

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl

Verzenddatum

Bijlagen
3

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Onderwerp

Wob besluit inzake Vervuilde grond klasse B / industrie Marker Wadden

Geachte verzoeker,

Op 29 november 2021 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), een verzoek ingediend om openbaarmaking van informatie. U verzoekt, kort samengevat, openbaarmaking van informatie met betrekking tot documenten over vervuilde grond klasse B / industrie Marker Wadden, van 2015 tot heden.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 29 november 2021, kenmerk 2877952. Per brief (kenmerk 2887303) van 20 december 2021 hebben wij de beslistermijn van uw verzoek verdaagd om derde-belanghebbenden in de gelegenheid te stellen een zienswijze in te dienen.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijzen wij u naar bijlage A. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Inventarisatie

Er is uitgebreid onderzoek uitgevoerd of de provincie Flevoland beschikt over de documenten waarop uw Wob-verzoek betrekking heeft. Hiervoor zijn het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Op basis van uw verzoek zijn er **15** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als Bijlage B bij dit besluit is gevoegd. Middels deze inventarisatielijst wordt per document duidelijk wat is besloten.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over openbaarmaking van de documenten.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per documenten verwijzen wij u naar de inventarislijst en de documenten. De reden waarom wij deze informatie gedeeltelijk openbaar maken volgt uit hetgeen wij hieronder hebben opgenomen.

Motivering

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt een ieder in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar de persoon, de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In diverse documenten staan (in)direct identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, telefoonnummers en e-mailadressen van de medewerkers van de provincie en die van de bij de aangelegenheid betrokken partijen. Wij wegen het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maken wij dus niet openbaar.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merken wij het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen de openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een ambtenaar aan een individuele burger die met deze ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van deze persoonsgegevens in de zin van de Wob. Deze persoonsgegevens maken wij dus ook niet openbaar.

Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van 10.2.e. Wob.

Wijze van openbaarmaking

De documenten worden gelijktijdig met het besluit openbaar gemaakt. Op uw verzoek wordt het besluit en de documenten per email aan u toegestuurd.

Plaatsing op het internet

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar gemaakt worden, zullen geanonimiseerd op [https://www.flevoland.nl/loket/wet-openbaarheid-van-bestuur-\(wob\)](https://www.flevoland.nl/loket/wet-openbaarheid-van-bestuur-(wob)) worden geplaatst.

Een afschrift van dit besluit zenden wij aan alle betrokken derde-belanghebbenden.

Bladnummer

3

Ons kenmerk:

2886197

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website <https://www.flevoland.nl/loket/loketoverview/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365>

Verzoek om voorlopige voorziening (VOVO):

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen. Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.

Bijlage A

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden..

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

BIJLAGE B: Wob verzoek - Straaten A, - Vervuilde grond Marker Wadden					
doc.nr	onderwerp / inhoud document	Wob Artikel	Openbaar / niet openbaar / gedeeltelijk	datum	Opmerkingen
1	Mailwisseling tussen ambtenaar en gedeputeerde provincie Flevoland m.b.t. PS-mededeling grondstromen Marker Wadden	10.2.e	Gedeeltelijk	25 november 2021	
1a	PS-mededeling Berichtgeving grondstromen Marker Wadden	nvt	Openbaar	24 november 2021	
1b	Beantwoording Statenvragen - JA21 – Diverse vragen over Marker Wadden d.d. 7 januari 2021	10.2.e	Gedeeltelijk	7 januari 2021	
2	Mailwisseling tussen collegeleden provincie Flevoland m.b.t. PS-mededeling grondstromen Marker Wadden 1	10.2.e	Gedeeltelijk	25 november 2021	
2a	Mailwisseling tussen collegeleden provincie Flevoland m.b.t. PS-mededeling grondstromen Marker Wadden 2	10.2.e	Gedeeltelijk	25 november 2021	
2b	Mailwisseling tussen collegeleden provincie Flevoland m.b.t. PS-mededeling grondstromen Marker Wadden 3	10.2.e	Gedeeltelijk	25 november 2021	
2c	Mailwisseling tussen collegeleden provincie Flevoland m.b.t. PS-mededeling grondstromen Marker Wadden 4	10.2.e	Gedeeltelijk	25 november 2021	
2d	Mailwisseling tussen collegeleden provincie Flevoland m.b.t. PS-mededeling grondstromen Marker Wadden 5	10.2.e	Gedeeltelijk	25 november 2021	
2e	Mailwisseling tussen collegeleden provincie Flevoland m.b.t. PS-mededeling grondstromen Marker Wadden 6	10.2.e	Gedeeltelijk	25 november 2021	
2f	Mailwisseling tussen collegeleden provincie Flevoland m.b.t. PS-mededeling grondstromen Marker Wadden 7	10.2.e	Gedeeltelijk	25 november 2021	
3	Mailwisseling tussen ambtenaar provincie Flevoland en Natuurmonumenten m.b.t. beantwoording Statenvragen ChristenUnie en PVV	10.2.e	Gedeeltelijk	29 november 2021	
3a	Schriftelijke vragen ChristenUnie - Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden	10.2.e	Gedeeltelijk	25 november 2021	
3b	Schriftelijke vragen PVV - Vervuild slib bij aanleg Markerwadden	10.2.e	Gedeeltelijk	24 november 2021	
4	Mailwisseling tussen ambtenaar en gedeputeerde provincie Flevoland over diverse vragen Marker Wadden	10.2.e	Gedeeltelijk	24 november 2021	
4a	Beantwoording schriftelijke vragen JA21 - Diverse vragen over de Marker Wadden	10.2.e	Gedeeltelijk	2 februari 2021	
4b	Brief aan Staten - Beantwoording Statenvragen FvD over de aflevering De afvaldump door Rijkswaterstaat	10.2.e	Gedeeltelijk	10 maart 2020	
4c	Reactie en aanvulling QA grondstromen Marker Wadden	nvt	Openbaar	24 november 2021	
5	Mailwisseling tussen ambtenaar provincie Flevoland en Natuurmonumenten over beantwoording Statenvragen JA21	10.2.e	Gedeeltelijk	24 november 2021	
6	Mailwisseling tussen provincie Flevoland en Natuurmonumenten over grondstromen Marker Wadden	10.2.e	Gedeeltelijk	24 november 2021	
7	Mailwisseling tussen ambtenaren provincie Flevoland m.b.t. concept PS-mededeling grondstromen Marker Wadden	10.2.e	Gedeeltelijk	23 november 2021	
8	Mailwisseling tussen ambtenaren provincie Flevoland m.b.t. beantwoording Statenvragen ChristenUnie n.a.v. vervuild slib Marker	10.2.e	Gedeeltelijk	26 november 2021	
9	Mailwisseling tussen ambtenaren provincie Flevoland en Natuurmonumenten m.b.t. beantwoording Statenvragen ChristenUnie en PVV	10.2.e	Gedeeltelijk	26 november 2021	
10	Agenda Stuurgroep Marker Wadden 5 november 2020	10.2.e	Gedeeltelijk	5 november 2020	
10a	Factsheet grondstromen Marker Wadden	nvt	Openbaar	5 november 2020	
11	Verslag Stuurgroep Marker Wadden 5 november 2020	10.2.e	Gedeeltelijk	5 november 2020	
12	Opleverdocument Marker Wadden def 1 sept 2021	10.2.e	Gedeeltelijk	1 september 2021	
13	Mailwisseling tussen ambtenaren provincie Flevoland en Natuurmonumenten m.b.t. beantwoording Statenvragen PVV n.a.v. vervuild slib	10.2.e	Gedeeltelijk	25 november 2021	
14	app aan gedeputeerde over inhoud eerder beantwoorde vragen JA21 ter voorbereiding op vergadering Cie RND 24 november 2021(2)	10.2.e	Gedeeltelijk	24 november 2021	
15	app aan gedeputeerde over inhoud eerder beantwoorde vragen JA21 ter voorbereiding op vergadering Cie RND 24 november 2021(1)	10.2.e	Gedeeltelijk	24 november 2021	

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 november 2021 10:43
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_
Bijlagen: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_.docx

Ha [REDACTED],

Bijgesloten is de spoedmededeling 'grondstromen Marker Wadden' met daarin ook opgenomen het adres van de website van Natuurmonumenten. Wil jij deze naar jouw collegae versturen voor akkoord en daarbij [REDACTED] meenemen in de cc?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MT afdeling Gebiedsprogramma's en Europa (GE)

Provincie Flevoland

T 0320 [REDACTED]

M [REDACTED]

E [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)

W www.flevoland.nl

*Onderwerp*

Berichtgeving grondstromen Marker Wadden

Kern mededeling:

Recent hebben de media bericht over de grondstromen voor de aanleg van Marker Wadden. Via deze mededeling worden Provinciale Staten aanvullend geïnformeerd.

Mededeling:

Afgelopen week verscheen in de media een bericht over het gebruik van zand met klasse 'Industrie' voor de aanleg van Marker Wadden.

In de beantwoording van de vragen van JA21 over de Marker Wadden bent u op 3 februari (# 2739560) reeds geïnformeerd over het volgende.

In 2016 is voor de aanleg van Marker Wadden een zandige beschermingsconstructie klasse 'Industrie/B' conform regelgeving toegepast. Die constructie is conform wettelijk kader afgedekt met tenminste 2 meter schoon zand.

Het toezicht voor onder andere het toepassen van bouwstoffen op grond van het Besluit bodemkwaliteit ligt bij de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

In de beeldvormende vergadering van uw commissie RND op 24 november 2021 heeft Vereniging Natuurmonumenten stilgestaan bij de berichtgeving en laten weten dat het om 2 partijen gaat. Eén afkomstig uit de zeesluizen bij IJmuiden (ca. 13.600 m³) en één uit de Nieuwe Waterweg bij Schiedam ca. 7.300 m³).

De grondstromen zijn toentertijd door Boskalis uitgevoerd en aangemeld bij bevoegde instanties. Er is gehandeld conform het wettelijk kader waarin afdoende waarborgen voor het milieu zijn opgenomen.

Op de website van Natuurmonumenten wordt op voorgaande nader ingegaan. (www.natuurmonumenten.nl/natuurgebieden/marker-wadden/nieuws/reactie-berichtgeving-over-mogelijk-vervuilde-grond-bij-aanleg)

Bijlagen

Registratienummer

2875909

Datum

24 november 2021

Afdeling/Bureau

GE

Openbaarheid

Openbaar

Portefeuillehouder

Rijsberman, M.A.

**Ter kennisname aan PS en
burgerleden**

Mededeling

Bladnummer

2

Registratienummer

2875909

Naam bijlage:	eDocs nummer:	Openbaar in de zin van de WOB (ja/nee aangeven)
Beantwoording Statenvragen - JA21 - Diverse vragen over Marker Wadden d.d. 7 januari 2021	2739560	Ja



1b

10.2.e

Provinciale Staten
D.t.v. de griffier

INTERN

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265

Fax
(0320)-265260

E-mail
provincie@Flevoland.nl

Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum
3 FEB. 2021

Bijlagen
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2739560

Onderwerp

Beantwoording statenvragen - JA21 - Diverse vragen over de Marker
Wadden

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van JA21 over de Marker Wadden zoals ingediend op 7 januari 2021.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 2 februari 2021.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

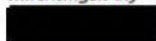
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

de voorzitter,

drs. D.J. Tijn - L. Verbeek





Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie over de Marker Wadden, ingediend op 7 januari 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 2 februari 2021 (2739553).

1. *Is het College bekend met het feit dat uit opgevraagde WOB documenten blijkt dat er industrieklasse bagger en grond in de Marker Wadden toegepast zou zijn? Zo ja, wat is dan haar mening hierover. Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Het College heeft uit het WOB besluit inzake communicatie granuliet niet kunnen opmaken dat sprake is geweest van de toepassing van industrieklasse grond of baggerspecie klasse B. De uitvoering van Marker Wadden ligt bij de uitvoeringsorganisatie die bestaat uit Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat is de waterbeheerder van het Markermeer. Voor het toepassen van grond of baggerspecie in Rijkswateren is de Inspectie Leefomgeving en Transport bevoegd gezag voor het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Binnen de randvoorwaarden van het Bbk mag deze grond en/of baggerspecie worden toegepast. De uitvoeringsorganisatie Marker Wadden heeft echter bepalingen opgenomen waarbij het toepassen van grond industrieklasse en/of baggerspecie klasse B uitsluitend is toegestaan als kernmateriaal in een harde rand, vooroeverdam of in het zandplateau. Navraag bij de uitvoeringsorganisatie m.b.t. de toegepaste bagger klasse B en/of grond industrieklasse leert dat voor de aanleg van Marker Wadden in 2016 één partij klasse industrie/B conform regelgeving is toegepast in de kern van een zandige beschermingsconstructie en bovendien afgedekt met tenminste 2 meter schoon zand. Sinds 2016 is geen grond klasse industrie en/of baggerspecie klasse B meer toegepast. Aangezien gehandeld is conform het wettelijke kader waarin afdoende waarborgen voor het milieu zijn opgenomen, is er geen reden om aan te nemen dat deze beperkte toepassing van industrieklasse bagger nadelige gevolgen voor het milieu en de natuur in het Markermeer heeft.

2. *Kan het College aangeven of er ook ernstig vervuild slib uit de vaargeul bij Amsterdam voor de Marker Wadden is gebruikt? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Er is geen ernstig vervuild slib uit de vaargeul bij Amsterdam gebruikt. Geen partij heeft hiertoe ooit een verzoek gedaan. Regelgeving staat dit ook niet toe en mag dus gewoonweg niet.

3. *Kan het College aangeven wat het effect is van bagger met nutriënten en chloride? En zijn daar risico's aan verbonden?*

Antwoord: Nutriënten en Chloride komen in natuurlijke omstandigheden voor. Nutriënten zijn voedingstoffen die de groei van algen en waterplanten mogelijk maakt. Het water van het Markermeer bevat lage concentraties nutriënten. Bagger dat nutriënten bevat, kan - indien het beschikbaar is - een wenselijke bijdrage leveren. De aanleg van de Marker Wadden biedt hiermee een basis voor de productiviteit van het Markermeer. De hoeveelheid chloride in bagger is verwaarloosbaar. Er zijn dan ook geen risico's verbonden aan het toepassen van bagger.

4. *Is het College op de hoogte van het feit dat er in talrijke verondiepings-projecten problemen zijn met blauwalg en botulisme en overwoekering van waterplanten? Zo ja, zal dit ook kunnen optreden bij de Marker Wadden?*

Antwoord: Een groot deel van het Markermeer-IJmeer is te diep voor waterplanten. Waterplanten zijn echter een gewenste ontwikkeling bij Marker Wadden en dragen juist bij aan het Toekomst Bestendig Ecologisch Systeem. Mede daarvoor worden de ondieptes en oeverzones aangelegd. Blauwalg en botulisme zijn natuurlijke verschijnselen die zich - mede afhankelijk van weersomstandigheden - af en toe voordoen in goed functionerende natuurgebieden en in binnenwateren zoals grachten, tochten en vaarten. Het indiceert een (tijdelijk) overschot aan nutriënten in het systeem, een situatie die zich ook kan gaan voordoen bij de Marker Wadden. Een teveel aan blauwalg zal zich slechts voordoen bij een (structureel) overschot aan nutriënten in het ecologisch systeem.



5. *Een belangrijk onderdeel van de Marker Wadden is de 'slibgradiënt'. Kan het College voorbeelden van projecten noemen waarin iets soortgelijks is gerealiseerd? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: De aanwezigheid van slib is een typisch kenmerk van het Markermeer. Het creëren van een gradiënt van slibrijk naar slibarm water is dan ook alleen passend in het Markermeer en is daarmee niet toegepast in bijvoorbeeld het IJsselmeer of in de randmeren.

6. *Is het College op de hoogte van de talrijke natuurongelukken veroorzaakt door verondieping, zoals:*

- *duizenden dode vissen in Krabbeplas bij Vlaardingen*
- *de blauwalg bij zwemplaatsen in Aalst, Ammerzoden en Maasbommel*
- *de massale vissterfte door zuurstofgebrek in water van de Oostvaardersplassen*
- *dode vissen in het watertje van het Lingebos*
- *zowel blauwalg als botulisme in water rondom GeoFort in Herwijnen, etc etc*

Zo ja, zal dit ook kunnen optreden bij de Marker Wadden, zo nee waarom niet?

Antwoord: Het college begrijpt de keuze voor het woord 'natuurongelukken' niet. De situatie in het Markermeer-IJmeer is uniek omdat verondieping plaatsvindt in een zeer groot watersysteem waardoor deze niet zonder meer vergelijkbaar is met andere casussen. Zo is bijvoorbeeld in het aangehaalde voorbeeld van de Oostvaardersplassen geen sprake geweest van verondieping. De andere voorbeelden lijken wat betreft uitgangssituatie ook niet vergelijkbaar met de situatie in het Markermeer-IJmeer. De aangehaalde situaties hebben zich voorgedaan in een extreem warm en droog jaar waardoor in die specifieke omstandigheden (op veel plekken in Nederland) blauwalg, zuurstofgebrek in water en botulisme is opgetreden. Zie ook het antwoord op vraag 4.

7. *Was het ook mogelijk geweest een vergelijkbare verbetering van de waterkwaliteit te realiseren zonder de Marker Wadden maar met bijvoorbeeld een opening in de Houtrib dijk?*

Antwoord: Er zijn diverse theoretische oplossingen voor de verbetering van de waterkwaliteit denkbaar die in de praktijk niet realiseerbaar blijken. Zo ook met betrekking tot een opening in de Houtribdijk. In het rapport 'Onderbouwing Ecologische Optimalisatie TBES' van Arcadis en de Werkmaatschappij Markermeer-IJmeer' uit 2011, dat rond de besluitvorming regionale cofinanciering afronding eerste fase Marker Wadden nogmaals aan Provinciale Staten beschikbaar is gesteld, is het scenario om met een 'opening in de Houtribdijk' slib af te voeren naar het IJsselmeer beoordeeld. Vanwege de onbekendheid met gevolgen voor ecologie in zowel het Markermeer-IJmeer als het IJsselmeer, hoge kosten en het niet passen binnen het beleid i.v.m. peilaanpassing in het IJsselmeer is deze optie niet geschikt bevonden en daarmee niet uitvoerbaar. Geconcludeerd is dat het voor een Toekomstbestendig Ecologisch Systeem noodzakelijk is dat geschikt biotoop, waaronder moeras, eilanden, ondieptes en oevers, in het Markermeer-IJmeer wordt aangelegd en verbonden.

8. *Kan het College bevestigen dat de provincie Flevoland na oplevering van de Marker Wadden op geen enkele manier een financiële bijdrage hoeft te leveren voor het beheren van de Marker Wadden?*

Antwoord: Bij besluitvorming over de aanleg Marker Wadden fase 1 is afgesproken dat het beheer van de 1ste fase van Marker Wadden de verantwoordelijkheid is van Natuurmonumenten en dat provincie Flevoland daar geen bijdrage aan hoeft te leveren.

2

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:21
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_

Michiel,

Akkoord,

Met vriendelijke groet,

Cora Smelik
Gedeputeerde Provincie Flevoland



PROVINCIE FLEVOLAND

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:00
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Re: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_

Beste collega,

Graag je akkoord op bijgaande (spoed) mededeling.

Groeten, Michiel

Op 25 nov. 2021 om 10:42 heeft [REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Bijgesloten is de spoedmededeling 'grondstromen Marker Wadden' met daarin ook opgenomen het adres van de website van Natuurmonumenten. Wil jij deze naar jouw collegae versturen voor akkoord en daarbij 'besluitvorming' meenemen in de cc?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

2a

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 november 2021 14:29
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_

[akkoord](#)

Met vriendelijke groet,

H.J. (Harold) Hofstra

Gedeputeerde
Financiën, natuur, water, vitaal platteland & sport.

Telefoon: [REDACTED]
www.flevoland.nl



PROVINCIE FLEVOLAND

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:00
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Re: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_

Beste collega,

Graag je akkoord op bijgaande (spoed) mededeling.

Groeten, Michiel

Op 25 nov. 2021 om 10:42 heeft [REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Bijgesloten is de spoedmededeling 'grondstromen Marker Wadden' met daarin ook opgenomen het adres van de website van Natuurmonumenten. Wil jij deze naar jouw collegae versturen voor akkoord en daarbij [REDACTED]' meenemen in de cc?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MT afdeling Gebiedsprogramma's en Europa (GE)
Provincie Flevoland

2b

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:22
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_

Akkoord.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 nov. 2021 om 11:00 heeft [REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Beste collega,

Graag je akkoord op bijgaande (spoed) mededeling.

Groeten, Michiel

Op 25 nov. 2021 om 10:42 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Bijgesloten is de spoedmededeling 'grondstromen Marker Wadden' met daarin ook opgenomen het adres van de website van Natuurmonumenten. Wil jij deze naar jouw collegae versturen voor akkoord en daarbij [REDACTED] meenemen in de cc?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MT afdeling Gebiedsprogramma's en Europa (GE)
Provincie Flevoland
T 0320 [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

<DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_.docx>

[REDACTED]

Van: Leen Verbeek
Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:12
Aan: Michiel Rijsberman
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_
Bijlagen: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_.docx

Accoord,
Groet,
Leen

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 25 nov. 2021 om 11:00 heeft [REDACTED] @flevoland.nl> het volgende geschreven:

Beste collega,

Graag je akkoord op bijgaande (spoed) mededeling.

Groeten, Michiel

Op 25 nov. 2021 om 10:42 heeft [REDACTED] @flevoland.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Bijgesloten is de spoedmededeling 'grondstromen Marker Wadden' met daarin ook opgenomen het adres van de website van Natuurmonumenten. Wil jij deze naar jouw collegae versturen voor akkoord en daarbij [REDACTED] meenemen in de cc?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MT afdeling Gebiedsprogramma's en Europa (GE)
Provincie Flevoland
T 0320 [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:02
Aan: Michiel Rijsberman
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_

Akkoord



Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 nov. 2021 om 11:00 heeft [REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Beste collega,

Graag je akkoord op bijgaande (spoed) mededeling.

Groeten, Michiel

Op 25 nov. 2021 om 10:42 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Bijgesloten is de spoedmededeling 'grondstromen Marker Wadden' met daarin ook opgenomen het adres van de website van Natuurmonumenten. Wil jij deze naar jouw collegae versturen voor akkoord en daarbij [REDACTED] meenemen in de cc?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MT afdeling Gebiedsprogramma's en Europa (GE)
Provincie Flevoland
T 0320 [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

<DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_.docx>

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:02
Aan: Michiel Rijsberman
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_

Koord.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Drs. J. (Jan) de Reus
Gedeputeerde Provincie Flevoland.

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 25 nov. 2021 om 11:00 heeft [REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Beste collega,

Graag je akkoord op bijgaande (spoed) mededeling.

Groeten, Michiel

Op 25 nov. 2021 om 10:42 heeft [REDACTED]
[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Bijgesloten is de spoedmededeling 'grondstromen Marker Wadden' met daarin ook opgenomen het adres van de website van Natuurmonumenten. Wil jij deze naar jouw collegae versturen voor akkoord en daarbij [REDACTED] meenemen in de cc?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

MT afdeling Gebiedsprogramma's en Europa (GE)
Provincie Flevoland
T 0320 [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

2f

[REDACTED]

Van: Michiel Rijsberman
Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:00
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Re: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_
Bijlagen: DOCUVITP-#2875909-v2-PS-Mededeling_grondstromen_Marker_Wadden_.docx

Beste collega,

Graag je akkoord op bijgaande (spoed) mededeling.

Groeten, Michiel

Op 25 nov. 2021 om 10:42 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Ha [REDACTED]

Bijgesloten is de spoedmededeling 'grondstromen Marker Wadden' met daarin ook opgenomen het adres van de website van Natuurmonumenten. Wil jij deze naar jouw collegae versturen voor akkoord en daarbij [REDACTED] meenemen in de cc?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MT afdeling Gebiedsprogramma's en Europa (GE)
Provincie Flevoland
T 0320 [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 november 2021 08:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen - ChristenUnie en PVV - Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden

Fijn [REDACTED]

Van: [REDACTED]@natuurmonumenten.nl>
Verzonden: vrijdag 26 november 2021 13:28
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@Natuurmonumenten.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen - ChristenUnie en PVV - Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden

Dag [REDACTED]
Wij zullen de gevraagde informatie toeleveren voor de beantwoording.
Mbt het beheer en onderhoudsplan wacht ik alleen nog op een fiat van [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED] zijn al akkoord. Hoop het vanmiddag of maandag te horen.

Goed weekend
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: vrijdag 26 november 2021 08:59
Aan: [REDACTED]@natuurmonumenten.nl>
CC: [REDACTED]@Natuurmonumenten.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Schriftelijke vragen - ChristenUnie en PVV - Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden

Ha [REDACTED]

Bijgesloten zijn twee documenten met vragen van twee verschillende Provinciale Statenfracties. Weet dat [REDACTED] en [REDACTED] werken aan de beantwoording en dat doen in overleg met jullie en onze afdeling S&B. We zouden dus graag gebruik willen maken van jullie hulp.
Voor beantwoording staat 30 dagen dus dat betekent dat de antwoorden rond 21 december in GS moeten worden vastgesteld.
Voorts: heb jij nog kunnen kijken of het beheer- en onderhoudsplan van [REDACTED] kan worden ingezien?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MT afdeling Gebiedsprogramma's en Europa (GE)
Provincie Flevoland
T 0320 [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Lelystad,

Vragen artikel 23, lid 1 & 2, RvO Provinciale Staten Flevoland

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Overeenkomstig artikel 23, lid 1 en 2 van het Reglement van orde stel ik, namens de fractie van de ChristenUnie, de volgende vragen aan het College van Gedeputeerde Staten.

Inleiding

Ons bereikte het bericht dat er bij de aanleg van de Markerwadden vervuild slib is gebruikt, terwijl het bedoeling was om de ecologische waarde van het Markermeer te versterken en om het slib uit het Markermeer te gebruiken om een bijdrage te leveren aan een TBES. Het gebruik van vervuild slib past onzes inziens niet in die doelstelling.

Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Is het college van GS bekend met het bericht van de NOS van 23 november dat er gebruik is gemaakt van vervuild slib bij de aanleg van de Markerwadden (<https://nos.nl//2406785>).
2. Is het college het met de fractie van de ChristenUnie eens dat de aanleg van de Markerwadden een oplossing moest bieden voor de "ecologische catastrofe" waar het Markermeer volgens biologen op afstevende en de nadelige effecten hiervan op de waterkwaliteit en fauna?
3. Volgens ons is er in het verleden een motie aangenomen die aangaf dat bij zandwinning voor de Markerwadden uitsluitend gebruikt zou worden gemaakt van grondstoffen uit het Markermeer, klopt deze veronderstelling, zo ja waarom is er dan geen gevolg gegeven aan deze motie?
4. Natuurmonumenten is een organisatie die zegt voor de natuur op te komen, zoals staat ook te lezen staat in het fotoboek dat PS is aangeboden in mei 2021. Is het college van GS van mening dat de werkwijze die is gehanteerd overeenkomt met deze doelstelling?
5. Was het college op de hoogte van het feit dat vervuild industrieslib is gebruikt om de Markerwadden aan te leggen? Zo ja, had u daar PS niet over moeten inlichten op het moment dat dit bekend was bij u? Zo nee waarom niet?
6. Natuurmonumenten is een organisatie die de natuurdoelen hoog in het vaandel heeft staan. Hoe kan het dat er bij de aanbesteding toch vervuild slib is gebruikt? Was GS betrokken bij de voorwaarden voor aanbesteding?
7. Zijn er op dit moment effecten te zien op de visstand en de kwaliteit van bodem en water op en rond te Markerwadden als gevolg van het gebruik van vervuild slib?
8. Kunt u zeggen of het gebruik van vervuild slib op de lange termijn negatieve gevolgen heeft voor de natuurontwikkeling op de Markerwadden en de waterkwaliteit in het Markermeer?
9. Is het bij GS bekend of Natuurmonumenten op andere plaatsen ook gebruik heeft gemaakt van industrieslib bij de aanleg van natuurgebieden binnen en of buiten de provincie? Zo ja waar, zo nee waarom niet en bent u bereid om hierover navraag te doen en in gesprek te gaan met Natuurmonumenten.

Namens de fractie van de ChristenUnie Flevoland,

3b

Provincie Flevoland

t.a.v. dhr. L. Verbeek, Voorzitter van Provinciale Staten.

Onderwerp: Vervuild slib gebruikt bij aanleg Marker Wadden.

Datum: 24 november 2021.

Geachte voorzitter van Provinciale Staten,

Overeenkomstig art. 23 lid 1 en 2 van het Reglement van Orde stelt de fractie van de PVV de volgende schriftelijke vragen aan het college van Gedeputeerde Staten.

Achtergrond is de berichtgeving op Omroep Flevoland van 23 november jl.

(<https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/262274/vervuild-slib-gebruikt-bij-aanleg-marker-wadden>).

1. Is het college bekend met het bericht dat er vervuilde slib is gebruikt bij de aanleg van de Marker Wadden? En zo ja, wanneer is zij hiervan op de hoogte?
2. Zijn er nog andere signalen bekend bij het college over het gebruik van vervuilde slib bij de aanleg van de Marker Wadden?
3. Waarom is dit vervuilde slib niet afgevoerd naar het IJsselooog (het slibdepot van Rijkswaterstaat) of andere slibdepots in het land? Tenslotte komt het uit Rijkswater (IJmuiden).
4. Welke financiële voordelen heeft dit opgeleverd voor de aannemer en/of Natuurmonumenten door het gebruik van vervuild slib i.p.v. overig zand uit het Marker- of IJsselmeer?
5. Zijn er signalen over andere grote projecten in Flevoland in de laatste 25 jaar waar mogelijk of zeker sprake is geweest van het gebruik van vervuilde slib?
6. Welke controles worden vooraf en tijdens een project uitgevoerd om te voorkomen dat het gebruik van vervuilde slib kan plaatsvinden?
7. Is er sprake van negatieve gevolgen voor de visstand en hoe en door wie is dit gemeten? Of is er nog aanvullend onderzoek nodig?
8. Gaat het college in de toekomst actiever toezien op het voorkomen van gebruik van vervuilde slib bij grote projecten in Flevoland?

10.2.e

██████████
PVV Flevoland

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 november 2021 17:54
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Via e-mail verzenden: DOCUVITP-#2739560-v2-Beantwoording_schriftelijke_vragen_-_JA21_-_Diverse_vragen_over_de_Marker_Wadden, DOCUVITP-#2559295-v3-Brief_aan_Staten_beantwoording_Statenvragen_-_FvD_-_de_aflevering_De_afvaldump_door_Rijkswaterstaat_

Bijlagen: DOCUVITP-#2739560-v2-Beantwoording_schriftelijke_vragen_-_JA21_-_Diverse_vragen_over_de_Marker_Wadden.PDF; DOCUVITP-#2559295-v3-Brief_aan_Staten_beantwoording_Statenvragen_-_FvD_-_de_aflevering_De_afvaldump_door_Rijkswaterstaat_.PDF; Reactie en aanvulling QA grondstromen Marker Wadden .pdf

Bijlage zie document 4a

Ha [REDACTED]

Hierbij de documenten op een rij.

- Beantwoording vragen van JA21 (met het antwoord klasse B/categorie industrie die gebruikt is in Marker Wadden) van februari 2021
- Vragen FvD over afvaldump/granuliet maart 2020
- Reactie en aanvulling op Q&A van Natuurmonumenten die zij eerder vandaag naar jou en Harold verstuurde (en ook hun website is geplaatst: <https://www.natuurmonumenten.nl/natuurgebieden/marker-wadden/nieuws/reactie-berichtgeving-over-mogelijk-vervuilde-grond-bij-aanleg>).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MT afdeling Gebiedsprogramma's en Europa (GE)
Provincie Flevoland
T 0320 [REDACTED]
M [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



4a

10.2.e

Provinciale Staten
D.t.v. de griffier

INTERN

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum
3 FEB. 2021

Bijlagen
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2739560

Onderwerp

Beantwoording statenvragen - JA21 - Diverse vragen over de Marker
Wadden

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van JA21 over de Marker Wadden zoals ingediend op 7 januari 2021.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 2 februari 2021.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

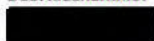
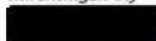
Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris

de voorzitter,

drs. D.J. Tijnl - L. Verbeek





Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie over de Marker Wadden, ingediend op 7 januari 2021, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 2 februari 2021 (2739553).

1. *Is het College bekend met het feit dat uit opgevraagde WOB documenten blijkt dat er industrieklasse bagger en grond in de Marker Wadden toegepast zou zijn? Zo ja, wat is dan haar mening hierover. Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Het College heeft uit het WOB besluit inzake communicatie granuliet niet kunnen opmaken dat sprake is geweest van de toepassing van industrieklasse grond of baggerspecie klasse B. De uitvoering van Marker Wadden ligt bij de uitvoeringsorganisatie die bestaat uit Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat. Rijkswaterstaat is de waterbeheerder van het Markermeer. Voor het toepassen van grond of baggerspecie in Rijkswateren is de Inspectie Leefomgeving en Transport bevoegd gezag voor het Besluit bodemkwaliteit (Bbk). Binnen de randvoorwaarden van het Bbk mag deze grond en/of baggerspecie worden toegepast. De uitvoeringsorganisatie Marker Wadden heeft echter bepalingen opgenomen waarbij het toepassen van grond industrieklasse en/of baggerspecie klasse B uitsluitend is toegestaan als kernmateriaal in een harde rand, vooroeverdam of in het zandplateau. Navraag bij de uitvoeringsorganisatie m.b.t. de toegepaste bagger klasse B en/of grond industrieklasse leert dat voor de aanleg van Marker Wadden in 2016 één partij klasse industrie/B conform regelgeving is toegepast in de kern van een zandige beschermingsconstructie en bovendien afgedekt met tenminste 2 meter schoon zand. Sinds 2016 is geen grond klasse industrie en/of baggerspecie klasse B meer toegepast. Aangezien gehandeld is conform het wettelijke kader waarin afdoende waarborgen voor het milieu zijn opgenomen, is er geen reden om aan te nemen dat deze beperkte toepassing van industrieklasse bagger nadelige gevolgen voor het milieu en de natuur in het Markermeer heeft.

2. *Kan het College aangeven of er ook ernstig vervuild slib uit de vaargeul bij Amsterdam voor de Marker Wadden is gebruikt? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Er is geen ernstig vervuild slib uit de vaargeul bij Amsterdam gebruikt. Geen partij heeft hiertoe ooit een verzoek gedaan. Regelgeving staat dit ook niet toe en mag dus gewoonweg niet.

3. *Kan het College aangeven wat het effect is van bagger met nutriënten en chloride? En zijn daar risico's aan verbonden?*

Antwoord: Nutriënten en Chloride komen in natuurlijke omstandigheden voor. Nutriënten zijn voedingstoffen die de groei van algen en waterplanten mogelijk maakt. Het water van het Markermeer bevat lage concentraties nutriënten. Bagger dat nutriënten bevat, kan - indien het beschikbaar is - een wenselijke bijdrage leveren. De aanleg van de Marker Wadden biedt hiermee een basis voor de productiviteit van het Markermeer. De hoeveelheid chloride in bagger is verwaarloosbaar. Er zijn dan ook geen risico's verbonden aan het toepassen van bagger.

4. *Is het College op de hoogte van het feit dat er in talrijke verondiepings-projecten problemen zijn met blauwalg en botulisme en overwoekering van waterplanten? Zo ja, zal dit ook kunnen optreden bij de Marker Wadden?*

Antwoord: Een groot deel van het Markermeer-IJmeer is te diep voor waterplanten. Waterplanten zijn echter een gewenste ontwikkeling bij Marker Wadden en dragen juist bij aan het Toekomst Bestendig Ecologisch Systeem. Mede daarvoor worden de ondieptes en oeverzones aangelegd. Blauwalg en botulisme zijn natuurlijke verschijnselen die zich - mede afhankelijk van weersomstandigheden - af en toe voordoen in goed functionerende natuurgebieden en in binnenwateren zoals grachten, tochten en vaarten. Het indiceert een (tijdelijk) overschot aan nutriënten in het systeem, een situatie die zich ook kan gaan voordoen bij de Marker Wadden. Een teveel aan blauwalg zal zich slechts voordoen bij een (structureel) overschot aan nutriënten in het ecologisch systeem.



5. *Een belangrijk onderdeel van de Marker Wadden is de 'slibgradiënt'. Kan het College voorbeelden van projecten noemen waarin iets soortgelijks is gerealiseerd? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: De aanwezigheid van slib is een typisch kenmerk van het Markermeer. Het creëren van een gradiënt van slibrijk naar slibarm water is dan ook alleen passend in het Markermeer en is daarmee niet toegepast in bijvoorbeeld het IJsselmeer of in de randmeren.

6. *Is het College op de hoogte van de talrijke natuurongelukken veroorzaakt door verondieping, zoals:*

- *duizenden dode vissen in Krabbeplas bij Vlaardingen*
- *de blauwalg bij zwemplaatsen in Aalst, Ammerzoden en Maasbommel*
- *de massale vissterfte door zuurstofgebrek in water van de Oostvaardersplassen*
- *dode vissen in het watertje van het Lingebos*
- *zowel blauwalg als botulisme in water rondom GeoFort in Herwijnen, etc etc*

Zo ja, zal dit ook kunnen optreden bij de Marker Wadden, zo nee waarom niet?

Antwoord: Het college begrijpt de keuze voor het woord 'natuurongelukken' niet. De situatie in het Markermeer-IJmeer is uniek omdat verondieping plaatsvindt in een zeer groot watersysteem waardoor deze niet zonder meer vergelijkbaar is met andere casussen. Zo is bijvoorbeeld in het aangehaalde voorbeeld van de Oostvaardersplassen geen sprake geweest van verondieping. De andere voorbeelden lijken wat betreft uitgangssituatie ook niet vergelijkbaar met de situatie in het Markermeer-IJmeer. De aangehaalde situaties hebben zich voorgedaan in een extreem warm en droog jaar waardoor in die specifieke omstandigheden (op veel plekken in Nederland) blauwalg, zuurstofgebrek in water en botulisme is opgetreden. Zie ook het antwoord op vraag 4.

7. *Was het ook mogelijk geweest een vergelijkbare verbetering van de waterkwaliteit te realiseren zonder de Marker Wadden maar met bijvoorbeeld een opening in de Houtrib dijk?*

Antwoord: Er zijn diverse theoretische oplossingen voor de verbetering van de waterkwaliteit denkbaar die in de praktijk niet realiseerbaar blijken. Zo ook met betrekking tot een opening in de Houtribdijk. In het rapport 'Onderbouwing Ecologische Optimalisatie TBES' van Arcadis en de Werkmaatschappij Markermeer-IJmeer' uit 2011, dat rond de besluitvorming regionale cofinanciering afronding eerste fase Marker Wadden nogmaals aan Provinciale Staten beschikbaar is gesteld, is het scenario om met een 'opening in de Houtribdijk' slib af te voeren naar het IJsselmeer beoordeeld. Vanwege de onbekendheid met gevolgen voor ecologie in zowel het Markermeer-IJmeer als het IJsselmeer, hoge kosten en het niet passen binnen het beleid i.v.m. peil aanpassing in het IJsselmeer is deze optie niet geschikt bevonden en daarmee niet uitvoerbaar. Geconcludeerd is dat het voor een Toekomstbestendig Ecologisch Systeem noodzakelijk is dat geschikt biotoop, waaronder moeras, eilanden, ondieptes en oevers, in het Markermeer-IJmeer wordt aangelegd en verbonden.

8. *Kan het College bevestigen dat de provincie Flevoland na oplevering van de Marker Wadden op geen enkele manier een financiële bijdrage hoeft te leveren voor het beheren van de Marker Wadden?*

Antwoord: Bij besluitvorming over de aanleg Marker Wadden fase 1 is afgesproken dat het beheer van de 1ste fase van Marker Wadden de verantwoordelijkheid is van Natuurmonumenten en dat provincie Flevoland daar geen bijdrage aan hoeft te leveren.



Provinciale Staten
D.t.v. de griffier
INTERN

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265

Fax
(0320)-265260

E-mail
provincie@Flevoland.nl

Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum
11 MAART 2020

Bijlagen
1

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2559295

Onderwerp

Beantwoording Statenvragen FvD over de aflevering "De afvaldump door Rijkswaterstaat"

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de antwoorden op de schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie over de aflevering "De afvaldump door Rijkswaterstaat" zoals ingediend op 10 februari 2020.

Het college van Gedeputeerde Staten heeft de antwoorden op deze vragen vastgesteld op 10 maart 2020.

Wij verzoeken u de statenleden in kennis te stellen van de vragen en antwoorden.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

drs. D.J. Tijn - L. Verbeek



Schriftelijke statenvragen van de Statenfractie van Forum voor Democratie over de aflevering "De afvaldump door Rijkswaterstaat", ingediend op 10 februari 2020, en de antwoorden daarop van het college van Gedeputeerde Staten zoals vastgesteld op 10 maart 2020 (2559288).

Wanneer een materiaal op de Nederlandse bodem of het oppervlaktewater wordt toegepast, moet deze voldoen aan de wettelijke eisen zoals gesteld in het Besluit bodemkwaliteit. In het Besluit bodemkwaliteit zijn regels gesteld voor het toepassen van grond, baggerspecie of bouwstoffen. Om te bepalen of een materiaal grond, baggerspecie of bouwstof is, zijn in dit besluit definities en criteria opgenomen. Bij uitvoeringsvraagstukken wordt het Implementatieteam Besluit bodemkwaliteit gevraagd om advies. In het Implementatieteam bodemkwaliteit zitten vertegenwoordigers van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat, waterschappen, gemeenten en het bedrijfsleven.

1. *Is het college bekend met de aflevering "De afvaldump door Rijkswaterstaat" van Zembla op 6 februari 2020?*

Antwoord: Ja.

2. *Deelt het college de opvatting van Forum voor Democratie dat granuliet (het restproduct van het breken of houwen van graniet) geen grond is maar gesteente, en om die reden geen geschikte voedingsbodem vormt voor natuur? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Sinds 2009 heeft het Implementatieteam bodemkwaliteit granuliet de status grond gegeven. Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat heeft recent, in overleg met Rijkswaterstaat en de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport, bepaald dat granuliet conform de huidige wet- en regelgeving blijvend als grond kan worden gekenmerkt. Het college handelt in lijn met de landelijke wet- en regelgeving. We zijn op de hoogte van de maatschappelijke discussie en we houden de berichtgeving en antwoorden van het Rijk omtrent granuliet nauwlettend in de gaten.

3. *Is granuliet gebruikt in Flevolandse natuurgebieden (waaronder natuurplassen)? Zo ja, welke?*

Antwoord: Nee, niet dat ons bekend is.

4. *Sluit het college de mogelijkheid uit dat granuliet in Flevoland zal worden gebruikt in natuurgebieden (waaronder natuurplassen)? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Nee, uitsluiten kunnen we dit niet omdat we de landelijke wet- en regelgeving dienen te volgen. Dit betekent niet dat granuliet kan worden gebruikt zonder dat voldaan hoeft te worden aan strenge eisen met betrekking tot de kwaliteit en samenstelling van dit materiaal. Wanneer het effect heeft op de Natura2000-instandhoudingsdoelen dan is hier wel een vergunning noodzakelijk.

5. *Wat zijn de milieu- en gezondheidseffecten van de lozing in natuurplassen van de stof flocculant, die vaak in granuliet wordt aangetroffen?*

Antwoord: Flocculant is een bindmiddel, het bindt fijne deeltjes aan elkaar. Flocculant wordt ook veelvuldig toegepast in bijvoorbeeld het zuiveren van drinkwater, behandeling van afvalwater en verbeteren van bodemkwaliteit. Uit achtergrondinformatie van Rijkswaterstaat en het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat blijkt tot nog toe dat de aanwezigheid van restanten van flocculant onder de detectiewaarde valt en dat er derhalve géén risico's voor mens en milieu te verwachten zijn.



PROVINCIE FLEVOLAND

6. *Is het college van mening dat vervuild slib niet naar Flevoland mag worden gehaald? Zo nee, hoe verhoudt deze mening zich tot de vigerende wet- en regelgeving aangaande PFAS?*

Antwoord: Nee, conform wet- en regelgeving mag licht vervuild slib worden toepast. Daarnaast kan baggerspecie die dusdanig vervuild is met zowel PFAS als andere verontreinigingen dat het nergens kan worden toegepast, worden gestort in een daarvoor opgericht Rijksbaggerdepot, zoals IJsselooog in het Ketelmeer. Dit kan conform de vigerende vergunningen ook om sterk vervuilde baggerspecie gaan van buiten Flevoland. In onze mededeling d.d. 2 december 2019, kenmerk 2523597 bent u hierover reeds geïnformeerd.

7. *Hoe heeft het college toezicht gehouden op de aanleg van de Marker Wadden?*

Antwoord: Het college is alleen bevoegd gezag voor het toezicht op de naleving van de voorwaarden in de vergunning en ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming. Dit toezicht is namens de provincie door de omgevingsdienst uitgevoerd. Het overige toezicht voor onder andere het toepassen van bouwstoffen op grond van het Besluit bodemkwaliteit ligt bij de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport.

8. *In hoeverre kan het college uitsluiten dat voor de aanleg van de Marker Wadden granuliet of vervuild slib is gebruikt?*

Antwoord: Markerwadden is aangelegd met 30 miljoen m³ zand, klei, veen en slib uit het Markermeer. Natuurmonumenten heeft aangegeven dat op Marker Wadden een test is uitgevoerd met het oog op de technische toepasbaarheid van granuliet in de randen van de eilanden. Voor de test is één vrachtschip met circa 400 m³ granuliet gebruikt. Voor de toepassing hiervan is een melding gedaan op grond van het Besluit bodemkwaliteit bij de Inspectie voor de Leefomgeving en Transport. De conclusie van de test was echter dat het materiaal onvoldoende goed stapelbaar was om met voldoende zekerheid als kern van zandranden te kunnen dienen. Vervolgens is afgezien van verdere toepassing op Marker Wadden.

9. *Is er plastic naar de oppervlakte komen drijven bij de aanleg van de Marker Wadden? Zo ja, om welke hoeveelheden gaat dit?*

Antwoord: Nee, niet dat ons bekend is.

10. *In hoeverre kan het college uitsluiten dat de volksgezondheid in gevaar is gekomen door het storten van granuliet of vervuild slib in Flevoland?*

Antwoord: Volgens de bij ons beschikbare informatie is er conform wet- en regelgeving gehandeld en is er derhalve geen enkel vermoeden om aan te nemen dat de volksgezondheid in gevaar is gekomen.

Bericht naar aanleiding van de recente berichtgeving over mogelijk vervuilde grond bij de aanleg van Marker Wadden – 24 november 2021

Ter informatie voor betrokkenen bij het project Marker Wadden.

De berichtgeving in de media volgt op een WOB-verzoek (Wet openbaarheid Bestuur) waarin Rijkswaterstaat o.a. inzicht heeft gegeven in de externe grondstromen die bij Marker Wadden zijn aangemeld.

Kernboodschap

Marker Wadden is vrijwel geheel gebouwd met zand, klei en slib uit het Markermeer. In 2016 is bij de aanleg van het eerste eiland door Boskalis zand aangevoerd uit andere projecten om de eerste onderwaterdammen voor de eilanden aan te leggen. Het contract tussen Rijkswaterstaat/Natuurmonumenten en Boskalis bood daarvoor de ruimte. Boskalis heeft in deze periode van twee locaties (Schiedam en IJmuiden) een beperkte hoeveelheid zand aangevoerd met de kwaliteitsklasse industrie/wonen. Zand met deze kwaliteitsklasse is herbruikbaar onder de voorwaarde dat het zich niet kan verspreiden en wordt afgedekt met een laag schoon zand (tenminste 0,5 meter). Het zand uit IJmuiden en Schiedam is op Marker Wadden onder water aangebracht als eerste laag onder een klein deel van de duinen en afgedekt met 3 tot 5 meter zand uit het Markermeer (voor de kenners ter plaatse: naast de slibcompartimenten). Het zand is toegepast binnen wet- en regelgeving en heeft geen nadelige invloed op de natuur, het water of de omgeving van Marker Wadden.

Eind 2016 is het contract met Boskalis gewijzigd. De regie over het aanvoeren van grond van elders ligt sindsdien bij Rijkswaterstaat en Natuurmonumenten als opdrachtgevers. Vanaf dat moment is bij de aanleg van Marker Wadden alleen nog schoon materiaal (klasse 0 of A) gebruikt. Dit in de gedachte van Marker Wadden, waarin natuurontwikkeling centraal staat en we willen zorgen voor schoner water en meer natuur in het Markermeer.

Toelichting

Bij de aanleg van Marker Wadden is vooral grond uit het Markermeer gebruikt. Voor de eerste vijf eilanden is ongeveer 33 miljoen kuub zand, klei en slib gebruikt uit vier winputten in het Markermeer. Op beperkte schaal zijn ook grondstromen van elders aangevoerd om bij Marker Wadden nuttig te worden gebruikt. Die grond komt uit de omgeving (3% uit Markermeer en 2% uit IJsselmeer, Eemmeer en omgeving Amsterdam).

Kleine hoeveelheid 'klasse industrie/wonen' gebruikt

In 2016 (het eerste jaar van aanleg) heeft Boskalis als eerste een aantal dammen onder water aangelegd om daarbinnen slib uit het Markermeer aan te kunnen brengen. Voor deze dammen is zand van elders aangevoerd. Daarbij is ook een beperkte hoeveelheid zand met klasse 'industrie/wonen' gebruikt. Het gaat om ongeveer 13.600 m³ uit de zeesluis van IJmuiden en om 7.300 m³ uit Schiedam (0,44% van het totaal van gebruikt zand voor het eerste eiland). Klasse 'industrie/wonen' betekent dat het zand herbruikbaar is onder voorwaarde dat het met tenminste 0,5 meter schoon zand moet worden afgedekt. Bij Marker Wadden is er een laag van 3 tot 5 meter overheen aangebracht.

Geen invloed op natuur, water of omgeving

Het gebruik van het zand uit IJmuiden en Schiedam is begin 2016 door Boskalis gemeld (Besluit Bodemkwaliteit) en wettelijk toegestaan. De toepassing als onderlaag en door het afdekken met een

dikke laag schoon zand moet er voor zorgen dat er geen invloed is op de natuur, het water of de omgeving. Om te voorkomen de aanvoer van grond van elders eventuele negatieve gevolgen voor de natuur zou kunnen hebben is vanaf eind 2016 alleen nog materiaal toepast dat even schoon is als de huidige bodem van het Markermeer of schoner (gekwalificeerd als Achtergrondwaarde (AW) of klasse A).

Analyse grondstromen niet volledig

Wij hebben alle grondstromen van Marker Wadden geanalyseerd en in kaart gebracht. Bij die analyse zijn we gestart eind 2016, toen is namelijk de zogenaamde 'grondontvangstlocatie' op Marker Wadden in gebruik genomen. Op deze plek werd de grond van elders toegepast om ondiep water te realiseren. Aangezien de transporten uit IJmuiden en Schiedam al in de zomer van 2016 zijn uitgevoerd zijn ze aan ons zicht ontsnapt. Bij nader inzien hadden we de analyse moeten starten vanaf begin 2016 zodat we vanaf het begin duidelijker en transparanter hadden communiceren over de aangevoerde grond.

Aanvulling Q&A over grondstromen

Q: Klopt het dat er grond uit de zeesluis klasse industrie gebruikt is bij de aanleg van Marker Wadden?

In 2016 (het eerste jaar van aanleg) is bij het maken van duinen een beperkte hoeveelheid zand met klasse industrie/wonen gebruikt. Het gaat om ongeveer 13.600 m³ uit de zeesluis van IJmuiden en daarnaast om 7.300 m³ uit Schiedam (dit op een totaal van ca 4.500.000 m³ zand uit het Markermeer voor het eerste eiland). Het zand is aangebracht als onderlaag onder één van de duinen. Dit gebruik is destijds door Boskalis gemeld (Besluit Bodemkwaliteit) aan het aan het bevoegde gezag en is (onder voorwaarde) wettelijk toegestaan. De voorwaarde is dat het met tenminste 0,5 meter schoon zand wordt afgedekt. Bij Marker Wadden is er een laag van 3 tot 5 meter overheen aangebracht.

Het zand heeft geen invloed op de natuur, het water of omgeving maar past niet in de gedachte van Marker Wadden waar natuurontwikkeling centraal staat en omdat we ook de schijn van eventuele negatieve gevolgen voor de natuur en het milieu willen vermijden. Vanaf eind 2016 is bij de aanleg van Marker Wadden alleen nog schoon materiaal (klasse 0 of A) gebruikt. Dit in de gedachte van Marker Wadden, waarin natuurontwikkeling centraal staat en we willen zorgen voor schoner water en meer natuur in het Markermeer.

Q: Om hoeveel zand gaat het?

A: In totaal gaat het om ongeveer 20.000 m³ op een totaal van de aanleg gebruikte zand van 4.500.000 miljoen m³ voor het eerste eiland. (= 0,44%)

Q: Is de grond verontreinigd?

A: Alle grond in Nederland kent helaas een zekere mate van verontreiniging, ook de bodem van het Markermeer. De overheid heeft daarom de grond in kwaliteitsklassen ingedeeld. De klasse 'industrie/wonen' is herbruikbaar is onder bepaalde voorwaarde. De voorwaarde is dat het met tenminste 0,5 meter schoon zand wordt afgedekt. Bij Marker Wadden is er een laag van 3 tot 5 meter overheen aangebracht. Hiermee voldoet het aan de voorwaarde en aan de betreffende wet- en regelgeving en is gewaarborgd dat het zand goed is opgesloten en er geen effecten zijn op het milieu.

Q: Is de rest van Marker Wadden wel aangelegd met schoon materiaal?

A: Ja, voor de aanleg van Marker Wadden is vooral grond uit het Markermeer gebruikt. Op beperkte schaal zijn grondstromen met dezelfde kwaliteit of beter van elders aangevoerd om in het Marker Wadden project nuttig te worden toegepast. Voor de eerste fase is ongeveer 33 miljoen kuub zand, klei, slib en veen gebruikt uit de vier winputten in het Markermeer. De overige toegepaste grond komt uit de omgeving, 3% uit Markermeer en 2% uit IJsselmeer, Eemmeer en omgeving Amsterdam. Daarmee levert Marker Wadden ook een bijdrage aan hergebruik van grondstoffen.

Na gebruik van grond uit IJmuiden en Schiedam is sinds eind 2016 alleen materiaal gebruikt dat gelijk of schoner is dan de grond uit het Markermeer zelf (gekwalificeerd is als Achtergrondwaarde (AW) of klasse A).

Wel is eenmalig is een test uitgevoerd met het oog op de technische toepasbaarheid van granietleem in de randen van de eilanden. Voor de test is één vrachtschip met ca 400 kuub granietleem aangevoerd op 28 maart 2019. Vervolgens is afgezien van verdere toepassing op Marker Wadden.

Q: Waar ligt het zand klasse industrie?

A: Dit ligt onder water onder het hoge duin op het haveneiland. Het is door Boskalis gebruikt voor de aanleg van onderwaterdammen om het duin op te kunnen bouwen. Het heeft geen nadelige invloed op natuur, water of omgeving.

Q: Waarom hebben jullie dit niet eerder gecommuniceerd?

A: Wij hebben alle grondstromen van Marker Wadden geanalyseerd en in kaart gebracht. Bij die analyse zijn we gestart eind 2016, toen is namelijk de zogenaamde 'grondontvangstlocatie' op Marker Wadden in gebruik genomen. Op deze plek werd de grond van elders toegepast om ondiep water te realiseren. Aangezien de transporten uit IJmuiden en Schiedam al in de zomer van 2016 zijn uitgevoerd zijn ze aan ons zicht ontsnapt.

Boskalis had het recht om deze grond toe te passen mits zij handelde binnen het kader van het Besluit Bodemkwaliteit. Opdrachtgever (Uitvoeringsorganisatie Marker Wadden bestaande uit Rijkswaterstaat en Natuurmonumenten) had hier geen rol bij. Bij nader inzien hadden we de analyse moeten starten vanaf begin 2016 zodat we vanaf het begin duidelijker en transparanter hadden kunnen communiceren over de aangevoerde grond. We willen namelijk transparant zijn over de realisatie van de Marker Wadden en hebben niets te verbergen.

Q: Wanneer wisten jullie dit? / Waarom is dit destijds toegelaten / Waarom zijn er geen afspraken gemaakt over kwalificatie van de aangevoerde grond?

A: Boskalis heeft deze vrachten in 2016 gemeld. We hebben er destijds niet voldoende bij stilgestaan omdat toepassing volledig binnen wet- en regelgeving plaatsvond en geen risico's voor natuur, water en milieu inhielden. Eind 2016 zijn er afspraken met Boskalis gemaakt en is het contract aangepast zodat de regie van de grondstromen bij Rijkswaterstaat en Natuurmonumenten lag.

Q: Wie is verantwoordelijk voor deze vrachten?

Boskalis is als aannemer voor Marker Wadden verantwoordelijk voor de toepassing van betreffende vrachten. De Inspectie voor de Leefomgeving en Transport (ILenT) ziet als bevoegd gezag hierop toe. Rijkswaterstaat was/is opdrachtgever voor de aannemer Boskalis, mede namens Natuusmonumenten.

Q: Klopt het dat er ook granuliet is gebruikt voor de aanleg van Marker Wadden?

Op Marker Wadden is een test uitgevoerd met het oog op de technische toepasbaarheid van granietleem in de randen van de eilanden. Voor de test is één vrachtschip met ca 400 kuub granietleem aangevoerd op 28 maart 2019. Voor de levering is een BBK-melding gedaan. De conclusie van de test door Boskalis was dat het materiaal onvoldoende goed stapelbaar was om met voldoende zekerheid als kern van zandranden te kunnen dienen. Vervolgens is afgezien van verdere toepassing op Marker Wadden.

Q: Klopt het dat Marker Wadden ‘niets meer zijn dan een baggerdepot met vervuild slib en granuliet’ is?

A: Nee, daar is geen sprake van. Bij de aanleg van Marker Wadden is vooral grond uit het Markermeer gebruikt. Op beperkte schaal zijn grondstromen van elders aangevoerd om in het Marker Wadden project nuttig te worden toegepast. In 2016 (het eerste jaar van aanleg) is een beperkte hoeveelheid zand met klasse industrie/wonen gebruikt (13.600 m3 uit de zeesluis van IJmuiden en 7300 m3 uit Schiedam) dit op een totaal van ca 4.500.000 m3 zand uit het Markermeer voor het eerste eiland. Verder is op Marker Wadden een test uitgevoerd met het oog op de technische toepasbaarheid van granietleem in de randen van de eilanden. Voor de test is één vrachtschip met ca 400 kuub granietleem aangevoerd op 28 maart 2019. Na die test is afgezien van verdere toepassing op Marker Wadden.

Q: Klopt het dat er deze zomer beduidend minder vis in de buurt van de Marker Wadden was.

A: Er wordt uitgebreid visonderzoek gedaan bij Marker Wadden: <https://www.natuurmonumenten.nl/natuurgebieden/marker-wadden/nieuws/uitgebreid-visonderzoek-op-marker-wadden>. Uit de eerste resultaten van wetenschappelijk onderzoek en de vismonitoring blijkt juist dat vogels en vissen graag naar Marker Wadden trekken als nieuw broed- en paaigebied

Q: Zijn er verder nog problemen op Marker Wadden die zich openbaren?

A: Wij zijn niet tevreden over het gebruikte worteldoek dat onder wandelpaden is aangelegd. Op sommige plekken is dit zichtbaar en kan het afbrokkelen. Dat is ongewenst. We zijn op zoek naar een passende oplossing hiervoor.

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 24 november 2021 12:03
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Via e-mail verzenden: DOCUVITP-#2739560-v2-
Beantwoording_schriftelijke_vragen_-_JA21
_-_Diverse_vragen_over_de_Marker_Wadden
Bijlagen: DOCUVITP-#2739560-v2-Beantwoording_schriftelijke_vragen_-_JA21
_-_Diverse_vragen_over_de_Marker_Wadden.PDF

Zie vooral antwoord onder vraag 1

Bijlage dubbel zie document 1b

Van: [REDACTED]@Natuurmonumenten.nl>
Verzonden: woensdag 24 november 2021 12:58
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: grondstromen Marker Wadden
Bijlagen: Reactie en aanvulling QA grondstromen Marker Wadden .pdf

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Ha [REDACTED]

In de media is de afgelopen dagen aandacht besteed aan het gebruik van mogelijk vervuilde grond bij de aanleg van Marker Wadden. In de bijlage is de reactie van Natuurmonumenten op deze berichtgeving opgenomen. Deze informatie heb ik net ook gedeeld met [REDACTED] en [REDACTED]. Ik bel je zo nog even omdat ik net hoor dat hier eerder ook al met PS over gecommuniceerd is.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 december 2021 17:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Via e-mail verzenden: DOCUVITP-#2739560-v2-Beantwoording_schriftelijke_vragen_-_JA21_-_Diverse_vragen_over_de_Marker_Wadden, DOCUVITP-#2559295-v3-Brief_aan_Staten_beantwoording_Statenvragen_-_FvD_-_de_aflevering_De_afvaldump_door_Rijkswaterstaat_

Bijlagen: DOCUVITP-#2739560-v2-Beantwoording_schriftelijke_vragen_-_JA21_-_Diverse_vragen_over_de_Marker_Wadden.PDF; DOCUVITP-#2559295-v3-Brief_aan_Staten_beantwoording_Statenvragen_-_FvD_-_de_aflevering_De_afvaldump_door_Rijkswaterstaat_PDF

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: Categorie Oranje

wob

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: dinsdag 23 november 2021 19:40
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Via e-mail verzenden: DOCUVITP-#2739560-v2-Beantwoording_schriftelijke_vragen_-_JA21_-_Diverse_vragen_over_de_Marker_Wadden, DOCUVITP-#2559295-v3-Brief_aan_Staten_beantwoording_Statenvragen_-_FvD_-_de_aflevering_De_afvaldump_door_Rijkswaterstaat_

Beste [REDACTED] en [REDACTED],
 Zouden jullie morgen een concept spoedmededeling kunnen opstellen die [REDACTED] deze week nog naar PS kan versturen? Dit naar aanleiding van het item op omroep Flevoland en de reactie van [REDACTED] daarop. Bijgesloten zijn twee documenten met antwoorden op schriftelijke vragen vanuit statenfracties. Goed om de antwoorden te betrekken bij de spoedmededeling. Vooral mbt tot onze rol: [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] voeren uit, niet wij. Inspectie ligt ook niet bij ons maar bij de Inspectie voor de leefomgeving. Natuurmonumenten heeft verzuimd ons te informeren of voor te leggen. Daardoor hebben GS PS niet voldoende kunnen informeren.

Gr. [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 december 2021 17:50
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen - ChristenUnie - Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden
Bijlagen: image001.jpg; DOCUVITP-#2876473-v1-Schriftelijke_vragen_-_ChristenUnie_-_Vervuild_slip_gebruikt_bij_aanleg_Markerwadden.pdf
Opvolgingsvlag: Opvolgen Bijlage zie document 1b
Vlagstatus: Met vlag

wob

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: vrijdag 26 november 2021 08:54
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen - ChristenUnie - Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden

En nog een aantal vragen [REDACTED] Pakken jullie ze weer op? Ik zal [REDACTED] alvast informeren.

Groet,

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: donderdag 25 november 2021 17:22
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Fwd: Schriftelijke vragen - ChristenUnie - Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van [REDACTED]@flevoland.nl>
Datum: 25 november 2021 om 17:17:14 CET
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
Kopie [REDACTED]@flevoland.nl>, [REDACTED]@flevoland.nl>, [REDACTED]@flevoland.nl>, [REDACTED]@flevoland.nl>, [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen - ChristenUnie - Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden

Goedemiddag [REDACTED]

Bijgaand schriftelijke vragen van de ChristenUnie over vervuild slib bij aanleg Marker Wadden.

De termijn voor beantwoording van schriftelijke vragen is 30 dagen. Ik neem aan dat [REDACTED] ook deze vragen oppakt. Graag heb ik even contact over de planning en het proces en ontvang ik de door de portefeuillehouder geaccordeerde antwoorden.

Vriendelijke groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

Verzonden: donderdag 25 november 2021 16:31

Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

Onderwerp: Schriftelijke vragen – ChristenUnie – Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden

Geachte voorzitter,

Hierbij ontvangt u de door de fractie ChristenUnie ingediende schriftelijke vragen ex artikel 23 RvO met als onderwerp: vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Statengriffie Provincie Flevoland
Griffiemedewerker

griffie@flevoland.nl

0320 - [REDACTED]

06 - [REDACTED]

Bezoek ook onze website stateninformatie.flevoland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 2 december 2021 17:49
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen - ChristenUnie en PVV - Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Categorieën: Categorie Oranje

wob

Van: [REDACTED]@natuurmonumenten.nl>
Verzonden: vrijdag 26 november 2021 13:28
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED]@Natuurmonumenten.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen - ChristenUnie en PVV - Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden

Dag [REDACTED]
Wij zullen de gevraagde informatie toeleveren voor de beantwoording.
Mbt het beheer en onderhoudsplan wacht ik alleen nog op een fiat van [REDACTED] NM en [REDACTED] zijn al akkoord. Hoop het vanmiddag of maandag te horen.

Goed weekend
[REDACTED]

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: vrijdag 26 november 2021 08:59
Aan: [REDACTED]@natuurmonumenten.nl>
CC: [REDACTED]@Natuurmonumenten.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Schriftelijke vragen - ChristenUnie en PVV - Vervuild slib gebruikt bij aanleg Markerwadden

Ha [REDACTED]

Bijgesloten zijn twee documenten met vragen van twee verschillende Provinciale Statenfracties. Weet dat [REDACTED] en [REDACTED] werken aan de beantwoording en dat doen in overleg met jullie en onze afdeling S&B. We zouden dus graag gebruik willen maken van jullie hulp.
Voor beantwoording staat 30 dagen dus dat betekent dat de antwoorden rond 21 december in GS moeten worden vastgesteld.
Voorts: heb jij nog kunnen kijken of het beheer- en onderhoudsplan van Boskalis kan worden ingezien?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
MT afdeling Gebiedsprogramma's en Europa (GE)
Provincie Flevoland
T 0320 [REDACTED]
M 0 [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl



Agenda

Uitgenodigd: ██████████ (NM), ██████████ (RWS), ██████████ (RWS),
 ██████████ (IenW), ██████████ (LNV), ██████████ (provincie
 Flevoland), ██████████ (Projectgroep), ██████████ (notulen)

Van: ██████████

Doorkiesnr.: 06 ██████████

Tijd: 10.00 – 11.30 uur

Locatie: Teams overleg

Vergadering: Stuurgroep Marker Wadden 5 november 2020

1. Opening/mededelingen:
 - Vaststellen agenda
2. Verslag d.d. 20 mei 2020 (bijlage)
3. Voortgang en planning project (mondeling)
 - VGR14 (bijlage, ter kennisname)
4. Risicomanagement/financiën
 - Risicodossier (bijlage)
 - Financiële flexibele ruimte (bijlage)
5. Oplevering en overdracht modules A t/m D (bijlage)
6. Verlenging Eerste fase Marker Wadden
 - Stand van zaken financiering (besluitvorming rijk, provincie en NM - mondeling)
 - Scope E-modules (bijlage notitie)
 - Verlenging overeenkomsten
 - >Derde aanvulling Samenwerkingsovereenkomst (bijlage concept)
 - *verlenging looptijd project
 - *uitbreiding middelen (€ 12 miljoen)
 - *uitbreiding scope met E modules (bijlage)
 - >Voorstel tot ongewijzigd verlengen van Uitvoeringsovereenkomst en Kaderovereenkomst
 - >Ter kennisname aanpassing erfpachtgebied (bijlage)
7. Communicatie
 - Bekendmaking verlenging eerste fase (bijlage)
 - Viering mijlpaal project 1 juni 2021 (bijlage, korte gedachtewisseling)
 - Factsheet grondstromen (bijlage)

8. Kennis en innovatie

- Voortgang KIMA (Kennis- en Innovatieprogramma Marker Wadden) – mondelinge toelichting

9. Planning 2020

- Planning Stuurgroep 2021: voorjaar/najaar
- Planning Projectgroep 2021: voorjaar/najaar

10. Rondvraag/sluiting

10a

Factsheet grondstromen Marker Wadden

Samenvatting

Marker Wadden is vrijwel geheel (98%) gebouwd met zand, klei en zavel uit het Markermeer. Het grootste deel van dit materiaal (ca 95%) is gewonnen in de directe omgeving van de eilanden (zie kaartje). De overige toegepaste grond is grotendeels aangevoerd vanaf andere plekken in het Markermeer (3%) en een klein deel (2%) is afkomstig uit IJsselmeer, omgeving Amsterdam en Eemmeer.

In de aanpak van Marker Wadden is vanaf het begin uitgegaan van de mogelijkheid om met 'grondstromen' uit het Markermeer en omgeving extra habitat te maken. Binnen het ontwerp is een specifiek gebied als 'grondontvangst-gebied' aangegeven. Zie bruin gearceerde gebied op bijgaande kaart.



De oorspronkelijke bodemkwaliteit van het Markermeer is ter hoogte van Marker Wadden aangeduid als klasse A. Alle aangebrachte grond is schoner of van een vergelijkbare bodemkwaliteit dan de oorspronkelijk bodem van het Markermeer.

Er is als proef één scheepslading granuliet ontvangen (400 m³). Hier is geen vervolg aangegeven omdat de toepassing niet aan de technische eisen voldeed.

Toelichting hoeveelheden

- Voor Marker Wadden is t/m 2020 ca. 34,5 miljoen kuub grond gebruikt.
- Daarvan is 32,9 miljoen kuub gewonnen in de 4 winputten en de slibvangput die rondom Marker Wadden liggen. Deze grond is met een baggerschip opgebaggerd en met een persleiding op Marker Wadden aangebracht.
- Daarnaast is er ook grond aangevoerd die vrij is gekomen bij projecten op een grotere afstand van Marker Wadden. Deze grond is per schip naar Marker Wadden gebracht. Deze grondstromen hebben een tweeledig doel: het maken van extra moeras en ondiep water (ca. 100 ha) én een bijdrage aan circulaire economie/hergebruik van grondstoffen.
- Ook deze per schip aangevoerde grond (ca 1,5 miljoen kuub) komt voor een groot deel uit het Markermeer (1 miljoen kuub). Een kleiner aandeel (0,5 miljoen kuub) is afkomstig uit het IJsselmeer, omgeving Amsterdam en het Eemmeer.

- De belangrijkste externe herkomst is het project Markermeerdijken (850.000 m3): voor de versterking van de Markermeerdijken moet op een aantal plaatsen klei, veen en zavel weggebaggerd worden en deze grond wordt aangebracht op Marker Wadden.

Toelichting kwaliteit

- Toepassing van grond van elders binnen Marker Wadden geldt als 'nuttige toepassing' in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk).
- Alle grondstromen worden aangemeld via Meldpunt Bodemkwaliteit. De Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT) is bevoegd gezag.
- Alleen bodemmateriaal van klasse Achtergrondswaarde (>95%) en Klasse A (<5%) wordt toegepast.
- De bodemkwaliteit van het Markermeer is zelf Klasse A. Zodoende wordt de kwaliteit van de waterbodem niet negatief beïnvloedt.
- Ook grond met een (enigszins) verhoogd zoutgehalte (chloride) wordt toegepast.
- Voor chloride geldt geen wettelijke norm maar de zorgplicht, de plicht om nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewaterkwaliteit te voorkomen.
- Het Markermeer is zoet water met een laag zoutgehalte. Marker Wadden is voor een groot deel opgebouwd uit bodemlagen van de voormalige Zuiderzee. In deze bodemlagen zit nog zout. De in de project MER gehanteerde referentie is 1.250 mg/kg droge stof. Een deel van dit zout lost op in het Markermeer. De aanleg van Marker Wadden draagt voor ongeveer 1% bij aan het zoutgehalte van het Markermeer, de grondstromen van elders maken daar maximaal 15% van uit.
- In een delta als Nederland is er van nature sprake van een grote variatie in chloride gehalten. De natuur is daar op afgestemd. Een plaatselijk en tijdelijk iets hoger chloridegehalte op delen van Marker Wadden kan een meer gevarieerde natuurontwikkeling op gang brengen. Zo groeit er op verschillende plaatsen Zulte of Zeeaster op Marker Wadden.

Toelichting granuliet en stortstenen

- De fysische samenstelling van grondstromen van elders is gelijk aan lokaal gewonnen materiaal, Holocene klei, veen en zavel, met twee uitzonderingen:
 - Toepassing van breuksteen uit een kalksteen groeve in België ter bescherming van de havendammen en de harde rand van Marker Wadden (20.000 m3).
 - toepassing van granuliet als proef (400 m3) om bruikbaarheid te als kern van eventuele toekomstige zachte randen van Marker Wadden. Het materiaal bleek niet te voldoen aan de technische eisen.

Herkomst	hoeveelheid		aandeel			subtotaal		aandeel
eigen winputten								
holoceen (klei/veen/zavel) uit winputten / slibvangput Marker Wadden	20.200.000	m3	58,63%			32.900.000	m3	95,49%
zand uit winputten Marker Wadden	12.700.000	m3	36,86%					
grondstromen van elders								
<u>herkomst Markermeer</u>								
Project Markermeerdijken	850.000	m3	2,47%	995.000	m3	1.535.000	m3	4,46%
Overig Markermeer (o.a. uitdiepen jachthaven en vaarroutes)	145.000	m3	0,42%					
<u>herkomst overig stroomgebied Markermeer</u> (o.a. Eem en Gooimeer)	120.000	m3	0,35%					
<u>herkomst IJsselmeer</u>	50.000	m3	0,15%					

<u>herkomst Amsterdam/IJ</u>	370.000	m3	1,07%				
Overig							
kalksteen (breuksteen op dammen)	20.000	m3	0,06%				
granuliet (de fijne fractie die overblijft na het breken, wassen en scheiden van rots (kwartsiet en graniet))	400	m3	0,00%			20.400	m3 0,06%
Totaal	34.455.000	m3	100,00%			34.455.400	100,00%



Notulen

Aan: [REDACTED]
Datum: 5 november 2020
Locatie: Teams vergadering
Notulist: [REDACTED]
Doorkiesnr.: 06-[REDACTED]
Onderwerp: Overleg Stuurgroep Marker Wadden 5 november 2020

Aanwezig: [REDACTED] (vz), [REDACTED] (vervangt [REDACTED]), [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] (vervangt [REDACTED]), [REDACTED], [REDACTED] (notulen)

1. Opening/mededelingen

- [REDACTED] opent de vergadering. Er volgt een kort voorstelrondje voor met name [REDACTED] en [REDACTED] die respectievelijk [REDACTED] en [REDACTED] vervangen voor dit overleg.
- De agenda wordt vastgesteld.

2. Verslag d.d. 20 mei 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Voortgang en planning project

[REDACTED] geeft een korte toelichting op de stand van zaken van het project.

- De Voortgangsrapportage VGR14 is aan de Stuurgroep ter kennisname toegezonden. [REDACTED] licht toe dat er wordt gewerkt aan de afwerking van de eerste vijf eilanden, dat bijvoorbeeld de stranden worden aangevuld en dammen worden doorgegraven. De Stuurgroep stemt in met de VGR14.
- In de zomer van dit jaar was het druk met bezoekers en onderzoekers. Het was een spectaculair broedseizoen.
- I.v.m. corona is de tijdelijke veerdienst gecancelld waardoor er nu minder bezoekers zijn.
- De herbouw van de beheershuur na de brand in juni is zo goed als gereed. Er wordt momenteel hard gewerkt aan de nutsvoorzieningen.

4. Risicomanagement/financiën

[REDACTED] licht kort het risicodossier toe. Op dit moment worden de stranden aangevuld als beheersmaatregel op het risico "afkalving van de stranden".

[REDACTED] complimenteert het team voor zowel dit dossier als de VGR.

De Stuurgroep neemt kennis van de huidige financiële flexibele ruimte. Op dit moment is het beeld dat het project met een klein batig saldo kan worden afgerond. In beginsel is dit bedrag beschikbaar voor de verlenging van de eerste fase (E-eilanden). In het voorjaar van 2021 staat de financiële eindverantwoording van de aanleg van de eilanden A-D op de agenda van de Stuurgroep.

5. Oplevering en overdracht modules A t/m D

█ licht de toegezonden notitie met bijhorende roadmap kort toe. De stappen die gezet moeten worden voor de oplevering en overdracht aan de beheereenheid van Natuurmonumenten liggen op koers. █ vraagt of er nog knelpunten zijn bij de overdracht. █ antwoordt dat bij het laatste D-eiland (D3) dammen doorgegraven zijn om wilgengroei tegen te gaan. Dit is een restpunt dat niet onder de verantwoordelijkheid van de aannemer valt, maar nog door ons als opdrachtgever afgehandeld moet worden. Besturing zal vanuit het DB plaatsvinden. Er zijn verder geen opmerkingen.

6. Verlenging Eerste fase Marker Wadden

Bespreking

█ is verheugd dat grote voortgang is geboekt ten opzichte van de laatste Stuurgroep. Het gaat de goede kant op.

- Stand van zaken financiering:

Rijk

█ merkt op verheugd te zijn dat het is gelukt om € 10 miljoen vrij te maken vanuit PAGW, ervan uitgaande dat de cofinanciering rond komt. De brief aan de Tweede Kamer wordt deze week uitgestuurd. █ benadrukt dat deze verlenging van de eerste fase Marker Wadden een efficiënte en snelle manier is om door te werken aan de verbetering van het ecologische systeem van het Markermeer. █ meldt dat rijksbijdrage een integraal budget betreft: voor capaciteit en monitoring zijn geen extra middelen beschikbaar.

Natuurmonumenten

Het bestuur van Natuurmonumenten heeft besloten om een bijdrage van € 1 miljoen ter beschikking te stellen voor de verlenging van de eerste fase, onder de voorwaarde dat de andere partijen ook financiële bijdrage zullen leveren.

Provincie Flevoland

De bijdrage van de provincie Flevoland is geormerkt in de najaarsnota. Deze wordt medio november in PS besproken. █ merkt op geen belemmeringen te verwachten.

NB Nagekomen 19-11-20: PS heeft de najaarsnota vastgesteld. De bijdrage van de provincie Flevoland is daarmee geormerkt. Over vrijgave van dit budget besluit PS naar verwachting eind januari 2021.

- Capaciteit:

Er wordt gediscussieerd over de mogelijke spanning tussen systematiek van toekenning van middelen vanuit PAGW en de afspraken m.b.t. het niet doorbelasten van capaciteit in de Samenwerkingsovereenkomst. Binnen de systematiek van PAGW wordt een 'bruto' bijdrage toegekend, waar ook de organisatiekosten en bv monitoring uit betaald moet worden. Dit betekent dat niet het hele bedrag van 10 miljoen euro voor de contractwijziging m.b.t. de verlenging eerste fase benut kan worden, maar dat een deel moet worden aangehouden voor organisatiekosten.

Omdat Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat in 2014 zijn overeengekomen om de inzet van eigen personeel niet door te belasten zullen beide organisaties onderzoeken hoe zij hier mee om willen (en kunnen) gaan.

Dit punt wordt voorbereid door de uitvoeringsorganisatie en -bij wederzijdse overeenstemming- afgehandeld in het Dagelijks Bestuur.

- Aanvulling op de Samenwerkingsovereenkomst

Voorstel is om bij de Aanvulling op de Samenwerkingsovereenkomst rekening te houden met de wijze waarop de organisatiekosten van RWS en NM worden verwerkt. Wanneer hiertoe een definitief voorstel op tafel ligt zal de Aanvulling op de Samenwerkingsovereenkomst in een schriftelijke ronde aan de Stuurgroep leden worden voorgelegd.

De leden van de Stuurgroep vragen om voldoende tijd uit te trekken voor een juridische toets op de aanpassing van de Samenwerkingsovereenkomst.

- █████ licht toe dat er langs meerdere sporen wordt gewerkt aan de verkenning van emissieloos baggeren/electrificeren van materieel. Afgesproken wordt om concrete voorstellen voor duurzaam bouwen in het volgende Stuurgroep overleg te delen. Actie: █████
- Aanpassing erfpachtgebied: de notitie betreffende de aanpassing van het erfpachtgebied is ter kennisname aan de Stuurgroep toegezonden. █████ licht deze kort toe. Een groot deel van het erfpachtgebied dat in 2013 is overeengekomen, betreft water. Het ligt meer voor de hand dat dat bij RWS wordt belegd. Met het Rijksvastgoedbedrijf is het nieuwe erfpachtgebied bepaald; de grens van het naderhand vastgestelde bestemmingsplan Marker Wadden is aangehouden.

Besluit Stuurgroep

De Stuurgroep heeft besloten:

1. het project 1^{ste} fase Marker Wadden te verlengen met 3 jaar;
 2. de Samenwerkingsovereenkomst uit 2013 aan te vullen uitgaande van
 - a. een extra bijdrage van het Rijk (10 miljoen euro), de Provincie Flevoland (1 miljoen euro) en Natuurmonumenten (1 miljoen euro), onder voorbehoud van:
 - i. definitieve instemming van PS Flevoland met haar bijdrage.
 - ii. de omvang van de doorbelasting van de eigen organisatiekosten van Rijkswaterstaat en Natuurmonumenten. Dit kan leiden tot een lagere netto bijdrage aan de projectrekening ad 3.
 3. de netto bijdrage van partijen toe te voegen aan de projectrekening Marker Wadden bij het Nationaal Groenfonds;
 4. het project uit te breiden met de 'E-eilanden' en een beschutte geul, waardoor de contour van de 1^{ste} fase Marker Wadden wordt vergroot van ca 950 naar 1250 ha;
 5. de aanpak te ondersteunen om een deel van de eilanden -om niet- op te vullen met grond (Holoceen), bijvoorbeeld in combinatie met zandwinning uit de nabijgelegen Stroomgeul;
 6. de aanpak te ondersteunen om ervaring op te doen met een emissie-arme uitvoering om zo de CO2 en NOx footprint sterk te reduceren.
7. Communicatie
- De mogelijke communicatiemomenten die in de toegezonden notitie worden genoemd worden door █████ en █████ kort toegelicht. Door de Communicatie werkgroep zal een persbericht worden voorbereid over de verlenging van de eerste fase van Marker Wadden. Het persbericht zal vooraf met partijen worden afgestemd. Er wordt door de ministeries nog gekeken of er behoefte is aan een publiciteitsmoment in het voorjaar, bijvoorbeeld wanneer het werk buiten begint.
 - Viering mijlpaal project: op 1 juni 2021 is de viering van de afronding van het oorspronkelijke plan Marker Wadden voorzien, waarbij we met iedereen samenkomen die bij de totstandkoming betrokken is (geweest). Hierbij zal de nadruk liggen op de samenwerking met partijen.

Eerder dit jaar is een voorstel gedaan voor een dubbelinterview met de ministers over PAGW in het blad van Natuurmonumenten. Daar is niets meer op gehoord.

█████ ziet een koppeling met het Natuurwinst plan en PAGW en wil nagaan of de wens nog actueel is. Nagegaan zal worden of een artikel qua deadline voor publicatie nog past,

waarna [REDACTED] en [REDACTED] hierover uitsluitel ontvangen. Actie: [REDACTED] en [REDACTED] zullen nagaan of er nog belangstelling voor bestaat. Actie: [REDACTED]

- Factsheet grondstromen: n.a.v. de recente granuliet discussie en media aandacht is op initiatief van de Uitvoeringsorganisatie een factsheet opgesteld van het gebruik van grondstromen op Marker Wadden. Deze is aan de Stuurgroep toegezonden. Deze factsheet geeft transparant weer welke grondstromen op Marker Wadden zijn gebruikt en kan worden ingezet bij vragen rondom granuliet. [REDACTED] meldt dat de provincie Flevoland in dit kader een aantal WOB verzoeken heeft ontvangen. Ook meldt [REDACTED] dat een derde televisie uitzending over granuliet aanstaande is.

8. Kennis en innovatie

[REDACTED] licht kort de s.v.z. rondom het onderzoek op Marker Wadden toe. In 2022 volgt een eindrapportage van het ecologische onderzoek. De eerste resultaten van de effecten op de slibhuishouding zijn bekend. Ondanks de beperkingen door corona proberen we het onderzoek zo veel mogelijk te faciliteren.

9. Planning 2021

Afgesproken wordt in maart 2021 en in het najaar 2021 een Stuurgroep overleg te organiseren. Actie: [REDACTED] Met de verlenging van de eerste fase zal de Stuurgroep in de huidige vorm doorgaan t/m 2023.

10. Rondvraag

Er zijn geen vragen.

11. Sluiting

[REDACTED] bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering.

Opleverdocument

Eerste Fase Marker Wadden

Datum	1 september 2021
Status	Definitief



Colofon

10.2.e

Uitgegeven door
 Informatie ██████████
 Telefoon +31(0) ██████████
 Uitgevoerd door Uitvoeringsorganisatie Eerste fase Marker Wadden
 Datum 1 september 2021
 Status Definitief
 Versienummer 1.0

Rol	Functie		Handtekening	Datum
OG	Portfoliomanager	██████████ ██████████		
PM	Projectdirecteur	██████████████████		

7.3.5 Grondstromen

Marker Wadden is vrijwel geheel (98%) gebouwd met zand, klei en zavel uit het Markermeer. Het grootste deel van dit materiaal (ca 95%) is gewonnen in de directe omgeving van de eilanden. De overige toegepaste grond is grotendeels aangevoerd vanaf andere plekken in het Markermeer (3%) en een klein deel (2%) is afkomstig uit IJsselmeer, omgeving Amsterdam en Eemmeer.

In de aanpak van Marker Wadden is vanaf het begin uitgegaan van de mogelijkheid om met 'grondstromen' uit het Markermeer en omgeving extra habitat te maken. Binnen het ontwerp is een specifiek gebied als 'grondontvangst-gebied' aangegeven. Zie bruin gearceerde gebied op bijgaande kaart.



De oorspronkelijke bodemkwaliteit van het Markermeer is ter hoogte van Marker Wadden aangeduid als klasse A. Alle aangebrachte grond is schoner of van een vergelijkbare bodemkwaliteit dan de oorspronkelijk bodem van het Markermeer.

Er is als proef één scheepslading granuliet ontvangen (400 m3). Hier is geen vervolg aangegeven, omdat de toepassing niet aan de technische eisen voldeed.

Toelichting hoeveelheden:

- Voor Marker Wadden is t/m 2020 ca. 34,5 miljoen kuub grond gebruikt.
- Daarvan is 32,9 miljoen kuub gewonnen in de 4 winputten en de slibvangput die rondom Marker Wadden liggen. Deze grond is met een baggerschip opgebaggerd en met een persleiding op Marker Wadden aangebracht.
- Daarnaast is er ook grond aangevoerd die vrij is gekomen bij projecten op een grotere afstand van Marker Wadden. Deze grond is per schip naar Marker Wadden gebracht. Deze grondstromen hebben een tweeledig doel: het maken van extra moeras en ondiep water (ca. 100 ha) én een bijdrage aan circulaire economie/hergebruik van grondstoffen.
- Ook deze per schip aangevoerde grond (ca 1,5 miljoen kuub) komt voor een groot deel uit het Markermeer (1 miljoen kuub). Een kleiner aandeel (0,5 miljoen kuub) is afkomstig uit het IJsselmeer, omgeving Amsterdam en het Eemmeer.
- De belangrijkste externe herkomst is het project Markermeerdijken (850.000 m3): voor de versterking van de Markermeerdijken moet op een aantal plaatsen klei, veen en zavel weggebaggerd worden en deze grond wordt aangebracht op Marker Wadden.

Toelichting kwaliteit

- **Toepassing van grond van elders binnen Marker Wadden geldt als 'nuttige toepassing' in het kader van het Besluit Bodemkwaliteit (Bbk).**
- Alle grondstromen worden aangemeld via Meldpunt Bodemkwaliteit. De Inspectie voor Leefomgeving en Transport (ILT) is bevoegd gezag.
- Alleen bodemmateriaal van klasse Achtergrondswaarde (>95%) en Klasse A (<5%) wordt toegepast.
- De bodemkwaliteit van het Markermeer is zelf Klasse A. Zodoende wordt de kwaliteit van de waterbodem niet negatief beïnvloedt.
- Ook grond met een (enigszins) verhoogd zoutgehalte (chloride) wordt toegepast.
- Voor chloride geldt geen wettelijke norm maar de zorgplicht, de plicht om nadelige gevolgen voor de kwaliteit van de oppervlaktewaterkwaliteit te voorkomen.
- Het Markermeer is zoet water met een laag zoutgehalte. Marker Wadden is voor een groot deel opgebouwd uit bodemlagen van de voormalige Zuiderzee. In deze bodemlagen zit nog zout. De in de project MER gehanteerde referentie is 1.250 mg/kg droge stof. Een deel van dit zout lost op in het Markermeer. De aanleg van Marker Wadden draagt voor ongeveer 1% bij aan het zoutgehalte van het Markermeer, de grondstromen van elders maken daar maximaal 15% van uit.
- In een delta als Nederland is er van nature sprake van een grote variatie in chloride gehalten. De natuur is daarop afgestemd. Een plaatselijk en tijdelijk iets hoger chloridegehalte op delen van Marker Wadden kan een meer gevarieerde natuurontwikkeling op gang brengen. Zo groeit er op verschillende plaatsen Zulte of Zeeaster op Marker Wadden.

Toelichting granuliet en stortstenen

- De fysische samenstelling van grondstromen van elders is gelijk aan lokaal gewonnen materiaal, holocene klei, veen en zavel, met twee uitzonderingen:
 - Toepassing van breuksteen uit een kalksteen groeve in België ter bescherming van de havendammen en de harde rand van Marker Wadden (20.000 m³).
 - Toepassing van granuliet als proef (400 m³) om bruikbaarheid te als kern van eventuele toekomstige zachte randen van Marker Wadden. Het materiaal bleek niet te voldoen aan de technische eisen.

Ontvangst externe grondstromen:

- In het ontwerp van Marker Wadden is een zogenaamde '**grondontvangstvoorziening' opgenomen d.w.z. een compartiment waar** grondstromen die elders in waterbouwprojecten vrijkomen nuttig kunnen worden toegepast.
- Jaarlijks komt in de regio ca. 200.000 m³ grond en baggerspecie vrij (klasse A en AW) uit diverse kleinere projecten waarvoor het loont deze naar Marker Wadden te brengen.
- Dit materiaal, in combinatie met de losmethode, is met name geschikt voor het verondiepen van diep water waardoor waterplantenvegetaties kunnen worden ontwikkeld.
- Vanwege de grote variatie in materiaal en de andere losmethode (mechanisch met kraanschepen ipv hydraulisch met een zuiger) worden andersoortige habitats gerealiseerd (veel meer reliëf) hetgeen een

kwalitatieve toevoeging is ten opzichte van het gebruik van lokaal materiaal.

- Opdrachtgever beheert de ontvangst van grondstromen voor zover het niet afkomstig is uit projecten van Boskalis. Voor ontvangst van betreffend materiaal worden storkosten gerekend ter dekking van overheadskosten. De businesscase is positief.
- In de periode 2016-2020 zijn door Opdrachtgever vanuit 23 projecten grondstromen ontvangen. Het betrof in totaal ca. 700.000 m³ waarvoor **netto circa € 400.000,-** aan gelden zijn ontvangen.
- Opdrachtnemer heeft vanuit 4 projecten grondstromen ontvangen waarvan veruit het grootste deel uit Versterking Markermeerdijken. De totale hoeveelheid betrof ca. één miljoen kuub. Deze hoeveelheid is gebruikt om extra habitat te creëren en niet of nauwelijks voor realisatie van de eigen scope.
- Om deze hoeveelheid te kunnen ontvangen, is in 2018 de grondontvangstvoorziening verdubbeld door het Noordstrand met 700 meter te verlengen. De kosten voor de uitbreiding zijn door OG en ON gedeeld.
- De totale waarde van de aanpak met de externe grondstromen bedraagt ca. 4 miljoen euro. Uitgedrukt in gerealiseerde habitats dan betreft het ca. 78 hectare waarvan 75 ha ondiep water en ca. 3 ha plasdras.

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 29 november 2021 16:11
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen - PVV - Vervuild slib bij aanleg Marker Wadden
Bijlagen: DOCUVITP-#2876031-v1-Schriftelijke_vragen_-_PVV_Vervuild_slib_bij_aanleg_Marker_Wadden.pdf; Reactie en aanvulling QA grondstromen Marker Wadden .pdf; DOCUVITP-#2739560-v2-Brief_aan_de_Staten_Beantwoording_statenvragen_-_JA21_-_Diverse_vragen_over_de_Marker_Wadden.PDF

Opvolgingsvlag: Opvolgen Bijlage zie document 1b
Vlagstatus: Met vlag
Categorieën: Categorie Oranje

Hoi [REDACTED]

Ik pak dit op samen met collega's [REDACTED] en [REDACTED] Zoals ook de nieuw vragen van de Christenunie en JA21. Hiervoor wil ik de zelfde planning aanhouden als voor de vragen van de PVV (zie verder).

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 Afdeling Gebiedsprogramma's en Europa
 Provincie Flevoland
 T [0320-123456](tel:0320-123456)
 M [06-123456789](tel:06-123456789)
 E [\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)
 Werkdagen ma, di, woe, do

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 25 november 2021 11:38
Aan: [REDACTED] [@natuurmonumenten.nl](mailto:[REDACTED]@natuurmonumenten.nl) [REDACTED] [@natuurmonumenten.nl](mailto:[REDACTED]@natuurmonumenten.nl);>
 [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>
CC: [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl);> [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl);> [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl);>
 [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl);> [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen - PVV - Vervuild slib bij aanleg Marker Wadden

Beste collega's,

We hebben gisteren vragen ontvangen van de Statenfractie van de PVV over 'Vervuild slib bij aanleg Marker Wadden'

Voor de beantwoording hiervan benader ik jullie als collega's provinciale collega's van S&B en GE en collega's van Natuurmonumenten en Rijkswaterstaat.

Het voorstel moet uiterlijk voor de GS vergadering van di 21 december worden geagendeerd. Dit betekent dat we het voorstel vóór 15 december aan moeten leveren bij besluitvorming. Voorafgaand daaraan moet we de beantwoording bespreking in de PO's met de verantwoordelijke portefeuillehouders (Michiel ivm Marker Wadden, Cora ivm Milieu, Harold ivm Natuur / TBES?). En dat betekent bespreking van het conceptvoorstel in de PO's de week van ervoor. Dit betekent dat we de concept beantwoording op 6 december klaar moeten hebben.

Misschien lukt alles een week eerder, dat zou mooi zijn, dan wordt de GS van di 14 december. De vragen hebben grotendeels betrekking op zaken die eerder door GS zijn beantwoord of recent door Natuurmonumenten /RWS (zie bijlagen).

Bijlagen;

- De vragen van de PVV
- Reactie en aanvulling QA grondstromen Marker Wadden (Natuurmonumenten, ook op hun website gepubliceerd)
- Beantwoording statenvragen JA21

Ik zend deze mail naar de mensen waarvan ik denk dat zij een deel van de vragen beantwoorden, zo niet, willen jullie laten weten wie ik moet benaderen.

Vragen PVV

1. Is het college bekend met het bericht dat er vervuilde slib is gebruikt bij de aanleg van de Marker Wadden? En zo ja, wanneer is zij hiervan op de hoogte?

[Voorstel; eerste antwoord GE](#)

2. Zijn er nog andere signalen bekend bij het college over het gebruik van vervuilde slib bij de aanleg van de Marker Wadden?

[Voorstel; eerste antwoord GE](#)

3. Waarom is dit vervuilde slib niet afgevoerd naar het IJsselooig (het slibdepot van Rijkswaterstaat) of andere slibdepots in het land? Tenslotte komt het uit Rijkswater (IJmuiden).

[Voorstel; eerste antwoord S&B / RWS?](#)

4. Welke financiële voordelen heeft dit opgeleverd voor de aannemer en/of Natuurmonumenten door het gebruik van vervuilde slib i.p.v. overig zand uit het Marker- of IJsselmeer?

[Voorstel; eerste antwoord NM/ RWS](#)

5. Zijn er signalen over andere grote projecten in Flevoland in de laatste 25 jaar waar mogelijk of zeker sprake is geweest van het gebruik van vervuilde slib?

[Voorstel; eerste antwoord S&B/ toezicht ligt bij inspectie L&T](#)

6. Welke controles worden vooraf en tijdens een project uitgevoerd om te voorkomen dat het gebruik van vervuilde slib kan plaatsvinden?

Voorstel; eerste antwoord S&B

7. Is er sprake van negatieve gevolgen voor de visstand en hoe en door wie is dit gemeten? Of is er nog aanvullend onderzoek nodig?

Voorstel; eerste antwoord NM/RWS > Sweco geeft aan dat De Natuurthermometer 2020 onderdeel KRW geen aanleiding geeft te veronderstellen dat er negatieve gevolgen zijn voor de visstand.

8. Gaat het college in de toekomst actiever toezien op het voorkomen van gebruik van vervuilde slib bij grote projecten in Flevoland?

Voorstel; eerste antwoord S&B / GE

Tot zover.

Als er vragen zijn hoor ik dat graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Afdeling Gebiedsprogramma's en Europa

Provincie Flevoland

T [0320-](tel:0320-) [Redacted]

M [06-](tel:06-) [Redacted]

E [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)

Van: [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 14:14

Aan: [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>; [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>

CC: [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>; [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)>

Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen - PVV - Vervuilde slib bij aanleg Marker Wadden

[Redacted], [Redacted],

Bijgesloten zijn de vragen van de Statenfractie van de PVV over de Marker Wadden. Zouden jullie deze in afstemming met S&B en NNM willen beantwoorden?

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

MT afdeling Gebiedsprogramma's en Europa (GE)

Provincie Flevoland

T 0320 [Redacted]

M 06 [redacted]
E [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)
W www.flevoland.nl

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>

Datum: 24 november 2021 om 11:15:51 CET

Aan: [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>

Kopie: [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>, [redacted]

[redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>, [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>, [redacted]

[redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>

Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen - PVV - Vervuild slib bij aanleg Marker Wadden

Goedemiddag [redacted]

Bijgaand schriftelijke vragen van de PVV over vervuild slib bij aanleg Marker Wadden.

De termijn voor beantwoording van schriftelijke vragen is 30 dagen. Graag hoor ik wie de beantwoording oppakt, heb ik contact over de planning en ontvang ik de door de portefeuillehouder geaccordeerde antwoorden.

Vriendelijke groeten, [redacted]

Van: [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>

Verzonden: woensdag 24 november 2021 11:07

Aan: [redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>

Onderwerp: Schriftelijke vragen – PVV – Vervuild slib bij aanleg Marker Wadden

Geachte voorzitter,

Hierbij ontvangt u de door de fractie PVV ingediende schriftelijke vragen ex artikel 23 RvO aangaande vervuild slib bij aanleg Marker Wadden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Statengriffie Provincie Flevoland
Griffiemedewerker

[redacted] [@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)

0320 – [redacted]

06 – [redacted]

Bezoek ook onze website stateninformatie.flevoland.nl



Michiel Rijsberman



10.2.e

wo 24 nov.

Ik heb de beantwoording van vragen van JA 21 van 2 februari 2021 nagelezen. Daarin hebben wij geschreven: "Navraag bij de uitvoeringsorganisatie m.b.t. de toegepaste bagger klasse B en/of grond industrieklasse leert dat voor de aanleg van Marker Wadden in 2016 één partij klasse industrie/B conform regelgeving is toegepast in de kern van een zandige beschermingsconstructie en bovendien afgedekt met tenminste 2 meter schoon zand. Sinds 2016 is geen grond klasse industrie en/of baggerspecie klasse B meer toegepast. Aangezien gehandeld is conform het wettelijke kader waarin afdoende waarborgen voor het milieu zijn opgenomen, is er geen reden om aan te nemen dat deze beperkte toepassing van industrieklasse bagger nadelige gevolgen voor het milieu en de natuur in het Markermeer heeft." 08:12 ✓✓

Dat zullen we herhalen in de mededeling. Ik zal [REDACTED] ook nog even bellen dat we dit eerder hebben gemeld. 08:12 ✓✓

Ah, dat is goed nieuws





Michiel Rijsberman



toegepast. Aangezien gehandeld is conform het wettelijke kader waarin afdoende waarborgen voor het milieu zijn opgenomen, is er geen reden om aan te nemen dat deze beperkte toepassing van industrieklasse bagger nadelige gevolgen voor het milieu en de natuur in het Markermeer heeft.

08:12 ✓✓

Dat zullen we herhalen in de mededeling. Ik zal [REDACTED] ook nog even bellen dat we dit eerder hebben gemeld.

08:12 ✓✓

Ah, dat is goed nieuws

08:49

Zo nu en dan hebben we goed nieuws.

08:50 ✓✓



08:50 ✓✓

Best vaak eigenlijk 😊

08:50

Wil jij nog bovengenoemde beantwoording van de JA21 vragen van februari?

17:43 ✓✓

Is wel handig ja

17:43

Ga ik voor zorgen

17:45 ✓✓

