

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl

Verzenddatum

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Onderwerp

Wob besluit documentatie oprichting van 4 nieuwe WBE's

Geachte verzoeker,

Op 2 augustus 2021 heeft u, met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob), een verzoek ingediend om openbaarmaking van informatie. U verzoekt, kort samengevat, openbaarmaking van informatie met betrekking tot oprichting van 4 nieuwe WBE's en verzoekt u ons specifiek om onderstaande vragen te beantwoorden:

Vraag 1

Hoe luidt de feitelijke omschrijving van de opdracht die de oprichtingscommissie van GS heeft gekregen? Graag een kopie hiervan.

Inleiding vraag 2.

De Wet natuurbescherming zegt dat alle jachthouders zich moeten organiseren in een WBE. De organisatievorm moet een vereniging zijn. Sinds de oprichting, eind 2016, bestaat onze vereniging WBE Flevoland en voldoet daarmee aan het wettelijk kader zoals omschreven in de Wet natuurbescherming en de provinciale verordening van 2016 (artikel 17). Er is in Flevoland één WBE.

Vraag 2

Bent u het met mij eens dat de huidige WBE Flevoland sinds de oprichting voldoet aan de wetgeving? Als u een andere mening bent toegedaan dan graag uw reactie met toelichting en verwijzing naar het wetsartikel waarop u dat baseert.

Vraag 3

De oprichtingscommissie bestaat uit meerdere personen. Hebt u een keuze moeten maken uit meerdere personen? Zo ja, hoeveel personen waren dat?
De Commissieleden zijn door GS geselecteerd – Op grond van welke vastgestelde criteria zijn ze door GS geselecteerd? Wat was überhaupt de criteria om toegelaten te kunnen worden in deze commissie en waren deze criteria vooraf publiekelijk bekend?
Graag met redenen omkleed een reactie.

Vraag 4

Bent u het met mij eens dat nergens in de nieuw Omgevingswet (ingang 2022) een artikel is opgenomen dat het voortbestaan van onze huidige WBE in de weg staat? Als u een andere mening bent toegedaan dan graag uw reactie met toelichting en verwijzing naar het wetsartikel waarop u dat baseert.

Inleiding vraag 5.

Uit meerdere onderzoeken is gebleken dat een grote meerderheid van onze leden (86%) voor behoud is van de huidige WBE.

Vraag 5

Is dat bij u bekend. Zo ja – waarom legt u de mening van de meerderheid naast u neer en gaat voor de mening van de minderheid? Zo nee – bent u bereid om alsnog rekening te houden met de mening van deze leden die voor behoud van de huidige WBE zijn en uw besluit te heroverwegen?

Inleiding vraag 6.

GS heeft het initiatief genomen voor het oprichten van meerdere WBE's ten koste van de huidige WBE Flevoland. Daarnaast heeft GS de regie over de samenstelling van de oprichtingscommissie en wordt een grote meerderheid van onze leden bij de oprichting buitenspel gezet. De bevoegdheid voor het oprichten van een of meerdere WBE's is in de Wet natuurbescherming toebedeeld aan (alle) jachthouders. Nergens in de Wet natuurbescherming staat dat dit een taak is van GS.

Vraag 6

Bent u dat met ons eens? Zo nee - waar in de Wet natuurbescherming of in de toekomstige Omgevingswet staat dat GS bevoegd is om de regie te voeren bij de oprichting van één of meerdere WBE's en tegelijkertijd een grote meerderheid van de jachthouders mag uitsluiten/passeren? Graag een verwijzing naar het wetsartikel zodat wij uw antwoord kunnen verifiëren.

Inleiding vraag 7.

Zoals al gemeld, heeft uw besluit als gevolg liquidatie van onze vereniging. Voor onze leden een onbegrijpelijke en onverteerbare situatie. Ik neem aan dat uw besluit niet "uit de lucht" is komen vallen en dat u het bestuur van WBE Flevoland meerdere keren heeft gewezen op de tekortkomingen in de uitvoering van hun wettelijke taak en wat de mogelijke sancties zijn bij het niet nakomen van hun taken en verantwoordelijkheden.

Vraag 7.

Wij ontvangen graag kopieën van alle waarschuwingen die u aan ons WBE-bestuur heeft verzonden met de eventuele sancties.

Vraag 8.

Laatste vraag; wat zijn de voorwaarden en de afspraken over de financiële vergoedingen die u hebt gemaakt met de oprichtingscommissie voor deze opdracht.

We gaan hieronder uw vragen een voor een van een antwoord voorzien.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 6 augustus 2021, kenmerk 2831931.

Wettelijk kader

Uw verzoek valt onder de reikwijdte van de Wob. Voor de relevante Wob-artikelen verwijzen wij u naar bijlage A. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 10 en 11 van de Wob waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Inventarisatie

Er is uitgebreid onderzoek uitgevoerd of de provincie Flevoland beschikt over de documenten waarop uw Wob-verzoek betrekking heeft. Hiervoor zijn het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken collega's geraadpleegd.

Op basis van uw verzoek zijn er **twee** documenten aangetroffen. Te weten

1. INSTELLINGSBESLUIT EXPERTGROEP OPRICHTINGSCOMMISSIE.
2. INSTELLINGSBESLUIT OPRICHTINGSCOMMISSIE.

Deze documenten zijn reeds openbaar en voor eenieder toegankelijk. Volledigheidshalve treft u deze documenten als bijlage bij dit besluit aan.

Besluit

Wij besluiten de door u gestelde vragen te beantwoorden en de gevraagde informatie -Voorzover aanwezig- openbaar maken.

Motivering

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11 van de Wob. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt eenieder in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar de persoon, de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze ook aan anderen geven indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de twee documenten staan direct identificerende persoonsgegevens. Dit betreft de namen van de bij de aangelegenheid betrokken partijen. Wij wegen het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maken wij dus niet openbaar.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merken wij het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen de openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een ambtenaar aan een individuele burger die met deze ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van deze persoonsgegevens in de zin van de Wob. Deze persoonsgegevens maken wij dus ook niet openbaar.

Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens in de documenten onleesbaar gemaakt op grond van artikel 10.2.e. Wob.

Reactie op de vragen

Hieronder worden stapsgewijs uw vragen van een reactie voorzien:

Vraag 1: Zie bijgesloten instellingsbesluit.

Vraag 2: Ja, met dien verstande dat de Verordening van 2016 niet meer van kracht is. Sinds 2019 geldt de nieuwe verordening waarin staat dat er in Flevoland maximaal 3 wbe's mogen zijn.

- Vraag 3: Op de vacature hebben tien personen gesolliciteerd, waarvan er één zich voortijdig heeft teruggetrokken. GS heeft zelf een onafhankelijke voorzitter gezocht. De terrein beherende organisaties en de faunabeheereenheid hebben op verzoek van GS zelf een vertegenwoordiger aangewezen.
Wij hebben in april een vacature gepubliceerd, onder andere op onze website. De commissieleden zijn niet geselecteerd door GS. De onafhankelijk voorzitter en de ambtelijk secretaris hebben de uitnodigingen gedaan en gesprekken gevoerd. Voorwaarde was onder andere dat de jagers in het betreffende werkgebied moesten jagen. Na de selectie zijn de leden voorgedragen aan GS. GS heeft daarna conform de voordracht de benoeming vastgelegd.
- Vraag 4: De Omgevingswet gaat er in het algemeen vanuit dat er in een provincie één Fbe is, waaronder meerdere wildbeheereenheden functioneren. In de geest van dit uitgangspunt handelt het college. Daarnaast hebben we onafhankelijke adviezen gekregen van Van Hemmen en de Faunabeheereenheid, die dit onderschrijven. Hierover zijn meerdere gesprekken met de huidige wildbeheereenheid gevoerd.
- Vraag 5: De ledenraadpleging heeft plaatsgevonden na het collegebesluit voor het vormen van 3 wildbeheereenheden. Aan dit besluit liggen meerdere adviezen en overwegingen ten grondslag. We zijn aan de voorkant niet betrokken bij deze ledenraadpleging nog de vraagstelling. We zijn wel geïnformeerd over de uitslag. De uitslag geeft wat ons betreft een vertekend beeld, omdat wij menen dat de informatievoorziening zeer eenzijdig is geweest.
- Vraag 6: Eenieder mag een vereniging oprichten. Daarover staat niets in de wet. GS heeft het besluit genomen dat er 3 of 4 wbe 's moeten komen. Hiervoor is een Oprichtingscommissie in het leven geroepen. De Oprichtingscommissie maakt de weg vrij voor het oprichten van 3 of 4 wbe's, waarvan het bestuur uiteindelijk door de leden wordt gekozen. Hier heeft de provincie verder geen zeggenschap over of bemoeienis mee, dat is aan de leden.

Ook de huidige wildbeheereenheid hebben we een aanbod gedaan om deel te nemen aan de Oprichtingscommissie. Op dit aanbod is men niet ingegaan. Alle jagers actief in Flevoland hebben de mogelijkheid gehad om te reageren op de gepubliceerde vacaturetekst voor de Oprichtingscommissie.
- Vraag 7: Het besluit komt voort uit het advies van Van Hemmen. In 2019 hebben we de WBE de mogelijkheid om zelf een invulling te geven aan de gewenste regionale structuur. Dit hebben we in 2020 geëvalueerd en we zijn toen tot de conclusie gekomen dat de regionale herkenbaarheid en de regionale inspraak, zoals beoogd in het advies van Van Hemmen, onvoldoende uit de verf is gekomen. Wij hebben in meerdere gesprekken met de WBE ook aangekondigd wat ons vervolgstappen zouden zijn.

De gesprekken tussen Van Hemmen en het bestuur van de wbe vonden plaats op 10 augustus 2018, 9 augustus 2018 en 4 oktober 2018. In deze gesprekken is ook gesproken over de vergroting van de regionale herkenbaarheid.

De vervolggesprekken tussen de gedeputeerde en het bestuur van de wbe vonden plaats op 6 november 2018 (bespreking advies Van Hemmen), 7 februari 2019, 6 maart 2019, 4 juli 2019, 28 september 2020 (evaluatie proefjaar wbe) en op 16 december 2020 (bespreking advies FBE over meerdere wbe's en de vervolgstappen).

Ook hebben we op 28 september 2020 de WBE toen aangeboden om hieraan deel te nemen, bijvoorbeeld als trekker voor de Noordelijk Flevoland. Dit is geen afrekening

met het verleden, maar een doorontwikkeling naar een toekomstbestendig faunabeheer in Flevoland.

Vraag 8: Zie artikel 5 van het instellingsbesluit.

Wijze van openbaarmaking

De documenten worden gelijktijdig met het besluit openbaar gemaakt. Op uw verzoek wordt het besluit en de documenten per email aan u toegestuurd.

Plaatsing op het internet

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar gemaakt worden, zullen geanonimiseerd op [https://www.flevoland.nl/loket/wet-openbaarheid-van-bestuur-\(wob\)](https://www.flevoland.nl/loket/wet-openbaarheid-van-bestuur-(wob)) worden geplaatst.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
namens deze,

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en

adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website <https://www.flevoland.nl/loket/loketoverview/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365>

Verzoek om voorlopige voorziening (VOVO):

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen. Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.

Bijlage A

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11.

Artikel 10 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegegeed;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in de artikelen 9, 10 en 87 van de Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de persoonlijke levenssfeer maakt

2. Het verstrekken van informatie ingevolge deze wet blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. het belang, dat de geadresseerde erbij heeft als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie;
 - g. het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden..

Artikel 11 van de Wob luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen.
2. Over persoonlijke beleidsopvattingen kan met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Met betrekking tot adviezen van een ambtelijke of gemengd samengestelde adviescommissie kan het verstrekken van informatie over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen plaatsvinden, indien het voornemen daartoe door het bestuursorgaan dat het rechtstreeks aangaat aan de leden van de adviescommissie voor de aanvang van hun werkzaamheden kenbaar is gemaakt.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieuinformatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Het tweede lid, tweede volzin, is van overeenkomstige toepassing.

Bladnummer

8

Ons kenmerk:

2842048



INSTELLINGSBESLUIT EXPERTGROEP OPRICHTINGSCOMMISSIE VOOR 3 of 4 WILDBEHEERENHEDEN

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

Overwegende dat

zij bij besluit van 19 januari 2021 besloten hebben dat er 3 of 4 wildbeheereenheden in Flevoland moeten komen vanaf 1 januari 2022;

ter uitvoering van dit besluit door hen een instellingsbesluit voor een oprichtingscommissie dient te worden vastgesteld.

BESLUITEN:

Vast te stellen het 'Instellingsbesluit Oprichtingscommissie voor 3 of 4 wildbeheereenheden'.

Artikel 1. Begripsbepalingen.

In dit instellingsbesluit wordt verstaan onder:

- a) De wet: Wet natuurbescherming.
- b) Instellingsbesluit: Instellingsbesluit Oprichtingscommissie voor 3 of 4 wildbeheereenheden.
- c) Commissie: Oprichtingscommissie voor 3 of 4 wildbeheereenheden.
- d) Portefeuillehouder: Lid van Gedeputeerde Staten die eerste aanspreekpunt is voor het dossier faunabeheer en vergunningverlening Wet natuurbescherming.
- e) Contactambtenaar: Bij de provincie werkzame projectleider die eerste aanspreekpunt is voor faunabeheer.
- f) Ambtelijke ondersteuning: Ondersteuning die vanuit de provincie wordt gegeven.
- g) WBE: Wildbeheereenheid.
- h) FBE: Faunabeheereenheid.
- i) TBO's: Staatsbosbeheer, FlevoLandschap en Natuurmonumenten.

Artikel 2. Instelling Commissie.

- 1. Gedeputeerde Staten stellen een Commissie in. De leden ontvangen een benoemingsbesluit.
- 2. De Commissie bestaat uit:
 - a. Onafhankelijke voorzitter.
 - b. Per beoogde WBE een trekker, die ook de jacht uitoefent in het betreffende gebied.
 - c. Een vertegenwoordiger namens de TBO's.
 - d. De voorzitter van de FBE.
 - e. Ambtelijke ondersteuning projectleider en notulist.



3. De Commissie maakt onderling afspraken over haar werkwijze en kan gebruik maken van ambtelijke ondersteuning bij de schriftelijke vastlegging en rapportages.
4. De Commissie wordt uiterlijk 1 juli 2022 opgeheven.

Artikel 3. Ondersteuning Commissie.

De Commissie kan een beroep doen op extra ambtelijke ondersteuning door de provincie. Wanneer de Commissie hieraan behoefte heeft meldt zij dit aan de Contactambtenaar van de provincie.

Artikel 4. Taak en doel Commissie.

Gedeputeerde Staten vraagt de leden van de Commissie om:

- 3 of 4 wildbeheereenheden op te richten;
- de keuze voor 3 of 4 wildbeheereenheden (wel/niet wbe NieuwLand) te motiveren;
- de begrenzing van de wildbeheereenheden vast te stellen;
- de wildbeheereenheden moeten op 1 januari 2022 functioneel zijn.

De Commissie heeft de vrijheid om zelf de juiste route te bepalen om te voldoen aan voorstaande opdracht. De commissie zal, indien alle partijen daarvoor open staan, overleggen voeren met de vigerende WBE Flevoland, de Stichting Faunabeheer Flevoland en LTO-Noord.

Artikel 5. Vergoeding

De leden van de Commissie ontvangen een vergoeding van Gedeputeerde Staten waarbij de vergoedingsregeling zoals die is opgenomen in de Verordening Rechtspositie Staten- en burgerleden en andere commissieleden Provincie Flevoland 2016 zoveel mogelijk als uitgangspunt zal worden gehanteerd.

Artikel 6. Citeertitel

Dit besluit wordt aangehaald als 'Instellingsbesluit Oprichtingscommissie voor 3 of 4 wildbeheereenheden'

Aldus besloten in de vergadering van Gedeputeerde Staten van 6 juli 2021,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris

de voorzitter

drs. D.J. Tijn - L. Verbeek