

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

*Telefoon*  
(0320)-265265  
*Fax*  
(0320)-265260  
*E-mail*  
provincie@Flevoland.nl  
*Website*  
www.flevoland.nl

Burgemeester en wethouders van de gemeente  
Zeewolde

Postbus 1  
3890 AA ZEEWOLDE



*Verzenddatum*  
9 december 2015

*Bijlagen*

*Uw kenmerk*

*Ons kenmerk*  
1831040

*Onderwerp*

Natuurbeschermingswet: hernieuwde beslissing op bezwaar inzake de verdiepingen in het Wolderwijd (WS.2)

Geachte

### 1. Inleiding

Op 5 november 2013 hebben wij u een Natuurbeschermingswetvergunning verleend voor een drietal verdiepingen in het Wolderwijd, project WS.2 (kenmerk 1509239). Hiertegen is door Vogelbescherming Nederland mede namens de Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Afdeling Noordwest Veluwe, op 13 december 2013 bezwaar aangetekend. Op 25 februari 2014 heeft de Commissie bezwaar en beroep provincie Flevoland naar aanleiding van de ingediende bezwaarschriften een hoorzitting gehouden. Tijdens deze hoorzitting hebben mw. Mr. A.I. Doesburg en dhr. ir. J.J. Schröder de bezwaren toegelicht. De Commissie heeft op 18 maart 2014 advies uitgebracht. Bij besluit van 9 april 2014, kenmerk 1600578 hebben wij de ingediende bezwaren ongegrond verklaard. Tegen dit besluit hebben Vogelbescherming Nederland, Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Afdeling Noordwest Veluwe beroep aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Op 11 maart 2015 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onze beslissing op bezwaar vernietigd en het besluit van 5 november 2013 geschorst.

### 2. Gevolg vernietiging beslissing op bezwaar

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State dienen wij met inachtneming van de uitspraak een nieuw besluit te nemen op de op 13 december 2013 ingediende bezwaren.

### 3. Nieuw onderzoek naar de draagkracht van de Veluwerandmeren

Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hebben wij de heer R. Noordhuis van onderzoeksinstituut Deltares opdracht gegeven (rapport Trends en ontwikkelingen in ecologie en draagkracht voor Tafeleend en Brilduiker in de Veluwerandmeren, R. Noordhuis, 2015) om aan de hand van de laatste wetenschappelijke ontwikkelingen na te gaan of de voorgenomen ingreep de instandhoudingsdoelen van de Veluwerandmeren voor brilduiker en tafeleend in gevaar kan brengen. Op 9 juli 2015 hebben we daarnaast van de gemeente Zeewolde een aanvulling en actualisatie van de Passende Beoordeling ontvangen van Bureau Waardenburg (rapportnr 15-046). Deze is op 3 december aangevuld met een beschouwing over stikstofemissie en cumulatie (zie bijlage 2).

#### 4. Verzoek om zienswijze

Per brief van 11 september 2015 hebben wij u en andere partijen beide onder punt 3 genoemde rapportages doen toekomen en u verzocht om een zienswijze. Op 13 oktober 2015 hebben wij een zienswijze van de Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Afdeling Noordwest Veluwe, ontvangen. Hierin geven zij aan zich in grote lijnen te kunnen vinden in de conclusies van het rapport van Deltares. Op de door Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Afdeling Noordwest Veluwe in de zienswijze aan ons voorgelegde vragen geven wij antwoord in bijlage 1. Op 14 oktober 2015 hebben wij de zienswijze van Vogelbescherming Nederland ontvangen. De zienswijze komt er op neer dat Vogelbescherming Nederland, gebaseerd op de in de rapporten opgenomen nieuwe informatie, geen bezwaren meer heeft tegen de vergunning voor project WS.2. Op 27 oktober 2015 hebben wij uw zienswijze ontvangen. U deelt de conclusies van de rapportages.

#### 5. Overwegingen

Het oordeel van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State luidde dat wij ons er met betrekking tot de gevolgen van de projecten "inrichtingsmaatregelen WS.2 en WS.1" voor de draagkracht van het Natura 2000-gebied "Veluwerandmeren" onvoldoende van verzekerd hadden dat de natuurlijke kenmerken van het gebied niet zullen worden aangetast, voor wat betreft de tafeleend en de brilduiker. In de geactualiseerde passende beoordeling wordt onderbouwd dat de draagkracht van het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren voor de brilduiker en de tafeleend op orde is. Vanwege de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hebben wij de heer R. Noordhuis van onderzoeksinstituut Deltares opdracht gegeven om aan de hand van de laatste wetenschappelijke ontwikkelingen na te gaan of de voorgenomen ingrepen de instandhoudingsdoelen van de Veluwerandmeren voor brilduiker en tafeleend in gevaar kunnen brengen. In dit rapport worden de volgende conclusies getrokken:

- De kwaliteit van de mosselen in de Veluwerandmeren is al sinds 1990 slecht en het belang van mosselen als voedselbron is waarschijnlijk overschat.
- Tegenover afnames van tafeleenden en brilduikers in de Veluwerandmeren staan binnen het IJsselmeergebied toenames in respectievelijk de Gouwzee en de Steile bank bij Lemmer.
- In de Veluwerandmeren zijn er geen aanwijzingen die duiden op een afname van het voedselaanbod.
- Effecten van verdieping zijn vooral te verwachten in de vorm van toename van de duikkosten. De einddiepte ligt echter ruim binnen de mogelijkheden van tafeleenden en brilduikers.

Op grond van de conclusies van het rapport van Deltares en de geactualiseerde passende beoordeling hebben wij vastgesteld dat de voorgenomen verdiepingen de instandhoudingsdoelen van brilduiker en tafeleend in de Veluwerandmeren niet in gevaar brengen. Uit de zienswijzen komt naar voren dat Vogelbescherming Nederland, Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Afdeling Noordwest Veluwe deze conclusies in hoofdlijn onderschrijven.

## 6. Conclusie

Onze conclusie is dat de voorgestelde verdiepingen niet tot significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen zullen leiden. Naar aanleiding van het door de commissie uitgebrachte advies en de hierboven genoemde (aanvullende) rapportages hebben wij daarom besloten de bezwaren van Vogelbescherming Nederland, Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Afdeling Noordwest Veluwe ontvankelijk doch ongegrond te verklaren. Hierbij ontvangt u ons besluit.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris, de voorzitter,

Mr. Drs. T. van der Wal

J. Ladders

## BESLUIT

### GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND,

Gelezen het op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht door Vogelbescherming Nederland, mede namens de Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Afdeling Noordwest Veluwe op 13 december 2013 ingediende en op 16 en 28 januari 2014 aangevulde bezwaarschrift, gericht tegen het besluit van Gedeputeerde Staten van 5 november 2013, kenmerk 1509239, om aan burgemeester en wethouders van de gemeente Zeewolde een Natuurbeschermingswetvergunning te verlenen voor het verdiepen van een drietal vlakken in het Wolderwijd (bekend als IIVR-project WS.2), Gezien het terzake uitgebrachte advies van de Commissie bezwaar en beroep Provincie Flevoland van 18 maart 2014 (kenmerk 1584641) en de daarin vermelde aanbeveling, het dictum van een tweetal vergunningvoorwaarden te wijzigen, De uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 11 maart 2015, nummer ECLI:NL-RVS 2015.735 in aanmerking nemend, Gezien de aanvullende rapportages van Deltares (rapport Trends en ontwikkelingen in ecologie en draagkracht voor Tafeleend en Brilduiker in de Veluwerandmeren, R. Noordhuis, 2015) en Bureau Waardenburg (rapportnr 15-046);

### BESLUITEN:

I. De overwegingen die deel uitmaken van het advies van de Commissie bezwaar en beroep Provincie Flevoland over te nemen;

II. Het mede namens de Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe en de Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Afdeling Noordwest Veluwe door Vogelbescherming Nederland ingediende bezwaarschrift ontvankelijk doch ongegrond te verklaren;

III. Daarbij de motivering van het besluit van 5 november 2013 met betrekking tot de draagkracht van het gebied voor de tafeleend en de brilduiker als volgt aan te vullen:

Uit de aanvullende rapportages van Deltares en Waardenburg blijkt dat de kwaliteit van mosselen in de Veluwerandmeren al vanaf 1990 slecht is geweest, dat vogels minder afhankelijk zijn van mosselen als voedselbron dan eerder is aangenomen en dat er geen aanwijzingen zijn voor een afname van het voedselaanbod in de Veluwerandmeren. Negatieve effecten van de verdiepingen zitten vooral in extra energetische duikkosten voor de brilduiker en tafeleend. De einddiepte zit echter ruim binnen de mogelijkheden van tafeleenden en brilduikers. De draagkracht van de Veluwerandmeren voor tafeleend en brilduiker is sinds de aanwijzing in 2009 als Natura 2000-gebied sterk toegenomen. De draagkracht van het gebied is dus op orde.

IV. Het besluit van Gedeputeerde Staten van 5 november 2013 als volgt te wijzigen:

A. voorwaarde 3, komt te luiden: "Voor vervolgacties na een onderbreking die langer dan een maand in beslag neemt, dient opnieuw een melding gedaan te worden."

B. en voorwaarde 4, komt te luiden: "De werkzaamheden worden uitgevoerd van op zijn vroegst een half uur vóór zonsopkomst tot uiterlijk een half uur na zonsondergang." en het besluit voor het overige in stand te laten.

### BEROEP:

Wij wijzen u er op, dat tegen dit besluit binnen zes weken na datum van verzending ervan beroep kan worden aangetekend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, Postbus 20019, 2500 EA Den Haag. Het beroepschrift moet worden ondertekend en dient tenminste te bevatten:

A. De naam en het adres van de indiener;

B. De dagtekening;

C. Een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;

D. De gronden voor het instellen van het beroep.

**Ondertekening**

Lelystad,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris, de voorzitter,

Mr. Drs. T. van der Wal

J. Lodders

## **Bijlage 1: Beantwoording vragen Vogelbeschermingswacht Noord-Veluwe en Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging afdeling Noordwest Veluwe**

### Vragen

De volgende vragen zijn aan ons gesteld:

1. Wat maakt dat in het geval van brilduiker en tafeleend wel een genuanceerde blik op grotere schaal gerechtvaardigd is, maar in het geval van de kleine zwaan niet? Heeft u zich er van vergewist of de beoogde verdiepingen het niet-behalen van de landelijke doelstelling van de kleine zwaan niet nog verder onderdruk zet?
2. In welke mate zijn de effecten als gevolg van een nieuw peilbesluit op de beschikbaarheid van voedsel voor kleine zwanen en duikeenden meegenomen in de Passende Beoordeling?

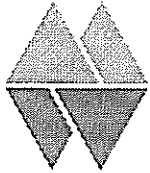
### Reactie GS Flevoland

1. In de passende beoordeling wordt voor de tafeleend gewezen op discrepantie tussen enerzijds een toegenomen draagkracht en anderzijds een afnemend aantal. Deze discrepantie laat zien dat de oorzaak van het afnemend aantal tafeleenden niet gelegen is in de draagkracht van het gebied Veluwerandmeren zelf, maar veroorzaakt wordt door andere factoren. Dat is de reden waarom de effecten voor de tafeleend in de Passende Beoordeling op een grotere schaal dan de Veluwerandmeren beschouwd zijn. Voor de brilduiker is geen sprake van een dergelijke discrepantie. Anders dan wordt gesuggereerd is er voor de brilduiker daarom geen reden om de effecten op een ruimere schaal dan de Veluwerandmeren te beschouwen.

Voor de kleine zwaan zijn de effecten van WS1 en WS2 beoordeeld op basis van het aanwijzingsbesluit van de Veluwerandmeren. Bij de voorbereiding van het aanwijzingsbesluit is indertijd vanuit de Natura 2000 doelen op landelijk niveau en een beoordeling van de situatie in de concrete gebieden, door middel van het doelendocument bepaald of de bijdrage van het Natura 2000-gebied aan de realisering van de landelijke doelstelling voldoende is (behouddoel) of dat het gebied op termijn een grotere bijdrage (verbeterdoel) aan de realisering van het doel op landelijk niveau moet gaan leveren. In het aanwijzingsbesluit voor de Veluwerandmeren wordt de afname van de internationale populatie benoemd, maar wordt vervolgens geconcludeerd dat in het gebied behoud van de huidige situatie (seizoensgemiddelde van gemiddeld 120 vogels) voldoende is. Er is voor de Veluwerandmeren dus geen verbeteropgave geformuleerd.

Wanneer gekeken wordt naar het seizoensgemiddelde van de kleine zwaan in de Veluwerandmeren op basis van de Sovon-gegevens over de periode 2008/2009 tot en met 2012/2013, dan blijkt geen sprake te zijn van een significante aantalsverandering. Het 5-jarig gemiddelde bedraagt 335, hetgeen ruimschoots hoger is dan het instandhoudingsdoel van 120 vogels. Al met al kan daarom gesteld worden dat de Veluwerandmeren op dit moment een substantiële bijdrage leveren aan het behoud van de internationale populatie van de kleine zwaan en dit ook kunnen blijven doen wanneer WS.1 en WS.2 in de Veluwerandmeren ontwikkeld worden.

2. In de Passende Beoordeling voor de IIVR-maatregelen zijn eventuele effecten van een voorgenomen peilbesluit niet opgenomen omdat het besluit nog niet genomen is. Rijkswaterstaat bereidt op dit moment een nieuw peilbesluit voor. Volgens de Notitie Reikwijdte en Detailniveau wordt het huidige peil in de Veluwerandmeren overigens gehandhaafd. Voor het peilbesluit wordt door RWS een zelfstandige MER en Passende Beoordeling opgesteld. De effecten van de IIVR-maatregelen kunnen daarbij mogelijk relevant zijn als onderdeel van de achtergrondsituatie of in de cumulatiestudie.



**Bureau Waardenburg bv**  
Ecologie & landschap

Provincie Flevoland  
Ruimte, Wonen en Natuur  
[REDACTED]  
Postbus 55  
8200 AB Lelystad

ons kenmerk 13-595/15.07520/CamHe  
datum 3 december 2015  
onderwerp Aanvullende informatie ten behoeve van Nbwet vergunning WS1 en WS2  
aantal blz. 7

Geachte heer [REDACTED]

Op uw verzoek stuur ik u hierbij:

1. de resultaten van de stikstofberekeningen voor IIVR maatregel WS1 en WS2 in de Veluwerandmeren;
2. een nadere toelichting op onze aanvulling en actualisatie van de Passende Beoordeling van het IIVR (Bureau Waardenburg, rapport 15-046)

#### Ad 1 Stikstofberekeningen

De aanleg van IIVR maatregelen WS1 en WS2 zal gepaard gaan met de inzet van materieel (schepen, machines, vrachtwagens) dat overwegend op dieselmotoren draait. Hierbij komt NO<sub>x</sub> vrij dat vervolgens neerslaat (droog en nat) als NO<sub>2</sub>. Deze additionele depositie kan gevolgen hebben voor natuur.

De Provincie heeft de initiatiefnemer van WS1 en WS2 verzocht om de omvang van de additionele depositie als gevolg van de aanleg van WS1 en WS2 in beeld te brengen en na te gaan of deze additie effecten kan hebben op beschermde natuur, in het bijzonder de instandhoudingsdoelen voor Natura 2000- gebieden.

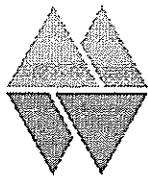
De omvang van de tijdelijke additionele depositie is berekend met Aeriuss; de rekentool die in de PAS (Programma Aanpak Stikstof) verplicht gebruikt dient te worden. In deze programmatuur worden alle bronnen van emissie voorzien van de benodigde parameterwaarden. De berekening resulteert in een kaartbeeld met de ruimtelijke verdeling van de depositie. De gridcellen op basis waarvan het beeld is berekend, zijn hexagonalen met een oppervlakte van ruim een hectare.

Het kwaliteitsmanagementsysteem van Bureau Waardenburg bv is door CERTIFIED gecertificeerd overeenkomstig ISO 9001: 2008  
Lid Network Groene bureaus

Postadres: Postbus 555, 4100 AJ Culemborg  
Telefoon: 0245 - 51 27 10  
Fax: 0245 - 51 93 49  
E-mail: info@bwa.nl  
Internet: www.bwa.nl

Bezoekadres: Valtenswaard 9, 4101 CK Culemborg  
Handelsregister: KvK 11028826  
BTW-nummer: NL8057.82.059 9.05  
Bank: ABN-AMRO 55 93 19 576 ING 710572

IBAN NL9720BNA0559319576 BIC ABNANL2A  
IBAN NL471NCR00000710572 BIC INCBNL2A



Bijlage 1 t/m 4 bevat de resultaten van de stikstofberekeningen die voor WS1 en WS2 zijn uitgevoerd:

Bijlage 1: resultaten AERIUS berekening WS1

Bijlage 2: resultaten AERIUS berekening WS2

Bijlage 3: ruimtelijke weergave van resultaten AERIUS berekening WS1

Bijlage 4: ruimtelijke weergave van resultaten AERIUS berekening WS2

De kaarten laten zien dat de additionele stikstofdepositie tijdens de aanlegfase van WS1 en WS2 lokaal is en beperkt blijft tot de Veluwerandmeren en een kleine zone daaromheen. De verhoogde stikstofdepositie reikt niet tot andere Natura 2000-gebieden. Externe werking is dus niet aan de orde. Melding- of vergunningplicht in het kader van het PAS is dus ook niet aan de orde.

De Veluwerandmeren zijn geen PAS-gebied omdat in de Veluwerandmeren geen habitattypen voorkomen die gevoelig zijn voor stikstof en waarvan de kritische depositiewaarde overschreden wordt. De Veluwerandmeren zijn aangewezen als Natura 2000-gebied voor twee habitattypen, te weten H3140 en H3150. Type H3140 komt in Nederland in drie verschillende landschapstypen voor :

- hogere zandgronden
- laagveengebieden
- afgesloten zeearmen

Het andere habitatype (H3150) komt in Nederland in 2 landschapstypen voor:

- buiten afgesloten zeearmen
- in afgesloten zeearmen

De kritische depositiewaarde is sterk afhankelijk van het landschapstype. In afgesloten zeearmen, waaronder de Veluwerandmeren, zijn beide typen (H3140 en H3150) als minder tot niet gevoelig beoordeeld. In dit landschapstype wordt er van uitgegaan dat het habitatype voldoende buffercapaciteit bevat en van nature (matig) eutroof is. De kritische depositiewaarde is als '>2.400 Mol.ha/jaar' bepaald. De additionele stikstofdepositie zal nooit leiden tot een overschrijding van de kritische depositiewaarde. Negatieve effecten op het behalen van de instandhoudingsdoelen voor H3140 en H3150 kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

Bijlage 1 en 2 (standaard output uit AERIUS) laten vreemd genoeg zien dat wel sprake is van een overschrijding van de kritische depositiewaarde. Dit betreft habitatype H999: 76 Habitatype onbekend. Dit betreft enkele kleine vlakjes (totaal 9,6 ha in totaal VRM) waarvoor het habitatype onbekend is. Het model hanteert in dergelijke gevallen automatisch de KDW van het meest kritische type. In dit geval is dat de KDW van H3140 die voor het subtype van de hogere zandgronden geldt (KDW 571 Mol/ha/jaar). Daar dit subtype niet in de Veluwerandmeren voorkomt zou ook voor deze kleine vlakjes met onbekend habitatype een KDW van >2.400 Mol/ha/jaar gehanteerd moeten worden. Er vindt geen overschrijding plaats van de kritische depositiewaarde. Negatieve effecten op het behalen van de





Instandhoudingsdoelen voor H3140 en H3150 kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

**Conclusie:**

De additionele stikstofdepositie tijdens de aanlegfase van WS1 en WS2 is klein, lokaal en tijdelijk van aard. De additionele stikstofdepositie zal niet leiden tot een overschrijding van de kritische depositiewaarde van de beschermde habitattypen (H3140 en H3150). Negatieve effecten als gevolg van de stikstofdepositie op het behalen van de instandhoudingsdoelen voor H3140 en H3150 kunnen met zekerheid worden uitgesloten. Melding- of vergunningplicht in het kader van het PAS is niet aan de orde.

**Ad. 2 cumulatie na actualisatie**

In 2015 heeft Bureau Waardenburg in rapport 15-046 (Heunks et al. 2015) een aanvulling en actualisatie gegeven op de Passende Beoordeling van het IIVR (Heunks et al. 2013). De cumulatiestudie is hierin niet opnieuw uitgevoerd omdat er geen nieuwe besluiten voor projecten in het gebied zijn genomen en effecten van de verdiepingen in dezelfde orde van grootte zijn als waar eerder van is uitgegaan.

Wij hopen hiermee afdoende informatie gegeven te hebben.

Met vriendelijke groet,  
Bureau Waardenburg bv

drs. C. Heunks



Bureau Waardenburg bv  
Ecologie & landschap

Bijlage 1: resultaten AERIUS berekening WS1

# AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) en stikstofdioxide ( $\text{NO}_x$ ), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

## Berekening WS1

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl)

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon

[REDACTED]

Inrichtingslocatie

[REDACTED]

## Activiteit

Omschrijving

Stikstofdepositie WS1

AERIUS kenmerk

2EVfxk43G7

Datum berekening

22 oktober 2015, 15:22

Rekenjaar

2016

## Totale emissie

Situatie 1

NOx 4.076,37 kg/j

NH<sub>3</sub> -

## Depositie

Hectare met  
hoogste project-  
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied

-

Provincie

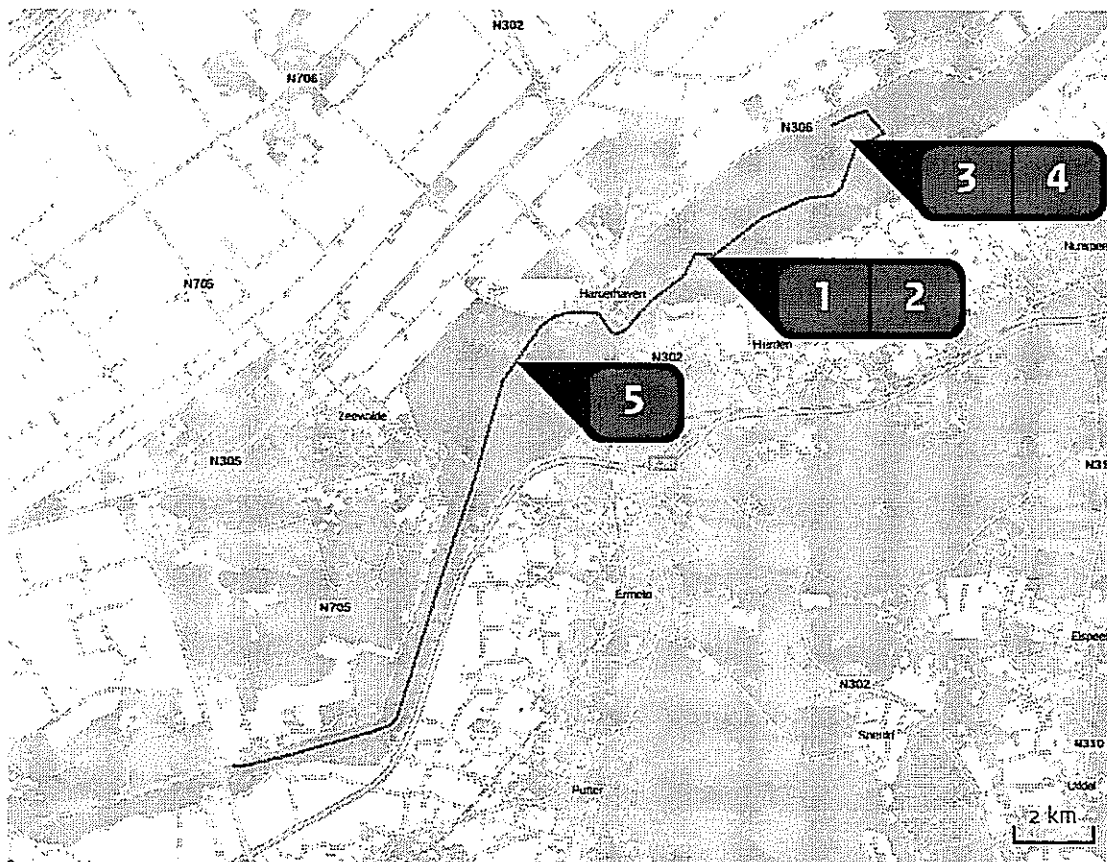
Situatie 1

-

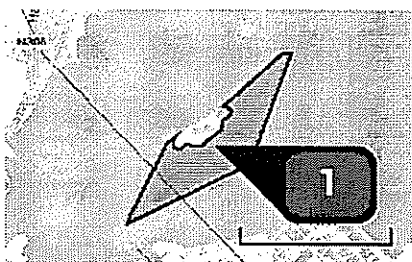
## Toelichting

Harderwijk

Locatie  
WS1

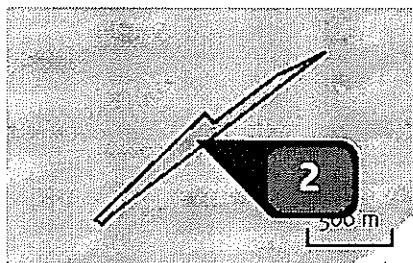


Emissie  
(per bron)  
WS1



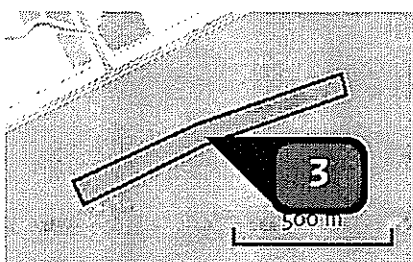
Naam WS1\_Vlak\_1  
 Locatie (X,Y) 171964, 487102  
 NOx 616,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	zandzuiger WS1_vlak1 0,26		4,0	4,0	0,0	NOx	616,00 kg/j



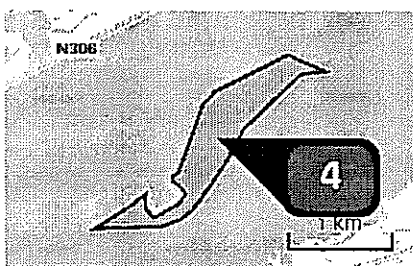
Naam WS1\_Vlak\_2  
 Locatie (X,Y) 173435, 488116  
 NOx 216,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	zandzuiger_ws1_vlak2 0,09		4,0	4,0	0,0	NOx	216,00 kg/j



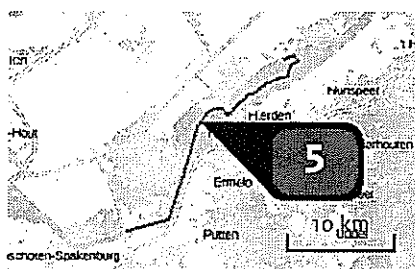
Naam WS1\_Vlak\_7  
 Locatie (X,Y) 176211, 491003  
 NOx 128,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	zandzuiger_ws1_vlak7 0,05		4,0	4,0	0,0	NOx	128,00 kg/j



Naam WS1\_Vlak\_3  
 Locatie (X,Y) 176275, 489892  
 NOx 1.412,00 kg/j

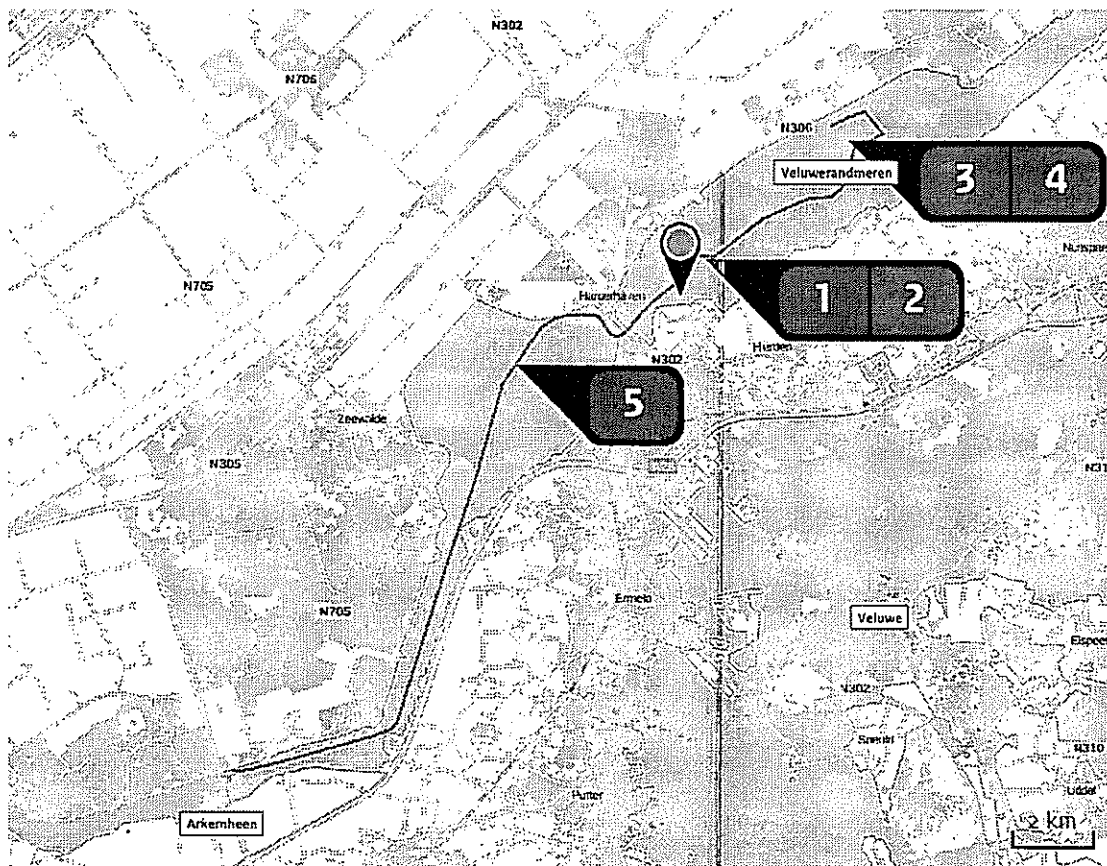
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	zandzuiger_ws1_vlak3 0,6		4,0	4,0	0,0	NOx	1.412,00 kg/j



Naam Bron 5  
 Locatie (X,Y) 168002, 485065  
 NOx 1.704,37 kg/j

Scheepstype	Omschrijving	Vaarbeweging per etmaal (A -> B)	Percentage geladen	Vaarbeweging per etmaal (B -> A)	Percentage geladen	Stof	Emissie
Mo	transport WS1	2	100%	2	0%	NOx	1.704,37 kg/j

Depositie natuur- gebieden



Hoogste projectbijdrage

Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

- Habitrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Beschermd natuurgebied
- Habitrichtlijn, Vogelrichtlijn
- Habitrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied
- Habitrichtlijn, Vogelrichtlijn, Beschermd natuurgebied



Depositie  
resterende  
gebieden

Natuurgebied

Veluwerandmeren

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding

hoogste  
depositie  
(mol/ha/j)

Overschrij-  
ding KDW

Ontwikkelings-  
ruimte  
beschikbaar

0,28



-

Depositie per  
habitatype Veluwerandmeren

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
H9999:76 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,28	●	-

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2014.1\_20150903\_de05cf2bce

Database versie 2014.1\_20150825\_fb538daf31

Meer informatie over de gebruikte data, zie [www.aerius.nl/methodiek](http://www.aerius.nl/methodiek)



Bureau Waardenburg bv  
Ecologie & landschap

Bijlage 2: resultaten AERIUS berekening WS2

# AERIUS CALCULATOR

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor haar omgeving. Tot de omgeving behoren zowel Natura 2000-gebieden als beschermde natuurmonumenten. Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak ( $\text{NH}_3$ ) en stikstofoxide ( $\text{NO}_x$ ), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

## Berekening WS2

- ▶ Kenmerken
- ▶ Emissie
- ▶ Depositie natuurgebieden
- ▶ Depositie habitattypen

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via [www.aerius.nl](http://www.aerius.nl).

# AERIUS CALCULATOR

## Contact

Rechtspersoon

Inrichtingslocatie

[REDACTED]

[REDACTED]

## Activiteit

Omschrijving

AERIUS kenmerk

Stikstofdepositie WS2

zDtHogTIF4

Datum berekening

Rekenjaar

22 oktober 2015, 16:23

2016

## Totale emissie

Situatie 1

NOx 6.369,65 kg/j

NH3 -

## Depositie

Hectare met  
hoogste project-  
bijdrage (mol/ha/j)

Natuurgebied

Provincie

-

-

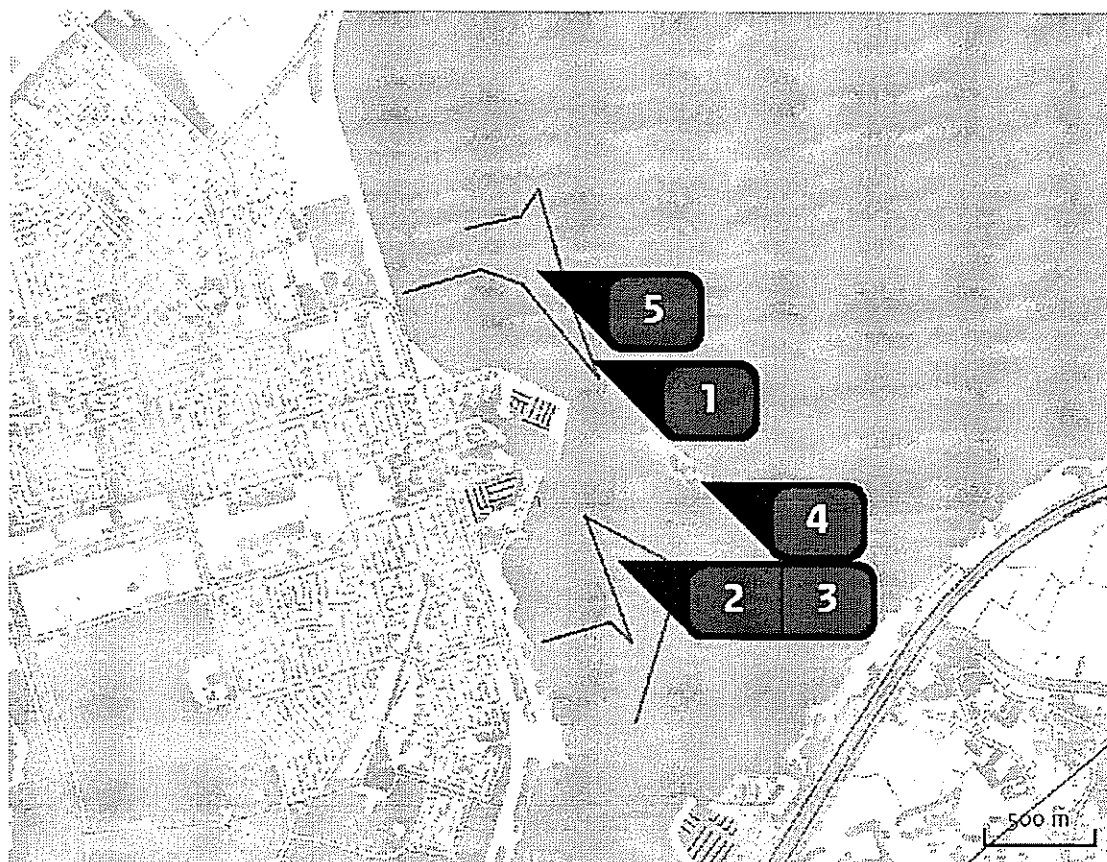
Situatie 1

-

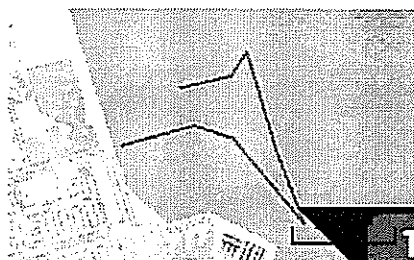
## Toelichting

Stikstofdepositie WS2

Locatie  
WS2

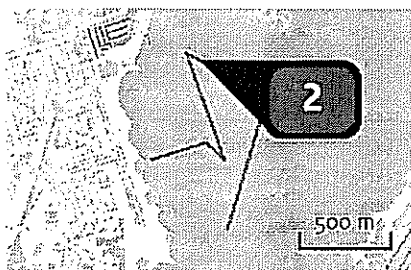


Emissie  
(per bron)  
WS2



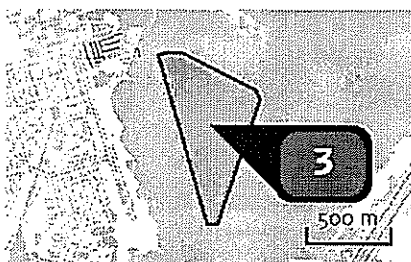
Naam Bron 1  
 Locatie (X,Y) 166393, 483113  
 NOx 74,28 kg/j

Scheepstype	Omschrijving	Vaarbeweging per etmaal (A -> B)	Percentage geladen	Vaarbeweging per etmaal (B -> A)	Percentage geladen	Stof	Emissie
Mo	transport WS2 vlak 5	1	100%	1	0%	NOx	74,28 kg/j



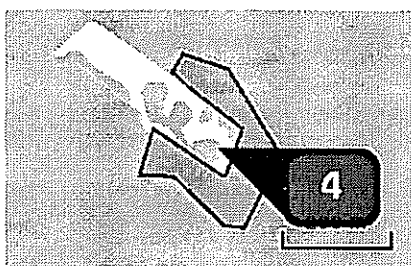
Naam Bron 1  
 Locatie (X,Y) 166440, 482376  
 NOx 71,37 kg/j

Scheepstype	Omschrijving	Vaarbeweging per etmaal (A -> B)	Percentage geladen	Vaarbeweging per etmaal (B -> A)	Percentage geladen	Stof	Emissie
Mo	transport WS2 vlak 4	1	100%	1	0%	NOx	71,37 kg/j



Naam WS2\_Vlak\_4  
 Locatie (X,Y) 166579, 482059  
 NOx 2.804,00 kg/j

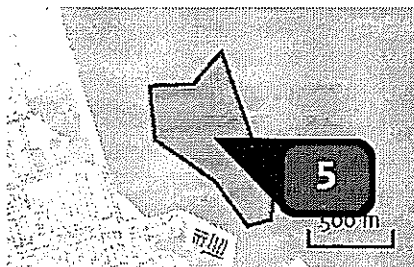
Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	zandzuiger_ws2_vlak4 0,45		4,0	4,0	0,0	NOx	2.804,00 kg/j



Naam WS2\_Vlak\_6  
 Locatie (X,Y) 166883, 482574  
 NOx 264,00 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreading (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	zandzuiger_ws2_vlak6 0,04		4,0	4,0	0,0	NOx	264,00 kg/j

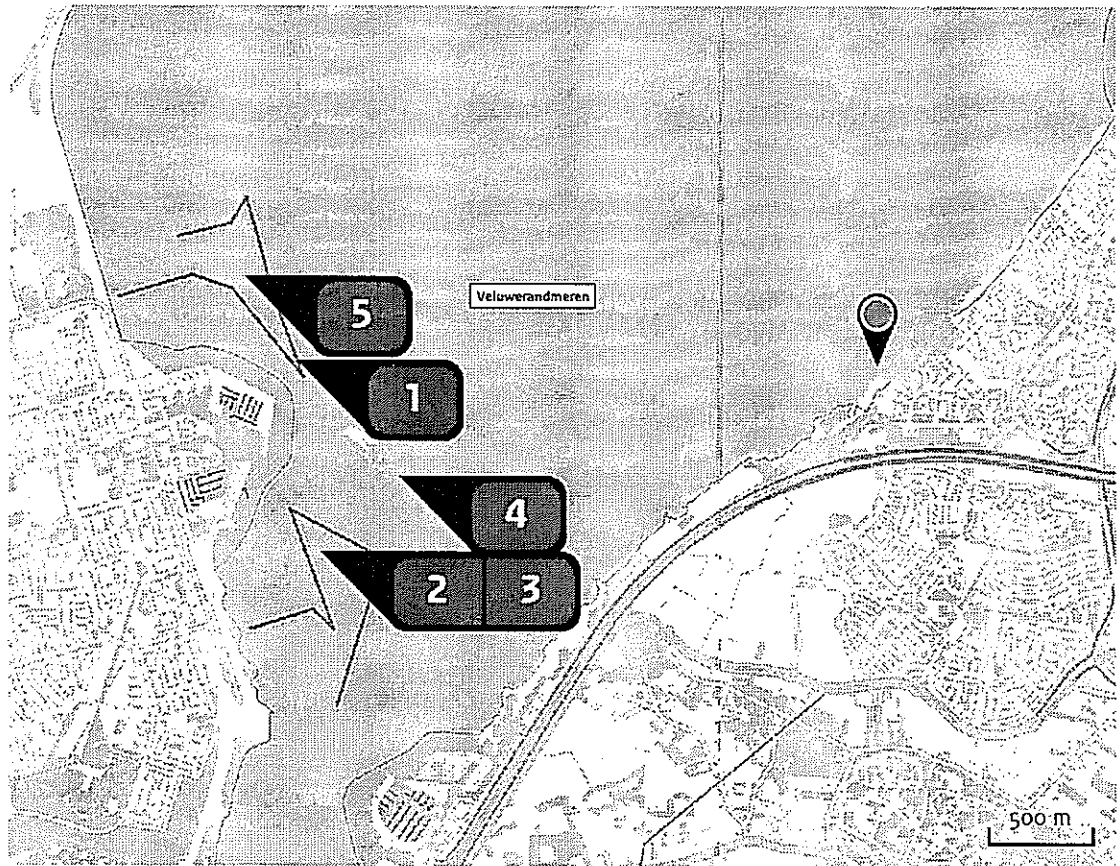






Naam WSz\_Vlak\_5  
 Locatie (X,Y) 166150, 483502  
 NOx 3.156,00 kg/j








Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	zandzuiger_ws2_vlaks 0,51		4,0	4,0	0,0	NOx	3.156,00 kg/j

Depositie natuur- gebieden



 Hoogste projectbijdrage

 Hoogste projectbijdrage per natuurgebied

-  Habitrichtlijn
-  Vogeichtlijn
-  Beschermd natuurgebied
-  Habitrichtlijn, Vogeichtlijn
-  Habitrichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Vogeichtlijn, Beschermd natuurgebied
-  Habitrichtlijn, Vogeichtlijn, Beschermd natuurgebied

Depositie  
resterende  
gebieden

Natuurgebied

Veluwerandmeren

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding

Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
0,09	<input checked="" type="radio"/>	-

Depositie per  
habitatype Veluwerandmeren

Habitatype	Hoogste depositie (mol/ha/j)	Overschrij- ding KDW	Ontwikkelings- ruimte beschikbaar
H9999:76 Habitatype onbekend/onzeker KDW op basis meest kritische aangewezen type (H3140)	0,09	●	-

- Geen overschrijding
- Wel overschrijding

**Disclaimer**

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in de Benelux. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

**Rekenbasis**

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2014.1\_20150903\_de05cf2bce

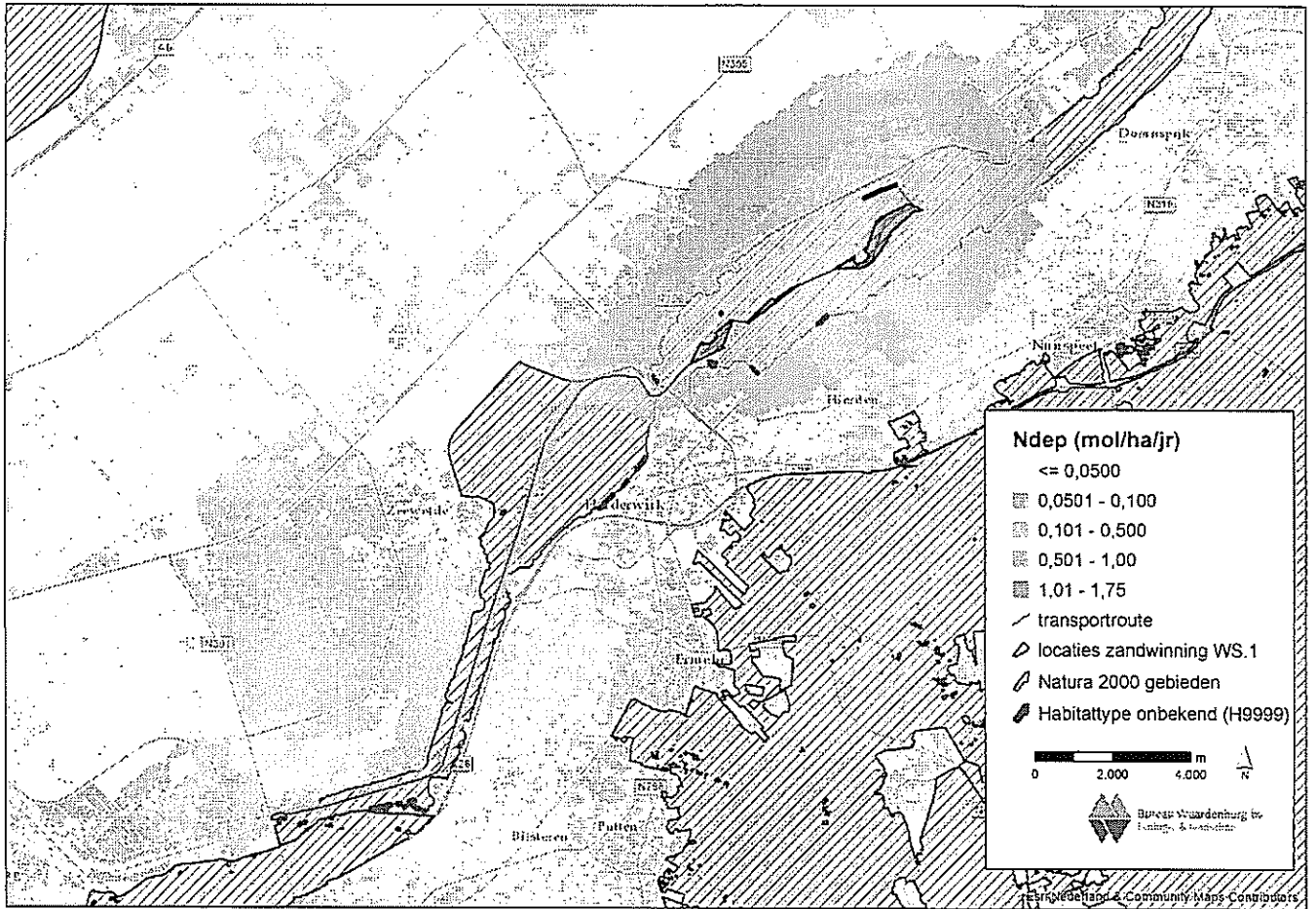
Database versie 2014.1\_20150825\_fb538daf31

Meer informatie over de gebruikte data, zie [www.aerius.nl/methodiek](http://www.aerius.nl/methodiek)



Bureau Waardenburg bv  
Ecologie & landschap

Bijlage 3: Ruimtelijke weergave van resultaten AERIUS berekening WS1





Bureau Waardenburg bv  
Ecologie & landschap

Bijlage 4: ruimtelijke weergave van resultaten AERIUS berekening WS2



