



Telefoon

(0320)-265265

Fax

(0320)-265260

E-mail

provincie@Flevoland.nl

Website

www.flevoland.nl

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]



Verzenddatum

11 MAART 2026

Onderwerp

Beslissing op bezwaar inzake lasten onder dwangsom emissie
relevante parameters en benzeen

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

3492234

Geachte heer [REDACTED],

Op 13 augustus 2025, aangevuld met de gronden op 22 september 2025, heeft u namens N.C.J. van der Lee Holding B.V. en J.F.R. van der Lee Holding B.V. bezwaar ingediend tegen twee identieke besluiten van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek namens het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland van 4 juli 2025 tot het opleggen van een last onder dwangsom, te weten een overtreding van artikel 5.5. lid 1 onder d van de Omgevingswet in combinatie met voorschriften 1.1.13 (last 1, de verplichting tot continue registratie en -bewaking van emissierelevante parameters) en 1.1.14 (last 2, de verplichting tot het meten van de uitstoot van benzeen).

Met deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw bezwaarschrift.

Commissie rechtsbescherming provincie Flevoland

Op 13 januari 2026 bent u in de gelegenheid gesteld om uw bezwaar mondeling nader toe te lichten ten overstaan van de onafhankelijke Commissie rechtsbescherming provincie Flevoland (hierna: Commissie) tijdens een openbare hoorzitting. Van deze hoorzitting is een verslag gemaakt. De commissie heeft een advies aan ons uitgebracht over uw bezwaarschrift. Een kopie van het advies en het verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan.

In het advies van de Commissie van 16 februari 2026 wordt geadviseerd om uw bezwaarschrift ontvankelijk en voor wat betreft last 1 gegrond en voor wat betreft last 2 ongegrond te verklaren.

Besluit op uw bezwaar

Het college van Gedeputeerde Staten besluit om advies van de Commissie van 16 februari 2026 over te nemen en het door u, op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht, ingediende bezwaarschrift ontvankelijk en voor wat betreft last 1 gegrond en voor wat betreft last 2 ongegrond te verklaren.

Het bestreden besluit voor wat betreft last 1 wordt herroepen en last 2 wordt in stand gelaten.

Omdat de Commissie adviseert om het bezwaar inzake last 1 gegrond te verklaren, adviseert de Commissie om de door u in bezwaar gemaakte proceskosten te vergoeden.

Proceskostenvergoeding

Volgens artikel 7:15 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht komen door u gemaakte

proceskosten voor vergoeding in aanmerking als het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. De proceskostenvergoeding in de bezwaarfase is gebaseerd op het Besluit proceskosten bestuursrecht. Aangezien het bestreden besluit gedeeltelijk wordt herroepen wordt er een proceskostenvergoeding toegekend van € 1.332,- (te weten: 1 punt x € 666,- (indienen bezwaar) en 1 punt x € 666,- (bijwonen hoorzitting)).

In verband hiermede wordt een totaalbedrag van € 1.332,- overgemaakt op rekeningnummer NL 61 ABNA 0426510984 ten name van Stichting Derdengelden Van Iersel Luchtman met kenmerk: 28986/EIJ/.

Beroep

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken beroep worden ingediend. De beroepstermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het beroepschrift moet ingediend worden bij:

Rechtbank Midden-Nederland
Afdeling bestuursrecht
Postbus 16005
3500 DA Utrecht.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom beroep wordt ingediend en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een beroepschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van beroep en een voorlopige voorziening is te vinden op www.rechtspraak.nl.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED] via telefoonnummer: [REDACTED] of e-mail: [REDACTED]@ofgv.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris

de voorzitter, [REDACTED]



Aan:

Gedeputeerde Staten

Betreft:

Bezwaar last onder dwangsom, N.C.J. van der Lee Holding B.V. en
J.F.R. van der Lee Holding B.V

Registratienummer

3482392



1. Inleiding

De twee pro-forma bezwaarschriften van 13 augustus 2025, aangevuld met de gronden op 22 september 2025 door mr. drs. [REDACTED] van Iersel Luchtman Advocaten namens de besloten vennootschappen N.C.J. van der Lee Holding B.V. en J.F.R. van der Lee Holding B.V. (hierna: bezwaarden) zijn gericht tegen de twee identieke besluiten van Gedeputeerde Staten van 4 juli 2025 welke zijn gericht aan bezwaarden. De last onder dwangsom is opgelegd aan bezwaarden voor dezelfde overtreding, te weten een overtreding van artikel 5.5. lid 1 onder d van de Omgevingswet in combinatie met voorschriften 1.1.13 (last 1, de verplichting tot continue registratie en -bewaking van emissierelevante parameters) en 1.1.14 (last 2, de verplichting tot het meten van de uitstoot van benzeen). De begunstigingstermijn voor last 1 is op verzoek van bezwaarde op 28 juli 2025 verlengd tot 30 september 2025. De begunstigingstermijn voor last 2 loopt tot 1 januari 2026.

1. Hoorzitting

Op 13 januari 2026 hebben partijen hun standpunten mondeling toegelicht. Het verslag van deze hoorzitting maakt onderdeel uit van dit advies en is opgenomen in bijlage I.

2. Procedurele achtergrond ambtshalve wijziging omgevingsvergunning 8 april 2025

In bijlage II is de procedurele achtergrond van de ambtshalve wijziging opgenomen.

3. Relevante voorschriften

De volledige tekst van de voorschriften 8 april 2025 en 9 september 2025 zijn opgenomen in bijlage III, hieronder is inzichtelijk gemaakt wat de wijzigingen zijn. Met gele markering en in rode tekst is aangegeven wat de voorgestelde wijzigingen zijn).

Voorschrift 1.1.13

Het goed functioneren van de (nageschakelde) techniek gedurende de productie van asfalt wordt aangetoond door middel van het continu registreren en bewaken van de volgende emissierelevante parameter(s): - In het afgas na het stoffilter dient met een Triboflow sensor (of gelijkwaardige sensor) de stofconcentratie na het filter te worden gemonitord. Bij een oplopend signaal dient het productieproces onmiddellijk te worden gestopt en het filter te worden gecontroleerd op lekkages/scheuren/vervanging;

- De temperatuur van het eindproduct mag niet hoger zijn dan 170°C.

- De temperatuur van het product uit de zwarte trommel dient beneden de 130°C te liggen;

Nieuw. Gewijzigde tekst wat eerst in 1.1.15 stond: Voor de relatie $^3\text{mg}/\text{Nm}^3$ benzeen naar ^3PPM (Parts Per Million) wordt een referentiewaarde gehanteerd. De referentiewaarde in PPM moet na de initiële kalibratie van de benzeenmonitoringsinstallatie door het bedrijf, voor goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

- **1.1.15 oude tekst:** De concentratie benzeen tijdens de productie met PR-asfalt dient continu gemeten te worden in de centrale schoorsteen en dient daggemiddeld (over de productie-uren met PR-asfalt van die dag) kleiner te zijn dan $1 \text{ mg}/\text{Nm}^3$.

Nieuw voorzover het ook ziet op het verplaatste deel van 1.1.15: Bij geconstateerde afwijkingen van de hierboven in dit voorschrift genoemde emissierelevante parameters worden corrigerende maatregelen uitgevoerd en geregistreerd in een logboek. Het logboek en de registraties van de emissierelevante parameter(s) worden tenminste 5 jaar bewaard.

Nieuw Toelichting benzeenmonitoring:

De monitoring van benzeen vindt plaats in PPM (Parts Per Million). Na de initiële kalibratie van de benzeenmonitoringsinstallatie, moet het bedrijf aan het bevoegd gezag de onderzoeksgegevens overleggen met betrekking tot de relatie tussen de grenswaarde van 1 mg/Nm³ en de referentiewaarde in PPM. Het voorstel tot de te hanteren referentiewaarde dient voor goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

Voorschrift 1.1.14 De uitstoot van benzeen via de centrale schoorsteen dient **nieuw tijdens de productie met PR-asfalt** continu gemeten te worden met een Photo Ionisation Detection (PID) meter (of een meter die vergelijkbare concentraties benzeen kan meten). De meter dient jaarlijks te worden gekalibreerd of vergeleken te worden met de resultaten van periodieke metingen voor benzeen volgens de meetnorm NPR CEN/TS 13649.

Voorschrift 1.1.15 Voorstel om dit voorschrift te laten vervallen. Dit is nu verwerkt in 1.1.13

4. Overwegingen van de commissie

Ontvankelijkheid

De bezwaarschriften zijn tijdig ingediend en bezwaarden zijn belanghebbende. De bezwaarschriften voldoen ook aan de overige eisen die de Awb stelt, zodat de bezwaarschriften ontvankelijk zijn en inhoudelijk kunnen worden behandeld.

De norm

Wanneer er een verzoek tot handhaving is ingediend, dient eerst beoordeeld te worden of er sprake is van een overtreding en zo ja, welk wettelijk voorschrift of norm er wordt overtreden. Gelet op het algemeen belang dat gediend is met handhaving, zal in geval van overtreding van een wettelijk voorschrift het bestuursorgaan dat bevoegd is om met een last onder bestuursdwang of een last onder dwangsom op te treden in de regel van deze bevoegdheid gebruik moeten maken. Slechts onder bijzondere omstandigheden mag van het bestuursorgaan worden gevergd dit niet te doen. Dit kan zich voordoen indien concreet zicht op legalisatie bestaat.

De commissie overweegt dat ten tijde van het primaire besluit de vergunning van 8 april 2025 van kracht was. Tegen dit besluit is bezwaar gemaakt en hangende bezwaar is een verzoek om voorlopige voorziening ingediend. Dit verzoek is afgewezen. Ten tijde van het nemen van de last onder dwangsom was nog geen besluit op bezwaar genomen. Bij de last onder dwangsom hebben GS dan ook op goede gronden getoetst of sprake is van overtreding van de voorschriften uit de vergunning van 8 april 2025.

Overtreding voorschriften 1.1.13 en 1.1.15

De commissie overweegt dat GS ten tijde van de van de last onder dwangsom op goede gronden hebben geconstateerd dat beide voorschriften zijn overtreden, zodat GS in beginsel bevoegd waren om een last onder dwangsom op te leggen.

Hierna zal de commissie ingaan op de vraag of GS in redelijkheid van die bevoegdheid gebruik hebben kunnen maken.

Eerste onderdeel last: voorschrift 1.1.13 vergunning 8 april 2025

Het eerste onderdeel van de last ziet op overtreding van voorschrift 1.1.13 uit de vergunning van 8 april 2025.

GS hebben hangende de bezwaarprocedure tegen de vergunning van 8 april 2025 een voorstel gedaan om dit voorschrift te wijzigen op de hiervoor opgenomen wijze van 9 september 2025, zie ook bijlage III.

Het betoog van bezwaarden komt erop neer dat de wijziging maakt dat niet kan worden gehandhaafd op een te wijzigen voorschrift.

GS stellen zich op het standpunt dat dat wel mogelijk is, omdat de voorgestelde wijziging een verduidelijking van voorschrift 1.1.13 betreft.

De commissie ziet dit anders dan GS. De commissie is van oordeel dat sprake is van een inhoudelijke wijziging van voorschrift 1.1.13 omdat de concentratie benzeen op basis van het voorstel op en andere wijze gemeten gaat worden. De benzeenwaardes moesten in het oude voorschrift gemeten worden in mg/Nm³; het voorgestelde voorschrift gaat uit van meten in PPM. Ook vindt het meten van het benzeen in PPM volgens bezwaarde, door GS niet bestreden, plaats middels een drie uur durende monitoring, terwijl het oude en overigens ook het voorgestelde voorschrift uitgaat van een continue meting.

Het voorstel van GS om voorschrift 1.1.13 te wijzigen merkt de commissie aan als een omstandigheid die maakt dat GS van handhavend optreden wegens overtreding van voorschrift 1.1.13 hadden moeten afzien. De commissie adviseert GS om de bezwaarschriften, voorzover die zien op de overtreding van voorschrift 1.1.13, dan ook gegrond te verklaren.

Omdat de commissie adviseert om dit onderdeel gegrond te verklaren wordt niet verder ingegaan op de overige bezwaargronden van bezwaarden die zien op het eerste onderdeel van de last

Tweede onderdeel last: Voorschrift 1.1.14

De commissie merkt de door GS voorgestelde wijziging van voorschrift 1.1.14 wel aan als een tekstuele verduidelijking. In het nieuwe voorschrift is immers enkel verduidelijkt dat alleen gemeten hoeft te worden tijdens productie asfalt. Asfaltbereiding is immers afhankelijk van het weer, en daarmee een seizoensgebonden bedrijf. Alleen tijdens de productie van asfalt worden diverse stoffen uitgestoten en kan dus ook geen sprake zijn van overtreding van de emissiegrenswaarden van deze stoffen. Het meten buiten het productieproces is – logischerwijs – dan ook weinig zinvol.

Vorzover bezwaarden in hun bezwaar hebben aangevoerd dat ook het handhavend optreden wegens overtreding van voorschrift 1.1.14 onevenredig zou zijn vanwege de door GS voorgestelde wijziging is hun bezwaar ongegrond. Het bezwaar tegen last 2 is daarom ongegrond.

Normadressaat

Bezwaarde voert nog aan dat de bestreden besluiten ten onrechte t gericht zijn aan de besloten vennootschappen N.C.J. van der Lee Holding B.V. en J.F.R. van der Lee Holding B.V. Volgens bezwaarde moet FA. Gebr. van der Lee VOF worden aangeschreven en niet de vennoten afzonderlijk. Bezwaarde vindt dat N.C.J. van der Lee Holding B.V. en J.F.R. van der Lee Holding B.V. niet aan te merken zijn als overtreders.

De commissie overweegt hieromtrent dat een last onder dwangsom kan worden opgelegd aan degene wie het in zijn macht heeft om de overtreding te beëindigen. De vennoten vormen tezamen de VOF en kunnen worden aangemerkt als feitelijk leidinggevend van de VOF. De vennoten, zijn ieder aansprakelijk en verantwoordelijk voor het handelen van de VOF en daarmee voor het nakomen van de daarop van toepassing zijnde wet- en regelgeving. De commissie is daarom van oordeel dat de last aan de juiste normadressaten is opgelegd.

Dubbele last

Voorts vindt bezwaarde de dubbele last (aan twee bedrijven) niet evenredig. Bezwaarde verzoekt dan ook om in de nog te nemen beslissing op bezwaar op te nemen dat indien er onverhoopt een dwangsom wordt verbeurd, betaling door de één de ander bevrijdt te betalen.

De omstandigheid dat genoemde (rechts)personen bij niet-naleving van de lasten elk afzonderlijk een dwangsom verbeuren (en dat GS (dus) niet bepaald hebben dat de ene overtreder bij overtreding van de last bevrijdend kan betalen voor de andere overtreders), maakt naar het oordeel van de commissie niet dat de last onevenredig bezwarend is. De commissie legt dat hieronder uit.

GS hebben in de bestreden besluiten niet bepaald dat de ene overtreder bij overtreding van de last bevrijdend kan betalen voor de andere overtreder. Het college is daartoe, zoals GS ook hebben opgemerkt, volgens vaste rechtspraak van de Afdeling ook niet verplicht.¹ De commissie kan zich voorstellen dat GS, nu beide bezwaarden, elk afzonderlijk van elkaar, als overtreder kunnen worden aangemerkt, zij ook elk afzonderlijk de verantwoordelijkheid dragen een einde te maken aan de overtreding. Verder doet het naar het oordeel van de commissie afbreuk aan de werking van de lasten als de ene overtreder bevrijdend kan betalen voor de andere. De commissie vindt dat deze bezwaargrond niet slaagt.

Omdat de commissie adviseert om het bezwaar inzake last 1 gegrond te verklaren, adviseert de commissie GS om de door bezwaarden in bezwaar gemaakte proceskosten te vergoeden.

5. Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert de commissie GS om het door bezwaarde ingediende bezwaarschrift voor wat betreft last 1 gegrond te verklaren en last 2 ongegrond te verklaren.

Lelystad, 16 februari 2026

Namens de commissie rechtsbescherming provincie Flevoland,

mr. [REDACTED], voorzitter

S. [REDACTED], secretaris

¹ ABRvS 28 oktober 2020, ECLI:NL:RVS:2020:2529, r.o. 4.2.

Bijlage I
Verslag hoorzitting

Aanwezigen	
Commissie	mr. [REDACTED], voorzitter mr. [REDACTED], lid mr. [REDACTED], lid mr. [REDACTED], secretaris
Bezwaarders	[REDACTED], N.C.J. van der Lee Holding B.V. en J.F.R. van der Lee Holding B.V.
Namens GS	mr. [REDACTED], Omgevingsdienst Gooi en Vechtstreek (OFGV) [REDACTED], toezichthouder OFGV

De voorzitter heet een ieder welkom. Zij geeft aan dat het bezwaar ziet op twee lasten en twee overtredingen van het besluit van 8 april 2025. De last ziet op voorschriften waarbij al voorgestelde wijzigingen zijn gedaan bij mail van 9 september 2025. Voorts ziet de voorzitter dat deze voorgestelde wijzigingen nog niet zijn omgezet in een besluit. Het besluit van 8 april 2025 is er nog, en is nog niet herzien, klopt dat?

De OFGV geeft aan dat er nog geen beslissing op bezwaar is, omdat het advies van de commissie is aangehouden in afwachting van een deskundigenrapport dat de asfaltcentrale zou aanleveren. Vorige week is er bij OFGV een mail ontvangen waarbij twee deskundigen hun mening hebben gegeven. Dit wordt afzonderlijk van deze last door de OFGV beoordeeld.

Bezwaarde geeft aan dat advies is gevraagd bij twee professoren over de voorgestelde wijziging van 9 september 2025, deze mail is vorige week naar de OFGV verzonden.

Bezwaarde geeft aan dat de ambtshalve wijziging van de vergunning is gekopieerd van de omgevingsdienst ODNL

De OFGV geeft aan dat zij de nieuwe voorgestelde voorschriften zien als een tekstuele verbetering, zodat dit niet van invloed is op de last die is opgelegd op het oude voorschrift van 8 april 2025.

Als de voorzitter de voorschriften bekijkt is 1.1.15 vervallen en is dit verplaatst naar 1.1.13. Er staan in 1.1.13 wel nieuwe dingen zoals een toelichting hoe benzeen monitoring plaatsvindt. In voorschrift 1.1.14 staat het woord tijdens ingevoegd. De voorzitter ziet dat er is gelast om 1.1.13 en 1.1.14 te beëindigen.

De toezichthouder geeft aan dat de voorschriften van september een verduidelijking geven van het besluit van 8 april. De parameters kan de asfaltcentrale gewoon overleggen. Door het overleggen van de parameters kan je nog het proces beïnvloeden. De last ziet op ERP en op benzeenmonitoring.

De voorzitter ziet dat er is gelast om 1.1.13 en 1.1.14 te beëindigen, maar gaande het proces, is er een voorstel gedaan om de voorschriften te wijzigen. Te weten 1.1.15 wordt verplaatst naar 1.1.13 en dit oude 1.1.15 wordt ook iets aangepast.

Bezwaarde geeft aan dat de wijziging van de normstelling uit 1.1.13 wel degelijk een wijziging van de voorschriften is. De monitoring van benzeen in PPM is een inhoudelijk wijziging. Meten met milligram per normaal kuub is een uitgebreide meting van drie uur. Dat is een andere meting dan een continue meting dat heeft geen relatie met milligram per normaal kuub.

De voorzitter geeft aan dat de tweede last ziet op uitstoot benzeen die continue gemeten moet worden, hier is het woord continue toegevoegd. Deze begunstigingstermijn eindigt op 1-1-2026.

De commissie staat voor de vraag of er nu gehandhaafd kan worden op het oude voorschrift terwijl er een voorstel ligt tot een wijziging.

Het lid Van de Wateringen zit de evenredigheidstoets niet terug in de last.

De OFGV geeft aan dat de ERP een goed inzicht geeft op de procedures. De rechtbank heeft eerder ook aangegeven dat er direct gehandhaafd mag worden mits er een begunstigingstermijn is. Er zijn heel veel klachten over dit bedrijf en er zijn wel vaker lasten op gelegd.

Bezwaarde geeft aan dat er sinds 8 april 2025 is gemeten, in drie rapporten voldoen benzeen en pak. Bezwaarde vindt dat in het kader van de evenredigheid er wel een belangenafweging moet worden gegeven.

Voorzitter vraagt of het klopt dat er in de uitspraak van de voorlopige voorziening geen inhoudelijk besluit is genomen?

De OFGV geeft aan dat dit klopt er wordt gezegd dat de vergunningsprocedure los staat van de handhaving.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de hoorzitting.

Bijlage II

Procedurele achtergrond ambtshalve wijziging omgevingsvergunning 8 april 2025

- Besluit van 8 april 2025, kenmerk Z2021-011385/D2024-155604 tot ambtshalve wijziging van de vergunningvoorschriften voor de asfaltcentrale van de Gebr. Van der Lee VOF, Mortelstraat 4 Lelystad.
- Uitspraak Voorzitter Rechtbank Midden-Nederland van 9 mei 2025, zaaknummer UTR/25/2537 OWMIL V147 (verzoek om een voorlopige voorziening door de Gebroeders van der Lee afgewezen).
- Zitting commissie rechtsbescherming van de provincie Flevoland op 8 juli 2025. Daarin is afgesteld dat het bedrijf nog kan reageren op de in het verweerschrift van de OFGV opgenomen gewijzigde tekst van enkele voorschriften.
- Bij mail van 24 juli 2025 heeft het bedrijf vervolgens gereageerd op het tekstvoorstel.
- Bij brief van de OFGV aan de commissie rechtsbescherming van 9 september 2025 heeft de OFGV gereageerd op het door het bedrijf gedane tekstvoorstel. In deze brief een gewijzigd voorstel voor een definitieve formulering van de vergunningvoorschriften.
- Bij brief van 12 september 2025 van de secretaris van de commissie rechtsbescherming aan de advocaat van het bedrijf is de brief van de OFGV van 9 september doorgezonden en is de advocaat een termijn gegeven tot 6 oktober 2025 om te reageren op de vergunningvoorschriften.
- Bij mail van 6 oktober 2025 vraagt de advocaat van het bedrijf om aanhouding van de zaak omdat het bedrijf een asfaltdeskundige wil raadplegen voor een deskundigenrapport met betrekking tot de redactie van een van de voorschriften.
- Bij mail van 21 oktober 2025 aan het bedrijf stemt de secretaris van de commissie rechtsbescherming in met het verzoek van de asfaltcentrale tot aanhouding. In deze mail wordt geen termijn genoemd.
- Bij mail van 3 december van de secretaris van de commissie rechtsbescherming aan de advocaat van het bedrijf refereert de secretaris van de commissie rechtsbescherming aan een die dag eerder gevoerd onderling telefoongesprek. In die mail: de advocaat van het bedrijf zal binnen twee weken laten weten wanneer het toegezegde rapport gereed is.
- Mail van 7 januari 2026 van de secretaris van de commissie rechtsbescherming aan de advocaat van de Gebroeders Van der Lee met de vraag naar het deskundigenrapport.
- Op 8 januari 2026 heeft het bedrijf een mail toegezonden aan de OFGV waarin in algemene zin wordt ingegaan op het ontstaan van zeer zorgwekkende stoffen/ emissies bij de minger van de asfaltcentrale. Deze mail is niet toegezonden aan de secretaris van de commissie rechtsbescherming.
- Bij brief van 7 januari 2026, door de provincie Flevoland ontvangen op 12 januari 2026 is aangegeven dat de rechtbank een beroepschrift heeft ontvangen dat is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit (beslissing op bezwaar op een besluit van Gedeputeerde Staten van Flevoland van 8 juli 2025 met kenmerk Z2021-011385/D2024-155604.
- Bij mail van 14 januari 2026 aan de advocaat van het bedrijf en aan het bedrijf zelf heeft de secretaris van de commissie rechtsbescherming verzocht om het deskundigenrapport deze week (dus uiterlijk 16 januari) toe te sturen (en dus ook om aan te geven of de mail die de OFGV op 8 januari 2026 heeft ontvangen zou moeten worden opgevat als het toegezegde deskundigenrapport)
- Bij mail van 16 januari 2026 is dit door de secretaris ontvangen en is door asfaltcentrale bevestigd dat dit de reactie is op het voorstel van 9 september 2025.

Bijlage III
Voorschriften oud en nieuw

Bestreden voorschriften uit de omgevingsvergunning van 8 april 2025

1.1.13 Het goed functioneren van de (nageschakelde) techniek gedurende de productie van asfalt wordt aangetoond door middel van het continu registreren en bewaken van de volgende emissierelevante parameter(s):

- In het afgas na het stoffilter dient met een Triboflow sensor (of gelijkwaardige sensor) de stofconcentratie na het filter te worden gemonitord. Bij een oplopend signaal dient het productieproces onmiddellijk te worden gestopt en het filter te worden gecontroleerd op lekkages/scheuren/vervangings;

- De temperatuur van het eindproduct mag niet hoger zijn dan 170 °C;

- De temperatuur van de zwarte trommel dient beneden de 130 °C te liggen.

Bij geconstateerde afwijkingen van de bandbreedte (zie voorschrift 1.1.15) worden corrigerende maatregelen uitgevoerd en geregistreerd in een logboek. Het logboek en de registraties van de emissierelevante parameter(s) worden tenminste 5 jaar bewaard.

1.1.14 De uitstoot van benzeen via de centrale schoorsteen dient continu gemeten te worden met een Photo Ionisation Detection (PID) meter (of een meter die vergelijkbare concentraties benzeen kan meten). De meter dient jaarlijks te worden gekalibreerd of vergeleken te worden met de resultaten van periodieke metingen voor benzeen volgens de meetnorm NPR CEN/TS 13649.

1.1.15 Om gedurende het productieproces doorlopend te voldoen aan de emissiegrenswaarde voor benzeen, dient het productieproces zodanig te worden ingericht, dat de concentratie benzeen zoals deze continu gemeten wordt in de centrale schoorsteen daggemiddeld (over de productie-uren van die dag) kleiner dan 1 mg/Nm³ bedraagt.

Voorgestelde wijziging van 9 september 2025

Deze wijziging is voorgesteld naar aanleiding van de bezwaarschriften van Gebroeders van der Lee (asfaltcentrale) en MOB tegen de ambtshalve wijziging van 8 april 2025.

1.1.13 Het goed functioneren van de (nageschakelde) techniek gedurende de productie van asfalt wordt aangetoond door middel van het continu registreren en bewaken van de volgende emissierelevante parameter(s):

- In het afgas na het stoffilter dient met een Triboflow sensor (of gelijkwaardige sensor) de stofconcentratie na het filter te worden gemonitord. Bij een oplopend signaal dient het productieproces onmiddellijk te worden gestopt en het filter te worden gecontroleerd op lekkages/scheuren/vervangings;

- De temperatuur van het eindproduct mag niet hoger zijn dan 170°C;

- De temperatuur van het product uit de zwarte trommel dient beneden de 130°C te liggen;

- De concentratie benzeen tijdens de productie met PR-asfalt dient continu gemeten te worden in de centrale schoorsteen en dient daggemiddeld (over de productie-uren met PR-asfalt van die dag) kleiner te zijn dan 1 mg/Nm³.

Voor de relatie 'mg/Nm³' benzeen naar 'PPM' (Parts Per Million) wordt een referentiewaarde gehanteerd. De referentiewaarde in PPM moet na de initiële kalibratie van de benzeenmonitoringsinstallatie door het bedrijf, voor goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

Bij geconstateerde afwijkingen van de hierboven in dit voorschrift genoemde emissierelevante parameters worden corrigerende maatregelen uitgevoerd en geregistreerd in een logboek. Het logboek en de registraties van de emissierelevante parameter(s) worden tenminste 5 jaar bewaard.

Toelichting benzeenmonitoring:

De monitoring van benzeen vindt plaats in PPM (Parts Per Million). Na de initiële kalibratie van de

benzeenmonitoringsinstallatie, moet het bedrijf aan het bevoegd gezag de onderzoeksgegevens overleggen met betrekking tot de relatie tussen de grenswaarde van 1 mg/Nm³ en de referentiewaarde in PPM. Het voorstel tot de te hanteren referentiewaarde dient voor goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

1.1.14 De uitstoot van benzeen via de centrale schoorsteen dient tijdens de productie met PRAsfalt continu gemeten te worden met een Photo Ionisation Detection (PID) meter (of een meter die vergelijkbare concentraties benzeen kan meten). De meter dient jaarlijks te worden gekalibreerd of vergeleken te worden met de resultaten van periodieke metingen voor benzeen volgens de meetnorm NPR CEN/TS 13649.

Voorschrift 1.1.15

Voorstel om dit voorschrift te laten vervallen, dit is verwerkt in 1.1.13.