

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl

W. van Wijk VOF

Visvijverweg 42
8219 PC LELYSTAD



| <i>Verzenddatum</i> | <i>Bijlagen</i> | <i>Uw kenmerk</i> | <i>Ons kenmerk</i> |
|---------------------|-----------------|-------------------|--------------------|
| 03-03-2023 | 2 | | 3075899 |
| <i>Onderwerp</i> | | | |

Wet natuurbescherming: definitief besluit W. van Wijk VOF Visvijverweg 42 te Lelystad

Geachte,

Op 18 november 2022 hebben wij uw aanvraag voor een vergunning, in het kader van de Wet natuurbescherming, hierna de Wnb, ontvangen voor W. van Wijk V.O.F., Visvijverweg 42 te Lelystad.

In dit verband is het van belang om vast te stellen of er door het uitvoeren van de door u aangevraagde activiteit negatieve effecten door stikstofdepositie kunnen optreden op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden.

Het project vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn daarom gezien artikel 1.3, eerste en vierde lid van de Wnb het bevoegd gezag.

Bijgevoegd treft u het definitieve besluit van Gedeputeerde Staten aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

drs. D.J. Tijn

de voorzitter,

L. Verbeek

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb.

Inhoudsopgave

| | |
|---|---|
| A. BESLUIT | 2 |
| B. Motivering besluit | 3 |
| B.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming | 3 |
| B.2 Aanvraag en procedure | 3 |
| B.3 Vergunningenhistorie | 4 |
| B.4. Inhoudelijke beoordeling | 4 |
| B.5 Conclusie | 5 |
| C. Zienswijzen | 5 |
| D. Beroep | 6 |
| E. Ondertekening | 6 |

Bijlagen

1. AERIUS bijlage kenmerk RngzwfGzAc3B (1 februari 2023).
2. Beoordeling na nieuwe doorrekening AERIUS 2022

A. BESLUIT

Gedeputeerde Staten van Flevoland HEBBEN BESLOTEN, op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet natuurbescherming, een vergunning voor onbepaalde tijd conform de beschrijving in de aanvraag te verlenen aan:

W. van Wijk V.O.F, Visvijverweg 42, 8219 PC Lelystad

Aan deze vergunning zijn de volgende voorwaarden verbonden:

1. Het project mag maximaal de stikstofdepositie veroorzaken die past binnen de met de nieuwste inzichten berekende depositie behorende bij de activiteiten zoals vermeld in de bij dit besluit behorende AERIUS berekening (bijlage 1).
2. De vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn en op verzoek getoond te kunnen worden.
3. De aanvraag en bijbehorende stukken maken onderdeel uit van de vergunning.

B. Motivering besluit

B.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Vergunningplicht

De Wnb is per 1 januari 2017 het nationale wettelijke kader voor toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de aangewezen natuurwaarden van Natura 2000-gebieden.

Artikel 2.7, tweede lid Wnb luidt: Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De stikstofemissie die uit uw bedrijf vrijkomt, veroorzaakt stikstofdepositie op diverse stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Derhalve heeft u mogelijk een vergunning op grond van de Wnb nodig voor de aangevraagde activiteit.

Bevoegdheid

Artikel 1.3 Wnb regelt de bevoegdheidsverdeling onder de Wnb. Het eerste lid luidt: "Ingeval gedeputeerde staten ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet bevoegd zijn tot het nemen van een besluit met betrekking tot handelingen, zijn, tenzij anders bepaald, bevoegd gedeputeerde staten van de provincie waar de handeling wordt verricht".

Het project vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland, waardoor Gedeputeerde Staten van provincie Flevoland op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb bevoegd zijn een besluit te nemen op deze aanvraag.

Overeenstemming met andere bevoegde gezagen

Artikel 1.3, derde lid stelt dat wanneer projecten of andere handelingen nadelige gevolgen hebben voor een geheel of gedeeltelijk in een andere provincie gelegen Natura 2000-gebied, gedeputeerde staten geen besluiten nemen, dan in overeenstemming met gedeputeerde staten van die andere provincie.

Deze vergunning wordt verleend in overeenstemming met gedeputeerde staten van Gelderland en Overijssel.

B.2 Aanvraag en procedure

Op 18 november 2022 hebben wij een aanvraag voor een vergunning, in het kader van de Wnb, van u ontvangen. Uw aanvraag is door ons ingeboekt onder zaaknummer 3042080.

Het project betreft het vastleggen van de bestaande situatie in een vergunning.

Wij hebben de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekening door de ten tijde van het nemen van dit besluit meest recente versie van AERIUS Calculator laten doorrekenen.

Dit besluit doorloopt de uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht.

B.3 Vergunningenhistorie

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning verleend in het kader van de Wet natuurbescherming.

B.4. Inhoudelijke beoordeling

Op 24 januari is er een nieuwe release van AERIUS-calculator gekomen. De bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekening is hiervoor opnieuw doorgerekend. Uit de nieuwe doorberekening komt dat er zowel bij de Vogel- als Habitatrichtlijn slechts 1 hexagon is waarbinnen zich een stukje stikstofgevoelige natuur bevindt. Het betreft nu een graslandperceel ten oosten van een recreatiehaventje/botenbouwbedrijf langs de Frieseweg bij het Kampereiland (tegenover Kampen). Op 15 februari 2023 hebben we ambtshalve het perceel langs de Frieseweg bekeken. Het gaat niet om een daadwerkelijk aangetroffen habitattype, maar een zoekgebied (ZG = zoekgebied) voor Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekelegebied (verder: Kamgrasweide). Kamgrasweide is een leefgebied voor de Kwartelkoning (Lg11).

De mogelijke effecten van het voorgenomen project op omliggende Natura 2000-gebieden zijn beoordeeld in een passende beoordeling. Uit de passende beoordeling blijkt dat de achtergronddepositie op het zoekgebied 1.364,26 mol bedraagt. De kritische depositiewaarde van Kamgrasweide bedraagt 1.429 mol. De bijdrage van het project is 0,06 mol op 0,28 hectare. Dit betekent dat de (beperkte) extra depositie in onderhavige situatie niet zal leiden tot een overschrijding van de kritische depositiewaarde en dus niet zal leiden tot een verslechtering van de omstandigheden voor de ontwikkeling van Kamgrasweide.

Uit de gebiedsanalyse van de Rijntakken is verder gebleken dat stikstofdepositie een zeer beperkt knelpunt is voor de Kwartelkoning.

Wij onderschrijven de conclusie van de passende beoordeling dat door de zeer geringe toename van stikstofdepositie op het enkele hexagon (met daarbinnen slechts 0,28 hectare zoekgebied), waarbij de kritische depositiewaarde niet wordt overschreden er geen significant negatief effect is op de staat van instandhouding van de Kwartelkoning, noch op de ontwikkeling van Kamgrasweide zelf. Significante gevolgen voor het Natura 2000-gebied Rijntakken kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

Cumulatie

Ook in cumulatie met de andere lopende vergunningen voor de Visvijverweg is er geen sprake van een overschrijding van de kritische depositiewaarde (Kdw) van het betreffende hexagon zie ook bijlage 2.

Het project betreft het vastleggen van de bestaande situatie in een vergunning.

In onderstaande tabel 1 wordt de bestaande situatie weergegeven. Deze komt overeen met de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 1).

| Bron | Omschrijving | RAV-code | Aantal dieren | Emissie NH ³ Kg/j | Emissie NOx Kg/j | Emissie NO ² Kg/j |
|--------|---|----------|---------------|------------------------------|------------------|------------------------------|
| 1 | Overige huisvestingssystemen (Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar) | A3.100 | 145 | 638,0 | - | - |
| 2 | A1.100 - overige huisvestingssystemen (Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar) | A1.100 | 185 | 2.405,0 | - | - |
| 3 | Woning | | | - | 5,0 | - |
| 4 | Externe vervoersbewegingen (wegverkeer) | | | 2,4 | 38,3 | 5,9 |
| 5 | Interne vervoersbewegingen (mobiele werktuigen) | | | 75,0 | 205,0 | - |
| Totaal | | | | 3.120,4 | 248,3 | 5,9 |

Vaststellen overige effecten

De aanvrager geeft aan dat er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op Natura 2000-gebieden zijn. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden kunnen wij daarmee instemmen.

B.5 Conclusie

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke regels. Uit de passende beoordeling blijkt dat de zeer geringe toename van stikstofdepositie op het enkele hexagon (met daarbinnen slechts 0,28 hectare zoekgebied) waarbij de kritische depositiewaarde niet wordt overschreden en er geen significant negatief effect op de staat van instandhouding van de Kwartelkoning, noch op de ontwikkeling van Kamgrasweide zelf. De toename heeft geen significante gevolgen voor het betreffende Natura 2000-gebied. De aanvraag past binnen de door de provincie Flevoland vastgestelde beleidsregels. Wij zijn van mening dat de gevraagde vergunning voor de bestaande situatie met bijbehorende stikstofdepositie, onder voorwaarden, kan worden verleend.

C. Zienswijzen

Het ontwerpbesluit heeft gedurende een termijn van 6 weken (van 9 december 2022 tot en met 20 januari 2022) ter inzage gelegen en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken.

Op 20 januari 2023 is door _____ namens MOB (hierna indiener) een zienswijze ingediend.

Indiener verzoekt de aanvraag bij gebrek aan deugdelijk onderzoek naar mogelijke effecten op Natura 2000-gebieden te weigeren. In het besluit is ten onrechte geconcludeerd dat significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten, omdat is gerekend met een onwetenschappelijke afkap van de depositieberekeningen op 25 km.

Reactie:

De vergunning en de daarbij behorende berekening zijn op basis van de ten tijde van het ontwerpbesluit genomen versie van AERIUS opgesteld hierin is voor alle bronnen een maximale rekenafstand van 25 km opgenomen. AERIUS calculator is wettelijk voorschreven voor toestemmingsverlening. Op 9 juli 2021 is, gehoor gevend aan de bevindingen van de commissie Hordijk, een maximale rekenafstand van 25 kilometer ingevoerd voor toestemmingverlening.

In het onderliggende besluit is de aanvraag opnieuw doorgerekend met de laatste versie AERIUS calculator. En ook deze berekening geeft aan dat het besluit vergund kan worden.

Conclusie:

De ingediende zienswijze geeft ons geen aanleiding om wijzigingen door te voeren ten opzichte van het ontwerpbesluit. De gevraagde vergunning kan daarom worden afgegeven.

Van dit besluit zal conform artikel 3:42, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht door ons kennis worden gegeven door middel van publicatie in het provinciaal blad en op de website van provincie Flevoland.

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland en Overijssel;
- Afdeling handhaving van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek;
- Gemeente Lelystad.

D. Beroep

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen beroep instellen bij de rechtbank Midden-Nederland. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht.

Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van deze rechtbank tevens een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

E. Ondertekening

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

de secretaris,

drs. D.J. Tijl

de voorzitter,

L. Verbeek