



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[X] AANTEKENEN [X] PER POST

van der Lee Holding B.V.

De heer

Verzenddatum

30-01-2025

Bijlagen

1

Kenmerk

Z2025-000403/D2025-102476

Onderwerp

Last onder dwangsom meting Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer

In mijn voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom van 15 november 2024 met kenmerk Z2024-015158/D2024-226715 heb ik u bericht dat ik van plan ben om aan uw bedrijf op bovengenoemd adres een last onder dwangsom op te leggen.

Inleiding

Uw bedrijf is gevestigd aan Mortelstraat 4 in Lelystad en kadastraal bekend als gemeente Lelystad, sectie F, nummer 345, 381 en 624. Op 2 juli 2024 zijn er in opdracht van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (OFGV) emissiemetingen uitgevoerd met betrekking tot uw Asfaltcentrale door de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). Hierbij is een overtreding geconstateerd van de emissienorm voor PAK.

Handhavingsverzoek

Er is op 20 juli 2023 een handhavingsverzoek ingediend omdat de asfaltcentrale de PAK normen zou overschrijden. De indiener van het handhavingsverzoek heeft met betrekking tot het rapport naar aanleiding van de meting op 25 mei 2023 in bezwaar aangevoerd dat deze onjuist is. Naar aanleiding hiervan is gebleken dat de meting van 25 mei 2023 inderdaad niet voldeed aan de daarvoor gestelde wettelijke vereisten, het rapport is ongeldig. De OFGV heeft de ODRA opdracht gegeven een meting uit te laten voeren om vast te stellen of er sprake is van een overtreding met betrekking tot emissienormen voor PAK.

Het team meten en advies van de ODRA heeft op 2 juli 2024, in opdracht van de OFGV, een emissiemeting uitgevoerd aan de centrale schoorsteen bij de Asfaltcentrale Gebroeders van der Lee in Lelystad. De emissies van polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK 16) en individuele koolwaterstoffen (o.a. benzeen en formaldehyde) zijn getoetst aan de emissie eisen van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal). Gebleken is dat er sprake is van een overschrijding van PAK 16. Voor wat betreft benzeen en formaldehyde zijn er geen overschrijdingen gemeten.

Aanschrijving

Voor de aanschrijving van deze brief heb ik de Kamer van Koophandel geraadpleegd. Uw bedrijf Gebroeders van der Lee wordt bestuurd door Fa. Gebr. Van der Lee. Dit bedrijf wordt onder andere bestuurd door [redacted] van der Lee Management B.V. [redacted] van der Lee Management B.V. wordt bestuurd door [redacted] van der Lee Vastgoed B.V. Dit bedrijf wordt bestuurd door [redacted] van der Lee Holding B.V. Dit laatste bedrijf wordt bestuurd door de heer [redacted] van der Lee. Om die reden richt ik mij in deze brief tot u.

In deze brief informeer ik u over de geconstateerde overtreding en over het besluit dat ik naar aanleiding van deze overtreding genomen heb.

Overtreding

Tijdens de controle op 17 september 2024 is geconstateerd dat u niet voldoet aan:

Overtreding 1

Op 2 juli 2024 heeft Team meten en Advies van Omgevingsdienst Regio Arnhem emissiemetingen uitgevoerd. Bij de meting van 2 juli 2024 is een overschrijding van de emissienorm voor PAK 16 geconstateerd. De resultaten van de metingen zijn getoetst aan de emissiegrenswaarden uit paragraaf 5.4.4. van het Bal. PAK valt in de stofklasse MVP1. Om na te gaan wat valt onder MVP1 wordt verwezen naar de bijlage 3 van het Bal. In deze bijlage staan veel meer PAK's opgesomd dan enkel PAK16. Echter is het algemeen aanvaard (ook reeds aangekondigd in aanpassingen van het Bal) dat bij asfaltcentrales alleen stoffen die vallen onder PAK 16 gemeten worden. Gelet hierop heeft de ODRA dan ook PAK 16 gemeten. Nu er sprake is van een overschrijding van PAK 16 (EPA16) betekent dit dat er een overtreding is van artikel 3.69 in samenhang met artikel 5.30 Bal (MVP1). Ik verwijs hiervoor naar tabel 5.30 uit het Bal:

Tabel 5.30 Emissiegrenswaarden		
Stof of stofklasse	Emissiegrenswaarde in ng/Nm ³ of mg/Nm ³ of ng TEQ/Nm ³	Ondergrens per puntbron in kg/jaar of mg TEQ/jaar
Zwavel dioxide	50 mg/Nm ³	1.000 kg/jaar
Stikstofoxide	100 mg/Nm ³	1.000 kg/jaar
Waterstofchloride	2 mg/Nm ³	7,5 kg/jaar
Waterstoffluoride	1 mg/Nm ³	7,5 kg/jaar
Ammoniak	5 mg/Nm ³	75 kg/jaar
ERS	0,05 ng TEQ/Nm ³	20 mg TEQ/jaar
MVP1	0,05 mg/Nm ³	0,075 kg/jaar
MVP2	1 mg/Nm ³	1,25 kg/jaar
S	3 mg/Nm ³	100 kg/jaar
sA.1	0,05 mg/Nm ³	0,125 kg/jaar
sA.2	0,5 mg/Nm ³	1,25 kg/jaar
sA.3	0,5 mg/Nm ³	5 kg/jaar
gA.1	0,5 mg/Nm ³	1,25 kg/jaar
gA.2	3 mg/Nm ³	7,5 kg/jaar
gA.3	30 mg/Nm ³	75 kg/jaar
gO.1	20 mg/Nm ³	50 kg/jaar
gO.2	50 mg/Nm ³	250 kg/jaar

Op basis van artikel 5.30 Bal is het verboden de emissiegrenswaarde zoals weergegeven in de tabel, behorende bij artikel 5.30 van het Bal, te overschrijden. Na correctie voor de meetonzekerheid voldoet de concentratie van PAK 16 niet aan de emissiegrenswaarde uit artikel 5.30 en bijbehorende tabel van het Bal. Uit de resultaten van de meting van PAK 16 blijkt dat de maximale gemeten concentratie 0,21 mg/m³ bedraagt, terwijl er een maximum geldt van 0,05 mg/Nm³ (zie ook bovenstaande tabel). Voor de overschrijdende waarde verwijs ik tevens naar het meetrapport van ODRA (Bijlage 1).

Zienswijze

Als reactie op het voornemen heeft u mij op 26 november verzocht de zienswijze termijn te verlengen. In mijn reactie van 28 november 2024 heb ik aangegeven de zienswijze termijn te verlengen tot en met 13 december 2024. Op 13 december 2024 heeft u een zienswijze kenbaar gemaakt. Deze zienswijze houdt, kort samengevat, het volgende in:

Begunstigingstermijn

In de zienswijze geeft u aan goede nota te hebben genomen van de constatering dat er sprake is van een overschrijding van de PAK 16 norm ten tijde van de meting van de ODRA op 2 juli 2024. U geeft echter aan dat de gestelde begunstigingstermijn van 8 weken niet haalbaar is. Het nemen van maatregelen kost tijd en onderzoek.

U geeft aan al wel het doekenfilter te hebben gecontroleerd en dat er enkele filterdoeken zijn vervangen. Echter moet de effectiviteit hiervan nog gecontroleerd worden doormiddel van het uitvoeren van een emissiemeting. Het uitvoeren van een dergelijke meting is afhankelijk van bedrijfsactiviteiten die in de winter niet of nauwelijks plaatsvinden. De verwachting is dat een representatieve meting pas in maart of april 2025 weer mogelijk is. Daarnaast duurt het vervolgens ongeveer 6 weken voordat de resultaten zijn vastgelegd in een rapportage.

U doet beroep op de Regionale Uitvoering en Handhaving Strategie 2024-2027 nu daarin is opgenomen dat gemotiveerd afgeweken kan worden van standaard begunstigingstermijnen, waarbij bijvoorbeeld gekeken wordt naar de redelijke termijn waarbinnen een overtreding ongedaan kan worden gemaakt. Naar uw mening is hier sprake van. U verwijst ook naar langere levertijden die kunnen spelen bij het leveren van voorzieningen. Gelet hierop wordt verzocht de begunstigingstermijn te stellen op 1 juni 2025.

Over uw zienswijze wil ik het volgende opmerken:

Allereerst wil ik opmerken dat het goed is te voornemen dat uw bedrijf al stappen aan het zetten is om de overtreding ongedaan te maken. Of deze maatregelen daadwerkelijk ervoor zorgen dat er geen overschrijding is van de PAK16 norm zal moeten blijken uit een emissiemeting.

In uw verzoek om de begunstigingstermijn aan te passen wijst u op verschillende factoren die voor u van invloed zijn op het ongedaan kunnen maken van de overtreding, kort samengevat is uw argument dat het enige tijd zal kosten om deze overtreding ongedaan te maken en dat het niet binnen 8 weken duidelijk zal zijn, mede gelet op het feit dat er in de winter veel minder asfaltwerkzaamheden plaatsvinden waardoor er ook geen representatieve meting kan worden gedaan.

Gelet op de door u aangevoerde argumenten kan ik instemmen met het verzoek om een langere begunstigingstermijn vast te stellen. Gelet op vaststaande jurisprudentie moet een begunstigingstermijn echter niet onnodig lang zijn, gelet hierop zal de begunstigingstermijn in dit besluit worden vastgesteld op 1 mei 2025.

Bovenstaande betekent dat er geen feiten of omstandigheden zijn die aanleiding geven om alsnog af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom, enkel de begunstigingstermijn zal worden aangepast.

Belangenafweging

De zorgplicht voor het milieu beschouw ik als een zaak van algemeen belang. Naar mijn oordeel moet dit algemeen belang zwaarder wegen dan een eventueel (economisch of ander) belang dat u heeft bij het laten voortbestaan van een situatie die niet voldoet aan de wettelijke voorschriften. Daarnaast ben ik van mening dat het gedogen of anderszins laten voortbestaan van een met de wettelijke voorschriften strijdige situatie zeer ongewenste precedentwerking kan opleveren.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Flevoland is bevoegd handhavend op te treden op grond van artikel 122 van de Provinciewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht. De directeur van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek is door provincie Flevoland gemandateerd om deze bevoegdheid uit te oefenen.

Ik besluit aan u de volgende last op te leggen:

Last 1

U dient de overtreding van artikel 5.30 van het Bal te beëindigen en beëindigd te houden door ervoor te zorgen dat er geen overschrijding meer plaatsvindt van de daarin genoemde emissienorm voor MVP-1 (PAK 16).

Indien u na het verstrijken van de begunstigingstermijn niet voldoet aan deze last, dan verbeurt u een dwangsom van € 50.000,- per constatering van een overtreding van artikel 5.30 van het Bal. De begunstigingstermijn is gesteld op 1 mei 2025, de volgende dwangsom kan worden verbeurd minimaal twee weken na constatering van de vorige overtreding. Voor elke constatering verbeurt u een dwangsom van € 50.000,-. Het maximum te verbeuren dwangsombedrag is € 100.000,-.

Toelichting op het besluit

Hoogte dwangsom en begunstigingstermijn

De hoogte van de dwangsom en de begunstigingstermijn is gebaseerd op de bijlage 11, 'Standaard dwangsombedragen en begunstigingstermijnen' van de Regionale Uitvoering en Handhaving Strategie 2024-2027'. Dit kader is vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland en heeft tot doel om uniformiteit te bereiken en inzicht te geven met betrekking tot handhaving in de provincie Flevoland en de regio Gooi en Vechtstreek.

De hoogte van de dwangsom staat in redelijke verhouding tot de aard en ernst van de overtreding en is daarnaast gebaseerd op het economisch voordeel dat u heeft genoten en/of mogelijke winst die het in stand houden van de overtreding voor u oplevert, de kosten die gemaakt moeten worden om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden en de milieuschade die bij het voortduren van de overtreding kan ontstaan.

Geldigheid dwangsombesluit

Deze beschikking is voor onbepaalde tijd van kracht. Ingevolge artikel 5:34 tweede lid Awb kunt u een verzoek tot opheffen van dit besluit doen, wanneer sinds het van kracht worden van dit besluit tenminste een jaar is verlopen, zonder dat door u een dwangsom is verbeurd.

Dwangsomcontrole

Na afloop van de begunstigingstermijn wordt uw bedrijf op de naleving van de genoemde voorschriften gecontroleerd. Als tijdig aan de vermelde voorschriften wordt voldaan, wordt er geen dwangsom verbeurd (en ingevorderd).

Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen

Dit besluit geldt ook voor uw rechtsopvolger en iedere verdere rechtsopvolger van degene aan wie het handhavingsbesluit oorspronkelijk was opgelegd en kan ook ten uitvoer worden gelegd tegenover die rechtsopvolger met verhaal van de daarmee verbonden kosten, tenzij bijzondere omstandigheden zich daartegen verzetten. Dit besluit kan worden ingeschreven in het gemeentelijk/provinciaal register op basis van de Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken.

Bezwaar

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift kunt u verzenden naar:

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Commissie rechtsbescherming
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Of u kunt uw bezwaarschrift online indienen via www.flevoland.nl

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op www.rechtspraak.nl.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met [redacted] via
telefoonnummer: [redacted] of e-mail: [redacted]@ofgv.nl

Deze brief heb ik aan u verzonden per gewone post en aangetekend met bericht van
ontvangst, zodat ik er zeker van ben dat de brief u heeft bereikt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Namens deze,



[redacted]
Teamleider Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek

Bijlage

- Bijlage 1: Rapport EM-24-80 Van der Lee D2024-211851

Afschriften:

- Contactpersoon wet publiekrechtelijke beperkingen provincie Flevoland;
- College van Gedeputeerde Staten van Flevoland;
- Gebroeders Van der Lee.