

Rombou b.v.
De heer
Postbus 432
8000 AK ZWOLLE

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum
13 november 2018

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2333501

Onderwerp

Wet natuurbescherming: ontheffing voor het vernietigen van verblijfplaatsen van de huismus in verband met de te slopen gebouwen aan de Wisentweg 56,57,59,60,64 en 68 te Lelystad

Geachte heer

Op 4 september 2018 hebben wij uw aanvraag, namens Solarvation B.V., voor een ontheffing van artikel 3.1 lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming ontvangen voor het verstoren, verwijderen en/of beschadigen of vernielen van 23 verblijfplaatsen van de huismus in verband met het slopen van zes gebouwen aan de Wisentweg 56, 59, 57, 60, 64 en 68 te Lelystad ten behoeve van de realisatie van een zonnepark.

Het project of handeling vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn daarom gelet op artikel 1.3 lid 1 en 4 van de Wet natuurbescherming het bevoegd gezag. Wij hebben uw aanvraag beoordeeld op basis van de in artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming genoemde voorwaarden en criteria, op grond waarvan een ontheffing kan worden verleend. Bijgevoegd treft u ons besluit aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

Mr. Drs. T. van der Wal

L. Verbeek

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een ontheffing op grond van artikel 3.3 Wet natuurbescherming

Inhoudsopgave

- A. Besluit
 - B. Motivering besluit
 - B1. Wettelijk kader Wet natuurbescherming
 - B2. Aanvraag
 - B3. Inhoudelijke beoordeling
 - B4. Cumulatie
 - B5. Conclusie
 - C. Kennisgeving en afschriften
 - D. Bezwaar
 - E. Ondertekening
- Bijlage: Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

A. Besluit

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben besloten op grond van artikel 3.3 van de Wet natuurbescherming, aan Solarvation B.V., een ontheffing te verlenen: van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming, voor wat betreft het opzettelijk verstoren, wegnemen, beschadigen of vernielen van nesten, rustplaatsen en eieren van de huismus. Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met provincie Flevoland (via wetnatuurbescherming@flevoland.nl en handhaving@ofgv.nl) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichhouders of opsporingsambtenaren.
6. Een week voordat wordt begonnen met de uitvoering van de werkzaamheden moet hiervan melding worden gedaan bij de OFGV via handhaving@ofgv.nl.
7. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.
8. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, minimaal drie maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
9. Deze ontheffing is geldig vanaf de datering van dit besluit tot en met 31 december 2019.

Specifieke voorschriften

1. De sloop van de gebouwen aan de Wisentweg dient plaats te vinden voor 1 maart 2019.
2. De sloop begint met het verwijderen van de asbestplaten. Door de verwijdering worden daken ongeschikt als verblijfplaats voor de huismus.
3. Voordat de asbestplaten worden verwijderd dient uiterlijk een week van te voren een melding te worden gedaan via handhaving@ofgv.nl. Deze melding bevat minimaal de informatie wanneer de verblijfplaatsen ongeschikt worden gemaakt en wanneer de sloop gepland is.
4. Nadat door de ecooloog is vastgesteld dat alle huismussen de verblijfplaatsen hebben verlaten, dienen de sloopwerkzaamheden zo snel mogelijk te worden uitgevoerd. Als tijdens de uiteindelijke sloopwerkzaamheden toch huismussen worden aangetroffen, dienen de werkzaamheden onmiddellijk te worden stopgezet en dient de begeleidend ecooloog ingeschakeld te worden. Tevens dient hiervan melding te worden gedaan via handhaving@ofgv.nl.
5. Ter mitigatie zijn als tijdelijke voorziening 17 mussennestkasten met daarin per stuk zes nestruimten (totaal 107 tijdelijk) aan de gebouwen op Wisentweg 56 opgehangen per april 2018.
6. Als permanente voorziening worden bij het trafogebouw en Wisentweg 59 en 68 op verschillende locaties neststenen ingemetseld en mussendakpannen aangebracht (totaal 52 permanent). Drie maanden nadat de permanente voorzieningen zijn geplaatst mogen de tijdelijke voorzieningen worden verwijderd.
7. Om het functioneel leefgebied van de huismus geschikt voor de soort te houden wordt een groenstructuur van tenminste 6 m breed rondom het zonnepark aangelegd die voldoet aan de eisen die de soort daaraan stelt. Tevens blijven er open zandige plekken beschikbaar.

B. Motivering besluit

B1. Wettelijk kader Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) is het nationale wettelijke kader voor de toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de belangrijkste natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden en voor de soortenbescherming van in Nederland in het wild levende planten en dieren. De Wnb geeft algemene beschermingsmaatregelen ten aanzien van de zorgplicht (artikel 1.11 lid 1 en 2) en de actieve soortenbescherming (artikel 1.12). Artikel 1.3 lid 1 luidt: ingeval Gedeputeerde Staten ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet bevoegd zijn tot het nemen van een besluit met betrekking tot projecten of handelingen, zijn, tenzij anders bepaald, bevoegd Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn gezien artikel 1.3 lid 1 het bevoegd gezag voor de onderhavige handeling. In hoofdstuk 3 van de Wnb (betreft soortenbescherming) zijn drie beschermingsregimes opgenomen:

- de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 tot en met 3.4);
- de Habitatrichtlijn (artikel 3.5 tot en met 3.9); en
- de Andere soorten (artikel 3.10 tot en met 3.11).

De soort waarvoor ontheffing is aangevraagd van de in de Wnb genoemde verboden, valt onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. Hiervoor gelden de navolgende verboden:

- artikel 3.1, lid 1: het opzettelijk doden of vangen van vogels;
- artikel 3.1, lid 2: het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten van vogels;
- artikel 3.1, lid 3: het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels;
- artikel 3.1, lid 4, respectievelijk lid 5: het opzettelijk storen van vogels, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van desbetreffende vogelsoort.

- Gedeputeerde Staten kunnen op basis van artikel 3.3 Wnb ontheffing verlenen, indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:
 - er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
 - zij is nodig:
 - in verband met de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - ter bescherming van flora of fauna
 - voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of;
 - om het vangen, het onder zicht te hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.
 - de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort

Bevoegdheid en overeenstemming met andere provincies

Artikel 1.3 lid 4 luidt: ingeval een project of handeling mede wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht in een andere provincie, wordt een besluit als bedoeld in het eerste lid genomen door Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of de handeling in hoofdzaak wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht, in overeenstemming met gedeputeerde staten van die andere provincie. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn gezien artikel 1.3 lid 1 en 4 van de Wnb het bevoegd gezag voor onderhavig project. De gevraagde activiteit vindt uitsluitend plaats op grondgebied van de provincie Flevoland; overeenstemming met andere provincies is niet noodzakelijk.

B2. Beleid Provincie Flevoland

Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Flevoland 2016

In de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Flevoland 2016 zijn door Provinciale Staten regels gesteld ter invulling van de taken die de Provincie Flevoland heeft voortvloeiende uit de Wet natuurbescherming.

Beleidsregels uitvoering Wet natuurbescherming Flevoland 2016

De beleidsuitgangspunten voor het verlenen van ontheffingen van de Wet natuurbescherming zijn opgenomen in de Beleidsregels Wet natuurbescherming.

B3. Aanvraag

Op 4 september 2018 hebben wij uw aanvraag voor een ontheffing van artikel 3.1 lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming ontvangen voor het voor het verstoren, vernielen, beschadigen of wegnemen van verblijfplaatsen van de huismus in verband met het slopen van vijf panden om plaats te maken voor een zonnepark aan de Wisentweg in Lelystad (Wisentweg 59, 57, 60, 64 en 68, kadastrale gegevens: gemeente Lelystad, sectie H, nummers 1688, 1958 en 1959). Bij de aanvraag behoren de volgende bijlagen:

- Aanvraagformulier Wet natuurbescherming;
- Activiteitenplan Solarvation Wisentweg 56-57-59-60-64-68, Rombou 2018;
- Verkennend Natuuronderzoek, Sweco 2018;
- Kaartmateriaal;
- Machtiging

De werkzaamheden bestaan uit het geheel verwijderen van de panden en het inrichten van de locatie als zonnepark door het plaatsen van zonnepanelen. U vraagt de ontheffing aan voor een periode vanaf de ontheffingverlening tot en met december 2019.

B4. Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 3 stappen:

1. alternatieven afweging;
2. wettelijk belang;
3. toets aan de instandhoudingsdoelstellingen.

Ad. 1: Alternatieven afweging

Er zijn geen redelijke alternatieven met minder ecologische impact voor de voorgenomen activiteit. Het slopen van de asbesthoudende gebouwen is locatie gebonden en kan niet op een andere plek worden uitgevoerd. Een alternatieve werkwijze is hiermee niet aan de orde. Asbest is een kankerverwekkende stof waarvan het inademen van vezels kan leiden tot kanker. Bij brand kunnen de asbestvezels zich over een groot gebied verspreiden wat tot bijzonder onveilige omstandigheden kan leiden. Het asbest wordt verwijderd op basis van een asbestplan en vervolgens worden de panden gesloopt. De herontwikkeling van de locatie tot een zonnepark is te beschouwen als een duurzame herontwikkeling die bijdraagt bij aan de doelstelling voor groene en duurzame energie. Voor de aangetroffen soort worden alle nodige voorzorgsmaatregelen genomen om schade tijdens de uitvoering van de werkzaamheden tot een minimum te beperken. De planning en herontwikkeling is aangepast aan de functies die de planlocatie heeft voor de aangetroffen soort.

Ad. 2: Wettelijk belang

U heeft ontheffing van de verbodsbepaling aangevraagd op grond van de belangen 'volksgezondheid of openbare veiligheid' en 'ter bescherming van flora of fauna'.

Volksgezondheid of openbare veiligheid

De voorgenomen ingreep, i.c. het slopen en afvoeren van het asbest en van de gebouwen zelf, is noodzakelijk in het kader van het wettelijke belang uit de Vogelrichtlijn (artikel 9 lid 1 sub a Vogelrichtlijn, respectievelijk artikel 3.3, lid 4, sub b onder 1 Wnb) 'volksgezondheid of openbare veiligheid'. De te slopen gebouwen bevatten asbest dat met het oog op de volksgezondheid en de openbare veiligheid vóór 1 januari 2024 verwijderd moet zijn. Wij zijn van oordeel dat het wettelijk belang hiermee voldoende onderbouwd is.

Bescherming van flora of fauna

U heeft ontheffing van de verbodsbepaling aangevraagd op grond van het belang 'ter bescherming van wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats'. Ter voorbereiding van de herontwikkeling zijn in april 2018 tijdelijke, alternatieve verblijfplaatsen voor huismussen op de gebouwen aan Wisentweg 56 aangebracht. Omdat vervangende verblijfplaatsen niet over dezelfde eigenschappen beschikken als de originele verblijfplaatsen, worden ter vervanging van de 23 nesten die verloren gaan tijdelijk 107 alternatieve nestplaatsen aangeboden. Daarmee wordt de kans groter dat zij door de soort gevonden en geschikt bevonden worden. Omdat de sloopwerkzaamheden buiten het broedseizoen van de huismus worden uitgevoerd zullen de alternatieve voorzieningen voor het eerstvolgende broedseizoen (2019) beschikbaar zijn. In oktober 2019 worden, in de vorm van mussendakpannen en inbouwstenen, 52 permanente voorzieningen voor de huismus aangebracht. Aanvullend op het voorgaande wordt het leefgebied en daarmee het voedselaanbod voor de huismus behouden door rond het zonnepark een groenstrook aan te brengen die geschikt is voor deze soort. Een eventueel tijdelijk of structureel effect op de instandhoudingsdoelen van de huismus is hiermee verwaarloosbaar en acceptabel. De planlocatie behoudt zijn belang als leefgebied van de huismus.

Op grond van het voorgaande en de maatregelen die getroffen worden zijn wij van oordeel dat het belang 'ter bescherming van wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats' voldoende onderbouwd is.

Ad. 3: Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen

De staat van instandhouding van de huismus als broedvogel wordt in Nederland gekarakteriseerd als matig ongunstig (www.sovon.nl). Regionaal zijn er nog wel verschillen. In steden is de afname sterk terwijl de huismus het goed doet in het zandige agrarische gebied. In het kleiige agrarische gebied doet de huismus het minder goed. Verwacht mag worden dat omgeving van de Wisentweg bij deze tweede categorie behoort. Het plangebied kent struwelen en zandige terreindelen. Over de staat van instandhouding van de huismus langs de Wisentweg is niets bekend. Uit het onderzoek van Sweco Nederland (in opdracht van Solarvation) is gebleken dat de huismus in het plangebied algemeen voorkomt. Hoe de populatie zich de laatste jaren ontwikkelt heeft is niet bekend. Voor het mitigeren van huismusnesten stelt het Kennisdocument Huismus (Bij12, 2017) dat er meer nesten teruggebracht moeten worden om het effect van het verwijderen van een nest te mitigeren. Meer dan twee nesten terugbrengen per te verwijderen nest volstaat om het effect voldoende te mitigeren. Door de realisatie van tijdelijke en vaste broedgelegenheden in en om het plangebied zal het aanbod van nestgelegenheid niet de beperkende factor voor de mussen in dit gebied zijn. Door aanvullend daarop voor de huismus aantrekkelijke groenstructuren aan te brengen zullen naar verwachting geen belangrijke wijzigingen in het beschikbare voedselaanbod optreden. Effecten op de staat van instandhouding door de sloop van de gebouwen en de realisatie van het zonnepark aan de Wisentweg zijn daarmee uitgesloten.

Mitigatie

Bij de uitvoering van de werkzaamheden aan de Wisentweg 56-57-59-60-64-68 vinden de volgende mitigerende maatregelen plaats:

- Sloopwerkzaamheden worden buiten het broedseizoen, in de wintermaanden van 2018 - 2019, uitgevoerd
- Tijdelijke mitigatie van de 23 nesten die verloren gaan door het aanbrengen van 107 tijdelijke nestplaatsen op Wisentweg 56. Deze kasten zijn in april 2018 opgehangen, ruim voor het broedseizoen van 2019.
- Permanente mitigatie van het verlies van 23 huismusnesten conform het Kennisdocument huismus met een factor twee of meer. Op en in de nieuwbouw (trafogeboew en o.a. Wisentweg 59) worden daarom 52 neststenen en/of huismusdakpannen aangebracht. Dit kan gezien worden als een permanente overcompensatie.
- Rondom het zonnepark wordt een voor huismussen aantrekkelijke groenstrook aangelegd.

B5. Conclusie

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke regels. Zowel voor het behoud van de broedgelegenheid als voor het behoud van de functionele leefomgeving van de huismus worden passende maatregelen getroffen. Op grond daarvan zijn er geen effecten op de goede staat van instandhouding van de huismus te verwachten. De aanvraag past binnen de door de provincie Flevoland vastgestelde beleidsregels. Wij zijn van mening dat de gevraagde ontheffing voor de beoogde situatie kan worden verleend. De ontheffing wordt verleend tot en met 31 december 2019.

C. Kennisgeving en afschriften

Van dit besluit zal conform artikel 3.42 tweede lid van de Algemene wet Bestuursrecht door ons kennis worden gegeven door middel van publicatie in de Flevopost editie Lelystad en op de website van de Provincie Flevoland. Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- gemeente Lelystad, gemeente@lelystad.nl;
- OFGV, info@ofgv.nl.

D. Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in de bijlage.

E. Ondertekening

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

Mr. Drs. T. van der Wal

L. Verbeek

Bijlage: Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Verzoek om voorlopige voorziening

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de Voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is. Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo' n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.