

Overzicht zienswijzen grootschalig evenemententerrein Biddinghuizen (Uitwerkingsplan en Plan-MER) HB zaaknr. 606912

NR.	datum	Nr. Hummingbird	Zienswijze ingediend door:
1	29-10-2007	607539/609539	Stichting milieugroep Dronten
2	3-11-2007	610197	Bungalowpark De Boschberg/De Bremerberg
3	13-11-2007	613427	Recron
4	4-11-2007	610078	J.H. Verheesen
5	7-11-2007	612403	Veiligheidsregio Flevoland i.o.
6	8-11-2007	612317	G. Neijmeijer/E.A.Kamphuis
7	9-11-2007	612979	D. Wolthaus en A.C. de Jonge
9	9-11-2007	613232	Wolthhaus Brielle
9	9-11-2007	612981	J.Th.S. Witjes
10	9-11-2007	612982	Exploitatie Maatschappij Old Putten
11	12-11-2007	612983	Rijkswaterstaat
12	12-11-2007	613260	Milieugroep Perspectief Elburg
13	12-11-2007	613400	Gemeente Dronten
14	13-11-2007	613429	Gemeente Elburg
15	14-11-2007	614536	J.H. Mombarg
16	14-11-2007	613921	Natuur en Milieu Flevoland
17	14-11-2007	613923	Cammingha Groep
18	14-11-2007	613919	Gemeente Nunspeet

STICHTING MILIEUGROEP DRONTEN

*Foorzitter: Dr.A.W.C.van Veelen
Buitenkant 2 8256 CA Biddinghuizen
E-mail: van-veelen@solcon.nl , tel 0321-332108*

*secretaris: D.Tichelaar
De Teugel 20 8256 CA Biddinghuizen
tel.: 0321-331827*

**Contactpersoon in deze zaak:
Stichting Milieugroep Dronten,
p.a. A.W.C. van Veelen,
Buitenkant 2,
8256 CA Biddinghuizen**

**Aan het College van Gedeputeerde Staten van Flevoland,
Postbus 55,
8200 AB Lelystad.**

Dronten, 29 oktober 2007

Betreft:

Reactie van de Stichting Milieugroep Dronten op het Ontwerp Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland / Plan-MER.

Geacht College,

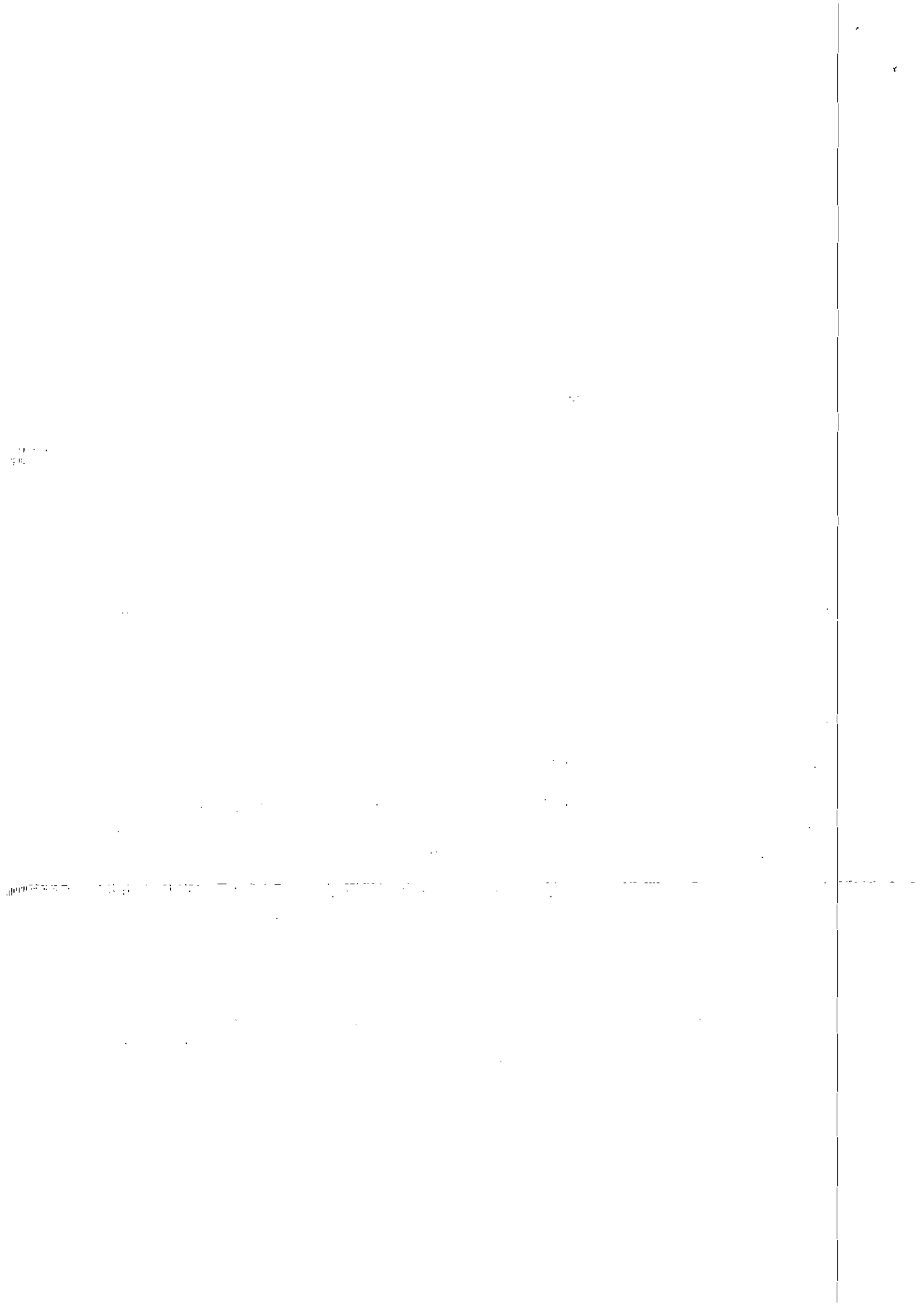
Naar aanleiding van de door u toegezonden stukken, willen wij graag gebruik maken van de mogelijkheid tot het geven van onze zienswijze.

Aangezien het Ontwerp Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland zich qua inhoudelijke motivering vrijwel geheel baseert op de argumentatie in het als bijlage meegezonden plan-MER, zullen wij hierna eerst onze zienswijze geven met betrekking tot dit MER.

Het plan-MER bestaat naast een Samenvatting uit een vrij kort Deel A, dat bedoeld is als onderbouwing van de besluitvorming, en een uitgebreid Deel B, waarin de inhoudelijke onderbouwing en achtergrondinformatie is vermeld. In onze navolgende zienswijze zullen wij voornamelijk ingaan op dit Deel B. Uiteraard werken onze opmerkingen en commentaar op dit Deel B rechtstreeks door naar het Deel A, de Samenvatting van het MER en het ontwerp-uitwerkingsplan, omdat deze immers alle zijn gebaseerd op de gegevens in deel B.

Tenslotte zullen wij aan het einde nog kort ingaan op het ontwerp-uitwerkingsplan zelf.

Gelet op onze specifieke kennis van het betreffende gebied, maar ook omdat het ontwerp-uitwerkingsplan focust op de voorkeurslocatie Biddinghuizen, zullen wij ons in onze opmerkingen voornamelijk op deze laatste locatie richten.



I. ZIENSWIJZE M.B.T. PLAN-MER

1. BEREIKBAARHEID EN CAPACITEIT INFRASTRUCTUUR

Het MER geeft ten aanzien van de problematiek van de bereikbaarheid en infrastructuur een te positief, onvolledig en daarmee niet-realistisch beeld van de problematiek. De oplossingsrichtingen, voor zover deze al in het MER worden gegeven, zijn niet reëel, terwijl de samenhang met andere beoordelingsaspecten ontbreekt. Consequenties van de problematiek voor bewoners en bedrijven in het gebied zelf en de naaste omgeving worden onvoldoende belicht.

In veel gevallen diep verscholen in het MER staan de feitelijke en belangrijkste conclusies, welke duidelijk verschillen van het niet-realistische positieve beeld in de voor besluitvorming bedoelde onderdelen 'Samenvatting' en 'Deel A' van het MER.

De onvolkomenheden van het plan-MER ten aanzien van de bereikbaarheid en de capaciteit infrastructuur, worden verder toegelicht in de navolgende punten.

- De bereikbaarheid en de capaciteit van de infrastructuur is ontoereikend, zo blijkt uit het MER. "Er is sprake van een overbelaste verkeersafwikkeling en het verkeer staat vast" (blz 66). Dit beeld komt overeen met de praktijk, zoals ook dit jaar weer meermalen is gebleken bij evenementen op het terrein in Biddinghuizen.
- Als mitigerende maatregel wordt voorgesteld om de inzet van openbaar vervoer te verbeteren door de inzet van pendelbussen (blz 59). Dit is voor de locatie Biddinghuizen een loze kreet, omdat immers – zoals op blz 58 is vermeld – ook in de huidige situatie al op grote schaal pendelbussen worden ingezet, terwijl er in de praktijk desondanks grote fileoverlast optreedt.
- De beperkte capaciteit van de toegangswegen wordt (blz 62-63) niet alleen bepaald door de beperkte capaciteit van de smalle tweebaanswegen in het gebied zelf (N306 Spijkweg en Bremerbergdijk), maar ook door de beperkte capaciteit via de N302 (aquaduct Harderwijk) en via de N 309 (zowel de Elburgerbrug, als de toeleidingsweg 't Harde – Elburg, dwars door de bebouwde kom van de dorpen 't Harde, Oostendorp en Elburg). Duidelijk is dat een oplossing hiervoor allerminst eenvoudig en erg duur is.
- Passend in dit beeld is dat in het MER met betrekking tot (verbetering van) de bereikbaarheid per auto dan ook geen mitigerende maatregelen worden voorzien (blz 60)
- Door de inmiddels in gang gezette en voorziene ontwikkelingen (zie overzicht in de bijlage bij deze brief) zal de bereikbaarheidsproblematiek nog aanzienlijk toenemen. Het MER maakt slechts beperkt melding van deze ontwikkelingen (blz 56) en gaat er bij een aantal van deze ontwikkelingen ten onrechte vanuit dat deze nog niet "hard" zijn. Door geen rekening te houden met deze ontwikkelingen gaat het MER uit van een te positief beeld en schetst beslist geen worstcase situatie!
- Met betrekking tot de risico-inschatting in relatie tot de capaciteit van de infrastructuur staat in het MER op blz 61 een belangrijke nuancering, welke er op neerkomt dat ten gevolge van het gebruik van statische gegevens en de gebruikte aannamen de uitkomsten van de berekeningen niet "hard" zijn en een flinke onzekerheid kennen. Met andere woorden: deze in het MER gepresenteerde uitkomsten zijn niet zonder meer representatief voor een worstcase situatie.
- Vergroting capaciteit infrastructuur: de Harderdijk en de Bremerbergdijk liggen ingeklemd tussen Natura 2000 en EHS-gebied. Verbreding van deze dijkwegen is zeer gecompliceerd en kostbaar en heeft bovendien ernstige consequenties voor de natuur.
- Tijdelijk alleen éénrichtingverkeer richting evenement toelaten (blz 67). De consequenties voor bedrijven, agrariërs en andere vaste bewoners van de streek, die allen eveneens aan-

gewezen zijn op dezelfde overgangen bij Harderwijk en Elburg en hetzelfde wegennet, zijn onacceptabel groot. Zonder deze consequenties inzichtelijk te maken en mee te wegen is ook dit een niet-reële schijnoplossing.

- Planning evenementen afstemmen op andere evenementen (blz 67). Zonder nadere onderbouwing valt niet in te zien hoe dit praktisch te realiseren valt. Met dit voorstel wordt in het MER bevestigd dat het voorgenomen evenemententerrein de ruimtelijke samenhang in het gebied en andere, daarmee samenhangende ontwikkelingen verstoort. Daarenboven wordt in het MER nauwelijks ingegaan op de consequenties van de samenloop met andere activiteiten en ontwikkelingen, zodat ook dit mitigeringsvoorstel weinig reëel lijkt.
- Samenvattend geeft het MER met betrekking tot mitigerende maatregelen een onrealistische voorstelling van zaken. Het MER voldoet daarmee niet aan het eerste essentiële punt zoals aangegeven in het richtlijnenadvies van de Cie-MER, dat het MER zich moet baseren op reële mogelijkheden.

2. RELATIE MET (ANDERE) RECREATIEVE FUNCTIES IN HET GEBIED

De relatie van een NET op de locatie Biddinghuizen met ander recreatief gebruik, laat staan de consequenties ervan voor dit andere (huidige) recreatief gebruik, worden in het MER niet inzichtelijk gemaakt.

Talrijke vormen van huidig recreatief gebruik van het gebied worden ernstig belemmerd, zo niet onmogelijk gemaakt.

Zonder duidelijk inzicht in deze gevolgen voor zowel de recreatieve ondernemers in het gebied, als voor de verschillende categorieën recreatieve gebruikers van het gebied, vormt dit MER een onvoldoende basis voor een eerlijke en afgewogen besluitvorming.

- Volstaan wordt in het MER met de korte constatering (blz 133) dat ook in de huidige situatie al sprake is van geluidshinder bij recreatieve functies, zoals bungalows, terwijl de gemeente Dronten voornemens is dit aantal recreatiewoningen nog verder uit te breiden. Deze beperkte aandacht is des te opmerkelijker, omdat het MER de effecten moet bestuderen van een forse uitbreiding van het aantal evenementen per jaar en de schrijvers van het MER ook weet hebben van de andere recreatieve voorzieningen in de onmiddellijke omgeving (blz 130).
- Aspecten als verminderde bereikbaarheid van het gebied, veelvuldige en sterke geluidsoverlast en andere vormen van hinder hebben onvermijdelijk negatieve gevolgen voor de huidige recreanten in het gebied. Denk bijvoorbeeld aan de verblijfsrecreatie van gezinnen op de campings en in recreatiewoningen of de overnachtingen van watersporters in de jachthavens in het gebied.
- Duidelijk is dat er een groot spanningsveld en zelfs strijdigheid bestaat tussen het huidige voornemen voor een NET en een aantal vormen van het huidige recreatieve gebruik van het gebied. Het MER verzuimt echter deze problematiek en de consequenties ervan uit te werken en draagt voor dit probleem bovendien zelfs geen begin van een oplossing aan!
- Het voorstel in het MER (blz 51 en blz 134) dat “onderzocht moet worden met welke maatregelen de hinder bij recreatieve functies in de omgeving voorkomen kan worden” is daarmee een tamelijk loze kreet waarmee problemen en hun consequenties niet inzichtelijk worden gemaakt en slechts vooruit worden geschoven.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support informed decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in modern data management. It discusses how advanced software solutions can streamline data collection, storage, and analysis, leading to more efficient and accurate results.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data management, such as data quality, security, and privacy. It provides strategies to mitigate these risks and ensure that data is handled in a responsible and secure manner.

5. The fifth part of the document discusses the importance of data governance and the role of various stakeholders in ensuring that data is used effectively and ethically. It emphasizes the need for clear policies and procedures to guide data management practices.

6. The sixth part of the document concludes by summarizing the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that data management practices remain effective and aligned with the organization's goals.

7. The seventh part of the document provides a detailed overview of the data management framework, including the roles and responsibilities of different teams and departments. It also outlines the key performance indicators (KPIs) used to measure the success of the data management program.

8. The eighth part of the document discusses the future of data management and the emerging trends that will shape the industry. It highlights the importance of staying up-to-date with the latest technologies and best practices to maintain a competitive edge.

9. The ninth part of the document provides a list of resources and references for further reading and research. It includes books, articles, and online resources that provide valuable insights into data management practices and trends.

10. The tenth part of the document provides a final summary and conclusion. It reiterates the importance of data management in achieving organizational success and the need for a comprehensive and integrated approach to data management. It also expresses confidence in the organization's ability to overcome the challenges and achieve its goals through effective data management practices.

3. EVENEMENTENGELUID, EFFECT OP PERSONEN

Zonder ingrijpende maatregelen is de invloed van geluid op een groot aantal woningen (waaronder bijna heel Biddinghuizen!) ontoelaatbaar groot. Zelfs mét ingrijpende maatregelen blijft een aanzienlijk aantal woningen blootgesteld aan te hoge geluidsbelasting. Het hiervoor in het MER genoemde aantal is echter veel te laag, omdat het MER voorbij gaat aan de permanente bewoning van recreatiewoningen, waarvoor door de gemeente Dronten toestemming is verleend en de 50 landgoedwoningen.

Ook wordt geheel voorbijgegaan aan de ontoelaatbaar hoge geluidsbelasting op de vele duizenden verblijfsrecreanten.

Evenmin valt in het MER te lezen dat de toekomstige uitbreiding van Biddinghuizen in Zuidoostelijke richting binnen de geluidscontouren van het NET komt te liggen, waardoor de realisering ervan in het gedrang komt.

Ten slotte blijkt uit het MER dat ten gevolge van wind en temperatuur ook buiten de modelmatig berekende geluidscontouren (ernstige) geluidshinder kan optreden.

Samengevat wordt de overlast van het evenementengeluid op personen in het MER sterk onderschat. Er wordt beslist geen worstcase scenario geschetst!

- Met betrekking tot de invloed op woningen lijkt noemt het MER voor de locatie Biddinghuizen een aantal van 25 woningen, waarvoor de geluidsbelasting, ook ná toepassing van mitigerende maatregelen, te hoog blijft. Dit aantal is veel te laag, omdat in het MER (zie blz 145) slechts rekening is gehouden met de agrarische woningen in de directe omgeving. Verzuimd is rekening te houden met de permanente bewoning welke plaatsvindt op bungalowparken, zoals de Bremerberg en de Boschberg. Door de gemeente Dronten is toestemming verleend voor permanente bewoning van 15 % van deze bungalows, waardoor het genoemde aantal aan overmatig door geluid belaste woningen met 60 toeneemt.
- Daarnaast wordt in het MER geheel voorbijgegaan aan de geluidsbelasting op de circa 8.000 tot 10.000 verblijfsrecreanten in het gebied, welke verblijven in tenten, caravans, vakantiebungalows en in de jachthavens.
- Het feit dat de toekomstige uitbreiding van Biddinghuizen met de nieuwe wijk Zuidoost en de 50 landgoedwoningen belemmerd wordt door de ligging binnen de geluidscontouren van het NET, komt in het MER evenmin aan de orde.
- De geluidscontouren in het MER vormen een van de belangrijkste gegevens voor verdere besluitvorming. Bedacht moet worden dat het hier gaat om modelmatige berekeningen. Zoals uit bijlage 4 van het MER (blz 145 e.v.) blijkt, kan de geluidsoverlast in de praktijk aanzienlijk verschillen van de berekende situatie, ondermeer door atmosferische invloeden zoals wind, temperatuur, gelaagdheid, enz. Afhankelijk van de weercondities kan ook buiten de gepresenteerde contouren geluidshinder optreden (blz 148). Bij meewindcondities, zo wordt vermeld (blz 149), kan het geluidsniveau op grotere afstand tot wel 20 dB(A) hoger liggen.
- Natuurlijk wil daarmee niet gezegd zijn dat het gebruikte rekenmodel niet juist zou zijn of dat het gebruik ervan niet nuttig is, maar wel dat men zich steeds moet realiseren dat de praktijk aanzienlijk en in negatieve zin van de modeluitkomsten kan afwijken.
- Dit betekent – in tegenstelling tot de suggestie die wordt gewekt in zowel het MER als in het uitwerkingsplan – dat de uitkomsten van het rekenmodel voor de geluidsbelasting géén worstcase situatie weergeven!
- Geluidseffecten op woningen en natuur vormen volgens de richtlijnen van de Cie-MER essentiële informatie in het MER. Zoals blijkt scoort het MER ten aanzien van de geluidsbelasting op woningen onvoldoende.

AMERICAN SOCIETY OF PLANT PHYSIOLOGISTS

VOLUME 57, NUMBER 1, JANUARY 1971

CONTENTS

1-10

11-20

21-30

31-40

41-50

51-60

61-70

71-80

81-90

91-100

4. EVENEMENTENGELUID, EFFECT OP NATURA 2000

Zonder ingrijpende maatregelen zijn de geluidseffecten van zowel grote als kleine evenementen op Natura 2000 gebieden onacceptabel hoog. Het MER is hierin heel duidelijk. Omdat de effecten op Natura 2000 een z.g. 'uitsluitend criterium'¹ vormen, gaat het MER er in zijn verdere beschouwingen vanuit dat een tweetal ingrijpende maatregelen wordt toegepast ten aanzien van geluidsrichting en maximale geluidsproductie.

De praktische uitvoerbaarheid van de eerste maatregel is onduidelijk.

De consequentie van de tweede is dat geconcludeerd moet worden dat een groot evenement van een omvang, zoals in de uitgangspunten genoemd, niet op de locatie Biddinghuizen mogelijk is. (In mindere mate geldt dat trouwens ook voor een z.g. klein evenement).

Ondanks deze ingrijpende maatregelen, bestaat zelfs dan nog geen zekerheid dat er in de Natura 2000 gebieden geen onacceptabele effecten optreden!

Door deze onzekerheid voldoet het MER niet aan de door de Cie-MER opgestelde richtlijnen.

- In het MER wordt geconstateerd dat binnen de gekozen uitgangspunten zoals deze zijn vermeld in tabel 3.10 (blz 36), de geluidsbelasting niet alleen voor woningen, maar ook voor de Natura 2000 gebieden onacceptabel hoog is. Rekentechnisch heeft men dit probleem opgelost door twee kunstgrepen toe te passen, t.w.:
 - a. alle luidsprekers bij het evenement moeten in noordelijke richting worden geplaatst en
 - b. het bronvermogen moet teruggebracht worden van 140 naar 126 dB.
- Met betrekking tot punt a) verzuimt het MER in te gaan op de realiteitswaarde van de voorgestelde aanpassing. Concreet: het wordt dezerzijds ernstig betwijfeld of bij een grootschalig evenement, waarbij meerdere podia in gebruik zijn en binnen de gelimiteerde afmetingen van de evenementenlocatie, het mogelijk en praktisch uitvoerbaar is om alle geluidsbronnen van de verschillende activiteiten in noordelijke richting te richten.
- Met betrekking tot punt b) het volgende. Een vermindering van 140 naar 126 dB is een enorme vermindering in het bronvermogen. Door het logaritmische karakter van de meetgrootte dB, betekent dit dat de sterkte van de geluidsbronnen met globaal een factor 25 (!) moet worden teruggebracht. De constatering moet dan ook zijn dat alleen al op grond van dit gegeven een grootschalig evenement op de locatie Biddinghuizen überhaupt niet mogelijk is.
 - a. Na de eerdere vermindering van het aantal bezoekers van een grootschalig evenement (t.o.v. de Startnotitie) van 100.000 naar 70.000, betekent deze tweede vermindering dat er nog maar weinig verschil overblijft tussen een grootschalig en een kleinschalig evenement.
 - b. Als gevolg hiervan valt ook de soepelere benadering in de hantering van de geluidsnormen bij grootschalige ten opzichte van kleinschalige evenementen nauwelijks meer te motiveren.
 - c. (Overigens moet zelfs van een klein evenement de bronsterkte qua geluid verminderen tot 116 db(A), een vermindering t.o.v. de uitgangspunten met ongeveer een factor 2,5).
 - d. Bij deze harde constatering op grond van het MER, dat grootschalige evenementen op de locatie in Biddinghuizen niet mogelijk zijn, moet nog een kanttekening worden geplaatst:
 - e. Het MER heeft simpelweg aangenomen dat effecten op de Natura 2000-gebieden (en daarmee ook op daarin aanwezige beschermde soorten en hun habitat) vermeden worden indien de modelmatig berekende geluidbelasting niet hoger is dan 45 dB(A).

¹ Het MER geeft (blz 42) hiervan de volgende omschrijving: 'Uitsluitende criteria: ingrepen met effecten op deze gebieden mogen alleen worden gepleegd als er geen alternatieven beschikbaar zijn, er sprake is van een groot of dwingend maatschappelijk belang en als er compensatie plaatsvindt'.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

In the second section, the author outlines the various methods used to collect and analyze the data. This includes both manual and automated processes. The goal is to ensure that the data is as accurate and reliable as possible.

The third part of the document provides a detailed breakdown of the results. It shows that there has been a significant increase in sales over the period covered. This is attributed to several factors, including improved marketing strategies and better customer service.

Finally, the document concludes with a series of recommendations for future actions. These include continuing to invest in marketing, improving operational efficiency, and maintaining high standards of customer service.

1/1/2024

1/1/2024

- f. Gelet op de grote verschillen in geluids- en verstoringsgevoeligheid tussen soorten is dit een twijfelachtige en bovendien niet-onderbouwde aanname. Het MER vermeldt immers zelf al dat de verstoringsdrempels voor de meeste vogelsoorten variëren tussen 47 en 42 dB(A).
- g. Naast het feit dat het MER voorbijgaat aan de mogelijke cumulatie van effecten (ondanks het feit dat de Cie-MER in haar richtlijnenadvies aangeeft dat dit wel zou moeten gebeuren), wordt in het MER in het geheel niet aannemelijk gemaakt dat de gehanteerde waarde van 45 dB(A) niet zal kunnen leiden tot significante effecten op de specifieke en beschermde vogel- en vleermuissoorten in het gebied van het Veluwemeer.
- h. Op blz 117 stelt het MER desondanks dat door het treffen van mitigerende maatregelen effecten op Natura 2000 gebieden zouden kunnen worden voorkomen. Zoals hiervoor al aangetoond, zijn dit conclusies die op geen enkele wijze gestaafd worden door de feiten in het MER.

5. EVENEMENTENGELUID, EFFECT OP EHS

Uit het MER blijkt dat – ook na toepassing van de voorgestelde maatregelen – niet minder dan 475 hectare EHS-gebied nabij Biddinghuizen blootgesteld wordt aan een ontoelaatbaar hoge geluidsbelasting.

Door onjuistheden in de aannamen kan dit gebied in werkelijkheid nog groter zijn.

Bovendien moet gevreesd worden voor het feitelijk onbruikbaar worden van de EHS als ecologische verbindingzone langs de oostrand van Flevoland.

- i. Naast de in de voorgaande paragraaf genoemde invloed op de natuur in de Natura 2000 gebieden, geeft het MER aan (blz 113) dat alleen al door het evenementengeluid ook nog eens 475 hectare van de – door de provincie Flevoland als waardevol gekenschetste (POP) – EHS in het gebied ontoelaatbaar wordt verstoord.
- j. Het oppervlak aan EHS, dat verstoord wordt door geluid, is van alle bestudeerde locaties (Biddinghuizen, Almere en Emmeloord) het grootst in Biddinghuizen (MER, blz 113).
- k. Wij verwachten dat in werkelijkheid dit negatieve effect nog ernstiger zal zijn. In de eerste plaats omdat de ecologische verbindingzone langs het Veluwemeer niet buitendijs loopt, zoals ten onrechte in het MER op blz 103 wordt gesteld, maar binnendijs, waardoor de geluidsbelasting alleen maar groter is.
- l. In de tweede plaats omdat wordt voorbijgegaan aan het feit dat de z.g. droge verbindingzone, die aan de Noordkant achterlangs het Walibi-terrein loopt, ter plaatse slechts uiterst smal is. Een oppervlak van 475 ha betekent dan ook dat deze verbindingzone over een zodanig grote lengte wordt verstoord, dat deze voor veel diersoorten feitelijk niet of nauwelijks meer als ecologische verbinding kan fungeren, temeer omdat het middelste gedeelte ervan middenin in de geluidsrichting ligt en aan enorme geluidsbelastingen wordt blootgesteld. (Zie afb. 5.20 op blz 76).

Zoals gezegd spelen van alle locaties de negatieve effecten op het EHS-gebied het sterkst bij de locatie Biddinghuizen. Omdat hiervoor geen realistische oplossingen kunnen worden aangedragen, komt het MER op blz 115 met de aanbeveling om nader onderzoek te doen naar:

- geluidswallen en geluidsschermen tussen EHS-terrein en evenemententerrein. De praktische uitvoerbaarheid en de consequenties hiervan lijken ons twijfelachtig. Duidelijk is dat zij in ieder geval geen oplossing bieden voor het verkeerslawaaï.
- Herbegrenzen van de EHS. Dit is een ons inziens absurd voorstel! Aangezien het hier om smalle ecologische verbindingzones gaat, komt dit voorstel feitelijk neer op het volledig

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Additionally, it is noted that regular audits are essential to identify any discrepancies or errors early on. This proactive approach helps in maintaining the integrity of the financial statements and prevents any potential issues from escalating.

The second section focuses on the role of technology in modern accounting. It highlights how software solutions have revolutionized the way businesses manage their finances. From automated data entry to real-time reporting, these tools significantly reduce the risk of human error and improve efficiency.

However, it also points out that while technology is a powerful asset, it is not a substitute for sound judgment and oversight. Accountants must still exercise their professional skills to interpret the data correctly and provide meaningful insights to the management.

The third part of the document addresses the challenges faced by small businesses in the current economic climate. It notes that limited resources often make it difficult for these enterprises to invest in advanced accounting systems or hire specialized staff.

To overcome these obstacles, the document suggests several strategies, such as leveraging cloud-based services and seeking professional advice from accountants. These measures can help small businesses maintain accurate records and make informed decisions despite their budget constraints.

In conclusion, the document stresses that a robust accounting system is the backbone of any successful business. By adhering to best practices and utilizing available resources, businesses can ensure their financial health and long-term sustainability.

opheffen van de ecologische hoofdstructuur en ecologische verbindingzones in het randmerengebied langs de oostrand van Flevoland!

- Compenseren van de schade in het plangebied of elders. Dit voorstel wordt verder op geen enkele wijze geconcretiseerd, zodat er twijfel bestaat aan de realiteitswaarde hiervan. Bovendien wordt over het hoofd gezien dat het hier, naast ecologisch waardevolle en daarmee moeilijk vervangbare gebieden, vooral ook gaat om ecologische verbindingen, die niet elders gecompenseerd kunnen worden.
- Er moet dan ook geconcludeerd worden dat het MER geen realistische oplossingen biedt voor de ernstige versturende effecten op de EHS als gevolg van evenementengeluid.
- De conclusie in het MER op blz 115 dat het “mogelijk negatieve effect naar alle waarschijnlijkheid geen significant negatief effect is”, wordt in het geheel niet onderbouwd of zelfs maar aannemelijk gemaakt en is dan ook onjuist.
- Op blz 117 stelt het MER nogmaals dat door het treffen van mitigerende maatregelen de effecten op EHS gebieden zouden kunnen worden beperkt. Zoals hiervoor al aangetoond zijn dit conclusies die op geen enkele wijze gestaafd worden door de feiten in het MER.

6. VERKEERSGELUID

Uit het MER blijkt dat het evenemententerrein ertoe leidt, dat verkeerslawaaai een ontoelaatbaar nadelig effect zal hebben op zowel de Natura 2000 als de EHS gebieden. Het MER biedt voor deze problematiek geen uitzicht op reële oplossingen.

- Het MER (blz 114) spreekt de verwachting uit dat de versturende effecten als gevolg van verkeerslawaaai op Natura 2000 gebieden en EHS gebieden door middel van mitigerende maatregelen kunnen worden beperkt tot een acceptabel niveau. (Het MER hanteert hiervoor ook 45 dB(A) als grens. Zie de eerdere kanttekening m.b.t. de realiteitswaarde van deze arbitraire grens).
- De voorgestelde mitigerende maatregel, toepassing van geluidsarm asfalt (een zeer kostbare en dus fictieve oplossing), is voor de locatie Biddinghuizen echter niet voldoende, zo wordt kort daarna vermeld. Het MER spreekt hier zichzelf dus tegen en kan geen oplossing bieden voor het gesignaleerde probleem.
- Op dezelfde bladzijde wordt daarom voorgesteld om tijdens een evenement de Harderdijk en Bremerbergdijk maar af te sluiten voor het wegverkeer teneinde verstoring als gevolg van het wegverkeer op het Natura 2000 gebied te voorkomen! Nog afgezien van het feit dat hiermee voor de ontoelaatbare effecten op de EHS-gebieden nog steeds geen enkele oplossing wordt aangedragen, is dit voorstel ook absurd en onuitvoerbaar, omdat hiermee immers de eerder gesignaleerde en toch al onoplosbare problematiek met betrekking tot de slechte bereikbaarheid en tekortschietende infrastructuur nog verder wordt verergerd!
- Geconcludeerd moet dus worden dat er voor het ernstige probleem van het verkeersgeluid, dat in het MER wordt gesignaleerd, geen enkele reële oplossing voorhanden is.

7. VERGELIJKING VAN LOCATIES

De keuze van criteria en de methode om de locaties te vergelijken bevat subjectieve en arbitraire elementen. Dit werkt door naar de onderlinge vergelijking van de locaties.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

Furthermore, it is noted that the records should be kept in a secure and accessible format. Regular backups are recommended to prevent data loss in the event of a system failure or disaster.

In addition, the document outlines the process for reconciling accounts. This involves comparing the internal records with the bank statements to identify any discrepancies. If a difference is found, it is essential to investigate the cause immediately to correct any errors.

The final section of this part discusses the role of the accounting department in providing financial reports to management. These reports should be clear, concise, and provide a comprehensive overview of the company's financial performance over a specific period.

The second part of the document focuses on the implementation of internal controls. These are designed to prevent fraud, reduce the risk of errors, and ensure that the company's assets are protected. Key controls include segregation of duties, authorization requirements, and regular audits.

It is also stressed that all employees should be trained on these controls and understand their importance. A strong internal control system is a critical component of a company's overall risk management strategy.

Omdat daarnaast ‘appels en peren’ bij elkaar zijn opgeteld en onvoldoende gewicht is toegekend aan ‘harde randvoorwaarden’ en ‘uitsluitende criteria’, is de methode van locatievergelijking ook onwetenschappelijk.

Aan de uitkomsten van de locatievergelijking kan daarom geen waarde worden toegekend.

Op basis van de inhoudelijke beschouwingen in ‘deel B’, is in het ‘deel A’ van het plan-MER een vergelijking gemaakt van de drie voorgestelde locaties. Hiertoe worden in hoofdstuk 3 een aantal uitgangspunten en een beoordelingskader gepresenteerd, waarna in hoofdstuk 4 de daadwerkelijke vergelijking tussen de locaties plaatsvindt. Bij de gevolgde methodiek kunnen de volgende kanttekeningen worden geplaatst:

- de hantering van de beoordelingscriteria maakt een willekeurige indruk. Soms zijn in hoofdstuk 3 apart genoemde criteria in de samenvattende totaaltabel (tab. 4.18 en S 5) samengevoegd (bijv. directe en indirecte aantasting soorten leefgebieden), dan weer is een niet eerder genoemd criterium toegevoegd (bijv. aantasting visueel ruimtelijke waarden);
- de waardering van de verschillende criteria met plussen en minnen is eveneens subjectief en nogal arbitrair;
- de gemaakte arbitraire en subjectieve keuzes zijn van invloed op de uitkomst van de locatievergelijking. Een mogelijke manipulatie van de uitkomsten valt hierdoor niet uit te sluiten. Er lijkt op deze manier “toegeredeneerd” naar één (voorheen vaststaande) voorkeurslocatie, te weten Biddinghuizen;
- het is onjuist dat geen rekening wordt gehouden met de verschillen in belang en gewicht van de afzonderlijke criteria. De overschrijding van harde (wettelijke) normen, zoals geluidsnormen of randvoorwaarden voor Natura 2000 gebieden zijn van een wezenlijk andere orde dan bijvoorbeeld de doorsnijding van een agrarische transportroute;
- het is onwetenschappelijk om door middel van het optellen en aftrekken van ongelijksoortige grootheden (‘appels en peren’) te komen tot een rangvolgorde tussen de locatiealternatieven, (zoals gedaan in tab. 4.19 en S 6);
- Concluderend: aan de uitkomst van de locatievergelijking kan, gelet op de voorgaande punten, geen waarde worden toegekend.

8. SLOTOPMERKING

Het MER berust op een onderzoek verricht door een extern bureau (Arcadis), dat daartoe opdracht van de provincie had gekregen.

De resultaten zijn door de provincie klakkeloos en kritiekloos overgenomen. Nergens blijkt dat de provincie kritisch is geweest en onderzoek heeft gedaan naar het realiteitsgehalte van de z.g. mitigerende maatregelen, naar de volledigheid van de in beschouwing genomen aspecten of naar de vraag in hoeverre de in het MER beschreven ontwikkelingen op gespannen voet staan met andere (huidige of toekomstige) ontwikkelingen in het gebied. Ook heeft men zich kennelijk niet bezig gehouden met de vraag óf en in hoeverre de in het MER gedane voorstellen in strijd zijn met de saldobenadering, zoals vermeld in het Provinciaal OmgevingsPlan (POP).

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is essential for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support effective decision-making.

3. The third part of the document focuses on the role of technology in data management and analysis. It discusses how modern software solutions can streamline data collection, storage, and reporting, thereby improving efficiency and accuracy.

4. The fourth part of the document addresses the challenges associated with data security and privacy. It provides guidance on implementing robust security measures to protect sensitive information and ensure compliance with relevant regulations.

5. The fifth part of the document discusses the importance of data quality and the steps taken to ensure it. It emphasizes that high-quality data is crucial for generating meaningful insights and making informed business decisions.

6. The sixth part of the document explores the various applications of data analysis in different business contexts. It provides examples of how data insights can be used to optimize performance, identify trends, and drive innovation.

7. The seventh part of the document concludes by summarizing the key points discussed and reiterating the importance of a data-driven approach in achieving organizational success. It encourages ongoing learning and adaptation to changing data landscapes.

8. The eighth part of the document provides a list of resources and references for further exploration of data management and analysis topics. It includes books, articles, and online courses that offer valuable insights and practical advice.

9. The ninth part of the document offers a final thought on the future of data. It suggests that as technology continues to advance, the role of data in business will become increasingly prominent, and organizations must stay ahead of the curve to thrive in a data-driven world.

II. ZIENSWIJZE M.B.T. ONTWERP-UITWERKINGSPLAN EVENEMENTENTERREIN FLEVOLAND

In het ontwerp-uitwerkingsplan staan een groot aantal inleidende beschouwingen, welke betrekking hebben op de drie voorgestelde locaties voor een NET. Deze beschouwingen zijn qua inhoudelijke argumentatie gebaseerd op het plan-MER. Het ontwerp-uitwerkingsplan is hierbij niet kritisch ten aanzien van het MER: beweringen, statements en onvolledig onderbouwde conclusies zijn rechtstreeks overgenomen uit het MER.

Zoals uit het eerdere deel van deze brief blijkt, zijn wij van mening dat in het MER op zichzelf goede informatie is te vinden m.b.t. veel van de probleempunten. In de samenvattende en concluderende onderdelen van het MER komt deze informatie echter vaak niet of onvolledig over het voetlicht.

Daarbij komt dat het MER onvolledig is in de analyse van de problemen. Teleurstellend is dat het MER wel veel oplossingen suggereert maar bij nadere beschouwing geen reële oplossingen biedt voor belangrijke en zelfs 'uitsluitende criteria'.

Op basis van een diepgaande beschouwing van alle informatie uit het MER, in combinatie met gegevens over de plaatselijke situatie, komen er geheel andere conclusies naar voren, dan die welke nu in het MER (deel A en Samenvatting) zijn vermeld en waarop het ontwerp-uitwerkingsplan zich baseert.

De belangrijkste van deze conclusies (met een specifiek accent ten aanzien van de locatie Biddinghuizen) welke uit het MER volgen en die ons inziens het fundament zouden moeten vormen voor de besluitvorming inzake het Uitwerkingsplan voor het Evenementterrein, zijn de volgende:

- 1. Uit het MER moet geconcludeerd worden dat een grootschalig evenement, met een omvang zoals vermeld in de uitgangspunten van de MER-studie, op de locatie Biddinghuizen niet mogelijk is;**
- 2. Zelfs indien als probleemverminderende maatregel alle luidsprekers naar het noorden worden gericht (waarbij overigens nog volstrekt onduidelijk is of dit bij een grootschalig evenement met meerdere podia op deze locatie überhaupt mogelijk is), dan nog zal ter bescherming van Natura 2000 gebied het maximale geluid bij een groot evenement met tenminste een factor 25 moeten worden verminderd ten opzichte van de uitgangspunten;**
(NB. Eerder was al het maximale aantal bezoekers van een grootschalig evenement verlaagd van 100.000, zoals vermeld in de Startnotitie, naar 70.000);
- 3. De maximaal mogelijke omvang van een grootschalig evenement op deze locatie zal, met de in het MER aangegeven beperkingen qua geluid en qua bezoekersaantal, niet veel groter kunnen zijn dan datgene wat in de uitgangspunten als een kleinschalig evenement is aangeduid;**
- 4. Ook bij een kleinschalig evenement zullen nog enige beperkingen nodig zijn met betrekking tot zowel geluidsrichting (noordwaards gericht) als het maximale geluid (geluid dient een factor 2,5 lager te zijn dan vermeld in het uitgangspunt);**
- 5. De bereikbaarheid en de capaciteit van de toegangswegen zijn ontoereikend; realistische oplossingen hiervoor lijken niet voorhanden en worden in het MER ook niet gegeven;**
- 6. Het MER gaat volledig voorbij aan de onacceptabel hoge geluidsbelasting voor de circa 8.000 tot 10.000 verblijfsrecreanten in het gebied. De consequenties hiervan (waaronder economische) zijn niet in beeld gebracht, evenmin als mogelijke oplossingsrichtingen;**
- 7. Er bestaat een ernstig spanningsveld en zelfs strijdigheid tussen de realisatie van een NET te Biddinghuizen en het huidige recreatief gebruik van het gebied. Het MER verzuimt deze problematiek inzichtelijk te maken. Noch voor de betrokken recrea-**

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the integrity of the financial system and for the ability to detect and prevent fraud. The text outlines the various types of records that should be maintained, including receipts, invoices, and bank statements, and provides detailed instructions on how to organize and store these documents. It also discusses the importance of regular audits and the role of internal controls in ensuring the accuracy of the records.

The second part of the document focuses on the importance of transparency and accountability in financial reporting. It discusses the various methods used to calculate and report financial performance, including the use of ratios and percentages. The text provides a detailed explanation of the different components of the financial statements, such as the balance sheet, income statement, and cash flow statement, and discusses how these statements are used to evaluate the financial health of an organization. It also discusses the importance of disclosing all relevant information and the role of external auditors in verifying the accuracy of the financial statements.

The third part of the document discusses the importance of risk management and the role of insurance in protecting the organization's assets. It discusses the various types of risks that an organization may face, including operational risks, financial risks, and legal risks, and provides detailed instructions on how to identify and assess these risks. The text also discusses the importance of having a risk management plan in place and the role of insurance in mitigating the financial impact of these risks. It provides a detailed explanation of the different types of insurance policies available and discusses how to choose the right policy for the organization's needs.

The final part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and the role of internal controls in ensuring the accuracy of the records. It discusses the various types of records that should be maintained, including receipts, invoices, and bank statements, and provides detailed instructions on how to organize and store these documents. It also discusses the importance of regular audits and the role of internal controls in ensuring the accuracy of the records.

- tieve ondernemers, noch voor de huidige groepen recreatieve gebruikers worden oplossingen geboden;
8. Daarnaast gaat het MER geheel voorbij aan de consequenties van de ligging binnen de geluidscontouren voor de realiseerbaarheid van de toekomstige nieuwbouwwijk Biddinghuizen-Zuidoost, van de 50 landschapswoningen en van diverse geplande recreatieve investeringen in het gebied (zie overzicht in de bijlage bij deze brief);
 9. Het aantal (bestaande) woningen met een onacceptabel hoge geluidsbelasting draagt, zelfs na toepassing van ingrijpende maatregelen, geen 25 maar minimaal 85. Afhankelijk van weersomstandigheden, zoals wind en temperatuur, kan ook buiten de modelmatig berekende grenzen van het geluidscoutour hinder voor bewoners optreden;
 10. Het MER biedt niet de redelijke zekerheid dat het evenementengeluid, zelfs ná toepassing van de voorgestelde ingrijpende maatregelen, niet leidt tot significante en/of onacceptabele effecten op de beschermde soorten en hun habitat in het Natura 2000 gebied;
 11. Daarenboven wordt alleen al door het evenementengeluid een gebied van niet minder dan 475 hectare van de door de Provincie als waardevol aangemerkte EHS ontoelaatbaar zwaar belast. Naast de direct nadelige invloed op soorten en populaties, moet gevreesd worden dat hierdoor ook de functie van de EHS als ecologische verbindingszone in de oostrand van Flevoland voor veel diersoorten verbroken wordt;
 12. Bovenop de al genoemde effecten op de natuur wordt ten gevolge van verkeerslawaaï een nog groter gebied aan Natura 2000 en EHS gebieden ontoelaatbaar verstoord;
 13. Het MER biedt voor de geluidsproblemen, noch ten aanzien van de bewoners, noch ten aanzien van de natuur, uitzicht op een reële oplossing;
 14. De conclusie in het MER, als zou het mogelijke effect op de natuur naar alle waarschijnlijkheid geen significant negatief effect zijn, wordt op geen enkele wijze onderbouwd of zelfs maar aannemelijk gemaakt. Het MER voldoet daarmee niet aan de richtlijnen zoals opgesteld door de Commissie MER;
 15. In tegenstelling tot hetgeen aangegeven is in de richtlijnen van de Cie-MER, houdt het MER geen rekening met cumulatieve effecten. De totale effecten (zowel op mens als op natuur in het gebied) worden daarmee in het MER structureel onderschat;
 16. De hiervoor genoemde onjuistheden en omissies ten aanzien van de locatie Biddinghuizen, werken ook door in de vergelijking met de beide andere mogelijke locaties;
 17. De toegepaste methode om locaties tegen elkaar af te wegen, waarbij ongelijksoortige grootheden als 'appels en peren' bij elkaar worden opgeteld, is wetenschappelijk onjuist. Vooral bij criteria, waar sprake is van overschrijding van harde (wettelijke) normen of 'uitsluitende criteria', leidt de gevolgde rekenmethode tot onrealistische en onjuiste uitkomsten;
 18. Het statement in het MER, overgenomen in het uitwerkingsplan, als zou het MER slechts betrekking hebben op een worstcase scenario, waarbij de effecten in de praktijk kleiner zullen zijn, is niet gebaseerd op de in het MER vermelde inhoudelijke feiten. Op grond van een diepgaande beschouwing van het plan-MER moet integendeel juist gevreesd worden dat realisering van de plannen zal leiden tot effecten op grotere schaal en van ernstigere omvang, dan die welke in het MER zijn voorzien;
 19. In tegenstelling tot de schijn die wordt gewekt, biedt het MER geen uitzicht op realistische en praktisch uitvoerbare maatregelen om de diverse hiervoor genoemde problemen op te lossen.
 20. Zolang voor de genoemde ernstige probleempunten nog geen (uitvoerbare en realistische) oplossing in zicht is, moet geconcludeerd worden dat een NET op de locatie Biddinghuizen niet mogelijk is. In deze situatie starten met een project-MER is zinloos en contra-productief.

Faint, illegible text covering the majority of the page, possibly bleed-through from the reverse side.

100

100

Zoals aangegeven baseert het ontwerp-uitwerkingsplan zich op onvolledige en deels zelfs onjuiste argumenten. De Provincie Flevoland is onvoldoende kritisch geweest en heeft verzuimd zich te vergewissen of de opsteller van het MER op een zorgvuldige wijze tot haar advies/oordeel is gekomen. (Vergelijk ook de uitspraak afd. Bestuursrechtspraak van 10 oktober 2007 inzake luchtvaartterrein Lelystad).

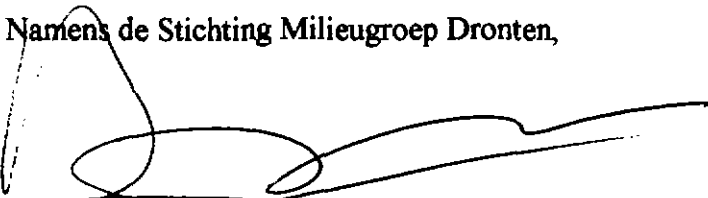
Gelet op de veelheid aan inhoudelijke commentaarpunten ten aanzien van het plan-MER, zal het u niet verbazen dat hierop gebaseerde gevolgtrekkingen ten aanzien van zowel de locatiekeuze als ten aanzien van het verdere uitwerkingstraject door ons ook niet worden onderschreven en op grote bezwaren stuiten.

Samenvattend verzoeken wij u daarom:

- 1. het MER af te keuren en opnieuw uit te (doen) voeren, rekening houdend met alle door ons in deze brief genoemde feiten en argumenten;**
- 2. het ontwerp-uitwerkingsplan in zijn huidige vorm af te wijzen;**
- 3. (vooralsnog) af te zien van een project-MER.**

Bij de eventuele ontwikkeling van een NET in Flevoland hopen en verwachten wij dat u in het verdere traject de door ons genoemde argumenten een juiste plaats zult willen geven.

Namens de Stichting Milieugroep Dronten,



A.W.C. van Veen



J.A.E. van Haastrecht

1. Introduction

The purpose of this study is to investigate the effects of various factors on the performance of a system. The study is organized as follows: Section 2 describes the methodology used in the study. Section 3 presents the results of the study. Section 4 discusses the implications of the findings. Section 5 concludes the study.

The results of the study show that the performance of the system is significantly affected by the factors investigated. The findings suggest that the system's performance can be improved by optimizing these factors. The implications of these findings are discussed in Section 4.

The study concludes that the factors investigated have a significant impact on the system's performance. Further research is needed to explore the relationship between these factors and system performance in more detail.

The authors would like to thank the following individuals for their assistance in this study: [Name], [Name], and [Name].

Bijlage

OVERZICHT VAN EEN AANTAL GEPLANDE EN VOORZIENE ONTWIKKELINGEN. (niet volledig!)

De onderstaande ontwikkelingen zullen bijdragen aan verdere vergroting van de problematiek ten aanzien van de bereikbaarheid en de capaciteit van de infrastructuur. Tegelijkertijd betekenen deze ontwikkelingen een verdere toename van locaties met geluidsoverlast. In het bijzonder de nieuwe uitbreiding van Biddinghuizen in Zuidoostelijke richting en de 50 landschapswoningen komen binnen de geluidscontouren te liggen!

- Dorhout Mees, uitbreiding	120 bungalows;
- Dorhout Mees:	ijsbaan met 300.000 bezoekers in 100 dagen/jaar
- Van Maurik	450 bungalows
- Hoek Bremerbergweg – Alikruikweg	50 landschapswoningen
- Ontwikkelingen bij Walibi	
- Ontwikkelingen bij Riviera camping	
- Uitbreiding De Klink,	hotelaccomodatie
- Buitenplaats Veluwemeer	150 woningen
- Golfresidentie Cammingha groep	250 woningen
- Hiernaast gelegen flatgebouw Zuiderzee op Zuid	
- Nieuwbouwwijk Biddinghuizen in ZO-richting	
- Uitbreiding Vliegveld Lelystad:	veel extra verkeer via Harderwijk

De hierboven genoemde ontwikkelingen vormen nog slechts de top van de ijsberg. Bij de gemeente Dronten liggen namelijk nog enkele tientallen andere plannen en initiatieven voor de vestiging of uitbreiding van recreatiebedrijven.

The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

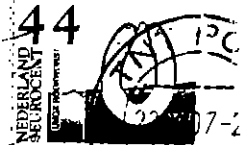
Additionally, it is noted that regular audits are essential to identify any discrepancies or errors early on. This proactive approach helps in maintaining the integrity of the financial statements and prevents any potential issues from escalating.

The second section focuses on the role of technology in modern accounting. It highlights how software solutions have streamlined various processes, from data entry to report generation. This not only saves time but also reduces the risk of human error.

However, it is also mentioned that while technology is a powerful tool, it should not replace the expertise of a professional accountant. The human element is still crucial for interpreting the data and providing strategic advice to the management.

In conclusion, the document stresses that a combination of accurate record-keeping, regular audits, and the effective use of technology is key to successful financial management. By adhering to these principles, businesses can ensure their financial health and make informed decisions for their future growth.

A.W.C. van Veelen,
Buitenkant 2,
8256 CA Biddinghuizen



Aan het College van Gedeputeerde Staten van
Flevoland,
Postbus 55,
8200 AB Lelystad.

1 2011 8200AB



J.H. Verheesen
Bijsselseweg 3-18
8256 RE BIDDINGHUIZEN
Telf. 0321-333426

**Aan: College van Gedeputeerden Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad**

Biddinghuizen 4-11-2007

Onderwerp: Zienswijze op Ontwerp Uitwerkingsplan evenemententerrein Flevoland en Plan-MER.

Geacht College.

Omtrent het evenemententerrein heb ik toch wel enige opmerkingen. Als bewoner van een park, met toestemming van de gemeente, protesteren wij tegen de plannen. Ik woon met mijn vrouw hemelsbreed op slechts 1700m van het voorziene evenemententerrein. Diverse bezwaren zijn te noemen.

1. De compleet onvoldoende capaciteit van de infrastructuur bij evenementen.

- a. **De wegen.** Bezoekers van evenementen komen van alle windrichtingen om vervolgens op een tweebaans slecht onderhouden weg te geraken met twee obstakels onderweg (aquaduct bij Harderwijk en de om de haverklap opengaande ophaalbrug bij Elburg). Het resultaat is ellenlange files in onze omgeving. Voor ons geldt 1,5 á 2uur in de file staan van centrum Biddinghuizen tot bij ons huis. Normaal 10 minuten. Het resultaat voor ons is dat wij geblokkeerd zijn in onze bewegingsvrijheid en ook helemaal geen bezoek kunnen ontvangen.
- b. **Riolering.** Ook hier is niet in voorzien daar het Waterschap dit niet aankan. Het resultaat is dat er continue met tankwagens gereden moet worden naar Elburg.
- c. **Watertoevoer.** Dit geeft ook de nodige problemen want tijdens de festivals hebben wij te maken met verminderde waterdruk, waardoor de hoogwaardige ketel geen warm water meer afgeeft.

2. Geluidshinder

- a. **Festivalterrein.** Op het terrein wordt zoveel geluid geproduceerd dat het kilometers ver te horen is. Als we pech hebben en de wind verkeerd staat dan is dat zeer irritant om uur na uur in gedreun te moeten vertoeven. Dit gaat dan maar door tot 4 uur in de morgen. Ook de vakantiegangers in het gebied die voor de rust komen vergaat de lol, zeker met kleine kinderen.
- b. **Verkeer.** Wat had U gedacht van het auto en vrachtverkeer.

3. De natuur wordt flink belast. Zeker de dierenwereld in het bosrijke gebied is van streek. Zowel door het lawaai als ook door de enorme lichthoeveelheid

4. Veiligheid is ook in het geding. Als er op een park acute hulp nodig is dan zal de ambulance of de brandweer te laat arriveren. Mocht er een calamiteit zijn dan wordt de zaak nog ernstiger. Voor bezoekers van evenemententerrein + Walibi is er slechts één in- en uitgang. Is dat nog nooit iemand opgevalen? De organisatie van de evenementen is goed voor de gang van zaken op het terrein zelf maar daar buiten zal men behoorlijk voor verrassingen komen te staan met alle gevolgen van dien. Ik troost me maar met de gedachte dat er dan weer een onderzoekscommissie in het leven wordt geroepen, die een rapport zal produceren voor veel geld om vervolgens in de bureau laden zal verdwijnen..

Over beide rapporten.

Het verbaast me dat een bureau in Arnhem dit plan heeft gemaakt. Voor het vergaren van informatie bent U dus afhankelijk van ambtenaren bij provincie en gemeenten die veelal voorstander zijn van een evenementen terrein en alles goed praten. Het is dan ook logisch dat men tot een positief rapport komt.

In het gebied zijn vele reeds bestaande parken, campings en jachthavens en pretpark Walibi. Binnenkort ook nog een schaatsbaan er bij. Dit geeft in de zomermaanden al een behoorlijke belasting en daar moet nog veel meer bij gezien alle te realiseren plannen van nieuwe parken en woningen en hotel. Gemeente Dronten heeft circa 40.000 inwoners terwijl vele evenementen het dubbele aantal gaan benaderen.

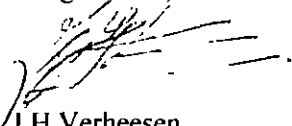
In het verleden heb ik bij provincie en gemeente al diverse keren aan de bel getrokken. Het heeft allemaal niets geholpen want men wil het er hebben koste wat kost (duidelijke uitspraak van een wethouder in Dronten in mijn richting). In mijn ogen gaat het hier om het grote geld en macht. De bevolking moet zijn mond houden.

Ook heb ik voorstellen gedaan hoe het wel zou kunnen, maar dat wilde men niet horen want dat kostte te veel.

Ik hoop hiermee onze bestuurders in te laten zien wat er werkelijk aan de hand is in dit gebied. Papier is heel geduldig maar of het reëel is dat is maar de vraag. Onze waardering voor bestuurders is al flink gedaald zeker als men beslist over zaken waar men geen weet van heeft. Of is dit iets speciaal voor VIP's die slechts de mooie kanten voorgeschoteld krijgen tijdens rondleidingen.

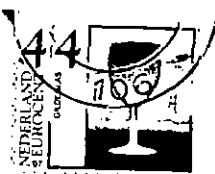
U dankend voor de aandacht en Uw berichten tegemoet ziende verblijft,

Hoogachtend,



J.H. Verheesen
Mede namens mijn vrouw

J.H. Verheesen
Postbus 53
8200 AB Lelystad



aan: COLLEGE GEDEPUTEERDEN STATEN (FLEVOLAND)

POSTBUS 53

8200 AB LELYSTAD

I 203F 8200AB



Gedeputeerde Staten van Flevoland

Postbus 55

8200 AB LELYSTAD

Uw kenmerk : 593107
Ons kenmerk : 2007/1109
Inlichtingen bij :
Lelystad : 7 november 2007

Betreft : zienswijze ontwerp "uitwerkingsplan evenemententerrein
Flevoland/Plan-MER"

Geachte college,

Naar aanleiding van de door u op 25 september 2007 verzonden ontwerp "uitwerkingsplan evenemententerrein Flevoland/Plan-MER" delen wij u mee, dat met deze brief onze zienswijze kenbaar wordt gemaakt.

Het bestuur van de veiligheidsregio Flevoland i.o. onderschrijft de noodzaak tot ruimtelijke inbedding en definiëring van een grootschalig en structureel evenemententerrein op provinciaal niveau. Daarbij wordt opgemerkt, dat er van uit wordt gegaan dat de Veiligheidsregio Flevoland i.o. betrokken wordt bij de (eventuele) verdere ontwikkeling en uitvoering van één van de voornoemde evenemententerreinen te Almere, Dronten of Noordoostpolder.

Een evenemententerrein geschikt voor uiteenlopend scala aan activiteiten en ruimte biedend aan ca. 70.000 bezoekers zal frequent gebruikt worden en betekent voor de gemeente een reguliere uitbreiding van de bestaande bevolkingspopulatie. Een dergelijk evenemententerrein brengt ook veiligheidsrisico's met zich mee, waar in ruimtelijke zin ook aandacht voor moet zijn.

Daarom vinden wij het een positieve ontwikkeling dat in het ontwerp de ruimtelijke inbedding van een basispost voor de hulpdiensten en de bereikbaarheid door de hulpdiensten als ruimtelijk aspect en als voorwaarde scheppend wordt meegenomen.

Wij zijn de mening toegedaan dat een aantal veiligheidsaspecten onduidelijk dan wel onvoldoende is aangegeven. Deze aspecten worden hierna verder uitgewerkt.

1. De bereikbaarheid van objecten (adressen) door de hulpdiensten binnen het invloedsgebied van het evenemententerrein is niet meegenomen.

Toelichting.

De MER gaat niet in op problematiek voor de adressen die qua bereikbaarheid zijn aangewezen op de wegeninfrastructuur die ook nodig is voor het evenemententerrein. Deze adressen hebben eveneens recht op de bestuurlijk vastgestelde bereikbaarheid door hulpdiensten. Indien op de bedoelde wegen filevorming vanwege het evenemententerrein ontstaat, is dit van invloed op de bereikbaarheid voor niet alleen evenemententerrein, maar in het bijzonder ook de adressen in de omgeving die zijn aangesloten op bedoelde wegen.

Omdat voornoemde problematiek niet wordt genoemd, ontbreekt het aan mogelijke oplossingsrichtingen zoals het verhogen van de doorstroomcapaciteit en de opvangcapaciteit c.q. uitbreiden van de huidige infrastructuur voor personen- en goederenvervoer.

2. De knelpunten van filevorming in het gebied grenzend aan de betrokken gemeenten c.q. provincie Flevoland zijn niet meegenomen.
3. Naast het ruimtebeslag dat in het kader van de primaire hulpverlening nodig is voor de hulpdiensten is niet meegenomen het extra benodigde ruimtebeslag betreffende de bijstandverlening bij zware ongevallen en rampen.

Toelichting 2 en 3

Het invloedsgebied qua verkeerscirculatie van het beoogde evenemententerrein ligt tot buiten de provinciegrenzen. Dit is niet alleen van invloed op de basiszorg van de hulpdiensten binnen het betrokken verzorgingsgebied. Ook de noodzakelijke bijstandverlening uit of naar andere regio's zal opvallend vertraagd worden, indien de primaire toegangswegen door of vanwege evenementen belemmerd worden.

4. Behalve externe veiligheid en bereikbaarheid zijn overige veiligheidsaspecten zoals sociale veiligheid niet meegenomen.

Toelichting

Een evenement brengt ook sociale veiligheidsrisico's voor de omgeving met zich mee die van invloed kunnen zijn op de ruimtelijke relatie. Te denken valt aan de willekeurige uitstroom van bezoekers in de omgeving c.q. de toestroom van niet uitgenodigde bezoekers en ondernemers in de omgeving. Zij kunnen voor niet verwaarloosbare nevenactiviteiten in de omgeving van het beoogde evenemententerrein zorgen.

5. In relatie tot de capaciteit van de verkeersinfrastructuur is onvoldoende of geen aandacht gegeven aan de bijstandsverlening en de evacuatie en opvang van het evenementenpubliek.

Toelichting:

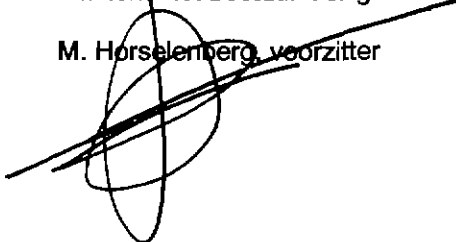
Met betrekking tot de toelichting, punt 5.3 en 5.6 van de MER, wordt opgemerkt dat de risico-inschatting in relatie tot de capaciteit van de verkeersinfrastructuur beperkt is tot directe omgeving met aansluitende wegen en de bereikbaarheid tussen beoogd evenemententerrein en omliggende ziekenhuizen. Zoals in eerdere punten is aangegeven gaat het niet alleen om een continue en snelle doorstroming van het gewondentransport van en naar het evenemententerrein. Een belangrijke en snelle doorstroming en opvangcapaciteit is noodzakelijk in geval er bijstand is vereist in geval van (dreigende) zware ongevallen en rampen. Dit geldt uiteraard ook voor evacuatie van bezoekers en personeel van een evenement op een voldoende veilige afstand van een risicogever.

Het bestuur van de Veiligheidsregio Flevoland i.o. verzoekt voorgaande te verwerken in het definitief uitwerkingsplan evenemententerrein. Dat definitief uitwerkingsplan zien wij met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Namens het bestuur Veiligheidsregio Flevoland i.o.

M. Horselenberg, voorzitter



Hulpverleningsdienst Flevoland

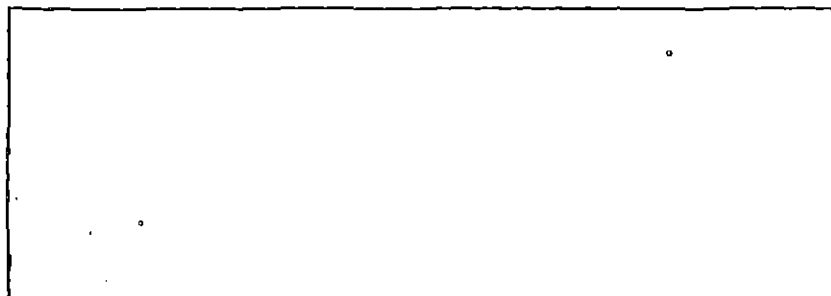
H = B + G

Brandweer en Rampenbestrijding + GGD

Postbus 1220, 8200 BC Lelystad

TPG Post

Port betaald
Port payé
Pays-Bas



1 207P 8200AB

Aan de Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

BEZWAARSCHRIFT

Betreffend: Ontwerp Uitwerkingsplan en Plan-MER evenemententerrein Flevoland.

Doomspijk, 8 november 2007

Geacht college,

Bij deze willen wij bezwaar maken tegen het Ontwerp Uitwerkingsplan en plan-MER evenemententerrein Flevoland, welke wij hebben kunnen inzien op dd. 7 november 2007.

Het gaat ons met name om de gekozen locatie Biddinghuizen. Een van uw argumenten is het feit dat op deze locatie al vele jaren grote evenementen plaatsvinden. Ik citeer vervolgens uit uw plan-MER: "tijdens een groot evenement bedraagt het aantal geluidsbelaste woningen 25."

En nu ons bezwaar:

U spreekt alleen over het aantal belaste woningen in de provincie Flevoland. Wij echter wonen in Doornspijk, in de provincie Gelderland, recht tegenover het evenemententerrein. Doornspijk ligt met zijn ruim 4000 inwoners op 2 à 3 km. afstand van het terrein, daar tussen ligt het Veluwerandmeer. Over het water geleidt geluid heel sterk. Wij ervaren dan ook reeds al die jaren veel geluidsoverlast van alle activiteiten op het terrein. Niet alleen grote evenementen, zoals Lowlands, maar ook de uitgebreide series New Year's Eve, Halloween van Walibi en alle andere muzikale evenementen zijn bij ons letterlijk te horen. Ook 's nachts!

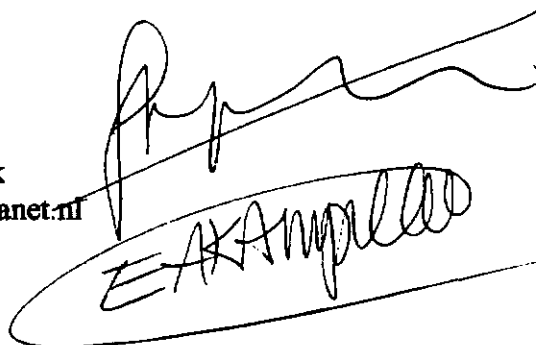
U begrijpt dat wij erg verontrust zijn over de uitbreidingsplannen van het evenemententerrein. Er wordt gesproken over ca. 60 evenementen per jaar! Ons slaat de schrik om het hart.

U heeft het in uw plan ook over mitigerende maatregelen. Hoe die precies zullen worden genomen hebben wij niet kunnen vinden in het ontwerp. Zijn het mitigerende maatregelen alleen richting Biddinghuizen of juist ook naar onze richting toe? Wij, uit Nunspeet, Doornspijk en Elburg, zijn immers de inwoners die het meeste last hebben van deze geluidshinder.

Waarschijnlijk scoort de locatie Emmeloord lager qua aantal geluidsbelaste woningen (120), want u hebt in uw berekening de Veluwezoom helemaal niet meegenomen! Het kan toch niet bestaan dat u onze problemen en bezwaren negeert en alleen aan de inwoners van de provincie Flevoland denkt!

Wij hebben erg veel last van lawaai van het evenemententerrein en maken grote bezwaren tegen de uitbreiding ervan.

Hoogachtend,
G. Neijmeijer
E.A. Kamphuis
Bovenweg 68
8085 SK Doornspijk
eakamphuis@kpnplanet.nl



1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that proper record-keeping is essential for the smooth operation of any business and for the protection of its interests.

2. The second part of the document deals with the various methods of record-keeping. It outlines the different types of books and accounts that should be maintained, such as the cash book, the journal, and the ledger. It also discusses the importance of regular entries and the use of appropriate accounting principles.

3. The third part of the document focuses on the importance of auditing. It explains that an audit is a systematic examination of the books and accounts of a business to verify their accuracy and to ensure that they are in accordance with the law and the principles of good accounting practice.

4. The fourth part of the document discusses the importance of maintaining up-to-date records of all assets and liabilities. It emphasizes that this is crucial for the determination of the true financial position of a business at any given time.

5. The fifth part of the document deals with the importance of maintaining accurate records of all income and expenses. It explains that this is essential for the calculation of the profit or loss of a business and for the preparation of the annual financial statements. It also discusses the importance of maintaining records of all receipts and payments, and the use of appropriate accounting methods.

6. The sixth part of the document focuses on the importance of maintaining accurate records of all assets and liabilities. It explains that this is crucial for the determination of the true financial position of a business at any given time. It also discusses the importance of maintaining records of all assets and liabilities, and the use of appropriate accounting methods.

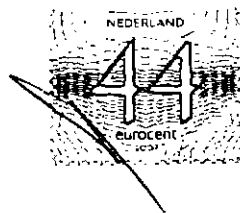
7. The seventh part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all income and expenses. It explains that this is essential for the calculation of the profit or loss of a business and for the preparation of the annual financial statements. It also discusses the importance of maintaining records of all receipts and payments, and the use of appropriate accounting methods.

8. The eighth part of the document focuses on the importance of maintaining accurate records of all assets and liabilities. It explains that this is crucial for the determination of the true financial position of a business at any given time. It also discusses the importance of maintaining records of all assets and liabilities, and the use of appropriate accounting methods.

9. The ninth part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all income and expenses. It explains that this is essential for the calculation of the profit or loss of a business and for the preparation of the annual financial statements. It also discusses the importance of maintaining records of all receipts and payments, and the use of appropriate accounting methods.

10. The tenth part of the document focuses on the importance of maintaining accurate records of all assets and liabilities. It explains that this is crucial for the determination of the true financial position of a business at any given time. It also discusses the importance of maintaining records of all assets and liabilities, and the use of appropriate accounting methods.

Bezwaarschrift



Gedeputeerde Staten Flevoland

Postbus 55

8200 AB Lelystad.

1202F 8200AB

Aan de Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB. Lelystad

BEZWAARSCHRIFT

Betreffend: Ontwerp Uitwerkingsplan en Plan-MER evenemententerrein Flevoland.

Brielle 9 november 2007

Geacht college,

Bij dezen willen wij bezwaar maken tegen het Ontwerp Uitwerkingsplan en plan-MER evenemententerrein Flevoland.

Het gaat ons met name om de gekozen locatie Biddinghuizen. Een van uw argumenten is het feit dat op deze locatie al vele jaren grote evenementen plaatsvinden.

Ons bezwaar:

U spreekt alleen over het aantal belaste woningen in de provincie Flevoland. Wij echter, houden vakantie op de landgoedcamping 'Old Putten te Elburg in de provincie Gelderland, recht tegenover het evenemententerrein. Het landgoed ligt op 3 a 4 kilometer afstand, daar tussen ligt het Veluwerandmeer. Over het water geleidt geluid heel sterk. Wij hebben afgelopen zomer ervaren hoe erg de geluidsoverlast van **Lowlands is**. U heeft geen idee wat voor impact die geluidsoverlast heeft. Wij kampeerden op het landgoed en wij gaan daar heen voor onze **rust en stilte**.

Overdag tijdens Lowlands een vreselijk lawaai en s'avonds gaat het gewoon door, maar dan trilt de grond ook nog ontzettend, zodat je niet naar bed kunt. Je denkt, nou dat zal na twaalf uur wel afgelopen zijn, maar nee, het wordt nog erger tot de volgende ochtend 8 uur.

Daarna is de herrie gewoon zoals de vorige dag en begint alles weer opnieuw.

Wij hebben de politie gebeld van Elburg, Dronten en Biddinghuizen. Die zouden hiervan notitie maken. Verschillende kampeerders zouden vanwege de herrie niet meer terug komen. Kamperen tijdens deze evenementen is absoluut onmogelijk, hieraan wil ik mij geen tweede keer wagen. Plannen om het evenementen terrein uit te breiden zal catastrofaal zijn voor alle kampeerders in dit gebied. De campings kunnen dan wel gesloten worden.

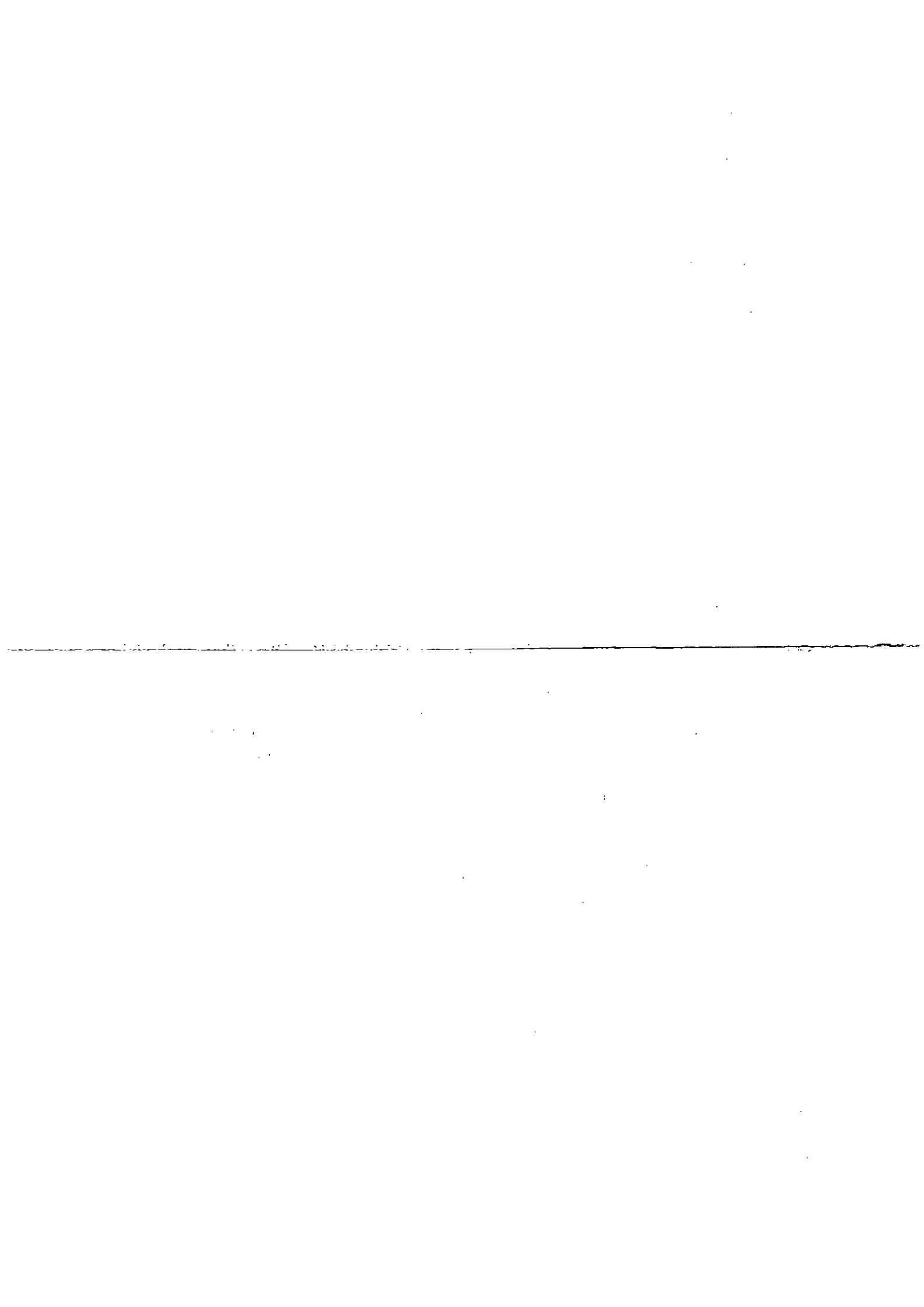
Waarschijnlijk scoort de locatie Emmeloord lager qua aantal geluidsbelaste kampeerders, want u hebt in uw berekening de Veluwezoom helemaal niet meegenomen! Het kan toch niet zo zijn dat u de problemen en bezwaren van al die mensen die hier in het hoogseizoen op de camping willen staan en op het landgoed 'Old Putten willen recreëren negeert.

U heeft in uw plan over mitigerende maatregelen niet vermeld wat u wilt doen.

U zult ten minste moeten meten hoeveel decibels en wat verder de overlast is om mitigerende maatregelen te kunnen nemen. Daarnaast zal de overlast nog 60 keer groter worden dan deze nu al is. Dit zal geen impuls geven voor de natuur en recreatie zoals beschreven in het omgevingsplan van uw provincie, hetgeen hoog in uw vaandel staat.

Hoogachtend,
D. Wolthaus en A.C. de Jonge
Watering 5,
3232ER, Brielle.
d.wolthaus@planet.nl







AAN DE GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND,
Post bus 55.
8200 AB LELYSTAD.

I
2000 2000



J.Th.S. Wijes
"Old Putten"
Zuiderzeestraatweg Oost 65
8081 LB Elburg

Aan de Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

BEZWAARSCHRIFT

Elburg, 9 november 2007

Betreft: Ontwerp Uitwerkingsplan en Plan-MER evenemententerrein Flevoland

Geacht College,

Hierbij maken wij onze zienswijzen betreffende bovengenoemd onderwerp aan u kenbaar.

Wij maken ernstig bezwaar tegen het evenemententerrein of uitbreiding daarvan bij Biddinghuizen om de hieronder aangegeven redenen.

Reeds nu ondervinden wij een onacceptabele hinder van de evenementen op het terrein bij Walibi, bij Biddinghuizen in de vorm van geluidsoverlast.

Zelfs in huis met gesloten ramen (met dubbel glas!) wordt men niet van deze geluidsoverlast gevrijwaard. Dit terwijl wij op hemelsbreed zeker 5 à 6 km afstand van het terrein wonen. Deze geluidsoverlast doet zich voor bij elk evenement dat op of bij het Walibi-terrein wordt gehouden en ongeacht de windrichting: Lowlands, NewYear's Eve, Halloween, het Rockfestival, de strand motorcross in oktober, of welk ander evenement dan ook.

De geluidsoverlast duurt veelal het gehele weekend, vanaf vrijdag tot en met zondag zowel overdag als 's avonds en 's nachts.

Wij hebben herhaaldelijk klachten ingediend bij de gemeenten Elburg, Dronten en 's avonds tijdens de evenementen bij de politie wegens deze ontoelaatbare geluidsoverlast zowel wat betreft duur, tijdstip als intensiteit.

In het bovengenoemde plan wordt gesproken over mitigerende maatregelen. Wat deze maatregelen inhouden wordt evenwel niet vermeld. Bovendien is niet gezegd, dat met "mitigerende maatregelen" geen geluidsoverlast zal worden veroorzaakt. De geluidsoverlast is thans dermate, dat maatregelen tot vermindering van deze herrie de geluidsoverlast nog steeds niet zal kunnen wegnemen.

Behalve geluidsoverlast ondervinden wij tevens grote overlast in de vorm van extra verkeersdruk door het komen en gaan van de vele bezoekers van het evenemententerrein naast Walibi. Wij wonen aan de Zuiderzeestraatweg Oost, de

1. The first part of the text discusses the importance of maintaining accurate records in a laboratory setting. It emphasizes that proper documentation is essential for ensuring the reliability and reproducibility of experimental results.

2. The second part of the text describes the various methods used to collect and analyze data. It highlights the need for careful observation and precise measurement techniques to avoid errors and biases.

3. The third part of the text discusses the importance of safety in a laboratory environment. It outlines the necessary precautions and protocols that must be followed to ensure the well-being of all personnel involved in the research.

4. The fourth part of the text describes the various types of equipment used in a laboratory. It provides a detailed overview of the different instruments and their functions, along with the necessary maintenance and calibration procedures.

5. The fifth part of the text discusses the importance of teamwork and communication in a laboratory setting. It emphasizes that successful research projects often require the collaboration and expertise of multiple individuals.

6. The sixth part of the text describes the various types of experiments that can be conducted in a laboratory. It provides a detailed overview of the different experimental setups and the data that can be collected from each.

7. The seventh part of the text discusses the importance of data analysis and interpretation. It outlines the various statistical methods and techniques used to analyze experimental data and draw meaningful conclusions.

8. The eighth part of the text describes the various types of reports and publications that can be generated from laboratory research. It provides a detailed overview of the different formats and the information that should be included in each.

9. The ninth part of the text discusses the importance of ethics and integrity in a laboratory setting. It outlines the various guidelines and principles that must be followed to ensure that research is conducted in a responsible and ethical manner.

10. The tenth part of the text describes the various types of careers and opportunities available in a laboratory setting. It provides a detailed overview of the different roles and the skills and qualifications required for each.

11. The eleventh part of the text discusses the importance of staying up-to-date on the latest research and developments in a laboratory setting. It outlines the various resources and methods used to stay current in the field.

12. The twelfth part of the text describes the various types of challenges and obstacles that can be encountered in a laboratory setting. It provides a detailed overview of the different types of problems and the strategies used to overcome them.

provinciale weg N309, de route die vele bezoekers van het evenemententerrein nemen. Vaak duurt het af en aan rijden van de vele pendelbussen van en naar station 't Harde en het evenemententerrein tot zeer laat in de avond.

Op grond van het voorgaande maken wij ernstig bezwaar tegen nog meer evenementen bij het Walibi-terrein. De grens van het toelaatbare is nu reeds vergaand overschreden. Wij maken dan ook ernstig bezwaar tegen bovengenoemde plannen.

Wij verzoeken u ons bij brief op de hoogte te willen houden van de verdere ontwikkelingen van bovengenoemde plannen en ons schriftelijk de gelegenheid te bieden terzake te worden gehoord.

Hoogachtend,



J.Th.S. Witjes

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..
... ..
... ..

... ..

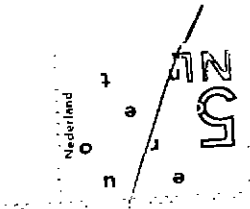
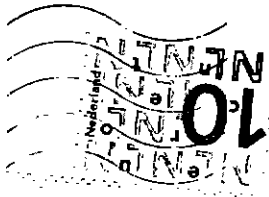
... ..

1 2015 820045

8200 AB Lelystad

Pastbus 55

Aan de Gedeputeerde Staten van Flevoland



J. Th. S. W. H. P. S.
Zuidvlietweg 001 65
8081 LR Bunnik

**N.V. Exploitatie Maatschappij
Landgoed "Old Putten"
Zuiderzeestraatweg Oost 65
8081 LB Elburg**

Aan de Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

BEZWAARSCHRIFT

Elburg, 9 november 2007

Betreft: Ontwerp Uitwerkingsplan en Plan-MER evenemententerrein Flevoland

Geacht College,

Hierbij maakt NV Exploitatie Maatschappij Landgoed "Old Putten" haar
zienswijzen kenbaar betreffende bovengenoemd onderwerp.

Sinds begin jaren '60 exploiteert NV Exploitatie Maatschappij Landgoed "Old Putten" een kampeerterrein op landgoed Old Putten. Wij richten ons daarbij met name op de rust- en natuurliefhebbers en gezinnen met kleine kinderen. Wij zijn aangesloten bij Stichting Natuurkampeertreinen, Stichting Trekkershutten Nederland, Stichting Trekkershutten Randmeren, Recron, Stichting Particulier Historische Buitenplaatsen, Eceat, Vereniging Gastvrije Landgoederen, Stichting Vrienden van het Platteland en Gilde Aangenaam Verpozen.

Steeds vaker beklagen onze gasten zich over de ernstige geluidsoverlast die zij ondervinden van het evenemententerrein Walibi bij Biddinghuizen. Men dreunt letterlijk zijn tent uit en dit terwijl ons terrein hemelsbreed zeker 5 à 6 km van het evenemententerrein is verwijderd. Deze ernstige geluidsoverlast meestal in weekeinden en zowel overdag als 's nachts, kost ons klanten en omzet. Regelmatig bellen wij naar aanleiding van de klachten van onze gasten de gemeenten Elburg, Dronten of de politie. Er wordt helaas niets met onze klachten gedaan. Wij overwegen rechtsmaatregelen jegens de exploitanten van het evenemententerrein en de gemeente Dronten te nemen om aan deze ontoelaatbare vorm van hinder een einde te maken en schadevergoeding te vorderen.

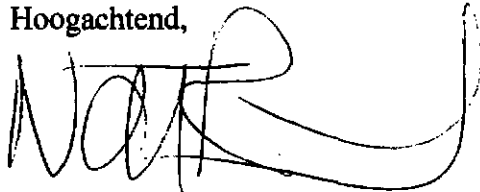
In bovengenoemd plan wordt gesproken van mitigerende maatregelen. Nergens wordt echter aangegeven wat deze maatregelen behelzen en welk resultaat men ermee beoogt te bereiken. Zelfs mitigerende maatregelen die de geluidsoverlast zouden verminderen zullen ontoereikend zijn om de geluidsoverlast weg te nemen, zo zeer is de intensiteit, duur en frequentie van deze herrie.

Behalve geluidsoverlast ondervinden wij tevens grote overlast in de vorm van extra verkeersdrukke door het komen en gaan van de vele bezoekers van het evenemententerrein naast Walibi. Landgoed Old Putten ligt aan de Zuiderzeestraatweg Oost, de provinciale weg N309, de route die vele bezoekers van het evenemententerrein nemen. Vaak duurt het af en aan rijden van de vele pendelbussen van en naar station 't Harde en het evenemententerrein tot zeer laat in de avond.

Een absoluut verbod op deze overlast ligt ons inziens eerder in de rede dan uitbreiding van de mogelijkheden om op het terrein bij Biddinghuizen nog meer ernstige geluidshinder veroorzakende evenementen te laten plaatsvinden. Wij maken dan ook ernstig bezwaar tegen bovengenoemd plan.

Wij verzoeken u ons bij brief op de hoogte te willen houden van de verdere ontwikkelingen van bovengenoemde plannen en ons schriftelijk de gelegenheid te bieden terzake te worden gehoord.

Hoogachtend,



N.V. Exploitatie Maatschappij
Landgoed "Old Putten",
N.A.Th. Rambonnet

...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

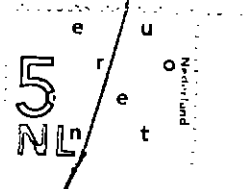
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...
...the ... of ...

...the ... of ...
...the ... of ...

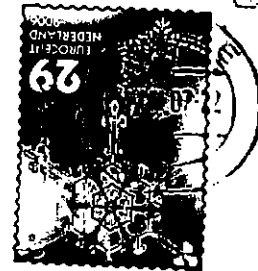


Landgoed 'Old Putten'

Zuiderzeestraatweg 65
8081 LB Elburg



10 schrijven
zegt mee

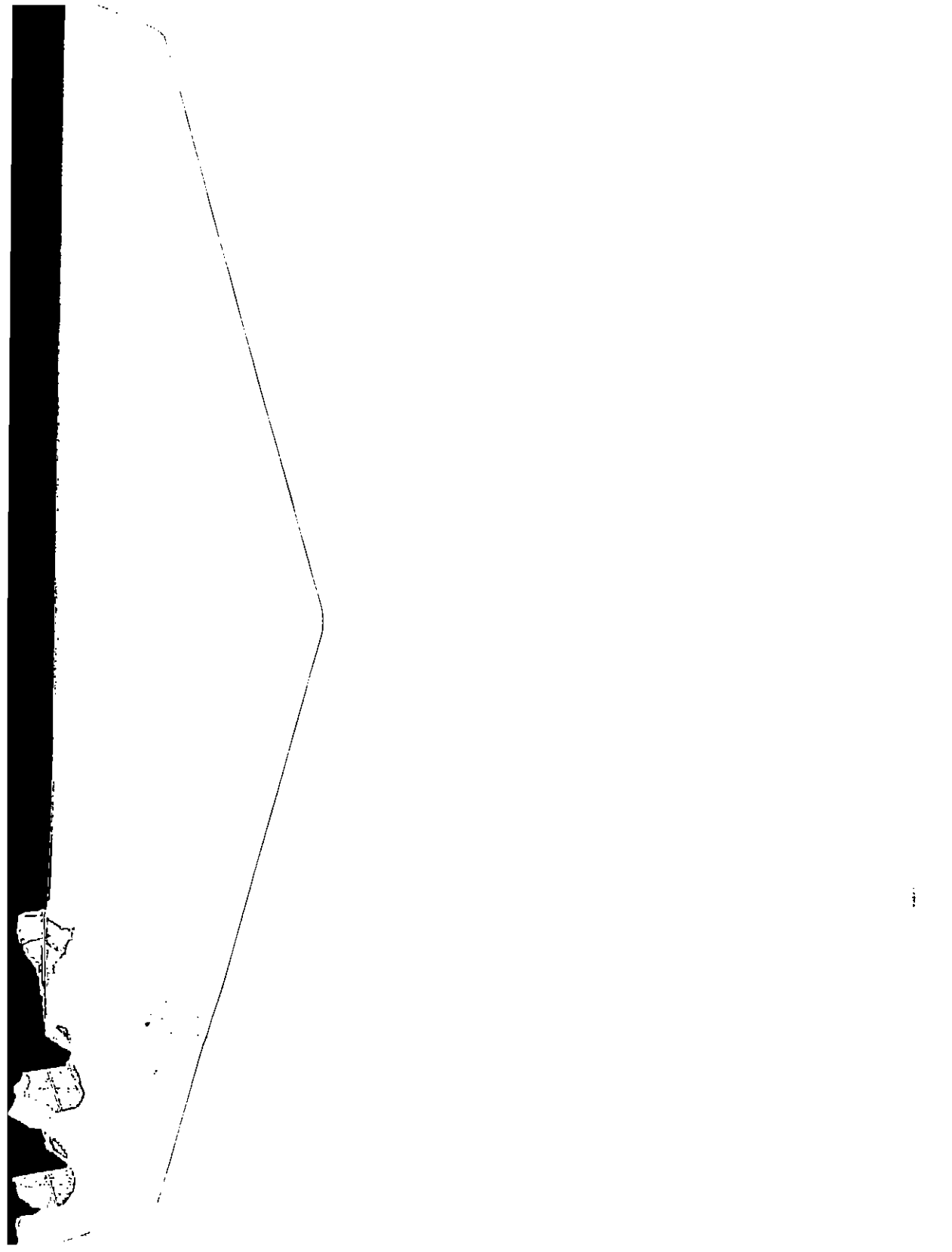


Aan de Gedeputeerde Staten van
Flevoland

Postbus 55

8200 AB Welystad

1 2011 8200AB





Aan het College van Gedeputeerde Staten van de
Provincie Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Contactpersoon	Doorkiesnummer
Ir. N. Annink	7566
Datum	Bijlage(n)
12 november 2007	1
Ons kenmerk	Uw kenmerk
WSO 7100	597766
Onderwerp	
Reactie op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Plan - MER Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland	

Geachte College van Gedeputeerde Staten van Flevoland,

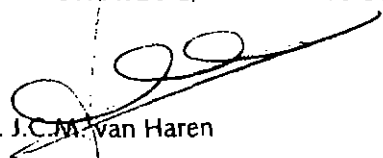
In uw brief van 25 september j.l. (kenmerk 593107) verzocht u Rijkswaterstaat om eventuele zienswijzen op het ontwerp Plan - MER Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland uiterlijk 14 november 2007 schriftelijk aan u kenbaar te maken.

Wij hebben onze zienswijzen op de Plan - MER verwoord in een brief aan de Provinciale OmgevingsCommissie Flevoland. Deze brief (zie bijgevoegd afschrift) kunt u als de zienswijze van Rijkswaterstaat IJsselmeergebied beschouwen.

Wij wensen u veel succes bij de verdere Plan - MER procedure.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
Namens deze,
DE HOOFDINGENIEUR- DIRECTEUR RWS IJSSELMEERGEBIED,
Namens deze,
HOOFD STRATEGIE, REGIONALE ONTWIKKELING EN MILIEU


mw. J.C.M. van Haren

Bijlage: afschrift brief van RWS IJsselmeergebied aan de POCF.

Rijkswaterstaat IJsselmeergebied
Afdeling Strategie, Regionale Ontwikkeling en Milieu
Postadres Postbus 600, 8200 AP Lelystad
Bezoekadres Zuiderwagenvlein 2 ("Smedinghuis")

Telefoon 0320 29 91 11
Fax 0320 23 43 00
E-mail henk.maas@rws.nl



hoofdwegennet dan de andere twee locaties. Ik verzoek u dit criterium meer genuanceerd in beeld te brengen n.a.v. eerdergenoemde punten en de I/C verhoudingen uit tabel 5.29.

Bij de locatie Almere zal het verkeer voor alle richtingen via één aansluiting op de A6 de locatie benaderen of verlaten. Bij de locatie Biddinghuizen zal het verkeer zich bij benaderen en verlaten meer spreiden in diverse richtingen, wat leidt tot een meer gespreide belasting van het hoofdwegennet. Als beheerder van het hoofdwegennet is daarom de locatie Biddinghuizen het minst verstorend. Dit komt in het Plan - MER in de beoordeling van de locaties onvoldoende tot uiting. Ik verzoek het College van Gedeputeerde Staten dit aandachtspunt te verwerken.

Bereikbaarheid per OV

Bij de bereikbaarheid met openbaar vervoer wordt in het Plan - MER vooral gekeken naar de reistijd. Ik verzoek u hier ook de effecten van het evenemententerrein op de openbaar vervoerlijnen in beeld te brengen. Bij de locatie Biddinghuizen verdeelt de stroom bezoekers zich bijvoorbeeld beter over de verschillende stations (Lelystad, Kampen, Harderwijk en in de nabije toekomst Dronten) dan bij de locatie Almere (stations Almere Buiten).

Natuur

Rijkswaterstaat is in de rol van waterbeheerder verantwoordelijk voor de instandhoudingdoelstellingen van het Natura 2000 gebied Veluwerandmeer. De locaties voor een evenemententerrein hebben hier geen directe invloed. Wel zou echter sprake kunnen zijn van externe werking; de provincie toetst hierop.

Het Plan-MER geeft aan dat op basis van de uitgevoerde geluidberekeningen de effecten van het evenemententerrein op Natura 2000 gebieden zonder mitigerende maatregelen onacceptabel groot zijn (pagina 112). Vervolgens wordt aangegeven dat op basis van de nu uitgevoerde geluidsberekeningen – door het treffen van mitigerende maatregelen – significante negatieve gevolgen worden uitgesloten voor de locaties Almere en Biddinghuizen (pag. 113). Eerder in deze paragraaf wordt aangegeven dat de mitigerende maatregelen voor geluid in paragraaf 5.4.3. zouden zijn beschreven.

Op basis van het Plan - MER wordt het Rijkswaterstaat niet inzichtelijk met welke mitigerende maatregelen in de berekeningen precies rekening is gehouden en of deze al dan niet per locatie verschillen. Dit maakt het voor ons lastig om dit aspect goed te beoordelen. Ik verzoek het College van Gedeputeerde Staten duidelijk aan te geven welke mitigerende maatregelen per locatie noodzakelijk zijn en waarmee is rekening gehouden.

Bodem en water – beïnvloeding kwel- infiltratie

Het Plan - MER beschrijft dat de kwel op de locatie Biddinghuizen (intensiteit 2,0 tot 4,0 mm / dag) waarschijnlijk afkomstig is uit het Drontmeer.

Voor zover bij ons bekend, betreft dit met name diepe kwel uit de Veluwe en in mindere mate, in de zone lang de dijk, kwel uit het Veluwerandmeer.



In het Plan - MER scoort de locatie negatief omdat de gevoeligheid op kwel en infiltratie groot is. Dit wordt niet nader gespecificeerd.

Rijkswaterstaat ziet op dit punt graag enige nuancering. Rijkswaterstaat heeft in een waterakkoord met Waterschap Zuiderzeeland afspraken over de kwantiteit en de kwaliteit van water dat via gemaal Lovink wordt uitgeslagen op het Veluwemeer. Eventuele veranderingen in kwel en infiltratie als gevolg van aanpassingen in terreinhoogte of waterhuishouding mogen niet leiden tot een verslechtering ten opzichte van dit waterakkoord. Is dit wel het geval, dan zien wij dit graag als negatief effect verwerkt in de beoordeling.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
Namens deze,
DE HOOFDINGENIEUR-DIRECTEUR RWS IJSELMÉERGEBIED,
Namens deze,
HOOFD STRATEGIE, REGIONALE ONTWIKKELING EN MILIEU



mw. J.C.M. van Haren

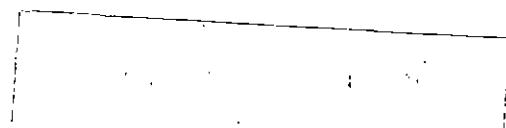
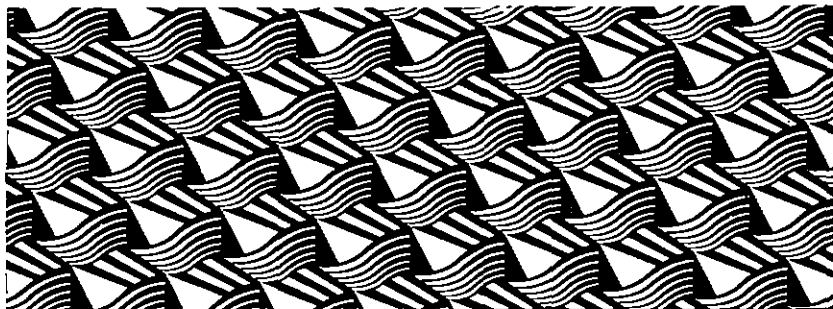


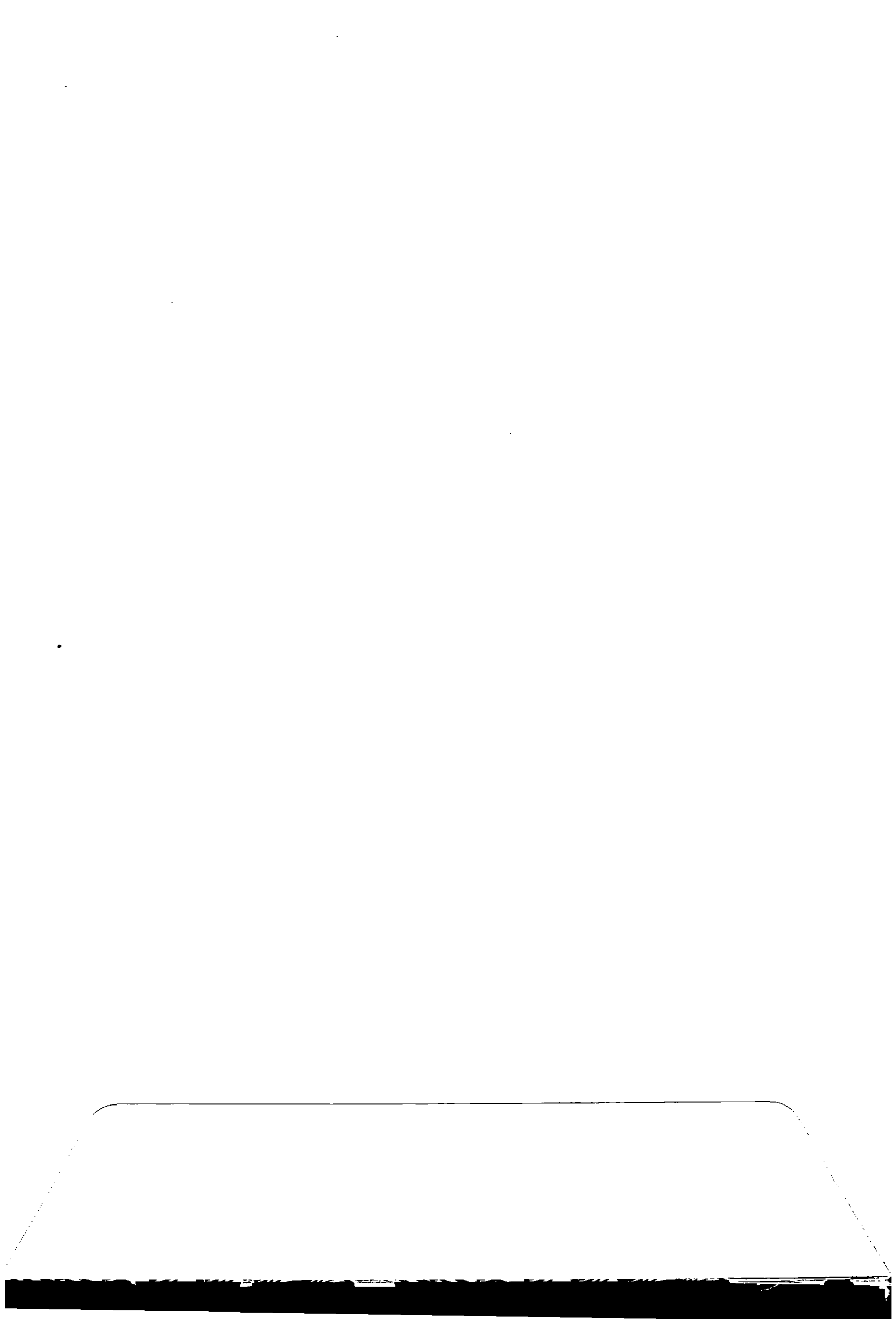
Rijkswaterstaat

TPG Post

Port betaald
Port payé
Pays-Bas

Retouradres postbus 600, 8200 AP Lelystad





Aan de Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

BEZWAARSCHRIFT

Betreffend: Ontwerp Uitwerkingsplan en Plan-MER evenemententerrein Flevoland.

't Harde (gemeente Elburg), 12 november 2007

Geacht college,

Naast verontrusting en verstoring van de natuur en al zijn aanwezige waarden in de directe en wijdere omgeving van dit zogenaamde Jamboree-terrein, zullen de gevolgen van deze plannen ook van zeer grote invloed zijn op de inwoners van de gemeente Elburg.

Nu al zijn er, al dan niet terecht, klachten over de verkeersdrukke door vooral de kernen 't Harde en Oostendorp. Met de uitvoering van dit plan zullen die verkeersstromen enorm toenemen. Zowel door particulier als openbaar vervoer.

Rechtstreeks openbaar vervoer is niet mogelijk. Net als bij Lowlands en andere festiviteiten op genoemde locatie, zullen mensen nu ook per trein naar 't Harde komen en vanaf hier met touringcars naar de locatie vervoerd moeten worden. Dit zal weer grote drukke betekenen op de lokale wegen door de woonkernen.

De roep om rondwegen om deze kernen die er nu al is, zal vele malen luider worden!!
Hoeveel wegen en bruggen door en over natuurgebieden zult u moeten aanleggen om dit probleem op te lossen. Deze maatregelen zullen een enorme doorsnijding en verstening van onze landelijke omgeving betekenen.

Waar zijn de grenzen aan het ontwikkelen van leuke dingen voor de mensen ten koste van de natuur en uiteindelijk van de mens zelf?

Wij maken ernstig bezwaar tegen deze plannen en hopen dan ook dat u ze niet zult laten doorgaan.

Hoogachtend,
Namens Milieugroep "Perspectief Elburg",

Mevrouw A.M.A. Groothuis-Egberink
Admiraal Helfrichweg 48
8084 VH 't Harde

Cc. - Gedeputeerde Staten Provincie Gelderland

Dronten 12 november 2007
Verzonden 12 november 2007
Kenmerk U07.022311/VHV/TV
Uw brief van 25 september 2007
Uw kenmerk 593143
Inlichtingen de heer ing. C.T. van der Velde

Gemeente



dronten

Telefoon (0321) 388 911
Fax (0321) 313 130
E-mail gemeente@dronten.nl
Website www.dronten.nl
De Rede 1
Postbus 100
8250 AC Dronten

Gedeputeerde Staten van Flevoland

Postbus 55

8200 AB LELYSTAD

Onderwerp Reactie Dronten op ontwerp-uitwerkingsplan en Plan-MER Nationaal Evenemententerrein Flevoland

Geachte College,

Aanleiding

Op 25 september 2007 ontvingen wij van u een ontwerp-uitwerkingsplan en Plan-MER voor een Nationaal Evenemententerrein (NET) in Flevoland. U stelde ons in de gelegenheid om voor 14 november 2007 te reageren op de stukken. Met deze brief geven wij daar graag gehoor aan:

Uitwerkingsplan en Plan-MER Nationaal Evenemententerrein (NET) Flevoland

We zijn als gemeente gelukkig met de uitkomsten uit het rapport wat betreft de locatiekeuze voor een NET in Biddinghuizen. Dit bevestigt eens te meer de terechte ontwikkelingen die op deze locatie hebben plaatsgevonden en in de toekomst mogelijk kunnen plaatsvinden. Het planologisch kader is op hoofdlijnen door uw onderzoek vastgesteld.

De door u uitgevoerde onderzoeken en aanbevelingen zullen wij dankbaar incorporeren in de door of namens ons uit te voeren onderzoeken en op te stellen rapporten, teneinde de ontwikkeling van een nationaal evenemententerrein daadwerkelijk mogelijk te maken. Ook de reacties van derden en uiteraard het advies van de Commissie voor de Mer op het Plan-MER zullen wij bij de vervolgstappen betrekken. Wij zijn in overleg met de initiatiefnemer over de voorbereiding van een startnotitie voor het MER.

Conclusie

We zijn u erkentelijk voor het vaststellen van de planologische kaders op hoofdlijnen voor een nationaal evenemententerrein in Flevoland en zullen met deze kaders aan de slag gaan door het feitelijk realiseren van een NET in Biddinghuizen.

Hoogachtend,

het college van Dronten


mr. A.B.L. de Jonge
burgemeester


drs. G.K. Zijlstra
secretaris

Bijlage(n): --

Gemeente



dronten

Postbus 100-8250 AC Dronten

TNT Post
Port betaald
Port Payé
Pays-Bas



I Z19P 8200AB



Gemeente Elburg

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

AANGETEKEND

Uw brief van:
Inlichtingen: H. Tychon-Kwakkel
Doorklesnr: 0525-688704
Bijlagen: ja
Onderwerp: Plan-MER uitwerkingsplan

Uw kenmerk:
Ons kenmerk: 9598
Datum: 13. NOV 2007

Geacht college,

Bijgaand treft u onze zienswijze aan met betrekking tot het Ontwerp Uitwerkingsplan en het Plan-MER Evenemententerrein Flevoland. Onze zienswijze heeft betrekking op de milieuaspecten geluid, lucht en verkeer. Alvorens in te gaan op deze aspecten willen wij een aantal opmerkingen van algemene en procedurele aard maken.

Procedure

Begin dit jaar zijn wij door de heer Menting van de afdeling Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting benaderd over deelname van de gemeente Elburg in het projectteam voor de Strategische Milieubeoordeling Nationaal Evenemententerrein. Deze projectgroep is niet van de grond gekomen, dus heeft mevrouw Tychon-Kwakkel van onze organisatie in een gesprek met de heer Menting op 8 maart 2007 een aantal aandachtspunten naar voren heeft gebracht.

Vervolgens hebben wij eind mei de notitie reikwijdte en detailniveau ontvangen ter consultatie. Bij brief van 26 juni 2007 hebben wij een aantal aandachtspunten ingebracht met betrekking tot de uitgangspunten van het onderzoek en de aspecten geluid en verkeer. Behalve een ontvangstbevestiging van 30 juli 2007, hebben wij sindsdien van uw zijde niets meer vernomen.

Op 1 november jl. kwamen wij er bij toeval achter dat het ontwerp-uitwerkingsplan en de planmer inmiddels al vier weken ter inzage lagen. Voor zover wij hebben kunnen nagaan, middels onze postregistratie, hebben wij geen exemplaar ontvangen.

Ook is er, voor zover wij kunnen nagaan, geen kennisgeving gedaan van de terinzagelegging van het plan in onze huis-aan-huis krant, terwijl dit wel is gedaan bij de start van de procedure.

Wat verder opvalt is dat nergens in de rapportage terug te vinden is hoe is omgegaan met onze opmerkingen van destijds, terwijl dit toch is toegezegd in de ontvangstbevestiging van 30 juli. Daarom benoemen wij ze hier nogmaals, kort:

- a) Gezien de bovengemeentelijke uitstraling ook de buurprovincie (Gelderland) betrekken.
- b) Verkeersaantrekkende werking is wat onderbelicht, met name voor de wegen in Harderwijk (N302 vanaf A28) en Elburg /'t Harde (N309 vanaf A28) – gevolgen voor lucht en geluid.
- c) De voordelen van bundeling tot een groot evenemententerrein zijn uitgebreid opgesomd, maar van de mogelijke nadelen wordt niets gezegd en ook niet van de mogelijke voordelen van het meer verspreiden van activiteiten door het land.

- d) Bij de randvoorwaarden wordt gesproken van 70.000-100.000 bezoekers, terwijl de worst-case benadering uitgaat van 70.000 bezoekers. Dit lijkt niet met elkaar in overeenstemming.
- e) De voorkeursvariant is duidelijk Biddinghuizen. In een MER moeten redelijke alternatieven worden onderzocht. De huidige alternatieven zijn aangedragen door de betreffende gemeenten. Het is de vraag of het ook werkelijk redelijke alternatieven zijn. Als blijkt dat dit niet zo is, moeten actief andere locaties worden gezocht.
- f) In de worst case beschrijving wordt uitgegaan van bronniveaus van 140 dB(A). Dat ligt al een dB of 10 boven de pijngrens. Dus dat lijkt redelijk worst case. De voorgestelde methode van analyse van de geluidhinder lijkt reëel.
- g) Vraagtekens bij de aannames m.b.t. openbaar vervoer en bezoekersaantallen. Bij bijvoorbeeld 70.000 tot 80.000 bezoekers en 40% openbaar vervoer is er sprake van ruim 15.000 tot 17.000 auto's per dag. Het is dus wel belangrijk duidelijkheid te hebben/krijgen over het realiteitsgehalte van de aannames.

Zienswijze ten aanzien van onderzochte alternatieven

1. De wet schrijft voor dat **redelijke** alternatieven voor het plan moeten worden onderzocht. In dit geval moet het gaan om locatiealternatieven. De onderzochte alternatieven Almere en Emmeloord zijn gekozen door gemeenten te vragen locaties aan te dragen die aan gestelde randvoorwaarden voldoen. Alleen Almere en Emmeloord hebben een locatie aangedragen. Andere gemeenten niet. Gesteld wordt dat de andere gemeenten een dergelijke evenemententerrein binnen hun gemeentegrenzen niet **wenselijk** achten. Het is dus mogelijk dat binnen deze gemeenten wel (kansrijke) mogelijkheden liggen, die nu niet onderzocht zijn.
2. Wat maakt alternatieven redelijk? Zijn de aangedragen alternatieven ook gelijkwaardig aan de voorkeursvariant of is de haalbaarheid op voorhand al discutabel. In de rapportage wordt weinig tot geen aandacht geschonken aan de onderbouwing of de aangedragen alternatieven ook daadwerkelijk redelijk zijn.

Zienswijze ten aanzien van geluid en lucht:

1. In Tabel S.6 / 4.19 is de rangorde aangegeven van de verschillende criteria. Voor geluid scoort Biddinghuizen hier gunstiger dan Almere. De uitgangspunten zijn echter nogal arbitrair gekozen. Het betreft zo te zien alleen woningen in Flevoland en dus niet in Gelderland en ook recreatiewoningen zijn buiten beschouwing gebleven. Zeker als deze permanent worden bewoond, moeten deze worden meegenomen.
2. Het betreft 60 evenementen per jaar. Het gaat dus om meer dan 1 evenement per week, waarbij geen grote geluidsportevenementen worden toegestaan. Er wordt uitgegaan van bronniveaus van 120 tot 140 dB(A). Dit lijkt ons een reëel uitgangspunt.
3. Voor het aantal bezoekers bij grootschalige evenementen is uitgegaan van 70.000 bezoekers, 'slechts' 20.000 meer dan bij gemiddelde evenementen. Eerder werd uitgegaan van 70.000 tot 100.000 bezoekers. Onduidelijk is waarom nu hiervan wordt uitgegaan en wat er gaat gebeuren als er toch meer bezoekers komen.
4. Aantal auto's varieert van 12.500 tot 20.000 per evenement. Bij ééndaagse evenementen geeft dat 2x zo veel bewegingen per dag. Niet duidelijk is of dit effect is verwerkt in de berekeningen. Met betrekking tot de capaciteit van de weg wordt de Elburgerbrug als maatgevend aangehouden.
5. Voor de effecten op geluid en luchtkwaliteit is in Elburg ook alleen gekeken ter plaatse van de brug. Die locatie is echter niet maatgevend voor deze aspecten. Daarvoor moet het gehele traject (N309) vanaf de A28 worden beschouwd op verschil tussen autonome ontwikkeling en de effecten van het plan. De kans bestaat dat een toename met 6.000 tot 13.000 motorvoertuigen (mvt) per etmaal zal leiden tot een toename van de geluidbelasting van de aanliggende woningen met 2 tot 3 dB.
6. Ook met betrekking tot de luchtkwaliteit zal er een toename van de emissie zijn langs de N309. Voor de N309 (Elburg en 't Harde) is een indicatieve berekening uitgevoerd voor de gevolgen op de luchtkwaliteit (zie bijlage). Bij een toename van 6.000 mvt/etmaal op de Eperweg is er een toename van de emissie NO₂ en Fijn Stof. Bij een toename met 12.000 mvt/dag wordt de norm van NO₂ op 5 meter van de wegrand in 2010 overschreden. Het effect zal waarschijnlijk lager zijn omdat met jaargemiddelde intensiteiten moet worden gerekend, maar het geeft aan dat nader onderzoek op een groter invloedsgebied nodig is.

7. In Bijlage 4 Uitgangspunten geluidsonderzoek wordt uitgegaan van de geldende regels op basis van de Wet milieubeheer en de Handreiking Industrielawaai en vergunningverlening. De gemeente Elburg heeft geluidbeleid vastgesteld. In Elburg geldt het geluidbeleid ook juist voor bedrijvigheid in het buitengebied. Voor beide gemeenten geldt als uitgangspunt het referentieniveau als basis voor de te hanteren geluidskwaliteit per gebied. In elk geval is dat lager dan de in het rapport gehanteerde grenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde. Ook de aangehouden waarden bij incidentele situaties zijn naar onze mening veel te hoog. Te meer omdat de straffactor voor muziek van 10 dB blijkbaar bij grote evenementen / incidentele gebeurtenissen niet wordt toegepast, terwijl dit juist dan extra hinder oplevert. Een feitelijk niveau van 45 dB(A) in de nacht past naar onze mening absoluut niet in het gebied.
8. Op basis van andere argumenten (geluidbelasting natura 2000) worden toch mitigerende maatregelen voorgesteld. Hierbij is het opmerkelijk dat door alleen aandacht te geven aan de richting van de boxen en het bronniveau te beperken tot 126 dB(A) de contour zover kan worden teruggelegd. Dit roept direct de vraag op waarom dit binnen de bestaande vergunning dan niet zo kan worden geregeld. Verder is onduidelijk wat de contouren in bijlage 6 en 7 nu precies voorstellen. Betreft het in beide gevallen de etmaalwaarde of geeft bijlage 7 de contouren in de nacht?
9. De genoemde maatregelen roepen ook vraagtekens op met betrekking tot de haalbaarheid. Bekend is dat groepen het liefst hun eigen apparatuur meenemen, welke is uitgezocht op specifieke klankkleur en vermogen. Het is maar de vraag of dit altijd te beperken is tot de genoemde maxima en richting, c.q. hoe reëel zijn de uitgangspunten.
10. Er wordt in de uitwerking in het geheel niet ingegaan op de wel eerder genoemde hinderlijkheid en bijdrage van de lage frequenties. Met name op de wat grotere afstanden kan dit wel degelijk een rol spelen.
11. De in de voorbereiding genoemde punten zijn maar zeer gedeeltelijk meegenomen in de verdere uitwerking van de Plan-mer.

Zienswijze ten aanzien van verkeer

Met betrekking tot de te verwachten extra verkeersintensiteiten als gevolg van komende en gaande bezoekers, en de gevolgen daarvan op de doorstroming en de verkeersleefbaarheid (geluid) op en rondom de aan- en afvoerwegen, merken wij het volgende op.

In de "Plan-MER uitwerkingsplan" wordt op blz. 63 gesteld dat in de aan- en afvoerroute via de N309 de Elburgerbrug het maatgevende punt is met betrekking tot de doorstroming. Dat is echter niet het geval. Het gedeelte van de N309 met daarin de Elburgerbrug is inderdaad het wegvak met de geringste capaciteit, maar de capaciteit van kruispunten/knooppunten is doorgaans (aanzienlijk) geringer. In de N309 gaat het dan om de (ongelijkvloerse) aansluiting met de A28, en om de (rotonde)aansluitingen met de N308 en N310. Zowel in de dagelijkse praktijk als bij grootschalige wegafsluitingen/-omleidingen blijken deze 3 genoemde aansluitingen de kleinste capaciteit te hebben, met wachttijden en beginnende filevorming tot gevolg.

Uit de verkeerskundige vakliteratuur is bijvoorbeeld bekend dat de capaciteit van een rotonde (de rijbaan op de rotonde en de toerit gezamenlijk) niet groter is dan ca. 1.600 mvt/uur. Wie dan bedenkt dat de intensiteit in het drukste uur in de drukste richting doorgaans 2x zo hoog is als in de minst drukke richting, kan berekenen dat van een waargenomen intensiteit van 2.340 mvt/uur (tabel 5.26) er ca. 1.600 mvt/uur in de drukste richting rijden. En daarmee is de I/C-verhouding op de rotondes dus ca. 1.0. En dat komt goed overeen met de dagelijkse praktijk rondom de aansluitingen.

Wij kunnen dan ook niet instemmen met de conclusie op blz. 63 van de "Plan-MER uitwerkingsplan" dat op alle andere wegen dan de N302 de I/C-waarde minder is dan 0.70.

Wanneer als gevolg van een eventueel evenemententerrein Biddinghuizen er 8.000 mvt extra via de N309 zouden gaan rijden (verschil tussen tabel 5.29 en 5.26), dan zou al het overige verkeer 5 uur moeten worden stilgezet om al dit evenementenverkeer te kunnen verwerken.

Tegen deze achtergrond geeft de opgegeven 'bereikbaarheid per auto' een sterk vertekend/rooskleurig beeld. Naar onze mening zou dit goed inzichtelijk kunnen worden gemaakt door in tabelvorm te presenteren welke filevorming/wachttijd kan worden verwacht, en deze filevorming/wachttijd te betrekken bij de te maken afweging.

Wij komen op grond van het voorgaande dan ook tot de conclusie dat als gevolg van een eventueel evenemententerrein Biddinghuizen de doorstroming op de N309 –en op alle wegen die daarop aansluiten- vele uren lang volledig onregelmatig zal zijn. Dat zien wij als een niet-realistisch en volstrekt onaanvaardbaar scenario, waartegen wij hierbij bezwaar maken.

Om toch 8.000 motorvoertuigen per spitsperiode extra te kunnen verwerken lijkt ons zeer grootschalige en ingrijpende uitbreiding van de infrastructuur onontkoombaar. Mede daarom verzoekt de gemeente Elburg dringend om te worden betrokken bij eventueel vervolgonderzoek naar de noodzakelijke (infrastructurele) maatregelen om alsnog tot voldoende aan- en afvoercapaciteit via de N309 te komen.

Samenvatting op hoofdpunten

- Zijn de alternatieven redelijk. De motivering op dit punt ontbreekt.
- Er is gereede twijfel bij een aantal uitgangspunten in de rapportage met betrekking tot de aspecten lucht en geluid, op basis waarvan Biddinghuizen 'beter' scoort dan Almere. Het betreft o.a. de kwantificering van het aantal geluidgehinderde (permanent bewoonde recreatie en woningen in Gelderland) en de presentatie en haalbaarheid van de effecten van mitigerende maatregelen bij grote muziekevenementen.
- Naar onze mening wordt ten onrechte de straffactor van 10 dB voor muziekgeluid niet meege-
nomen bij incidentele situaties (zoals Lowlands).
- Bij beschouwing van de milieueffecten op de toevoerroutes is onvoldoende ingegaan op de gevolgen voor lucht en geluid in Elburg.
- De doorstroming van verkeer op de N309 en aansluitende wegen zal volledig onregelmatig worden, hetgeen volstrekt onaanvaardbaar is. Om dit op te kunnen vangen, is een grootschalige aanpassing van de infrastructuur noodzakelijk.

Wij vertrouwen erop dat onze ingebrachte zienswijzen zorgvuldig zullen worden afgewogen in het vervolg van de procedure voor de totstandkoming van het Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland.

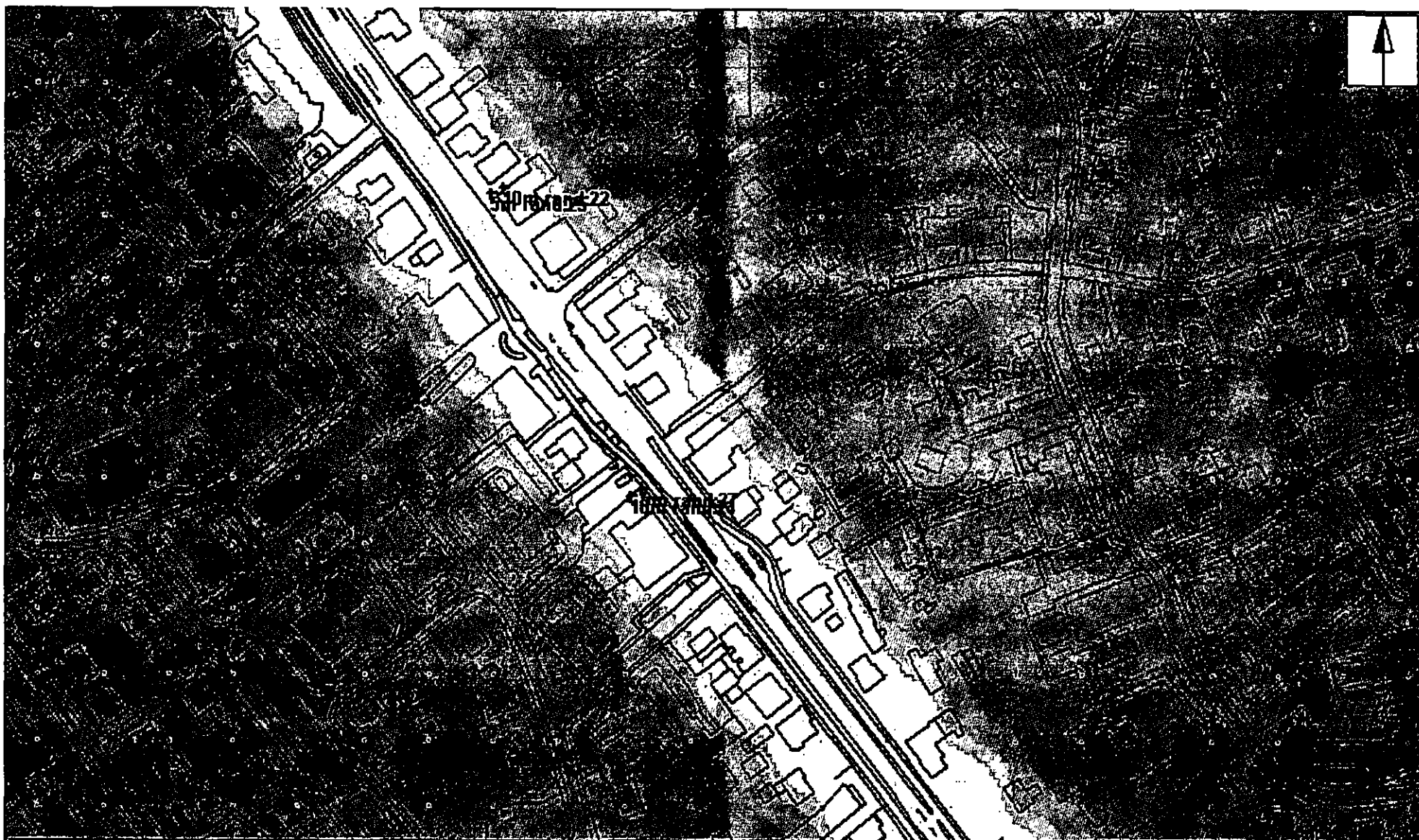
Burgemeester en wethouders van de gemeente Elburg,
de burgemeester, de secretaris,



F.A. de Lange



K. van der Linde




algemeen		weg/railverkeer	industrielawaal	NO2 JaarGem	
---- gebouw	---- hardzacht-overgang	---- rijlijn	+B bron	■ >= 5	□ >= 30
+ waarmeepunt	---- hoogtelijn+scherm	---- baanvak	+T tank/silo	■ >= 18	□ >= 35
---- scherm-scherp	---- hoogtelijn	---- woonwijk	---- terreinelement	■ >= 19	□ >= 40
---- scherm-stomp	+R raster		---- vegetatie	■ >= 20	□ >= 45
---- scherm-extra-stomp				■ >= 25	□ >= 65

0 1 : 2000 200

MIG Elburg
Eperweg 't Harde

Contouren luchtkwaliteit
Jaargemiddelde conc. NO2 in µg/m3



Projectgegevens

projectnaam: MIG Elburg
opdrachtgever: gemeente Elburg
adviseur: Sietske Felix
databaseversie: 730
situatie: 't Harde
uitanede: Lucht autonoom

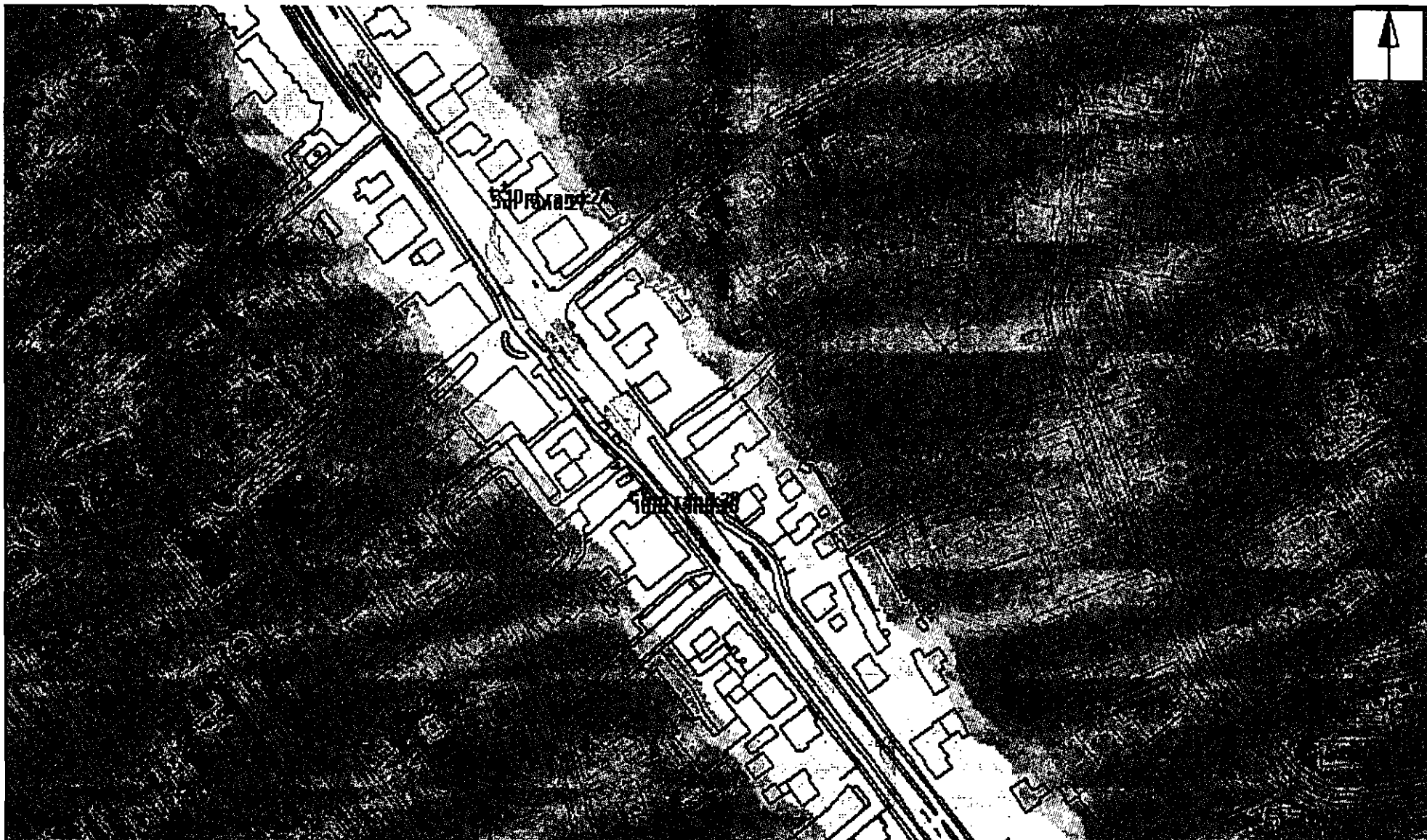
<u>omschrijving</u>	<u>Luchtkwaliteit</u>
rekenhart:	L
	2.2 augustus2007
meteo correctie	3 = meerjarig gemiddeld
peiljaar:	2010
schalingsfactor licht:	1
schalingsfactor middel:	1
schalingsfactor zwaar:	1
schalingsfactor autobussen:	1
PM10 correctie:	4
PM10 correctiedagen:	6

Waarneempunten met rekenresultaten

nr	adres	huisnr kenmerk	jaagem	jaagem. ag.	overschr. grens	overschr. pland.	overschr. 24h g	perc. 8h	perc. ag.	
1		5m rand	NO2	26.8	15.9	0.0	0.0			
			PM10	21.9	19.3	12.0	18.0			
			BAP	0.4	0.3					
			BENZEEN	1.0	0.6			0.0		
			SO2	1.8	1.7					
2		10m rand	NO2	24.0	15.9	0.0	0.0		753.3	588.0
			PM10	21.2	19.3	10.0	16.0			
			BAP	0.4	0.3					
			BENZEEN	0.9	0.6					
			SO2	1.8	1.7			0.0		
3		5m rand	NO2	24.8	15.9	0.0	0.0		705.3	588.0
			PM10	21.4	19.3	11.0	17.0			
			BAP	0.4	0.3					
			BENZEEN	0.9	0.6					
			SO2	1.8	1.7			0.0		
4		10m rand	NO2	22.5	15.9	0.0	0.0		719.5	588.0
			PM10	20.8	19.3	9.0	15.0			
			BAP	0.3	0.3					
			BENZEEN	0.8	0.6					
			SO2	1.8	1.7			0.0		
			CO98					682.2	588.0	

Rijlijnen

nr	lengte	wegtype	snelheidstype	bomenfactor	l tot	middel	zwaar	autobus	park.bewegingen	cor.dubbeltelling	kenmerk
1	1297.0	3 = weersz. beb. d(wegas,gevel < 3 beb.l 3 = doorstr. stadsverkeer gem. 26 km/h		1.0	14200.0	.06	.02	.01		50	<input type="checkbox"/>



algemeen		weg/railverkeer		industrielaai		NO2 JaarGem		MIG Elburg Eperweg 't Harde Contouren luchtkwaliteit bij toename 6000 mvt/etmaal Jaargemiddelde conc. NO2 in µg/m3
---- gebouw	---- hardzacht-overgang	---- rijlijn	+B bron	■ >= 5	■ >= 30			
+ waarnepunt	---- hoogtelijn+scherm	---- baanvak	+T tank/silo	■ >= 18	■ >= 35			
---- scherm-scherp	---- hoogtelijn	---- woonwijk	---- terreinelement	■ >= 19	■ >= 40			
---- scherm-stomp	+R raster	---- vegetatie		■ >= 20	■ >= 45			
---- scherm-extra-stomp				■ >= 25	■ >= 65			
0		1 : 2000		200				



Projectgegevens

projectnaam: MIG Elburg
opdrachtgever: gemeente Elburg
adviseur: Sietske Felix
databaseversie: 730
situatie: 't Harde
uitsnede: Lucht autonoom

omschrijvingLuchtkwaliteit

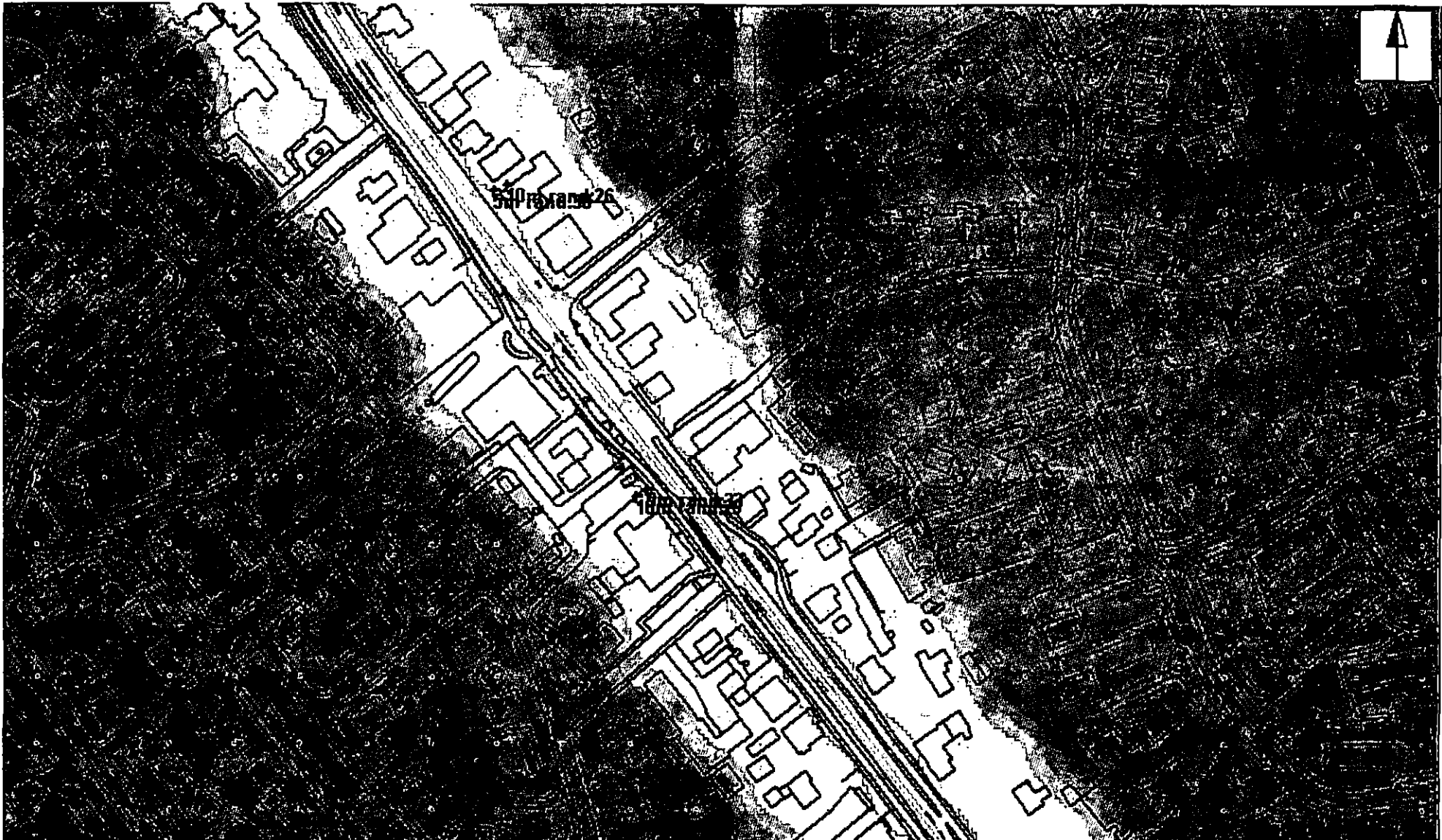
rekenhart. L
2.2 augustus2007
meteoorrectie 3 = meerjarig gemiddeld
peiljaar: 2010
schalingsfactor licht: 1
schalingsfactor middel: 1
schalingsfactor zwaar: 1
schalingsfactor autobussen: 1
PM10 correctie: 4
PM10 correctiedagen: 6

Waarneempunten met rekenresultaten

nr	adres	huisnr kenmerk		jaargem	jaargem. ag.	overschr. grens	overschr. pland.	overschr. 24h g	perc. 8h	perc. ag
1		5m rand	NO2	29.5	15.9	0.0	0.0			
			PM10	22.7	19.3	14.0	20.0			
			BAP	0.4	0.3					
			BENZEEN	1.1	0.6					
			SO2	1.8	1.7			0.0		
			CO98							800.9
2		10m rand	NO2	26.0	15.9	0.0	0.0			
			PM10	21.7	19.3	11.0	17.0			
			BAP	0.4	0.3					
			BENZEEN	0.9	0.6					
			SO2	1.8	1.7			0.0		
			CO98							739.2
3		5m rand	NO2	27.1	15.9	0.0	0.0			
			PM10	22.0	19.3	12.0	18.0			
			BAP	0.4	0.3					
			BENZEEN	1.0	0.6					
			SO2	1.8	1.7			0.0		
			CO98							757.4
4		10m rand	NO2	24.2	15.9	0.0	0.0			
			PM10	21.2	19.3	10.0	16.0			
			BAP	0.4	0.3					
			BENZEEN	0.9	0.6					
			SO2	1.8	1.7			0.0		
			CO98							709.3

Rijlijnen

nr	lengte	wegtype	snelheidstype	bomenfactor	l tot	middel	zwaar	autobus	park.bewegingen	cor.dubbel telling	kenmerk
1	1297.0	3 = weersz	beb. d(wegas,gevel < 3 beb.l 3 = doorstr. stadsverkeer gem. 26 km/h	1.0	20000.0	.08	.02	.01	50	<input type="checkbox"/>	



algemeen		weg/railverkeer		Industrielawaai		NO2 JaarGem							
----	gebouw	----	hardzacht-overgang	----	rijlijn	+B	bron	■	>= 5	□	>= 30	MIG Elburg	
+	waameempunt	----	hoogtelijn+scherm	----	baanvak	+T	tank/silo	■	>= 18	□	>= 35	Eperweg 't Harde	
----	scherm-scherp	----	hoogtelijn	----	woonwijk	----	terreinelement	■	>= 19	□	>= 40	Contouren luchtkwaliteit	
----	scherm-stomp	+R	raster	----	vegetatie	----		■	>= 20	□	>= 45	bij toename 12000 mv/etmaal	
----	scherm-extra-stomp							■	>= 25	□	>= 65	Jaargemiddelde conc. NO2 in µg/m3	
								0		1 : 2000			
										200			



Projectgegevens

projectnaam: MIG Elburg
opdrachtgever: gemeente Elburg
adviseur: Sietske Felix
databaseversie: 730
situatie: 't Harde
uitsnede: Lucht autonoom

<u>omschrijving</u>	<u>Lucht kwaliteit</u>
rekenhart:	L
	2.2 augustus2007
meteocorrectie	3 = meerjarig gemiddeld
peiljaar:	2010
schalingsfactor licht:	1
schalingsfactor middel:	1
schalingsfactor zwaar:	1
schalingsfactor autobussen:	1
PM10 correctie:	4
PM10 correctiedagen:	6

Waarneempunten met rekenresultaten

nr	adres	huisnr kenmerk	jaargem	jaargem. ag.	overschr grens	overschr. pland.	overschr. 24h g	perc. 8h	perc. ag.
1		5m rand	NO2	32.9	15.9	0.0	0.0		
			PM10	23.7	19.3	17.0	23.0		
			BAP	0.4	0.3				
			BENZEEN	1.2	0.6				
			SO2	1.8	1.7			0.0	
							864.8	588.0	
2		10m rand	NO2	28.6	15.9	0.0	0.0		
			PM10	22.4	19.3	13.0	19.0		
			BAP	0.4	0.3				
			BENZEEN	1.0	0.6				
			SO2	1.8	1.7			0.0	
							784.5	588.0	
3		5m rand	NO2	29.9	15.9	0.0	0.0		
			PM10	22.8	19.3	14.0	20.0		
			BAP	0.4	0.3				
			BENZEEN	1.1	0.6				
			SO2	1.8	1.7			0.0	
							808.2	588.0	
4		10m rand	NO2	26.4	15.9	0.0	0.0		
			PM10	21.8	19.3	12.0	18.0		
			BAP	0.4	0.3				
			BENZEEN	0.9	0.6				
			SO2	1.8	1.7			0.0	
							745.7	588.0	

Rijlijnen

nr	lengte	wegtype	snelheidstype	bomenfactor	l tot	middel	zwaar	autobus	park.bewegingen	cor.dubbeltelling	kenmerk
1	1297.0	3 = weersz. beb. d(wegas,gevel < 3 beb.13 = doorstr. stadsverkeer gem 26 km/h		1.0	28000.0	.06	.02	.01		50	<input type="checkbox"/>



Gemeente
Elburg

Postbus 70, 8080 AB Elburg



TPGPOST

€ 00625 ci
#FM 88067
#SCORLAND

R Aangetekend

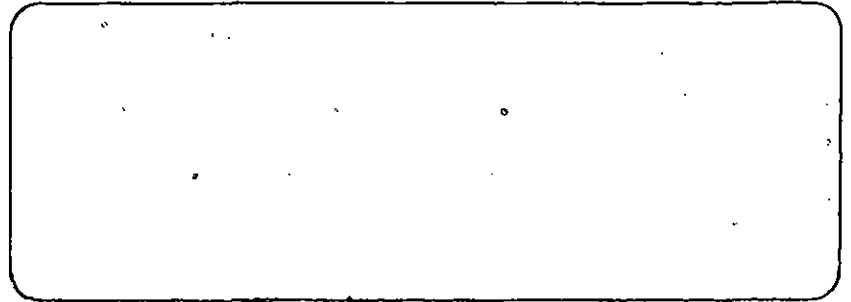
Recommandé
NL



3S RRRK 6066386

3S RRRK 6066386

3S RRRK 6066386



Provincie Flevoland

Kenmerk:	14 NOV 2007	Kopie:
Afdeling:		
Rappel:		
Class.nr:		

Aan de Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

ZIENSWIJZE

Betreffend: Ontwerp Uitwerkingsplan en Plan-MER evenemententerrein Flevoland.

Afz. J H Mombarg
Goorweg 15, 8085PB Doornspijk
0525-682791 / 0341 – 411367 (werk) / 06-10462607
j.mombarg@tiscali.nl

Doornspijk, 14-11-07

Geacht college,

U beslist binnenkort over het aanmerkelijk vergroten van het evenementen terrein nabij Walibi te Biddinghuizen.

Het voornemen baart mij zorgen vanwege toenemende hinder die ik en bewoners in mijn omgeving daar mogelijk van gaan ondervinden. De evenementen die tot nu toe gehouden zijn verstoorden mijn woongenot reeds.

De gemeente Dronten, wellicht gestoeld op of gesteund door Flevolands beleid, creëert/werkt mee aan vergroting op haar grondgebied van diverse zaken die Drontens economisch en mogelijk ook promotioneel voordeel opleveren. De lasten ervan komen voor een niet onaanzienlijk deel te liggen bij bewoners van het 'oude land' en hun gemeenten.

Mijn bezwaar (en/of ergernis) licht in hieronder toe.

- Met gelden van vastelandburgers (belastingen) is de Flevopolder, waar nu veel Flevolandse wonen en werken, aangelegd. In ruil daarvoor kregen de vastelander onder andere recreatiemogelijkheden in de vorm van stranden. Nadat de gemeente Dronten daarvan het beheer kreeg worden de openbare stranden doodleuk verkocht (financieel gewin) en onttrokken aan de openbaarheid, ondanks bezwaren van 't vaste land.
- Nog bont! Dronten werkt mee aan een camping, open en bloot op het strand, Riviera Beach. Van vastelandszijde werkelijk een afschuwelijk gezicht. Drontenaren en de campinggasten genieten daarentegen van een waterpartij met een mooi groen vaste land daarachter. N.B. caravans op het vaste land, door gebruikers met natuurgevoel zelf al in 'het groen' gezet, moeten toch nog verdwijnen op grond van Gelders provinciaal beleid. Nederland verrommelt en Flevoland bewerkstelligt dat, 'varend op het Veluwemeer, aan een zijde genietend van de groene kustlijn, verstoort de andere kant, knal witte caravans, de beleving van Nederlands landschap'.
- Genoemde camping, het strand, Walibi en het naastgelegen evenemententerrein trekken veel verkeer aan. Voor Dronten een ver-van-mijn-bed-show, echter veel hinder en kosten opleverend voor bewoners en gemeenten van het vaste land.
- Dronten werkt mee aan op het vaste land hinder opleverende lawaai-evenementen, bijv. muziekfestivals, strandcross. Dronten ligt er zo ver van weg dat ze het niet horen en geen last hebben van de verkeersdruk die het oplevert.
- Het kan zelfs zo zijn dat het lawaai binnen de norm blijft. Mijn beleving is dat is op evenementendagen/-nachten niet met een open raam kan slapen vanwege het "toelaatbare" geluid omdat het anders is dan, gelukkig, de meeste nachten. Een Amsterdammer is er wellicht doof voor. Bij een Veluenaar ligt dat anders.
- Bij het kiezen voor de locatie nabij Dronten voor een nieuw groot evenemententerrein doet Flevoland wellicht deels op te maken kosten voor infrastructuur. Daardoor zou de keus op Biddinghuizen kunnen vallen. De op die wijze vermeden kosten legt de provincie dan wel deels bij de burens. Flevoland zou er bij de burens op aandringen, als het terrein impopulair zou worden vanwege slechte bereikbaarheid, maatregelen te nemen.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. This is essential for ensuring the integrity of the financial statements and for providing a clear audit trail. The records should be kept up-to-date and should be easily accessible to all relevant parties.

2. The second part of the document outlines the various methods used to collect and analyze data. These methods include interviews, surveys, and focus groups. Each method has its own strengths and weaknesses, and it is important to choose the most appropriate method for the specific research objectives.

3. The third part of the document describes the process of data analysis. This involves identifying patterns and trends in the data, and then interpreting these findings in the context of the research objectives. It is important to be objective and unbiased in this process, and to avoid drawing conclusions that are not supported by the data.

4. The fourth part of the document discusses the importance of communication in the research process. This involves sharing the findings of the research with the relevant stakeholders, and ensuring that they understand the implications of the findings. It is important to use clear and concise language, and to provide supporting evidence for all claims made.

5. The fifth part of the document discusses the importance of ethical considerations in research. This involves ensuring that the research is conducted in a way that respects the rights and privacy of the participants. It is important to obtain informed consent from all participants, and to ensure that the data is stored and handled securely.

6. The sixth part of the document discusses the importance of transparency in research. This involves making the research process and findings as open and accessible as possible. This includes providing detailed descriptions of the methods used, and making the data and analysis available to other researchers.

7. The seventh part of the document discusses the importance of collaboration in research. This involves working closely with other researchers and stakeholders throughout the research process. This can help to ensure that the research is relevant and useful, and can also help to overcome any challenges that may arise.

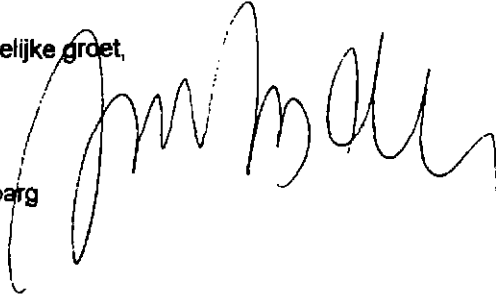
8. The eighth part of the document discusses the importance of ongoing evaluation and improvement. This involves regularly reviewing the research process and findings, and making any necessary adjustments. This can help to ensure that the research remains relevant and useful over time.

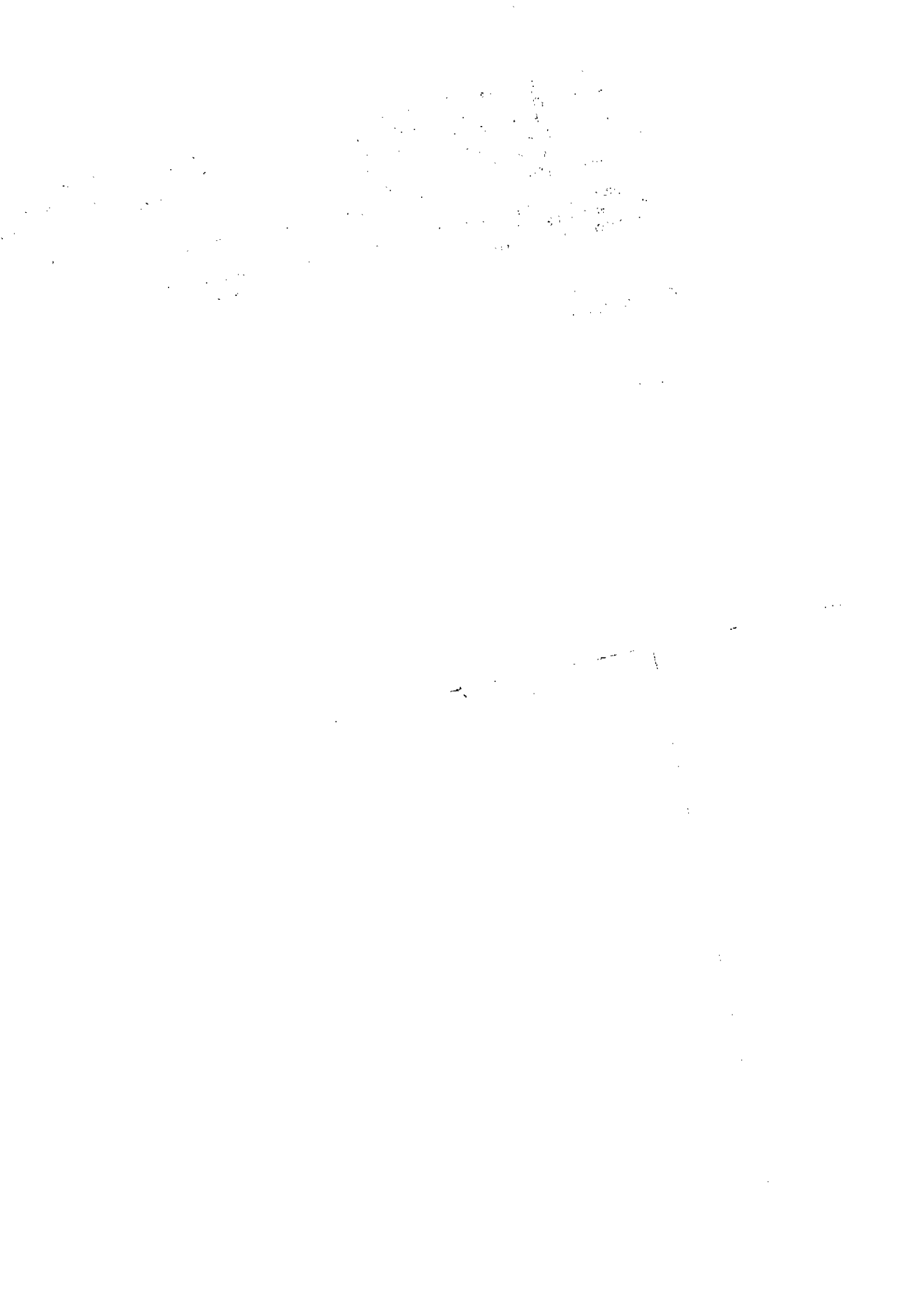
- Op grond van daden van Dronten, het negeren van belangen van vastelandburen, heb ik er op voorhand geen vertrouwen in dat die gemeente afdoende voorzieningen en mitigerende maatregelen neemt om de overlast voor mij voldoende binnen de perken te brengen/houden. Dronten zal immers de kosten ervan altijd tot het minimum beperken.
- Als Flevoland werkelijk met de belangen van de buren rekening wilde houden, had ze met hen moeten communiceren over de plannen, passend bij de tijd waarin we nu leven.

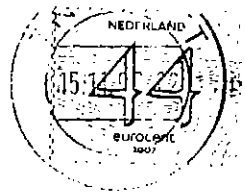
Ik verzoek u, bij het maken van een locatiekeuze voor een groter evenemententerrein, zich te willen manifesteren als een met naburen rekeninghoudend overheidsbestuur en zich niet laat leiden door economische overwegingen.

Met vriendelijke groet,

J.H. Mombarg

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J.H. Mombarg', written over the printed name.





Ged. Staten Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

I 214F 8200AB

Postbus 55 Lelystad

Getting 15
8005 PB



natuur en milieu flevoland

College van Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Ons kenmerk: 07099 / ra
Uw kenmerk: -
Onderwerp: Zienswijze Plan-MER en Ontwerp Uitwerkingsplan Evenementen Terrein Flevoland
Bijlage: -

Lelystad, 14 november 2007

Geacht College,

Graag maken wij gebruik van de mogelijkheid om onze zienswijze te geven op het Ontwerp Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland en het plan-MER Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland. Wij richten ons voornamelijk op het plan-MER, omdat daarin ook de meeste onderdelen van het Ontwerp Uitwerkingsplan terug te vinden zijn.

Wij zijn verheugd om een aantal van onze aanbevelingen (zie onze brief d.d. 26 juni 2007) voor het milieueffectonderzoek terug te vinden in het uiteindelijke plan-MER. Wel hebben wij een aantal opmerkingen over de uitkomsten van het plan-MER.

Flevoland

Het verwondert ons dat het plan-MER zich heeft toegespitst op drie locaties in Flevoland. De verkenning van het Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen naar de noodzaak van en de mogelijkheid voor een Nationaal Evenementen Terrein (februari 2004) gaat uit van tenminste 5 kansrijke locaties verspreid over Nederland. Slechts één van die locaties ligt in Flevoland, te weten Biddinghuizen. De locaties Almere en Emmeloord komen geheel niet op de lijst van kandidaat-locaties voor. *Wij zien graag een onderlinge vergelijking op hetzelfde detailniveau als het Uitwerkingsplan van de vijf kansrijke locaties uit het NBTC-rapport (te weten Spaarnwoude, Biddinghuizen, TT Assen, Teuge en de Gulbergen).* Alleen op die manier is een goede inschatting en afweging te maken voor mogelijke alternatieven voor het geval er sprake is van significante effecten op de omgeving, m.n. natuur- en woongebieden.



Natuur en Milieu Flevoland is een federatie van organisaties, die zich sterk maakt voor de ontwikkeling van een duurzaam Flevoland met een vitale natuur en gezond milieu

Regionale afweging

In tegenstelling tot wat er in de inleiding wordt gesteld (blz. 27 van het Plan-MER), spreekt het Omgevingsplan Flevoland (2006) van een grootschalig (nationaal) evenemententerrein, een NET. De afkorting NET staat voor Nationaal Evenementen Terrein. Het Plan-MER zou daarom geen regionale afweging moeten zijn, maar een nationale afweging, passend bij de omvang en aard van het Nationale Evenementen Terrein. *De benaming Evenementen Terrein Flevoland is in die zin onjuist en wijkt sowieso af van de in het Omgevingsplan gebruikte term. Nogmaals pleiten wij voor een afweging op nationaal niveau voordat er een regionale afweging aan de orde is.*

Weging

De onderlinge afweging tussen de drie locaties wordt gedaan met een lijst van thema's en criteria. Helaas is daarbij verzuimd bepaalde criteria zwaarder te wegen dan andere. Bijvoorbeeld het (wettelijk onderbouwd) criterium "verstoring van beschermde gebieden" zou ons inziens veel zwaarder moeten wegen dan bijvoorbeeld "doorsnijding landbouwroutes". Oftewel de "uitsluitende criteria" verdienen prioriteit boven de rangschikkende criteria. *Wij zien deze aanpassing graag terug in de volgende versie.*

Bovendien missen wij een goede onderbouwing van de gekozen criteria. Zo zou het criterium "versnippering EHS" vervangen kunnen worden door "barrièrewerking EHS". Zelfde thema, maar andere criteria. Het gekozen criterium heeft echter grote gevolgen voor de onderlinge afweging van de drie locaties. *Kunt u duidelijk maken hoe u tot de keuzes bent gekomen?*

Stiltegebieden

Wij missen in het geheel de milieubeschermingsgebieden voor stilte. De locaties Almere en Emmeloord liggen vlakbij zulke gebieden en zonder mitigerende maatregelen worden de 35 dB-grenzen ruimschoots overschreden. *Kunt u aangeven hoe u met de stiltegebieden resp. Oostvaardersplassen en Kuinderbos bent omgegaan in het plan-MER?*

Bereikbaarheid

De huidige capaciteit van de weginfrastructuur is bij alle locatiealternatieven ontoereikend (blz. 43). Dit geldt voor zowel openbaar vervoer als per auto. Als belangrijkste mitigerende maatregelen worden voorgesteld het 'vergroten van de capaciteit infrastructuur' en de 'inzet van pendelbussen'. Gezien de huidige ontoereikende capaciteit van de wegen tijdens evenementen zal de inzet van pendelbussen alleen zinvol zijn ná het nemen van de voorgestelde maatregel 'vergroten capaciteit infrastructuur'. Dit betekent dat de komst van een eventueel NET mét de voorgestelde mitigerende maatregelen indirecte gevolgen kan hebben die groter zijn dan nu beschreven. Immers, het vergroten van de capaciteit van de aanwezige infrastructuur zal ook effect hebben op omringende EHS- en Natura 2000-gebieden. *In een eventuele volgende onderzoeksfase (project-MER) verzoeken wij u deze 'indirecte' effecten uitvoerig te onderzoeken.*

Bereikbaarheid is voor alle locaties een mogelijk knelpunt. *Hoe scoren de drie locaties op bereikbaarheid ten opzichte van de andere locaties buiten Flevoland?*

Andere ontwikkelingen in de nabijheid van de drie locaties


Wij merken dat er in de beschrijving van de huidige toestand onvoldoende rekening wordt gehouden met de cumulatieve effecten van een Nationaal Evenementen Terrein samen met andere ruimtelijke ontwikkelingen op zowel de Ecologische Hoofdstructuur als de Natura 2000 gebieden. Met name de cumulatieve effecten van ontwikkelingen in de nabijheid van de locatie Biddinghuizen op de Ecologische Hoofdstructuur en het Natura 2000 gebied Veluwerandmeren. Op blz. 131 van het Uitwerkingsplan staat een opvallend voorbeeld en daardoor een belangrijke ommissie: de ontwikkelingen bij het Schietsportcentrum Dorhout Mees. Wij zijn het oneens met de constatering dat deze plannen slechts in een voorbereidend stadium verkeren. Zo is de ijsbaan (verwachte bezoekers 300.000 per jaar) reeds in gebruik genomen! (Overigens zonder vastgesteld bestemmingsplan). Ook de mogelijke gevolgen van andere (ruimtelijke) ontwikkelingen in het gebied worden onvoldoende in het plan-MER betrokken. *Wij vragen u deze mogelijke effecten alsnog te onderzoeken.*

Geluid

Voor alle locaties is 'geluid' een thema waar uitgebreide mitigerende maatregelen voor nodig zijn (blz. 48). Twee van de voorgestelde maatregelen zijn een 'gunstige geluidsrichting' en het 'aanpassen bronvermogen geluidsinstallaties.' *Kunt u nu al aangeven hoe deze maatregelen kunnen worden gerealiseerd? Kunt u aangeven welke instrumenten het bevoegd gezag heeft om deze maatregelen af te dwingen dan wel te handhaven?*

Voor vragen of meer informatie over onze zienswijze kunt u contact opnemen met Robert Atkins via 0320 253505 of r.atkins@natuurenmilueflevoland.nl. Wij zien uit naar de aanpassingen van het plan-MER en het Ontwerp Uitwerkingsplan.

Hoogachtend,

i.o. 

Vera Dam

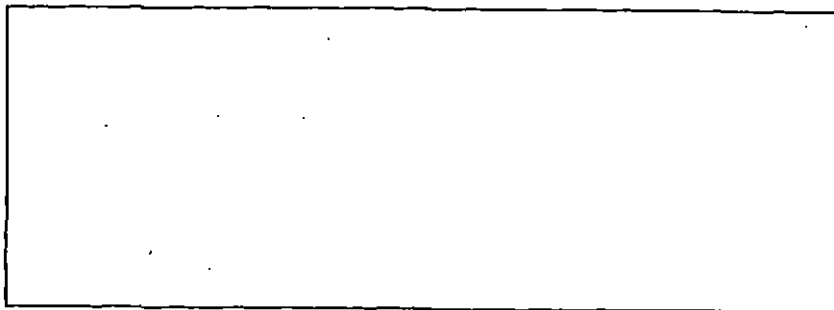
directeur

Natuur en Milieu Flevoland



natuur en milieu flevoland

Botter 11 - 47
8232 JS Lelystad



Provincie Flevoland		
Kenmerk:	14 NOV 2007	Kopie:
Afdeling:		
Rappel:		
Class.nr:		



PROJECTONTWIKKELING
RECREATIE

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Geacht College,

Hierbij ontvangt u een inspraakreactie van de Cammingha Groep op het Uitwerkingsplan en het bijbehorend Plan-MER Evenemententerrein Flevoland.

De Cammingha Groep is direct belanghebbende. Zij bezit en beheert Rivièra Parc aan de Spijkweg en de Bremerbergdijk, direct ten oosten van de voorkeurslocatie Biddinghuizen voor het evenemententerrein. Daarnaast is de Cammingha Groep voornemens landgoederen ("Buitens") te realiseren tussen de Alikruikweg en de Bremerbergtocht, direct ten zuiden/zuidwesten van voorkeurslocatie Biddinghuizen voor het evenemententerrein.

Beide locaties ondervinden in de huidige situatie al hinder van het bestaande evenemententerrein. Hinder bestaat uit:

- Verslechterde bereikbaarheid voor, tijdens en na evenementen;
- Verslechterde bereikbaarheid bij calamiteiten;
- Geluidhinder;
- Ernstige afname waterdruk.

De Cammingha Groep vreest dat door vastlegging van de locatie Biddinghuizen als grootschalig evenemententerrein de hinder verder toeneemt, wat door de Cammingha Groep als onacceptabel beschouwd wordt. De Cammingha Groep heeft op basis van de in het Plan MER gepresenteerde informatie vooralsnog niet het vertrouwen dat negatieve effecten worden voorkomen danwel verminderd. Integendeel de hinder neemt alleen maar toe. Een aantal van de voorgestelde mitigerende maatregelen (zoals éénrichtingsverkeer) verslechtert de situatie alleen maar.

Op zich heeft de Cammingha Groep geen bezwaar tegen een evenemententerrein in Flevoland, mits:

- er een zorgvuldige afweging van de locatie heeft plaatsgevonden;
- de hinder op de activiteiten van de Cammingha Groep niet toeneemt;
- er een open planvormingsproces plaatsvindt, waarin belanghebbenden worden betrokken.

De Cammingha Groep beseft dat de plan- en besluitvorming voor het evenemententerrein nog in een vroeg stadium is en dat veel van haar bezwaren pas ter sprake komen in de verdere uitwerking van het voornemen. Echter zij wil nu al aandacht vragen voor de problematiek, zodat dit vroegtijdig en volwaardig in de plan- en besluitvorming meegenomen kan worden.

Wel van belang in dit stadium is dat de Cammingha Groep vragen heeft bij de onderbouwing van de locatiekeuze voor Biddinghuizen. Hieronder gaan we hierop in.



PROJECTONTWIKKELING
RECREATIE

Niet alle essentiële milieuinformatie beschikbaar

De centrale vraag bij de beoordeling van het Plan-MER als basis voor het te nemen besluit over de locatie voor het evenemententerrein is of de essentiële milieuinformatie aanwezig is. Deze beoordeling kan plaatsvinden aan de hand van het advies dat de Commissie MER. heeft afgegeven over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport.

Bij de beoordeling kan verder de relevante wet- en regelgeving worden betrokken.

Naar ons oordeel is in het nu voorliggende Plan-MER niet alle essentiële milieuinformatie voorhanden. Het Plan-MER kan daardoor naar onze mening ook niet dienen als basis voor het aanwijzen van een voorkeurslocatie en een ruimtelijk besluit waarin die locatie zou worden vastgelegd. Onderstaand gaan we nader in op de onderbouwing van ons oordeel.

Geen onderzoek naar mogelijke andere locaties

De Commissie MER. adviseert om niet alleen naar de drie genoemde locaties te kijken, maar ook breder onderzoek te doen naar mogelijke geschikte locaties. Dat zou vooral wenselijk zijn als aan de drie locaties wezenlijke bezwaren kleven. Met dit advies is in het Plan-MER niets gedaan, terwijl daar, gezien de uitkomsten van het Plan-MER wel aanleiding toe is (kans op verstoring natuurgebieden, problematische bereikbaarheid, onvoldoende capaciteit infrastructuur, toename geluidhinder).

Het Plan-MER hanteert een passieve benadering voor het zoeken naar locaties. Aan de gemeenten is overgelaten om locaties aan te melden. Doordat niet provinciebreed, bijvoorbeeld met gebruikmaking van de in het advies van de Commissie gesuggereerde werkwijze, is gezocht naar mogelijk geschikte locaties is niet bekend of er eventueel elders in de provincie locaties zijn die geschikter zijn dan de drie in het Plan-MER beschouwde locaties. Dit kan worden aangemerkt als een essentiële tekortkoming.

Daarbij komt dat de regelgeving ten aanzien van de bescherming van natuurwaarden -als sprake kan zijn van significante effecten op Natura 2000 gebieden- onderzoek vraagt naar alternatieve (locatie)mogelijkheden. De aanname dat met mitigerende maatregelen het effect op Natura 2000 gebieden bij de locatie Biddinghuizen voorkomen kan worden, lijkt voorbarig, gezien de onduidelijkheid over de inrichting en mogelijk mitigerende maatregelen.

Ontbreken effecten van bijkomende activiteiten

Hoofdstuk 2 van het Plan-MER gaat in op de onderbouwing van nut en noodzaak van het evenemententerrein. Het Plan-MER geeft daarbij een aantal economische voordelen van een evenemententerrein, zoals het ontstaan van een cluster van toeleverende bedrijven dat er rondom zal ontstaan. In het Plan-MER is vervolgens geen aandacht besteed aan dat cluster. Onduidelijk is waaruit het cluster zal bestaan, waar dit zal worden gesitueerd (dan wel waar de onderscheiden bedrijven zich zullen vestigen) en welke (milieu)gevolgen deze bijkomende activiteiten kunnen hebben. Daardoor kan niet worden beoordeeld of deze bijkomende activiteiten relevante milieueffecten kunnen hebben, of de onderzochte locaties op dit punt verschillen en of dit effect heeft op de onderlinge vergelijking van locaties en het aanwijzen van een voorkeurslocatie. Er ontbreekt derhalve op dit punt essentiële informatie.



PROJECTONTWIKKELING
RECREATIE

Weging van milieufactoren en rangorde van locaties

Het Plan-MER maakt gebruik van een eenvoudige systematiek voor het aanbrengen van een rangorde van de locaties. Ook het 'ongewogen' hanteren van rangordes van alle milieuthema's kan een scheef beeld geven. Uit de vergelijking (op pagina 48 van het Plan-MER) komen, ons inziens, twee locaties gelijkwaardig naar voren.

Als alleen rekening wordt gehouden met de, ons inziens, meest belangrijke en maatgevende milieuthema's (bereikbaarheid, effecten op natuur, geluid) is de locatie Almere de voorkeurslocatie en niet de locatie Biddinghuizen.

Effect op recreatievoorzieningen

In de nabijheid van de locatie Biddinghuizen is dag- en verblijfsrecreatie aanwezig en bestaan plannen om het aantal recreatiewoningen uit te breiden. In het Plan-MER zijn de recreatiewoningen niet als geluidgevoelige bestemmingen beschouwd en niet meegeteld bij de bepaling van de geluidbelaste woningen. Hoewel dit wellicht in formele zin juist is, is het voor de gebruikers en exploitanten van de recreatiewoningen -maar ook voor de goede ruimtelijke ordening- ook van belang om inzicht te hebben in de daadwerkelijke geluidniveaus ter plaatse van de recreatiewoningen.

Effect van geluid

Het Plan-MER bevat veel informatie over de effecten als gevolg van het evenemententerrein op de zogenaamde akoestische situatie. Het Plan-MER bevat de resultaten van berekeningen voor lawaai door evenementen (met en zonder mitigerende maatregelen) en wegverkeerslawaai. Ten aanzien van de locatie Biddinghuizen meldt het Plan-MER dat hier bij de recreatieve functies (bungalows e.d.) in de huidige situatie reeds sprake is van geluidhinder door het bestaande evenemententerrein. Het Plan-MER bevat echter voor de locatie Biddinghuizen noch een beschrijving van de effecten van de huidige situatie, noch een kwantitatief beeld van de bestaande geluidniveaus. Daardoor kan niet worden beoordeeld hoe bij de locatie Biddinghuizen (die een uitbreiding van het bestaande terrein zou inhouden) de toekomstige geluidniveaus zich zullen verhouden tot de huidige niveaus, wat het daadwerkelijke geluidniveau zal zijn (bestaand plus uitbreiding) dan wel in hoeverre het aantal dagen dat hoge geluidniveaus zullen optreden zal veranderen. Daardoor kan voor de locatie Biddinghuizen geen goede beoordeling van de daadwerkelijk optredende hinder worden gemaakt en ontbreekt dus essentiële milieuinformatie.

Bij de modelberekeningen voor de toekomstige situatie zijn voor geluidbronnen uitgangspunten gehanteerd voor de bronsterkte en bronkarakteristieken. Daarbij is gebruik gemaakt van een akoestisch spectrum voor popmuziek. Zoals ook wordt gemeld in het Plan-MER is laagfrequent geluid op enige afstand van de locatie maatgevend zijn voor de hinderbeleving. Dit geldt ook voor de recreatiewoningen bij de locatie Biddinghuizen. Bekend is dat bepaalde vormen muziek meer laagfrequent geluid hebben. Het zogenaamde 'house-spectrum' bevat bijvoorbeeld (nog) meer laagfrequent geluid dan het popspectrum en kan daardoor (naar verwachting) tot op grotere afstand hinder veroorzaken. Het Plan-MER bevat daar geen informatie over. Doordat het evenemententerrein ook gebruikt kan worden voor dergelijke muziek ontbreekt belangrijke informatie voor de beoordeling en vergelijking van de locaties.



PROJECTONTWIKKELING
RECREATIE

Verstoring natuur

Het Plan-MER bevat geen aparte akoestische modelberekeningen voor de effecten van het evenemententerrein op (beschermde) natuurgebieden. Voor de beoordeling van de effecten op natuurwaarden is gebruik gemaakt van de berekeningen zoals opgenomen in het hoofdstuk geluid. Dit is een gebrek, omdat de versturende effecten op natuurwaarden andere factoren van belang kunnen zijn dan voor de hinder in de woonomgeving van mensen. Het gehanteerde akoestische spectrum (voor popmuziek) is bijvoorbeeld gebaseerd op de menselijke gevoeligheid voor geluid; niet zeker is of fauna op dezelfde wijze gevoelig is voor geluid. Ook kan voor fauna een andere periode van het etmaal maatgevend zijn.

Overigens ontbreekt ook in dit opzicht voor de locatie Biddinghuizen een goed beeld van de akoestische referentiesituatie (geluid als gevolg van het huidige evenemententerrein) en de eventuele toename (als gevolg van cumulatie) van de geluidbelasting in beschermde natuurgebieden.

Conclusie

Wij vinden de in het plan-MER gepresenteerde milieu-informatie onvoldoende om nu al een keuze te maken voor de locatie Biddinghuizen. Er is geen volledig onderzoek gedaan naar mogelijke locaties, zoals door de commissie m.e.r. voorgesteld. Er ontbreekt milieu-informatie over het effect op Natura 2000 gebieden. De effectbepaling op geluid is gebaseerd op vele aannames. Daarnaast volgt uit de vergelijking in het Plan-MER dat ook de locatie Almere kansrijk is en op de, ons inziens wezenlijke milieuaspecten, mogelijk beter scoort dan de locatie Biddinghuizen.

Wij vragen u een reactie te geven op bovenstaande vragen en opmerkingen en de locatiekeuze te heroverwegen.

Daarnaast vragen wij u, als de locatie Biddinghuizen toch als voorkeurslocatie blijft bestaan en verder uitgewerkt zal worden, als randvoorwaarde bij verdere plan- en besluitvorming aan de gemeente mee te geven dat zij zorgvuldig met onze bezwaren en belangen omgaat en in overleg met ons onderzoekt hoe negatieve effecten op onze activiteiten in het gebied voorkomen kunnen worden.

Overigens behouden wij ons het recht toe om aanvullende vragen te stellen en/of opmerkingen te maken.

In afwachting van uw reactie

Hoogachtend

Cammingha Groep
dhr. H. Lenselink, directeur

14 november 2007



UITWERKINGSPLAN EVENEMENTENTERREIN
en/of
PLAN MER Uitwerkingsplan

Provincie Flevoland		
Kenmerk:	14 NOV 2007	Kopie:
Afdeling:		
Rappel: 16.15 UUR		
Class.nr:		

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD



Het college van Gedeputeerde
Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB LELYSTAD

datum	ons kenmerk	collegebesluit	behandeld door	bijlage(n)
14 november 2007	64.387	13-11-2007	de heer P. Baas (0341) 25 92 19	

onderwerp:
zienswijze evenemententerrein

Geacht college,

Wij hebben kennis genomen van de Plan-MER zoals die sinds 14 oktober 2007 ter inzage ligt. Uit de rapportage blijkt dat het onderzoek zich met name heeft gericht op de te verwachten effecten binnen Flevoland. Naar onze mening is dit niet juist. Het huidige gebruik van het evenemententerrein in Biddinghuizen geeft regelmatig aanleiding tot klachten. Wij zijn dan ook van mening dat de gemeente Harderwijk, Nunspeet, Elburg en de provincie Gelderland als adviseurs in de procedure hadden moeten worden betrokken.

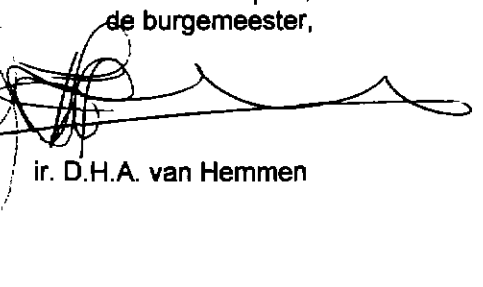
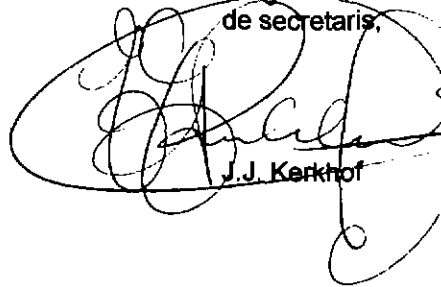
Het niet beschouwen van de in Gelderland liggende woningen geeft een onjuist beeld van de af te wegen varianten. In de variant zonder maatregelen liggen zelfs de kernen van Elburg en Nunspeet binnen de 40 dB(A) contour en is het aantal gehinderden aanmerkelijk hoger dan in de rapportage wordt verondersteld. Voor alle varianten geldt dat de hinder wordt afgemeten aan de nu geldende normen en de mogelijke uitzonderingen daarop. Dit is een onjuist uitgangspunt. Voor het bepalen van de hinder is uitsluitend de mate van overschrijding van het heersende referentieniveau een goede maat. Verder is onduidelijk of in het onderzoek rekening is gehouden met de voorgeschreven strafcorrectie voor muziekgeluid van 10 dB. In de huidige vergunning wordt dit ten onrechte niet gedaan.

In de rapportage wordt wel geconcludeerd dat zonder mitigerende maatregelen het evenemententerrein in Biddinghuizen tot significante gevolgen leidt voor het Natura 2000-gebied Veluwerandmeren. Terecht wordt gesteld dat van de aanleg van afscherpende voorzieningen onvoldoende effect valt te verwachten. De voorgestelde maatregelen zijn het richten van de geluidsinstallatie in noordelijk richting en het beperken van het maximale geluidniveau in de nacht.

Van de eerste maatregel is onduidelijk hoe zeker het effect van de maatregel is. Op het terrein wordt namelijk geen gebruik gemaakt van een vast opgestelde installatie, maar wordt per evenement een installatie geplaatst. Het is op voorhand niet aan te geven of deze installaties een vergelijkbare uitstralingskarakteristiek hebben. Daarnaast kan het verschil in uitstraling in de verschillende richtingen voor een groot deel teniet worden gedaan door reflecties van op het terrein geplaatste objecten.

Als tweede maatregel is het beperken van het maximale geluidniveau in de nacht voorgesteld. De contour die na het toepassen van de maatregelen wordt berekend, is aanmerkelijk kleiner dan die in de situatie zonder maatregelen. Onduidelijk is echter of dit een weergave is van de geluidbelasting in de nachtperiode of voor de etmaalsituatie. Gelet op de behaalde reductie moet worden verondersteld dat het gaat om de nachtsituatie, waardoor in de avond en dagperiode nog steeds sprake is van significante effecten op het Natura 2000-gebied en een relevante geluidbelasting op in Gelderland gelegen geluidgevoelige objecten. In de rapportage wordt uitsluitend gesproken van woningen en wordt gesteld dat recreatieve objecten op grond van de Wet geluidhinder (WG) niet hoeven te worden beschermd. Het regime van de WG is echter niet van toepassing, maar de Wet milieubeheer. Op basis van vaste jurisprudentie is het gebruik van recreatieve objecten afhankelijk of deze objecten als geluidgevoelig zijn aan te merken. Ten onrechte is niet onderzocht welke overige geluidgevoelige objecten moeten worden beschermd.

Burgemeester en wethouders van Nunspeet,
de secretaris, de burgemeester,

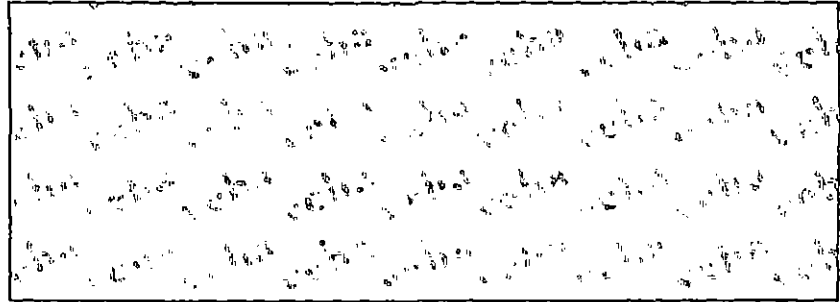


J.J. Kerkhof ir. D.H.A. van Hemmen



Postbus 79 8070 AB Nunspeet

deVeluwe.nl
vaker jaagt, lijdt, anders.



I 211P 8200AB

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Betreft: Plan-MER Uitwerkingsplan
En Uitwerkingsplan evenemententerrein

Biddinghuizen, 3 november 2007

Geachte heer/mevrouw,

Naar aanleiding van het door u gestuurde Ontwerp Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland en het Plan-MER Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland willen wij graag onze zienswijze op dit plan onder de aandacht brengen. Aangezien wij op steenworp afstand van de locatie Biddinghuizen gevestigd zijn, hebben onze opmerkingen voornamelijk betrekking op deze locatie.

Voor de duidelijkheid hebben wij de volgorde van onderwerpen zoals is gehanteerd in het Plan-MER Uitwerkingsplan aangehouden. Aangezien het Ontwerp Uitwerkingsplan Evenemententerrein Flevoland is gebaseerd op het plan-MER gelden onze bezwaren en opmerkingen in deze zienswijze tevens voor dit uitwerkingsplan.

Nut en Noodzaak

De provincie onderbouwt haar keuze om een grootschalig evenementterrein in Flevoland te realiseren op een rapport van het Nederlands Bureau voor Toerisme en Congressen (NBTC). Dit rapport noemt 5 kansrijke locaties voor realisatie van een grootschalig evenemententerrein, waaronder bijvoorbeeld het TT-circuit in Assen en het recreatiegebied Spaarnwoude in de gemeente Velsen. Onder de deelnemers van de ambitiesessie ter voorbereiding van het rapport en de kennisgroep ter begeleiding van het onderzoek waren echter alleen vertegenwoordigers van de provincie Flevoland en gemeente Dronten aanwezig, en niet van gemeente Velsen, Assen of enig ander genoemde locatie. Daarnaast waren Mojo Concerts en Loc 7000 aanwezig (de huidige uitbaters van het evenemententerrein in Biddinghuizen) en leden van het management van Six Flags (de verhuurder van een deel van het huidige evenemententerrein). In tabel 8.1 van het rapport wordt Biddinghuizen aangewezen als meest kansrijke locatie. Wij zijn van mening dat de conclusies in het rapport niet objectief tot stand zijn gekomen, en zijn ingekleurd door de lobbygroep voor de locatie in Biddinghuizen. De 850 FTE potentiële werkgelegenheid en economische baten voor de regio zijn niet onderbouwd, en in onze ogen sterk overdreven. Als de realisatie van een grootschalig evenemententerreinen inderdaad een economische goudmijn en werkgelegenheidsgenerator zou zijn dan had er immers een concurrentiestrijd moeten ontstaan tussen de genoemde potentiële locaties in het NBTC rapport. Voorzover wij kunnen nagaan is dat momenteel allerm minst het geval. Wij zijn daarom van mening dat de beleidskeuze om tot realisatie van een evenemententerrein in Flevoland te komen op zeer magere en door belanghebbenden ingekleurde wijze is gemotiveerd.

Procesgang Locatiekeuze

Door het aanschrijven van de gemeenten in Flevoland zijn drie (door gemeenten aangegeven) potentiële locaties boven water gekomen. Lelystad, Urk en Zeewolde hebben geen ambities om een evenemententerrein binnen de gemeentegrenzen tot ontwikkeling te brengen. Hiermee is wellicht de meest geschikte locatie om een nationaal evenemententerrein in Flevoland te exploiteren buiten beeld gebleven. In paragraaf 2.3

van het Advies over de reikwijdte en detailniveau van het milieueffectrapport door de Commissie MER wijst de Commissie al op de mogelijkheid om het zoekgebied te vergroten. Waarom is bijvoorbeeld geen locatie in de omgeving van vliegveld Lelystad, of rondom de nieuw te ontwikkelen industrieterreinen bij Almere ten zuiden van de A-27 in het onderzoek meegenomen? Wat betreft geluidsoverlast, infrastructurele problemen en negatieve invloed op EHS en Natura 2000 gebieden scoren deze locaties vrijwel zeker beter dan de huidige drie voorgedragen locaties. De door de Commissie MER geadviseerde onderzoeksmethode van de omgekeerde benadering is genegeerd, en aan het eerste punt van essentiële informatie voor de MER (een heldere afweging van de alternatieven, op basis van de **reële mogelijkheden**) is niet voldaan. Daarom is het besluit om het terrein bij Walibi World aan te wijzen als voorkeurslocatie **onzorgvuldig voorbereid en niet goed gemotiveerd**.

Belanghebbenden

Met 178 woningen op de Boschberg, en 220 woningen op de Bremerberg geldt voor honderden particuliere woningbezitters dat de plannen voor een grootschalig evenemententerrein een aanzienlijke verslechtering oplevert ten opzichte van de huidige situatie. Wij zijn van mening dat de provincie zich onvoldoende heeft verdiept in de belangen van eigenaren, bewoners en huurders van beide parken, en deze daarmee onevenredig heeft benadeeld. Het gevolg hiervan is dat het MER op een aantal punten onjuist, dan wel onvolledig is. Dit geldt met name voor de thema's geluid en verkeer.

De provincie moet zich realiseren dat beide parken geen ultra-moderne vermaakcentra zijn met tropische overdekte zwembaden, speelhallen, entertainmentprogramma's of ander vermaak. Bewoners en huurders komen voor de rust, ruimte, natuur en watersportmogelijkheden. De verslechterende bereikbaarheid en uitbreiding van de geluidsoverlast resulteren in een flinke afbreuk van de unieke waarden van deze omgeving en de hoofdredenen waarom particulieren op deze parken een woning kopen, of huurders een vakantie boeken op de Boschberg of de Bremerberg.

Uitgangspunten Milieubeoordeling

Het genoemde gemiddelde scenario voor de verkeersaantrekkende werking van evenementen van 50% auto – 50% OV (p.37) is **niet realistisch**. In de praktijk ligt het percentage OV veel lager. Daarnaast is het worst-case scenario met 80% eigen vervoer ook te laag ingeschat. Bij het Arrow Rock Festival 2007 zijn 1200 van de 24.000 bezoekers van het festival met het OV gereisd. Dat is een OV percentage van 5%. (Bron: Stentor 3 juli 2007)

Deel B

De gemeente Dronten wil vòòr 2010 een aanvang maken met de ontwikkeling van een gebied voor verblijfsrecreatie ten zuiden van de Spijkweg, grenzend aan het evenemententerrein. (p.56) Onze ervaring leert dat recreanten die naar dit gebied komen in veruit de meeste gevallen komen voor rust, natuur en watersport. Wij zijn dan ook van mening dat een bungalowpark naast een grootschalig evenemententerrein weinig kans van slagen heeft.

In het plan-MER ontbreekt een dergelijke afweging.

Verkeer en Vervoer

Openbaar Vervoer

Als mitigerende maatregel om de bereikbaarheid van het evenemententerrein met het openbaar vervoer te vergroten zouden er pendelbussen kunnen worden ingezet. Echter dit gebeurt in Biddinghuizen reeds en leidt niet tot een substantiële afname van het autoverkeer.

Per Auto

De capaciteit van de N309 Elburgerbrug wordt gelijkgesteld aan de capaciteit van het aquaduct/rotonde Harderwijk N302. Dit is **onjuist** aangezien de Elburgerbrug in de zomermaanden minimaal om de 10 min. opengaat en met het gevolg dat het verkeer stagneert. Dientengevolge is de vermelde I/C waarde (p.63) **onjuist**. Het verkeer staat bij grote evenementen vast vanaf 't Harde tot aan de Elburgerbrug.

Als mitigerende maatregel wordt vergroting van de capaciteit van de infrastructuur genoemd (p.67). Echter de Spijkweg loopt dwars door een EHS gebied. Verbreding zal dan leiden tot verdere aantasting van de EHS. Ook de Bremerbergdijk loopt naast een EHS strook aan de ene zijde en langs een Natura 2000 gebied aan de andere zijde. Een andere maatregel is het instellen van een circuit waarlangs het verkeer circuleert. Men maakt dan gebruik van de Bremerbergdijk als ingang naar de parkeerplaats van het evenemententerrein. Echter de gemeente wil voor 2010 beginnen met de ontwikkeling van een nieuw bungalowpark langs de dijk. Hierdoor zal het parkeerterrein niet meer via de Bremerbergdijk toegankelijk zijn, of men moet dwars door het bungalowpark rijden. Deze oplossing is in de toekomst dus **niet reëel**. Verder zal het stimuleren van het gebruik van het openbaar vervoer weinig verlichting geven aangezien deze verbindingen slecht zijn. Aan het vierde punt van de door de Commissie MER aangegeven essentiële informatie (de mogelijkheden voor een goede ontsluiting, en de te verwachten verkeerseffecten) is niet voldaan.

Geluid en Verkeer

De geluidstoename als gevolg van het verkeer wordt gesteld op circa 7 dB(A) op de Bremerbergdijk (p.69). Aangezien deze weg bestaat uit klinkers is dit te laag ingeschat en dus **onjuist**. Bovendien is de verkeersdruk in de huidige situatie (referentiesituatie), met name in de avonduren, minimaal zodat er bij gebruik van deze weg voor evenementen sprake zal zijn van een enorme toename van geluidsoverlast voor de aangrenzende bungalowparken.

Bovendien valt op dat men geen rekening houdt met de verkeersontwikkeling op de Bijsselseweg, de toegangsweg voor bungalowparken De Bremerberg en De Boschberg. (p.69, fig.5.16). De Bijsselseweg maakt immers deel uit van het verkeerscircuit!!

Evenementengeluid

Net als bij het aspect geluid en verkeer is de referentiesituatie voor het evenementengeluid niet inzichtelijk gemaakt. Dit is een **omissie** aangezien door het ontbreken van grote doorgaande wegen, rail- en vliegverkeer er met name in de avond en nachtelijke uren sprake is van een zeer laag achtergrondgeluidsniveau.

Woningen

Zonder mitigerende maatregelen wordt het aantal woningen wat geluidsoverlast ondervindt (>45 dB(A)) in de nacht gesteld op 95 (p.72). Hierbij telt men niet de recreatiewoningen!. Voor de bungalowparken De Boschberg en De Bremerberg geldt dat 15% van de woningen op basis van het vigerend bestemmingsplan permanent bewoond mogen worden. Dit komt neer op 60 woningen die als hoofdverblijf dienen. Het totaal aantal woningen met een geluidsbelasting van 65-70 dB bij een groot evenement komt dan op 62¹ en het totaal aantal woningen met een geluidsbelasting van 40-45 dB bij een klein evenement komt op ca 30.²

Bovendien blijkt uit recente jurisprudentie dat de vraag of een object op grond van de Wet milieubeheer moet worden beschermd tegen nadelige gevolgen voor het milieu niet

¹ In tabel 5.34 wordt nu een aantal van 2 woningen genoemd. Met 60 recreatiewoningen die als hoofdverblijf dienen komt men op 62

² Uitgaande van de geluidscontouren zoals vermeld in afb. 5.17. Hierbij gaan we uit van 50% van het totaal van 60 woningen die permanent worden bewoond.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for ensuring transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It highlights the need for a systematic approach to data collection and the importance of using reliable sources of information.

3. The third part of the document discusses the challenges and limitations of data collection and analysis. It notes that while data is a valuable resource, it is not always easy to obtain or interpret, and there are often significant gaps in the data available.

4. The fourth part of the document provides a detailed overview of the data collection and analysis process. It describes the steps involved in identifying data sources, collecting data, and analyzing the results to draw meaningful conclusions.

5. The fifth part of the document discusses the importance of data quality and the need to ensure that the data collected is accurate, complete, and up-to-date. It emphasizes that high-quality data is essential for making reliable decisions and drawing valid conclusions.

6. The sixth part of the document provides a summary of the key findings and conclusions of the study. It highlights the main insights gained from the data and discusses the implications of these findings for future research and practice.

7. The seventh part of the document discusses the limitations of the study and the need for further research. It notes that while the study has provided valuable insights, there are still many areas that need to be explored in greater depth.

8. The eighth part of the document provides a final summary and conclusion. It reiterates the importance of data collection and analysis in understanding complex phenomena and making informed decisions.

9. The ninth part of the document discusses the implications of the study for policy and practice. It highlights the ways in which the findings of the study can be used to inform decision-making and improve outcomes.

10. The tenth part of the document provides a final summary and conclusion. It reiterates the importance of data collection and analysis in understanding complex phenomena and making informed decisions.

11. The eleventh part of the document discusses the implications of the study for policy and practice. It highlights the ways in which the findings of the study can be used to inform decision-making and improve outcomes.

12. The twelfth part of the document provides a final summary and conclusion. It reiterates the importance of data collection and analysis in understanding complex phenomena and making informed decisions.

13. The thirteenth part of the document discusses the implications of the study for policy and practice. It highlights the ways in which the findings of the study can be used to inform decision-making and improve outcomes.

14. The fourteenth part of the document provides a final summary and conclusion. It reiterates the importance of data collection and analysis in understanding complex phenomena and making informed decisions.

15. The fifteenth part of the document discusses the implications of the study for policy and practice. It highlights the ways in which the findings of the study can be used to inform decision-making and improve outcomes.

je planologische status van dat object, maar het feitelijk gebruik doorslaggevend is. De bezettingsgraad op de Boschberg en Bremerberg bereiken een piek in de zomermaanden. Juist in die periode vinden de grootschalige evenementen plaats op een evenemententerrein. De geluidsoverlast concentreert zich dus juist in die periode dat een maximum aantal bewoners en huurders op de Boschberg en Bremerberg aanwezig is. Het door de commissie MER aangedragen tweede punt van essentiële informatie voor de MER (geluidseffecten voor woningen) geldt ook voor recreatiewoningen, en is daarom **ten onrechte niet kwantitatief gemaakt**.

Tenslotte wordt er geen rekening gehouden met het feit dat er in de naaste omgeving in het hoogseizoen 8.000 tot 10.000 recreanten verblijven. Een groot deel van deze recreanten komt naar dit gebied voor natuur en rust. Ook zij zullen dus substantiële overlast ondervinden van het evenementengeluid en het gebied onaantrekkelijker vinden. Houdt men rekening met de gestelde mitigerende maatregelen dan komt men met bijtelling van de permanente bewoning op de bungalowparken tot de kwalificatie (-) in plaats van (0/-) voor de locatie Biddinghuizen

Mitigerende maatregelen

Als een mitigerende maatregel voor de locatie Biddinghuizen wordt het richten van het geluid in noordelijke richting genoemd (p.74). Dit is, zeker bij grote evenementen, **geen reële optie**. Bij een evenement als Lowlands is het niet mogelijk op alle podia de geluidsinstallaties naar het noorden te richten. Bovendien wordt in de afgebeelde contouren (p.72) **geen rekening** gehouden met meteorologische omstandigheden als windrichting, temperatuur inversie tussen luchtlagen e.d. Deze kunnen zorgen voor substantiële verandering van de geluidscontouren en daarmee voor grote geluidsoverlast.

Een worstcase scenario in dit verband is een situatie met zwakke wind uit noordelijke richting. In deze situatie wordt de norm van 45 dB(A) gedurende de nachtperiode bij grote evenementen overschreden voor de (recreatie)woningen aan de Bijsselseweg en het Natura 2000 gebied. Ook een situatie waarbij er een temperatuurinversie optreedt wordt niet in een worstcase scenario opgenomen. In het verleden heeft een dergelijk situatie geleid tot aanzienlijke geluidsoverlast op plaatsen die hemelsbreed meer dan 10 km vanaf het evenemententerrein zijn gelegen. Het in het plan-MER geschetste worstcase scenario is dus te positief en derhalve **onjuist**.

Recreatie

Met de uitbreiding van Dorhout Mees wordt geen rekening gehouden in de plan-MER omdat deze plannen in een voorbereidend stadium zouden zijn (p. 131). Dit is **onjuist**, op dit moment is men m.b.t. de kunstijsbaan in een vergevorderd bouwstadium.

De verwachting is dat de uitbreiding van Dorhout Mees zal zorgen voor een grote stroom recreanten (500.000 per jaar) en toenemende verkeersdruk op dezelfde aan- en afvoerwegen als het evenemententerrein.

Verstoring van recreatieve functies

Bij de afweging van de drie locaties wordt gesteld dat er bij de locatie Biddinghuizen reeds sprake is van geluidshinder. Dit is juist, echter de huidige geluidshinder (**max. 15 dagen** per jaar) staat in geen verhouding tot de geplande **60 evenementen** per jaar. De geluidshinder zal bij een grootschalig evenemententerrein enorm toenemen. Dit leidt tot gezondheidsklachten van de bewoners en grote economische schade door onverhuurbaarheid van de bungalows.

Bodem en Water

In paragraaf 5.7.6. van de Plan MER is geen rekening gehouden met invloed van grote groepen bezoekers en tienduizenden kampeerders op het oppervlaktewater. Op grond

1. 1990-1991

2. 1991-1992

3. 1992-1993

4. 1993-1994

5. 1994-1995

6. 1995-1996

7. 1996-1997

8. 1997-1998

9. 1998-1999

10. 1999-2000

11. 2000-2001

12. 2001-2002

13. 2002-2003

14. 2003-2004

15. 2004-2005

16. 2005-2006

17. 2006-2007

18. 2007-2008

19. 2008-2009

20. 2009-2010

21. 2010-2011

22. 2011-2012

23. 2012-2013

24. 2013-2014

25. 2014-2015

26. 2015-2016

27. 2016-2017

28. 2017-2018

29. 2018-2019

30. 2019-2020

31. 2020-2021

32. 2021-2022

33. 2022-2023

34. 2023-2024

35. 2024-2025

36. 2025-2026

37. 2026-2027

38. 2027-2028

39. 2028-2029

40. 2029-2030

41. 2030-2031

42. 2031-2032

43. 2032-2033

44. 2033-2034

45. 2034-2035

46. 2035-2036

47. 2036-2037

48. 2037-2038

49. 2038-2039

50. 2039-2040

51. 2040-2041

52. 2041-2042

53. 2042-2043

54. 2043-2044

55. 2044-2045

van de Nitraatrichtlijn en Kaderrichtlijn Water zijn strenge normen opgelegd met betrekking tot uitspoeling van fosfaat en stikstof. De invloed van grote groepen bezoekers en kampeerders is ten onrechte niet aan deze Europese regels getoetst.

Natura 2000

Het omzetten van de Europese Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn in Nederlandse wetgeving is volgens een onderzoek van Universiteit Utrecht/Nilos nog niet in alle opzichten richtlijnconform. Wij beroepen ons daarom op de rechtstreekse werking van beide richtlijnen. De beschermingsregimes voor natuurgebieden en soorten zijn gestoeld op het voorzorgsbeginsel “nee, tenzij”. Omdat de verantwoordelijke provincie nog beheersplannen moeten opstellen voor deze gebieden kan op dit moment **geen gemotiveerd besluit** worden genomen dat Biddinghuizen een geschikte locatie is voor een grootschalig evenemententerrein. Deze beheersplannen zijn immers noodzakelijk om te komen tot een afgewogen oordeel over de vraag of, en onder welke voorwaarden en beperkingen bestaande en nieuwe activiteiten doorgang kunnen vinden, in het licht van de precieze instandhoudingdoelen als geformuleerd voor het gebied en in samenhang met effecten van andere maatregelen en andere activiteiten. De vraag of er significante effecten optreden kan op dit moment dus **niet afdoende beantwoord** worden. De provincie heeft allerm minst duidelijk kunnen maken dat er dwingende redenen van groot openbaar belang in het spel zijn, waardoor eventuele aantasting van de huidige waarden acceptabel zou kunnen zijn. Wij concluderen dan ook dat **aanwijzing van locatie Biddinghuizen voorbarig is, en op zijn minst zal moeten worden uitgesteld tot de beheersplannen voor de Natura 2000 gebieden onherroepelijk zijn vastgesteld**. Het tweede en derde door de Commissie MER aangewezen punt van essentiële informatie is onvoldoende onderzocht, en leidt daarom tot een onjuiste conclusie.

Conclusies

- In het onderhavige plan-MER zijn de nut en noodzaak van een grootschalig evenemententerrein slecht onderbouwd. Er is sprake van een klein aantal bestaande belanghebbenden dat om financiële redenen het huidige evenemententerrein wil continueren en vergroten.
- De concrete aanbevelingen en punten van essentiële informatie van de Cie-MER zijn op belangrijke punten niet gevolgd.
- Locaties die veel gunstiger lijken te scoren op thema's als geluid en verkeer (bijv. vliegveld Lelystad) zijn niet onderzocht.
- Bij de genoemde thema's / criteria ontbreekt in de meeste gevallen de referentiesituatie. Voor de locatie Biddinghuizen betekent dit dat men name de geluidsoverlast en de verkeersoverlast door de realisatie van een grootschalig evenemententerrein enorm zal toenemen. Echter door het ontbreken van referentiesituaties is deze enorme toename van de negatieve effecten niet goed inzichtelijk gemaakt. In de huidige situatie is het gebied, met name in de avonden en nacht, een oase van rust. Dit heeft ertoe geleid dat er een vorm van duurzame recreatie is ontstaan met minimale overlast voor mens en natuur. Deze duurzame recreatie zal onder grote druk komen te staan indien men tot wel 60 evenementen gaat organiseren op het evenemententerrein.
- Het thema verkeer wordt in het plan-MER veel te rooskleurig voorgesteld. Pendelbussen hebben maar een marginaal effect op de verkeersstroom, het percentage OV gebruikers wordt veel te hoog gesteld en ook de capaciteit van met name de Elburgerbrug is veel te hoog gesteld.
- Bovendien heeft men geen rekening gehouden met de cumulatieve effecten op het verkeer van de uitbreiding van Dorhout Mees, de realisatie van een nieuw bungalowpark met 350 bungalows en uitbreiding van de Riviera Camping.

...the ... of ...

...the ... of ...

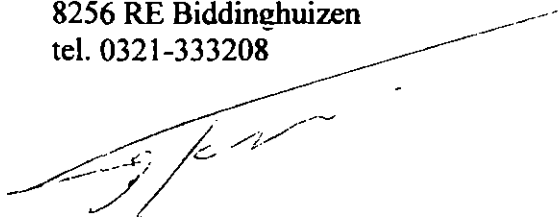
...the ... of ...

- Het vergroten van de capaciteit van de infrastructuur is zeer kostbaar en gaat in de omgeving van het evenemententerrein ten koste van de EHS. Ook het instellen van een circuit is door de toekomstige realisatie van een nieuw bungalowpark geen oplossing.
- Voor het geluidsprobleem dat samenhangt met het houden van grote (muziek)evenementen zijn in het plan-MER geen overtuigende mitigerende maatregelen gesteld. Het richten van de geluidsbronnen in noordelijke richting is bij grote muziek-evenementen geen reële optie. Bovendien heeft men geen rekening gehouden bij het opstellen van de geluidscontouren met een noordelijke windrichting en temperatuurinversie. Van een worstcase scenario is in dit opzicht dan ook geen sprake.
- Bij de beoordeling van de significante effecten op de Natura 2000 gebieden is geen rekening gehouden met het feit dat er nog beheersplannen voor deze gebieden moeten worden opgesteld. De conclusies uit de plan-MER m.b.t. Natura 2000 gebieden zijn daarom voorbarig en onjuist.

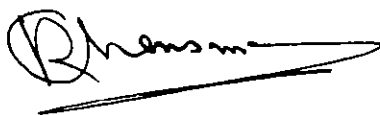
Wij vinden het buitengewoon teleurstellend dat er in het plan-MER op geen enkele wijze rekening is gehouden met bewoners en recreanten op de nabijgelegen bungalowparken. Juist deze groep zal grote hinder ondervinden van een grootschalig evenemententerrein. Wij hopen dan ook dat u op grond van onze zienswijze deze plan-MER wilt afkeuren en zal afzien van een project-m.e.r. dat op dit plan-MER is gebaseerd. Ook verzoeken wij u om het ontwerp-uitwerkingsplan in zijn huidige vorm af te wijzen.

Met vriendelijke groet,

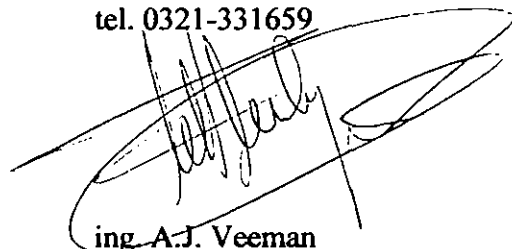
A. Hofman
Bestuurslid Bungalowpark
De Boschberg
Bijsselseweg 19
8256 RE Biddinghuizen
tel. 0321-333208



drs. R.P.C. Arensman
Bestuurscommissielid NET
De Boschberg
(contactpersoon)
Tel. 0321-332077



W. Welgraven
Voorzitter Bungalowpark
De Bremerberg
Bijsselseweg 3
8256 RE Biddinghuizen
tel. 0321-331659



ing. A.J. Veeman
Bestuurscommissielid NET
De Boschberg
Tel. 0321-3311551



The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry must be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy auditing of the accounts.

In addition, the document outlines the procedures for handling discrepancies. If there is a difference between the recorded amount and the actual amount received or paid, it is crucial to investigate the cause immediately. This could be due to a clerical error, a missing receipt, or a miscommunication between departments.

The document also provides guidelines for the frequency of reconciling accounts. It is recommended that accounts be reconciled at least once a month. This practice helps to identify any errors or irregularities early on, preventing them from becoming more significant over time.

Finally, the document stresses the need for confidentiality. Financial records contain sensitive information that could be used to the company's disadvantage if they were to be disclosed to unauthorized individuals. Therefore, strict access controls should be implemented to protect this data.

Approved by: _____

The second part of the document details the specific steps for recording transactions in the accounting system. It starts with the initial setup of the ledger, including the creation of accounts for different departments and projects. Each account should be clearly labeled and organized to facilitate the entry of data.

When recording a transaction, it is essential to use the correct accounting entries. Debits and credits must be recorded accurately to maintain the balance of the accounts. The document provides examples of how to record common types of transactions, such as sales, purchases, and payroll.

Furthermore, the document describes the process of closing the books at the end of each accounting period. This involves transferring the balances of all temporary accounts to the permanent accounts. This step is necessary to reset the temporary accounts for the start of the next period and to provide a clear snapshot of the company's financial position.

The document also includes a section on the use of spreadsheets for managing financial data. Spreadsheets are a powerful tool for organizing and analyzing large amounts of data. However, it is important to use them correctly to avoid errors. The document provides tips on how to set up spreadsheets for accounting purposes and how to use formulas to calculate totals and averages.

Approved by: _____

Postmark and barcode at the top of the page.

Gedragstheorie Staten van Friesland
Postbus 55
8200 AB Lelystad

