



Bloemenbuurt te Almere

Quickscan natuurbescherming Omgevingswet

Kenmerk: 240413

Rapport

KANTOOR ALMERE

Landdrostdreef 124
1314 SK Almere
T 036 8200376

KANTOOR GRONINGEN

Friesestraatweg 213 A-D
9743 AD Groningen
T 0596 633355

KANTOOR HOOGEVEEN

Elbe 2
7908 HB Hoogeveen
T 0528 373982

project	Quicksan natuurbescherming Omgevingswet Bloemenbuurt Almere	kenmerk 240413
---------	---	----------------

versie rapport	versienummer	datum	reden vervallen
	1.0	19 maart 2024	Vigerende versie

auteur
controle en vrijgave

paraaf
opdrachtgever
Custodian Vesteda Fund I B.V.
De Boelelaan 759
1082 RS AMSTERDAM

contactpersoon

DISCLAIMER

Dit rapport is het resultaat van een quickscan natuurbescherming Omgevingswet die is uitgevoerd ter plaatse van Bloemenbuurt te Almere, in opdracht van Custodian Vesteda Fund I B.V.. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen. De gebruikte foto's zijn afkomstig van Eco Reest, tenzij anders vermeld.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2024 Eco Reest BV.

Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.

Wijze van citeren: Eco Reest 2024 Quicksan natuurbescherming Omgevingswet Bloemenbuurt te Almere, kenmerk 240413, d.d. 19 maart 2024

We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Kwaliteitsborging	4
1.3	Wettelijk kader	4
1.4	Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen	6
2.	Inventarisatie en effectbeoordeling	9
2.1	Bronnenonderzoek	9
2.2	Veldinspectie	9
2.3	Toetsing	9
3.	Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden	10
3.1	Natura 2000	10
3.1.1	Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000-gebieden	10
3.1.2	Mogelijke effecten	10
3.1.3	Effecten stikstofdepositie	11
3.2	Natuurnetwerk Nederland	12
3.3	Natuur buiten het NNN	13
4.	Effectbeoordeling soortenbescherming	15
4.1	Flora	15
4.2	Broedvogels	15
4.2.1	Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)	15
4.2.2	Soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)	18
4.2.3	Soorten zonder jaarrond beschermd nest	19
4.3	Vleermuizen	19
4.4	Grondgebonden zoogdieren	21
4.5	Reptielen	21
4.6	Amfibieën	21
4.7	Overige soorten	21
4.8	Rode Lijst soorten	21
5.	Conclusie en advies	23
5.1	Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden	23
5.2	Flora en fauna activiteit	23
5.3	Advies en vervolgstappen	25
5.3.1	Soortgericht nader onderzoek huismus, gierzwaluw, spreeuw en vleermuizen	25
5.3.2	Mogelijke vervolgstappen	25
5.3.3	Overige broedvogels	25
5.3.4	(Specifieke) zorgplicht	26
5.4	Verantwoording	26
	Geraadpleegde bronnen	27
	Bijlage 1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Flevoland	29
	Bijlage 2 Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten provincie Flevoland	30
	Bijlage 3 Uittreksel NDFF	31
	Bijlage 4 Uittreksel NDFF rode lijst soorten	32

1. Inleiding

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het projectgebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om 59 woningen ter plaatse van Bloemenbuurt te Almere te verduurzamen.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan natuurbescherming Omgevingswet is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het project. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Kwaliteitsborging

Eco Reest BV streeft naar een zo hoog mogelijk kwaliteit van onderzoek te leveren:



Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens "NEN-EN-ISO 9001:2015", voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties en sloopbegeleiding.

Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de vergunningen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot de Omgevingswet.

1.3 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Omgevingswet (Ow) van toepassing. De Ow regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. Daarnaast zijn ook bijzondere natuurgebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant. De volledige wetstekst is hier te vinden: <https://wetten.overheid.nl>. De regels voor natuur zijn (voornamelijk) uitgewerkt in het Besluit activiteiten leefgebied (Bal) en het Besluit kwaliteit leefgebied (Bkl).

Aangezien voor voorliggend project geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen Natura 2000, Flora en fauna activiteit en overige beschermde natuurgebieden (onder andere NNN).

Natura 2000

Artikel 5.1, eerste lid van de Omgevingswet en Afdeling 11.1 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) regelen de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten significant negatieve effecten in of in de nabijheid van op Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Daarnaast is in het Bal een specifieke zorgplicht opgenomen voor Natura 2000-gebieden en bijzondere nationale natuurgebieden (art 11.6 Bal). Iedereen die activiteiten uitvoert die verslechterende of significant verstorende gevolgen voor een Natura 2000-gebied of een bijzonder nationaal natuurgebied kunnen hebben, moet nadelige gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken (art. 11.6, 1e lid Bal).

Natuurnetwerk Nederland

De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in artikel 2.44 Ow, en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen (art 7.7 en art 7.8 Bkl).

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan of omgevingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Overige provinciale natuurgebieden

Provincies kunnen ook overige natuurgebieden aanwijzen, waaronder bijzonder provinciale natuurgebieden, weidevogelgebieden en ganzenfoerageer-/rustgebieden (art 2.44 5^e lid Ow). Deze zijn vastgelegd in de provinciale omgevingsverordeningen.

Flora en fauna activiteit

In artikelen 11.37, 11.46 en 11.54 van het Bal is het onderdeel flora en fauna activiteit opgenomen. De beschermingsregimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art 11.37 Bal), Habitatrichtlijnsoorten (art 11.47 Bal) en nationaal beschermde soorten (art 11.54 Bal). De Ow schrijft daarnaast in algemene zin een zorgplicht voor de fysieke omgeving voor (art 1.3) en voor natuur is dat nader uitgewerkt in een specifieke zorgplicht in het Bal (art. 11.27 Bal).

De Ow gaat uit van het 'ja-mits'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een vergunning. De provincie Flevoland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Omgevingswet en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

Rode lijst soorten

Daarnaast dient aandacht besteed te worden aan activiteiten met mogelijke gevolgen voor van nature in het wild levende dieren of planten. Deze regels gelden in artikel 11.27 (specifieke zorgplicht soorten). Hierbij dient voorafgaand van de activiteit nagegaan te worden of er aanwijzingen zijn van de aanwezigheid van rode lijst soorten, genoemd in bijlage IX of in rode lijsten, bedoeld in artikel 2.19 vierde lid, onder a, onder 4 van de Omgevingswet.

1.4 Projectgebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie projectgebied

Het projectgebied is gelegen aan de Bloemenbuurt te Almere in het stadsdeel Almere-Buiten. Het betreft de volgende adressen:

- 📍 Azaleastraat 1;
- 📍 Bromeliastraat 2 en 13 t/m 21 (oneven);
- 📍 Fuchsiastraat 3 t/m 22 (even en oneven);
- 📍 Lobeliastraat 2 t/m 24 (even);
- 📍 Lotusbloemweg 62 t/m 76 (even);
- 📍 Jasmijnstraat 1 t/m 23 (oneven).

Binnen het projectgebied betreft het zowel rijtjeswoningen als twee-onder-één-kapwoningen. De woningen hebben allemaal een zadeldak belegd met stenen dakpannen. Op figuur 1.2, 1.3 en 1.4 zijn overzichtsfoto's van het projectgebied te zien.

In de omgeving is groen aanwezig in de vorm van tuinen van woningen plantsoenen, bomen(rijen) en parken. Aan de oostzijde en zuidzijde van het projectgebied bevinden zich brede watergangen, de Fluittocht en de Lage Vaart.



Figuur 1.1 Projectgebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: ArcGIS).



Figuur 1.2 Voor- en zijaanzicht woningen aan de Fuchsiastraat.



Figuur 1.3 Voor- en zijaanzicht woningen aan de Lobeliastraat.



Figuur 1.4 Voor- en zij aanzicht van woningen aan de Jasmijnstraat en Lotusbloemstraat.

Voorgenomen ontwikkelingen

Het voornemen is om 59 woningen ter plaatse van de Bloemenbuurt in Almere te verduurzamen. Werkzaamheden zullen onder andere bestaan uit het isoleren van spouwmuren en het isoleren van pannendaken.

Er is geen wijziging van het bestemmingsplan nodig voor deze werkzaamheden.

De opdrachtgever is voornemens de werkzaamheden in 2025 uit te voeren. Een exacte planning is nog niet bekend.

2. Inventarisatie en effectbeoordeling

Het onderzoek heeft bestaan uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het projectgebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het projectgebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 5 maart 2024 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2024) en de BeSi (BIJ12², 2024) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de vergunningsplichtige soorten in de Omgevingswet binnen een straal van 500 meter rond het projectgebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (zie literatuurlijst).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante zoogdiersoorten naar voren: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest-/rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers waaronder de InformatieKaart Natuur (BIJ12¹, 2024) nagegaan of het projectgebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het projectgebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het projectgebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecooloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 12 maart 2024. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: droog, geheel bewolkt, windkracht 2 Bft, 7°C.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel Natura 2000 en overige beschermde gebieden (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van overige beschermde gebieden, waaronder het NNN, is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten en of vervolgonderzoek nodig is.

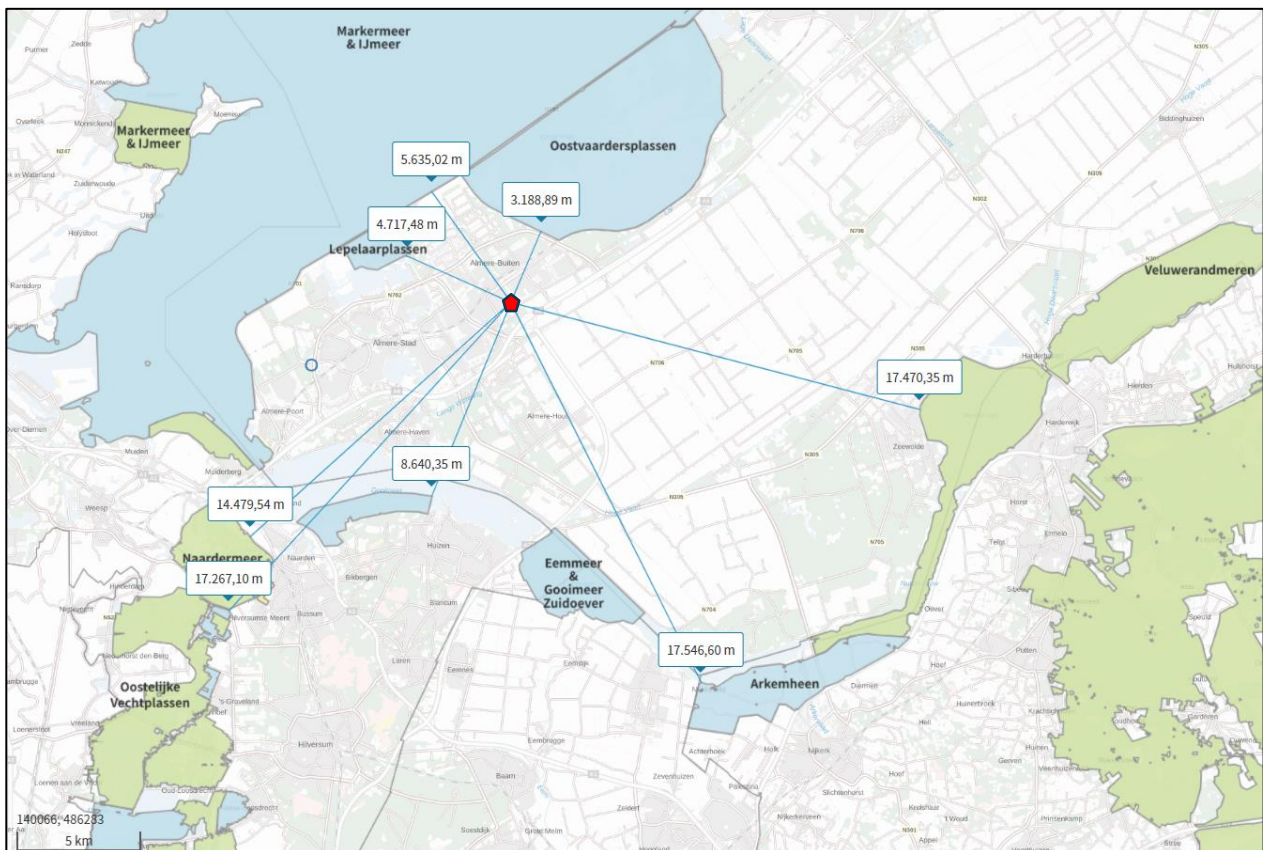
Voor het onderdeel Flora en fauna activiteit (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. Effectbeoordeling Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden

3.1 Natura 2000

3.1.1 Ligging projectgebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen Oostvaardersplassen, Lepelaarsplassen, Markermeer & IJmeer, Eemmeer & Gooimeer Zuidoever, Naardermeer, Oostelijke Vechtplassen, Veluwerandmeren en Arkemheen, op respectievelijk 3.2, 4.7, 5.6, 8.6, 14.5, 17.2, 17.5 en 17.5 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging projectgebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2024 - AERIUS Calculator).

3.1.2 Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Aangezien het projectgebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringsafstanden tot maximaal 1.500 meter (Vegte et al., 2014; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2022, en 2008) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa drie kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Ecologische relaties tussen de Natura 2000-gebieden Markermeer & IJmeer, Oostelijke Vechtplassen en Veluwerandmeren en het projectgebied kunnen niet worden uitgesloten. Meervleermuis is een doelsoort van deze Natura 2000-gebieden. De meervleermuis is een gebouw bewoonende vleermuissoort, verblijfplaatsen van deze soort kunnen niet worden uitgesloten binnen het projectgebied. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van verblijfplaatsen van meervleermuis binnen het projectgebied is nodig om de soort te kunnen vaststellen of uitsluiten. Als blijkt dat er verblijfplaatsen van meervleermuis binnen het projectgebied aanwezig zijn dient er opnieuw gekeken te worden naar de effecten van het voorgenomen plan op de instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden Markermeer & IJmeer, Oostelijke Vechtplassen en Veluwerandmeren (het behoud van de meervleermuispopulatie).

Voor de overige Natura 2000-gebieden ontbreken ecologische relaties tussen het projectgebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten van de Natura 2000-gebieden Oostvaardersplassen, Lepelaarsplassen, Eemmeer & Gooimeer Zuidoever en Arkemheen zijn voornamelijk gebonden aan open water en (riet)moerassen. Het gaat in dit geval op diverse broedvogels en niet broedvogels zoals diverse ganzen en eenden, reigersoorten en rietvogels. De doelsoorten van het Natura 2000-gebied Naardermeer zijn voornamelijk gebonden aan (riet)moerassen, trilvenen en laagveengebieden. Het gaat in dit geval om moerasvogels, ganzen, waterslakken, waterroofkever, orchidee en vissoorten. Ook ontbreken beschermde habitattypen binnen het projectgebied. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het project gebied (binnen bebouwde kern en nabij verstoringsbronnen bebouwing/wegen/opgaand groen) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het project gebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

3.1.3 Effecten stikstofdepositie

Bij dit project verandert de gebruiksfase niet (er is geen veranderend gebruik van de woningen) en is er uitsluitend sprake van extra stikstofdepositie bij de realisatie fase. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, Naardermeer, ligt op circa 14,5 kilometer (figuur 3.2). Het project heeft daarom naar verwachting geen negatief effect als gevolg van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator kan dit eventueel (juridisch) inzichtelijk worden gemaakt.



Figuur 3.2 Globale ligging projectgebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied: Naardermeer (Bron: RIVM, 2024 - AERIUS Calculator).

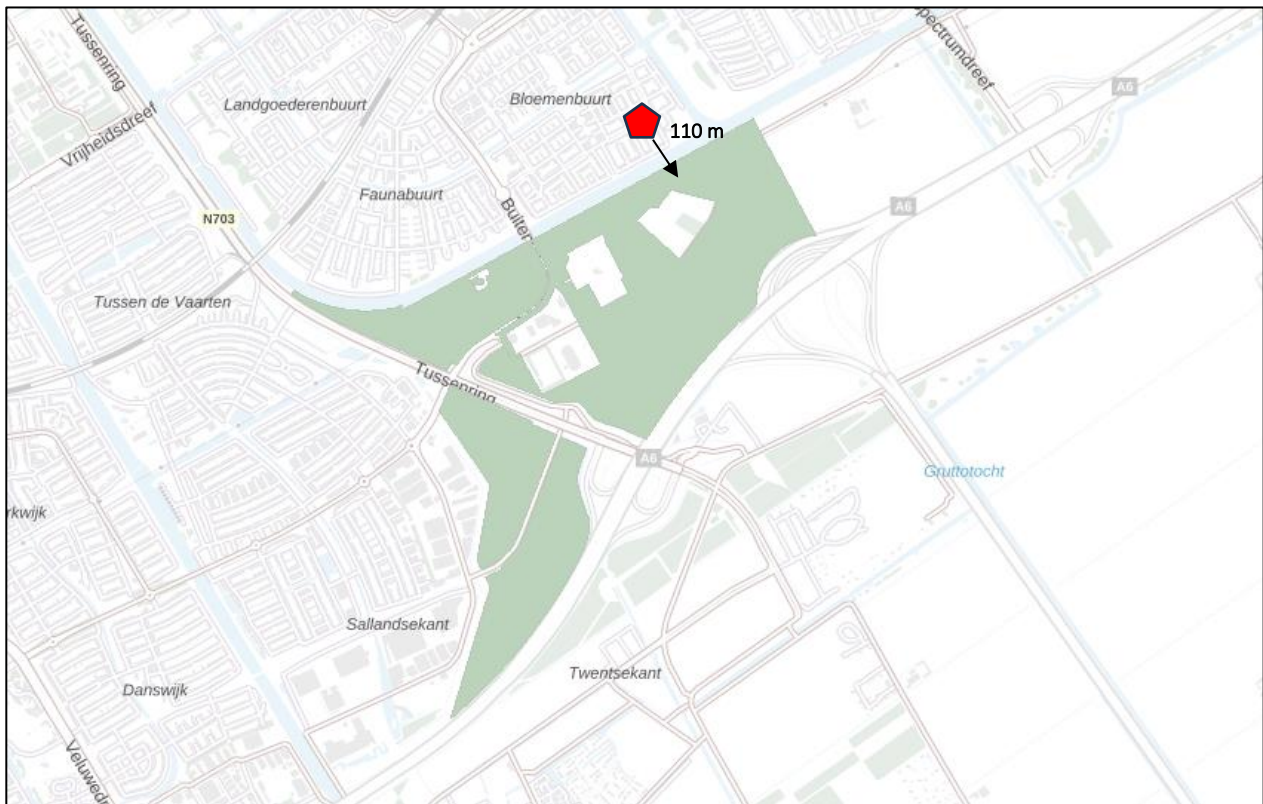
3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging projectgebied t.o.v. het NNN

Op de kaart in figuur 3.3 is te zien dat het projectgebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op 110 meter afstand.

Effectbeoordeling

Voor de voorgenomen werkzaamheden is geen wijziging van het bestemmingsplan nodig (zie ook 1.4). Er is zodoende geen sprake van een nieuwe planologische ontwikkeling. Gezien de afstand tot het NNN (110 meter) en het tussengelegen gebied (Lage Vaart), wordt significante verstoring van het NNN ook uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



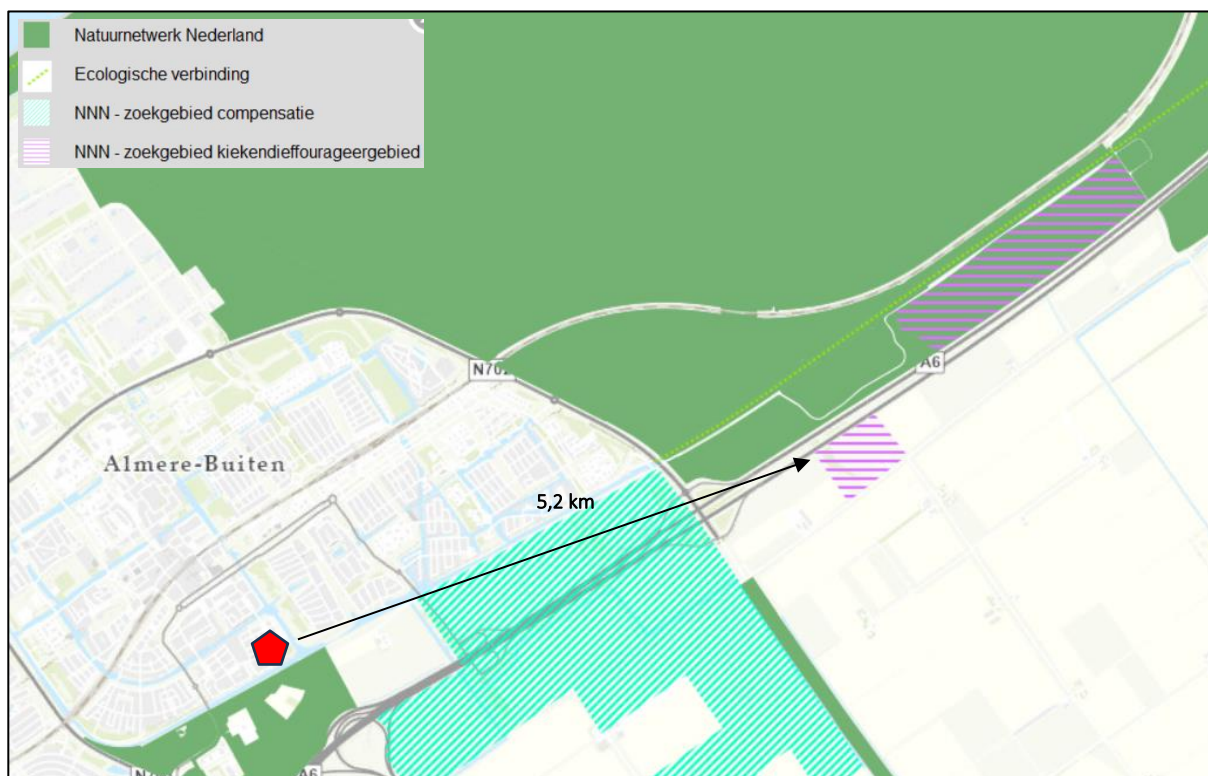
Figuur 3.3 Ligging project gebied (rode asterisk) ten opzichte van het NNN (groen) (Bron: InformatieKaart Natuur, 2024).

3.3 Natuur buiten het NNN

In de provincie Flevoland zijn enkele gebieden aangewezen als kiekendieffoerageergebied (Provincie Flevoland, 2024). Het dichtstbijzijnde aangewezen foerageergebied ligt op ruim vijf kilometer ten oosten van het projectgebied. Dit foerageergebied is gelegen aan de noordzijde van de A6, ter hoogte van de zuidoostzijde van de Oostvaardersplassen (figuur 3.4).

Effectbeoordeling

Gezien de ruime afstand (> vijf kilometer) en het tussenliggende gebied dat een afschermende werking heeft, is geen sprake van aantasting van het kiekendieffoerageergebied (zie figuur 3.4). Vervolgstappen ten aanzien van het kiekendieffoerageergebied zijn niet aan de orde.



Figuur 3.4 Ligging projectgebied (rode asterisk) ten opzichte van kiekendieffoerageergebied (Bron: Provincie Flevoland, 2024).

4. Effectbeoordeling soortenbescherming

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd aan het begin van het groeiseizoen van vele soorten planten. Desondanks is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Gedurende de veldinspectie zijn geen beschermde soorten waargenomen.

Binnen het projectgebied zijn diverse soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, waaronder kleine veldkers, paardenbloem en straatgras. Daarnaast zijn in de tuinen van de woningen veelal cultivar soorten aanwezig. Beschermde flora wordt op basis van de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd net voor het begin van het broedseizoen van veel vogels. De meeste vogelsoorten zijn nog niet begonnen met broeden. Desondanks kan er op basis van de veldinspectie een goed beeld verkregen worden van geschiktheid voor vogelsoorten.

4.2.1 Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)

In de omgeving van het projectgebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals huismus en gierzwaluw (NDFF, 2024). Huismus is tevens een rode lijst soort (zie Bijlage 4). Tijdens het veldbezoek zijn binnen en in de omgeving van het projectgebied vele huismussen waargenomen (zie figuur 4.1 en 4.2). Gierzwaluwen zijn niet waargenomen omdat deze ten tijde van het veldbezoek nog niet in Nederland waren.

Huisumus

De habitat van huismus moet bestaan uit een combinatie van plekken voor nestgelegenheid, voedsel, dekking (stekelige struiken, groenblijvende struiken en klimplanten, coniferen, klimop), plekken voor stofbaden en drinkwater. Ontbreekt één van de onderdelen of liggen ze te ver van elkaar verwijderd, dan is de habitat niet meer geschikt. Nesten van huismussen zijn in de regel te vinden in of tegen allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in neststenen en in kieren en gaten in muren. Ook zijn nesten te vinden achter regenpijpen bij al dan niet met klimop begroeide muren en in nestkasten (BIJ12², 2023).

Binnen het projectgebied zijn alle woningen geschikt als nestplaats voor huismussen. Tijdens het veldbezoek zijn onder de kantpannen van diverse woningen binnen het projectgebied invliegende huismussen waargenomen. Daarnaast waren ook diverse baltsende mannetjes op de daken van de woningen aanwezig. Huismussen zich toegang onder het dak verschaffen door in te vliegen via de kantpannen en via de eerste rijen met dakpannen vanaf de dakgoot gezien. Nestplaatsen van huismussen zijn niet uit te sluiten binnen het projectgebied. Gelet op de werkzaamheden aan het dak kunnen nestplaatsen verstoord worden of verloren gaan. Nader soortgericht onderzoek moet uitwijzen waar de nestplaatsen zich bevinden en om hoeveel nestplaatsen het gaat.



Figuur 4.1 Huismussen zijn waargenomen op verschillende daken van woningen onder andere bij de Fuchsiestraat.



Figuur 4.2 Vrouwtje en mannetje huismus op het dak bij woningen aan Bromeliastraat.

Gierzwaluw

De gierzwaluw kan niet vanuit het nest opstijgen en moet zich eerst tot zo'n drie meter naar beneden kunnen laten vallen om weg te kunnen vliegen. De vrije uitvliegbreedte moet ongeveer een meter zijn. Nesten van gierzwaluwen zijn te vinden in allerlei menselijke bebouwing: onder dakpannen, in kieren en gaten in muren maar ook in nestkasten (BIJ12¹, 2013).

De hoekwoningen en woningen met kantpannen zijn geschikt als nestplaats voor gierzwaluwen. Er is voldoende ruimte onder de eindvorsten om te kunnen invliegen (zie figuur 4.3). Bij enkele woningen liggen de kantpannen aangesloten op de gevel. Onder deze kantpannen is ook voldoende ruimte voor gierzwaluw om in te kunnen vliegen (zie figuur 4.4). Bij de meeste hoekwoningen liggen de kantpannen op een houten balk die vervolgens op de gevel aansluit, hierbij is onvoldoende ruimte voor gierzwaluw om in te kunnen vliegen (zie figuur 4.3). Nestplaatsen van gierzwaluwen zijn niet uit te sluiten binnen het projectgebied. Gelet op de werkzaamheden aan het dak kunnen nestplaatsen verstoord worden of verloren gaan. Nader soortgericht onderzoek moet uitwijzen waar de nestplaatsen zich bevinden en om hoeveel nestplaatsen het gaat.



Figuur 4.3 Ruimte onder eindvorst, geschikt om in te vliegen voor gierzwaluw. Bij kantpannen is onvoldoende ruimte.

Overige vogelsoorten met een jaarrond beschermd nest die in de omgeving bekend zijn (NDFF, 2024) worden niet binnen het projectgebied verwacht. Boerenwaluw maakt zijn nest hoofdzakelijk in boerenschuren, onder bruggen of onder brede overstekken. Bij de woningen binnen het projectgebied ontbreken brede overstekken. Grote gele kwikstaart broedt uitsluitend aan de oevers van beken en rivieren. Dit habitat ontbreekt binnen het projectgebied. Ransuil is een soort die bij voorkeur in naaldbomen broedt. Naaldbomen ontbreken binnen het projectgebied. Er bevinden zich wel hoge bomen in de directe omgeving van het projectgebied, deze worden echter niet aangetast. Voor torenvalk geldt dat deze in nestkasten of in bomen broedt. Potentiële nestplaatsen voor torenvalk ontbreken, en daarnaast ontbreekt geschikt habitat voor deze soort.

De werkzaamheden aan de gevels en daken beperken zich enkel tot de woningen en zullen geen invloed hebben op nestplaatsen van jaarrond beschermde soorten in de nabije omgeving. Nader onderzoek naar boerenwaluw, grote gele kwikstaart, ransuil en torenvalk is niet aan de orde.



Figuur 4.4 Ruimte onder de kantpannen en eindvorst zijn voldoende voor gierzwaluw om in te kunnen vliegen.

4.2.2 Soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)

Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd. In de provincie Flevoland is onderscheid gemaakt tussen categorie 5a en 5b (zie Bijlage 2). Spreeuw is een gebouwgebonden soort waarvan bekend is dat deze veel onder daken van woningen broedt. Voor overige categorie 5 vogelsoorten ontbreken geschikte nestplaatsen en / of geschikt habitat.

Spreeuw

Voor spreeuw geldt dat deze soort valt onder categorie 5b: *In beginsel niet jaarrond beschermd, tenzij door aantasting de lokale staat van instandhouding van de soort in het geding komt, bijvoorbeeld omdat er geen of onvoldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.*

Binnen en in de omgeving het projectgebied zijn vele tientallen spreeuwen waargenomen. Op diverse woningen binnen het projectgebied waren baltsende spreeuwen aanwezig (zie figuur 4.5). De woningen binnen het projectgebied zijn geschikt als nestplaats voor spreeuwen. Via de eerste rijen met dakpannen, kantpannen of eindvorsten kunnen ze onder het dak komen. Nestplaatsen van spreeuwen zijn niet uit te sluiten binnen het projectgebied. Gelet op de werkzaamheden aan het dak kunnen nestplaatsen verstoord worden of verloren gaan. Nader soortgericht onderzoek moet uitwijzen waar de nestplaatsen zich bevinden en om hoeveel nestplaatsen het gaat. Daarnaast moet vervolgens bepaald worden of de lokale stand van instandhouding in het geding komt.



Figuur 4.5 Baltsende spreeuw op het dak van één van de woningen binnen het projectgebied.

4.2.3 Soorten zonder jaarrond beschermd nest

Tijdens het veldbezoek zijn diverse broedvogels waargenomen binnen het projectgebied, waaronder: ekster, heggemus, houtduif, kauw, merel, pimpelmees, roodborst en Turkse tortel. Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kunnen de waargenomen vogels en diverse andere vogels in de bomen, het aanwezige opgaand groen, groene hagen en tuinen van woningen tot broeden komen. Tijdens het veldbezoek zijn 3 nestplaatsen van ekster waargenomen nabij het projectgebied. Deze nesten bevinden zich hoog in de bomen in verschillende straten. Deze nestplaatsen zullen door de werkzaamheden niet worden aangetast of verstoord.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.

4.3 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen via nauwe openingen hun verblijfplaats kruipend bereiken. De verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in spouwmuren, achter gevelbetimmering, daklijsten en vensterluiken, onder dakpannen, spleten en nissen in muren, in boomholten et cetera (Dietz et al., 2011). Uit de NDFF zijn de volgende vleermuissoorten in de omgeving bekend: gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis, rosse vleermuis en ruige dwergvleermuis. Laatvlieger en rosse vleermuis staan tevens op de rode lijst (zie bijlage 4).

Verblijfplaatsen

Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek bleek dat er bij alle woningen open stootvoegen in de muur aanwezig waren. Tevens bieden de kantpannen en eindvorsten toegang tot het dak en mogelijk tot de spouw. Sommige woningen hebben een garage aan de voorzijde

van de woning, de ruimte onder de daktrim en loszittende loodslabben zijn eveneens geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen (zie figuur 4.6). De woningen binnen het projectgebied zijn daarmee potentieel geschikt als paar-zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis en ruige dwergvleermuis.

Daarnaast kunnen gewone dwergvleermuizen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het plangebied.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten.



Figuur 4.6 Open stootvoegen, ruimte onder kantpannen, daktrim en losse loodslab bieden geschikte toegang voor vleermuizen.

Vliegroute

De straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Gezien de aanwezigheid van alternatieven in de directe omgeving betreft het geen essentiële vliegroutes. Bovendien worden bij de werkzaamheden deze mogelijke vliegroutes niet aangetast. Werkzaamheden vinden uitsluitend overdag plaats, zodat ook geen sprake is van lichtverstoring. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foeragegebied

Het projectgebied kan onderdeel uitmaken van het van het foeragegebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDDF, 2024). Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foeragegebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foeragegebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten. Voor de in de nabijheid bekende bever (NDFF, 2024) ontbreken geschikte verblijfplaatsen en leefgebied in de vorm van water, oevers en bomen. Het is van de bever wel bekend dat ze in de nabij gelegen Lage Vaart voorkomen, echter wordt deze watergang niet aangetast door de werkzaamheden. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is zodoende niet aan de orde.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling

In het projectgebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals diverse muizensoorten te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Flevoland vrijstelling van de schadelijke handelingen uit de Omgevingswet (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.5 Reptielen

Verblijfplaatsen van beschermde reptielen worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten. Voor de in de nabijheid bekende ringslang (NDFF, 2024) ontbreken geschikte verblijfplaatsen en leefgebied in de vorm van watervoerende elementen en oevers. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is zodoende niet aan de orde.

4.6 Amfibieën

In de omgeving van het projectgebied zijn geen waarnemingen van beschermde amfibieën bekend (NDFF, 2024). Gelet op de verspreidingsgegevens van rugstreeppad komt deze soort voor in de omgeving van Almere (Ravon, 2024). Echter kunnen verblijfplaatsen van rugstreeppad worden uitgesloten. Voortplantingshabitat in de vorm van geschikte ondiepe wateren ontbreekt. Ook ontbreekt land- / overwinteringshabitat in de vorm van goed vergraafbare grond. De werkzaamheden binnen het projectgebied zullen niet van invloed zijn op verblijfplaatsen of individuen van rugstreeppad in de omgeving.

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het projectgebied wordt voortplantingsbiotoop van amfibieën uitgesloten. Binnen het projectgebied kunnen individuen van algemene amfibieën zoals bruine kikker of bastaard kikker worden aangetroffen. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Flevoland vrijstelling van de schadelijke handelingen uit de Omgevingswet (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.7 Overige soorten

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het projectgebied worden vissen en libellen uitgesloten. Gelet op de terreinkenmerken, de habitateisen en verspreidingsgegevens wordt het voorkomen van beschermde vlinders en overige ongewervelden ter plaatse van het projectgebied eveneens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van de soortgroepen vissen, libellen, vlinders en overige ongewervelden zijn niet aan de orde.

4.8 Rode Lijst soorten

Huismus en laatvlieger zijn soorten die ook op de rode lijst staan. Deze soorten zijn eerder al behandeld in hoofdstuk 4.2 en 4.3. Nader onderzoek naar deze soorten is aan de orde.

Het projectgebied bestaat uit woningen in de bebouwde kom, waarbij oppervlaktewater ontbreekt. Gedurende de veldinspectie zijn geen sporen (nesten of sporen daarvan) van zwaluwen (zoals in de omgeving bekende boerenzwaluw en huiszwaluw) waargenomen. Ook van in de omgeving bekende uilensoorten zoals steenuil en ransuil zijn geen sporen (braakballen, mestsporen) waargenomen en worden zodoende binnen het projectgebied uitgesloten. Soorten als koekoek, smient, draaihal en overige in de omgeving bekende rode lijst soorten worden niet binnen de bebouwde kom verwacht.

De tuinen zijn goed onderhouden en aangeplant. Rode lijst soorten flora en schimmels worden zodoende niet in tuinen van de woningen en omliggende groenstroken verwacht. Vervolgstappen ten aanzien van rode lijst soorten zijn niet aan de orde.

5. Conclusie en advies

5.1 Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden

Uit de quickscan natuurbescherming Omgevingswet ten aanzien van Natura 2000-gebieden, overige beschermde gebieden wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000-gebieden

Het projectgebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied (Oostvaardersplassen) ligt op circa 3,2 kilometer afstand (zie figuur 3.1). Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosiseffectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten op voorhand uitgesloten.

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied, Naardermeer, ligt op circa 14,5 kilometer (zie figuur 3.2). Het project heeft daarom naar verwachting geen negatief effect als gevolg van stikstofdepositie op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Met behulp van het rekenmiddel AERIUS Calculator kan dit eventueel (juridisch) inzichtelijk worden gemaakt.

De werkzaamheden kunnen een negatief extern effect hebben op de meervleermuispopulatie van de Natura 2000-gebieden Markermeer & IJmeer, Oostelijke Vechtplassen en Veluwerandmeren. Dit is echter alleen van toepassing als een meervleermuisverblijfplaats binnen het projectgebied aanwezig is. Om de aanwezigheid van meervleermuisverblijfplaatsen binnen het plangebied aan te kunnen tonen of uit te sluiten is nader onderzoek naar deze soort nodig. Aan de hand van de resultaten van dit onderzoek kan er bepaald worden of er sprake is van negatieve effecten ten opzichten van de Natura 2000-gebieden Markermeer & IJmeer, Oostelijke Vechtplassen en Veluwerandmeren.

Natuurnetwerk Nederland / Natuur buiten NNN

Het projectgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen project heeft gezien de afstand tot deze gebieden, de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

Tabel 5.1 Samenvatting conclusies gebiedsbescherming.

	Afstand tot dichtstbijzijnde gebied	(Mogelijk) negatieve effecten	Vervolgstappen
Natura 2000	3,2 km	Mogelijk	Nader onderzoek meervleermuis
Natuurnetwerk Nederland	110 m	Nee	Nee
Natuur buiten NNN - Kiekendiefferageergebied	5,2 km	Nee	Nee

5.2 Flora en fauna activiteit

Uit de quickscan natuurbescherming Omgevingswet ten aanzien van flora en fauna activiteit wordt het volgende geconcludeerd:

- ✂ **Vogels:** Het projectgebied biedt geschikte broedgelegenheid voor jaarrond beschermde vogelsoorten huismus, gierzwaluw en spreeuw. Nader onderzoek is noodzakelijk om te bepalen waar ze broeden en hoeveel nesten er aanwezig zijn.
- ✂ Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kunnen eveneens algemene vogelsoorten tot broeden komen.
- ✂ **Vleermuizen:** Verblijfplaatsen van vleermuizen in de woningen zijn niet op voorhand uitgesloten. Nader onderzoek is noodzakelijk om te bepalen waar de verblijfplaatsen zich bevinden, welke type verblijfplaats het betreft en om hoeveel verblijfplaatsen het gaat.

- ✂ Mogelijk vormt het projectgebied onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- ✂ **Bever:** Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van bever kunnen worden uitgesloten binnen het projectgebied. Vervolgonderzoek is niet aan de orde.
- ✂ **Ringslang:** Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van ringslang kunnen worden uitgesloten binnen het projectgebied. Vervolgonderzoek is niet aan de orde.
- ✂ **Overige soortgroepen – zonder provinciale vrijstelling:** Groei- en verblijfplaatsen van overige grondgebonden zoogdieren, flora, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- ✂ **Vrijgestelde soorten:** In het projectgebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren en amfibieën te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen, wel geldt te allen tijde de zorgplicht.
- ✂ **Rode Lijstsoorten:** Huismus en laatvlieger zijn tevens rode lijst soorten, naar beide soorten moet nader onderzoek uitgevoerd worden. Overige rode lijst soorten worden niet binnen het projectgebied verwacht.

Tabel 5.2 Samenvatting conclusies soortenbescherming.

Beschermde soorten	Groei-/verblijfplaatsen/ essentieel leefgebied aanwezig	(Mogelijk) negatief effect	Vervolgstappen
Flora	Nee	Nee	N.v.t.
Vogels			
- jaarrond beschermd (cat. 1-4)			
- huismus	Ja	Ja	Nader onderzoek
- gierzwaluw	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek
- jaarrond beschermd (cat. 5)			
-spreeuw	Ja	Mogelijk	Nader onderzoek
- overige broedvogels	Mogelijk	Mogelijk	Aantasting voorkomen
Vleermuizen			
- gebouwgebonden verblijven	Mogelijk	Mogelijk	Nader onderzoek
- foerageergebied	Mogelijk	Nee	Verstoring voorkomen
- vliegroutes	Mogelijk	Nee	Verstoring voorkomen
Grondgebonden zoogdieren			
- bever	Nee	Nee	N.v.t.
Reptielen			
- ringslang	Nee	Nee	N.v.t.
Amfibieën	Nee	Nee	N.v.t.
Vissen	Nee	Nee	N.v.t.
Ongewervelden	Nee	Nee	N.v.t.
Vrijgestelde soorten	Ja	Ja	Zorgplicht
Rode lijstsoorten	Ja	Ja	Nader onderzoek huismus en laatvlieger

5.3 Advies en vervolgstappen

5.3.1 Soortgericht nader onderzoek huismus, gierzwaluw, spreeuw en vleermuizen

Om te bepalen of er nestplaatsen van huismussen, gierzwaluwen en spreeuwen en / of vleermuisverblijfplaatsen in de woningen aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van schadelijke handelingen van de Omgevingswet.

Huisemus

Huismussen beginnen vroeger met broeden en kunnen met twee gerichte veldbezoeken in de optimale periode 1 april tot en met 15 mei of drie gerichte veldbezoeken tussen 10 maart en 20 juni in beeld worden gebracht (conform Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2023). Er geldt een periode van minimaal tien dagen tussen de veldbezoeken.

Huismussen worden geïnventariseerd op geschikte momenten op de dag wanneer de meeste activiteit is waar te nemen: vaak zijn dit enkele uren na zonsopkomst wanneer de temperatuur is opgelopen (huismus wordt dan actief aangezien het een warmteminnende soort is; er is daardoor sprake van een piek in de ochtend) en de laatste uren voor zonsondergang.

Gierzwaluw

Voor het nader onderzoek naar gierzwaluw wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2023). Het onderzoek naar gierzwaluw bestaat uit drie bezoeken in de periode juni - half juli.

Spreeuw

Voor het nader onderzoek naar spreeuw worden de telrichtlijnen van Sovon aangehouden (Sovon, 2024). Het onderzoek naar spreeuw bestaat uit twee bezoeken in de periode tussen 25 maart en 25 mei. Dit onderzoek kan gecombineerd worden met het onderzoek naar huismus.

Vleermuizen

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.

5.3.2 Mogelijke vervolgstappen

Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen getroffen kunnen worden om negatieve effecten te voorkomen of dat een vergunning voor een flora- en fauna activiteit in het kader van de Omgevingswet nodig is. Ter onderbouwing van een vergunning dient een activiteitenplan (inclusief ecologisch werkprotocol) te worden opgesteld met daarin ondermeer toepassing van mitigerende en compenserende maatregelen, onderbouwing van het wettelijk belang en een alternatievenafweging.

Voor enkelvoudige vergunningaanvragen geldt een beslistermijn van acht weken, die eenmalig is te verlengen met zes weken. Meervoudige vergunningaanvragen die de reguliere voorbereidingsprocedure doorlopen, hebben een beslistermijn van twaalf weken (+ eventuele verlenging van zes weken). Meervoudige vergunningaanvragen met uitgebreide voorbereidingsprocedure hebben een beslistermijn van 6 maanden.

5.3.3 Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het projectgebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.

Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Omgevingswet wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen wordt geadviseerd potentiële nestlocaties vóór het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedssfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.

5.3.4 (Specifieke) zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of vergunning of vrijstelling is verleend.

Werkzaamheden worden zodanig uitgevoerd dat eventueel aanwezige dieren de gelegenheid krijgen te vluchten. Dit betekent in de praktijk veelal dat in één richting gewerkt wordt, zodat dat dieren niet 'opgesloten' raken. Er kan onder andere invulling gegeven worden aan de zorgplicht door het gebruik van vaste rijroutes, het zo kort mogelijk werken binnen het projectgebied en het vermijden van het gebruik (kunst)verlichting, zowel in de realisatie- als gebruiksfase. Daarnaast kan invulling aan de zorgplicht gegeven worden, door bij de inrichting en het ontwerp van de nieuwe woonwijk rekening te houden met het leefgebied van algemene soorten.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.4 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

Geraadpleegde bronnen

Literatuur / documenten

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

Broekmeyer, M.E.A. (redactie) (2006). Effectenindicator Natura 2000-gebieden; achtergronden en verantwoording ecologische randvoorwaarden en storende factoren. Wageningen, Alterra, Alterrapport 1375, oktober 2006.

BIJ12¹ (2023). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 2.0, juli 2023

BIJ12² (2023). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.1, februari 2023.

Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill (2011): Vleermuizen; Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika, De Fontein / Tirion Uitgevers B.V., Utrecht.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2022). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie.

Krijgsveld, K.L., R.R. Smits en J. van der Winden (2008). Verstoringsgevoeligheid van vogels - Update literatuurstudie naar de reacties van vogels op recreatie. 23 december 2008.

Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2023). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie november 2023.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

BIJ12¹ (2024). InformatieKaart Natuur. Geraadpleegd op 5 maart 2024, van https://atlas.bij12.nl/WebViewer/index.html?viewer=ikn_pub

BIJ12² (2024). Beschermde Soortenindicator. Geraadpleegd op 5 maart 2024, van https://atlas.bij12.nl/WebViewer/index.html?viewer=BeSI_rapport

Ministerie van LNV (2024). Rode lijsten. Geraadpleegd op 5 maart 2024, van <https://minez.nederlandsesoorten.nl/content/rode-lijsten>

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 5 maart 2024, van www.NDFF.nl¹

Omgevingsloket (2024). Regels Omgevingswet. Geraadpleegd op 5 maart 2024, van <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/>

Overheid (2024). Wetstekst Omgevingswet, van <https://wetten.overheid.nl/> Geraadpleegd op 11 maart 2024.

¹ In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Provincie Flevoland (2024). Natuurnetwerk Nederland (NNN). Geraadpleegd op 11 maart 2024, van <https://www.flevoland.nl/wat-doen-we/natuur/natuurnetwerk-nederland>

Ravon (2024). Rugstreeppad. Geraadpleegd op 19 maart 2024, van <https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/rugstreeppad>

RIVM (2024). AERIUS Calculator, versie 2023.1. Geraadpleegd op 5 maart 2024, van <https://calculator.aerius.nl/>

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten. Geraadpleegd op 5 maart 2024, van <https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf>

Sovon (2024). Spreeuw, telrichtlijnen. Geraadpleegd op 14 maart, van <https://stats.sovon.nl/stats/soort/15820>

Bijlage 1

Overzicht vrijgestelde soorten provincie Flevoland

Vrijgestelde soorten Provincie Flevoland	
Zoogdieren	Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)
	Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)
	Dwergmuis (<i>Micromys minutus</i>)
	Dwergspitsmuis (<i>Sorex minutus</i>)
	Egel (<i>Erinaceus europaeus</i>)
	Gewone bosspitsmuis (<i>Sorex araneus</i>)
	Haas (<i>Lepus europeus</i>)
	Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)
	Konijn (<i>Oryctolagus cuniculus</i>)
	Ondergrondse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)
	Ree (<i>Capreolus capreolus</i>)
	Rosse woelmuis (<i>Clethrionomys glareolus</i>)
	Tweekleurige bosspitsmuis (<i>Sorex coronatus</i>)
	Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)
	Vos (<i>Vulpes vulpes</i>)
Amfibieën	Wezel (<i>Mustela nivalis</i>)
	Woelrat (<i>Arvicola terrestris</i>)
	Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)
	Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)
	Kleine watersalamander (<i>Lissotriton vulgaris</i>)
	Meerkikker (<i>Pelophylax ridibundus</i>)
	Middelste groene kikker/bastaard kikker (<i>Pelophylax kl. Esculentus</i>)

Bron: Provincie Flevoland (2019). Verordening van Provinciale Staten van de provincie Flevoland houdende regels omtrent fysieke leefomgeving, kwaliteit vergunningverlening en natuurbescherming (Omgevingsverordening Provincie Flevoland) – Bijlage 8 Vrijgestelde soorten.

Bijlage 2

Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten provincie Flevoland

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boerenwaluw	3	Blauwe reiger	5b
Bosuil	4	Boomvalk	5a
Gierzwaluw	2	Buizerd	5a
Grote gele kwikstaart	3	Draaihals	5b
Huismus	2	Groene specht	5b
Kerkuil ¹	1	Grote bonte specht	5b
Ransuil	4	Havik	5a
Roek	2	Huiswaluw	5b
Slechtvalk	3	IJsvogel	5b
Steenuil	1	Kleine bonte specht	5b
Torenvalk	3	Middelste bonte specht	5b
		Oehoe	5a
		Oeverwaluw	5b
		Ooievaar ²	5a
		Raaf	5a
		Rode wouw	5a
		Sperwer	5a
		Spreeuw	5b
		Tapuit	5b
		Wespendief	5a
		Zeearend	5a
		Zwarte specht	5b
		Zwarte wouw	5a

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats.

Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar.

Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen.

Categorie 5a: In beginsel wel jaarrond beschermd, tenzij uit een ecologische beoordeling blijkt dat aantasting niet van invloed is op de lokale SvI van de soort, bijvoorbeeld omdat er voldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.

Categorie 5b: In beginsel niet jaarrond beschermd, tenzij door aantasting de lokale staat van instandhouding van de soort in het geding komt, bijvoorbeeld omdat er geen of onvoldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn.

1 Kerkuil, in het geval dat een kerkuilenkast binnen een erf wordt verplaatst buiten de periode dat er jongen aanwezig zijn, dan hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd, mits onder begeleiding van een deskundige.

2 Ooievaar, wanneer een ooievaarsnest in een hoogspanningsmast vanwege werkzaamheden moet worden weggehaald of verplaatst, dan kan dat buiten de periode dat er eieren/jongen aanwezig zijn, zonder ontheffing. Er dient na uitvoering van de werkzaamheden een gelijk aantal vervangende (goed bereikbare) nesten in de hoogspanningsmast te worden aangeboden (van minimaal vergelijkbare kwaliteit) binnen hetzelfde territorium.

Bron: Provincie Flevoland, 2021

Bijlage 3

Uittreksel NDFF

Beschermde soorten* binnen één kilometer van het projectgebied.

Soort	
Vogels	Zoogdieren
Blauwe reiger	Bever
Boerenwaluw	Reptielen
Boomvalk	Ringslang
Buizerd	
Gierzwaluw	
Grote bonte specht	
Grote gele kwikstraat	
Havik	
Huismus	
Huiswaluw	
Ijsvogel	
Ransuil	
Sperwer	
Spreeuw	
Torenvalk	
Vleermuizen	
Gewone dwergvleermuis	
Laatvlieger	
Meervleermuis	
Rosse vleermuis	
Ruige dwergvleermuis	

*Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.
(Bron: NDFF, 2024)

Bijlage 4

Uittreksel NDFF rode lijst soorten

Rode lijst soorten* binnen één kilometer van het projectgebied.

Soort	
Vogels	Reptielen
Boerenwaluw	Ringslang
Boomvalk	Dagvlinders
Brilduiker	Bruin blauwtje
Graspieper	Vaatplanten
Grote karekiet	Gele kornoelje
Huisbus	Zomerklokje
Huiswaluw	Vleermuizen
Kneu	Laatvlieger
Koekoek	Rosse vleermuis
Kraanvogel	Zoogdieren
Kramsvogel	Bever
Matkop	Konijn
Nachtegaal	
Ransuil	
Ringmus	
Smient	
Spotvogel	
Torenvalk	

*Rode Lijst soorten (Bron: NDFF, 2024)