

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: gemeente NOP - stedenbouwkundig advies Netl
Datum: maandag 22 maart 2021 17:02:31

Hallo [REDACTED]

Goed om kennis van te hebben, een grondige analyse. Ziet er op het eerste gezicht goed uit, en hetzelfde hoe ik ernaar keek.

Ik neem aan dat de planning hetzelfde was als eerst, eerst recreatie en dan landschap; ik vertrek na mijn overleg en ben rond 10:45 uur op locatie.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl
Aanwezig van [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 10:01
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: gemeente NOP - stedenbouwkundig advies Netl

Hi [REDACTED]

[REDACTED] van de gemeente NOP heeft een analyse op het bestemmingplan voor Netl gemaakt. [REDACTED] is de [REDACTED] bij de gemeente.

Wellicht handig om dit door te nemen in verband met het gesprek morgen bij Netl.

Groet,

[REDACTED] en [REDACTED]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@suzemaclaainepont.com>
Verzonden: maandag 22 maart 2021 09:43
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: vooroverlegreactie Netl -

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Hierbij mijn voorlopige reactie op het gebied van stedenbouw en landschap.

Nog niet gedeeld met Netl.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark Netl
Datum: dinsdag 5 april 2022 14:02:07
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.jpg](#)
[image007.png](#)

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Reactie van de adviseur RHO op onderstaande punten verkeer en geluid verbazen mij enigszins. Omdat ik de reactie niet helemaal goed kan plaatsen heb ik wel een paar vragen (de nummering heb ik in de onderstaande uitsnede van de complete tabel in de kolom reactie gemeente/provincie gezet).

Vraag 1. afspraken of eventuele cofinanciering moeten privaatrechtelijk worden geregeld.

Het is toch zo dat bij een bestemmingsplan altijd een financieel haalbaarheidsonderzoek beschikbaar moet zijn. Ik ken dit onderzoek niet voor het voorliggende plan, maar het zou goed zijn dat hierin het eventuele risico van mogelijk noodzakelijke aanpassing van onze weg wordt benoemd.

De realisatie van een tzt mogelijk noodzakelijke wegaanpassing verlangt (toch straks met de Omgevingswet) een projectbesluit. Als dat zo is dan komen hierbij de Geluidproductieplafond in de nabijheid van de aanpassing in ieder geval in beeld. Op grond van artikel 2.2 (zie hieronder) van de Omgevingswet moet de gemeente dan bij dit te nemen besluit rekening houden met onze taken en bevoegdheden en dus ook wat betreft de naleving van de geldende GPP's. ook op enige afstand van de wijziging van de weg.

Volgens mij is het dan aan de gemeente om die privaatrechtelijke afspraak te maken, toch??



Vraag 2. het is volgens mij wel gebruikelijk om uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening rekening te houden met ontwikkelingen in de omgeving.

Dit geldt toch zeker wel voor de ontwikkeling van de verkeersintensiteit??

Vraag 3. er wordt voorgesteld een zinsnede te verwijderen

Het is mij niet duidelijk of het hierbij gaat om de zinsnede die staat onderstreept in de reactie van Rho.

Vraag 4. Verkeerskundige maatregelen worden uitgevoerd

Deze reactie zou ik begrijpen als hier werd vermeld dat de noodzakelijke "geluidreducerende maatregelen" worden uitgevoerd als dit nodig is.

Zoals de reactie nu is verwoord onder het kopje "geluid", begrijp ik niet.

Misschien kunnen jullie mij uitleggen wat ik van deze reactie moet begrijpen en anders denk ik dat we terug moeten naar RHO.

Groet,

[REDACTED]

Infra	Reactie Rho	Reactie gemeente/provincie
- hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 31: er staat geschreven dat de verkeerssituatie in ieder geval opnieuw wordt beoordeeld wanneer toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor een doorontwikkeling. Maar ook, voor zover uitbreiding mogelijk is zonder gebruik te	Dergelijke afspraken kunnen privaatrechtelijk geregeld worden. Het bestemmingsplan kan hier niks over regelen. Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen in het	Vraag 1

<p>maken van de wijzigingsbevoegdheid (als dat kan) blijft het van belang om de verkeerssituatie te monitoren. Duidelijk moet zijn dat we het principe hanteren van 'de vervuiler betaalt'. Voorkomen moet worden dat a.g.v. steeds met kleine beetjes / getrapte uitbreidingen de initiatiefnemer probeert te 'verdoezelen' dat de verkeerstoename (en daarmee mogelijk gepaard gaande wijzigingen aan de infrastructuur) aan hem zijn toe te schrijven en hij daardoor geen financiële bijdrage levert aan infrastructurele ingrepen.</p>	<p>bestemmingsplan.</p>	
<p>Wij vragen aandacht voor om de ontwikkelingen in de omgeving (MITC, gebiedsvisie Waterloopbos, Marknesse Zuid fase 4, glastuinbouw Marknesse, etc.) te benoemen in het kader van cumulatie.</p>	<p>Het is niet gebruikelijk om ontwikkelingen in de omgeving bij een bepaalde ontwikkeling te betrekken.</p> <p>Tijdens ons overleg is besproken dat hiervoor verder acties nodig zijn.</p>	<p>Vraag 2</p>

	Reactie Rho	Reactie gemeente/provincie
<p>Bij de vaststelling van de geluidproductieplafonds (GPP's) gaat de gemeente er voetstoots van uit dat wij rekening zullen houden met de ontwikkelingsmogelijkheid die dit bestemmingsplan biedt.</p> <p>Echter, omdat er in het bestemmingsplan geen nader onderzoek wordt gedaan naar wat de consequentie van de geboden ontwikkelingsmogelijkheid is voor de woningen langs de Leemringweg, is onze verwachting dat wij niet met dit plan rekening kunnen en hoeven te houden. De GPP's zullen wij voor deze weg net als bijna alle andere wegen vaststellen op de situatie in 2019. Bij de monitoring van de geluidbelasting zullen wij wel zien hoe groot de verkeersaantrekkende werking gaat worden.</p>	<p>Zinsnede is verwijderd</p> <p><i><u>Er kan al rekening worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen. De verwachting is ook dat bij het vaststellen van de GPP's rekening wordt gehouden met dit bestemmingsplan.'</u></i></p>	<p>Vraag 3</p>
<p>In het plan zit een wijzigingsbevoegdheid waarover in de paragraaf verkeer wordt aangegeven dat hiervoor een voorwaarde geldt dat er afgestemd wordt met de provincie. Onze bevindingen tav de verkeersaantrekkende werking en de hierdoor mogelijke snelle dreiging van een overschrijding van de dan geldende GPP's zullen bij deze afstemming ook aan de orde komen. In dit kader is het van belang om in de wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.5 lid 3) een passage op te nemen waarbij wordt verwezen naar het onderzoek naar de verkeerstechnische inpassing. Met deze toevoeging wordt er voor gezorgd dat recht gedaan wordt aan het door ons gehanteerde principe "de vervuiler betaalt" in geval van een dreigende overschrijding in verband met de noodzakelijke geluidmaatregelen. In de toelichting is het goed om aan deze bepaling aandacht te schenken.</p>	<p>Lid 3 is als volgt aangepast:</p> <p><i>uit het verplicht uit te voeren mobiliteitsonderzoek blijkt dat verkeerskundige maatregelen noodzakelijk zijn, deze worden uitgevoerd</i></p>	<p>Vraag 4</p>

Verzonden: maandag 4 april 2022 17:44

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] Koning
<[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark Netl

Urgentie: Hoog

Allen,

Afgelopen donderdag heb ik overleg gehad met Netl nav onze vooroverlegreactie. Bijgaand treffen jullie het reactiedocument van IN aan. Graag jullie reactie naar mij en [redacted] sturen, uiterlijk 8 april a.s. Bij voorbaat dank voor jullie medewerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [redacted]

M 06- [redacted]

E [redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



Van: [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 16:33

Aan: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@ekwadraat.com

Onderwerp: 20192068_Recreatiepark Netl

Goedemiddag,

Vanmiddag hebben we onder andere de resterende opmerkingen van de provincie besproken. In bijgaand document heb ik deze opmerkingen overgenomen inclusief mijn reactie/voorstel hierop. De vraag aan [redacted] en [redacted] om te kunnen instemmen met mijn voorstellen. Dit door in het rechterkolom een reactie te geven.

Mochten er toch nog bepaalde zaken anders opgenomen worden, dan verneem ik dit graag. Het liefst met daarin concrete (tekst) voorstellen, om dat vaart erin te kunnen houden.

Om het bestemmingsplan op korte termijn ter inzage te kunnen leggen (lees volgende maand), wil ik jullie vragen om hier uiterlijk begin volgende week een reactie op te geven.

In afwachting hiervan en alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

T: 058- [Redacted]
E: [Redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 15:20

Aan: [Redacted] <[Redacted]@ekwadraat.com>

CC: [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noordoostpolder.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@netl.nl>; [Redacted] <[Redacted]@netl.nl>

Onderwerp: FW: Vooroverlegreactie voorontwerp-bp (versie van 20 januari 2022)

Urgentie: Hoog

[Redacted]

Zoals toegezegd ontvang je van ons de provinciale vooroverlegreactie op het voorontwerp-bp Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg, zoals wij dat op 20 januari 2022 hebben ontvangen. Wij refereren nog aan het overleg dat wij gisteren hebben gehad en zien uit naar de afspraak die jij spoedig met de initiatiefnemer gaat maken om een en ander te bespreken omtrent proces en inhoud.

Landschap en recreatie

Deze grote recreatieve ontwikkeling vraagt om een goede robuuste landschappelijke inpassing met een duidelijke relatie met het aangrenzende natuur-/bosgebied. Voorop staat dat de provincie Flevoland recreatief ondernemerschap toejuichen, zeker als dit passend is bij het Verhaal van Flevoland (ons unieke en onderscheidende karakter van Flevoland) en de geformuleerde ambitie vanuit het Beleidsplan Toerisme & Recreatie Flevoland.

In dit beleidsplan staat beschreven dat wij het genereren van meer bezoekers en bestedingen door het unieke en onderscheidende karakter van Flevoland beter te benutten, uit te dragen en beleefbaar te maken, ambiëren. Het unieke en onderscheidende karakter van Nieuw Land (Flevoland) is bij recreatie & Toerisme beschreven in een aantal verhaallijnen namelijk Watererfgoed, Vernieuwend Ontwerp, Agro & Food en Nieuwe Natuur. Netl is als huidige onderneming passend bij zowel Agro & Food als

Nieuwe Natuur.

Het is dan wel belangrijk dat deze uitbreiding wel de uitgangspunten/voorwaarden gebruikt vanuit het provinciale beleid op Landschap en Natuur. M.a.w. de landschappelijke inpasbaarheid en het natuurinclusief ondernemen. Ten aanzien van de landschappelijke inpassing wordt opgemerkt dat een goede onderbouwing voor de landschappelijke inpassing ontbreekt en dan met name waarbij aan de randen (Vaartzijde en wegzijde) aansluiting wordt gezocht met het omliggende (bos-)gebied. Het is van belang dat beide landschapsexperts (van gemeente en provincie) met elkaar contact hebben over een gezamenlijke view over deze planologische ontwikkeling, alvorens het ontwerp-bestemmingsplan naar het college van b & w in routing wordt gebracht. Voor wat betreft het natuurinclusief ondernemen ontbreekt hierover enige aandacht in de toelichting. Juist in het context van de bosrijke omgeving mag verwacht worden dat, in lijn met de provinciale ambitie hieromtrent de nodige aandacht aan wordt besteed.

Stikstof

Er is inmiddels een nieuwe versie van AERIUS calculator beschikbaar.

De berekeningen dienen geüpdatet te worden en voor een correcte beoordeling, ontvangen wij de berekening graag (los) in pdf.

Ecologie

Aangezien er geen nieuw natuuronderzoek lijkt te zijn uitgevoerd treft u hieronder nog de opmerkingen aan die in de reactie van 28 september 2021 tav ecologie zijn opgenomen.

Niettemin behoeft het ontbreken van een nieuw natuuronderzoek voor op dit moment voor het bestemmingsplan niet tot onoverkomelijke bezwaren te leiden, mits er maar afdoende gemitigeerd wordt ingeval van aanwezigheid van beschermde soorten en men dus wel rekening houdt qua verstoring en licht op Zwolse Vaart en Voorsterbos.

Overigens mis ik uitwerking van natuurplus maatregelen, terwijl natuur als belangrijke inspiratiebron wordt genoemd!

Passage ecologie reactie 28 september 2021

- Van belang is dat in de plannen goed rekening wordt gehouden met uitstraling van licht, geluid en recreatie (menselijke aanwezigheid) op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos. Het onderzoek van Landschapsbeheer geeft aan dat nader onderzoek moet worden uitgevoerd wanneer de plannen meer zijn uitgewerkt. Hier sluiten wij ons bij aan. Op basis van dit nader onderzoek zal duidelijk worden of er verblijfplaatsen van beschermde soorten in het geding zijn en hoe hier mee moet worden omgegaan. Het is van belang dat dit nader onderzoek is gedaan en de uitkomsten met ons worden gedeeld alvorens het plan verder in procedure wordt gebracht.
- In januari dit jaar zijn kleine marterachtigen van de vrijstellingslijst gehaald. Deze soorten moeten voortaan meegenomen worden in het ecologisch onderzoek. Dit moet alsnog plaatsvinden. Wij schatten in dat, omdat het gaat om al in gebruik zijnde recreatief gebied, waar aanwezigheid van deze soorten niet kan worden uitgesloten, dit de ontwikkeling niet in de weg hoeft te staan, mits nader onderzoek en/of mitigatie wordt gepleegd. Voor de zekerheid kan Landschapsbeheer hier nog op bevestigd worden.
- U geeft aan dat natuur een belangrijke inspiratiebron is. Wij vragen ons af of er ook natuurplusmaatregelen in uw plannen kunnen worden opgenomen? Landschapsbeheer en/of provincie denken hierover graag mee.

M.e.r.-beoordeling

Goed om te constateren dat er een m.e.r.-beoordeling bij het plan aanwezig is. Bij het onderdeel bodem zag ik wel dat er ook nog wat grond wordt verzet. Het is niet duidelijk of daarvoor een ontgrondingsvergunning nodig is. Ik raad u aan om dit in het kader van de uitvoerbaarheid nog wel even te checken.

Infra

Dit zijn nogal wat detailopmerkingen die hieronder staan opgesomd terzake van hfdstk 4. Deze

opmerkingen vragen aandacht voor wat betreft de redactie van het voorontwerp.

Nieuwe versie van het ontwerp BP gelezen, en de volgende opmerkingen.

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: aangegeven wordt dat de N719 een niet-autosnelweg is en een provinciale weg. Hoewel feitelijk juist, kun je daarmee wel op het verkeerde been gezet worden; immers, een autoweg is ook een niet-autosnelweg. Ik geef er de voorkeur aan dat geformuleerd wordt dat de N719 een weg die gelegen is buiten de bebouwde kom, en geen autosnelweg noch autoweg is. De weg is conform het principe van Duurzaam Veilig gecategoriseerd als provinciale gebiedsontsluitingsweg en ook als zodanig ingericht, met een daarbij behorende maximumsnelheid van 80 km/h.
- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: er staat dat op de gehele route inhalen is toegestaan op de N719. Dit is niet correct. Op enkele delen van de N719 gelden wel inhaalverboden (a.g.v. de aanwezigheid van bochten en kruispunten).
- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: ze geven aan dat de intensiteit op de N719 in 2019 op een gemiddelde weekdag rond de 2.360 mvt/etmaal was. Om te weten hoeveel mvt dat per werkdag dat is, vermenigvuldigen ze met factor 1,1. Echter, de verkeersgegevens over 2019 zijn als per werkdag, dus hoeft m.i. er niet omgerekend te worden.
- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: aangegeven wordt dat de Leemringweg een GOW, type II is (2x1 rijstroken). Dit is een tikfout, moet (1x2 rijstroken zijn). Op de Leemringweg is namelijk geen middenberm aanwezig.
- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: geschreven staat dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt/etm onderzocht moet worden of individuele erven nog direct ontsloten moeten worden. Dit is blijkbaar een eigen interpretatie van de opsteller, maar zo staat het niet in de Mobiliteitsvisie Flevoland 2030 omschreven. Daarin staat namelijk dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt per werkdag onderzocht zal worden of voor langzaam verkeer (i.c. landbouwverkeer, red.) alternatieve routes moeten worden aangelegd.
- hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 31: er staat geschreven dat de verkeerssituatie in ieder geval opnieuw wordt beoordeeld wanneer toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor een doorontwikkeling. Maar ook, voor zover uitbreiding mogelijk is zonder gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid (als dat kan) blijft het van belang om de verkeerssituatie te monitoren. Duidelijk moet zijn dat we het principe hanteren van 'de vervuiler betaalt'. Voorkomen moet worden dat a.g.v. steeds met kleine beetjes / getrapte uitbreidingen de initiatiefnemer probeert te 'verdoezelen' dat de verkeerstoename (en daarmee mogelijk gepaard gaande wijzigingen aan de infrastructuur) aan hem zijn toe te schrijven en hij daardoor geen financiële bijdrage levert aan infrastructurele ingrepen.

Wij vragen aandacht voor om de ontwikkelingen in de omgeving (MITC, gebiedsvisie Waterloopbos, Marknesse Zuid fase 4, glastuinbouw Marknesse, etc.) te benoemen in het kader van cumulatie.

Geluid

Bij de vaststelling van de geluidproductieplafonds (GPP's) gaat de gemeente er voetstoots van uit dat wij rekening zullen houden met de ontwikkelingsmogelijkheid die dit bestemmingsplan biedt. Echter, omdat er in het bestemmingsplan geen nader onderzoek wordt gedaan naar wat de consequentie van de geboden ontwikkelingsmogelijkheid is voor de woningen langs de Leemringweg, is onze verwachting dat wij niet met dit plan rekening kunnen en hoeven te houden. De GPP's zullen wij voor deze weg net als bijna alle andere wegen vaststellen op de situatie in 2019. Bij de monitoring van de geluidbelasting zullen wij wel zien hoe groot de verkeersaantrekkende werking gaat worden.

In het plan zit een wijzigingsbevoegdheid waarover in de paragraaf verkeer wordt aangegeven dat hiervoor een voorwaarde geldt dat er afgestemd wordt met de provincie. Onze bevindingen tav de verkeersaantrekkende werking en de hierdoor mogelijke snelle dreiging van een overschrijding van de dan geldende GPP's zullen bij deze afstemming ook aan de orde komen. In dit kader is het van belang om in de wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.5 lid 3) een passage op te nemen waarbij wordt verwezen naar het onderzoek naar de verkeerstechnische inpassing. Met deze toevoeging wordt er voor gezorgd dat recht gedaan wordt aan het door ons gehanteerde principe "de vervuiler betaalt" in geval van een dreigende overschrijding in verband met de noodzakelijke geluidmaatregelen. In de toelichting is het goed om aan deze bepaling aandacht te schenken.

Archeologie

Het bestemmingsplan is gedeeltelijk aangepast op basis van de eerdere reactie. Ik heb nog de volgende opmerkingen:

- De verbeelding is wat dat betreft nu compleet. De passage in de toelichting graag verplaatsen naar het gedeelte archeologie ipv landschap. In de regels kan ik geen beschermende maatregel terugvinden, waar / hoe is deze toegepast? Doel van de regel is om te voorkomen dat de op locatie herbegraven resten worden aangetast.
- In de toelichting staat het volgende: Mocht met dit bestemmingsplan sprake zijn van bepaalde ingrepen binnen een bepaalde archeologische zone waarbij de drempelwaarde wordt overschreden, dan zal op dat moment archeologisch onderzoek nodig zijn. Ik zie deze passage graag anders geformuleerd: "Zodra het totaal aan ontwikkelingen binnen het plangebied als geheel de vrijstellingsgrens van 2500m2 overschrijft, dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd." Ratio: Er kan niet worden geknipt binnen de

ontwikkeling.

- In de verbeelding zie ik niet de arcering uit de legenda terug.

Planregels

Ik begrijp dat u door middel van een wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.5) ene fasering heeft laten aanbrengen in de groei van NetI. In de toelichting (op de regels) wordt hier niet op ingegaan. Ik ben benieuwd hoe u, hoe NetI zich deze fasering vormgegeven ziet worden. En kan dan tevens hetgeen nu planologisch wordt mogelijk gemaakt (artikel 4.2.3), in perspectief worden geplaatst naar de uiteindelijke stip op de horizon zoals NetI die voor zich ziet.

Artikel 4.4.1 onder g: betreffen grootschalige evenementen (zoals volgt uit de toelichting op de regels (hfdstk 5.2). Ik merk op dat het goed is als in de begrippenlijst (artikel 1) hier een definitie voor wordt opgenomen. Dit ter onderscheid van de evenementen zoals bedoeld in artikel 4.4.1 onder h. Ik raad u aan om in de begrippenlijst hier een definitie voor op te nemen en daar in hfdstk 5.2 tevens aandacht aan te schenken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [Redacted]

M 06- [Redacted]

E [Redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark Netl
Datum: maandag 11 april 2022 09:53:16
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.jpg](#)
[image007.jpg](#)

tkn

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [REDACTED]

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 11 april 2022 09:28

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark Netl

Hallo [REDACTED]

Zoals donderdag besproken, zou ik op de mail zetten, zou ik graag zien dat de inhoud betreft landschappelijke visie in de toelichting, juridisch houdbaar wordt door ze in de regels op te nemen, naar te verwijzen. Of op een andere manier. De inhoud is goed.

Hartelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

Aanwezig [REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 4 april 2022 17:44

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark Netl

Urgentie: Hoog

Allen,

Afgelopen donderdag heb ik overleg gehad met Netl nav onze vooroverlegreactie. Bijgaand treffen jullie het reactiedocument van IN aan. Graag jullie reactie naar mij en [redacted] sturen, uiterlijk 8 april a.s.

Bij voorbaat dank voor jullie medewerking.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [redacted]

M 06- [redacted]

E [redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



Van: [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Verzonden: donderdag 31 maart 2022 16:33

Aan: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@ekwadraat.com

Onderwerp: 20192068_Recreatiepark Netl

Goedemiddag,

Vanmiddag hebben we onder andere de resterende opmerkingen van de provincie besproken. In bijgaand document heb ik deze opmerkingen overgenomen inclusief mijn reactie/voorstel hierop. De vraag aan [REDACTED] en [REDACTED] om te kunnen instemmen met mijn voorstellen. Dit door in het rechterkolom een reactie te geven.

Mochten er toch nog bepaalde zaken anders opgenomen worden, dan verneem ik dit graag. Het liefst met daarin concrete (tekst) voorstellen, om dat vaart erin te kunnen houden.

Om het bestemmingsplan op korte termijn ter inzage te kunnen leggen (lees volgende maand), wil ik jullie vragen om hier uiterlijk begin volgende week een reactie op te geven.

In afwachting hiervan en alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

T: 058-[REDACTED]
E: [REDACTED]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 15:20

Aan: [REDACTED] | [REDACTED] <[REDACTED]@ekwadraat.com>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl> [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>

Onderwerp: FW: Vooroverlegreactie voorontwerp-bp (versie van 20 januari 2022)

Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Zoals toegezegd ontvang je van ons de provinciale vooroverlegreactie op het voorontwerp-bp Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg, zoals wij dat op 20 januari 2022 hebben ontvangen. Wij refereren nog aan het overleg dat wij gisteren hebben gehad en zien uit naar de afspraak die jij spoedig met de initiatiefnemer gaat maken om een en ander te bespreken omtrent proces en inhoud.

Landschap en recreatie

Deze grote recreatieve ontwikkeling vraagt om een goede robuuste landschappelijke inpassing met een duidelijke relatie met het aangrenzende natuur-/bosgebied. Voorop staat dat de provincie Flevoland recreatief ondernemerschap toejuichen, zeker als dit passend is bij het Verhaal van

Flevoland (ons unieke en onderscheidende karakter van Flevoland) en de geformuleerde ambitie vanuit het Beleidsplan Toerisme & Recreatie Flevoland.

In dit beleidsplan staat beschreven dat wij het genereren van meer bezoekers en bestedingen door het unieke en onderscheidende karakter van Flevoland beter te benutten, uit te dragen en beleefbaar te maken, ambiëren. Het unieke en onderscheidende karakter van Nieuw Land (Flevoland) is bij recreatie & Toerisme beschreven in een aantal verhaallijnen namelijk Watererfgoed, Vernieuwend Ontwerp, Agro & Food en Nieuwe Natuur. Netl is als huidige onderneming passend bij zowel Agro & Food als Nieuwe Natuur.

Het is dan wel belangrijk dat deze uitbreiding wel de uitgangspunten/voorwaarden gebruikt vanuit het provinciale beleid op Landschap en Natuur. M.a.w. de landschappelijke inpasbaarheid en het natuurinclusief ondernemen. Ten aanzien van de landschappelijke inpassing wordt opgemerkt dat een goede onderbouwing voor de landschappelijke inpassing ontbreekt en dan met name waarbij aan de randen (Vaartzijde en wegzijde) aansluiting wordt gezocht met het omliggende (bos-)gebied. Het is van belang dat beide landschapsexperts (van gemeente en provincie) met elkaar contact hebben over een gezamenlijke view over deze planologische ontwikkeling, alvorens het ontwerp-bestemmingsplan naar het college van b & w in routing wordt gebracht. Voor wat betreft het natuurinclusief ondernemen ontbreekt hierover enige aandacht in de toelichting. Juist in het context van de bosrijke omgeving mag verwacht worden dat, in lijn met de provinciale ambitie hieromtrent de nodige aandacht aan wordt besteed.

Stikstof

Er is inmiddels een nieuwe versie van AERIUS calculator beschikbaar.

De berekeningen dienen geüpdatet te worden en voor een correcte beoordeling, ontvangen wij de berekening graag (los) in pdf.

Ecologie

Aangezien er geen nieuw natuuronderzoek lijkt te zijn uitgevoerd treft u hieronder nog de opmerkingen aan die in de reactie van 28 september 2021 tav ecologie zijn opgenomen.

Niettemin behoeft het ontbreken van een nieuw natuuronderzoek voor op dit moment voor het bestemmingsplan niet tot onoverkomelijke bezwaren te leiden, mits er maar afdoende gemitigeerd wordt ingeval van aanwezigheid van beschermde soorten en men dus wel rekening houdt qua verstoring en licht op Zwolse Vaart en Voorsterbos.

Overigens mis ik uitwerking van natuurplus maatregelen, terwijl natuur als belangrijke inspiratiebron wordt genoemd!

Passage ecologie reactie 28 september 2021

- Van belang is dat in de plannen goed rekening wordt gehouden met uitstraling van licht, geluid en recreatie (menselijke aanwezigheid) op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos. Het onderzoek van Landschapsbeheer geeft aan dat nader onderzoek moet worden uitgevoerd wanneer de plannen meer zijn uitgewerkt. Hier sluiten wij ons bij aan. Op basis van dit nader onderzoek zal duidelijk worden of er verblijfplaatsen van beschermde soorten in het geding zijn en hoe hier mee moet worden omgegaan. Het is van belang dat dit nader onderzoek is gedaan en de uitkomsten met ons worden gedeeld alvorens het plan verder in procedure wordt gebracht.
- In januari dit jaar zijn kleine marterachtigen van de vrijstellingslijst gehaald. Deze soorten moeten voortaan meegenomen worden in het ecologisch onderzoek. Dit moet alsnog plaatsvinden. Wij schatten in dat, omdat het gaat om al in gebruik zijnde recreatief gebied, waar aanwezigheid van deze soorten niet kan worden uitgesloten, dit de ontwikkeling niet in de weg hoeft te staan, mits nader onderzoek en/of mitigatie wordt gepleegd. Voor de zekerheid kan Landschapsbeheer hier nog op bevroegd worden.
- U geeft aan dat natuur een belangrijke inspiratiebron is. Wij vragen ons af of er ook natuurplusmaatregelen in uw plannen kunnen worden opgenomen? Landschapsbeheer en/of

provincie denken hierover graag mee.

M.e.r.-beoordeling

Goed om te constateren dat er een m.e.r.-beoordeling bij het plan aanwezig is. Bij het onderdeel bodem zag ik wel dat er ook nog wat grond wordt verzet. Het is niet duidelijk of daarvoor een ontgrondingenvergunning nodig is. Ik raad u aan om dit in het kader van de uitvoerbaarheid nog wel even te checken.

Infra

Dit zijn nogal wat detailopmerkingen die hieronder staan opgesomd terzake van hfdstk 4. Deze opmerkingen vragen aandacht voor wat betreft de redactie van het voorontwerp.

Nieuwe versie van het ontwerp BP gelezen, en de volgende opmerkingen.

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: aangegeven wordt dat de N719 een niet-autosnelweg is en een provinciale weg. Hoewel feitelijk juist, kun je daarmee wel op het verkeerde been gezet worden; immers, een autoweg is ook een niet-autosnelweg. Ik geef er de voorkeur aan dat geformuleerd wordt dat de N719 een weg die gelegen is buiten de bebouwde kom, en geen autosnelweg noch autoweg is. De weg is conform het principe van Duurzaam Veilig gecategoriseerd als provinciale gebiedsontsluitingsweg en ook als zodanig ingericht, met een daarbij behorende maximumsnelheid van 80 km/h.

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: er staat dat op de gehele route inhalen is toegestaan op de N719. Dit is niet correct. Op enkele delen van de N719 gelden wel inhaalverboden (a.g.v. de aanwezigheid van bochten en kruispunten).

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: ze geven aan dat de intensiteit op de N719 in 2019 op een gemiddelde weekdag rond de 2.360 mvt/etmaal was. Om te weten hoeveel dat per werkdag dat is, vermenigvuldigen ze met factor 1,1. Echter, de verkeersgegevens over 2019 zijn als per werkdag, dus hoeft m.i. er niet omgerekend te worden.

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: aangegeven wordt dat de Leemringweg een GOW, type II is (2x1 rijstroken). Dit is een tikfout, moet (1x2 rijstroken zijn). Op de Leemringweg is namelijk geen middenberm aanwezig.

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: geschreven staat dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt/etm onderzocht moet worden of individuele erven nog direct ontsloten moeten worden. Dit is blijkbaar een eigen interpretatie van de opsteller, maar zo staat het niet in de Mobiliteitsvisie Flevoland 2030 omschreven. Daarin staat namelijk dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt per werkdag onderzocht zal worden of voor langzaam verkeer (i.c. landbouwverkeer, red.) alternatieve routes moeten worden aangelegd.

- hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 31: er staat geschreven dat de verkeerssituatie in ieder geval opnieuw wordt beoordeeld wanneer toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor een doorontwikkeling. Maar ook, voor zover uitbreiding mogelijk is zonder gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid (als dat kan) blijft het van belang om de verkeerssituatie te monitoren. Duidelijk moet zijn dat we het principe hanteren van 'de vervuiler betaalt'. Voorkomen moet worden dat a.g.v. steeds met kleine beetjes / getrapte uitbreidingen de initiatiefnemer probeert te 'verdoezelen' dat de verkeersnaam (en daarmee mogelijk gepaard gaande wijzigingen aan de infrastructuur) aan hem zijn toe te schrijven en hij daardoor geen financiële bijdrage levert aan infrastructurele ingrepen.

Wij vragen aandacht voor om de ontwikkelingen in de omgeving (MITC, gebiedsvisie Waterloopbos, Marknesse Zuid fase 4, glastuinbouw Marknesse, etc.) te benoemen in het kader van cumulatie.

Geluid

Bij de vaststelling van de geluidproductieplafonds (GPP's) gaat de gemeente er voetstoots van uit dat wij rekening zullen houden met de ontwikkelingsmogelijkheid die dit bestemmingsplan biedt.

Echter, omdat er in het bestemmingsplan geen nader onderzoek wordt gedaan naar wat de consequentie van de geboden ontwikkelingsmogelijkheid is voor de woningen langs de Leemringweg, is onze verwachting dat wij niet met dit plan rekening kunnen en hoeven te houden. De GPP's zullen wij voor deze weg net als bijna alle andere wegen vaststellen op de situatie in 2019. Bij de monitoring van de geluidbelasting zullen wij wel zien hoe groot de verkeersaantrekkende werking gaat worden.

In het plan zit een wijzigingsbevoegdheid waarover in de paragraaf verkeer wordt aangegeven dat hiervoor een voorwaarde geldt dat er afgestemd wordt met de provincie. Onze bevindingen tav de verkeersaantrekkende werking en de hierdoor mogelijke snelle dreiging van een overschrijding van de dan geldende GPP's zullen bij deze afstemming ook aan de orde komen. In dit kader is het van belang om in de wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.5 lid 3) een passage op te nemen waarbij wordt verwezen naar het onderzoek naar de verkeerstechnische inpassing. Met deze toevoeging wordt er voor gezorgd dat recht gedaan wordt aan het door ons gehanteerde principe "de vervuiler betaalt" in geval van een dreigende overschrijding in verband met de noodzakelijke geluidmaatregelen.

In de toelichting is het goed om aan deze bepaling aandacht te schenken.

Archeologie

Het bestemmingsplan is gedeeltelijk aangepast op basis van de eerdere reactie. Ik heb nog de volgende

opmerkingen:

- De verbeelding is wat dat betreft nu compleet. De passage in de toelichting graag verplaatsen naar het gedeelte archeologie ipv landschap. In de regels kan ik geen beschermende maatregel terugvinden, waar / hoe is deze toegepast? Doel van de regel is om te voorkomen dat de op locatie herbegraven resten worden aangetast.

- In de toelichting staat het volgende: Mocht met dit bestemmingsplan sprake zijn van bepaalde ingrepen binnen een bepaalde archeologische zone waarbij de drempelwaarde wordt overschreden, dan zal op dat moment archeologisch onderzoek nodig zijn. Ik zie deze passage graag anders geformuleerd: "Zodra het totaal aan ontwikkelingen binnen het plangebied als geheel de vrijstellingsgrens van 2500m2 overschrijft, dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd." Ratio: Er kan niet worden geknipt binnen de ontwikkeling.

- In de verbeelding zie ik niet de arcering uit de legenda terug.

Planregels

Ik begrijp dat u door middel van een wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.5) ene fasering heeft laten aanbrengen in de groei van NetI. In de toelichting (op de regels) wordt hier niet op ingegaan. Ik ben benieuwd hoe u, hoe NetI zich deze fasering vormgegeven ziet worden. En kan dan tevens hetgeen nu planologisch wordt mogelijk gemaakt (artikel 4.2.3), in perspectief worden geplaatst naar de uiteindelijke stip op de horizon zoals NetI die voor zich ziet.

Artikel 4.4.1 onder g: betreffen grootschalige evenementen (zoals volgt uit de toelichting op de regels (hfdstk 5.2). Ik merk op dat het goed is als in de begrippenlijst (artikel 1) hier een definitie voor wordt opgenomen. Dit ter onderscheid van de evenementen zoals bedoeld in artikel 4.4.1 onder h. Ik raad u aan om in de begrippenlijst hier een definitie voor op te nemen en daar in hfdstk 5.2 tevens aandacht aan te schenken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [Redacted]

M 06- [Redacted]

E vuuregge@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 maart 2022 19:02
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]@ekwadraat.com; [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Zie onderstaande mail. Lijkt me goed als jullie kunnen aanschuiven.

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Datum: 21 maart 2022 om 19:00:07 CET
Aan: [REDACTED] | [REDACTED] <[REDACTED]@ekwadraat.com>
Kopie: "[REDACTED]" <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>
Onderwerp: Antw: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

[REDACTED]

Lijkt me goed als [REDACTED] ook aanschuift. Ik zal [REDACTED] ook vragen, ok?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 21 mrt. 2022 om 16:52 heeft [REDACTED] | Ekwadraat
[REDACTED]@ekwadraat.com> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Ik zit hier nu met [REDACTED] Lijkt ons goed om even digitaal overleg te hebben.
Kunnen jullie aanstaande woensdag?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] - Ekwadraat
06 [REDACTED]
[REDACTED] 4, 8914 CA Leeuwarden
[REDACTED]@ekwadraat.com



[Ga naar de website](#)

[Blijf op de hoogte](#)

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing: www.ekwadraat.com/disclaimer

Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 21 maart 2022 13:25

Aan: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@ekwadraat.com>

Onderwerp: RE: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Urgentie: Hoog

[redacted]

Ik kreeg zojuist door dat [redacted] zich weer beter heeft gemeld. Enig idee wanneer ik een reactie kan verwachten?

Gr

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>

Verzonden: maandag 21 maart 2022 11:55

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@ekwadraat.com>

Onderwerp: RE: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Dag [redacted]

Ik wil eerst overleggen met [redacted] over de stand van zaken. Daarna bel ik [redacted] en reageer ik op je vragen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
0527 [redacted]

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)]

Verzonden: maandag 21 maart 2022 10:19

Aan: [redacted]

CC: [redacted]; [redacted] | Ekwadraat'

Onderwerp: RE: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Urgentie: Hoog

Ik begreep zojuist dat je tot 11.00 uur in overleg zit. Kun je me even bellen tussen 11 en 12 over onderstaande mail?

Met vriendelijke groet,

Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320-
M 06-
E [@flevoland.nl](mailto:)
W www.flevoland.nl



Van:
Verzonden: donderdag 17 maart 2022 14:30
Aan: '@noordoostpolder.nl' <> @noordoostpolder.nl>
CC: <> @flevoland.nl>; <> @ekwadraat.com>
Onderwerp: FW: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

fijn je gesproken te hebben zojuist. De vragen die ik dus voor je heb:

- Hoe kijk jij aan tegen landschappelijke inpassing van deze ontwikkeling, zoals beschreven in plan dat Nico op 20 januari aan ons toezond (plan heb ik jou zojuist nog toegezonden)?
- In hoeverre vind jij dat landschap in het plan voldoende juridisch geborgd is, zeker ook gelet op de in het plan opgenomen wijzigingsbevoegd tbv de fasering?
- In hoeverre komt de robuustere invulling en de verdichting in het centrum goed tot hun recht zoals eerder in de plenaire sessie vorig jaar bij Netl live met elkaar gedeeld?

Ik stel het op rij als jij met contact opneemt. Ik vind het nl belangrijk dat we als overheden een gezamenlijk beeld hebben en uitdragen, ok?
Lukt om vandaag/morgen reeds een view op bovenstaande vragen van je te ontvangen? Thx alvast voor je inzet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 14 maart 2022 17:28

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Het bestemmingsplan verbaasd me ontzettend, ik had na ons bezoek echt iets anders verwacht. Het plan van de toekomst en het bestemmingsplan vindt ik qua ambitie ook tegenstrijdig. Ik heb geprobeerd om [REDACTED] van NOP even te bellen, om even te klankboorden, maar die nam meermaals nog niet op. Ik heb een terugbelverzoek laten neerleggen.

De oppervlakten die worden beschreven zijn: van 1800m² bebouwing naar maximaal 52000 m², dat is 12 % van het totaal in de intensieve zone, over een gebied van ca 50 ha. Het percentage is vergelijkbaar met een standaard kavel in Oosterwold, een woongebied. Ter vergelijking; een landschapskavel in Oosterwold bevat 3% bebouwing. De extensieve zone, een maximale zone van 30m breed, alleen gelegen aan de noord en west kant, mag voor 5 % worden bebouwd; twee zijden van de vier. (een kant is al bestaand bos natuurlijk)

In het bestemmingsplan staat dat de ontwikkeling binnen de contouren van de huidige landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd. Dit omdat het een herontwikkeling van een bestaand recreatieterrein is. En daarmee dus niet de ruimtelijke kwaliteit laat meegroeien met de organische groei van bebouwing. Terwijl ze in het plan van de toekomst schrijven: 'gewenste landschappelijke verdichting te realiseren, mits de ontwikkelingen op de juiste wijze landschappelijk worden ingepast'. Het daarmee aansluit bij het naastgelegen bos. Echter de intensiviteit en schaal is hier enorm, dus de vraag is hier echt of dit beleefd gaat worden als stedelijk gebied met een recreatieve functie, ipv een bos gebied met recreatie. De beoogde ruimtelijke kwaliteit bij ontwikkelingen, van provinciaal landschappelijk belang, komt hiermee in gevaar, door deze ontwikkeling te scharen onder herontwikkeling binnen de bestaande landschappelijke inpassing door de schaal van de ingreep.

In het veldbezoek dat we hebben gehad, hebben we een uitleg gehad over het terrein en de toekomstige ontwikkelingen. Maar dat staat niet in verhouding met de

hoeveelheid die nu wordt voorgesteld en de ruimte die hier wordt gevraagd, die indruk is toen zeker niet gewekt. We hebben het gehad over gedeelten waar meer en minder bebouwing zou kunnen komen. Ik zie dat niet terug. De mogelijkheden zijn open van laagbouw tot hoogbouw, en overall op het terrein. Daarmee vindt ik dat er geen gehoor is gegeven aan de wens van de gemeente, waar ik het helemaal mee eens was.

Ik heb aangegeven dat de dorpenring, de vaart en de polderstructuur belangrijk zijn vanuit de provincie. Het feit dat deze herontwikkeling binnen het bestaande plaats vindt en de extensieve zone niet gelegen is aan de oostkant, borgt dit belang niet en hier wordt geen gehoor aan gegeven. En daarbij is het niet wenselijk/reëel om te groeien van 1800 m2 naar 52000 m2 (28 keer zoveel) zonder extra landschappelijk inpassing en te ambiëren om het eindresultaat voor te zien als een landschappelijke verdichting, recreatief gebied, passend bij het bosgebied, met behoud van de kwaliteit van de plek.

Ik kan gewoon het mondelinge uit ons veldbezoek de ambities van het plan voor Netl en het bestemmingsplan niet aan elkaar breien als het zelfde project zijnde.

Daarom ben ik ook heel benieuwd hoe de gemeente hierin zit.

Hartelijke groet,

[Redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland

M 06-

E [Redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

Aanwezig van maandag tot en met donderdag

Van: [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 14:39

Aan: [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Beste collega,

De gemeente Noordoostpolder heeft ons een aangepaste versie doen toekomen voor het bestemmingsplan voor Netl. Dit is de derde versie van het plan dat aan ons wordt voorgelegd.

Wat is er gewijzigd ten opzichte van eerdere versies: De gemeente heeft een fasering aangebracht in de mogelijkheden voor Netl om door te ontwikkelen.

Nogmaals het verzoek om te kijken naar de voor jou relevante aspecten en of deze nu voldoende geborgd zijn in het plan.

In de bijgevoegde zaakmap tref je de nieuwe versie van het plan (aangeduid met 1c in de registratiennaam) aan. Ook tref je per fase in de zaakmap de eerder gegeven reacties op het plan aan; deze zijn aangeduid als interne reacties.

Als je nog vragen hebt, neem dan contact op met Anno of met mij.

We zien graag je reactie uiterlijk 14 maart a.s. tegemoet. Je reactie kun je mailen naar [redacted] en cc naar mij.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Afdeling Strategie en Beleid
Provincie Flevoland
T 0320-[redacted]
M 06-[redacted]
E [redacted]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

<i>Landschap en recreatie</i>	<i>Reactie Rho</i>	<i>Reactie gemeente/provincie</i>
<p>Deze grote recreatieve ontwikkeling vraagt om een goede robuuste landschappelijke inpassing met een duidelijke relatie met het aangrenzende natuur-/bosgebied. Voorop staat dat de provincie Flevoland recreatief ondernemerschap toejuichen, zeker als dit passend is bij het Verhaal van Flevoland (ons unieke en onderscheidende karakter van Flevoland) en de geformuleerde ambitie vanuit het Beleidsplan Toerisme & Recreatie Flevoland.</p> <p>In dit beleidsplan staat beschreven dat wij het genereren van meer bezoekers en bestedingen door het unieke en onderscheidende karakter van Flevoland beter te benutten, uit te dragen en beleefbaar te maken, ambiëren. Het unieke en onderscheidende karakter van Nieuw Land (Flevoland) is bij recreatie & Toerisme beschreven in een aantal verhaallijnen namelijk Watererfgoed, Vernieuwend Ontwerp, Agro & Food en Nieuwe Natuur. Netl is als huidige onderneming passend bij zowel Agro & Food als Nieuwe Natuur.</p> <p>Het is dan wel belangrijk dat deze uitbreiding wel de uitgangspunten/voorwaarden gebruikt vanuit het provinciale beleid op Landschap en Natuur. M.a.w. de landschappelijke inpasbaarheid en het natuurinclusief ondernemen. Ten aanzien van de landschappelijke inpassing wordt opgemerkt dat een goede onderbouwing voor de landschappelijke inpassing ontbreekt en dan met name waarbij aan de randen (Vaartzijde en wegzijde) aansluiting wordt gezocht met het omliggende (bos-)gebied. Het is van belang dat beide landschapsexperts (van gemeente en provincie) met elkaar contact hebben over een gezamenlijke view over deze planologische ontwikkeling, alvorens het ontwerp-bestemmingsplan naar het college van b & w in routing wordt gebracht. Voor wat betreft het natuurinclusief ondernemen ontbreekt hierover enige aandacht in de toelichting. Juist in het context van de bosrijke omgeving mag verwacht worden dat, in lijn met de provinciale ambitie hieromtrent de nodige aandacht aan wordt besteed.</p>	<p>Paragraaf 2.3 beschrijft de landschappelijke inpassing. Op de verbeelding is de bestemming Groen langs de randen van het plangebied opgenomen.</p> <p>Voor wat betreft het borgen van de landschappelijke kwaliteiten vinden wij het opnemen van de bestemming 'Groen' voldoende. Deze bestemming regelt een goede landschappelijke inpassing.</p> <p>Tijdens het overleg is verder afgesproken om in de bestemming Groen een vergunningplicht op te nemen en in de bestemmingsomschrijving het behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden op te nemen.</p> <p>Ons advies is om verder niks met deze opmerking te doen.</p>	
<i>Stikstof</i>	<i>Reactie RHO</i>	<i>Reactie gemeente/provincie</i>
<p>Er is inmiddels een nieuwe versie van AERIUS calculator beschikbaar.</p> <p>De berekeningen dienen geüpdatet te worden en voor een correcte beoordeling, ontvangen wij de berekening graag (los) in pdf.</p>	<p>Op dit moment zijn wij bezig om de paragraaf mobiliteit nog eens kritisch te beoordelen en te beoordelen of de huidige toename van 1.000 mvt nog omlaag kan. Dit is namelijk nodig om ten aanzien van het stikstof onderzoek op 0,00 mol uit te kunnen komen. Daarnaast adviseren wij om ten aanzien van</p>	

	<p>de evenementen geen specifiek stikstofonderzoek te laten uitvoeren in het kader van dit bestemmingsplan. Dit is namelijk onmogelijk om te doen, omdat de verkeersbewegingen en overige stikstofemissie per evenementen verschillend is. Het is daarom gebruikelijk om een dergelijke berekening pas te laten maken ten tijde van een concreet evenementen.</p>	
<i>Ecologie</i>	<i>Reactie Rho</i>	<i>Reactie gemeente/provincie</i>
<p>Aangezien er geen nieuw natuuronderzoek lijkt te zijn uitgevoerd treft u hieronder nog de opmerkingen aan die in de reactie van 28 september 2021 tav ecologie zijn opgenomen. Niettemin hoeft het ontbreken van een nieuw natuuronderzoek voor op dit moment voor het bestemmingsplan niet tot onoverkomelijke bezwaren te leiden, mits er maar afdoende gemitigeerd wordt ingeval van aanwezigheid van beschermde soorten en men dus wel rekening houdt qua verstoring en licht op Zwolse Vaart en Voorsterbos.</p> <p>Overigens mis ik uitwerking van natuurplus maatregelen, terwijl natuur als belangrijke inspiratiebron wordt genoemd!</p> <p>Passage ecologie reactie 28 september 2021</p> <ul style="list-style-type: none"> - Van belang is dat in de plannen goed rekening wordt gehouden met uitstraling van licht, geluid en recreatie (menselijke aanwezigheid) op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos. Het onderzoek van Landschapsbeheer geeft aan dat nader onderzoek moet worden uitgevoerd wanneer de plannen meer zijn uitgewerkt. Hier sluiten wij ons bij aan. Op basis van dit nader onderzoek zal duidelijk worden of er verblijfplaatsen van beschermde soorten in het geding zijn en hoe hier mee moet worden omgegaan. Het is van belang dat dit nader onderzoek is gedaan en de uitkomsten met ons worden gedeeld alvorens het plan verder in procedure wordt gebracht. - In januari dit jaar zijn kleine marterachtigen van de vrijstellingslijst gehaald. Deze soorten moeten voortaan meegenomen worden in het ecologisch onderzoek. Dit moet alsnog plaatsvinden. Wij schatten in dat, omdat het gaat om al in gebruik zijnde recreatief gebied, waar aanwezigheid van deze soorten niet kan worden uitgesloten, dit de ontwikkeling niet in de weg hoeft te staan, mits nader onderzoek en/of mitigatie wordt gepleegd. Voor 	<p>Er wordt rekening gehouden met beschermde soorten. Zie hiervoor ook paragraaf 4.3. Verder onderzoek wordt uitgevoerd op het moment dat er sprake is van concrete plannen. In paragraaf 4.3 staat ook beschreven in hoeverre dit bestemmingsplan rekening houdt met de (mogelijk) aanwezige natuurwaarden. Op de verbeelding is daarom ter hoogte van de Zwolsevaart een groen bestemming opgenomen en zijn de bouwmogelijkheden hier verder beperkt.</p> <p>Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen. Ten tijde van een concrete bouwaanvraag dient te allen tijde rekening gehouden te worden met de Wnb. NetI is hier goed van op de hoogte.</p>	

<p>de zekerheid kan Landschapsbeheer hier nog op bevraagd worden.</p> <p>- U geeft aan dat natuur een belangrijke inspiratiebron is. Wij vragen ons af of er ook natuurplusmaatregelen in uw plannen kunnen worden opgenomen? Landschapsbeheer en/of provincie denken hierover graag mee.</p>		
<i>M.e.r. beoordeling</i>	<i>Reactie Rho</i>	<i>Reactie gemeente/provincie</i>
<p>Goed om te constateren dat er een m.e.r. beoordeling bij het plan aanwezig is. Bij het onderdeel bodem zag ik wel dat er ook nog wat grond wordt verzet. Het is niet duidelijk of daarvoor een ontgrondingenvergunning nodig is. Ik raad u aan om dit in het kader van de uitvoerbaarheid nog wel even te checken.</p>	<p>In hoofdstuk 14 van de Omgevingsverordening Flevoland staat welke ontgrondingen meldingsplichtig en welke vergunningplichtig zijn.</p> <p>NetI is hiervan op de hoogte en houdt rekening met een mogelijke vergunningen noodzaak.</p> <p>Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen in het bestemmingsplan.</p>	
<i>Infra</i>	<i>Reactie Rho</i>	<i>Reactie gemeente/provincie</i>
<p>Dit zijn nogal wat detailopmerkingen die hieronder staan opgesomd terzake van hfdstk 4. Deze opmerkingen vragen aandacht voor wat betreft de redactie van het voorontwerp.</p> <p>Nieuwe versie van het ontwerp BP gelezen, en de volgende opmerkingen.</p>		
<p>- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: aangegeven wordt dat de N719 een niet-autosnelweg is en een provinciale weg. Hoewel feitelijk juist, kun je daarmee wel op het verkeerde been gezet worden; immers, een autoweg is ook een niet-autosnelweg. Ik geef er de voorkeur aan dat geformuleerd wordt dat de N719 een weg die gelegen is buiten de bebouwde kom, en geen autosnelweg noch autoweg is. De weg is conform het principe van Duurzaam Veilig gecategoriseerd als provinciale gebiedsontsluitingsweg en ook als zodanig ingericht, met een daarbij behorende maximumsnelheid van 80 km/h.</p>	<p>Tekst aangepast</p>	
<p>- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: er staat dat op de gehele route inhalen is toegestaan op de N719. Dit is niet correct. Op enkele delen van de N719 gelden wel inhaalverboden (a.g.v. de aanwezigheid van bochten en kruispunten).</p>	<p>Zinsnede is verwijderd <u>, en inhalen is in principe toegestaan.</u></p>	
<p>- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: ze geven aan dat de intensiteit op de N719 in 2019 op een</p>	<p>Zinsnede is verwijderd</p>	

<p>gemiddelde weekdag rond de 2.360 mvt/etmaal was. Om te weten hoeveel mvt dat per werkdag dat is, vermenigvuldigen ze met factor 1,1. Echter, de verkeersgegevens over 2019 zijn als per werkdag, dus hoeft m.i. er niet omgerekend te worden.</p>	<p><u>De gebruikelijke omrekenfactor van verkeersintensiteiten (weekdag naar werkdag) is 1,1. Daarom wordt de verkeersintensiteit op een gemiddelde werkdag geschat op circa 2.600 motorvoertuigbewegingen per etmaal.</u></p>	
<p>- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: aangegeven wordt dat de Leemringweg een GOW, type II is (2x1 rijstroken). Dit is een tikfout, moet (1x2 rijstroken zijn). Op de Leemringweg is namelijk geen middenberm aanwezig.</p>	<p>Aangepast</p>	
<p>- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: geschreven staat dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt/etm onderzocht moet worden of individuele erven nog direct ontsloten moeten worden. Dit is blijkbaar een eigen interpretatie van de opsteller, maar zo staat het niet in de Mobiliteitsvisie Flevoland 2030 omschreven. Daarin staat namelijk dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt per werkdag onderzocht zal worden of voor langzaam verkeer (i.c. landbouwverkeer, red.) alternatieve routes moeten worden aangelegd.</p>	<p>Zin als volgt aangepast: <u>Bij een intensiteit van 12.000 mvt/etmaal of meer moet onderzocht worden of voor langzaam verkeer (i.c. landbouwverkeer, red.) alternatieve routes moeten worden aangelegd.</u></p>	
<p>- hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 31: er staat geschreven dat de verkeerssituatie in ieder geval opnieuw wordt beoordeeld wanneer toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor een doorontwikkeling. Maar ook, voor zover uitbreiding mogelijk is zonder gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid (als dat kan) blijft het van belang om de verkeerssituatie te monitoren. Duidelijk moet zijn dat we het principe hanteren van 'de vervuiler betaalt'. Voorkomen moet worden dat a.g.v. steeds met kleine beetjes / getrapte uitbreidingen de initiatiefnemer probeert te 'verdoezelen' dat de verkeerstoename (en daarmee mogelijk gepaard gaande wijzigingen aan de infrastructuur) aan hem zijn toe te schrijven en hij daardoor geen financiële bijdrage levert aan infrastructurele ingrepen.</p>	<p>Dergelijke afspraken kunnen privaatrechtelijk geregeld worden. Het bestemmingsplan kan hier niks over regelen. Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen in het bestemmingsplan.</p>	
<p>Wij vragen aandacht voor om de ontwikkelingen in de omgeving (MITC, gebiedsvisie Waterloopbos, Marknesse Zuid fase 4, glastuinbouw Marknesse, etc.) te benoemen in het kader van cumulatie.</p>	<p>Het is niet gebruikelijk om ontwikkelingen in de omgeving bij een bepaalde ontwikkeling te betrekken. Tijdens ons overleg is besproken dat hiervoor verder acties nodig zijn.</p>	

Geluid	Reactie Rho	Reactie gemeente/provincie
<p>Bij de vaststelling van de geluidproductieplafonds (GPP's) gaat de gemeente er voetstoots van uit dat wij rekening zullen houden met de ontwikkelingsmogelijkheid die dit bestemmingsplan biedt.</p> <p>Echter, omdat er in het bestemmingsplan geen nader onderzoek wordt gedaan naar wat de consequentie van de geboden ontwikkelingsmogelijkheid is voor de woningen langs de Leemringweg, is onze verwachting dat wij niet met dit plan rekening kunnen en hoeven te houden. De GPP's zullen wij voor deze weg net als bijna alle andere wegen vaststellen op de situatie in 2019. Bij de monitoring van de geluidbelasting zullen wij wel zien hoe groot de verkeersaantrekkende werking gaat worden.</p>	<p>Zinsnede is verwijderd</p> <p><u>Er kan al rekening worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen. De verwachting is ook dat bij het vaststellen van de GPP's rekening wordt gehouden met dit bestemmingsplan.'</u></p>	
<p>In het plan zit een wijzigingsbevoegdheid waarover in de paragraaf verkeer wordt aangegeven dat hiervoor een voorwaarde geldt dat er afgestemd wordt met de provincie. Onze bevindingen tav de verkeersaantrekkende werking en de hierdoor mogelijke snelle dreiging van een overschrijding van de dan geldende GPP's zullen bij deze afstemming ook aan de orde komen. In dit kader is het van belang om in de wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.5 lid 3) een passage op te nemen waarbij wordt verwezen naar het onderzoek naar de verkeerstechnische inpassing. Met deze toevoeging wordt er voor gezorgd dat recht gedaan wordt aan het door ons gehanteerde principe "de vervuiler betaalt" in geval van een dreigende overschrijding in verband met de noodzakelijke geluidmaatregelen. In de toelichting is het goed om aan deze bepaling aandacht te schenken.</p>	<p>Lid 3 is als volgt aangepast:</p> <p><i>uit het verplicht uit te voeren mobiliteitsonderzoek blijkt dat verkeerskundige maatregelen noodzakelijk zijn, deze worden uitgevoerd</i></p>	
Archeologie	Reactie Rho	Reactie provincie/gemeente
<p>Het bestemmingsplan is gedeeltelijk aangepast op basis van de eerdere reactie. Ik heb nog de volgende opmerkingen:</p> <p>- De verbeelding is wat dat betreft nu compleet. De passage in de toelichting graag verplaatsen naar het gedeelte archeologie ipv landschap. In de regels kan ik geen beschermende maatregel terugvinden, waar / hoe is deze toegepast? Doel van de regel is om te voorkomen dat de op locatie herbegraven resten worden aangetast</p>	<p>De tekst over het scheepswrak is verplaatst naar paragraaf archeologie.</p> <p>De regeling is verder opgenomen in de bestemming Recreatie. Er is hiervoor een specifieke aanduiding opgenomen.</p>	

<p>- In de toelichting staat het volgende: Mocht met dit bestemmingsplan sprake zijn van bepaalde ingrepen binnen een bepaalde archeologische zone waarbij de drempelwaarde wordt overschreden, dan zal op dat moment archeologisch onderzoek nodig zijn. Ik zie deze passage graag anders geformuleerd: "Zodra het totaal aan ontwikkelingen binnen het plangebied als geheel de vrijstellingsgrens van 2500m² overschrijft, dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd." Ratio: Er kan niet worden geknipt binnen de ontwikkeling.</p>	<p>Deze opmerking is ongemoeid gebleven. Het plangebied kent namelijk verschillende archeologische dubbelbestemmingen met daarin verschillende vrijstellingsgrenzen. De tekst zoals deze nu in de toelichting staat, is blijven staan en klopt wat mij betreft.</p> <p>Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen.</p>	
<p>- In de verbeelding zie ik niet de arcering uit de legenda terug.</p>	<p>Alleen de analoge-versie zal deze arcering laten zien. Op ruimtelijkeplannen komt deze arcering niet terug.</p> <p>Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen.</p>	
Planregels	Reactie Rho	Reactie provincie/gemeente
<p>Ik begrijp dat u door middel van een wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.5) ene fasering heeft laten aanbrengen in de groei van Netl. In de toelichting (op de regels) wordt hier niet op ingegaan. Ik ben benieuwd hoe u, hoe Netl zich deze fasering vormgegeven ziet worden. En kan dan tevens hetgeen nu planologisch wordt mogelijk gemaakt (artikel 4.2.3), in perspectief worden geplaatst naar de uiteindelijke stip op de horizon zoals Netl die voor zich ziet.</p>	<p>Alinea toegevoegd in paragraaf 5.2.1:</p> <p><u><i>Als alle verschillende onderdelen die zijn benoemd in paragraaf 2.4 volledig worden ingevuld zou dit een invulling met ongeveer 44.500 m² betekenen. Dit is de maximale invulling van alle bouwregels en een invulling van de groepshotels, waarbij alles in één laag wordt uitgevoerd. Dit komt ongeveer neer op een bebouwingspercentage van ten hoogste 12%. Het is gezien de ontwikkeling van het terrein tot nu toe niet de verwachting dat een dergelijke invulling nodig is. Daarom is de totale oppervlakte aan gebouwen in het gebied achter de erven beperkt tot 15.000 m² en 25.000 m² bruto vloeroppervlak. Via een wijzigingsbevoegdheid kan onder voorwaarden worden besloten deze beperkingen te verruimen.</i></u></p>	
<p>Artikel 4.4.1 onder g: betreffen grootschalige evenementen (zoals volgt uit de toelichting op de regels (hfdstk 5.2)). Ik merk op dat het goed</p>	<p>In de begrippenlijst is hiervoor al een begrip opgenomen. In dit geval</p>	

<p>is als in de begrippenlijst (artikel 1) hier een definitie voor wordt opgenomen. Dit ter onderscheid van de evenementen zoals bedoeld in artikel 4.4.1 onder h. Ik raad u aan om in de begrippenlijst hier een definitie voor op te nemen en daar in hfdstk 5.2 tevens aandacht aan te schenken.</p>	<p>gaat het specifiek om evenementen die niet passen binnen het reguliere gebruik van Netl. Het gaat er verder om dat er niet meer dan 12 dagen per jaar harde muziek gedraaid mag worden en het aantal evenementen is beperkt tot 4.</p> <p>Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen.</p>	
---	--	--

Van: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>
Verzonden: woensdag 30 maart 2022 16:55
Aan: [redacted] | Ekwadraat; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Bestemmingsplan NetI - aanscherping

[redacted],

Zoals eerder gezegd is met de ruimte die het plan in de laatste versie biedt enorm en ik denk dat hiermee al een enorm potentieel ontstaat.

Ik vermoed dat na het bereiken van de grens aan nieuwbouwmogelijkheden het terrein een enorme metamorfose heeft doorgemaakt en behoorlijk stedelijk is geworden.

De wenselijkheid van een verdere verdichting daarna is wat landschap, ecologie en mobiliteit zeer klein.

Daarom moet B&W goede mogelijkheden krijgen om een verzoek tot wijziging onderbouwd af te kunnen wijzen indien de situatie die dan is ontstaan daar om vraagt.

Ik zou dus graag zien dat er nog enkele toevoegingen worden gedaan in het afwegingskader in het betreffende artikel. Zie geel gearceerd.

4.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de oppervlaktebeperkingen, zoals opgenomen in lid 4.2.3 in a. en b. worden verwijderd of verruimd, indien:

a. deze wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast wanneer ten minste 80% van de genoemde oppervlakte of brutovloeroppervlakte is gebouwd of vergund; b. de ecologische aanvaardbaarheid van een verdere uitbreiding op basis van een ecologisch onderzoek wordt beoordeeld; c. op basis van een mobiliteitsonderzoek wordt beoordeeld of verkeerskundige maatregelen noodzakelijk zijn; d. onderbouwd wordt hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot de missie, strategie en uitwerking, zoals beschreven in het Plan voor de toekomst, zoals opgenomen in bijlage 1 van de toelichting;

Essentieel hierbij is het in dit stuk genoemde : ruimte bieden? In mijn versie niet leesbaar "voor kunst en cultuur. waarbij natuur de belangrijkste inspiratiebron is" ..

e. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke kwaliteit, het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

f. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke kwaliteit en natuurbeleving van het recreatieterrein zelf.

Ik hoor graag of jullie hier iets mee kunnen richting NetI.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[cid:image003.jpg@01D84456.E4D748E0]

Gemeente Noordoostpolder

Postbus 155, 8300 AD Emmeloord

t: 0527 [redacted]
m: 06 [redacted]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]@netl.nl"
Onderwerp: Netl
Datum: donderdag 17 maart 2022 13:25:11
Bijlagen: [image003.jpg](#)
Prioriteit: Hoog

[REDACTED]
Zojiust [REDACTED] [REDACTED] gesproken over voorontwerp-bp. Afgesproken dat ik vandaag reactie vd provincie naar jou stuur en cc naar Netl.

Verder vraag ik jouw aandacht voor het volgende:

- * Di 29/3 organiseert Netl een klankbordavond voor de buurt. Op deze avond wil Netl duidelijk maken vanaf wanneer ontwerp-bp ter inzage ligt en hen ook een link doorsturen.

- * Do 21/4 organiseert Netl een Buurtborrel

Met beide bijeenkomsten wil Netl een open verbinding houden met de buurt. Afspraken zijn daarbij essentieel, bv over het ter inzage gaan van het ontwerp-bp. Netl ziet graag dat hier afspraken over worden gemaakt. Netl vindt vooral nu belangrijk dat zij kunnen vertrouwen op afspraken, ook gelet op de relatie met de buurt. Laten we hier ook even telefonisch contact over hebben, ok?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320-[REDACTED]

M 06-[REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl<[mailto:\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

W www.flevoland.nl<<http://www.flevoland.nl>>

[cid:image003.jpg@01D83A02.6CE80440]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Netl - leemringweg 19
Datum: woensdag 1 maart 2023 18:54:24
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image001.jpg](#)

Dag [REDACTED]

Lijkt me goed om sowieso [REDACTED] hiervoor uit te nodigen en [REDACTED] of mij.
Mss goed om ook buiten dat over zienswijze even contact te hebben. Vrijdagmiddag even doen?

Gr
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 1 mrt. 2023 om 15:00 heeft [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Op het ontwerpbestemmingsplan voor Netl - leemringweg 19, zijn ca. 40 zienswijzen ingediend. Een groot deel van de zienswijzen heeft betrekking op zorgen van omwonenden over de natuurwaarden van het omliggende gebied.

Om hier nog een kwaliteitsslag qua onderzoek in te maken, zouden we graag een overleg inplannen met Rho (steller van het plan) initiatiefnemer, landschapsbeheer (onderzoeksrapport), provincie en gemeente. In de onderzoeken zitten nu nog wat openeindjes of geen concrete scenario's waarmee "gemeten" is.

Wie kan ik vanuit de provincie het beste voor dit overleg uitnodigen? Jou of [REDACTED] [REDACTED]

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[image001.jpg]

Gemeente Noordoostpolder

Postbus 155, 8300 AD Emmeloord

t: 0527 [REDACTED]

e: [REDACTED]@noordoostpolder.nl <[mailto:\[REDACTED\]@noordoostpolder.nl](mailto:[REDACTED]@noordoostpolder.nl)>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg 3.1.1 Bro: Bestemmingsplan "Recreatiepark Netl"
Datum: vrijdag 12 februari 2021 10:55:57
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[Opmerkingen eerste concept.docx.DRF](#)
[Toekomstvisie.pdf.DRF](#)

Dag [REDACTED]

Die zit inderdaad niet als bijlage bij het bestemmingsplan. Dat viel mij ook al op.
Ik heb wel een ingescand exemplaar voor je. Die vind je bij deze email.
Heb het bestemmingsplan ook zelf bekeken. Mijn opmerkingen heb ik ook bijgevoegd.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] [[mailto:\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 12:16
Aan: [REDACTED]
CC: Anno Vuuregge
Onderwerp: RE: Overleg 3.1.1 Bro: Bestemmingsplan 'Recreatiepark Netl'

Hoi [REDACTED],

Ik lees in de toelichting dat er een Plan voor de toekomst voor Netl is gemaakt.
Kunnen wij hierover beschikken?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie en Beleid
Provincie Flevoland
T 0320- [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl<[mailto:\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>
W www.flevoland.nl<<http://www.flevoland.nl>>

[cid:image001.png@01D7012D.96BF1420]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>
Verzonden: dinsdag 26 januari 2021 14:22
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; INFOPUNT INFOPUNT <INFOPUNT@flevoland.nl>
Onderwerp: Overleg 3.1.1 Bro: Bestemmingsplan 'Recreatiepark Netl'

Dag [REDACTED] en collega's,

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro informeer ik jullie graag omtrent de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Recreatiepark Netl'.

Het conceptbestemmingsplan 'Recreatiepark Netl' biedt een actueel juridisch-planologisch kader voor het ter plaatse aanwezige en door de jaren heen ontwikkelde en gegroeide recreatieterrein. Daarnaast beoogt het plan ontwikkelruimte en flexibiliteit te bieden aan de eigenaar van het recreatieterrein. Het conceptbestemmingsplan is bijgevoegd als bijlage bij deze email..

Er zal geen voorontwerpbestemmingsplan raadpleegbaar zijn op ruimtelijkeplannen.nl. Ik wil jullie vragen om binnen zes weken na verzending van deze email een reactie te geven op het voorliggende concept.

Voor nadere informatie over deze kennisgeving kunnen jullie met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[cid:image002.jpg@01D7012D.96BF1420]

Gemeente Noordoostpolder

Postbus 155, 8300 AD Emmeloord

t: 06 [Redacted phone number]

e: [Redacted email]@noordoostpolder.nl<[mailto:\[Redacted email\]@noordoostpolder.nl](mailto:[Redacted email]@noordoostpolder.nl)>

w: www.noordoostpolder.nl<<http://www.noordoostpolder.nl>>

Werkdagen: [Redacted workdays]

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

	Recreatiepark Netl, eerste concept	<input checked="" type="checkbox"/>
Hoofdstuk/paragraaf/ pagina/artikel	Opmerking	
Par. 1.1	'Plan voor de toekomst' bijvoegen als bijlage.	
Par. 1.3	Pagina-einde toevoegen ná figuur 3.	
Par. 2.1.1	3 ^e zin is 'krom'. Twee keer vervoeging van 'krijgen' in de zin.	
Par. 2.1.1, 2 ^e alinea	Terrein >>> terreinen	
Pag. 12, 2 ^e alinea	Het Zwolse Vaart >>> De Zwolse Vaart	
Par. 2.1.2, achterliggend terrein	Hier wordt gesproken over 'achtererf' en 'achtererfgebied'. Het gaat hier echter niet over de gronden op de erven, maar buiten de erven. Het betreffen de voormalige productiegronden en niet de erven. Graag aanpassen. Volgens mij is het doel van het plan om de oorspronkelijke erven zoveel mogelijk intact te houden en op de voormalige productiegronden flexibiliteit en bouwmogelijkheden te creëren.	
Pag. 13	Ook hier wordt weer gesproken over achtererfgebied, waar het feitelijk niet over de erven gaat.	
Pag. 14	Het gaat niet alleen om een beperking qua capaciteit (harde aantallen/vierkante meters), maar ook om een beperking in flexibiliteit. Het huidige planologisch regime beperkt de ondernemers in hun creativiteit en mogelijkheid om in te spelen op ontwikkelingen en trends.	
Par. 2.3, 1 ^e alinea	Omwonden >>> omwonenden	
Par. 2.3, recreatief nachtverblijf	Kleine gebouwen, max. 100 m ² en 6 m hoog: Waarom deze afmetingen en niet aansluiten bij de vergunningvrije mogelijkheden uit het Bor? Misschien ook nog even toelichten over wat voor bouwwerken het dan gaat.	
Par. 2.3, overige bebouwing	7 meter voor gebouwen ten behoeve van beheer en onderhoud, sanitaire voorzieningen is vrij fors.	
Par. 2.3	Kan er een samenvatting of tabelletje worden opgenomen met daarin een overzicht van de maximale bouw- en gebruiksmogelijkheden? Dat vergroot het inzicht en de leesbaarheid. Misschien ook met een vergelijking waaruit blijkt wat er nu kan (op grond van bestemmingsplan en vergunningen) en wat er straks mogelijk wordt gemaakt.	
Par. 2.4	Vraagtekens bij breedte extensieve zone en de bebouwingsmogelijkheden die hier nog zijn. In afwachting van reactie stedenbouw/landschap hieromtrent.	
Algemeen	Stedenbouwkundige/landschappelijke reactie op bouwmogelijkheden en inpassing volgt nog.	
Algemeen	Plaatjes zeggen vaak meer dan praatjes: Is het een optie om een soort schets met 'vlekken' toe te voegen? Niet bedoeld om harde grenzen te stellen, maar om te laten zien wat waar mogelijk is onder het nieuwe planologisch regime.	
Par. 3.1, ladder	Hier staat dat het een herontwikkeling betreft. Is in feite meer een doorontwikkeling en uitbreiding toch?	
Par. 4.1	4.120 mvt/etmaal is aan de orde bij maximale invulling?	
Par. 4.2	Zonering inzichtelijk maken via een plaatje?	
Pagina 27, 3 ^e alinea	Naders >>> anders	
Pagina 28, 1 ^e zin	Berekent >>> berekend	
Pagina 28	Is het niet mogelijk om een worst case-berekening te maken voor de aanlegfase? Bijvoorbeeld ervan uitgaan dat alles in één keer wordt gerealiseerd? Dat voorkomt dat later allerlei berekeningen nog nodig zijn.	
Pagina 28, NNN	Provinciale reactie afwachten. Ik twijfel of deze argumentatie/conclusie stand zal houden. Ik mis ook een beetje de	

	koppeling tussen het uitgevoerde onderzoek en de vertaling van de uitkomsten naar het bestemmingsplan: Denk aan beperking licht/geluid etc. richting bos en Zwolse Vaart.	
Flora en fauna	Ik mis de koppeling tussen uitkomsten onderzoek en het bestemmingsplan: De aanwezigheid van bepaalde soorten kan van invloed zijn op de inrichting van het terrein. M.i. zal hier in het plan meer rekening mee gehouden worden. Ik verwacht iets dergelijks ook vanuit de provincie te horen.	
Par. 4.5	Hier mag wel wat meer ingegaan worden op de wijze waarop de erven in stand gehouden worden.	
Par. 4.8	Hier graag ook ingaan op het woon- en leefklimaat in relatie tot toename aantal verkeersbewegingen.	
Par. 5.2.1, 2 ^e alinea	Onderscheidt >>> onderscheid	
Par. 5.2.1, 5 ^e alinea	Zie ook eerdere opmerking: Hier wordt qua bouwmogelijkheden wél aangesloten op de vergunningsvrije bouwmogelijkheden in het Bor. Toelichting is wat dit betreft niet consistent. Ook overigens lijkt deze paragraaf niet helemaal overeen te stemmen met hetgeen eerder in de toelichting staat ten aanzien van de bouwmogelijkheden. Graag check op consistentie.	
Algemeen	Ik heb alle vertrouwen in de goede bedoelingen van Netl. Netl is echter 'slechts' de huidige eigenaar en het in procedure te brengen bestemmingsplan zal jegens eenieder gelden. Dus ook voor eventuele rechtsopvolgers van Netl. In die zin denk ik dat het toch wenselijk is om de wijze van inpassing van het gebied, het behoud van de kenmerken van de erven en behoud van natuur op enige wijze te borgen via een planregeling. Op welke manier dit gaat gebeuren, zullen we in onderling overleg moeten bepalen.	
Par. 6.1.1, overleg	Graag aanpassen. Gemeente legt geen voorontwerp ter inzage.	
Par. 6.2.1	Ontwikkeling van de gemeente? Nee, graag aanpassen.	
Mobiliteitstoets	Onder 4 worden nog de oude aantallen genoemd. Verderop wordt wel gerekend met de nieuwe aantallen.	
Mobiliteitstoets	Ik kan me zo voorstellen dat de provincie vooraf afspraken wil maken ten aanzien van aanpassing van de weg en dat ze deze aanpassingen niet laten hangen van de snelheid waarmee e.e.a. ontwikkeld zal gaan worden.	
Artikel 1.1/ algemeen	Er volgt nog een IMRO-code overeenkomstig opbouw gemeente.	
Artikel 1.23	Moeten we in het onderscheid grootschalig/kleinschalig niet ook het aantal bezoekers van 5.000 als grens opnemen?	
Artikel 1.28	Stacaravan: Heeft een permanent karakter. Zou ik uit deze definitie willen laten. Stacaravans vallen dan onder 'kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf'. Verder een typefout: Op >>> of	
Artikel 3	Ik mis hier het gebruik voor huisvesting van eigen werknemers. Verder lijkt het me goed om ook ontwikkeling en behoud van natuurwaarden te benoemen.	
Artikel 3.2.1	Hier worden bedrijfswoningen genoemd: Is het de bedoeling om de bedrijfswoningen overeenkomstig de definitie te gebruiken? Anders wellicht anders noemen. Ik kan me zo voorstellen dat het meer gaat om tijdelijke huisvesting van werknemers dan om echt 'wonen'.	
Artikel 3.3	Hier wordt verwezen naar de missie, visie etc. als bijlage 1 bij de toelichting. Volgens mij is dit echter op dit moment geen bijlage bij de toelichting. Moet het dan ook geen bijlage bij de regels worden?	
Artikel 3.4	2.000 slaappleatsen moet toch 2.750 slaappleatsen zijn?	
Algemeen	Langs de Zwolse Vaart en het Voorsterbos zijn de gebruiks- en inrichtingsmogelijkheden beperkt als gevolg van de ligging nabij NNN. Dit komt niet terug in de regels of op de verbeelding.	
Algemeen	Regels en verbeelding houden geen rekening met conclusies natuuronderzoek wat betreft flora en fauna.	
Algemeen	Instandhouding/versterken erven, inrichting en natuurwaarden is niet geborgd.	

Maatschappelijke context.....	4
Missie.....	5
Visie.....	5
Strategie.....	5
Uitwerking.....	6
Slapen in het veld.....	6
Groepshotels.....	7
Evenementen.....	8
Groepslocaties.....	9
Facilitaire gebouwen.....	10
Horeca.....	10
Activiteiten.....	10
Cultuur.....	11
Vervoer, auto's en parkeergelegenheid.....	11
Mens en natuur.....	11
Bamboe.....	12
Milieu.....	13
Organisatie.....	13

Aanvrager is Lavendel BV, een werkmaatschappij van de familie Crebas - Wobma uit Noordoostpolder. Deze familie was betrokken bij de oprichting van Het Goed, een landelijke keten van Kringloopwinkels en Marktplaats.nl. Met de verkoop van Marktplaats.nl werd een vermogen verdiend, waarmee o.a. de ontwikkeling van Netl wordt gefinancierd.

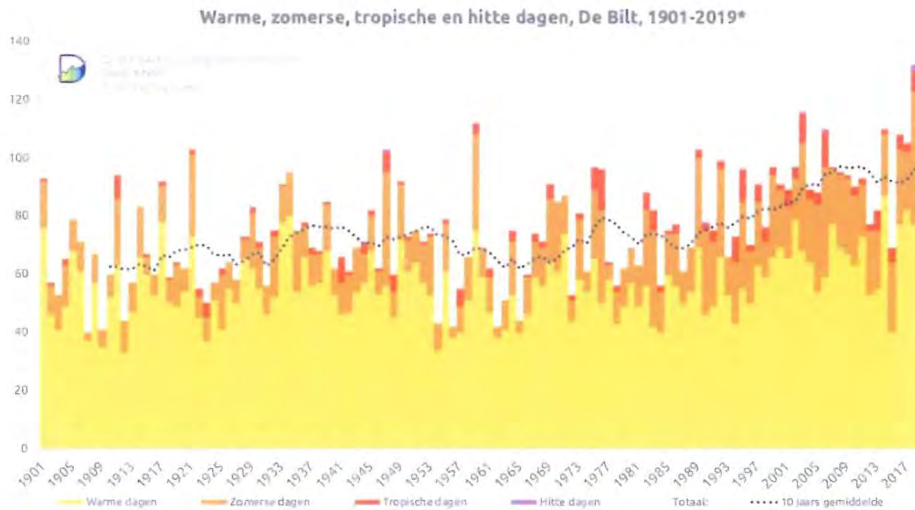
General manager Nienke Feddes is namens Netl verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de vergunningaanvraag. Zij is sinds de oprichting in 2006 betrokken bij Netl. De vergunningaanvraag wordt uitgewerkt en onderbouwd door 'Rho - adviseurs voor leefruimte'.



WAT IS NETL

Netl de Wildste Tuin (in het vervolg Netl) is een recreatiepark met een oppervlakte van 48 hectare. Netl, voorheen Brennells, is in 2005 opgericht met als doel kleding te maken van brandnetels. Voor de merkbeleving rondom brandnetelproducten en het stimuleren van het gezonde buitenleven is landbouwgrond op de schop gegaan voor de aanleg van natuur voor mensen; een dagrecreatiepark met zwemwater, strandjes en horeca. De ontwikkeling van brandnetelvezel naar garen en kleding was succesvol, een commercieel succes werd het niet, en in 2013 is gestopt met het brandnetelproject.

Vervolgens is op Netl Park naast dagrecreatie ook verblijfsrecreatie ontwikkeld, met 100 kampeerplekken (voorjaar 2016) en 4 groepshotels, met in totaal 86 bedden (medio 2018).



Nederland telt tegenwoordig 3 weken meer aan warme dagen dan 50 jaar geleden. Het is noodzakelijk dat we als samenleving de opwarming bestrijden. Toerisme in eigen land aantrekkelijker maken past in die strategie. Netl zet daarop in en realiseert zich dat de negatieve gevolgen van de opwarming ook een kans is voor haar onderneming.

Netl ligt op zo'n 100 km van Groningen en Amsterdam, 80 kilometer van Leeuwarden, 40 km van Zwolle en Lelystad en 20 km van de toeristische trekker Giethoorn. De psychologische afstand zal verkleinen op het moment dat de zelfrijdende (deel) auto buiten de steden werkelijkheid wordt.

Ook de komst van de Lelylijn zal een positieve impact hebben op Netl.

kunst en cultuur. waarbij natuur de belangrijkste inspiratiebron is. Om dit te bereiken worden extra overnachtingsmogelijkheden met overdekte evenementen- en vergaderlocaties ontwikkeld.



STRATEGIE

- Netl wil bijdragen aan een vitale levensstijl, met gezond eten, sport en recreatie in een fraaie natuurlijke en gebouwde omgeving.
- Netl biedt ruimte voor bruiloften en partijen, familie- en vriendenbijeenkomsten.
- Netl biedt ruimte voor vergaderen, trainingen, congressen en evenementen.
- Netl biedt ruimte voor zorg-, kerkelijke- en onderwijsinstellingen
- Netl wil de thuisbasis zijn voor een aantal jaarlijks terugkerende en trendsettende muziek en cultuur festivals.
- Netl biedt slaapgelegenheid in verschillende vormen, zoals overnachten 'in het veld' of in een (groeps)hotel.

Door het jaar heen verschuiven de gebruikersgroepen. Netl is nadrukkelijk niet bedoeld voor de - al dan niet tijdelijke - huisvesting van (arbeids)migranten of als permanente huisvesting.



Nett zet in op een vraag gestuurde organische ontwikkeling in de loop der jaren.



SLAPEN IN HET VELD

Kamperen of een vakantiebungalow? Door glamping zijn alle grenzen vervaagd. Het Emmeloorder bedrijf 'Luxetenten.com' is groot gegroeid en internationaal gegaan met ruime 6 persoons tenten, inclusief houten veranda, voorzien van alle gemakken zoals keuken, sanitair en boxspringbedden.

In de categorie 'slapen in het veld' vallen bijvoorbeeld de 200 scholieren, ondergebracht in legertenten en de managers die slapen in een kartonnen tent van KarTent. Hieronder valt ook een caravan, camper, wielenvagen, slaap (zee)container. En ook een tent of vakantiebungalow van zeil, hout, piepschuim, steen of ander materiaal.

naar benoette gebruik van de Netl horeca. Bij grote bijeenkomsten slapen de gasten verspreid in de verschillende hotels.

Volgens plan worden de hotels 2 tot maximaal 4 verdiepingen hoog, met een maximale bouwhoogte van 19 meter t.o.v. maaiveld. Vanwege de overige bebouwing – zoals op het oude boerenerf, hoogteverschillen tussen de hotelgebouwen en het glooiende terrein met boombeplanting passen



de gebouwen organisch in het landschap en ontstaat een visueel aantrekkelijk geheel, waarbij de hoogte nauwelijks opvalt. Voordelen van bouwen in de hoogte zijn besparing op bouw materiaal met lagere bouwkosten, de betere energiebalans en het kleinere ruimtebeslag - waardoor meer ruimte voor natuur. De bouwhoogte laat zich ook vergelijken met het nieuwe VD Valk hotel in Lelystad, met 16 verdiepingen en een hoogte van 59,9 meter. Ieder groepshotel krijgt een eigen tuin die groot genoeg is om er alle gasten te laten loungen en eten.

Per groepshotel van 27 kamers is gerekend met 20 parkeerplaatsen, dit is 2,7 personen per auto. Deze plekken komen in de buurt van het groepshotel. Elders zijn meer parkeerplaatsen voorzien, waar men zo nodig ook terecht kan. In de omgeving van sommige groepshotels kunnen campers, caravans en tenten worden bijgeplaatst, inclusief sanitair, waardoor het groepskarakter behouden blijft, ook met verschillende overnachtingsfaciliteiten.



orde is en het geluid binnen de normen blijft. Een inspiratiebron zijn onder andere de succesvolle evenementenlocaties als de 'Westergasfabriek' in Amsterdam en 'de Fabrique' in Utrecht.



'Grote evenementen'

Netl staat al jaren in de belangstelling van organisatoren van grote festivals en evenementen, vanwege haar unieke terrein. De goede samenwerking met de Amersfoortse organisatie Kultlab leverde het succesvolle Wildeburg op. Wildeburg trekt bezoekers uit het hele land van gemiddeld 31 jaar, met een goede opleiding. Vanwege de grote belangstelling (5 x groter dan de beschikbaarheid) moeten belangstellenden loten voor een ticket. Het evenement laat men bewust evenwichtig groeien met circa 3.000 extra bezoekers per jaar. Overwogen wordt een 2e festival te organiseren, begin juli, een weekend voor Wildeburg. Met dit festival wordt gemikt op een vergelijkbare doelgroep die wat ouder is geworden en

met hun kinderen en (groot) ouders op stap wil gaan. Dit festival krijgt daardoor een familiekarakter. Doordat twee festivals in opeenvolgende weekenden worden gehouden is een grote besparing mogelijk op de kosten. De festivals zijn belangrijk voor het imago van Netl en de toeloop op andere momenten in het jaar. Ze zijn naar ons idee ook goed voor het imago van gemeente Noordoostpolder en Provincie Flevoland als aantrekkelijke woon-, werklocatie en vakantiebestemming.

Toelichting: er is een grote behoefte aan festival locaties, ook buiten de randstad. Netl zou graag de ruimte krijgen om vier keer per jaar een groot meerdaags festival / evenementen te mogen organiseren tot



parkgasten en de buren.

Netl wil daarom de mogelijkheid hebben voor de realisatie van extra overdekte locaties met een horecaverunning, voor het hele terrein. Bij al deze locaties zijn sfeer en originaliteit doorslaggevend voor de belangstelling van potentiële gasten. Wat ook betekent dat de visuele houdbaarheid beperkt is. Bij hippe horeca is het jaarlijks vervangen van de inrichting bijvoorbeeld gewoon geworden. De volgende voorbeelden geven een indicatie van de gebouwen waaraan wij nu denken.

- Spantent
- Kas
- Bunker
- Amphi met lichtkoepel
- 'Urban in de country', van zeecontainers
- Uitbreiding bestaande strandpaviljoen met dinerruimte



Het gaat om diverse kleine en grotere gebouwen vanaf 50 - 1.500 m² vloeroppervlakte en maximaal 9 meter hoogte. Alle gebouwen krijgen een ruim terras, want vaak is 'binnen' slechts een toevluchtsoord bij slecht weer en is bedoeld om het geluid binnen de perken te houden. Alle gebouwen worden op een passende en verrassende manier verwerkt in het landschap, waardoor de gebouwen één van de publiekstrekkingen van Netl worden.



HORECA

De keuken van Netl laat zich inspireren door de zogenaemde Blue Zones, gebieden in de wereld met veel vitale ouderen, en waar het goede leven tot kunst is verheven. De keuken is nu ondergebracht in het paviljoen. Het is te voorzien dat de keuken te klein wordt en er elders op het park extra keukens komen en dat er een centrale keuken wordt ondergebracht in het centrumgebouw.

Netl biedt ook selfservice concepten waarbij gasten hun eigen eten en drinken meenemen, zoals dat overigens ook gebruikelijk is op campings en bij groepslocaties.

ACTIVITEITEN

Netl is een officiële open water zwemwaterlocatie van de Provincie, en heeft zelf ruim 1,00 hectare aan waterpartijen aangelegd met daaromheen strandjes. Het Park grenst over 600 meter lengte aan de Zwolse Vaart en 800 meter aan het Voorsterbos. Het park is een aantrekkelijk wandelgebied met bomen, kruidenvelden en een bamboebos. Vanuit het park kan men de omgeving verkennen. Provincie Flevoland past in 2019/2020 de oever van de Zwolse vaart aan in een natuurlijke oever. Als onderdeel daarvan komen er inhammen aan landzijde met een aanlegplaats voor roeiboten en kano's.



Op het park liggen 6 beachvollebalvelden, er is een plan voor beachsoccerfeld. De NK Atletiek Cross worden in 2019 en 2020 gehouden bij Netl. Er ligt een obstacle trainingsparcours van 4,5 km, gestreefd wordt naar een jaarlijks evenement. Jong en oud kunnen zich op het park vermaken door de duinen te beklimmen en de paden af te gaan en ook met speeltoestellen als wiebelbruggen kabel en modderglijbanen.



VERVOER, AUTO'S EN PARKEERGELEGENHEID

Tegenover de ingang van Netl is een bushalte en langs de (leemring)weg ligt een fietspad dat Marknesse en Kraggenburg verbindt. De komende tien jaar wordt de omslag gemaakt van auto's met verbrandingsmotoren naar elektrische voertuigen, die ter plaatse geen stikstof of CO₂ uitstoten.

Netl zorgt voor voldoende parkeergelegenheid, zodat alle bezoekers kunnen parkeren op het terrein van Netl, met uitzondering tijdens de festivals.

Op de parkeerplaatsen worden bomen geplant, voor het visuele aspect, voor het opnemen van vocht na forse regenbuien, het binden van CO₂ en de productie van noten en hout. Waar mogelijk wordt beweid met schapen. Tijdens festivals wordt het gebruik van openbaar vervoer gestimuleerd.

MENS EN NATUUR

Netl de Wildste Tuin is aangelegd op agrarische grond. Tijdens de aanleg zijn grote stukken land op de schop gegaan, (met een kraan). De toplaag van zware leemklei is op veel plaatsen weggegraven en vervolgens bedekt met zand, die onder de toplaag lag en is weggegraven voor de aanleg van waterpartijen. Bij de aanleg is een variatie in hoogte, hellingshoeken en bodemgesteldheid gecreëerd. Voor de afwatering zijn wadi's gemaakt.

Vanuit de filosofie 'natuur voor mensen' zijn op een tiental hectare kruidenmengsels gezaaid die aantrekkelijk zijn voor mensen omdat de



Netl ligt naast het Voorsterbos met Werelderfgoed Waterloopbos van Natuurmonumenten, waar men kan wandelen en mountainbiken. Het Voorsterbos wordt doorsneden door de Zwolse Vaart. Naar verwachting komt hier in 2020 een pontje waardoor het Waterloopbos en het oude land met Vollenhove, de Wieden en Giethoorn veel makkelijker bereikbaar wordt vanuit Netl, voor wandelaars en fietsers. Netl is een laagdrempelige plek voor onder andere stedelingen die weinig kennis hebben van de natuur en de productie van voedsel. In deze 'instap natuur', concentreren zich grote aantallen mensen, waardoor elders meer ruimte beschikbaar blijft voor kwetsbare natuur.

BAMBOE

Met 6 hectare en 42 soorten bamboe, die stengels hebben tot 12 meter hoog en een diameter van 8 cm heeft Netl het grootste bamboebos van de Benelux. De beleving tussen de bamboe is een van de aantrekkelijke kanten van Netl als evenementenlocatie. Mogelijk dat het bamboebos in de loop der jaren uitgroeit tot een internationale publiekstrekker van formaat.



Na de verandering van landbouwgrond in recreatiepark zijn veel bomen, struiken en bamboe geplant, met een positieve milieubalans. Met name de circa 6 hectare bamboe is een grote CO₂ binder.

ORGANISATIE

Momenteel werken er circa 25 fte's bij Netl. Onderverdeeld in de afdelingen bouw & groen, verblijfsrecreatie, horeca en organisatie. Bij Netl werken hoveniers, timmerlieden, elektriciens, koks, bedienend personeel, receptiemedewerkers, wedding- en event planners, hospitality, huishoudelijk medewerkers, administratieve en PZ- medewerkers en management. In samenwerking met Vrouwencentrum Noordoostpolder wordt gewerkt aan arbeidsintegratie van burgers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Netl zet met haar beleid in op drie G's: gezonde medewerkers, gezonde gasten en een gezonde bestendige bedrijfsvoering.



Dit plan borduurt ook voort op de structuurvisie van Noordoostpolder met onder paragraaf 5.10 *Op weg naar 2025*, de volgende ambitie:

5.10.1 Ambitie

Wij koesteren de ambitie de toeristisch-recreatieve sector verder te ontwikkelen tot een belangrijke economische pijler. Hierbij houden we rekening met het duurzaamheidsprincipe. Naast een economisch belang creëert een duurzaam ontwikkelde sector een aantrekkelijk woon- en leefklimaat voor de eigen bevolking en bevordert zij de sociale cohesie.

En onder 5.10.2 *Op weg naar 2025*:

Ruimte voor twee grootschalige verblijfsrecreatieparken

In de rand langs het oude land, het tussengebied en in de corridor bieden wij ontwikkelingsruimte aan twee grootschalige verblijfsrecreatieparken (bijvoorbeeld in de vorm van bungalowparken met wellness). Dergelijke ontwikkelingen leveren economische voordelen en dragen bij aan de werkgelegenheid en aan het in stand houden van voorzieningen in de kernen. Bovendien zijn ze een middel om de gewenste landschappelijke verdichting te realiseren, mits de ontwikkelingen op de juiste wijze landschappelijk worden ingepast. Een ligging nabij het Kuinderbos of het Voorsterbos heeft dan ook de voorkeur.

Het moge duidelijk zijn dat de plannen van Netl passen bij de ambities van Noordoostpolder en vallen binnen het daartoe bestemde gebied.

ORGANISCHE GROEI EN FINANCIERING

Netl is voornemens de plannen gefaseerd te ontwikkelen en uit te voeren - in de loop der jaren, afhankelijk van de behoefte vanuit de samenleving. Momenteel liggen er een aantal concrete plannen, waarmee we aan de slag gaan zodra dat mogelijk is.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Perspectief Bestemming Flevoland 2030
Datum: donderdag 18 februari 2021 12:23:14
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[DOCUVITP-2689879.PDF.DRF](#)

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

Fijn elkaar gesproken te hebben over de plannen van Netl.
Hierbij stuur ik jullie alvast het Perspectief Bestemming Flevoland 2030 met de toeristische positionering van Flevoland.

Ik zal vanmiddag even contact opnemen met onze R&T collega bij gem. NOP om af te stemmen wie van hen aanwezig is bij het overleg met Netl. Kom daar zsm op terug!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Provincie Flevoland

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl<[mailto:\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

W www.flevoland.nl<<http://www.flevoland.nl>/>

[cid:image001.jpg@01D705EF.CDFC8500]

Van: [redacted]
Aan: [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: terugkoppeling inzake uitbreiding Netl
Datum: dinsdag 23 februari 2021 15:49:48
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)

Beste [redacted] en [redacted]

Hartelijk dank voor je bericht en jullie inspanningen.

Wij zouden afgelopen donderdag om 11 uur een online overleg hebben met onze Rho adviseurs en [redacted] [redacted]

Helaas heeft meneer [redacted] niet deelgenomen aan het online overleg en heeft hij niet gereageerd op onze mails en belletjes.

We zijn na 20 minuten proberen contact te leggen, maar gestopt met de meeting.

Inmiddels is er een nieuwe datum geprikt aanstaande maandag, na de vakantie van meneer [redacted].

Ontzettend jammer, want we lopen nu opnieuw vertraging op, terwijl de tijd voor ons echt begint te dringen.

[redacted] [redacted] en ik zijn de evaluatie aan het schrijven van [redacted] [redacted] naar Netl de Wildste Tuin.

Ik hoop die begin volgende week in concept aan jullie te mailen voor op/ aanmerkingen.

Graag zien wij de opmerkingen vanuit provincie tegemoet, zodat RHO/ wijzelf hier al op kunnen reageren en wellicht al wat kunnen verduidelijken of uitwerken voordat de officiële reactie van provincie richting gemeente op 12 maart komt.

Nogmaals dank voor jullie inzet en samenwerking!

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[Netl-De-Wildste-Tuin-BREED handtekening def]<<http://www.netl.nl/>>

Leemringweg 19
 8317RD Kraggenburg
 tel: 06 [redacted]
 email: [redacted]@netl.nl<[mailto:\[redacted\]@netl.nl](mailto:[redacted]@netl.nl)>
 www.netl.nl<<http://www.netl.nl/>>

[facebook icoon]<<https://www.facebook.com/netlpark/>>[twitter icoon]<<https://twitter.com/NetlPark>>[instagram icoon]<<https://www.instagram.com/netlpark/>>[pinterest icoon]<<https://www.pinterest.com/netlpark/de-wildste-tuin-van-nederland/>>

P please consider the environment - do you really need to print this email?

Van: [redacted]
 <[redacted]@flevoland.nl<[mailto:\[redacted\]@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>>
 Verzonden: donderdag 18 februari 2021 08:53
Aan: [redacted]@netl.nl<[mailto:\[redacted\]@netl.nl](mailto:[redacted]@netl.nl)>' <[redacted]@netl.nl<[mailto:\[redacted\]@netl.nl](mailto:[redacted]@netl.nl)>>;
 [redacted]@netl.nl<[mailto:\[redacted\]@netl.nl](mailto:[redacted]@netl.nl)>' <[redacted]@netl.nl<[mailto:\[redacted\]@netl.nl](mailto:[redacted]@netl.nl)>>
CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl<[mailto:\[redacted\]@flevoland.nl](mailto:[redacted]@flevoland.nl)>>; [redacted] [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl<[mailto:\[redacted\]@noordoostpolder.nl](mailto:[redacted]@noordoostpolder.nl)>>

Onderwerp: terugkoppeling inzake uitbreiding Netl

Beste [REDACTED] en [REDACTED]

Afgelopen vrijdag heb ik met [REDACTED] van de gemeente Noordoostpolder gesproken over het voorontwerp bestemmingsplan voor de uitbreiding van de recreatieve mogelijkheden op het terrein van Netl en het gesprek dat [REDACTED] en ik met jullie beide daarover hebben gehad.

Ik heb begrepen dat [REDACTED] vandaag met jullie een gesprek heeft.

Met [REDACTED] heb ik afgesproken om op 12 maart a.s. (in ons reguliere werkoverleg ruimtelijke ontwikkeling) de voortgang af te stemmen. Verder heb ik afgesproken om zowel jullie beide (als initiatiefnemer) en [REDACTED] te informeren over de opmerkingen op het bestemmingsplan van de collega's van de provincie.

De laatste opmerkingen hopen Anno en ik deze week te ontvangen. We zullen de opmerkingen vanuit de provincie in een notitie verwerken en deze toezenden; ook aan Rho. In de notitie zullen we ook de namen van onze collega's doorgeven zodat Rho contact met hen op kan nemen.

We hopen op deze wijze een bijdrage te kunnen leveren aan het vlot doorlopen van het planproces.

Met vriendelijke groet,
ook namens [REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie en Beleid

Provincie Flevoland

T 0320- [REDACTED]

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl<[mailto:\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

W www.flevoland.nl<<http://www.flevoland.nl>>

[cid:image001.png@01D70606.82FF2A50]

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Agenda overleg provincie Flevoland en gemeente Noordoostpolder

Datum: 12-05-2023
 Tijdstip: 13.00 – 14.00 uur
 Locatie: online
 Aanwezig: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED]

Aanwezig op afroep:
 Afwezig:

1.	Opening/mededelingen
2.	<p>Vooroverleg bestemmingsplannen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Schoterpad 1, Bant (Eigen Wijze) ([REDACTED] b.a. [REDACTED]) Plan is aangepast naar aanleiding van de vooroverlegreactie. N.a.v. een mailwisseling met [REDACTED] dit aangepaste plan op de agenda van dit periodiek overleg gezet. Het plan is 4 mei richting provincie gestuurd. Doel overleg: provinciaal belang voldoende geborgd. Vervolg is ontwerp in procedure brengen. [REDACTED] is ziek. Komt erop terug. • Paardenweg 1, Kraggenburg (Klaas)lk Bespreken vooroverlegreactie seizoenshuisvesting <i>Onderscheid seizoens- en jaarrond geen handig onderscheid. Aantal plannen al bestemd en geen reactie op dit punt. Gesprek met [REDACTED] – [REDACTED] – [REDACTED] over beleid. Conform eerdere adviezen zetten we deze door. Geëvalueerde beleid in lijn met kaders provincie. [REDACTED] komt er uiterlijk dinsdag op terug.</i>
3.	<p>Overige plannen/verzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uitbreiding Ens, fase 4 (Agrarisch perceel binnen bestemmingsplan Ens, Oost – fase 1) Stedenbouwkundige opzet als bijlage erbij, wat zijn hier de eerste gedachten over? Over met name de ontsluiting (waar nu een rotonde staat getekend)? Ook in combinatie met de aan te leggen rondweg? <i>Vanuit infra: hoe omgaan met provinciale wegen binnen invloedsfeer woninguitbreiding. Pleiten om vanuit ro met mobiliteit het gesprek te hebben. Wat gebeurt er naar aanleiding van bestuurlijk overleg Emmelhage. Aan de voorkant die afspraken hebben. Ophalen wat de svz is. Dennis weda en hans vd veen hebben dit besproken. Zou lijst komen van wegen waar we het over moeten hebben. Esther vraagt intern na wat de svz is en [REDACTED] doet dat bij de provincie. Over 4 weken op dit overleg met elkaar bespreken. Rondweg Ens. Zijn afspraken gemaakt. Vragen status tav verkenning voor meerdere wegen en overdracht wegen. [REDACTED] kijkt wat ze boven tafel kunnen krijgen over afspraken rondweg en overdracht baan.</i> • Uitbreiding Zuidberg (oogstveld Ens) – het bedrijf heeft plannen om te gaan bouwen, maar ze willen nog extra oppervlakte qua bouwvlak. De vraag is of de groenstrook gewijzigd kan worden naar bedrijventerrein. Moet dit via het haalbaarheidsonderzoek of kan dat via dit overleg? De 2^e fase van het plan wordt nu – op verzoek van initiatiefnemer – buiten beschouwing gelaten. [REDACTED] heeft dit via het haalbaarheidsformulier uitgezet. [REDACTED] krijgt reactie dmv het haalbaarheidsformulier. • Uiterdijkenweg 17 en 19 (zie bijlage) – de geitenhouderij op nr. 19 overweegt om het erf aan de uiterdijkenweg 17 te kopen incl de daarbij behorende nb-vergunning. Ze hebben in 2019 brief van de provincie gekregen dat ze wel mogen uitbreiden qua aantal dieren omdat ze niet binnen straal van 2 km ten opzichte van woonkern liggen. Dit klopt

	<p>ten opzichte van Luttelgeest, maar niet ten opzichte van Blankenham. Hoe ziet de provincie dit?</p> <p>█ heeft deze vraag bij █ en bij de juristen uitgezet. Ze laat volgende week weten wanneer █ reactie kan verwachten.</p> <p>Ook vraag inzake overnemen natuurvergunning uitgezet.</p>
4.	<p>Stand van zaken</p> <p>Netl – Wordt een afspraak ingepland met █ en █ Dit zal met name gaan over de natuuraspecten en de invloed van evenementen hierop. Netl heeft █ ingeschakeld om hier onderzoek naar te doen. (█)</p> <p><i>Ter kennisgeving aangenomen.</i></p>
5.	<p>W.v.t.t.k.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Uitbreiding dorp Nagele – svz over woninguitbreiding. Vooruitlopend wijs om ook al af te stemmen. Cultuurhistorie en landschap aangeschoven bij ontwerpessies maar ro nog niet. Ro wordt aangehaakt op het moment dat er een eerste concept bestemmingsplan ligt.</i> • <i>Vinger aan de pols met oog zomervakantie. Plannen die eraan komen. Tijdens het volgende 4-wekelijkse overleg aangeven welke plannen er tijdens de zomerperiode door worden gezet.</i> • <i>Wellerwaard landgoed. Staat op █ zijn naam. Lag een ontwerp waarbij beeldkwaliteit in privaatrechtelijke sfeer is geregeld. Ligt nu een nieuw ontwerp. Gaan we hier nu in mee of niet? Vinden we het wenselijk en hoe dichten we dat dan af?</i>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: vooroverlegreactie Netl -
Datum: maandag 22 maart 2021 09:49:53
Bijlagen: [stedenbouwkundig advies2.doc.TXT](#)

Beste [REDACTED] beste [REDACTED]

Hierbij mijn voorlopige reactie op het gebied van stedenbouw en landschap.

Nog niet gedeeld met Netl.

Vriendelijke groeten,

[REDACTED] [REDACTED]



Stedenbouwkundig Advies

Betreft: inbreiding recreatiepark Netl	Advies van: [REDACTED]
Adres: Leemringweg 19 Kraggenburg	Datum concept advies: 25-02-2021
Initiatief-en opdrachtgever: [REDACTED]	Datum definitief advies:
Ontwerp: ontbreekt, er ligt een ontwerpbestemmingsplan	

Omschrijving plan

Het plan gaat uit van een intensivering van het terrein binnen de bestaande functie als recreatieterrein. Er is sprake van een toename van kampeerplekken, huisjes, groepsverblijven en faciliteiten.

Huidig beleid en regelgeving

Zie ontwerpbestemmingsplan initiatiefnemer.

Centrale vraag

Is de gewenste sterke intensivering van het terrein met een veelheid aan gebouwen en benodigde infrastructuur inpasbaar in de omgeving? Draagt het bij aan de kwaliteiten die dit deel van de polder nu biedt voor natuur en recreatie? Welke risico's zijn er voor het terrein zelf en voor de omgeving?

Is er behoefte en ruimte om het aantal grote evenementen uit te breiden naar vier keer per jaar?

Stedenbouwkundige visie

Netl draagt in de huidige vorm goed bij aan het recreatieve aanbod in de Noordoostpolder. De gemeente heeft de ambitie om de recreatieve waarde van de polder te vergroten. Netl kan hierbij een goede rol vervullen. Aan een zekere mate van inbreiding wil de gemeente binnen randvoorwaarden graag meewerken.

Netl ligt tegen het Voorsterbos aan en zorgt nu voor een geleidelijke overgang van landbouw naar bos. Aangezien het plangebied aan twee zijden aansluit op het bosgebied vormt het geen aantasting van de openheid van het landschap waarin de agrarische erven en dorpen groene eilanden vormen. Op deze manier versterken Voorsterbos en Netl elkaar. Dit heeft grotendeels te maken met het ontspannen en extensieve karakter van Netl.

Op dit moment wordt een gebiedsvisie opgesteld voor het Waterloopbos en omgeving. Ingezet wordt hierin op een versterking van het gebied op het gebied van natuur, recreatie en cultuurhistorie.

Hoewel natuur bijna altijd uitnodigt tot recreatie, hebben beide lang niet altijd dezelfde belangen en vereisten. Natuur moet worden beschermd tegen overmatige betreding, afval, licht en geluid. Eenmaal verstoord komt de natuur niet of niet zo snel weer terug. Natuur verhoudt zich dus in het algemeen slecht met intensieve recreatie. Omdat natuur en recreatie hier aan elkaar grenzen en deels in elkaar overlopen - de bezoekers van Netl zullen deels ook de natuur intrekken, en ook licht en geluid trekken zich niets aan van perceelsgrenzen - zullen deskundigen moeten bepalen waar de grens ligt van de toelaatbaarheid van de belasting.

Bevindingen

Plan ontbreekt, consequenties niet in kaart

Er ligt een ambitie. Deze ambitie is niet getest, maar direct omgezet in een ontwerpbestemmingsplan. Het bureau dat het bestemmingsplan heeft opgesteld heeft niet de moeite genomen om inzichtelijk te maken wat de bouw- en ontwikkelingsmogelijkheden betekenen voor het terrein zelf en voor de omgeving. Hierdoor is niet goed te beoordelen waar de gemeente ruimte aan biedt als zij dit bestemmingsplan zou vaststellen.

Om enige grip te krijgen op wat er staat in het bestemmingsplan is hier in enkele schema's in beeld gebracht in hoeveel ontwikkelingsruimte het ontwerpbestemmingsplan voorziet.

Huisjes	200 x 100 m ²	20.000 m ²
groepsverblijven		25.000 m ²
paviljoens excl. ruime terrassen		10.000 m ²
centrumgebouw		2.500 m ²
beheer / sanitair		3.000 m ²

Totaal: 60.500 m²

Ter vergelijking op dit moment is er aan bebouwing (inclusief die op de vier erven aan de Leemringweg) naar schatting rond de 5.500 m². Uitbreiding: >1000%.

In het eerste schema is de bestaande bebouwing grijs gekleurd en is in rood- en bruintinten aangegeven wat er mogelijk wordt gemaakt aan toevoegingen. De benodigde infrastructuur en verhardingen voor bereikbaarheid, toegankelijkheid en parkeren zijn hier nog weggelaten. Alle bebouwing is als eenlaagse bebouwing geprojecteerd, omdat de bestemmingsplanregels niet uitsluiten dat in een laag wordt gebouwd.

Parkeercapaciteit

In het tweede schema is aangegeven hoe groot het terrein is dat nodig is voor parkeren voor het toegevoegde bouwvolume. Het betreft hier netto parkeerruimte, dus nog zonder aankleding met en inpassing in het groen.

Berekening hiervoor:

(de losse kampeerplekken en de evenementen zijn hier buiten beschouwing gelaten)

200 huisjes	2,1 pp/bungalow	420 pp
Hotel 375 kamers	3 sterren 0,68pp/ kamer	255 pp
Vergaderruimte (10.000)	8,5pp/100 m ²	850 pp

Totaal extra parkeerplaatsen 1525 pp

Oppervlakte extra parkeren: 1525 x 25 m² 38.125 m² = 3,8 ha.

Bouwhoogte in relatie tot (het ontbreken van) bouwregels

De maximale bouwhoogte van 15 meter voor het centrumgebouw en de 17 groepshotels is zonder enige nuancering meegegeven. Vierlaagse volumes worden zonder meer mogelijk gemaakt. De opgestelde regels sluiten niet uit dat een 50m lange vierlaagse schijf mogelijk wordt. Dit is niet wenselijk, maar wordt wel mogelijk gemaakt. Zonder aanvullende bepalingen zijn dergelijke bouwinitiatieven niet tegen te houden.

Karakterverandering NetI

Het terrein heeft in de huidige vorm enorm veel kwaliteiten en een publiek dat deze waardeert. Verdichting leidt tot een ander karakter – minder ruimte voor natuur, minder ruimte, minder privacy, minder ontspannen, meer massavermaak - en succesievelijk tot een ander publiek. Is dit wat de initiatiefnemer beoogt? Waarom is een vertienvoudiging van bebouwing, infrastructuur, parkeren en kampeerruimte noodzakelijk?

Beleving vanuit de omgeving

Wat blijft er over de natuur en de ontspannenheid van het huidige terrein?

Hoe dicht op de randen van het terrein wordt er gebouwd?

Is de geleidelijke overgang naar het Voorsterbos straks nog steeds geleidelijk?

Hoe gaat het terrein vanuit de omgeving worden beleefd?

Elfde dorp

Het terrein kan door deze ontwikkeling het elfde dorp van de Noordoostpolder worden.

Wat betreft omvang, aanwezige personen, en bebouwingsdichtheid overtreft het enkele van de polderdorpen.

Zie illustratie 3 waarin de oppervlakte van het gehele Netl-terrein zichtbaar is ten opzichte van Kraggenburg (inclusief uitbreidingsruimte zuidzijde).

NETL	Kraggenburg
48,0 ha	41,4 ha
2750 personen/dag	1404 inwoners

Erven Leemringweg

Het is niet duidelijk waarom er uitgegaan wordt van het toevoegen van twee bedrijfswoningen op de erven. Er is nu per erf al een bedrijfswoning aanwezig.

Autoverkeer

De toename van het autoverkeer is een zaak voor de verkeerskundigen van gemeente en provincie om over te adviseren.

Er komen nog wel enkele vragen boven.

- Is die ene toegang voor auto's voldoende als het aantal bezoekers toeneemt? (capaciteit/veiligheid)
- Is er voldoende opstellengte tussen poort en fietspad Leemringweg om geen opstoppingen te veroorzaken voor het doorgaande verkeer?
- Is er een linksafvak op de Leemringweg nodig of niet?

Risico's aan grote vrijheid in het bestemmingsplan

Een bestemmingsplan is niet gebonden aan de initiatiefnemer maar aan het gebied.

Wanneer het terrein van eigenaar wisselt, blijft het bestemmingsplan van kracht. Het bestemmingsplan moet dus de ontwikkelingsruimte bieden die wenselijk is voor een afgewogen ontwikkeling in dit deel van de polder, ongeacht de intenties van de eigenaar (afhankelijk van wie de eigenaar is: kwaliteit, samenhang, inpassing enerzijds of waardevermeerdering en winstmaximalisatie anderzijds).

Meer evenementen

Grote evenementen brengen leven in de brouwerij en ze geven overlast. Een deel van de negatieve effecten kan gecompenseerd worden door een gedegen organisatie, zoals ook beschreven in het ontwerpbestemmingsplan.

Er zijn twee aspecten waar de gemeente op moet letten.

De effecten die niet zijn te compenseren door een goede organisatie. Met name geluidsproductie en verstoring natuur. Denk naast de natuur ook aan de omwonenden. Organisatie is mensenwerk en hangt af van voorbereiding, inzet en zorgvuldigheid. Het bestemmingsplan geldt ook voor andere eigenaren dan de huidige. Eenmaal gegeven ruimte is niet makkelijk weer terug te schroeven.

Advies

Geadviseerd wordt om de ambitie uit te werken in een plan, uitgetekend en ingepast in de bestaande situatie. Niet zozeer om dat plan vervolgens vast te leggen, waardoor er geen bewegingsruimte meer is, maar om een reëel beeld te krijgen van de consequenties van de ambitie, zoals dichtheid, parkeerruimte, benodigde infrastructuur.

Geadviseerd wordt om het programma naar beneden bij te stellen. Het huidige karakter is met het programma als hier voorgesteld niet te handhaven. Het terrein verandert in een dorp.

Geadviseerd wordt om de planregels zo aan te passen dat onwenselijke verschijningsvormen van gebouwen – bijvoorbeeld een schijf van 15 meter hoog - niet mogelijk worden gemaakt. Beeldkwaliteitscriteria kunnen hierbij helpen.

Geadviseerd wordt om te onderzoeken wat verdichting betekent voor het aanzicht vanuit de omgeving en op basis daarvan zonerings- en beplantingsplannen op te stellen en de maten van de bebouwingsvrije zones te bepalen.

Geadviseerd wordt om een fasering aan te brengen, waarbij een eerste fase concreet is uitgewerkt, dat met het nieuwe bestemmingsplan direct wordt toegestaan en dat latere fases via een wijzigingsbevoegdheid al dan niet mogelijk gemaakt kunnen worden, op basis van omschreven afwegingscriteria.

Geadviseerd wordt om in overleg te treden met de omgeving.
Onderwerpen zijn: verkeer, aanzicht, het aantal grote evenementen, geluidsproductie.

Geadviseerd wordt in gesprek te gaan met de provincie en natuurmonumenten.

Bijlagen



Bijlage 1: het nieuwe programma schematisch ingepast.



Bijlage 2: Netto parkeerterrein (zonder groen en bomen) dat nodig is voor de toename van het programma.



Bijlage 3: Vergelijking omvang Netl en Kraggenburg (incl. uitbreidingsruimte)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]@ekwadraat.com
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark Netl
Datum: dinsdag 17 mei 2022 11:07:14
Bijlagen: [image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.jpg](#)
[image002.jpg](#)
Prioriteit: Hoog

[REDACTED]

Bij deze de reactie op het laatste aangepaste voorontwerp-bestemmingsplan zoals dat op 20 april aan ons is voorgelegd.
Ivm de vakantieperiode heeft de reactie wat langer op zich laten wachten.

MMN

Naar aanleiding van de vorige versie van het voorontwerp is reeds op dit punt gereageerd. De reactie is opgesteld naar aanleiding van de volgende passage uit de toelichting: 'Gelet op de visie van Netl en op hoe terrein zich tot nu toe heeft ontwikkeld, in combinatie met de bestaande planologische mogelijkheden, is het niet nodig of doelmatig om in het kader van dit bestemmingsplan nader onderzoek naar de effecten op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos te doen of om planologische beperkingen op te nemen. Het is aannemelijk dat de ontwikkeling van het natuurlijke recreatieterrein op het voormalige akkerland per saldo een positieve uitwerking heeft op de omliggende NNN-gebieden'.
We zien graag een voorbehoud waarmee de uitstralende werking van licht en geluid op de naastgelegen NNN wordt beperkt. Je kunt hierover direct contact zoeken met mijn collega Riëtte Iken.

Geluid en Infrastructuur

Vanwege het ontbreken van de expliciete akoestische beoordeling van dit plan voor de bestaande geluidbelasting van woningen langs de Leemringweg, kunnen wij deze ruimtelijke ontwikkeling niet betrekken bij de vaststelling van de geluidproductieplafonds (GPP's). De zinsnede dat deze ontwikkeling bij de toekomstige GPP's betrokken kan worden is derhalve onjuist. De toelichting moet hierop worden aangepast.

Belangrijk hierbij is wel op te merken, met het oog op de verdere doorontwikkeling van Netl én het gebruik van de wijzigingsbevoegdheid die is opgenomen in het plan, dat er ergens in de plan een haakje wordt opgenomen waarbij dit bedoelde akoestische onderzoek wel wordt uitgevoerd. Dit heeft alles te maken met het feit dat de evt te nemen geluidsreducerende maatregelen ten laste van de initiatiefnemer (als veroorzaker) komen. De verwachting is namelijk dat met de doorgroei van Netl het aantal vervoersbewegingen op de Leemringweg aanzienlijk zal kunnen toenemen.

Stikstof

De aangeleverde stikstofberekening zijn akkoord bevonden.

Landschap

Alle opmerkingen zijn verwerkt.

Archeologie

Er vanuit gaande dat de archeologische waarden beschermd worden via de bestemming Recreatie, zijn hier verder geen opmerkingen meer bij te plaatsen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320- [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)
W www.flevoland.nl



Van: [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 15:08

Aan: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: 20192068_Recreatiepark Netl

Goedemiddag,

Bijgaand treffen jullie het aangepaste bestemmingsplan aan. Belangrijke wijzigingen betreffen de paragraaf mobiliteit en het stikstofonderzoek. In het stikstofonderzoek is ook alvast rekening gehouden met de evenementen. Uitkomst 0,00 mol en daarmee dus positief. Verder in de bijlage een PDF-document met daarin de reactie van de provincie en gemeente op de eerder gemaakte opmerkingen van de provincie. Het bestemmingsplan is op basis van dit document ook aangepast.

[redacted] kan jij vanuit de provincie aangeven of jullie je kunnen vinden in het aangepaste bestemmingsplan. Kan [redacted] het bestemmingsplan verder in procedure brengen?

In afwachting van jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

T: 058-[redacted]
E: [redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@netl.nl]

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 07:33

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@rho.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted]

Dank voor jullie reactie.

En laten we inderdaad zorgen voor korte lijnen zodat we de vaart er in kunnen houden!

Groet, [redacted]

Op 14 apr. 2022, om 15:22 heeft [redacted] <[redacted]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met [redacted] over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit). Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320-[redacted]

M 06-[redacted]

E [redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

<image001.jpg>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

<Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068.pdf>

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>
Verzonden: dinsdag 24 augustus 2021 13:47
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Reactie bestemmingsplan Netl Park
Bijlagen: BP Recreatiepark Netl (ON060821).pdf

Hallo [REDACTED]

In de bijlage heb ik in de kantlijn mijn opmerkingen genoemd over het ontwerp bp van Netl. Daarnaast hieronder nog een aantal algemene opmerkingen:

Opmerkingen

- Ik ben voorstander van ruimte voor groei van Netl, d.m.v. meer flexibiliteit en meer bebouwingmogelijkheden, maar ik vind de voorgestelde aantallen megalomaan. De visie was destijds gericht op de lange termijn. Waarbij een gefaseerde groei voorgesteld werd. Dit bestemmingsplan staat in één klap alles toe, zonder enige toetsingsgrond.
- Zijn er planologisch regels voor maximale capaciteit aan verblijfseenheden in een gebied? Zoals het [REDACTED] bijvoorbeeld moest aantonen dat het aantal kamers realistisch was t.o.v. de vraag uit de markt? Als dat zo is slokt Netl met deze gigantische aantallen wellicht alle planologische capaciteit voor de regio op, terwijl er rondom het Voorster- en Waterloopbos meerdere initiatieven voor verblijfsrecreatie lopen.
- In de regels voor afwijkingmogelijkheden wordt ruimte geboden voor aantallen en hoeveelheden die nog verder gaan, zonder dat er een toetsingskader vanuit de gemeente genoemd wordt. Dat lijkt me wel noodzakelijk voor de plantoetser.
- Het strijdig gebruik is op bijna alle punten voor meerder interpretatie vatbaar. Hier moet echt nog een keer naar de formulering gekeken worden.
- Het huisvesten van (eigen) personeel buiten de bestaande bedrijfswoningen is ongelimiteerd. Ik vind het vreemd en onwenselijk om huisvesting van personeel toe te staan in een recreatief nachtverblijf. De twee bestaande bedrijfswoningen kunnen dienstdoen als beheerderswoning (waarom zijn meer dan twee bedrijfswoningen nodig?). Als we huisvesting van personeel wel willen toestaan lijkt het mij goed om hier een maximum voor op te nemen.
- De bedrijfswoningen op de erven staan niet als zodanig aangemerkt op de tekening of in de regels. Dit behoeft aandacht ter verduidelijking. Er staat bijvoorbeeld:
Op de vier erven worden nog maximaal twee bedrijfswoningen toegestaan. De andere twee zijn voor recreatief verblijf dan wel personeelsverblijf.

Personeelsverblijf wordt niet nader gedefinieerd. In de bedrijfswoningen wonen toch per definitie mensen die noodzakelijk zijn voor de uitoefening van het bedrijf.

Verder staat er in de regels dat een bedrijfswoning maximaal 1.200 m³ groot mag zijn. Dat is in mijn beleving een enorme woning. Die m³ past sowieso niet in de bestaande bedrijfswoningen. Is er ruimte voor bouw van nieuwe bedrijfswoningen? Dat past niet bij de wens om de karakteristieke erven in originele staat te bewaren.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Netl

dE WildsTE TuIN



PLAN VOOR DE TOEKOMST

Eerste aanzet vergunningstraject





Inleiding	3
Wat is Netl.....	3
Maatschappelijke context.....	4
Missie.....	5
Visie.....	5
Strategie.....	5
Uitwerking.....	6
Slapen in het veld.....	6
Groepshotels.....	7
Evenementen.....	8
Groepslocaties.....	9
Facilitaire gebouwen.....	10
Horeca.....	10
Activiteiten.....	10
Cultuur.....	11
Vervoer, auto's en parkeergelegenheid.....	11
Mens en natuur.....	11
Bamboe.....	12
Milieu.....	13
Organisatie.....	13
Mogelijkheden in ruimtelijke plannen.....	14
Organische groei.....	14

INLEIDING

Deze notitie is bedoeld inzicht te geven in de toekomstplannen van Netl - Leemringweg 19, 8317 RD Kraggenburg, Noordoostpolder. Het streven is een vergunning voor de organische ontwikkeling van Netl, in de komende tientallen jaren.

Aanvrager is Lavendel BV, een werkmaatschappij van de familie Crebas - Wobma uit Noordoostpolder. Deze familie was betrokken bij de oprichting van Het Goed, een landelijke keten van Kringloopwinkels en Marktplaats.nl. Met de verkoop van Marktplaats.nl werd een vermogen verdiend, waarmee o.a. de ontwikkeling van Netl wordt gefinancierd.

General manager Nienke Feddes is namens Netl verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de vergunningaanvraag. Zij is sinds de oprichting in 2006 betrokken bij Netl. De vergunningaanvraag wordt uitgewerkt en onderbouwd door 'Rho - adviseurs voor leefruimte'.



WAT IS NETL

Netl de Wildste Tuin (in het vervolg Netl) is een recreatiepark met een oppervlakte van 48 hectare. Netl, voorheen Brennells, is in 2005 opgericht met als doel kleding te maken van brandnetels. Voor de merkbeleving rondom brandnetelproducten en het stimuleren van het gezonde buitenleven is landbouwgrond op de schop gegaan voor de aanleg van natuur voor mensen; een dagrecreatiepark met zwemwater, strandjes en horeca. De ontwikkeling van brandnetelvezel naar garen en kleding was succesvol, een commercieel succes werd het niet, en in 2013 is gestopt met het brandnetelproject.

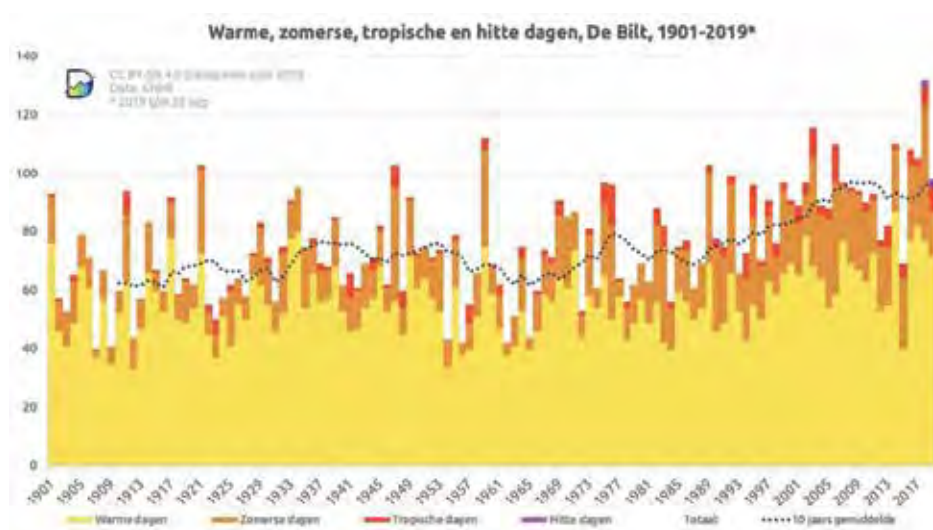
Vervolgens is op Netl Park naast dagrecreatie ook verblijfsrecreatie ontwikkeld, met 100 kampeerplekken (voorjaar 2016) en 4 groepshotels, met in totaal 86 bedden (medio 2018).

Sinds 2016 is Netl de thuisbasis voor Wildeburg, een vierdaags muziek- en cultuurfestival dat in 2019 13.500 bezoekers trok.



MAATSCHAPPELIJKE CONTEXT

Het Nederlands Bureau voor Toerisme & Congressen (NBTC) voorspelt dat het aantal inkomende verblijfsbezoekers groeit van 17,9 miljoen in 2017 naar 28,7 miljoen in 2030. Zet de groei van de afgelopen jaren exponentieel door, dan kan dit aantal in 2030 oplopen tot 42 miljoen. Het NBTC voorziet dat door de opwarming sommige bestemmingen minder aantrekkelijk worden.



Nederland telt tegenwoordig 3 weken meer aan warme dagen dan 50 jaar geleden. Het is noodzakelijk dat we als samenleving de opwarming bestrijden. Toerisme in eigen land aantrekkelijker maken past in die strategie. Netl zet daarop in en realiseert zich dat de negatieve gevolgen van de opwarming ook een kans is voor haar onderneming.

Netl ligt op zo'n 100 km van Groningen en Amsterdam, 80 kilometer van Leeuwarden, 40 km van Zwolle en Lelystad en 20 km van de toeristische trekker Giethoorn. De psychologische afstand zal verkleinen op het moment dat de zelfrijdende (deel) auto buiten de steden werkelijkheid wordt.

Ook de komst van de Lelylijn zal een positieve impact hebben op Netl.

MISSIE

Netl stelt zich ten doel mensen te laten genieten van het buitenleven. Dit kan op verschillende manieren, zowel passief als actief. Kort samengevat is Netl: 'Natuur voor mensen', in meer woorden: 'een speellandschap voor lichaam en geest'.

VISIE

Netl wil de komende jaren meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van sport, kunst en cultuur. Waarbij Natuur de belangrijkste inspiratiebron is. Om dit te bereiken worden extra overnachtingsmogelijkheden met overdekte evenementen- en vergaderlocaties ontwikkeld.



STRATEGIE

- Netl wil bijdragen aan een vitale levensstijl, met gezond eten, sport en recreatie in een fraaie natuurlijke en gebouwde omgeving.
- Netl biedt ruimte voor bruiloften en partijen, familie- en vriendenbijeenkomsten.
- Netl biedt ruimte voor vergaderen, trainingen, congressen en evenementen.
- Netl biedt ruimte voor zorg-, kerkelijke- en onderwijsinstellingen
- Netl wil de thuisbasis zijn voor een aantal jaarlijks terugkerende en trendsettende muziek en cultuur festivals.
- Netl biedt slaapplekken in verschillende vormen, zoals overnachten 'in het veld' of in een (groeps)hotel.

Door het jaar heen verschuiven de gebruikersgroepen. Netl is nadrukkelijk niet bedoeld voor de - al dan niet tijdelijke - huisvesting van (arbeids)migranten of als permanente huisvesting.



UITWERKING

Netl heeft voldoende buitenruimte voor allerlei activiteiten. Wat ontbreekt zijn locaties die gasten beschermen tegen slecht weer en andere gebruikers van Netl park en de buurt behoeden voor geluidsoverlast. Bovendien is er behoefte aan extra mogelijkheden om te overnachten; met een kampeermiddel, in een vakantiehuysje of hotel. Er is een samenhang tussen de groepsactiviteiten en de behoefte aan overnachtingsmogelijkheden. Bovendien groeit dan de behoefte aan facilitaire gebouwen voor bijvoorbeeld receptie, horeca en kantoren.

Netl streeft in de loop der jaren naar een structurele overnachtingsmogelijkheid voor 2.000 gasten, waarvan 750 ondergebracht kunnen worden in een groepshotel en de overige (1.250) in het veld; in een tent of ander bouwsel. Ter toelichting: door glamping is de grens vervaagd tussen tent en luxe vakantiebungalow. Het streefgetal van het aantal gasten laat zich vergelijken met bijvoorbeeld de Eemhof in Zeewolde, die 3.500 gasten onderbrengen. Netl zet in op een vraag gestuurde organische ontwikkeling in de loop der jaren.



SLAPEN IN HET VELD

Kamperen of een vakantiebungalow? Door glamping zijn alle grenzen vervaagd. Het Emmeloorder bedrijf 'Luxetenten.com' is groot gegroeid en internationaal gegaan met ruime 6 persoons tenten, inclusief houten veranda, voorzien van alle gemakken zoals keuken, sanitair en boxspringbedden.

In de categorie 'slapen in het veld' vallen bijvoorbeeld de 200 scholieren, ondergebracht in legertenten en de managers die slapen in een kartonnen tent van KarTent. Hieronder valt ook een caravan, camper, wielenvagen, slaap (zee)container. En ook een tent of vakantiebungalow van zeil, hout, piepschuim, steen of ander materiaal. Op het terrein zorgt een weggenet ervoor dat men met auto of camper op of in de buurt van de slaapplek kan komen en parkeren. Wandel- en fietsroutes stimuleren het laten staan van 'de wagen'.

Het genoemde aantal 'slapers in het veld', wordt overschreden tijdens een festival. Zie onder evenementen.

GROEPSHOTELS

Netl heeft ervaring opgedaan met de bouw en verhuur van 4 groepshotels, dit zijn groepshuizen met de privacy van een hotelkamer en een gemeenschappelijke groepsruimte met keuken. De belangstelling inspireert om daarop voort te gaan. Het plan is een elftal extra groepsruimten te ontwikkelen met ieder 27 kamers, voor maximaal 54 personen. Samen maakt men gebruik van de groepsruimte met keuken. In familieverband zal men maximaal gebruik maken van de hotelkamers. In zakelijk verband zal vaak slechts één persoon per kamer slapen en wordt een groepshotel bevolkt door 27 gasten. Die wel de groepsruimte samen benutten voor een maaltijd, om te loungen of vergaderen. Er kan sprake zijn van volledige zelfservice, of naar behoefte gebruik van de Netl horeca. Bij grote bijeenkomsten slapen de gasten verspreid in de verschillende hotels.

Volgens plan worden de hotels 2 tot maximaal 4 verdiepingen hoog, met een maximale bouwhoogte van 19 meter t.o.v. maaiveld. Vanwege de overige bebouwing – zoals op het oude boerenerf, hoogteverschillen tussen de hotelgebouwen en het glooiende terrein met boombeplanting passen



de gebouwen organisch in het landschap en ontstaat een visueel aantrekkelijk geheel, waarbij de hoogte nauwelijks opvalt. Voordelen van bouwen in de hoogte zijn besparing op bouw materiaal met lagere bouwkosten, de betere energiebalans en het kleinere ruimtebeslag - waardoor meer ruimte voor natuur. De bouwhoogte laat zich ook vergelijken met het nieuwe VD Valk hotel in Lelystad, met 16 verdiepingen en een hoogte van 59,9 meter. Ieder groepshotel krijgt een eigen tuin die groot genoeg is om er alle gasten te laten loungen en eten.

Per groepshotel van 27 kamers is gerekend met 20 parkeerplaatsen, dit is 2,7 personen per auto. Deze plekken komen in de buurt van het groepshotel. Elders zijn meer parkeerplaatsen voorzien, waar men zo nodig ook terecht kan. In de omgeving van sommige groepshotels kunnen campers, caravans en tenten worden bijgeplaatst, inclusief sanitair, waardoor het groepskarakter behouden blijft, ook met verschillende overnachtingsfaciliteiten.



EVENEMENTEN

Een evenement valt qua impact op de organisatie en omgeving onder te verdelen in kleine en grote evenementen.

'Kleinschalige evenementen'

Bij Netl werden en worden regelmatig evenementen gehouden, zoals een manifestatie voor 'oude trekkers en motoren', voor oldtimer auto's, OERRR festival van Natuurmonumenten en de NK Cross Atletiek 2019 en 2020. Evenementen tot maximaal 5.000 gasten per dag zijn op een terrein van 48 hectare goed inpasbaar, mits de infrastructuur met parkeergelegenheid op orde is en het geluid binnen de normen blijft. Een inspiratiebron zijn onder andere de succesvolle evenementenlocaties als de 'Westergasfabriek' in Amsterdam en 'de Fabrique' in Utrecht.



'Grote evenementen'

Netl staat al jaren in de belangstelling van organisatoren van grote festivals en evenementen, vanwege haar unieke terrein. De goede samenwerking met de Amersfoortse organisatie Kultlab leverde het succesvolle Wildeburg op. Wildeburg trekt bezoekers uit het hele land van gemiddeld 31 jaar, met een goede opleiding. Vanwege de grote belangstelling (5 x groter dan de beschikbaarheid) moeten belangstellenden loten voor een ticket. Het evenement laat men bewust evenwichtig groeien met circa 3.000 extra bezoekers per jaar. Overwogen wordt een 2e festival te organiseren, begin juli, een weekend voor Wildeburg. Met dit festival wordt gemikt op een vergelijkbare doelgroep die wat ouder is geworden en

met hun kinderen en (groot) ouders op stap wil gaan. Dit festival krijgt daardoor een familiekarakter. Doordat twee festivals in opeenvolgende weekenden worden gehouden is een grote besparing mogelijk op de kosten. De festivals zijn belangrijk voor het imago van Netl en de toeloop op andere momenten in het jaar. Ze zijn naar ons idee ook goed voor het imago van gemeente Noordoostpolder en Provincie Flevoland als aantrekkelijke woon-, werklocatie en vakantiebestemming.

Toelichting: er is een grote behoefte aan festival locaties, ook buiten de randstad. Netl zou graag de ruimte krijgen om vier keer per jaar een groot meerdaags festival / evenementen te mogen organiseren tot ca. 25.000 bezoekers. Naar ons idee is een eventuele overlast op twaalf van de 365 dagen per jaar binnen proporties, en past dit binnen gangbare normen. Netl ontwikkelt zich zo als een grote, maar toch relatief kleinschalige variant van het Walibi evenemententerrein in de gemeente Dronten. Lowlands, Opwekking en Defqon trekken daar zo'n 60.000 bezoekers per evenement. De Mudrun 12.500 deelnemers - plus aanhang. De Groen-Techniek- Holland 17.500 bezoekers.



GROEPSLOCATIES

Netl heeft nu al diverse feest en vergaderlocaties met horeca. Het is een steeds geliefdere locatie voor bijvoorbeeld bruidsparen die graag aan de waterkant het jawoord geven en vervolgens tot in de kleine uurtjes willen feesten, in de openlucht. Ook is er behoefte aan extra vergader, congres en dinerlocaties, bij voorkeur buiten, maar als het slecht weer wordt wil men vanzelfsprekend naar binnen. Een belangrijk aandachtspunt is dat een bijeenkomst 'buiten' eerder dan 'binnen' tot geluidshinder leidt bij andere parkgasten en de burens.

Netl wil daarom de mogelijkheid hebben voor de realisatie van extra overdekte locaties met een horecaverunning, voor het hele terrein. Bij al deze locaties zijn sfeer en originaliteit doorslaggevend voor de belangstelling van potentiële gasten. Wat ook betekent dat de visuele houdbaarheid beperkt is. Bij hippe horeca is het jaarlijks vervangen van de inrichting bijvoorbeeld gewoon geworden. De volgende voorbeelden geven een indicatie van de gebouwen waaraan wij nu denken.

- Spantent
- Kas
- Bunker
- Amphi met lichtkoepel
- 'Urban in de country', van zeecontainers
- Uitbreiding bestaande strandpaviljoen met dinerruimte



Het gaat om diverse kleine en grotere gebouwen vanaf 50 - 1.500 m² vloeroppervlakte en maximaal 9 meter hoogte. Alle gebouwen krijgen een ruim terras, want vaak is 'binnen' slechts een toevluchtsoord bij slecht weer en is bedoeld om het geluid binnen de perken te houden. Alle gebouwen worden op een passende en verrassende manier verwerkt in het landschap, waardoor de gebouwen één van de publiekstrekkingen van Netl worden.

FACILITAIRE GEBOUWEN

Aan de weg heeft Netl 4 agrarische erven met bebouwing. Deze worden voornamelijk gebruikt door onze afdeling Bouw & Groen, en voor opslag. Een schuur wordt momenteel gebruikt als recreatieruimte. Denkbaar dat ook andere bouwen een recreatieve bestemming krijgen, of juist gebruikt worden als facilitair gebouw.

Vanwege alle ontwikkelingen is er een grotere receptie nodig, met ook kaartverkoop voor dagrecreanten. Daarvoor is een nieuw centrumgebouw in gedachten, waarin ook andere functies worden ondergebracht. Zoals een ontvangstruimte met horeca, grote centrale keuken, winkeltje en kantoren. Mogelijk ook een aantal hotelkamers of appartementen, eventueel voor eigen medewerkers. Dit gebouw zal in de omgeving van de toegangspoort komen te staan, met daarbij ruime parkeergelegenheid.



HORECA

De keuken van Netl laat zich inspireren door de zogenoemde Blue Zones, gebieden in de wereld met veel vitale ouderen, en waar het goede leven tot kunst is verheven. De keuken is nu ondergebracht in het paviljoen. Het is te voorzien dat de keuken te klein wordt en er elders op het park extra keukens komen en dat er een centrale keuken wordt ondergebracht in het centrumgebouw.

Netl biedt ook selfservice concepten waarbij gasten hun eigen eten en drinken meenemen, zoals dat overigens ook gebruikelijk is op campings en bij groepslocaties.

ACTIVITEITEN

Netl is een officiële open water zwemwaterlocatie van de Provincie, en heeft zelf ruim 1,00 hectare aan waterpartijen aangelegd met daaromheen strandjes. Het Park grenst over 600 meter lengte aan de Zwolse Vaart en 800 meter aan het Voorsterbos. Het park is een aantrekkelijk wandelgebied met bomen, kruidenvelden en een bamboebos. Vanuit het park kan men de omgeving verkennen. Provincie Flevoland past in 2019/2020 de oever van de Zwolse vaart aan in een natuurlijke oever. Als onderdeel daarvan komen er inhammen aan landzijde met een aanlegplaats voor roeiboten en kano's.



Op het park liggen 6 beachvollebalvelden, er is een plan voor beachsoccerfeld. De NK Atletiek Cross worden in 2019 en 2020 gehouden bij Netl. Er ligt een obstacle trainingsparcours van 4,5 km, gestreefd wordt naar een jaarlijks evenement. Jong en oud kunnen zich op het park vermaken door de duinen te beklimmen en de paden af te gaan en ook met speeltoestellen als wiebelbruggen kabel en modderglijbanen.

Netl zal ook slecht weer accommodaties ontwikkelen voor sport, spel en recreatie.

Op het park weiden schapen en shetlanders, goed voor het onderhoud van het terrein. Bovendien verleidt dit de jeugd om op zoek te gaan naar de dieren.

Netl bevordert zo dat mensen op een onbewuste en natuurlijke manier in beweging komen, wat bijdraagt aan hun gezondheid. Waar mogelijk werkt Netl samen met partners die bijvoorbeeld yoga of een bootcamp geven.

CULTUUR

Er hebben heel wat onbekende en bekende bands opgetreden bij Netl, zoals Bettie Serveert, Hans Dulfer, De Kik, De Wolf en De Staat. In de Wildste Tuin staan objecten van Willem Hoogeveen en dankzij Wildeburg inmiddels 2 grote kunstwerken van Thijs Trompert en Marisja Smit. De Schaftkeet die in 2019 op Schokland stond tijdens ‘Dichter op het land’, vind eveneens een plaats bij Netl.



VERVOER, AUTO'S EN PARKEERGELEGENHEID

Tegenover de ingang van Netl is een bushalte en langs de (leemring)weg ligt een fietspad dat Marknesse en Kraggenburg verbindt. De komende tien jaar wordt de omslag gemaakt van auto's met verbrandingsmotoren naar elektrische voertuigen, die ter plaatse geen stikstof of CO₂ uitstoten.

Netl zorgt voor voldoende parkeergelegenheid, zodat alle bezoekers kunnen parkeren op het terrein van Netl, met uitzondering tijdens de festivals.

Op de parkeerplaatsen worden bomen geplant, voor het visuele aspect, voor het opnemen van vocht na forse regenbuien, het binden van CO₂ en de productie van noten en hout. Waar mogelijk wordt beweid met schapen. Tijdens festivals wordt het gebruik van openbaar vervoer gestimuleerd.

MENS EN NATUUR

Netl de Wildste Tuin is aangelegd op agrarische grond. Tijdens de aanleg zijn grote stukken land op de schop gegaan, (met een kraan). De toplaag van zware leemklei is op veel plaatsen weggegraven en vervolgens bedekt met zand, die onder de toplaag lag en is weggegraven voor de aanleg van waterpartijen. Bij de aanleg is een variatie in hoogte, hellingshoeken en bodemgesteldheid gecreëerd. Voor de afwatering zijn wadi's gemaakt.

Vanuit de filosofie 'natuur voor mensen' zijn op een tiental hectare kruidenmengsels gezaaid die aantrekkelijk zijn voor mensen omdat de plant eetbaar is, een mooie bloem heeft of lekker ruikt. Na verloop van jaren blijken bepaalde soorten het boven verwachting goed te doen, zoals marjolein, geel walstro en kaasjeskruid. Bovendien komen er plantensoorten van nature aanwaaien. De naam de Wildste Tuin is niet voor niets gekozen, het park is alles behalve een aangeharkte tuin.



Netl wil zoveel mogelijk mensen laten genieten van de natuur. Wij zijn ons er echter van bewust dat mens en natuur niet altijd evengoed samen gaan en hebben grote waardering voor organisaties die het accent leggen op natuurbehoud, zoals onze goede buur Natuurmonumenten.

Waar mogelijk werken we samen bij educatie van jonge campinggasten. Netl is sponsor van Landschapsbeheer Flevoland en krijgt tips als het om natuurontwikkeling gaat, zoals de aanleg van een oeverwaluwand en het regelen van kruidenrijk hooi, waardoor bijvoorbeeld de rietorchis volop groeit op het park. Ook de ijsvogel voelt zich thuis bij Netl, zij broedt er ondanks de drukte die er af en toe is en laat zich soms zelfs zien op het terras.

Bij de kampeerplaatsen zijn fruit, amandel- en walnoten geplant en er zijn minituintjes waar men zelf verse kruiden kan plukken voor thee en in het eten. Op de groepshotels – met hout betimmerd, liggen daktuinen.

Netl ligt naast het Voorsterbos met Werelderfgoed Waterloopbos van Natuurmonumenten, waar men kan wandelen en mountainbiken. Het Voorsterbos wordt doorsneden door de Zwolse Vaart. Naar verwachting komt hier in 2020 een pontje waardoor het Waterloopbos en het oude land met Vollenhove, de Wieden en Giethoorn veel makkelijker bereikbaar wordt vanuit Netl, voor wandelaars en fietsers. Netl is een laagdrempelige plek voor onder andere stedelingen die weinig kennis hebben van de natuur en de productie van voedsel. In deze ‘instap natuur’, concentreren zich grote aantallen mensen, waardoor elders meer ruimte beschikbaar blijft voor kwetsbare natuur.

BAMBOE

Met 6 hectare en 42 soorten bamboe, die stengels hebben tot 12 meter hoog en een diameter van 8 cm heeft Netl het grootste bamboebos van de Benelux. De beleving tussen de bamboe is een van de aantrekkelijke kanten van Netl als evenementenlocatie. Mogelijk dat het bamboebos in de loop der jaren uitgroeit tot een internationale publiekstrekker van formaat.



MILIEU

Dankzij goed beleid van Gemeente Noordoostpolder wordt Netl in het voorjaar van 2020 op het riool aangesloten.

Door de groei van Netl zal de verkeersintensiteit toenemen op de Leemringweg. Deze weg wordt in 2020 aangepakt en lijkt de verkeersstroom goed aan te kunnen. In de loop der jaren zal met de groei van Netl ook het aantal elektrische voertuigen toenemen, met als gevolg dat de CO₂ en stikstofuitstoot door verkeer niet of nauwelijks zal vergroten, uiteindelijk zelfs zal afnemen ten opzichte van de huidige situatie.

Tegenover de ingang van Netl is een bushalte.

De impact op het milieu door verblijf van de gasten is onduidelijk. Nederlanders die in eigen land op vakantie of naar een congres gaan, zoals naar Netl, steken echter gunstig af ten opzichte van degenen die met auto, vliegtuig of cruiseschip naar het buitenland vertrekken.

Na de verandering van landbouwgrond in recreatiepark zijn veel bomen, struiken en bamboe geplant, met een positieve milieubalans. Met name de circa 6 hectare bamboe is een grote CO₂ binder.

ORGANISATIE

Momenteel werken er circa 25 fte's bij Netl.

Onderverdeeld in de afdelingen bouw & groen, verblijfsrecreatie, horeca en organisatie. Bij Netl werken hoveniers, timmerlieden, elektriciens, koks, bedienend personeel, receptiemedewerkers, wedding- en event planners, hospitality, huishoudelijk medewerkers, administratieve en PZ- medewerkers en management. In samenwerking met Vrouwencentrum Noordoostpolder wordt gewerkt aan arbeidsintegratie van burgers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Netl zet met haar beleid in op drie G's: gezonde medewerkers, gezonde gasten en een gezonde bestendige bedrijfsvoering.



MOGELIJKHEDEN IN RUIMTELIJKE PLANNEN

Er is een duidelijke wisselwerking tussen de vraag naar feest- en vergaderruimte en de behoefte op Netl park te kunnen overnachten. Het zijn festivals als Wildeburg die Netl park met omgeving in de schijnwerpers zetten, en functioneren als aanjager.

Dit plan borduurt voort op het bestemmingsplan landelijk gebied 2004 leemringweg 19-I, 19-II, 21-I, Kraggenburg 2007 van Gemeente Noordoostpolder.

Zie ook

GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER 20150308 / 03-12-2015

RUIMTELIJKE MOTIVERING TIJDELIJKE KAMPEERMIDDELEN NETL KRAGGENBURG Rho: Pieter Woudstra e.a

Dit plan borduurt ook voort op de structuurvisie van Noordoostpolder met onder paragraaf 5.10 *Op weg naar 2025*, de volgende ambitie:

5.10.1 Ambitie

Wij koesteren de ambitie de toeristisch-recreatieve sector verder te ontwikkelen tot een belangrijke economische pijler. Hierbij houden we rekening met het duurzaamheidsprincipe. Naast een economisch belang creëert een duurzaam ontwikkelde sector een aantrekkelijk woon- en leefklimaat voor de eigen bevolking en bevordert zij de sociale cohesie.

En onder 5.10.2 *Op weg naar 2025*:

Ruimte voor twee grootschalige verblijfsrecreatieparken

In de rand langs het oude land, het tussengebied en in de corridor bieden wij ontwikkelingsruimte aan twee grootschalige verblijfsrecreatieparken (bijvoorbeeld in de vorm van bungalowparken met wellness). Dergelijke ontwikkelingen leveren economische voordelen en dragen bij aan de werkgelegenheid en aan het in stand houden van voorzieningen in de kernen. Bovendien zijn ze een middel om de gewenste landschappelijke verdichting te realiseren, mits de ontwikkelingen op de juiste wijze landschappelijk worden ingepast. Een ligging nabij het Kuinderbos of het Voorsterbos heeft dan ook de voorkeur.

Het moge duidelijk zijn dat de plannen van Netl passen bij de ambities van Noordoostpolder en vallen binnen het daartoe bestemde gebied.

ORGANISCHE GROEI EN FINANCIERING

Netl is voornemens de plannen gefaseerd te ontwikkelen en uit te voeren - in de loop der jaren, afhankelijk van de behoefte vanuit de samenleving. Momenteel liggen er een aantal concrete plannen, waarmee we aan de slag gaan zodra dat mogelijk is.

Voor nadere informatie is Nienke Feddes beschikbaar via nienke@netl.nl en 06-52450137.

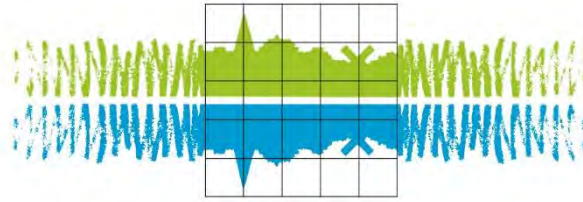
Met vriendelijke groet,

Robin Crébas, directie

Nienke Feddes, general manager



Bijlage 2 Ecologische analyse



Rapport

Landschapsbeheer Flevoland
Zorg voor ons landschap

Lelystad, maart 2020

Botter 14-03
8232 JP Lelystad
T(0320) 29 49 39

flevoland@landschapsbeheer.net
www.landschapsbeheerflevoland.nl

KvK Lelystad 39069897
IBAN:NL73RABO 0110 056493

Wijziging bestemmingsplan: NetI Ecologische effecten



Landschap verbindt

Landschapsbeheer Flevoland streeft naar ontwikkeling, beheer en behoud van een ecologisch waardevol landschap met een streekeigen karakter, zowel in het landelijk als stedelijk gebied.

Samen met bewoners, overheden en agrariërs zoekt Landschapsbeheer naar kansen voor natuur en landschap.

Het werk van Landschapsbeheer Flevoland is onder te verdelen in vier werkvelden :



Zorg voor ons landschap

DAT DOEN WE SAMEN

Burgerparticipatie

Landschapsbeheer stimuleert betrokkenheid van bewoners bij de natuur en het landschap in de eigen leefomgeving. Samen verantwoordelijk voor de inrichting en het beheer van de eigen 'achtertuin'.



Zorg voor ons landschap

RUIMTE VOOR PLANT EN DIER

Soortenbeheer

In het Flevolandse landschap horen tal van plant- en diersoorten. De (tijdelijke) aanvullende maatregelen die Landschapsbeheer uitvoert, dragen bij aan het realiseren van een zelf functionerend ecosysteem.



Zorg voor ons landschap

BAKENS IN DE TIJD

Cultuurhistorie en Aardkunde

De geschiedenis van Flevoland heeft mens en landschap bepaald. Om de eigen leefomgeving goed te begrijpen speelt kennis van het ontstaan van het gebied een belangrijke rol.



Zorg voor ons landschap

MAAK JE ERF GOED

Landschap

Singels, laanbomen, bermen, dijken, dorpsbossen, weilanden, akkers, stedelijk groen en groot open water zijn dragers van het landschap. Beheer, behoud en ontwikkeling van deze landschapselementen dragen bij aan de beleving van ons landschap.

Colofon

Titel : Wijziging bestemmingsplan: Netl, ecologische effecten
Auteur : J. Nagel en R. Wielink
Datum : maart 2020
(wijziging rapportage: bijlage 2 toegevoegd (natura2000-gebieden) in februari 2021).
Foto's : J. Nagel

Samenvatting

Netl wil, op de gronden nabij Leemringweg 19 te Kraggenburg, zich verder ontwikkelen tot een recreatie- en evenemententerrein. Daarvoor is een bestemmingswijziging noodzakelijk. Dit document geeft uitsluitsel of er soorten of beschermde terreinen in de omgeving zijn, die de wijziging van het bestemmingsplan kunnen blokkeren.

Er komen verschillende beschermde soorten voor in of vlakbij het terrein van Netl. Geen van deze soorten zal een wijziging in het bestemmingsplan volledig blokkeren. Wel vragen sommige soorten aandacht bij de inrichting en/of uitvoering van de plannen (tabel 1).

Tabel 1, overzicht soorten met aandachtspunten. Geel: enige aandacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied.

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepad	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood

Beperkingen spelen vooral langs de randen van Netl, en dan met name langs de Zwolse Vaart en de bosrand Voorsterbos – Netl. Ontwikkelingen op deze locaties vragen maatwerk vanwege het voorkomen van beschermde soorten en de status van het Voorsterbos en Zwolse Vaart als NNN-terreinen. Negatieve invloed op deze terreinen dient voorkomen te worden. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan: invloed van licht, geluid en recreatie. Op voorhand is nu niet te bepalen op welke wijze activiteiten in deze zone plaats kunnen. Als er meer duidelijk is over de precieze inrichting en gebruik van het terrein, zal nader onderzoek nodig zijn om te bepalen welke soorten precies beïnvloed worden door de activiteiten en hoe (eventueel) gemitigeerd kan worden.

Daarnaast liggen er in de omgeving van Netl, Natura2000-gebieden. De nabijgelegen Natura2000-gebieden zijn :

- Weerribben (9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden. Wel kan het zo zijn dat er een effect is door een verhoogde stikstofdepositie. Netl onderzoekt zelf of een aerius-analyse noodzakelijk is.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inhoudsopgave	4
Inleiding	5
Methode	6
Resultaat	8
Beschermden soorten	8
NNN-terreinen	18
Natura2000	22
Conclusie	23
Literatuur	25
Bijlagen	26

Inleiding

Netl, De Wildste Tuin (in het vervolg Netl), wil op de gronden nabij Leemringweg 19 te Kraggenburg zich verder ontwikkelen tot een recreatie- en evenemententerrein.

Een van de onderwerpen die dan aandacht vraagt, is een wijziging van het bestemmingsplan. Om duidelijkheid te hebben of deze bestemmingsplanwijziging plaats kan vinden, mag de ontwikkeling niet zodanig zijn dat de aanwezige beschermde diersoorten en/of de doelstellingen van de nabijgelegen natuurterreinen onomkeerbaar beschadigd raken. In dat geval zou de bestemmingsplanwijziging geen doorgang kunnen vinden.

Er is al eerder onderzoek gedaan naar de natuurwaarden van dit terrein (Reinhold, J., 2015. Natuurwaarden Netl-Kraggenburg). Dit onderzoek was drie jaar geldig. Met het oog op de mogelijke ontwikkelingen en de vernieuwde Wet natuurbescherming (voorheen flora- en faunawet), is het noodzakelijk om opnieuw een analyse te maken.

Doel van dit document is om inzicht te geven in de aanwezige beschermde soorten in de omgeving van het terrein en om te toetsen of de wezenlijke kenmerken en waarden van de nabijgelegene NNN-gebieden onomkeerbaar beschadigd kan raken en wat de mogelijke invloed is op de nabijgelegen Natura2000-gebieden.

Methode

De vraagstelling voor dit onderzoek bestaat uit de volgende elementen:

- Welke beschermde soorten komen (mogelijk) voor in het plangebied en heeft de ontwikkeling van een recreatie- en evenemententerrein (onomkeerbaar) negatief effect op deze soorten? Zo ja, met welke aspecten moet globaal rekening gehouden worden?
- Tast de komst van een recreatie- en evenemententerrein de wezenlijke kenmerken en waarden (onomkeerbaar) aan van de nabijgelegen NNN-terreinen en/of zijn er (negatieve) effecten op nabijgelegen Natura2000-gebieden?
- Heeft de ontwikkeling van een recreatie- en evenemententerrein dusdanig effect op de aanwezige beschermde diersoorten en/of de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN dat de bestemmingswijziging niet kan plaatsvinden? Wat zijn aandachtspunten bij de eventuele wijziging van het bestemmingsplan op gebied van natuurwaarden?

Samenstellen lijst aanwezige beschermde soorten

De Wet natuurbescherming kent een lange lijst van beschermde soorten. Om inzicht te krijgen in de mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied is eerst een lijst gemaakt van de aanwezige beschermde soorten in de Noordoostpolder. Daarbij is uitgegaan van de bekende verspreiding van soorten. Zowel recent als in het verleden. Ook heeft de onderzoeker van Landschapsbeheer Flevoland op 5 februari 2020 een veldbezoek afgelegd om de potentie van het gebied te beoordelen.

Ook van soorten, waarvan waarnemingen bekend zijn maar die mogelijk dwaalgast zijn, zijn meegenomen.

Niet meegenomen zijn de niet-broedende vogels. Op de lijst staan een aantal vogelsoorten die alleen als wintergast in Nederland verblijven. Het zijn vaak watervogels waarvoor gebieden zijn aangewezen (Natura 2000 en NNN).

Vrijstelling Flevoland

Per provincie is een lijst samengesteld van soorten waarvoor een vrijstelling geldt. Dit zijn meestal algemeen voorkomende soorten die door geplande ruimtelijke ontwikkelingen niet bedreigd worden in hun staat van instandhouding. Voor deze soorten hoeft dan ook (bijna) nooit een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Deze soorten zijn daarom niet opgenomen in de analyse.

(Mogelijk) voorkomen binnen het terrein van NetI

Er is gekozen om de lijst van (mogelijk) aanwezige soorten in het gebied liever groter te maken dan waarschijnlijk het geval is. Dus als een soort mogelijk voorkomt in de Noordoostpolder en de soort zou, gezien zijn ecologie, kunnen leven in het huidige studiegebied dan zal de soort aangemerkt worden als (mogelijk) voorkomend.

Mocht uit deze studie blijken dat de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten geen belemmering vormen voor de bestemmingswijziging, dan is nader onderzoek niet meer nodig. Als er wel belemmeringen optreden is ook duidelijk naar welke soorten nader onderzoek verricht moet worden.

Soorten die bij een verdere ontwikkeling aandacht vragen

Naar aanleiding van bovenstaande analyses ontstaat een lijst met soorten die mogelijk voorkomen in het gebied en die in elk geval nadere aandacht vragen. Belangrijk hierbij zijn twee zaken:

- Kan de soort de verdere ontwikkeling van NetI daadwerkelijk blokkeren?
- Vraagt de soort wel aandacht bij de nadere detaillering en uitvoering van het plan, maar is het onwaarschijnlijk dat het plan volledig blokkeert?

Per soort(groep) zal een korte omschrijving gemaakt worden waarom de soort op de lijst staat en een inschatting van de risico's als de soort(groep) daadwerkelijk voorkomt.

NNN-terreinen en Natura2000

Binnen dit onderzoek zijn de mogelijke effecten op de nabij gelegen NNN-terreinen onderzocht. Het terrein van Netl ligt nabij de Zwolsevaart en het Voorsterbos. Dit zijn gebieden die onderdeel uitmaken van Natuur Netwerk Nederland (NNN), maar beiden vallen onder een andere beschrijving. Voor deze gebieden zijn wezenlijke kenmerken en waarden geraadpleegd en heeft een analyse plaatsgevonden of de geplande activiteiten bij Netl schadelijk kunnen zijn voor deze kenmerken en waarden.. Sinds 2019 is de informatie over de wezenlijke kenmerken en waarden via de website www.nnn.flevoland.nl te raadplegen

Natura2000 (zie ook bijlage 2)

Nederland kent ruim 160 Natura 2000-gebieden. Dit netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en onder de Habitatrichtlijn. De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden.

Op enige afstand van Netl liggen Natura2000 gebieden. Te weten:

- Weerribben (9,3 km)
- Wieden (7,8 km)
- Zwarte Meer (6,4 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

Informatie over de locatie van Natura2000 gebieden te vinden via:

<https://www.natura2000.nl/gebieden>

Resultaat

Beschermde soorten

Om inzicht te krijgen in de soorten die mogelijk voorkomen op het terrein van Netl, is een lijst gemaakt van beschermde soorten. Zie hiervoor tabel 2. De met rood gearceerde soorten worden in dit hoofdstuk nader geanalyseerd.

Tabel 2: Beschermde soorten van de Wet natuurbescherming in de Noordoostpolder. Voor de vogels is de lijst beperkt tot de broedende vogels en behorende bij bijzondere artikelen van de Vogelrichtlijn. Aangegeven is binnen welk artikel de soort valt en of er een vrijstelling geldt binnen Flevoland. Voor het terrein van Netl is aangegeven of de soort mogelijk voorkomt (N). Groen zijn de soorten van de vrijstellingslijst, blauw zijn vogelsoorten met een bijzondere beschermingsstatus maar waarbij de broedende vogels moeten worden ontzien. Het zijn de rood gekleurde soorten die op termijn (ook buiten de reproductieperiode) aandacht vragen.

Soortgroep	Nederlandse naam	Vogel-richtlijn (§ 3.1 artikel 3.1 t/m 3.4)	Habitatrichtlijn (§ 3.2 artikel 3.5 - 3.9)	Andere Soorten (§ 3.3 artikel 3.10 - 3.11)	FL vrijstelling	Bern I	(mogelijk) voorkomend in plangebied Netl
Vogels	appelvink	VR					N
Vogels	baardman	VR					N
Vogels	bergeend	VR					N
Vogels	blauwborst	VR					N
Vogels	boerenzwaluw	VR					N
Vogels	bonte vliegenvanger	VR					N
Vogels	boomklever	VR					N
Vogels	boomkruiper	VR					N
Vogels	boompieper	VR					N
Vogels	boomvalk	VR					N
Vogels	bosrietzanger	VR					N
Vogels	braamsluiper	VR					N
Vogels	brandgans	VR					N
Vogels	buizerd	VR					N
Vogels	cetti's zanger	VR					N
Vogels	ekster	VR					N
Vogels	fitis	VR					N
Vogels	fluits	VR					N
Vogels	gekraagde roodstaart	VR					N
Vogels	gele kwikstaart	VR					N
Vogels	gierzwaluw	VR					N
Vogels	goudhaan	VR					N
Vogels	grasmus	VR					N
Vogels	graspieper	VR					N
Vogels	grauwe klauwier	VR					N
Vogels	grauwe vliegenvanger	VR					N
Vogels	groenling	VR					N
Vogels	grote bonte specht	VR					N
Vogels	havik	VR					N
Vogels	heggenmus	VR					N
Vogels	huismus	VR					N
Vogels	huiszwaluw	VR					N

Vogels	ijsvogel	VR				N
Vogels	kerkuil	VR				N
Vogels	kleine karekiet	VR				N
Vogels	kneu	VR				N
Vogels	koolmees	VR				N
Vogels	kruisbek	VR				N
Vogels	kuifmees	VR				N
Vogels	matkop	VR				N
Vogels	nachtegaal	VR				N
Vogels	oeverzwaluw	VR				N
Vogels	pimpelmees	VR				N
Vogels	putter	VR				N
Vogels	ransuil	VR				N
Vogels	rietgors	VR				N
Vogels	rietzanger	VR				N
Vogels	roodborst	VR				N
Vogels	roodborsttapuit	VR				N
Vogels	sperwer	VR				N
Vogels	spotvogel	VR				N
Vogels	spreeuw	VR				N
Vogels	sprinkhaanzanger	VR				N
Vogels	tjiftjaf	VR				N
Vogels	torenavk	VR				N
Vogels	tuinfluiter	VR				N
Vogels	wielewaal	VR				N
Vogels	winterkoning	VR				N
Vogels	witte kwikstaart	VR				N
Vogels	zwarte kraai	VR				N
Vogels	zwarte roodstaart	VR				N
Vogels	zwartkop	VR				N
Zoogdieren	aardmuis			AS	x	N
Zoogdieren	boomarter			AS		N
Zoogdieren	bosmuis			AS	x	N
Zoogdieren	bosvleermuis		HR			N
Zoogdieren	bunzing			AS	x	N
Zoogdieren	das			AS		N
Zoogdieren	dwergmuis			AS	x	N
Zoogdieren	dwergspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	egel			AS	x	N
Zoogdieren	franjestaat		HR			N
Zoogdieren	gewone bosspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	gewone dwergvleermuis		HR			N
Zoogdieren	grootoorvleermuis		HR			N
Zoogdieren	haas			AS	x	N
Zoogdieren	hermelijn			AS	x	N
Zoogdieren	huisspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	kleine dwergvleermuis		HR		x	N
Zoogdieren	konijn			AS	x	N
Zoogdieren	laatvlieger		HR			N
Zoogdieren	meervleermuis		HR			N
Zoogdieren	otter		HR			N
Zoogdieren	ree			AS	x	N
Zoogdieren	rosse vleermuis		HR			N

Zoogdieren	rosse woelmuis		AS	x	N
Zoogdieren	ruige dwergvleermuis	HR			N
Zoogdieren	steenmarter		AS		N
Zoogdieren	tweekleurige vleermuis	HR			N
Zoogdieren	veldmuis		AS	x	N
Zoogdieren	vos		AS	x	N
Zoogdieren	watervleermuis	HR			N
Zoogdieren	wezel		AS	x	N
Zoogdieren	woelrat		AS	x	N
Amfibiëen	bruine kikker		AS	x	N
Amfibiëen	gewone pad		AS	x	N
	kleine				
Amfibiëen	watersalamander		AS	x	N
Amfibiëen	meerkikker		AS		N
	middelste groene				
Amfibiëen	kikker/bastaard kikker		AS	x	N
Amfibiëen	rugstreepad	HR			N
Reptielen	ringslang		AS		N
Insecten	gevlekte witsnuitlibel	HR			N
Insecten	grote vos		AS		N
	grote				
Insecten	weerschijnvlinder		AS		N
Insecten	noordse winterjuffer	HR			N
Planten	stofzaad				N

Das

De das is met zijn typische uiterlijk met bijna geen ander zoogdier te verwarren. Burchten graaft de das het liefst in bosjes, maar foerageren doet het dier graag op weiden en akkers. Het verspreidingsbeeld van de das wisselt in Flevoland sterk, omdat de das bijna geen vaste voet aan de grond krijgt in Flevoland.

In de directe omgeving van Netl komt de das op dit moment niet voor. Het terrein zelf is ook niet erg aantrekkelijk voor deze soort en heeft weinig potentie. De bosjes op het terrein zijn te klein en staan teveel onder invloed van recreatie. Er hoeft op dit moment geen rekening gehouden te worden met de das. Daarmee zal de soort de wijziging in het bestemmingsplan ook niet blokkeren.

Steenmarter

De steenmarter wordt gemeld uit de regio van de Leemringweg (Heemskerk, 2011). De soort is vrij sterk gebonden aan gebouwen alwaar het dier haar jongen grootbrengt. Jagen doet het dier in stedelijk, agrarisch of bosrijk gebied. De steenmarter is een echte cultuurvolger geworden en neemt in Nederland in aantal toe.

Het gebied van Netl is redelijk goed jachtgebied en minder geschikt als voortplantingsgebied: er zijn maar weinig gebouwen.

De geplande ontwikkelingen en de ligging ervan in het gebied vormen mogelijk een bedreiging voor de steenmarter, maar er wordt niet verwacht dat de voorgenomen ontwikkelingen grote beperkingen met zich meebrengt. De soort zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Ook zal het bij de inrichting van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort.

Boommarter

De boommarter komt zeker in het Voorsterbos voor. Netl is als jachtgebied redelijk geschikt, maar voor boommarter niet geschikt om een verblijfplaats te hebben. Er zijn geen oude bossen op het terrein waar het dier jongen in groot kan brengen. Verwacht wordt dat de boommarter onregelmatig gebruikt maakt van het gebied en in het bijzonder dan de delen die grenzen aan het Voorsterbos en/of Zwolse Vaart.

De geplande ontwikkelingen en de ligging ervan in het gebied vormen mogelijk een bedreiging voor de boommarter, maar bij de inrichting kan hier eenvoudig rekening mee gehouden worden door de grenzen aan het Voorsterbos en/of Zwolse Vaart te ontzien. Er is geen reden om te veronderstellen dat de boommarter de wijziging in het bestemmingsplan blokkeert. Ook zal het bij de inrichting en gebruik van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort.

Franjestaart en gewone grootoorvleermuis

Franjestaart en gewone grootoorvleermuis zijn twee vleermuissoorten die overwinteren in een winterverblijf in het Waterloopbos op enkele kilometers afstand van het Netl-terrein (waarnemingen Landschapsbeheer). Franjestaart en gewone grootoorvleermuis jagen in bossen en kleinschalig landschap. De kans dat zij jagen boven het terrein van Netl is daarmee klein maar ook niet uitgesloten. Verstoring door lichtbronnen, geluid, menselijk handelen is bij deze soorten niet bekend. Zomerverblijfplaatsen bestaan bij deze soorten uit holle bomen (en gebouwen: gewone grootoorvleermuis).

De franjestaart en gewone grootoorvleermuis zullen de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren, maar behoeven wel enige aandacht.

Bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen moet van tevoren onderzocht worden of er een verblijfplaats is van de gewone grootoorvleermuis. Indien er bomen gekapt worden, moet van tevoren duidelijk zijn of er holle bomen aanwezig zijn die mogelijk gebruikt worden als verblijfplaats. Holle bomen worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Meer- en watervleermuis

Water- en meervleermuis zijn sterk water gebonden vleermuissoorten. Zij jagen bij voorkeur vlak boven het wateroppervlak. De meervleermuis doet dit vooral boven grotere wateren (Zwolse Vaart of Kadoelermeer), watervleermuis vaker boven kleinere wateren (maar ook boven Zwolse vaart). Onderzoek toont aan dat meervleermuis waarschijnlijk een verblijfplaats heeft in de bebouwing van Kraggenburg (Reinhold et al , 2007). Watervleermuis huist liever in een holle boom. Beide soorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Vooral op de vliegroute tussen verblijfplaats en jachtgebied worden trajecten met licht gemeden. Boven de Zwolse Vaart vliegen in elk geval meervleermuizen en zeer waarschijnlijk ook watervleermuizen.

Deze soorten zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Maar bij de inrichting zal sterk rekening gehouden moeten worden met deze soorten.

De recreatieplas is mogelijk jachtgebied van de watervleermuis. Omdat de soort gevoelig is voor lichtverstoring, moet hier bij de inrichting rekening mee gehouden worden. Licht op de recreatieplas dient voorkomen te worden. Daarnaast is de Zwolse Vaart een belangrijke lijnstructuur, die de beide soorten graag volgen. Licht op de Zwolse Vaart dient ook voorkomen te worden.

Bosvleermuis en tweekleurige vleermuis

De bosvleermuis is een zeldzame verschijning. Deze soort jaagt vooral boven boomkronen, op open plekken in het bos, boven waterpartijen en in een parkachtige omgeving (soms bij lantarenpalen). De dichtstbijzijnde waarnemingen zijn gedaan bij Urk en bij de Weerribben.

Ook de tweekleurige vleermuis is een zeldzame verschijning. Waarnemingen in Flevoland zijn bekend uit de regio Urk. Het jachtgedrag lijkt op dat van de laatvlieger en rosse vleermuis.

Voor beide soorten heeft het plangebied vooral potentie als jachtgebied. Verblijfplaatsen worden niet verwacht, vanwege het ontbreken van oudere bomen waardoor er geen boomholtes verwacht worden. Mogelijk zijn de gebouwen op het terrein wel geschikt.

Er zijn op dit moment geen aanwijzingen voor verblijfplaatsen van deze soorten in het Voorsterbos. Het aantreffen van verblijfplaatsen voor deze soorten zou de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar wel grote invloed hebben op de inrichting van het gebied.

Gewone dwergvleermuis en laatvlieger

De gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn twee vleermuissoorten die overdag in gebouwen huizen. Beide behoren tot de algemeenste vleermuissoorten van Flevoland. Beide soorten zijn ook weinig kritisch betreffende het jachtgebied: halfopen landschappen hebben de voorkeur, zeker in combinatie met water. Zeer open agrarische gebieden zijn minder geliefd. Het Netl-terrein is daarmee een geschikt gebied.

Deze soorten zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Waarschijnlijk is het vrij eenvoudig om rekening te houden met deze soorten in de uiteindelijke plannen. Opgemerkt moet worden dat dit soorten zijn die huizen in gebouwen. Indien er werkzaamheden zijn aan bestaande gebouwen, zal er eerst nader onderzoek nodig zijn.

Rosse vleermuis

De rosse vleermuis is een vleermuissoort die zowel 's zomers als 's winters in holle bomen woont. Jagen op insecten doet het dier op grote hoogte (boven de boomkruinen) en op grote afstand van verblijfplaatsen. Voorkeursjachtgebied zijn moerasgebieden, bosranden of meren. Van het Voorsterbos is bekend dat er verblijfplaatsen zijn in zomer en herfst (paartijd). De rosse vleermuis zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Ook zal het bij de inrichting van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort. Wel moet opgemerkt worden dat de soort huist in holle bomen, maar deze worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Ruige dwergvleermuis

Ook de ruige dwergvleermuis is een soort die jaarrond voornamelijk in holle bomen woont. In de zomer bestaat de Nederlandse populatie voornamelijk uit mannelijke dieren. In de herfst komen vrouwelijke dieren uit oostelijk Europa naar Nederland om hier te paren en te overwinteren. Deze dieren verdwijnen weer in het voorjaar. Vooral in de herfst stelt de ruige dwergvleermuis weinig eisen aan haar verblijfplaats: allerlei spleten, kieren, en holten in zowel bomen als gebouwen worden dan gebruikt. Op het terrein van Netl is de aanwezigheid van een verblijfplaats in die periode zeer aannemelijk in de bestaande gebouwen.

De soort zal de bestemmingswijziging niet blokkeren. Indien er werkzaamheden zijn aan bestaande gebouwen of indien er bomen van het terrein verwijderd worden, zal eerst nader onderzoek moeten plaatsvinden naar deze soort. Holle bomen worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Otter

Het is sinds 2013/2014 duidelijk dat de otter voorkomt langs de Zwolse Vaart. Monitoring vindt plaats door 's winters driemaal op vaste locaties te zoeken naar sporen. Ten hoogte van het terrein van Netl liggen enkele van deze meetpunten.

Op basis van de bekende gegevens kon niet geconcludeerd worden dat de otter op het terrein van Netl zelf actief is, maar naar aanleiding van het veldbezoek op 5 februari 2020 is vastgesteld dat de otter gebruik maakt van het terrein (figuur 2 en 3). Gezien de actieradius van een otter (20 km voor een mannelijk dier) was dit niet onverwacht.

Het gebied van Netl leent zich vooral als jachtgebied waarbij het dier ook de in verhouding ondiepere water in het gebied goed kan benutten. Als verblijfplaats hebben de rietstroken langs de Zwolse Vaart enige potentie, maar het tegenoverliggende terrein van Natuurmonumenten geeft het dier meer mogelijkheden voor dekking.

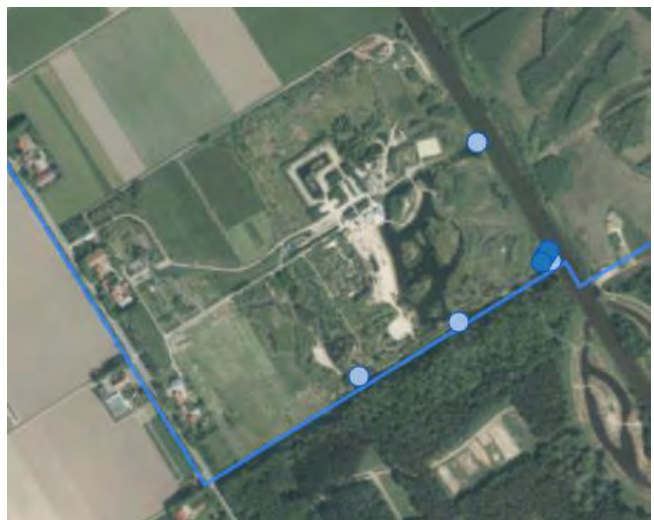
De otter zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Wel behoeft de soort aandacht. Met name langs de Zwolse Vaart zullen er beperkingen liggen. Dit betreft een belangrijke migratieroute voor deze soort.

Verstoring door een toename van recreatie in de rest van het terrein is onwaarschijnlijk. Otters trekken nu ook door bewoonde en sterk recreatieve gebieden in hun kerngebied de Weerribben.



Figuur 1, otterspraint binnen plangebied



Figuur 2, Otterwaarnemingen (lichtblauwe stippen). Donkerblauwe stippen zijn andere waarnemingen van meerkoet/wilde eend.

Ringslang

Zeer onregelmatig wordt in het Voorsterbos een ringslang aangetroffen. Reproductie is nog nooit in deze regio vastgesteld waardoor het waarschijnlijk uitzwervende dieren zijn van de grote populatie in de Weerribben. In het Netl-terrein is nog nooit een ringslang aangetroffen en er is ook geen reden om aan te nemen dat er (veel) dieren aanwezig zijn.

De geplande ontwikkelingen vormen dan ook geen bedreiging voor de ringslang, mits de functie als verbindingszone van de Zwolse Vaart beschermd wordt. De lijnstructuur in het landschap vormt een lijn waarlangs ringslangen graag trekken (Reinhold & Ter Woord, 2009).

De soort zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Maar bij de inrichting zal sterk rekening gehouden moeten worden met de lijnstructuur in het landschap langs de Zwolse Vaart. Ontwikkelingen direct langs de Zwolse Vaart zullen daardoor lastig worden.

Rugstreepad

Ravon, de landelijke stichting voor reptielen, amfibieën en vissen, heeft in 2015 voor het laatst een monitoringsronde voor de rugstreepad uitgevoerd in de Noordoostpolder. Toen is de rugstreepad niet op het terrein van Netl aangetroffen, maar het is mogelijk dat hij er toch voorkomt. De zanderige ondergrond heeft potentie.

Voor een pionierssoort als de rugstreepad zijn ruimtelijke ontwikkelingen, als daarbij gegraven wordt en grond verzet wordt, erg interessant. Er kunnen kleine watertjes ontstaan (soms is een rijspoor van rupsbanden waar water in blijft staan al genoeg) die de rugstreepad gebruikt voor voortplanting. Echter zijn de huidige, kleinere poelen zijn niet interessant. Deze bevatten op dit moment teveel begroeiing en er is niet genoeg sprake van een pionierssituatie.

Grotere wateren die aangesloten zijn op de Zwolse Vaart zijn ook niet interessant. In deze wateren leeft teveel vis, waardoor de larven van de rugstreepad niet tot wasdom komen.

De rugstreepad zal de bestemmingswijziging niet tegenhouden, maar mogelijk moet er tijdens de werkzaamheden (met name als er sprake is van grondverzet) rekening gehouden worden met dat de soort zich kan vestigen.

Gevlekte witsnuitlibel

In en om het Voorsterbos zijn de laatste jaren gevlekte witsnuitlibellen waargenomen. Of er sprake is van een reproducerende populatie is onbekend maar de aantallen die gemeld worden zijn erg klein. Reproductie op het Netl-terrein is zeer onwaarschijnlijk: de belangrijkste waterpartijen hebben verbinding met de Zwolse Vaart. De zuurtegraad van dit water is waarschijnlijk niet geschikt voor reproductie: te basisch. Op Netl bevinden zich ook afgesloten poelen. Ook deze zijn niet geschikt voor de soort. Het habitat in deze poelen is niet geschikt voor voortplanting. Voldoende ondergedoken waterplanten ontbreken, en er is geen duidelijke verlandingszone met waterplanten waar de larven kunnen leven.

De gevlekte witsnuitlibel zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Hij komt op dit moment niet voor binnen het plangebied en er is te weinig perspectief voor deze soort op dit terrein in de toekomst.

Grote vos

De grote vos is een zwerflustige vlinder die zich sinds 2019 weer reproduceert in Nederland (Vlinderstichting, 2019). Er zijn waarnemingen bekend uit de Noordoostpolder van zwervende individuen, maar de soort is niet op het plangebied van Netl geconstateerd. Ook in het Voorsterbos zijn geen waarnemingen/reproductie bekend. Er kan niet uitgesloten worden dat de grote vos zich op een zeker moment zal vestigen in het Voorsterbos. Vestiging op het terrein van Netl ligt minder voor de hand gezien de leeftijd van de bomen, alleen de bosrand Netl-Voorsterbos heeft enige potentie.

Rupsen van de grote vos worden gevonden langs bosranden en brede bospaden. Maar op dit moment is alleen voortplanting bekend uit de provincies Noord-Brabant, Limburg, Drenthe en Noord-Holland.

Op dit moment wordt dan ook niet verwacht dat de grote vos zich zal vestigen binnen het plangebied. Er hoeft op dit moment dan ook geen rekening gehouden te worden met deze soort.

Grote weerschijnvlinder

De grote weerschijnvlinder komt voor in het Voorsterbos. De soort is afhankelijk van kleine, luwe open plekken in bossen en van gevarieerde bosranden (Vlinderstichting, 2019). De soort heeft waarschijnlijk mogelijkheden langs de bosrand Netl – Voorsterbos. Op het terrein van Netl zelf, ligt minder potentie.

De grote weerschijnvlinder zal de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar bij ontwikkelingen zal sterk rekening gehouden moeten worden met deze soort. Hierdoor zijn ontwikkelingen nabij de bosrand Netl – Voorsterbos lastig.

Noordse winterjuffer

De Noordse winterjuffer plant zich voor in het Wendelbos, onderdeel van het Voorsterbos. Dit ligt op ongeveer 1 kilometer afstand van Netl. De soort is niet aangetroffen op het terrein van Netl en dit wordt dit ook niet verwacht. Het is een typische soort van laagveengebieden. Aan deze voorwaarden voldoet het terrein van Netl niet.

De Noordse winterjuffer zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Hij komt op dit moment niet voor binnen het plangebied en er is te weinig perspectief voor deze soort op dit terrein in de toekomst.

Stofzaad

Stofzaad komt in de omgeving van Netl voor. De dichtstbijzijnde groeiplaats is op 1 kilometer afstand. De soort heeft specifieke bodemomstandigheden nodig, mycorrhiza en groeit in schemerdonkere loof- en naaldbossen waar nauwelijks andere begroeiing aanwezig is. Op dit moment komt de soort niet voor op het terrein. De voorgenomen bestemmingswijziging heeft dan ook geen invloed op deze soort.

Er kan niet uitgesloten worden dat de soort zich ooit vestigt op het terrein, maar op dit moment is daar geen enkele aanwijzing voor en zijn de omstandigheden op Netl ook niet geschikt.

Vaste verblijfplaatsen vogels

Broedende vogels zijn altijd beschermd. Daarnaast zijn nog een aantal vogels aanvullend beschermd. De volgende soorten zouden een jaarrond beschermd verblijfplaats kunnen hebben op Netl: boomvalk, buizerd, havik, kerkuil, ransuil, huismus, gierzwaluw.

Roofvogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten of verblijfplaatsen aangetroffen van de bovengenoemde roofvogels. Daarnaast is gecontroleerd of er meldingen zijn bij de roofvogelwerkgroep Noordoostpolder van jaarrond beschermde roofvogels op Netl, en deze zijn niet bekend. Tijdens het veldbezoek is er een sperwernest gevonden, maar dit nest is niet jaarrond beschermd. Er staat een torenvalkkast op het terrein, maar de verblijfplaats van de torenvalk is

ook niet jaarrond beschermd (opgemerkt moet worden dat broedende vogels altijd beschermd zijn. Met het oog op mogelijke ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld evenementen, kan het handig zijn om de torenvalkkast voor het broedseizoen te verplaatsen naar de rand van het Netl-terrein.) In de diverse (open) gebouwen is gezocht naar sporen/braakballen van de kerkuil. Deze zijn niet aangetroffen. De mogelijkheden voor deze soort zijn ook beperkt binnen het plangebied, dus het is niet helemaal onverwacht dat er geen (sporen van) kerkuil aangetroffen is. Aangezien er geen vaste verblijfplaatsen van beschermde vogels aangetroffen zijn, worden er geen beperkingen verwacht. Als duidelijk wordt welke ontwikkelingen precies gaan plaatsvinden, is mogelijk nog wel nader onderzoek nodig.

Gierzwaluw en huismus

Mogelijk komen gierzwaluw en huismus voor bij de diverse gebouwen op het terrein, met name de gebouwen langs de Leemringweg hebben potentie. Als er werkzaamheden zijn aan deze gebouwen, dient er nader onderzoek gedaan te worden naar deze soorten.

De gierzwaluw en huismus zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Wel dient er, bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen, onderzoek gedaan te worden naar het voorkomen van deze soorten zodat er eventueel mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden.

Broedende vogels

Alle broedende vogels zijn beschermd binnen de Wet natuurbescherming. Het is belangrijk om te realiseren dat broedende vogels niet dusdanig verstoord mogen worden dat hun broedsucces in het geding komt. Het broedseizoen loopt in zijn algemeenheid van 15 maart tot en met 15 juli. Buiten het 'broedseizoen' werken is dus in zijn algemeenheid eenvoudiger, maar elke broedende vogel blijft beschermd en mag niet verstoord worden. Dat het terrein interessant is voor diverse broedende vogels, zal de bestemmingswijziging niet blokkeren. Bij ruimtelijke ontwikkelingen zal wel getoetst moeten worden of er broedende vogels verstoord worden. Beperkingen zullen vooral opspelen in de aanwezige bosschages op Netl en de bosrand bij Netl – Voorsterbos.

Evenementen

Ook bij evenementen zal rekening gehouden moeten worden met broedende vogels. Op de kaart in figuur 3 (blz. 17) is aangegeven waar broedende vogels het meest waarschijnlijk zijn. Er is wel ruimte voor activiteiten op deze plekken, maar van tevoren moet duidelijk zijn op welke manier er rekening gehouden wordt met broedende vogels. Waar de ruimte precies zit, is pas te beoordelen door een ecoloog op het moment dat er duidelijkheid is over de invulling van het evenement (zoals de precieze duur, locatie, activiteiten, geschat bezoekersaantal, overdag/'s nachts, afstand tot mogelijke verstoringsbron). Daarnaast speelt de duur van de (mogelijke) verstoring in de broedperiode mee, dus het totaal aantal dagen dat er evenementen/activiteiten zijn tijdens het broedseizoen (Henk Sierdsema, 2014).

Op dit moment wordt het terrein al gebruikt als recreatieterrein. Waarschijnlijk broeden er op dit moment vooral vogels die relatief tolerant zijn voor recreatie, maar harde gegevens om dit te ondersteunen ontbreken. Aan te bevelen is om eens in de drie jaar de broedvogels te monitoren, zodat duidelijk wordt voor welke vogels het terrein van waarde is. Daarmee kan ook beter beoordeeld worden hoe gevoelig deze soorten zijn voor (bepaalde soorten) verstoring.

Mogelijke maatregelen om broedende vogels te ontzien / te voorkomen zijn:

- Het afzetten van nestlocaties, waardoor de recreatiedruk beperkt(er) blijft
- Het broedvrij houden van bepaalde delen van het terrein
- Verlichting / geluid afwenden op bepaalde gedeelten

Wet natuurbescherming

In tabel 3 wordt een overzicht gegeven van alle soort(groepen) die mogelijk voorkomen binnen het plangebied en beschermd zijn binnen de Wet natuurbescherming (zie ook tabel 2). Per soort(groep) is er een analyse gemaakt of de soort de voorgenomen bestemmingswijziging kan blokkeren. Figuur 3 laat de belangrijkste aandachtsgebieden zien.

Tabel 3, overzicht soorten met aandachtspunten. Geel: weinig knelpunten verwacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied en de mogelijke activiteiten.

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepdier	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood



Figuur 3, plangebied Netl. Zie voor toelichting pagina 18.*

Geel/groen

Bij de geel/groene gedeelten in figuur 3* is waarschijnlijk vrij eenvoudig rekening te houden met soorten. Het gaat hier met name om open structuren met weinig kansen voor broedende vogels.

Oranje

De oranje kleur geeft aan dat er meer soorten verwacht kunnen worden. Afhankelijk van de precieze wensen, moet hier rekening mee gehouden worden.

Bij de gebouwen die een oranje kleur hebben gekregen, speelt vooral de mogelijke aanwezigheid van (verblijfplaatsen van) huismus, gierwaluw en/of vleermuizen. Bij werkzaamheden aan deze gebouwen, met name als dit het dak of de dakrand of de spouw betreft, dient eerst nader onderzoek gedaan te worden. Afhankelijk van de precieze voorgenomen werkzaamheden, kan bepaald worden welke soorten onderzocht dienen te worden. Als er in het nader onderzoek geconstateerd wordt dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn, is het waarschijnlijk wel vrij eenvoudig te mitigeren/compenseren. Bij activiteiten rondom gebouwen speelt de aanwezigheid van huismus, gierwaluw of vleermuis niet.

Het oranje gedeelte op het recreatiewater op het terrein zelf, is mogelijk van belang als jachtgebied voor diverse soorten vleermuizen. Licht op het water dient zoveel mogelijk voorkomen te worden. Mogelijk zit hier wel ruimte, afhankelijk van de precieze invulling.

Zie voor evenementen in de oranje gedeelten ook de alinea 'broedende vogels'. Afhankelijk van de invulling kan bepaald worden welke activiteiten mogelijk zijn.

Paars

Het paarse gedeelte bestaat uit een bosschage, waar zeker broedende vogels verwacht worden tijdens het broedseizoen. Dit betekent dat de mogelijkheden in deze gebieden tijdens het broedseizoen beperkt zullen zijn, zie ook alinea 'broedende vogels'.

Ook de oeverwaluwwand is paars gekleurd. In de periode dat de oeverwaluwen aan het broeden zijn, dient verstoring aan deze nesten voorkomen te worden.

Rood

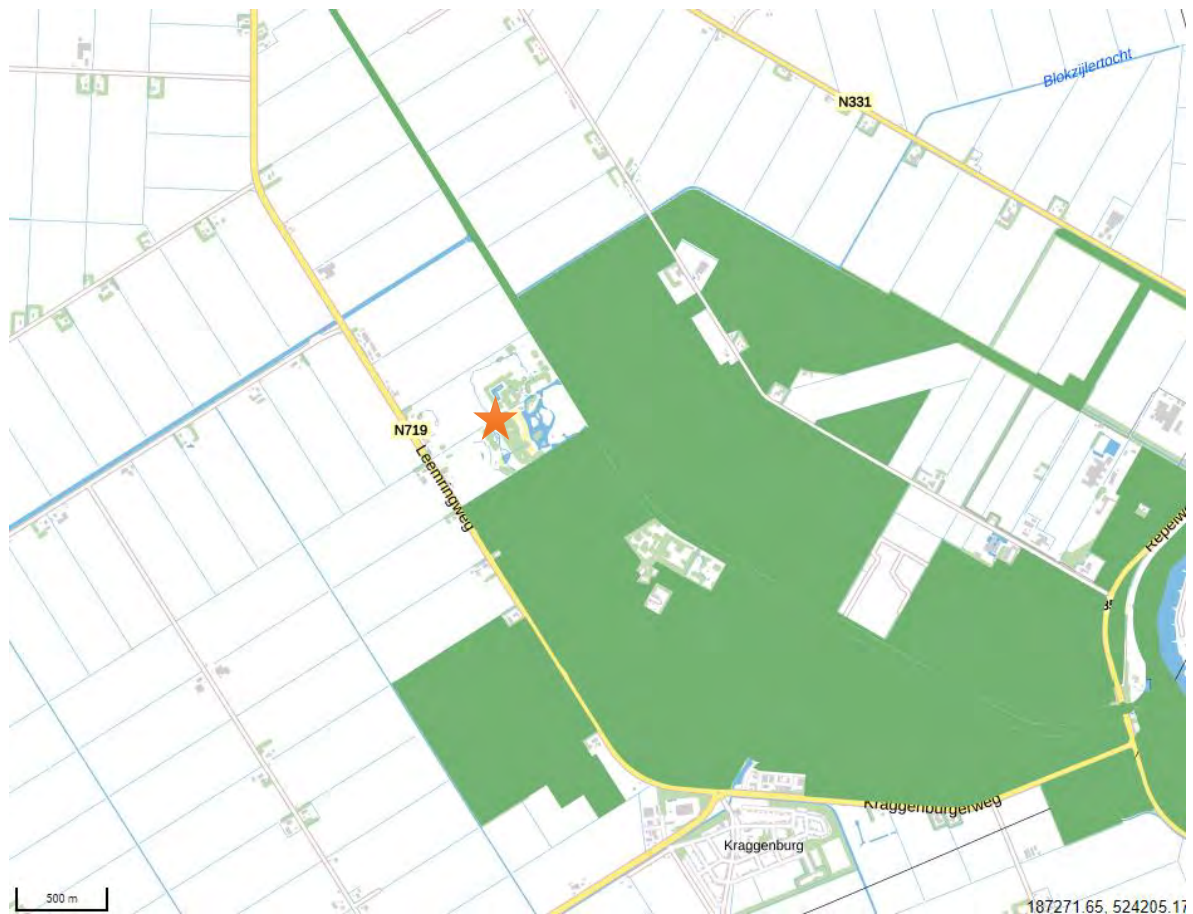
Bij de rode gedeelten zoals de verbinding Zwolse Vaart en rand Voorsterbos is meer aandacht nodig en zijn vooral de mogelijkheden voor permanente ontwikkelingen punt van aandacht. Hier spelen naast een aantal strikt beschermde soorten ook effecten op de waarden van de (nabijgelegen) NNN-gebieden een bepalende rol op de mogelijkheden.

**Deze kaart geeft slechts een richtlijn waarop gestuurd kan worden. Alles is afhankelijk van de precieze invulling van de daadwerkelijke activiteit/werkzaamheden. Wel maakt de kaart duidelijk waar het eenvoudiger is om te sturen op ontwikkelingen en waar de meeste ruimte ligt wat betreft ecologie.*

NNN-terreinen

Het terrein van Netl ligt nabij de Zwolsevaart en het Voorsterbos (figuur 4). Dit zijn gebieden die onderdeel uitmaken van Natuur Netwerk Nederland (NNN) en daardoor gebiedsbescherming krijgen binnen de Wet natuurbescherming. De mogelijke effecten op de NNN worden in dit hoofdstuk omschreven. Deze wezenlijke kenmerken en waarden zijn door de provincie Flevoland in 2019 herzien.

Via de website www.nnn.flevoland.nl is informatie over de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied Verbindingszone Zwolsevaart en van het gebied Voorsterbos te vinden. In onderstaande kaders is een beknopte beschrijving opgenomen. Een uitgebreide omschrijving is terug te vinden op genoemde website en in bijlage 1.



Figuur 2, NNN-terreinen Zwolsevaart en Voorsterbos. Netl ligt bij de oranje ster.

Zwolse Vaart

Globaal komt het erop neer dat de Zwolse Vaart een verbindingszone is voor diverse soorten (figuur 5, bijlage 1). Het gaat dan om o.a. verschillende vissen, water- en meervleermuis, otter en ringslang. De functie als verbindingszone mag niet verslechteren. Dit betekent dat de oever dekking moet bieden. Struweel, ruigte, riet en ruige oeverzones spelen daarin een belangrijke rol. Gezien de wezenlijke kenmerken en waarden, zijn er activiteiten te bedenken die invloed hebben op het functioneren van de vaart, en daardoor vermeden moeten worden. Te denken valt bijvoorbeeld aan:

- Invloed van licht op de vaart (o.a. vleermuizen).

Verlichting op het water (lampen, lasers) zal niet mogelijk zijn, gezien de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolse Vaart. Verlichting heeft negatieve effecten op de verbindingszone voor otters. Ook zijn er negatieve effecten op vleermuizen, die verstoord raken door verlichting op het wateroppervlakte. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van geluid op de vaart

Er is weinig bekend over de invloed van geluid en verstoring van zoogdieren. Er is meer bekend over de invloed van geluid in relatie tot broedvogels, maar het is lastig om hier een eenduidige conclusie aan te verbinden. Aannemelijk lijkt wel dat incidenteel geluid (zoals bij een evenement) meer invloed heeft dan constant geluid (zoals aanwezig in een stad). Om schade aan de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolse Vaart, dient geluid langs de vaart zoveel mogelijk voorkomen te worden, met name in de schemering en als het donker is. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van recreatie op de vaart

Om de functie als verbindingszone te behouden, is het belangrijk dat er weinig verstoring is in het gebied door recreatie. Toenemende recreatiedruk nabij de vaart dient voorkomen te worden. Duidelijk is ook dat er weinig mogelijkheden zijn tot het aanleggen van harde structuren bij de vaart, zoals steigers. De oever moet dekking blijven bieden, struweel, ruige, riet en ruige oeverzones spelen daarin een belangrijke rol.

De nabijheid van de Zwolse Vaart en zijn beschermde status, gaat de bestemmingswijziging niet tegenhouden. Maar bij de uiteindelijke inrichting en activiteiten, zal sterk rekening gehouden moeten worden met de wezenlijke kenmerken en waarden. Zo wordt het waarschijnlijk erg lastig om activiteiten te ontplooiën direct naast de Zwolse Vaart.

Concreet is het volgende vastgesteld over de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolsevaart (Provincie Flevoland, 2019):

- Natte verbindingszone voor vissen
- Foerageergebied van en corridor voor meervleermuis en watervleermuis
- Verbindingszone en potentieel leefgebied voor otter

Figuur 5, kader Zwolse Vaart

Voorsterbos

Globaal komt het erop neer dat het Voorsterbos als één van de oudste bossen van Flevoland een waardevol leefgebied en stapsteen is voor veel soorten vogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora. Onder andere Franjestaart (en veel andere vleermuissoorten), Noordse winterjuffer, grote weerschijnvlinder en boomarter komen hier voor (figuur 6 en bijlage 1).

De nabijheid van het Voorsterbos gaat de bestemmingswijziging op Netl niet tegenhouden. Maar de uiteindelijke inrichting van Netl mag geen invloed hebben op het functioneren van het Voorsterbos. De functie als belangrijk leefgebied en als stapsteen voor soorten vanaf het 'oude land' mag niet verslechteren. Dit betekent dat het waarschijnlijk lastig is om activiteiten te ontplooiën direct langs de bosrand Netl - Voorsterbos. Hier ligt potentieel leefgebied voor diverse beschermde soorten. Er zijn activiteiten te bedenken die invloed hebben op het functioneren van het Voorsterbos. Dit speelt met name bij de bosrand Voorsterbos - Netl. De beperkingen zullen vooral liggen in de volgende aspecten:

- invloed van licht (lichtvervuiling)

De bosrand vormt een lijnstructuur richting de Zwolse Vaart. De boomarter zou gebruik kunnen maken van de bosrand, waardoor lichtvervuiling hier voorkomen dient te worden. Ook vleermuizen maken waarschijnlijk gebruik van de bosrand en zijn ook gevoelig voor verstoring door licht. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van geluid

Er is weinig bekend over de invloed van geluid en verstoring van zoogdieren. Er is meer bekend over de invloed van geluid in relatie tot broedvogels, maar het is lastig om hier een eenduidige conclusie aan te verbinden. Aannemelijk lijkt wel dat incidenteel geluid (zoals bij een evenement) meer invloed heeft dan constant geluid (zoals aanwezig in een stad). Om schade aan de wezenlijke kenmerken en waarden van het Voorsterbos, dient geluid op deze locatie zoveel mogelijk voorkomen te worden, met name in de schemering en als het donker is. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van recreatie

De functie als belangrijk leefgebied voor diverse soorten, waaronder bosvogels, dient behouden te worden. Daarom is het lastig om activiteiten te ontplooiën direct langs de bosrand, omdat deze invloed kunnen hebben op het Voorsterbos. Recreatiedruk die erg toeneemt langs de bosrand, heeft waarschijnlijk weerslag op de dichtheden van broedvogels.

Concreet is het volgende vastgesteld over de wezenlijke kenmerken en waarden van het Voorsterbos (Provincie Flevoland, 2019):

- Variatie in bodemtype en grondwaterstanden
- Eén van de oudste bossen van Flevoland met leefgebied voor bosvogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora
- Stapsteen voor bosflora vanuit het oude land

Lokale wezenlijke kenmerken en waarden

- Aanwezigheid van kwel
- Overwinteringsverblijfplaatsen franjestaart
- Zwarte hoek en Ettenlandse veld: Aanwezigheid van plas-dras situatie in het voorjaar met daarmee broedgebied voor weidevogels
- Vochtige hooilanden en nat schraalland met bijbehorende flora en populatie moerassprinkhaan

Figuur 6, kader Voorsterbos

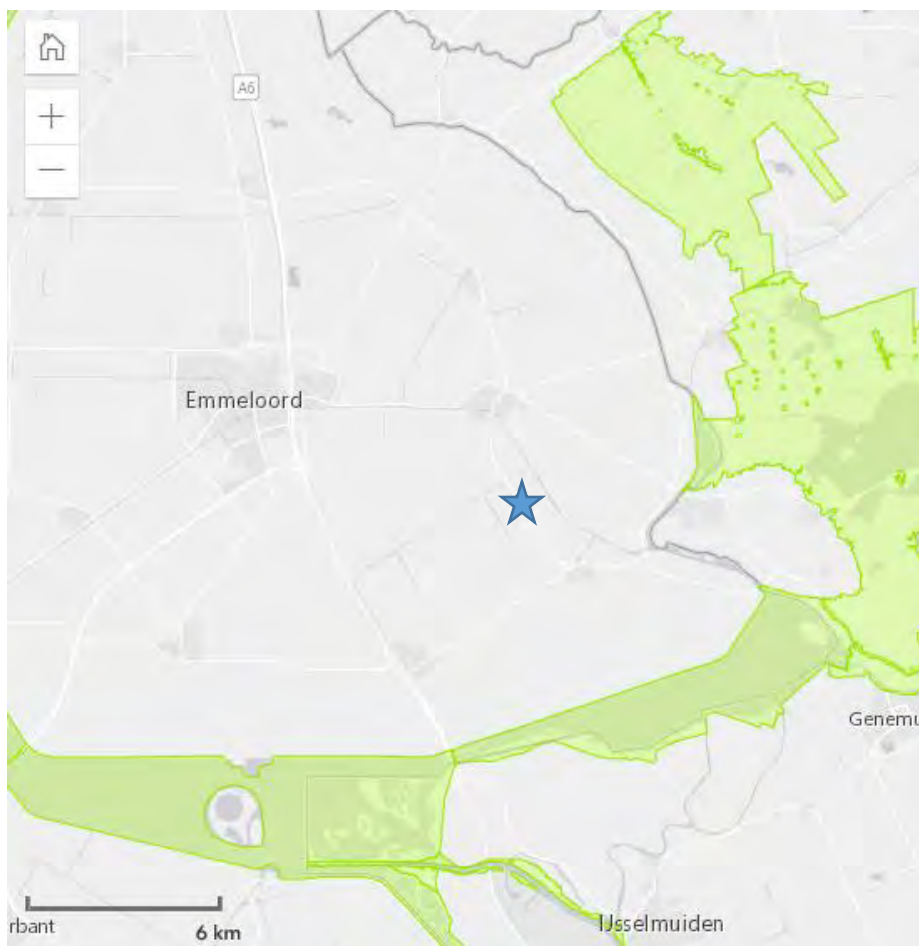
Natura2000

Op enige afstand van Netl liggen Natura2000 gebieden, zie figuur 4. Te weten:

- Weerribben 9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden.

Wel kan het zo zijn dat er effect is door een eventuele verhoogde stikstofdepositie. Landschapsbeheer Flevoland is niet gespecialiseerd in dit aspect en geeft hier geen advies over. Netl onderzoekt zelf of dit noodzakelijk is.



Figuur7, Netl (blauwe ster) ten opzichte van nabijgelegen Natura2000 gebieden

Conclusie

Binnen het onderzoeksgebied komen (mogelijk) verschillende beschermde soorten voor van de Wet natuurbescherming. Het huidige gebied intensiever gaan gebruiken kan dus de nodige beschermde soorten hinderen. Maar de aanwezige soorten zullen de bestemmingswijziging niet tegenhouden. Wel vragen sommige soorten aandacht bij de inrichting (tabel 1).

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepad	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood

Tabel 1, overzicht soorten met aandachtspunten. Geel: enige aandacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied en/of op de mogelijke activiteiten.

De belangrijkste aandachtspunten worden hieronder genoemd:

- Beperkingen ten aanzien van de inrichting spelen vooral langs de randen van Netl, en dan met name langs de Zwolse Vaart en de bosrand Voorsterbos – Netl. Activiteiten op deze locaties vragen maatwerk vanwege het voorkomen van beschermde soorten en de status van het Voorsterbos en Zwolse Vaart als NNN-terreinen. Negatieve invloed op deze terreinen dient voorkomen te worden. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan de invloed van licht, geluid en recreatie.
- Als er meer duidelijk is over de precieze inrichting van het terrein, zal er nader onderzoek nodig zijn om te bepalen welke soorten precies beïnvloed worden door de activiteiten hoe (eventueel) gemitigeerd kan worden.
- Licht op de recreatieplas in Netl dient voorkomen te worden in verband met het mogelijk verstoren van jagende vleermuizen. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.
- Broedende vogels mogen nooit dusdanig verstoord worden dat het broedsucces in het geding komt, waardoor werkzaamheden binnen het broedseizoen lastig kunnen zijn. Handiger is om dit te plannen buiten het broedseizoen.
- Bij evenementen moet rekening gehouden worden met broedende vogels, afhankelijk van de precieze invulling van het evenement, zie alinea 'broedende vogels. Aanbevolen wordt om eens in de drie jaar onderzoek te laten doen naar broedvogels, om meer inzicht te krijgen in de soorten en hoeveelheden van broedende vogels.
- Bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen dient onderzoek gedaan te worden naar verblijfplaatsen van vleermuizen en naar nesten van huismus en gierzwaluw. Evenementen nabij deze gebouwen zullen zelden effect hebben op deze drie diersoorten.

Daarnaast liggen er in de omgeving van Netl, Natura2000-gebieden. De nabijgelegen Natura2000-gebieden zijn :

- Weerribben 9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden. Wel kan het zo zijn dat er effect is door een verhoogde stikstofdepositie. Landschapsbeheer Flevoland doet geen uitspraken over stikstofdepositie, Netl onderzoekt zelf of het noodzakelijk is om een analyse uit te laten voeren.

Concluderend zullen de beschermde soorten en nabijgelegen NNN-terreinen en Natura2000 terreinen de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar zijn er wel enige aandachtspunten bij de uiteindelijke inrichting van het terrein.

Literatuur

Heemskerk, R., 2011. Verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Flevoland. – rapport Landschapsbeheer/VZZ

Reinhold, J., A-J Haarsma , J.R. Regelink & H. J. G. A. Limpens, 2007. Vleermuizen in Flevoland: een beschermde diergroep in beeld gebracht: eindrapportage. –rapport LBF 2007.

Reinhold, J. & G. ter Woord, 2009, Ringslangen en Flevolandse kanalen. RAVON 11\ (1/2): 3-5

Reinhold, J., 2015. Natuurwaarden NetI-Kraggenburg. –Rapport Landschapsbeheer LBF-2015-006

Reinhold, J., 2019. Monitoren gecompenseerde vleermuisverblijven in het Waterloopbos 2018-2022. –Rapport Landschapsbeheer LBF-2019-020

Henk Sierdsema, e. (2014). *Sovon-rapport 2014/19*. Sovon.

Provincie Flevoland. (2019). *Natuur Netwerk Nederland*. Opgehaald van <https://nnn.flevoland.nl/>

Vlinderstichting. (2019). Opgehaald van <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-weerschijnvlinder>

Vlinderstichting. (2019). Opgehaald van <https://www.vlinderstichting.nl/actueel/nieuws/nieuwsbericht/voor-het-eerst-in-30-jaar-weer-voortplanting-van-de-grote-vos-in-nederland>

Bijlagen

Bijlage 1

Naam: Verbindingszone Zwolsevaart

WKW gebied: Verbindingszone Urker- en Zwolse Vaart

Wezenlijke kenmerken en waarden:

- Natte verbindingzone voor vissen
- Foerageergebied van en corridor voor meervleermuis en watervleermuis
- Verbindingszone en potentieel leefgebied voor otter

Context:

Deze ecologische verbindingzone bestaat uit de Urkervaart en de Zwolse Vaart, en doorsnijdt van west naar oost de Noordoostpolder. De vaarten vormen daarmee een verbinding tussen NNN-gebieden in het oosten en westen van de Noordoostpolder en ook tussen de Natura 2000-gebieden IJsselmeer en Zwarte Meer en zijn van belang als verbindingroute en foerageergebied voor de meervleermuis. De twee vaarten lopen in elkaar over ter hoogte van Emmeloord en staan in open verbinding met de Lemstervaart. De Urkervaart loopt van Urk naar Emmeloord. Ten noorden van de Urkervaart ligt een smalle strook bosaanplant, welke hier en daar is onderbroken, met daarachter een fietspad en een drukke weg (N331). Bij Emmeloord sluit de Urkervaart aan op de Lemstervaart en de Zwolse Vaart. De Zwolse Vaart loopt vanaf het Kadoelermeer via het Voorsterbos en Marknesse naar Emmeloord. In Marknesse ligt de Marknessersluis die de verbinding vormt tussen de twee waterniveaus in de polder. Dit punt vormt tevens een belangrijke ecologische barrière door het ontbreken van faunapassages en vistrappen. Tot aan Marknesse liggen geen wegen langs de vaart. Het overgrote deel van de oevers langs de vaarten bestaat uit stortsteen en houten oeverbeschroeiing. De afgelopen jaren zijn natuurvriendelijke oevers aangelegd. De overige oevers zijn steil en de aanwezige rietvegetatie is ruig. De bosjes en natuurlijk ingerichte oevers liggen versnipperd, vooral aan de noordzijde van de beide vaarten. In beide vaarten is de aanwezigheid bekend van de kleine modderkruiper, alver en winde. De vaarten zijn tevens van belang als onderdeel van het leefgebied van meervleermuis en watervleermuis en vormen een corridor met stapstenen in de vorm van struweelplekken, ruigte en ruige oeverzones. Dit biedt tevens potentieel leefgebied voor soorten als otter en ringslang. Voor de blankvoorn en diverse libellen vormen de Urker- en Zwolse Vaart een verbindingzone. Door de aanwezigheid van natuurlijke oevers, plas-dras bermen en bosschages langs ongeveer een kwart van de totale lengte van de vaarten, is paai- en opgroeigebied, foerageergebied en overwinteringsgebied voor vissen aanwezig, maar ook dekkinggebied voor otter zodat deze hierlangs kan migreren. Daarnaast zijn enkele poelen aangelegd als stapsteen. Ten slotte vormt de sluis bij het IJsselmeer een barrière voor vissoorten zoals de blankvoorn.

Naam: Voorsterbos

WKW gebied: Voorsterbos

Wezenlijke kenmerken en waarden:

- Variatie in bodemtype en grondwaterstanden
- Eén van de oudste bossen van Flevoland met leefgebied voor bosvogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora
- Stapsteen voor bosflora vanuit het oude land

Lokale wezenlijke kenmerken en waarden

- Aanwezigheid van kwel
- Overwinteringsverblijfplaatsen franjestaart
- Zwarte hoek en Ettenlandse veld: Aanwezigheid van plas-dras situatie in het voorjaar met daarmee broedgebied voor weidevogels
- Vochtige hooilanden en nat schraalland met bijbehorende flora en populatie moerassprinkhaan

Context:

Het Voorsterbos ligt in de zuidoosthoek van de Noordoostpolder, en beslaat een oppervlakte van ca. 950 ha. Het gebied is een groot complex met het eigenlijke Voorsterbos, Waterloopbos, Kadoelbos, Wendelbos met inheemse loofboomsoorten dat periodiek onder water staat, en Leemringveld, Kadoelerveld, Voorsterveld, Ettenlandseveld en Zwarte Hoek. Het is één van de oudste bossen van Flevoland en heeft daarmee een grote betekenis als leefgebied voor bosvogels, vleermuizen, paddenstoelen en andere bosfauna en -flora. Zo herbergt dit oude, vochtige loofbos een populatie van de grote weerschijnvlinder. In 1942 is de Noordoostpolder drooggevallen en omdat het gebied niet geschikt was voor landbouw, besloot men in de periode 1944-1945 om hier een bos aan te leggen. Het gebied kent een grote verscheidenheid aan grondsoorten, zo is klei, keileem, kalkrijk zandgrond en kalkarm zandgrond aanwezig. Daarnaast is er een groot verschil in grondwaterstanden door het gebied. Hierdoor is er een grote diversiteit aan flora aanwezig. Door de relatief hoge ligging en de diepe doorsnijding door de Zwolse Vaart zijn grote delen van het gebied zeer verdrogingsgevoelig. Het gebied ligt zeer dicht bij het oude land en is daarmee een belangrijke stapsteen voor bosflora vanuit het oude land naar Flevoland. Centraal in het Voorsterbos ligt het Waterloopbos, dat een industrieel erfgoed monument is. In het Waterloopbos komt er plaatselijk krabbenscheervegetaties voor. Ten noordwesten van het Voorsterbos is in 2006 het Wendelbos aangeplant met daarin twee beken. Het Wendelbos is een jong bos met open plekken met in de winter een hoge waterstand. Hierdoor komt in dit deel van het gebied de noordse winterjuffer voor. Aan de noordzijde van het Voorsterbos ligt het Voorsterveld met twee percelen, die in 2007 zijn heringericht door het graven van poelen en het afgraven van de bovenlaag. Het Voorsterveld is een gebied met afwisseling van droog schraalland en vochtig hooiland. Het Voorsterveld bestaat uit droog schraalland met bijzondere planten zoals duifkruid, steenanjer en een populatie bruinblauwtje. Dit is de enige plek waar het bruin blauwtje voorkomt binnen het Voorsterbos. De bossen bestaan grotendeels uit haagbeuken- en essenbos dat is aangeplant van 1944. Het betreft aaneengesloten loofbos, gemengd bos en naaldbos, met hier en daar open plekken. Ten noordoosten van het Voorsterbos ligt het Ettenlandseveld. Ten zuiden van het Kadoelbos ligt de Zwarte Hoek. Deze gebieden zijn door de aanwezigheid van plas-dras situaties in het voorjaar broed- en leefgebied voor weidevogels. Een groot deel van het Kadoelbos wordt beheerd als dennen-, eiken- en beukenbos. Ook een deel van het Waterloopbos en het deel van het Voorsterbos ten zuiden van de Zwolse Vaart wordt zo beheerd. In deze gebieden komen holbewonende soorten voor zoals rosse vleermuis en boommarter. Ook de franjestaart overwintert in dit deelgebied. De soort overwintert hier in ijskelders en andere waterloopkundige elementen. Zowel in het Kadoelbos als het Waterloopbos komt sterke kwel voor. Deze wordt veroorzaakt door de druk van het nabij gelegen Vollenhover- en Kadoelmeer. Dit leidt in de winter tot hoge grondwaterstanden die in het voorjaar en zomer echter diep wegzakken. De waterkwaliteit is dusdanig dat hier bijzondere flora en fauna te vinden zijn. Waterpartijen zijn aanwezig in het Waterloopbos, de beken door het Wendelbos en het

Voorsterveld, poelen in Zwarte Hoek, Ettenlandseveld en Kadoelerveld. De wateren zijn van belang voor ringslang en libellensoorten. In het Kadoelerveld komen grote aantallen rugstreeppadden voor. Het gebied Leemringveld, ten zuidwesten van het Voorsterbos bestaat uit heischraal grasland. Het Kraggenburgerveld is een klein in het bosgebied gelegen grasland dat van belang is voor orchideeën (rietorchis, grote keverorchis) en voor de moerassprinkhaan. Verspreid door het gebied komt keileem voor. Samen met de variatie in grondwaterstand biedt het gebied geschikte abiotische omstandigheden voor het zeldzame eiken- en haagbeukenbos.

Bijlage 2. Natura2000 gebieden.

Nederland kent ruim 160 Natura 2000-gebieden. Dit netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en onder de Habitatrichtlijn. De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden.

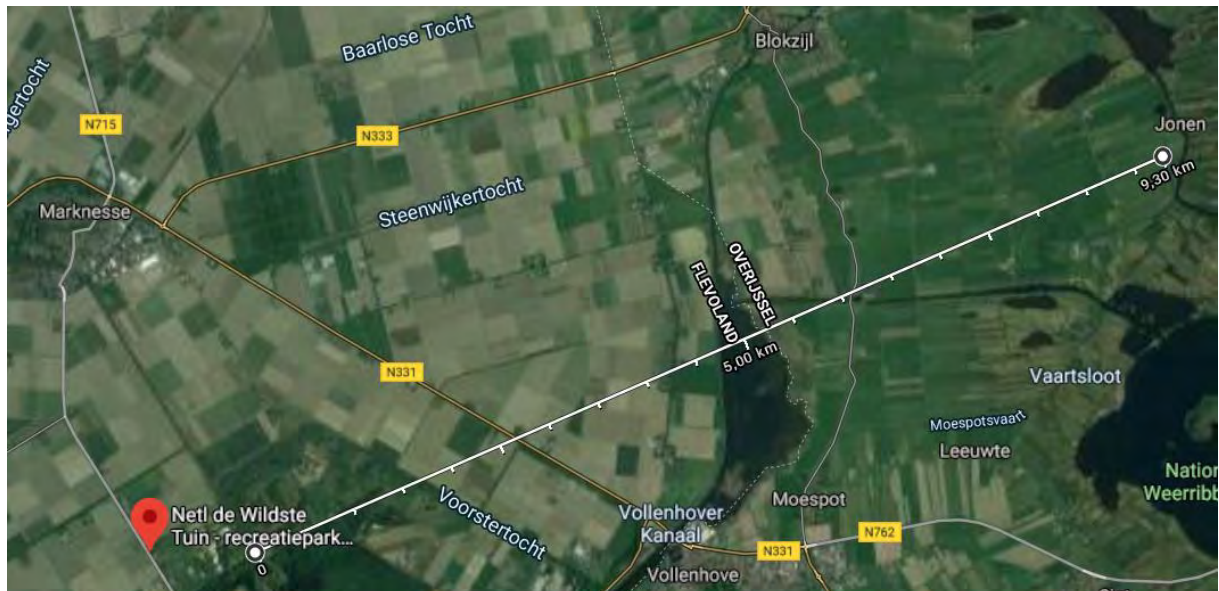
Op enige afstand van Netl liggen Natura2000 gebieden. Te weten:

- Weerribben (9,3 km)
- Wieden (7,8 km)
- Zwarte Meer (6,4 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De afstand tot de Natura2000 gebieden is bepaald door middel van metingen via Google Maps.

Informatie over de locatie van Natura2000 gebieden te vinden via:

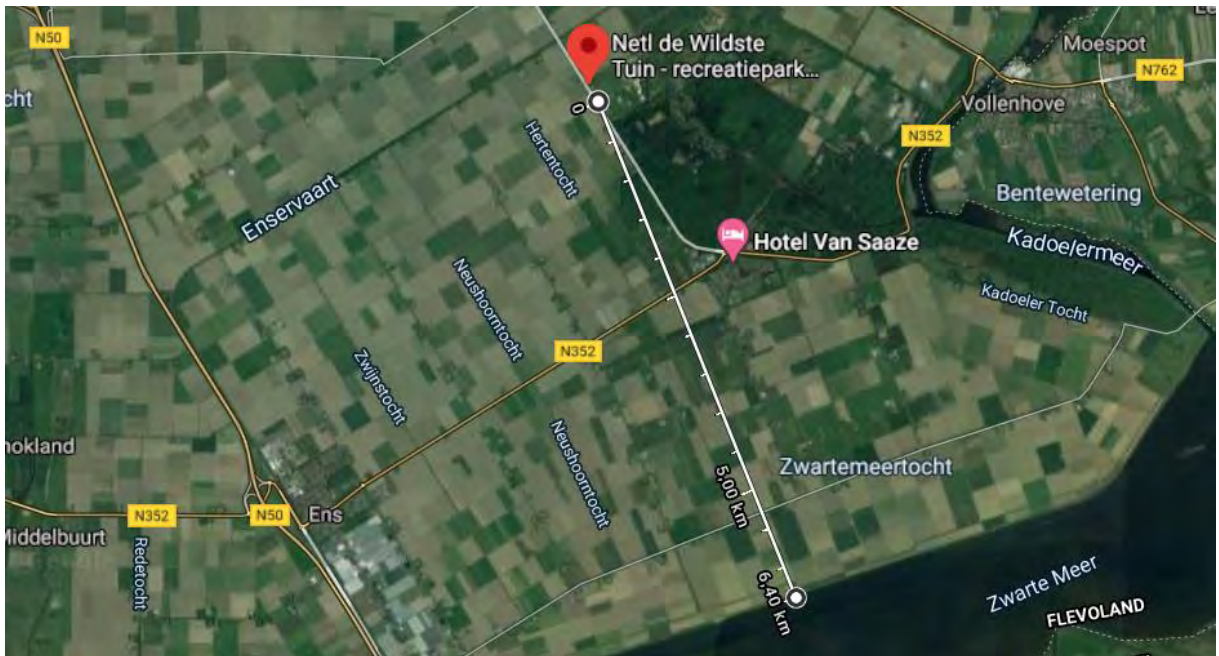
<https://www.natura2000.nl/gebieden>



Afstand tot Weerribben (9,3 km).



Afstand tot Wieden (7,8 km)



Afstand tot Zwarte Meer (6,4 km)



Afstand tot Ketelmeer & Vossenmeer (8,5 km)

Bijlage 3 Stikstofberekening

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Netl

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
<https://www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers>.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Netl	Leemringweg 19, 8317RD Kraggenburg

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Uitbreiding recreatiepark Netl	RYXCVzwLpggt	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
29 juli 2021, 14:27	2021	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

	Situatie 1
NOx	751,69 kg/j
NH ₃	51,58 kg/j

Resultaten

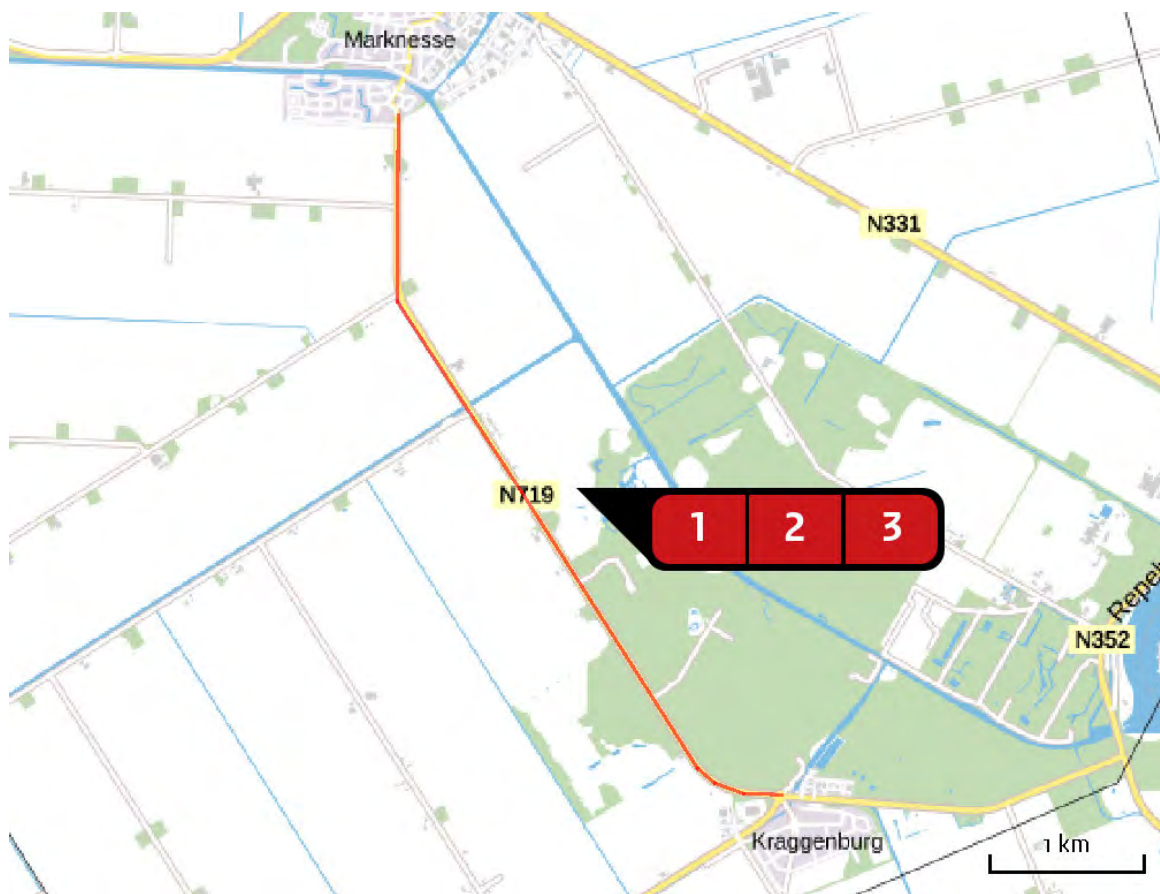
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
De Wieden	0,01



Toelichting

Gebruiksfase en aanlegfase

Locatie
Netl



Emissie
Netl

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Wegverkeer Wegverkeer Buitenwegen	51,39 kg/j	533,80 kg/j
2	 Aanlegactiviteiten Mobiële werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	76,39 kg/j
3	 Stroomvoorziening Mobiële werktuigen Bouw en Industrie	< 1 kg/j	141,51 kg/j

Resultaten
stikstof
gevoelige
Natura 2000
gebieden
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
De Wieden	0,01	-

* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Resultaten
per
habitatype
(mol/ha/j)voor de 10
stikstofgevoelige
Natura 2000-
gebieden met het
hoogste resultaat

De Wieden

Habitatype	Hoogste bijdrage	Bijdrage op (bijna) overbelaste hexagonen*
Lg10 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het zand- en veengebied	0,01	-
Lg11 Kamgrasweide & Bloemrijk weidevogelgrasland van het rivieren- en zeekleigebied	0,01	-

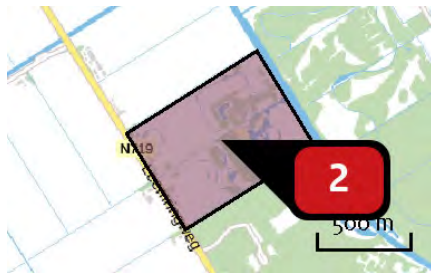
* Als de hoogste depositietoename plaatsvindt op een hexagoon waar géén sprake is van een (naderende) stikstofoverbelasting, dan is de hoogste toename op een hexagoon met wel een (naderende) stikstofoverbelasting in deze kolom weergegeven.

Emissie
(per bron)
Netl



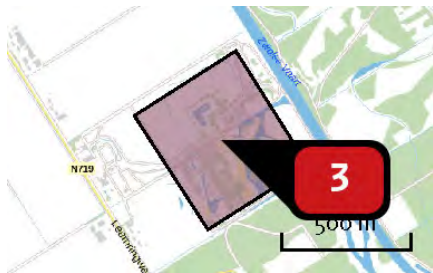
Naam **Wegverkeer**
 Locatie (X,Y) **187881, 521805**
 NOx **533,80 kg/j**
 NH3 **51,39 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	1.000,0 / etmaal	NOx NH3	499,58 kg/j 48,09 kg/j
Standaard	Licht verkeer	25.000,0 / jaar	NOx NH3	34,22 kg/j 3,29 kg/j



Naam **Aanlegactiviteiten**
 Locatie (X,Y) **188363, 521833**
 NOx **76,39 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 130 <= kW < 300, bouwjaar 2014 (Diesel)	Divers materieel	15.600	300	10,0	NOx NH3	76,39 kg/j < 1 kg/j



Naam **Stroomvoorziening**
 Locatie (X,Y) **188448, 521888**
 NOx **141,51 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Stationair bedrijf (uren/j)	Cilinder inhoud (l)	Stof	Emissie
STAGE IV, 560-1000 kW, bouwjaar 2015 (Diesel)	Generatoren	7.200	90	30,0	NOx NH ₃	141,51 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2020_20210525_2040287d5b

Database versie 2020_20210713_c09c249ebe

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/release/aerius-calculator-2020>

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Recreatiepark NetI met identificatienummer NL.IMRO.0171.20192068-0001 van de gemeente Noordoostpolder;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 agrarische bedrijvigheid:

bedrijvigheid, geheel of overwegend gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen van producten door het telen van gewassen en/of het houden van dieren, nader te onderscheiden in:

- a. akker- en tuinbouw: de teelt van gewassen op open grond; daaronder niet begrepen bosbouw, sierteelt en fruitteelt;
- b. fruitteelt: de teelt van fruit op open grond;
- c. grondgebonden veehouderij: het houden van melk- en ander vee (nagenoeg) geheel op open grond, waaronder begrepen de teelt van ruwvoedergewassen;
- d. intensieve veehouderij: agrarische bedrijvigheid bestaande uit fokkerij, houderij en/of mestrij van vee, zoals varkens, kalveren en pluimvee, die functioneel geheel of overwegend niet afhankelijk is van de ter plaatse bij het agrarisch bedrijf behorende grond als productiemiddel en die plaatsvindt zonder of nagenoeg zonder weidegang;
- e. glastuinbouw: de teelt van tuinbouwgewassen (nagenoeg) geheel met behulp van kassen;
- f. paardenfokkerij: het fokken van veulens en de opfok van jonge paarden met de daaraan verbonden basistraining tot een leeftijd van 2 à 3 jaar;
- g. kwekerij: het telen, kweken en verzorgen van bomen, heesters, struiken, planten en bloemen of tuinbouwzaden, al dan niet met behulp van kassen en al dan niet gecombineerd met de handel in boomkwekerijgewassen en vaste planten en niet zijnde een tuincentrum;

1.6 ander-bouwwerk:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.7 arbeidsmigranten

arbeidskrachten uit binnen- en buitenland die gedurende een bepaalde periode werkzaam zijn op een (agrarisch) bedrijf;

1.8 archeologische waarde:

de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:

de oppervlakte van gebouwen uitgedrukt in procenten van de nader aangegeven gronden;

1.11 bedrijf:

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren, inzamelen en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop dan wel levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen;

1.12 bedrijfswoning of dienstwoning:

een woning in of bij een gebouw of op of bij een terrein, kennelijk slechts bestemd voor één persoon, gezin of andere groep van personen, van wie huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk is;

1.13 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bijbehorend bouwwerk:

functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd, op de grond staand gebouw of ander bouwwerk met een dak, waaronder in ieder geval wordt verstaan een aanbouw, uitbouw, bijgebouw, serre en/of erker;

1.16 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten;

1.17 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.18 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.20 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.21 centrumgebouw:

een gebouw dat de functies horeca, winkel, kantoor, hotelkamers en tijdelijke huisvesting voor personeel en de daarbij behorende ruimtes omvat, voor zover deze functies behoren bij en ten dienste staan aan de bestemming;

1.22 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), het verkopen en/of leveren van goederen, geen motorbrandstoffen zijnde, aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.23 evenement:

een publieke activiteit met een tijdelijk, plaatsgebonden en van het reguliere gebruik afwijkend karakter, plaatsvindend in de open lucht of in tijdelijke onderkomens en in het algemeen bedoeld ter ontspanning en/of vermaak, waaronder begrepen commerciële, culturele, religieuze, recreatieve en/of sportieve of daarmee gelijk te stellen activiteiten zoals markten, braderieën, beurzen, kermissen, festiviteiten, wedstrijden, bijeenkomsten, festivals, en dergelijke.

1.24 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 gevellijn:

de op de verbeelding aangeduide lijn die geldt als begrenzing van de gebouwen van de aan de weg gekeerde zijde van een erf;

1.26 groepshotel:

Gebouw bedoeld voor logiesverstrekking aan groepen

1.27 horeca:

het bieden van logies en het verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse, alsmede het ter plaatse verstrekken van dranken.

1.28 hotelbedrijf:

Een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van nachtverblijf (boeking per nacht) waar maaltijden, kleine etenswaren en dranken kunnen worden verstrekt aan gasten en passanten;

1.29 kampeermiddel:

een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en geen bouwwerk is waarvoor een omgevingsvergunning is vereist;

1.30 kampeerterrein:

een terrein ter beschikking gesteld voor het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen;

1.31 maaiveld:

- a. het oppervlak (of de hoogte daarvan) van het land,
- b. de bovenkant van het terrein dat bebouwing omgeeft;

1.32 nadere eis:

een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.33 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en apparatuur voor telecommunicatie;

1.34 omgevingsvergunning:

vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.35 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.36 recreatief nachtverblijf:

een gebouw dat naar de aard en inrichting is bedoeld voor recreatief gebruik en waarvan de gebruikers elders hun woonverblijf hebben;

1.37 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang als zij het bedrijfsmatig, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotische- of pornografische aard plaatsvinden. Hieronder wordt tevens verstaan een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub, (raam)prostitutiebedrijf en een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.38 verblijfsrecreatie:

een vorm van recreatie waarbij de recreant voor een bepaalde tijd, maar ten minste een nacht in het recreatiegebied of de toeristische plaats verblijft;

1.39 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.40 woning:

een gebouw of een zelfstandig gedeelte van een gebouw dat bedoeld is voor de huisvesting van een huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 brutovloeroppervlak

op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande scheidingsconstructies die de betreffende ruimten omhullen;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

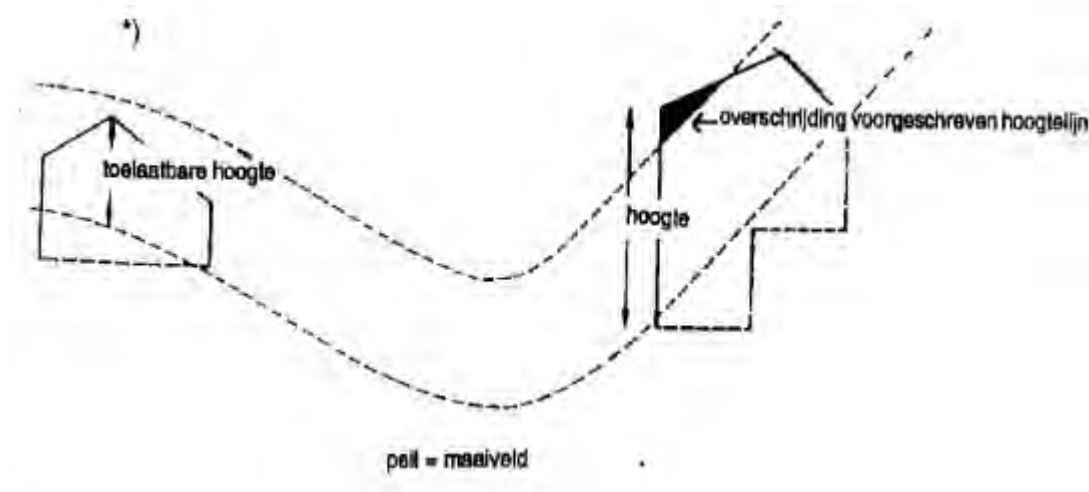
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.7 peil

- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw*



Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. water, waterhuishoudkundige voorzieningen en wadi's;
- c. kunstwerken;
- d. nutsvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- a. wegen en paden.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Het bouwen van gebouwen is niet toegestaan.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende regel:

- de bouwhoogte mag niet meer dan 2,5 m bedragen.

Artikel 4 Recreatie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden, zijn bestemd voor:

- a. een dagrecreatieterrein, in combinatie met:
 1. expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen;
 2. plaatsen van beeldende kunst;
 3. evenementen;
- b. verblijfsrecreatie, in de vorm van:
 1. kampeerterreinen;
 2. groepshotels;
 3. kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf;
- c. daarbij behorende voorzieningen, waaronder begrepen groenvoorzieningen, parkeerplaatsen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, erven en tuinen;
- d. huisvesting van personeel ten behoeve van het onder a en b genoemde gebruik;

met daarbij behorende:

- e. facilitaire ruimten, waaronder kantoren, receptie, beheer en onderhoud en sanitaire voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- f. detailhandel.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Toegestane bebouwing

Op de gronden als bedoeld in lid 4.1 mag bebouwing worden gebouwd ten behoeve van de in lid 4.1 genoemde functies. Onder de hiervoor bedoelde bebouwing zijn maximaal twee bedrijfswoningen met bijbehorende bouwwerken toegestaan.

4.2.2 Gebouwen en overkappingen op erven

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen ter plaatsen van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - erf' gelden de volgende regels:

- a. de afstand van gebouwen tot de achter- en zijgrenzen van het aanduidingsvlak bedraagt ten minste 12 m, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de bestaande afstand als minimum geldt;
- b. de goothoogte van een gebouw of overkapping mag niet meer dan 8,5 m bedragen, dan wel de bestaande goothoogte;
- c. de bouwhoogte van een gebouw of overkapping mag niet meer dan 11 m bedragen, dan wel de
- d. bestaande bouwhoogte;
- e. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 1.200 m³ bedragen;
- f. de dakhelling van een bedrijfswoning mag niet minder dan 30° en niet meer dan 60° bedragen;
- g. de goothoogte van een bedrijfswoning mag niet minder dan 4,5 m en niet meer dan 6 m bedragen, met dien verstande dat indien de bestaande goothoogte minder dan 4,5 m bedraagt de goothoogte niet minder dan de bestaande goothoogte mag bedragen;
- h. de gezamenlijke oppervlakte van bij eenzelfde bedrijfswoning behorende vergunningplichtige bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 120 m² bedragen;
- i. bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend worden gebouwd 3 m achter het verlengde van de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning.

4.2.3 Gebouwen en overkappingen op het recreatieterrein

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen buiten de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - erven' gelden de volgende regels:

Zonering bouwhoogte

- a. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer dan 9 meter bedragen, met dien

verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - verruiming bouwhoogte' ten hoogste 10 gebouwen(delen) met een bouwhoogte van maximaal 15 meter zijn toegestaan.

- b. de bouwhoogte van gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - kleinschalig' mag niet meer 6 meter bedragen, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - eenmalige afwijking' 1 gebouw met een bouwhoogte van ten hoogste 9 meter is toegestaan;

Groepshotels

- c. het aantal groepshotels mag niet meer dan 15 bedragen;
d. de oppervlakte per groepshotel mag niet meer dan 1.500 m² bedragen;
e. het gezamenlijke brutovloeroppervlak van de groepshotels mag niet meer dan 19.000 m² bedragen;

Kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf

- f. het aantal bouwwerken mag niet meer dan 200 bedragen;
g. de oppervlakte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf mag niet meer dan 70 m² bedragen, met dien verstande dat de gemiddelde oppervlakte van de bouwwerken niet meer dan 50 m² bedraagt;
h. de bouwhoogte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf mag niet meer dan 5 m bedragen.

Gebouwen en overkappingen ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties, horecavoorzieningen

- i. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen mag niet meer dan 10.000 m² bedragen;
j. de oppervlakte per gebouw of overkapping ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen mag niet meer dan 2.000 m² bedragen.

Gebouwen en overkappingen ten behoeve van facilitaire ruimten

- k. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag niet meer bedragen dan 3.000 m²;
l. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mag niet meer dan 7 m bedragen;

Centrumgebouw

- m. er mag niet meer dan 1 centrumgebouw worden gebouwd;
n. de oppervlakte van het centrumgebouw mag niet meer dan 2.500 m² bedragen.

Gebouwen en overkappingen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - kleinschalig'

- o. aanvullend op sub a. tot en met n. geldt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - kleinschalig' dat:
1. het bebouwingspercentage niet meer dan 5% mag bedragen;
2. de oppervlakte van gebouwen en overkappingen niet meer dan 300 m² mag bedragen;
p. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - entree' geldt dat binnen het aanduidingsvlak ten hoogste één overkapping met een bouwhoogte van ten hoogste 7 m mag worden gebouwd.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in lid 4.2.3 in e. en toestaan dat de oppervlakte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf ten hoogste 100 m² bedraagt;
b. het bepaalde in lid 4.2.3 in f. en toestaan dat de bouwhoogte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf ten hoogste 7 m bedraagt;
c. het bepaalde in lid 4.2.3 in i. en toestaan dat de oppervlakte van een gebouw of een

overkapping ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen ten hoogste 3.000 m² bedraagt;

- d. het bepaalde in lid 4.2.3 in j. en toestaan dat de bouwhoogte van een gebouw of een overkapping ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen ten hoogste 15 m bedraagt;

De bedoelde omgevingsvergunning kan slechts verleend worden wanneer de afwijking aansluit bij de missie, strategie en uitwerking, zoals beschreven in het Plan voor de toekomst, zoals opgenomen in bijlage 1 van de toelichting.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor horeca, anders dan horeca ten dienste van de recreatieve functies;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel, anders dan ondergeschikte detailhandel, in welk geval het verkoopvloeroppervlak ten hoogste 500 m² bedraagt;
- c. het gebruik van het kampeerterrein en kleinschalige bouwwerken voor het bieden van structureel nachtverblijf met meer dan 2.000 slaappleaatsen;
- d. het gebruik van kampeermiddelen, kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf en andere gebouwen bedoeld voor verblijfsrecreatief gebruik voor permanente bewoning.
- e. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de huisvesting van arbeidsmigranten, anders dan huisvesting van personeel als bedoeld in 4.1 onder d;
- f. het gebruik van gronden en bouwwerken voor evenementen gedurende meer dan 12 dagen per jaar, waarbij de geluidsbelasting vanwege de versterkte muziek op het meest nabijgelegen geluidsgevoelig object meer bedraagt dan de normen uit het Activiteitenbesluit;
- g. het gebruiken van gronden en bouwwerken voor **meer dan 4 evenementen per jaar.**

Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-5

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische verwachtingswaarden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

5.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in 5.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.2.3 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de vergunning voorwaarden te verbinden als bedoeld in 5.2.2, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Verbod

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 cm:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen en ontginnen van gronden;
- b. het graven van watergangen;
- c. het graven van sleuven breder dan 50 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;

- d. het permanent verlagen van het waterpeil.

5.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 5.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud en het normale agrarische gebruik betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

5.3.3 Afwegingskader

De in 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
 - 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
 - 2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
 - 3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.3.4 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-5' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 6 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-6

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-6' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische verwachtingswaarden.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 5.000 m² en dieper dan 50 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

6.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in 6.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.2.3 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de vergunning voorwaarden te verbinden als bedoeld in 6.2.2, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Verbod

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 5.000 m² en dieper dan 50 cm:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen en ontginnen van gronden;
- b. het graven van watergangen;
- c. het graven van sleuven breder dan 50 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
- d. het permanent verlagen van het waterpeil.

6.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 6.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud en het normale agrarische gebruik betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

6.3.3 Afwegingskader

De in 6.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
 2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
 3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

6.3.4 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-6' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 7 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-7

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-7' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische verwachtingswaarden.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en dieper dan 50 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

7.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in 7.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.2.3 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de vergunning voorwaarden te verbinden als bedoeld in 7.2.2, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Verbod

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en dieper dan 50 cm:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen en ontginnen van gronden;
- b. het graven van watergangen;
- c. het graven van sleuven breder dan 50 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
- d. het permanent verlagen van het waterpeil.

7.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 7.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud en het normale agrarische gebruik betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

7.3.3 Afwegingskader

De in 7.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
 2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
 3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

7.3.4 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

7.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-7' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Gebruik

Het parkeren ten behoeve van de bestemming dient te allen tijde plaats te vinden binnen het betreffende bestemmingsvlak.

9.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming, wordt in ieder geval gerekend, het gebruiken of laten gebruiken van gronden:

- a. als seksinrichting;
- b. als opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten;
- c. voor het beproeven van voertuigen, voor het racen of crossen met motorvoertuigen of bromfietsen en voor het beoefenen van de modelvliegtuigsport;
- d. voor militaire oefeningen met rups- en andere zware voertuigen;
- e. voor het ophogen van gronden buiten het erf ten behoeve van permanente bollenteelt.

een en ander tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden of het gebruik uitdrukkelijk is toegestaan.

9.3 Toegestaan gebruik

Onder een gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval niet gerekend, het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van:

- Kabels en leidingen, niet zijnde hoofd(transport)leidingen.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van in het plan genoemde maten en percentages, met dien verstande dat de afwijking beperkt blijft tot ten hoogste 10% van de in het plan aangegeven maten en percentages.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Voldoende parkeergelegenheid

- a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of gebruikt wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
- b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
- c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.
- c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Recreatiepark NetI van de gemeente
Noordoostpolder

Behorend bij het besluit van ...

Verbeelding



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

G Groen
 R Recreatie

Dubbelbestemmingen

Waarde - Archeologie 5
 Waarde - Archeologie 6
 Waarde - Archeologie 7

Bouwaanduidingen

[sba-ent] specifieke bouwaanduiding - eenmalige afwijking
 [sba-ent] specifieke bouwaanduiding - entree
 [sba-erf] specifieke bouwaanduiding - erf
 [sba-ks] specifieke bouwaanduiding - kleinschalig
 [sba-vht] specifieke bouwaanduiding - verruiming bouwhoogte

Gemeente Noordoostpolder
 Kraggenburg - Leemringweg (Netl)



Bestemmingsplan

project	20192068		
formaat	A2	vastgesteld	
schaal	1:5000	ontwerp	06-08-2021
kaart	1/1	voorontwerp	
getekend	EV	concept	02-12-2020
idn	NL.IMRO.		

Rho
 ADVISEURS
 VOOR
 LEEFRUIMTE
 w www.rho.nl
 e info@rho.nl

Van: [redacted] | Ekwadraat <[redacted]@ekwadraat.com>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 08:46
Aan: [redacted]
Onderwerp: FW: Netl bestemmingsplan

[redacted]
 [redacted] - Ekwadraat
 ☎ 06 [redacted]
 📍 Ynduksjewei 4, 8914 CA Leeuwarden
 @ [redacted]@ekwadraat.com



[Ga naar de website](#)

[Blijf op de hoogte](#)

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing: www.ekwadraat.com/disclaimer

Van: [redacted] [redacted]@noordoostpolder.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 18:42
Aan: [redacted] | [redacted] <[redacted]@ekwadraat.com>
Onderwerp: Netl bestemmingsplan

Hoi [redacted]

Hierbij mijn opmerkingen.

Ik vind het nog steeds een erg grote toename van het programma/bouwwolume:

Van 2007 tot 2021 bebouwing (incl.de 4 erven Leemringweg) ca. 5.500 m2.:

Van 2022 tot 2035 (44.500-5.500) 39.000 m2

Dit gaat mijns inziens niet samen met de door de initiatiefnemers nagestreefde organische ontwikkeling.

Ik denk zelf dat met een plafond van in totaal 25.000 m2 en een wijzigingsbevoegdheid naar 44.500 m2 we een veel reëler plan maken.

Misschien moet er ook een koppeling zijn met de grens tot waar de huidige aansluiting op de provinciale weg voldoet.

p.22 (pdf-nummering)

Twee bedrijfswoningen toegestaan? Deze bedrijfswoningen zijn er al. Per erf 1. Dus waarom 2 erbij? Zijn 2 van de bedrijfswoningen nu niet als zodanig in gebruik?

Mogen er volgens structuurvisie dan nieuwe woningen worden geplaatst of moeten dan de oorspronkelijke bedrijfswoningen daarvoor worden aangewend?

P.24 (pdf-nummering)

Rekensom klopt niet.

10.000 m2 kleinschalige bouwsels

19.000 m2 groepshotels

10.000 m2 gebouwen voor feesten, vergaderingen

2.500 m2 centrumgebouw

3.000 m2 sanitair

Totaal 44.500 m2 extra tot 2035.

P.31/32 (pdf-nummering)

Er wordt gesproken van op termijn afstemmen met de provincie over de aansluiting van het terrein op de provinciale weg, terwijl in het bestemmingsplan al wel een zeer grote uitbreiding mogelijk wordt gemaakt. Het lijkt me van belang te weten welke aanpassingen in de toekomst mogelijk zijn, wat het ruimtebeslag daarvan is, wat de kosten ervan zijn. En wat in de huidige situatie de maximale afwikkelcapaciteit is en wat in de nieuwe situatie de maximale afwikkelcapaciteit is.

Ik verwacht dat bij de genoemde volumes een aanpassing nodig zal zijn. In de toelichting wordt gesproken over een jaargemiddelde voor de verkeersintensiteiten, maar aangezien de zomer een hoge bezetting te verwachten is, zal de zomer eerder maatgevend zijn. Mogelijk is er ook een effect dat er in de zomer minder reguliere weggebruikers zijn, maar dat moet dan uit de berekeningen blijken.

Gezien de enorme groei die mogelijk wordt gemaakt moet er op zijn minst een gedegen verkenning liggen, m.b.t. de aansluiting. Ook het fietspad moet hier in worden meegenomen.

P.34 (pdf-nummering)

Hier wordt uitgegaan van een piekbelasting van 1000 mvt / etmaal. Dit komt in de verste verte niet in de buurt van de eerdere verkeersberekeningen op P.31.

P.36 (pdf-nummering)

“De regeling van dit bestemmingsplan is hierop afgestemd, waarbij de gedachte is dat wanneer er geen intensieve bouw mogelijkheden worden geboden, ook geen grote concentratie van mensen worden verwacht.”

Ik vind dit niet echt een solide onderbouwing. De bouwvolumes voor verblijf en recreatie nemen met enkele honderden procenten toe, het aantal evenementen wordt uitgebreid, maar dit heeft geen effect?

P.42 (pdf-nummering)

Wegverkeerslawaaai. Er wordt uitgegaan van een verkeerstoename van 1000 mvt/etmaal. Op P.31/32 worden andere aantallen genoemd.

P.47 (pdf-nummering)

6.2.1 Financiële haalbaarheid

Hier wordt de aanpassing van de provinciale weg niet genoemd, terwijl niet duidelijk is of deze zo kan blijven als nu met deze te ontwikkelen volumes en te verwachten bezoekers.

1.29 kampeermiddel:

een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en geen bouwwerk is waarvoor een omgevingsvergunning is vereist;

Dit is heel ruim omschreven, waar ligt dan de grens? Waarvoor is wel een omgevingsvergunning vereist?

Stacaravans hebben niet de kwaliteit die we graag willen.

4.2.1

Waarom staan de bedrijfswoningen in een ander lid dan de bebouwing op de erven (4.2.2) ? Wordt het daarmee mogelijk gemaakt dat de bedrijfswoningen (als die al worden toegestaan) ook buiten de erven kunnen worden gebouwd?

4.2.3.a

!0 gebouwen mogen meer dan 9 meter hoog zijn (tot 15 meter) over de omvang van die gebouwen of de vorm van de kap is niets genoemd. Deze hoeveelheid hoeft geen probleem te zijn als er op een andere manier een indicatie / grens komt van hoe groot de volumes kunnen worden.

Kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf

Waarom onder g niet dezelfde formulering toepassen als bij de ander onderdelen:

het gezamenlijke brutovloeroppervlak van de Kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf mag niet meer dan 10.000 m² bedragen; ?

4.3 d

“het bepaalde in lid 4.2.3 in j. en toestaan dat de bouwhoogte van een gebouw of een overkapping ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen ten hoogste 15 m bedraagt;”

Dit mag toch al meteen binnen de aanduiding verruiming. Dit lijkt me voldoende ruimte bieden en dan is er geen afwijkingmogelijkheid noodzakelijk.

“De bedoelde omgevingsvergunning kan slechts verleend worden wanneer de afwijking aansluit bij de missie, strategie en uitwerking, zoals beschreven in het Plan voor de toekomst, zoals opgenomen in bijlage 1 van de toelichting.”

Graag ook toevoegen: mits dit ecologisch, stedenbouwkundig, landschappelijk, infrastructureel geen afbreuk aan de kwaliteit van het gebied doet.

Met vriendelijke groet,



Gemeente Noordoostpolder

Postbus 155, 8300 AD Emmeloord

t: 0527

m: 06

e: [\[redacted\]@noordoostpolder.nl](mailto: [redacted]@noordoostpolder.nl)

w: www.noordoostpolder.nl

Werkdagen:



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED] "Ekwadraat"
Onderwerp: FW: Interne reacties Netl
Datum: woensdag 29 september 2021 16:10:39
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[Reactie_bestemmingsplan_Netl_Park.DRE](#)
[FW_Netl_bestemmingsplan.DRE](#)
[image002.jpg](#)
Prioriteit: Hoog

Allen,

Ik heb deze info ondershands toegestuurd gekregen van de gemeente. Er vind bij de gemeente eerst afstemming met de ph's (Ruimte en Recreatie) alvorens er iets met Netl gedeeld wordt. Gaarne dus met inachtnahme van deze disclaimer mee omgaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl<[mailto:\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>
W www.flevoland.nl<<http://www.flevoland.nl/>>

[cid:image002.jpg@01D7B54C.8A798280]

P.S. Vanwege het Corona-virus is het Provinciehuis tot nader order gesloten en is het provinciedewerkeren opgelegd om vanuit huis te werken. Fysieke overleggen zijn dan ook niet mogelijk en trachten wij deze waar mogelijk online te voeren.

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>
Verzonden: woensdag 29 september 2021 09:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Interne reacties Netl

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[cid:image001.jpg@01D7B515.76CDD2E0]

Gemeente Noordoostpolder

Postbus 155, 8300 AD Emmeloord

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 21 maart 2022 14:11
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Netl

Dag [REDACTED]

Mijn reactie vanuit R&T luidt als volgt. Recreatief ondernemerschap en uitbreiding daarvan juichen wij van harte toe vanuit Recreatie & Toerisme. Te meer als het passend is bij het Verhaal van Flevoland (ons unieke en onderscheidende karakter van Flevoland) en de geformuleerde ambitie vanuit het beleidsplan Toerisme & Recreatie Flevoland. In dit beleidsplan staat beschreven dat wij het genereren van meer bezoekers en bestedingen door het unieke en onderscheidende karakter van Flevoland beter te benutten, uit te dragen en beleefbaar te maken, ambiëren. Het unieke en onderscheidende karakter van Nieuw Land (Flevoland) is bij recreatie & Toerisme beschreven in een aantal verhaallijnen namelijk Watererfgoed, Vernieuwend Ontwerp, Agro & Food en Nieuwe Natuur. Netl is als huidige onderneming passend bij zowel Agro & Food als Nieuwe Natuur. Ik ga ervan uit dat deze uitbreiding wel de uitgangspunten/voorwaarden gebruikt vanuit het provinciale beleid op Landschap en Natuur. M.a.w. de landschappelijke inpasbaarheid([REDACTED]) en het natuurinclusief ondernemen ([REDACTED])

Met vriendelijke groet,

Provincie Flevoland
Afdeling Strategie en Beleid

[REDACTED]

M: 06-[REDACTED]
T: 0320-[REDACTED]
PA: Postbus 55, 8200 AB Lelystad
BA: Visarenddreef 1 Lelystad

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 16:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Netl

[REDACTED]

Ik begrijp dat het je niet lukt om nog vandaag een reactie te sturen tav Netl? Zou het maandag kunnen? Graag. Mooi en gezellig weekend [REDACTED] ☐

[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: ██████████
Aan: ██████████; ██████████; ██████████; ██████████@roenom.nl; ██████████
Onderwerp: RE: Bespreken Landschap en Recreatie irt plan voor de toekomst Netl
Datum: vrijdag 16 april 2021 08:30:36
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)

Beste ██████████,

Hierbij de kwaliteiten vanuit de Provincie. Dit heeft wat langer geduurd dan mijn bedoeling was, excuus daarvoor.

Aanwezige kwaliteiten van deze locatie.

De locatie grenst aan meerdere kernkwaliteiten die bijdragen aan de structuur en herkenbaarheid van de Noordoostpolder; alle kwaliteiten samen specificeren het concept van de ontworpen Noordoostpolder. Het verhaal dat daarmee vertelt wordt willen we borgen, versterken. Ook zouden de kwaliteiten de kracht kunnen zijn van toekomstige ontwikkelingen.

Dorpenring: Netl ligt aan de dorpenring; de weg die de dorpen verbindt die om Emmeloord heen liggen; dit is toen der tijd op basis van de centrale plaatsen theorie ontworpen. Deze weg wordt, waar kan, begeleid met beplanting.

-

Vaarten: Evenals de wegen, zijn de dorpen ook ontsloten met vaarten. De oorspronkelijke functie is vanuit de landbouw ingegeven, transport over water en de drooglegging van de polder. In de huidige tijd streven we ernaar om deze vaarten ecologisch en recreatieve betekenis te geven; zoals hier is gedaan met een ecologische oever en de recreatieve haven. Belangrijk is om de beleving vanaf het water mee te nemen in de afwegingen.

Bosrand en agrarisch gebied: Netl ligt op de overgang van bos en het agrarische gebied. Het terrein van Netl is oorspronkelijk één van de aanwezige erven; 'de groene eilanden' in de open ruimte. Oorspronkelijk zijn er in de NOP alleen bossen aangelegd op bodems die niet geschikt waren voor landbouw. In de huidige tijd verandert er veel, erven breiden uit, recreatie ontwikkelt zich, en meer ontwikkeling in bossen. Doordat Netle ontstaan is op een erf, maar direct tegen het bos aanligt kan je hier twee kanten op redeneren bij toekomstige ontwikkelingen; Netl door ontwikkelen als erf zijn met de principes van een erf; denk erfbeplanting/singel, opbouw van bebouwing met verschillende functies, landbouwkundige verkaveling. Of anderzijds, het terrein van Netl bezien als onderdeel van het naastgelegen bos. En daardoor het terrein ontwikkelen en inrichten als uitbreiding van de bosrand; denk aan inrichting bos, bosrand, mantel, zoom, kruidenrand, open plekken, gebiedseigen beplantingskeuze. In beide gevallen rest de vraag, hoe sluit Netl aan op beide gebieden? En welke principes/uitgangspunten zorgen ervoor dat de ontwikkeling passend is binnen de omgeving en kwaliteit bijdraagt? enerzijds vormgeven met herkenbare principes van een erf, of anderzijds vormgegeven binnen een bossituatie. Vanuit

Provinciaal belang gaat het ons primair om de belevingswaarden van de randen van de ontwikkeling en zichtbare activiteiten. De breedte van de randen is afhankelijk van inrichtingskeuzes die gemaakt worden.

https://flevoland.tercera-go.nl/SiteData/9924/Publiek/SV00077/b_NL.IMRO.9924.GeconsOPFlevoland-GV01_215.pdf

Rest mij nog een vraag: in hoeverre zijn de toekomstige ontwikkelingen aanstipt in de rondleiding? Kan je zeggen dat we nu een goede beeld hebben gekregen over het totale bebouwingspercentage? Anders gezegd: is er overall waar intenties zijn om te bouwen op het terrein ons dat vertelt tijdens de rondleiding?

Hartelijke groet,

[Redacted]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland
M 06- [Redacted]
E [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)
W www.flevoland.nl
Aanwezig [Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@rho.nl>
Verzonden: vrijdag 9 april 2021 13:53
Aan: [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@netl.nl>; [Redacted] <[Redacted]@netl.nl>; [Redacted] <[Redacted]@netl.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noordoostpolder.nl>; [Redacted] <[Redacted]@rho.nl>; [Redacted] <[Redacted]@roenom.nl>; [Redacted] <[Redacted]@noordoostpolder.nl>

Onderwerp: RE: Bespreken Landschap en Recreatie irt plan voor de toekomst Netl

Goedemiddag allen,

Op 23 maart j.l. hebben we elkaar op de locatie Netl gesproken over de plannen voor de toekomst. Tijdens de rondleiding hebben we allemaal een beeld kunnen krijgen van het recreatieterrein en is ook wel duidelijk geworden dat het terrein geen natuurgebied met recreatie is, maar duidelijk een recreatieterrein met veel 'natuur'.

We hebben afgesproken dat we het plan nader met elkaar inkaderen en dat we daarbij enkele scenario's uitwerking om te laten zien hoe het kan worden. Daarvoor ontvangen we vanuit gemeente en provincie nog handvatten, die richting geven aan welke aspecten, na het gebied te hebben gezien en de plannen nader toegelicht te hebben gekregen, echt van wezenlijk belang zijn voor de landschappelijke inpassing van het terrein. Wij denken daarbij vooral aan de randen en de opbouw en concentratie van bebouwingmassa.

Vervolgens ligt de taak bij ons om deze samen met de toekomstwensen van Netl te vertalen naar aangescherpte regeling en vooral onderbouwing in het plan, waaruit voldoende de balans tussen het recreatieterrein en de landschappelijke waarde daarvan en van de omgeving blijkt.

Kunnen wij deze input van jullie (provincie en gemeente) medio volgende week tegemoet zien?
Concreet: welke waarden willen jullie beschermen in en om dit gebied?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

T: 058- [Redacted]
E: [Redacted]@rho.nl
W: <https://www.rho.nl/>

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl
Datum: maandag 3 juli 2023 14:25:05
Bijlagen: [image001.png](#)

[Alsnog opnieuw](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320- [REDACTED] [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 10:00
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hi [REDACTED]

Ik ga dat onder de aandacht brengen bij de gemeente.
Het stuk is nog niet compleet en de gemeente gaat daar zelf nog een oordeel over vellen.

Wordt vervolgd!

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 09:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [REDACTED]

Ik was even in verwarring gebracht, omdat er onderaan elke pagina staat 'Bestemmingsplan (ontwerp)'. Mijn eerste opmerking was daarom, waarom zit de m.e.r.-beoordeling er niet bij. Maar ik zie in jouw mail dat het nog het conceptontwerpbestemmingsplan betreft. Aan de andere kant had ik wel verwacht dat ook bij een conceptontwerpbestemmingsplan een (concept)merbeoordeling als bijlage zou zijn opgenomen. Hoe gaat de gemeente de m.e.r.-beoordeling in het proces meenemen? Wordt deze nog als bijlage toegevoegd in het definitieve ontwerp? Of wordt deze apart gepubliceerd? Dan zou ik deze graag ook ontvangen bij de stukken.

Met vriendelijke groet,

██████████

Van: ██████████ <██████████@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 09:09

Aan: ██████████ <██████████@flevoland.nl>; ██████████
<██████████@flevoland.nl>; ██████████ <██████████@flevoland.nl>; ██████████
<██████████@flevoland.nl>; ██████████ <██████████@flevoland.nl>; ██████████
██████████ <██████████@flevoland.nl>; ██████████ <██████████@flevoland.nl>; ██████████
██████████ <██████████@flevoland.nl>; ██████████ <██████████@flevoland.nl>; ██████████
██████████ <██████████@flevoland.nl>; ██████████ <██████████@flevoland.nl>

CC: ██████████ <██████████@flevoland.nl>

Onderwerp: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark NetI

Beste collega's,

De gemeente NOP heeft ons een nieuwe versie van het concept ontwerpbestemmingsplan voor NetI toegezonden.

Afgelopen februari hebben ██████████ en ik jullie al om advies gevraagd ten aanzien van de toekomstplannen van NetI en de planologische borging daarvan.

In de periode daarna is er met initiatiefnemer en gemeente intensief overleg geweest over niet alleen de provinciale belangen, maar ook over hoe binnen ruimtelijke en milieukaders ruimte en flexibiliteit kan worden geboden aan NetI om zich verder te kunnen ontwikkelen.

Deze gesprekken hebben geleid tot het aangepaste plan (zie bijlage).

Bij deze mail tref je ook de verwijzing aan naar de zaakmap waarin de meeste van jullie schriftelijke reacties uit februari jl. zijn opgeslagen.

Niet van iedereen is een schriftelijke reactie beschikbaar, omdat de inbreng mondeling geleverd is in gesprekken met gemeente en initiatiefnemer.

Wij ontvangen graag jullie inbreng ten aanzien van dit plan uiterlijk 7 september a.s.

Met vriendelijke groet,

██████████



Van: ██████████ <██████████@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:15

Aan: ██████████ <██████████@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark NetI

Van: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:09

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [redacted]

Ik stuur dit maar even rechtstreeks naar jou.

Enerzijds omdat ik weet dat jij in elk geval aan het werk bent en anderzijds omdat je ook aanwezig was bij het bezoek aan Netl enige tijd geleden en op de hoogte bent van de ontwikkelingen.

Deze mail kun je beschouwen als voorzetting van het overleg 3.1.1 Bro, dat eerder 'formeel' is gestart.

Netl/Rho/Roenom hebben het concept-bestemmingsplan aangepast en aangevuld, gelet op hetgeen er gezegd en geschreven is omtrent het eerdere concept en tijdens het bedrijfsbezoek.

Zou jij het aangepaste bestemmingsplan willen bekijken en intern uitzetten om na te gaan in hoeverre tegemoet gekomen is aan eerdere opmerkingen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06 [redacted]

Van: [redacted]@rho.nl>

Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 10:46

Aan: [redacted]@noordoostpolder.nl>

CC: [redacted]@noordoostpolder.nl>; [redacted]@netl.nl>; [redacted]@netl.nl>; [redacted]@roenom.nl

Onderwerp: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Goedemorgen [redacted] e.a.

De afgelopen tijd is hard gewerkt aan een verdiepingsslag op het bestemmingsplan voor de toekomstplannen van Netl. Bijgevoegd treffen jullie het aangepaste ontwerpbestemmingsplan aan. We hebben er vertrouwen in dat hiermee de gemeentelijke en provinciale wensen, aanvullingen en voorwaarden op een juiste manier hebben vertaald. Door de gehele tekst zijn allerlei aanpassingen en aanvullingen gedaan. De belangrijkste inhoudelijke toevoegingen zijn groen gearceerd. Hij lijkt me goed dat deze versie binnen gemeente (en eventueel al met de provincie) wordt besproken en waar nodig van commentaar voorzien. Naar aanleiding daarvan kunnen we dan de punten op de i zetten.

Voor vragen ben ik bereikbaar.

Evenementen:

Ten aanzien van de evenementenregeling zouden we graag nog met Nico, de vergunningverleners/milieumensen en OD een overleg plannen. Het is voor Netl namelijk van groot belang om duidelijkheid te hebben en aan hun klanten te kunnen geven over wat er wel en niet kan. Het bestemmingsplan kan hierin een deel van de duidelijkheid geven, maar er zijn ook in het milieu- en vergunningenspoor voorwaarden. Een voorbeeld is de omgang met het 12-dagen principe. We gaan er nu vanuit dat kleine evenementen binnen Netl eigenlijk geen evenementen zijn, maar een onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie. Mogelijk zijn vanuit het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften mogelijk die richting geven aan in welke mate geluid geproduceerd mag worden. Het is goed om voordat er een ONBP ter inzage gaat, hierover van gedachten wordt gewisseld met de ter zake deskundigen.

Openstaande opmerkingen:

Enkele zaken uit de opmerkingen van gemeente/OD zijn (nog) niet verwerkt en moeten we mogelijk nog even bespreken:

Onderwerp	Opmerking	Reactie
Ecologie	Gezien de toename aan evenementen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het Voorsterbos en Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.	In het onderzoek is aandacht besteed aan dit aspect. Dit is in het kader van het bestemmingsplan wat mij betreft voldoende onderzocht, maar kan nooit helemaal sluitend onderzocht worden, omdat niet exact wordt geregeld hoe de evenementen eruit zien en omdat een ecologische beoordeling altijd een momentopname is (over 5 jaar is de situatie mogelijk anders dan nu). Er wordt daarom ook per evenement een ecologische beoordeling uitgevoerd en waar nodig worden maatregelen getroffen. Dit gebeurt nu ook.
Bodem	Het bestemmingsplan is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst. In het bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd: 'Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.' Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik. In de Bodematlas Flevoland vindt u hierover meer informatie.	Voor dit bestemmingsplan is de huidige bodemkwaliteit meest relevant. Op overige zaken die in de bodem spelen is onder archeologie en water voldoende ingegaan. Ik zie gelet op het huidige gebruik en bestemming van het terrein geen raakvlakken met de in de bodematlas genoemde andere zaken.
MER	De conclusie ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling is juist, maar de betreffende paragraaf mist scherpheid en precisie ten aanzien van of er sprake is van bijvoorbeeld een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wij willen u vragen de paragraaf hierover nader te concretiseren.	Er komt een aanvullende, separate mer-beoordeling. Deze maken we op het moment dat we het eens zijn over de inhoud van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,



T: 058-
E: @rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark Netl - herhaling van eerder gemaakt opmerking - klein foutje verwerkt
Datum: vrijdag 13 mei 2022 18:20:09
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.jpg](#)

[REDACTED],
Zie jij kans hier maandag nog even naar te kijken? Dan wil reactie uitdoen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 08:33
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark Netl - herhaling van eerder gemaakt opmerking - klein foutje verwerkt

Hoi [REDACTED],
Naar aanleiding van je mail aan [REDACTED] heb ik nog even mijn reactie gelezen.
Hierin ontbreekt het woorden "het ontbreken van". Ik hem deze worden in onderstaande reactie ingevoegd.

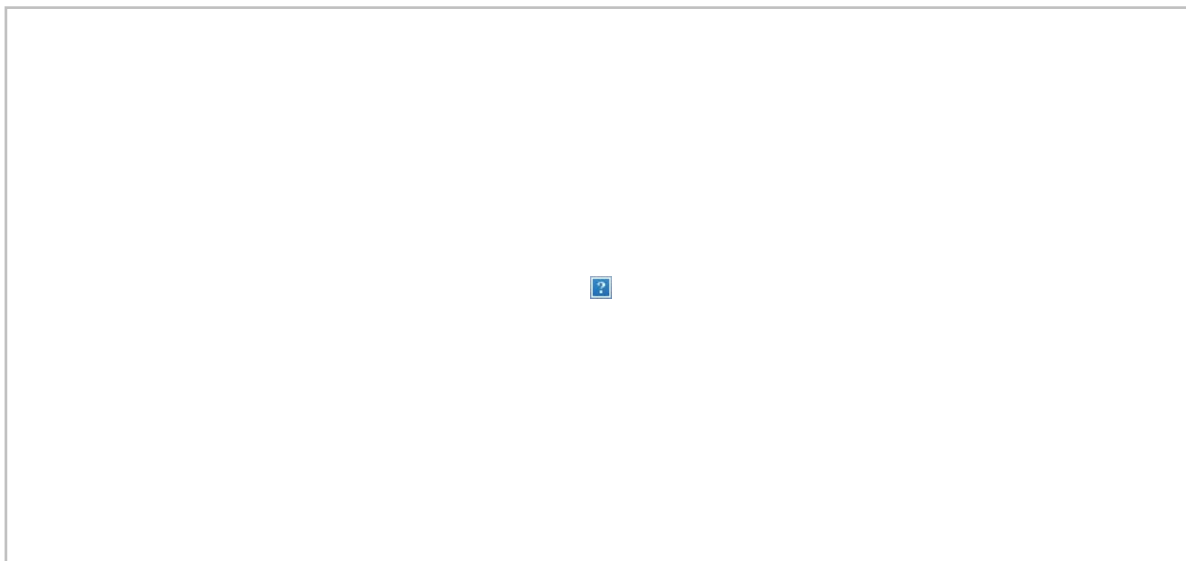
Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 april 2022 08:45
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark Netl - herhaling van eerder gemaakt opmerking

Hoi [REDACTED]
Naar aanleiding van de ontvangen nieuwe versie) die tegen mijn principes weer rechtstreeks onze organisatie is ingeschoten, acht ik het nodig dat onze eerdere reactie tav de inpassing van dit ruimtelijk plan bij de vaststelling van de GPP's weer wordt herhaald. Vanwege het ontbreken van de expliciete akoestische beoordeling van dit plan voor de bestaande geluidbelasting van woningen langs de Leemringweg, kunnen wij deze ruimtelijke ontwikkeling niet betrekken bij de vaststelling van de geluidproductieplafonds. Daarnaast hebben wij het hier over de Omgevingswet en niet de "Omgevingset" en bestaat er tegen de eerste vaststelling van de GPP's geen mogelijkheid van beroep.
Het is jammer dat hierbij het voorstel in het reactieformulier onjuist is geïnterpreteerd.

Daarnaast begrijp ik vanuit de gemeente wel dat ze integrale beoordeling van een aanpassing van de ontsluiting van dit terrein doorschuiven. Maar als de ontwikkeling van NETL gaat zoals met dit plan wordt beoogd dan verwacht ik dat de door ons geduide problemen zullen ontstaan. Je zou je kunnen afvragen of dit plan daarom nu voldoet aan het algemeen principe van een goede ruimtelijke ordening.

Groet,
[REDACTED]



Van: [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 15:08

Aan: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: 20192068_Recreatiepark Netl

Goedemiddag,

Bijgaand treffen jullie het aangepaste bestemmingsplan aan. Belangrijke wijzigingen betreffen de paragraaf mobiliteit en het stikstofonderzoek. In het stikstofonderzoek is ook alvast rekening gehouden met de evenementen. Uitkomst 0,00 mol en daarmee dus positief. Verder in de bijlage een PDF-document met daarin de reactie van de provincie en gemeente op de eerder gemaakte opmerkingen van de provincie. Het bestemmingsplan is op basis van dit document ook aangepast.

[redacted] kan jij vanuit de provincie aangeven of jullie je kunnen vinden in het aangepaste bestemmingsplan. Kan [redacted] het bestemmingsplan verder in procedure brengen?

In afwachting van jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

T: 058 [redacted]
E: [redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@netl.nl]

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 07:33

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@rho.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] iken

Onderwerp: Re: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted]

Dank voor jullie reactie.

En laten we inderdaad zorgen voor korte lijnen zodat we de vaart er in kunnen houden!

Groet, [REDACTED]

Op 14 apr. 2022, om 15:22 heeft [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)> het volgende geschreven:

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met [REDACTED] over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit). Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [REDACTED]

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)

W www.flevoland.nl

<image001.jpg>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

<Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068.pdf>

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 16 mei 2022 10:51
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark Netl

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Prima

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 11:26
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Re: 20192068_Recreatiepark Netl

[REDACTED]

Vind jij het goed dat Rho rechtstreeks contact opneemt over dit issue? Zo ja, dan verwoord ik dat in onze reactie. Ik heb in de tabel (die ook was meegestuurd) reeds aangegeven dat er planologische beperkingen tav licht en geluid opgenomen nadat hier odz naar gedaan is.
Voorkomen wordt dat er heen en weer gepingpong wordt. Eens?

Gr
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 mei 2022 om 10:18 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED],

Zoals afgesproken heb ik naar de aangepaste versie van het concept-ontwerp-bp voor Netl gekeken. Ik kom echter tot de conclusie dat er ten aanzien van de NNN geen wijzigingen tov de eerdere versie zijn doorgevoerd. Ik blijf dan ook bij mijn eerdere opmerkingen (zie ook bijgevoegde mail van maart jl.)

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 15:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark Netl
Urgentie: Hoog

Allen,

Mijn vraag aan jullie is of jullie aspect het concept-ontwerp-bp nog even willen checken, alvorens dit plan doorgezet wordt richting B&W. Het zou mooi zijn als dit lukt uiterlijk 11 mei.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320- [Redacted]
M 06- [Redacted]
E [Redacted]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: [Redacted] [Redacted]@rho.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 15:08

Aan: [Redacted] <[Redacted]@netl.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@netl.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: 20192068_Recreatiepark Netl

Goedemiddag,

Bijgaand treffen jullie het aangepaste bestemmingsplan aan. Belangrijke wijzigingen betreffen de paragraaf mobiliteit en het stikstofonderzoek. In het stikstofonderzoek is ook alvast rekening gehouden met de evenementen. Uitkomst 0,00 mol en daarmee dus positief.

Verder in de bijlage een PDF-document met daarin de reactie van de provincie en gemeente op de eerder gemaakte opmerkingen van de provincie. Het bestemmingsplan is op basis van dit document ook aangepast.

[Redacted] kan jij vanuit de provincie aangeven of jullie je kunnen vinden in het aangepaste bestemmingsplan. Kan [Redacted] het bestemmingsplan verder in procedure brengen?

In afwachting van jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

T: 058- [Redacted]
E: [Redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM

* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@netl.nl]

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 07:33

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@rho.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted]

Dank voor jullie reactie.

En laten we inderdaad zorgen voor korte lijnen zodat we de vaart er in kunnen houden!

Groet, [redacted]

Op 14 apr. 2022, om 15:22 heeft [redacted] <[redacted]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met Jan-Jacob over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit).

Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320-[redacted]

M 06-[redacted]

E [redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

Van: [redacted] <[redacted]@netl.nl>
Verzonden: zaterdag 19 maart 2022 17:05
Aan: [redacted]
CC: [redacted]@ekwadraat.com; [redacted]
Onderwerp: RE: afspraken omtrent proces en planning bp Netl

Dankjewel [redacted] voor de updates, we hopen nu te kunnen versnellen in het proces en dat vast te houden tot de eindstreep.

We spreken elkaar maandag.

Zonnige weekend!

Groet [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 17:43
Aan: [redacted] <[redacted]@netl.nl>
CC: [redacted]@ekwadraat.com; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>
Onderwerp: Fwd: afspraken omtrent proces en planning bp Netl

[redacted]

In aanvulling op onderstaande mail stuur ik je deze mail ter bevestiging van hetgeen waarover ik zojuist je voicemail heb ingesproken.

Onze reactie is nagenoeg gereed (alleen nog reactie over recreatie). Komt maandagochtend, ok? Ben je op de hoogte! Mooi weekend!

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>
Datum: 18 maart 2022 om 16:10:35 CET
Aan: [redacted]@netl.nl
Kopie: [redacted] | Ekwadraat <[redacted]@ekwadraat.com>, [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>
Onderwerp: afspraken omtrent proces en planning bp Netl

Beste [redacted]

Zojuist heb ik met [redacted] van de gemeente Noordoostpolder telefonisch contact gehad. Zoals gisteren afgesproken in ons telefonisch contact bericht ik je over de gemaakte afspraken.

* Svz voorontwerp-bp

De provinciale vooroverlegreactie zal vandaag worden verstuurd naar de gemeente (en cc naar Netl zoals gisteren afgesproken). De verwachting is dat Rho-adviseurs nog wel wat huiswerk heeft.

* Planning

De wens van de gemeente is om het bestemmingsplan nog vóór de zomer vast te laten stellen door de gemeenteraad (medio juli). Dit betekent idealiter terinzagelegging eind april (week van 25 april) haalbaar moet zijn.

Belangrijk is wel dat Rho-adviseurs huiswerk op tijd gereed heeft, in die zin dat de uit de vooroverlegreactie voortvloeiende wijzigingen zijn verwerkt. Met inbegrip van deze vooronderstelling kan deze datum ook tijdens bijeenkomst op 29 maart gecommuniceerd worden met de omgeving.

Vaststelling hangt uiteraard af van wel/geen zienswijzen. Als er zienswijzen worden ingediend, zal besluitvorming plaats moeten vinden na het zomerreces van de raad (vergadering raad in september).

* [redacted] gaf in het gesprek tenslotte aan dat als NetI qua planning rondom het bestemmingsplan in de knel komt met concrete initiatieven, altijd de bereidheid bestaat om na te gaan of het mogelijk is om NetI te faciliteren door vooruitlopend op het bestemmingsplan een (tijdelijke) vergunning te verlenen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320-[redacted]

M 06-[redacted]

E [redacted]@flevoland.nl<mailto:[redacted]@flevoland.nl>

W www.flevoland.nl<<http://www.flevoland.nl/>>

[cid:image001.jpg@01D83AE2.B64C1910]

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 14:18
Aan: [REDACTED] | Ekwadraat'
Onderwerp: opzet mail ri NetI

Urgentie: Hoog

[REDACTED]
Zoiets?

Beste [REDACTED]

Zojuist heb ik met [REDACTED] van de gemeente Noordoostpolder telefonisch contact gehad. Zoals gisteren afgesproken in ons telefonisch contact bericht ik je over de gemaakte afspraken.

- *Svz voorontwerp-bp*
De provinciale vooroverlegreactie zal vandaag worden verstuurd naar de gemeente (en cc naar NetI zoals gisteren afgesproken). De verwachting is dat Rho-adviseurs nog wel wat huiswerk heeft.
- *Planning*
De wens van de gemeente is om het bestemmingsplan nog vóór de zomer vast te laten stellen door de gemeenteraad (medio juli). Dit betekent idealiter terinzagelegging eind april (week van 25 april) haalbaar moet zijn. Belangrijk is wel dat Rho-adviseurs huiswerk op tijd gereed heeft (**nadere afspraken nodig tussen gemeente en Rho?**). Met inbegrip van deze vooronderstelling kan deze datum ook tijdens bijeenkomst op 29 maart gecommuniceerd worden met de omgeving. Vaststelling hangt uiteraard van wel/geen zienswijzen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 1 december 2014 12:27
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: managementoverleg

Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Ik heb als datum voor dit overleg 15/12 in de agenda staan (van 15.30-16.30) op het provinciehuis. Ik zal jou de mail van de secretaresse nog wel even doorsturen. Wel fijn om al jullie agendapunten te hebben.

Groet,

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@noordoostpolder.nl]
Verzonden: maandag 1 december 2014 12:20
Aan: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]@flevoland.nl]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: managementoverleg

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Morgenvroeg heb ik weer een managementoverleg in de agenda staan. Wij willen graag in ieder geval de volgende punten bespreken:

- Principebesluit NetI (zie bijlage voor achterliggende stukken)
- Rood-voor-rood aanvragen (zie bijlage voor lijstje met binnengekomen aanvragen)
- Waterman Onions
- Buitendijkse Haven
- Voorbereidingsbesluit solitaire windmolens
- Beleidskader arbeidsmigranten naar aanleiding van vraag Zwartemeerweg

Mochten jullie nog aanvullingen hebben, dan hoor ik ze graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

 **Gemeente Noordoostpolder**
Postbus 155, 8300 AD
Emmeloord
t: +31 (0)527 [REDACTED]
e: [REDACTED]@noordoostpolder.nl
w: www.noordoostpolder.nl
Werkdagen: [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 9 juni 2023 11:38
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg Netl

Urgentie: Hoog

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Dag [REDACTED]

Ikzelf ben verhinderd op deze dagen, is mijn Opadag.nl. Mijn collega [REDACTED] [REDACTED] is bereid om aan te schuiven. Zij kan alleen 20 juli. Ik zie in de agenda van [REDACTED] dat hij dan verlof heeft. [REDACTED] kan wel op 22 juni. Graag dat nog wel even afstemmen met hem en de vraag of hij het ziet zitten om dan alleen aan te schuiven.

Groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>
Verzonden: donderdag 8 juni 2023 14:28
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED], [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>
Onderwerp: RE: Overleg Netl

Goedemiddag,

Hierbij wil ik jullie dringend vragen te reageren op onderstaande mail.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
0527- [REDACTED]
06 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 1 juni 2023 15:29
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>
Onderwerp: Overleg Netl

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Op donderdag 22 juni en 20 juli is er van 13.00 tot 14.00 al een overleg tussen gemeente, rho en Netl. Lukt het jullie om hierbij aan te sluiten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 21:55
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Re: plan voor de toekomst NetI

[REDACTED]

Morgenmiddag vanaf 16.00 uur schikt mij wel. In de ochtend ben ik extern en 's middags moet ik naar mondhygiëniste.

Gr
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 16 feb. 2021 om 19:51 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Dag [REDACTED],

Dank voor je bericht en uitnodiging! Kunnen we hier morgen telefonisch contact over hebben? Ik probeer je in de ochtend even te bereiken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Provincie Flevoland

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

<image007.jpg>

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 11:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: plan voor de toekomst NetI

[REDACTED],

Bij deze het Plan voor de toekomst NetI tbv ons gesprek a.s. donderdag. Link net doorgestuurd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320- [Redacted]
M 06- [Redacted]
E [Redacted]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

<image008.jpg>

P.S. Vanwege het Corona-virus is het Provinciehuis tot nader order gesloten en is het provincied medewerkers opgelegd om vanuit huis te werken. Fysieke overleggen zijn dan ook niet mogelijk en trachten wij deze waar mogelijk online te voeren.

Van: [Redacted] | [Redacted]@netl.nl>

Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 09:45

Aan: [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]
<[Redacted]@flevoland.nl>

CC: [Redacted] | [Redacted] <[Redacted]@netl.nl>

Onderwerp: plan voor de toekomst Netl

Geachte mevrouw [Redacted] en meneer [Redacted], beste [Redacted] en [Redacted]

Bijgaand ons plan voor de toekomst in november 2019 gedeeld met de gemeente.
Ook een begeleiden schrijven van oktober 2020, voortschrijdend inzicht n.a.v. coronacrisis die na het vormen van het toekomst plan ons de koers iets deed wijzigen.

Tot zo meteen!

Groet [Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

<image009.png>


Leemringweg 19
8317RD Kraggenburg
tel: 06 [Redacted]
email: [Redacted]@netl.nl
www.netl.nl

<image010.png>

<image011.png>

<image012.png>

<image013.png>

 *please consider the environment - do you really need to print this email?*

Van: [redacted] | Netl <[redacted]@netl.nl>
Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 11:40
Aan: [redacted]; [redacted]
CC: [redacted] | Netl
Onderwerp: RE: plan voor de toekomst Netl

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Voltooid

Beste [redacted] en [redacted]

Dankjulliewel voor het fijne gesprek, een mooi startpunt van samenwerking.

Ik heb inmiddels RHO geïnformeerd dat er rechtstreeks contact met ze kan worden opgenomen en dat wij in de communicatie met gemeente jullie blijven aanhaken, om de lijnen zo kort en het proces zo soepel mogelijk te houden.

De projectleider voor Netl is daar:

[redacted]

T: 058-[redacted]
E: [redacted]@rho.nl
W: <https://www.rho.nl/>

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM

Graag zie ik nog de vijf voorwaarden van het experimentenkader tegemoet (ambities versterking landelijk gebied, kwaliteitsborging natuurwaarde etc.) zodat wij een evaluatie paragraaf kunnen schrijven.

Hartelijke groet en zonnig weekend!

Nienke

[redacted]

[redacted]



Leemringweg 19
8317RD Kraggenburg
tel: 06-[redacted]
email: [redacted]@netl.nl
www.netl.nl



🌱 please consider the environment - do you really need to print this email?

Van: [redacted] | Netl

Verzonden: vrijdag 12 februari 2021 09:44

Aan: [redacted]@flevoland.nl' <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] | Netl <[redacted]@netl.nl>

Onderwerp: plan voor de toekomst Netl

Geachte mevrouw [redacted] en meneer [redacted], beste [redacted],

Bijgaand ons plan voor de toekomst in november 2019 gedeeld met de gemeente.

Ook een begeleiden schrijven van oktober 2020, voortschrijdend inzicht n.a.v. coronacrisis die na het vormen van het toekomst plan ons de koers iets deed wijzigen.

Tot zo meteen!

Groet [redacted]

[redacted]

[redacted]



Leemringweg 19

8317RD Kraggenburg

tel: 06 [redacted]

email: [redacted]@netl.nl

www.netl.nl



🌱 please consider the environment - do you really need to print this email?

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 15 februari 2021 16:34
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: tekst voor mail aan NetI

Hoi [REDACTED],

Zie tekst hieronder.

Zoiets?

Beste [REDACTED] en [REDACTED],

Afgelopen vrijdag heb ik met [REDACTED] [REDACTED] gesproken over het voorontwerp bestemmingsplan voor de uitbreiding van de recreatieve mogelijkheden op het terrein van NetI.
Ik heb begrepen dat [REDACTED] donderdag met jullie een gesprek heeft.

Met [REDACTED] heb ik afgesproken om op 12 maart a.s. (in ons reguliere werkoverleg ruimtelijke ontwikkeling) de voortgang af te stemmen. Verder heb ik afgesproken om zowel jullie beide (als initiatiefnemer) en [REDACTED] te informeren over de opmerkingen op het bestemmingsplan van de collega's van de provincie.
De laatste opmerkingen hopen [REDACTED] en ik deze week te ontvangen. We zullen de opmerkingen vanuit de provincie in een notitie verwerken en deze toezenden; ook aan Rho. In de notitie zullen we ook de namen van onze collega's doorgeven zodat Rho contact met hen op kan nemen.

We hopen op deze wijze een bijdrage te kunnen leveren aan het vlot doorlopen van het planproces.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie en Beleid
Provincie Flevoland
T 0320-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: NetI bestemmingsplan
Datum: maandag 3 juli 2023 14:25:41
Bijlagen: [image002.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)
[image008.png](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid
 Provincie Flevoland,
 T 0320- [REDACTED]
 M 06- [REDACTED]
 E [REDACTED]@flevoland.nl
 W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] | Ekwadraat <[REDACTED]@ekwadraat.com>
Verzonden: woensdag 1 september 2021 08:46
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>
Onderwerp: FW: NetI bestemmingsplan

[REDACTED] - Ekwadraat
 ☎ 06- [REDACTED]
 📍 [Ynduksjeweij 4, 8914 CA Leeuwarden](#)
 @ [REDACTED]@ekwadraat.com



[Ga naar de website](#)

[Blijf op de hoogte](#)

Op dit bericht is een disclaimer van toepassing: www.ekwadraat.com/disclaimer

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 18:42
Aan: [REDACTED] | Ekwadraat <[REDACTED]@ekwadraat.com>
Onderwerp: NetI bestemmingsplan

Hoi [REDACTED]

Hierbij mijn opmerkingen.

Ik vind het nog steeds een erg grote toename van het programma/bouwwolume:

Van 2007 tot 2021 bebouwing (incl.de 4 erven Leemringweg) ca. 5.500 m²·

Van 2022 tot 2035 (44.500-5.500) 39.000 m²

Dit gaat mijns inziens niet samen met de door de initiatiefnemers nagestreefde organische ontwikkeling.

Ik denk zelf dat met een plafond van in totaal 25.000 m² en een wijzigingsbevoegdheid naar 44.500 m² we een veel reëler plan maken.

Misschien moet er ook een koppeling zijn met de grens tot waar de huidige aansluiting op de provinciale weg voldoet.

p.22 (pdf-nummering)

Twee bedrijfswoningen toegestaan? Deze bedrijfswoningen zijn er al. Per erf 1. Dus waarom 2 erbij? Zijn 2 van de bedrijfswoningen nu niet als zodanig in gebruik?

Mogen er volgens structuurvisie dan nieuwe woningen worden geplaatst of moeten dan de oorspronkelijke bedrijfswoningen daarvoor worden aangewend?

P.24 (pdf-nummering)

Rekensom klopt niet.

10.000 m² kleinschalige bouwsels

19.000 m² groepshotels

10.000 m² gebouwen voor feesten, vergaderingen

2.500 m² centrumgebouw

3.000 m² sanitair

Totaal 44.500 m² extra tot 2035.

P.31/32 (pdf-nummering)

Er wordt gesproken van op termijn afstemmen met de provincie over de aansluiting van het terrein op de provinciale weg, terwijl in het bestemmingsplan al wel een zeer grote uitbreiding mogelijk wordt gemaakt. Het lijkt me van belang te weten welke aanpassingen in de toekomst mogelijk zijn, wat het ruimtebeslag daarvan is, wat de kosten ervan zijn. En wat in de huidige situatie de maximale afwikkelcapaciteit is en wat in de nieuwe situatie de maximale afwikkelcapaciteit is.

Ik verwacht dat bij de genoemde volumes een aanpassing nodig zal zijn. In de toelichting wordt gesproken over een jaargemiddelde voor de verkeersintensiteiten, maar aangezien de zomer een hoge bezetting te verwachten is, zal de zomer eerder maatgevend zijn. Mogelijk is er ook een effect dat er in de zomer minder reguliere weggebruikers zijn, maar dat moet dan uit de berekeningen blijken.

Gezien de enorme groei die mogelijk wordt gemaakt moet er op zijn minst een gedegen verkenning liggen, m.b.t. de aansluiting. Ook het fietspad moet hier in worden meegenomen.

P.34 (pdf-nummering)

Hier wordt uitgegaan van een piekbelasting van 1000 mvt / etmaal. Dit komt in de verste verte niet in de buurt van de eerdere verkeersberekeningen op P.31.

P.36 (pdf-nummering)

“De regeling van dit bestemmingsplan is hierop afgestemd, waarbij de gedachte is dat wanneer er geen intensieve bouw mogelijkheden worden geboden, ook geen grote concentratie van mensen worden verwacht.”

Ik vind dit niet echt een solide onderbouwing. De bouwwolumes voor verblijf en recreatie nemen met enkele honderden procenten toe, het aantal evenementen wordt uitgebreid, maar dit heeft geen effect?

P.42 (pdf-nummering)

Wegverkeerslawaai. Er wordt uitgegaan van een verkeerstoename van 1000 mvt/etmaal. Op P.31/32 worden andere aantallen genoemd.

P.47 (pdf-nummering)

6.2.1 Financiële haalbaarheid

Hier wordt de aanpassing van de provinciale weg niet genoemd, terwijl niet duidelijk is of deze zo kan blijven als nu met deze te ontwikkelen volumes en te verwachten bezoekers.

1.29 kampeermiddel:

een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en geen bouwwerk is waarvoor een omgevingsvergunning is vereist;

Dit is heel ruim omschreven, waar ligt dan de grens? Waarvoor is wel een omgevingsvergunning vereist?

Stacaravans hebben niet de kwaliteit die we graag willen.

4.2.1

Waarom staan de bedrijfswoningen in een ander lid dan de bebouwing op de erven (4.2.2) ? Wordt het daarmee mogelijk gemaakt dat de bedrijfswoningen (als die al worden toegestaan) ook buiten de erven kunnen worden gebouwd?

4.2.3.a

!0 gebouwen mogen meer dan 9 meter hoog zijn (tot 15 meter) over de omvang van die gebouwen of de vorm van de kap is niets genoemd. Deze hoeveelheid hoeft geen probleem te zijn als er op een andere manier een indicatie / grens komt van hoe groot de volumes kunnen worden.

Kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf

Waarom onder g niet dezelfde formulering toepassen als bij de ander onderdelen:

het gezamenlijke brutovloeroppervlak van de Kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf mag niet meer dan 10.000 m2 bedragen; ?

4.3 d

“het bepaalde in lid 4.2.3 in j. en toestaan dat de bouwhoogte van een gebouw of een overkapping ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen ten hoogste 15 m bedraagt;”

Dit mag toch al meteen binnen de aanduiding verruiming. Dit lijkt me voldoende ruimte bieden en dan is er geen afwijkingsmogelijkheid noodzakelijk.

“De bedoelde omgevingsvergunning kan slechts verleend worden wanneer de afwijking aansluit bij de missie, strategie en uitwerking, zoals beschreven in het Plan voor de toekomst, zoals opgenomen in bijlage 1 van de toelichting.”

Graag ook toevoegen: mits dit ecologisch, stedenbouwkundig, landschappelijk, infrastructureel geen afbreuk aan de kwaliteit van het gebied doet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



Gemeente Noordoostpolder

Postbus 155, 8300 AD Emmeloord

t: 0527 [Redacted]

m: 06 [Redacted]

e: [Redacted]@noordoostpolder.nl

w: www.noordoostpolder.nl

Werkdagen: [Redacted]

Bundeling interne reacties vooroverleg NetI

Infra:

Ik heb het plan ook bestudeerd, en constateer net als [REDACTED] ook de enorme verkeersaantrekkende werking van het plan.

Ik heb niet als een schoolmeester de cijfers nagerekend, maar je zou toch bijna vragen of ze er nog eens een check op willen doen.

In de huidige situatie rijden er per dag (ik heb gekeken naar een gemiddelde werkdag in 2019, dus anders dan [REDACTED] heeft gedaan), en dan rijden er rond de 2.360 motorvoertuigen op de Leemringweg (beide richtingen bij elkaar opgeteld). De uitbreiding van NetI betekent dus +200%!

Qua wegcapaciteit kan het wel verwerkt worden, en op de incidentele momenten zoals bij grootschalige evenementen (zoals o.a. het Wildeburg Festival) is er inderdaad een verkeersplan in werking. Dat valt m.i. ook te accepteren.

Maar, als gevolg van deze ontwikkeling betekent het wel dat het criterium dat wij voor linksafvakken hanteren wordt overschreden. Oftewel, t.h.v. de aansluiting met NetI zal een linksafvak gerealiseerd moeten worden, i.v.m. de veiligheid en doorstroming. Mijn insteek is dat de kosten die hiermee gemoed gaan ten laste komen van de veroorzaker, zeker ook vanwege het feit dat in 2020 net niet-jaarlijks onderhoud aan de weg is uitgevoerd.

Ben het verder ook eens met de conclusie in het verkeersonderzoek dat nader gekeken moet worden naar een aantal kruispunten of die mogelijk aangepast moeten worden, en sowieso de aansluiting bij NetI. Die lijkt nu soort vormgegeven als een uitweg, maar wordt eigenlijk meer een volwaardige aansluiting. En kun je in mijn ogen niet meer volstaan met een 'STOP'-bord. De aansluiting zou dan inderdaad op de schop moeten, uitbuiging van het fietspad zoals die benoemd wordt kan ik me ook wel in vinden.

Verder is de conclusie die [REDACTED] trekt t.a.v. geluidsreducerend asfalt ook wel interessant, want hogere beheerkosten, dus vandaar dat ik de mail ook doorstuur aan [REDACTED], onze [REDACTED]. Niet zozeer om te reageren, wel ter info.

Geluid:

Voor mijn vakgebied een relevant eenvoudig plan. Wel heb ik een vraagje over de verwachte verkeersaantrekkende werking. Op pagina 29 staat vermeld dat de verkeersaantrekkende werking van dit park toeneemt tot met 4.120 mvt per etmaal, zie hieronder.

Wij hebben op de Leemringweg een verkeerstelpunt staan ten zuiden van dit park waarop wij in 2020 voor de weekdag een jaargemiddelde intensiteit per etmaal hebben geteld van 1.750 motorvoertuigen. Het kan zijn dat al het verkeer direct richting Marknesse rijdt, maar toch 4.120 extra motorvoertuigen is heel veel.

Ik zou de gemeente willen vragen om deze opgave van de verkeersaantrekkende werking nog een keer goed tegen het licht te houden.

Dit is overigens een bijzonder aardige casus om te beoordeling in het licht van de toekomstige Omgevingswet. Wanneer wij straks met de Omgevingswet te maken hebben met zogenaamde geluidproductieplafonds, zouden wij op de Leemringweg door de ontwikkeling van dit park, gedwongen worden tot de aanleg van geluidreducerend asfalt. Op grond van artikel 2.2 van de Omgevingswet zouden wij dan bij de gemeente om een financiële bijdrage moeten vragen voor de extra beheerskosten!! Wanneer de opgave van de verkeersaantrekkende werking ongewijzigd blijft zou ik nog wel eens extra naar deze casus willen kijken. In ieder geval zullen wij dan moeten overwegen een extra verkeerstelpunten ten noorden van dit park op de weg te plaatsen om discussie later bij de naleving van de geluidproductieplafonds te voorkomen.

Landschap(svisie):

[REDACTED] in plan par 2.2 wordt gerefereerd aan het plan voor de toekomst van NetI/ deze zit er niet bij / nog opvragen?

Landschap is wel een heel beperkt onderwerp blijkbaar.....par 4.5.....[REDACTED] check/ wat geven we mee buiten PLvdT

Ik heb schuin door de plannen heen gekeken en een overleg lijkt me gepast.

Er wordt naast dagrecreatie ook ruimte geboden voor verblijfdrecreatie oa (zie onder): omvang en hoeveelheden zijn niet niks lijkt me.

De verbeelding is niet goed leesbaar dus waar mag wat en hoe wordt het uiteindelijk ingepast.

Landschap en inpassing in omgeving onvoldoende uitgewerkt.

Tot zover, groet, [REDACTED]

[REDACTED]

Ik heb er naar gekeken. Als ik het goed begrijp dan willen ze het bestaande gebied flink intensiveren. Met een bebouwingsdichtheid van 12% in het intensieve gebied. De bebouwingsdichtheid is ongeveer gelijk aan de bebouwingsdichtheid van Oosterwold, voor de beeldvorming, zoals het nu is verwoord. Ik kan het daarom niet rijmen met uitspraken als, dat het niet zichtbaar wordt vanaf de leemringweg. Het zou goed zijn om dit inzichtelijk te maken met een kaart, waarin de intensieve en extensieve gebied is aangeven. Dit is van belang omdat het gebied nu ruimtelijk enigszins oogt en past binnen het agrarisch gebied. En met een toekomstige bebouwingsdichtheid van 12% oogt het als 'landelijk wonen'. Daarmee geef ik al aan dat het ook andere eisen stelt aan de landschappelijke inpassing.

Het is daarom ook goed om een kaart in te voegen welke beplanting als erfsingel is aangemerkt. De noordkant krijgt een 30 meter brede erfsingel. Hoe is dat met de Oost zijde aan de vaart? Ik lees dat natuurlijke inrichting belangrijk wordt gevonden, hebben jullie gedacht aan een natuurlijke inrichting aan de oostzijde in aansluiting tot de vaart? Evenals eventuele recreatie via de vaart, zoals een aanleghaventje? En is de zijde aan de leemringweg voldoende met de huidige beplanting?

Het is geheel afhankelijk van hoe de bebouwing wordt gesitueerd om te bepalen of het werken met de het concept 'erfsingels' passend is of dat je deze intensivering van het terrein moet vormgeven als onderdeel van de Voorsterbos.

M.e.r.:

Er is aandacht voor de noodzaak van een m.e.r.-beoordeling. Dit besluit moet zijn genomen voordat de gemeente NOP een besluit neemt over het ontwerpbestemmingsplan. Ik begrijp dat dit ook de bedoeling is. Voor zover is dat goed.

De paragraaf over m.e.r.-beoordeling mist in mijn ogen wat scherppte en precisie. Maar komt dus wel tot de juiste conclusie, dat er een m.e.r.-beoordeling nodig is (of een vormvrije m.e.r.-beoordeling, maar dat staat er niet en is een deel van de scherppte die ik mis.)

Natuur:

N2000

Er ontbreekt een Aeriusberekening. De conclusies dat geen stikstofeffecten verwacht worden zijn niet navolgbaar gezien de voorgestelde uitbreiding naar 12 evenementen op jaarbasis (hoeveel bezoekers?) en 4 evenementen tot een maximum van 25.000 bezoekers. Verzocht wordt om een Aeriusberekening op te stellen en toelichting aan te leveren mbt verwachte verkeersstromen en gebruikte apparatuur (zoals aggregaten) op het terrein tijdens een evenement.

Soortenbescherming (en NNN)

Gezien de toename aan evenementen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het Voorsterbos en Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.

Bodem:

Zie advies [REDACTED] (OFGV) in map bp NetI Edocs.

Ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied, Leemringweg 19 te Kraggenburg' ter inzage

Het bestemmingsplan wijzigt de bestemming voor het perceel aan de Leemringweg 19 te Kraggenburg, waar het recreatiebedrijf NetI is gevestigd. Het bestemmingsplan voorziet in een verruiming van de bouw- en gebruiksmogelijkheden ten behoeve van recreatie en de bijbehorende horeca en evenementen.

Het plan is in te zien van 18 augustus 2022 tot en met 28 september 2022

Dit kan op:

- www.noordoostpolder.nl/ter-inzage;
- Op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het identificatienummer van het ontwerpbestemmingsplan is: NL.IMRO.0171.BP00714-ON01.

Het college van burgemeester en wethouders legt dit plan ter inzage op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening.

U kunt uw zienswijze (reactie) indienen tot en met 28 september 2022

Uw zienswijze stuurt u naar:

Gemeenteraad van Noordoostpolder
Postbus 155
8300 AD Emmeloord

Vermeld bij uw zienswijze:

- Het onderwerp: ontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied, Leemringweg 19 te Kraggenburg';
- Waarom u reageert;
- Uw naam, adres en handtekening.

Geeft u liever mondeling uw zienswijze? Maak dan een afspraak.

Heeft u vragen of wilt u een afspraak maken?

Neem dan contact op met mevrouw [REDACTED] van het [REDACTED] op telefoonnummer 06 [REDACTED] of per e-mail ([REDACTED]@noordoostpolder.nl).

Brennels Buiten wordt Netl de Wildste Tuin

Vanuit provincie komt het verzoek om een evaluatie paragraaf toe te voegen, hoe zijn de ontwikkelingen bij Brennels > Netl ontstaan na vaststelling van het experimentenkader in 2008. Aan de hand van de 5 voorwaarden die daarvoor vastgesteld waren (ambities versterking landelijk gebied, kwaliteitsborging natuurwaarde, etc.). Het lijkt Anno Vuuregge en Tanya van Huissteden-De Abreu goed om te beschrijven hoe Netl zich heeft ontwikkeld van 'brandnetelkleding en belevingscentrum' naar 'natuur voor mensen en recreatie' en de keuzes die daarbij zijn gemaakt. Hieronder de ontwikkeling in een notendop.

Bij aanvang van Netl – toen nog genaamd Brennels, is er de ambitie een milieu en natuurvriendelijk én lokaal textielgaren te ontwikkelen en in de markt te zetten, met name als alternatief voor katoen. Hiertoe wordt in Noordoostpolder op een bepaald moment meer dan 100 hectares landbouwgrond verbouwd met brandnetels en een belevingscentrum ontwikkelt voor de merkbeleving – nu Netl de Wildste Tuin. Voor de teelt, verwerking, promotie en verkoop wordt een team van deskundigen samengesteld.

Bij aanvang lijkt de vermeerdering van het brandnetelgewas een lastige. Dit probleem wordt binnen een aantal jaren opgelost. Ook de verwerking van brandnetels tot een goed bruikbaar garen lukt steeds beter. Een probleem is echter wel dat daarvoor moet worden geleund op de expertise van spinners en wevers in Engeland, Turkije en Italië, terwijl deze verwerkers – rond 2008, onder druk staan vanwege de economische crisis. Dit geldt ook in sterke mate voor de detailhandel, die zelfs 'vanuit de 'branche' het advies krijgt geen onbekende merken op te nemen in hun collectie. Een lastig te nemen horde is vervolgens de houding van de consument, die zich moeilijk over laat halen om een 'vreemde vezel' uit te proberen. Tenslotte is er Milieu Centraal dat op basis van een Life Cycle Analyse (LCA) door Centrum voor Energiebesparing (CE) concludeert dat brandneteltextiel slechter is voor het milieu dan synthetisch garen, omdat het ten koste gaat van landbouwgrond voor voedsel. Voorbijgaand aan de plastic soep problematiek. Bijvoorbeeld de Volkskrant neemt deze visie klakkeloos over. Voor ons het moment om na 8 jaar te stoppen, met pijn in het hart.

Ten behoeve van de textielvezel wordt een specifiek ras brandnetels geteeld, met een relatief hoog vezelgehalte. De brandnetels worden vermeerderd door de wortels te hakselen en daarna in de grond te werken. De plant wordt in het najaar gemaaid, ze loopt daarna weer uit en een gewas blijft circa 7 jaar staan.

De brandnetel is een aantrekkelijk gewas voor vlinders zoals de dagpauwoog, de kleine vos en de atalanta. Deze vlinders zijn voor hun bestaan zelfs afhankelijk van de brandnetel, in hun stadium als rups. Vogels als de nachtegaal en de bosrietzanger nestelen ook graag tussen de brandnetels.

Uit ervaring blijkt dat het brandnetelgewas op zware grond sterke concurrentie ondervindt van distels. Voor Netl reden de teelt van brandnetels te verplaatsen naar lichtere grond in de buurt van het Kuinderbos.

Om de vezel van de bast te weken wordt bij vlas het principe van roten toegepast: simpel gezegd een rottingsproces. Netl's textiel engineer Jeroen Bos ontwikkelt op basis van dit principe voor brandnetels de biovergisting's methode. Nadat Netl stopt met de verwerking van brandnetels past Bos deze biovergisting's methode nogmaals met succes toe op hennep, in opdracht van een internationale keten.

Netl, natuur voor mensen

Voor de aanleg van het belevingscentrum wordt een landbouwkavel gekozen naast het Voorsterbos, in beheer van Natuurmonumenten.

De teeltaarde bestaat uit zware leem, daaronder bevindt zich een zandlaag. Bij de verwerking van de grond wordt stelselmatig de zware leem onder het zand gewerkt en worden hoogteverschillen gemaakt. Door deze aanpak ontstaat een gevarieerde ondergrond, waar verschillende planten kunnen gedijen. Hierover is handmatig een kruidenmengsel gezaaid, met een voorkeur voor soorten die eetbaar zijn, lekker ruiken, een mooie bloeiwijze en of een 'verhaal' hebben. Vervolgens ontstaat vanzelf een grote biodiversiteit. Opvallend is dat marjolein hier zo goed groeit. Dit kruid herkennen de pizza liefhebbers in haar gedroogde vorm als oregano.

Bij de selectie van de bomen wordt niet alleen gekeken naar de ontwikkeling van 'natuur', maar vooral ook naar de meervoudige betekenis die bomen voor mensen kunnen hebben. Daarom worden bijvoorbeeld ook de boomsoorten Douglas en Larix aangeplant. Vanuit liefhebberij wordt het gras bamboe aangeplant in wel 50 soorten. Ook deze boeiende en belangrijke plant gedijt zeer goed en vormt nu de bamboejungle waar jong en oud op ontdekkingstocht gaat.

In het park kun je zwemmen in grote waterpartijen met strandjes en klimduinen. Er zijn speeltoestellen en een modderglijbaan én je kunt er heerlijk struinen door de velden en bosschages. Bij goed ijs wordt er geschaatst.

Het park is in eerste instantie altijd gratis – want bedoelt om de brandnetel te promoten, en op mooie stranddagen is het langs en in het water overvol. Helaas laten sommige gasten zoveel afval slingeren, dat Netl zich genoodzaakt ziet entree te vragen. Netl wordt vanaf dan bezocht door mensen die de natuur en het park van waarde vinden, wat veel overlast scheelt. Behalve gasten voor 'een dagje uit' trekt de locatie ook gasten voor een bruiloft, een vergadering of evenement. Het park ontwikkelt zich van een belevingscentrum rondom de brandnetel tot dagrecreatieterrein 'de Wildste Tuin'.

Vanuit groepsreserveringen, met name bruiloften en zakelijke groepen, komt regelmatig de vraag of gasten kunnen blijven slapen op het park na afloop van de bijeenkomst. Nadat Netl stopt met het brandnetel project wordt het accent dan ook verlegd naar verblijfsrecreatie. De focus ligt daarbij op kamperen in gezinsverband en verblijf in een groepslocatie. Er worden bomen en struiken geplant voor de sfeer, schaduw en het vasthouden van vocht. Waarvan een deel naast hout, ook voedsel opbrengt, zoals kastanjes, noten, amandelen, peren, appels, kersen en bessen.

Na een tip van en bemiddeling door Landschapsbeheer Flevoland strooien we hooi uit van een ecologisch wegberm, van Staatsbosbeheer. Als gevolg hiervan groeit nu de gevlekte orchidee volop, in de Wildste Tuin. Na aanleg van een zwaluwwand verblijven hier vrijwel iedere zomer ruim 50 paartjes oeverzwaluwen. Voor recreanten is dit meer dan leuk: de zwaluwen vangen samen ongeveer een kilo steekmuggen per dag. Met informatiepanelen licht Netl her en der wat achtergronden toe, zoals bijvoorbeeld over het Koggeschip dat bij het graafwerk wordt aangetroffen en nog 'in situ' op het park ligt, waar ooit de IJssel uitmondde in de Noordzee.

Netl de Wildste Tuin onderscheidt zich sterk van het omliggende strakke landschap van Noordoostpolder – vooral in gebruik bij de Landbouw en verschilt eveneens van het naastliggende Voorsterbos, dat Natuurmonumenten momenteel beheert met het oog op de ontwikkeling van natuur. Ten slotte onderscheidt het park zich van strak aangelegde en onderhouden botanische tuinen, stadsparken e.d.. Dit heeft geleid tot de Wildste Tuin, Natuur voor mensen.

Mede door corona blijkt dat er vandaag de dag een grote maatschappelijke behoefte is aan een natuurlijke omgeving, waar 'de spelende mens' zich prettig voelt. Netl de Wildste Tuin laat zich daarom ook omschrijven als een 'speellandschap voor lichaam en geest'.

Netl werkt samen met plaatselijke sportverenigingen voor hardloopcompetities (was in 2018 en 2019 locatie voor NK Cross in samenwerking met Atletiek Unie), beachvolleybaltoernooien, obstacle runs en yoga sessies op het strand.

Nederland is een vol land waar de natuur steeds verder in het gedrang komt. De mens wordt gelukkiger als hij ook af en toe in de natuur verblijft, en niet alleen maar in een stadse omgeving. Netl laat zien hoe je belangen bij elkaar brengt: natuur en welzijn, recreatieve ontwikkeling en maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Netl faciliteert een gezonde levensstijl en draagt zo haar steentje bij aan een vitale bevolking en preventieve gezondheidszorg.

Note:

Uit een artikel in Nature Today van 17-FEB-2021 blijkt dat Cultuurverschillen vaak leiden tot onbegrip over natuurbescherming. Een rapport, onder leiding van antropoloog Bas Verschuuren beschrijft richtlijnen waarmee cultuur en spiritualiteit een stevigere plek kunnen krijgen in het ontwerp, bestuur en beheer van beschermde natuurgebieden. Dit komt zowel de natuur als cultuur wereldwijd ten goede. Naar ons idee sluit dit betoog aan bij de intenties van Netl de Wildste Tuin.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068
Datum: maandag 3 juli 2023 16:51:10
Bijlagen: [Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068.pdf](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid
 Provincie Flevoland,
 T 0320- [REDACTED]
 M 06- [REDACTED]
 E [REDACTED]@flevoland.nl
 W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: vrijdag 15 april 2022 09:36
Aan: [REDACTED]@ekwadraat.com
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Fwd: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068

Tkn [REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Datum: 14 april 2022 om 15:22:54 CEST
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>, [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@rho.nl>
Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>, [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>, [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>, [REDACTED]
 [REDACTED]@flevoland.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>, [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>, [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met [REDACTED] over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit).

Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [REDACTED]

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: 1 Vooroverlegreactie NetI definitief
Datum: vrijdag 5 maart 2021 13:14:14
Bijlagen: [DOCUVITP-#2759789-v1-1_Vooroverlegreactie_NetI_definitief_.DOCX](#)
[image001.png](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie en Beleid
Provincie Flevoland
T 0320-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



actie provincie vooroverleg NetI

Infrastructuur

De voorgestane ontwikkeling van NetI heeft voor de Leemringweg een grote verkeersaantrekkende werking. In de huidige situatie rijden er per dag (gemiddelde werkdag in 2019) ongeveer 2.360 motorvoertuigen op de Leemringweg (beide richtingen bij elkaar opgeteld). De voorgestane uitbreiding van NetI betekent dus een toename van meer dan 200%. Wij vragen ons overigens af of de berekening voor de toename van het verkeer goed is uitgevoerd en adviseren u de berekening nogmaals tegen het licht te houden.

De berekende verkeerstoename heeft consequenties voor de verkeersveiligheid en de doorstroming op de Leemringweg. Wij onderschrijven de conclusie uit het verkeersonderzoek dat nader dient te worden onderzocht of een aantal kruispunten aangepast dient te worden. In ieder geval zal de aansluiting van NetI op de Leemringweg dienen te worden aangepast. Ter bevordering van de verkeersveiligheid en doorstroming op de Leemringweg zal ter hoogte van NetI een linksafvak moeten worden gerealiseerd en zal de bestaande uitweg van NetI moeten worden vormgegeven als een volwaardige aansluiting (incl. uitbuiging van het fietspad) op de Leemringweg. De kosten die met deze reconstructie gemoeid zijn, komen voor rekening van de initiatiefnemer.

Landschap

Het onderwerp “landschap” is beperkt beschreven in het bestemmingsplan. Wij willen graag hierover met u meedenken. Vooruitlopend geven wij u het volgende mee:

- *Landschappelijke uitstraling*

Binnen de contouren van het park vindt een intensivering plaats van het gebruik en met name van de bebouwingsdichtheid in het intensieve gebied. Het zou goed zijn om dit inzichtelijk te maken met een kaart, waarin de intensieve en extensieve gebied is aangegeven. Dit is van belang omdat het gebied nu ruimtelijk enigszins oogt en past binnen het agrarisch gebied. En met een toekomstige bebouwingsdichtheid van 12% oogt het als ‘landelijk wonen’. De bebouwingsdichtheid bedraagt ongeveer 12% en stelt andere eisen aan de landschappelijke inpassing.

- *Erfsingels*

Het is goed om een kaart in te te voegen welke beplanting als erfsingel is aangemerkt. De noordkant krijgt een 30 meter brede erfsingel. Hoe is dat met de oostzijde aan de vaart? In het bestemmingsplan wordt aangegeven dat een natuurlijke inrichting belangrijk wordt gevonden. Wij vragen ons af of hierbij ook aandacht is voor een natuurlijke inrichting aan de oostzijde in aansluiting tot de vaart? Evenals voor eventuele recreatie via de vaart, zoals een aanleghaventje? En is de erfbeplanting aan de zijde van de Leemringweg voldoende met de huidige beplanting?

Overigens is het afhankelijk van hoe de bebouwing wordt gesitueerd om te bepalen of het werken met het concept ‘erfsingels’ passend is of dat je deze intensivering van het terrein moet vormgeven als onderdeel van de Voorsterbos.

M.e.r.

De conclusie ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling is juist, maar de betreffende paragraaf mist scherpheid en precisie ten aanzien van of er sprake is van bijvoorbeeld een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wij willen u vragen de paragraaf hierover nader te concretiseren.

Natuur

- *N2000/Stikstof*

Er ontbreekt een Aeriusberekening. De conclusies dat geen stikstofeffecten verwacht worden zijn niet navolgbaar gezien de voorgestelde uitbreiding naar 12 evenementen op jaarbasis (hoeveel bezoekers?) en 4 evenementen tot een maximum van 25.000 bezoekers. Verzocht wordt om een Aeriusberekening op te stellen en toelichting aan te leveren met betrekking tot verwachte verkeersstromen en gebruikte apparatuur (zoals aggregaten) op het terrein tijdens een evenement.

- *Soortenbescherming (en NNN)*

Gezien de toename aan evenementen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het Voorsterbos en Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou

nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.

Bodem

- *Archeologie*

Ten aanzien van het onderdeel archeologie ontbreken de volgende aspecten:

- het scheepswrak Kogge NT25
- landbouwdrains in de ondergrond
- Oer-Vecht

- *Duurzaam bodemgebruik*

Het bestemmingsplan is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst. In het bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd: *“Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmings-plan centraal staat.”*

Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik. In de Bodematlas Flevoland vindt u hierover meer informatie.

Het advies van de OFGV treft u integraal als bijlage aan.

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: 20192068_Recreatiepark Netl
Datum: woensdag 20 april 2022 15:07:53
Bijlagen: [image009.jpg](#)
[image010.jpg](#)
[image011.jpg](#)
[image012.jpg](#)
[Verslag Vooroverlegreacties provincie_20192068.pdf.DRF](#)
[Recreatiepark Netl_onbp_20-4-2022.pdf.DRF](#)

Goedemiddag,

Bijgaand treffen jullie het aangepaste bestemmingsplan aan. Belangrijke wijzigingen betreffen de paragraaf mobiliteit en het stikstofonderzoek. In het stikstofonderzoek is ook alvast rekening gehouden met de evenementen. Uitkomst 0,00 mol en daarmee dus positief. Verder in de bijlage een PDF-document met daarin de reactie van de provincie en gemeente op de eerder gemaakte opmerkingen van de provincie. Het bestemmingsplan is op basis van dit document ook aangepast.

[redacted] kan jij vanuit de provincie aangeven of jullie je kunnen vinden in het aangepaste bestemmingsplan. Kan [redacted] het bestemmingsplan verder in procedure brengen?

In afwachting van jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

T: 058-[redacted]
 E: [redacted]@rho.nl
 W: [rho.nl](#)

Druifstreek 72-C
 8911 LH LEEUWARDEN
 Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@netl.nl]
Verzonden: vrijdag 15 april 2022 07:33
Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@rho.nl>;
 [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>;
 [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; Johan Elzinga <[redacted]@flevoland.nl>;
 [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>;
 [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>;
Onderwerp: Re: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068
Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted]

Dank voor jullie reactie.

En laten we inderdaad zorgen voor korte lijnen zodat we de vaart er in kunnen houden!

Groet, [REDACTED]

Op 14 apr. 2022, om 15:22 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met [REDACTED] over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit).

Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320-[REDACTED]

M 06-[REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

<image001.jpg>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

<Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068.pdf>

BESTEMMINGSPLAN RECREATIEPARK NETL



gemeente

NOORDOOSTPOLDER



Recreatiepark Netl

Inhoudsopgave

Toelichting	5
Hoofdstuk 1 Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Het plangebied	5
1.3 Planologische regeling	6
1.4 Leeswijzer	8
Hoofdstuk 2 Planbeschrijving	9
2.1 Bestaande situatie	9
2.2 Toekomstvisie plan voor de toekomst	11
2.3 Landschappelijke ontwikkelingsvisie	13
2.4 Vertaling naar uitgangspunten	19
2.5 Mogelijkheden bestemmingsplan	22
Hoofdstuk 3 Beleidskader	24
3.1 Rijksbeleid	24
3.2 Provinciaal beleid	24
3.3 Gemeentelijk beleid	26
Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten	29
4.1 Mobiliteit	29
4.2 Milieuzonering (hinder)	34
4.3 Ecologie	35
4.4 Archeologie	38
4.5 Landschap en cultuurhistorie	40
4.6 Water	41
4.7 Bodem	43
4.8 Wegverkeerslawaaai	44
4.9 Luchtqualiteit	45
4.10 Externe veiligheid	45
4.11 Kabels en leidingen	46
4.12 Mer-beoordeling	47
Hoofdstuk 5 Juridische regeling	48
5.1 Algemeen	48
5.2 Toelichting op de regels	48
Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid	50
6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	50
6.2 Economische uitvoerbaarheid	52
Bijlagen bij de toelichting	53
Bijlage 1 Projectberekening Aerius	54
Bijlage 2 Plan voor de toekomst	61
Bijlage 3 Ecologische analyse	77
Regels	109
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	110
Artikel 1 Begrippen	110
Artikel 2 Wijze van meten	114
Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels	115

bestemmingsplan Recreatiepark NetI

Artikel 3	Groen	115
Artikel 4	Recreatie	116
Artikel 5	Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-5	120
Artikel 6	Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-6	122
Artikel 7	Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-7	124
Hoofdstuk 3	Algemene regels	126
Artikel 8	Anti-dubbeltelregel	126
Artikel 9	Algemene gebruiksregels	127
Artikel 10	Algemene afwijkingsregels	128
Artikel 11	Overige regels	129
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	130
Artikel 12	Overgangsrecht	130
Artikel 13	Slotregel	131
Verbeelding		133

bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ten noorden van de kern Kraggenburg ligt grenzend aan het Voorsterbos recreatiepark NetI, de Wildste Tuin. NetI is gevestigd aan de Leemringweg 19 en bestaat sinds 2007 als recreatiepark en wordt volop benut als sport, spel, feest- en vergaderlocatie. Het park richt zich op natuur voor mensen, buitenvermaak en beleving voor alle leeftijden. Het terrein dient tevens als evenemententerrein. Momenteel zijn daarnaast op het volledige terrein maximaal 265 kampeerplekken en 1.400 m² jaarronde recreatieverblijven toegestaan.

NetI wil de komende jaren meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van recreatie, party&event, sport, kunst en cultuur. Waarbij natuur de belangrijkste inspiratiebron is. Om dit te bereiken worden extra overnachtingsmogelijkheden met overdekte en onoverdekte evenementen- en vergaderlocaties ontwikkeld.

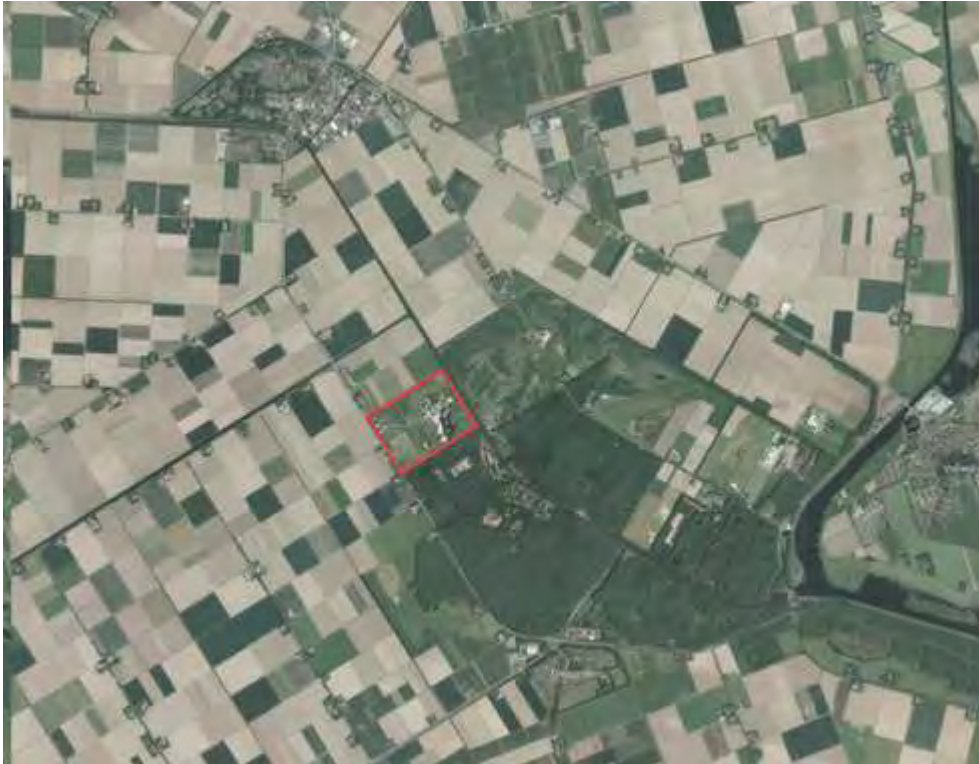
De beoogde plannen ten behoeve van nachtverblijven en de evenementen zijn in strijd met de geldende beheersverordening Landelijk gebied. Voor het park is specifiek het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004, - Leemringweg 19-I, 19-II, 21-I, Mammouthweg 30, Kraggenburg 2007' van toepassing. Het park kent hierin specifiek de bestemming 'Recreatieve voorzieningen' en is voornamelijk bestemd voor dagrecreatieve activiteiten. Er wordt al geruime tijd tegen de huidige, maximale planologische mogelijkheden aangelopen. Binnen de huidige planologische kaders bestaan geen ontwikkelingsmogelijkheden meer. Dit is dan ook de reden geweest waarom het bedrijf in 2016 en recent in 2020 omgevingsvergunningen verleend heeft gekregen voor het uitbreiden van zijn bedrijfsvoering.

Zowel voor NetI als voor de gemeente is Noordoostpolder is het van belang voor het recreatiepark een toekomstbestendig kader te bieden, dat duidelijkheid welke ontwikkelingsruimte NetI op het terrein geeft en biedt ook rechtszekerheid voor de omgeving. NetI is daarom met de gemeente Noordoostpolder in gesprek gegaan om zijn gewenste toekomstplannen, zoals verwoord in het document *Plan Voor de Toekomst* (zie bijlage 2), in een nieuw op te stellen bestemmingsplan mogelijk te maken. Op deze wijze behoeft er niet voor elke nieuwe ontwikkeling een aparte, uitgebreide, procedure doorlopen te worden en is voor de directe omgeving van NetI middels één bestemmingsplan helder en concreet welke ontwikkelingen er op het terrein van NetI mogelijk zijn.

Dit bestemmingsplan vormt een vertaling van het de visie naar een nieuw planologisch kader voor toekomst.

1.2 Het plangebied

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van Kraggenburg, grenst aan het Voorsterbos en is omringd door agrarisch gebied. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1 en 2. De oppervlakte van het plangebied is circa 48 hectare.



Figuur 1 Ligging plangebied



Figuur 2 Ligging plangebied

1.3 Planologische regeling

Beheersverordening Landelijk gebied

bestemmingsplan Recreatiepark NetI

Het plangebied is geregeld in de beheersverordening *Landelijk gebied*, die is vastgesteld op 21 maart 2016. Hierin is het voorheen geldende bestemmingsplan weer van toepassing verklaard. Voor de ontwikkeling van NetI Park is in 2009 een apart bestemmingsplan opgesteld genaamd 'Landelijk Gebied 2004, Leemringweg 19-I, 19-II, 21-I, Mammouthweg 30, Kraggenburg 2007'.

Het plangebied heeft hierin de bestemming 'Recreatieve voorzieningen'. Binnen de bestemming is een dagrecreatieterrein toegestaan met:

- bijbehorende expositieruimte en horecavoorzieningen;
- kleinschalige evenementen (evenementen minder dan 1.000 bezoekers);
- grootschalige evenementen tot maximaal twee per jaar (evenementen meer dan 1.000 bezoekers);
- extensief agrarisch medegebruik;
- plaatsen van beeldende kunst;
- de uitoefening van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit in ter plaatse voortgebrachte producten;
- gebruiken van gronden als standplaats voor ten hoogste 15 mobiele kampeermiddelen, in de periode van 15 maart t/m 31 oktober (Leemringweg 19-I, 19-II, 21-I Kraggenburg).

Het bebouwingsvlak omvat de oorspronkelijke erven Leemringweg 19-I, 19-II en 21-I en het aanduidingsvlak 'strandpaviljoen toegestaan'. De maximaal te bebouwen oppervlakte is vastgelegd in de voorschriften en bedraagt 4.500 m². Qua maatvoering van de gebouwen geldt een maximale goot- en nokhoogte van respectievelijk 8,5 en 11 meter. De oppervlakte van de bestaande gebouwen is 2.950 m². In de praktijk is deze oppervlakte meer, omdat er op basis van diverse vergunningen in afwijking van het bestemmingsplan diverse gebouwen zijn gerealiseerd.



Figuur 3 Projectie vigerend bestemmingsplan

Omgevingsvergunning(en) in afwijking van het bestemmingsplan

Op 5 januari 2016 is daarnaast een omgevingsvergunning verleend voor:

1. het plaatsen van 100 extra kampeerplekken;
2. jaarrond recreatieverblijven tot een maximum van 1.400 m²;

3. het plaatsen van (extra) verplaatsbare gebouwen ten behoeve van sanitair, beheer en onderhoud tot een maximum extra oppervlakte van 400 m².

Verder is in 2020 een vergunning verleend voor het inrichten van het terrein ten behoeve van 150 (extra) kampeerplekken en het realiseren van een kas van 1.100 m² ten behoeve van feest en vergaderlocaties inclusief bijbehorende horeca.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie, de toekomstvisie, probleemstelling en ruimtelijke inpassing beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het beleidskader dat relevant is voor de ontwikkeling. In hoofdstuk 4 worden vervolgens de milieu- en omgevingsaspecten beschreven. In hoofdstuk 5 wordt een vertaling gegeven van de toekomstvisie. Hoofdstuk 6 gaat vervolgens in op de maatschappelijk en economische uitvoerbaarheid van de ontwikkeling en hoofdstuk 7 sluit af met de juridische planbeschrijving.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Ligging en ontstaansgeschiedenis van het park

Het plangebied bevindt zich op het grondgebied van de gemeente Noordoostpolder. De Noordoostpolder is in 1942 drooggelegd en in ontginning genomen. De polder kreeg hierdoor de status 'Wederopbouwgebied'. Kenmerkend voor het gebied zijn rationele verkavelingsvormen met een regelmatig raster, vaste kavelformen van 300 x 800 meter, en een regelmatige spreiding van agrarische erven. De ruime kavels worden begrensd door kavelsloten en liggen altijd loodrecht op de polderwegen gesitueerd.

Direct ten noorden van de kern Kraggenburg bevindt zich het bosgebied Voorsterbos. In en rondom het Voorsterbos bevinden zich diverse functies waaronder bedrijven, een zweefvliegterrein en enkele grootschalige recreatieve terreinen. Het Voorsterbos is daarnaast door de provincie aangewezen als Natuurnetwerk Nederland. Dit betekent dat de aanwezige functies in het Voorsterbos rekening moeten houden met de wezenlijke kenmerken en waarden van het Voorsterbos.

In de directe nabijheid bevindt zich ook het rijksmonument Waterloopbos van Natuurmonumenten. Waar mogelijk werkt NetI samen met Natuurmonumenten onder andere op het gebied van educatie onder andere door gidswandelingen en workshops. Eerder organiseerden zij samen het evenement van Oer, voor natuur educatie en enthousiasmering van jonge gasten. Daarnaast werken beide organisaties samen op het gebied van ontwikkeling en promotie van het gebied. Het Voorsterbos en Waterloopbos wordt doorsneden door de Zwolse Vaart. Naar verwachting wordt in 2021 een pontje aangelegd, zodat het oude land met Vollenhove, de Wieden en Giethoorn makkelijker bereikbaar wordt voor wandelaars en fietsers. NetI draagt financieel bij aan de realisatie van het pontje. Bij de aanleg van natuurvriendelijke oevers door Natuurmonumenten in het Voorsterbos heeft NetI zich beschikbaar gesteld voor de ontvangst van vrijgekomen grond. Hiermee werden kosten en verkeersbewegingen bespaard voor Natuurmonumenten en is een hoge duin gerealiseerd bij NetI.

Aan de oostelijke rand van het Voorsterbos bevindt zich het grootschalige recreatieterrein NetI. Dit terrein, circa 48 hectare groot, bestond oorspronkelijk uit twee akkerbouwkavels. Sinds 2007 heeft het terrein zich ontwikkeld tot het grootschalige recreatieterrein zoals het hedendaags is.

Oorspronkelijk is van het terrein een zogenaamd belevingscentrum gemaakt, waarbij de twee kavels zijn ontwikkeld tot een parkachtig landschap, met steppe, bosschages, watergangen en natuurlijk brandnetelplantages. Het belevingscentrum was bedoeld om het imago van kledingstof gemaakt van brandnetels positief te ondersteunen. Op het terrein werden dan ook brandnetels geteeld om hier vervolgens kleding van te maken. Verder werd het terrein ingericht als recreatieterrein voor dagrecreatie zoals wandelen, zwemmen, zonnebaden Nordic Walking, Segway, huifkartochten en varen alsmede voor het organiseren van kleinschalige en grootschalige evenementen. Tevens werd de mogelijkheid geboden om de gronden te gebruiken als standplaats voor ten hoogste 15 mobiele kampeermiddelen, in de periode van 15 maart t/m 31 oktober.

Sinds de start in 2007 is altijd het uitgangspunt geweest om een terrein te ontwikkelen dat ruimte en aandacht voor mens en natuur uitstralen. Deze uitstraling heeft het dan ook nog tot de dag van vandaag. Het park heeft zich inmiddels ontwikkeld tot een park dat meer gefocust is op dag- en verblijfsrecreatie inclusief het aanbieden van arrangementen bij het verblijf. Op het park worden dan ook geen brandnetels meer geteeld en kleding gemaakt. Het park is in de huidige situatie in gebruik als dag- en verblijfsrecreatiepark en wordt volop benut als sport, spel, feest- en vergaderlocatie. NetI richt zich hiermee op buitenvermaak voor alle leeftijden.

NetI grenst aan het Voorsterbos. Daarnaast sluit het park aan de noordoostkant aan op

de Zwolse vaart. De Zwolse Vaart maakt onderdeel uit van het regionaal vaarwegennet en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het Voorsterbos maakt ook deel uit van het NNN. In figuur 4 is een luchtfoto van de huidige situatie weergegeven.

2.1.2 Huidige elementen plangebied

Agrarische erven

Het terrein bestond voorheen uit twee akkerbouwkavels met voorop de kavels een viertal typische agrarische erven (Leemringweg 19-I, 19-II, 21-I en 21-II). De voormalige bedrijfswoningen met agrarische bedrijfsloodsen zijn bij de ontwikkeling van het park blijven staan. De erven hebben de in de huidige situatie nog steeds zijn oorspronkelijke agrarisch uitstraling. Het voormalige agrarische perceel Leemringweg 21-I is vanwege het gave oorspronkelijke karakter op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst, samen met het naastgelegen erf Leemringweg 21-II. Dit agrarisch complex Leemringweg 21-I en 21-II is van algemeen belang vanwege de cultuurhistorische en de architectonische waarde. Het agrarisch complex heeft cultuurhistorische waarde omdat zowel de dubbele woning als de schuren behoren tot de types die speciaal zijn ontworpen voor de Noordoostpolder. Als zodanig zijn ze tevens een bijzondere uitdrukking van een geografische en landschappelijke ontwikkeling. Ze zijn bovendien van belang vanwege hun pionierskarakter. Tussen de twee langs de weg gelegen bebouwingsclusters bevindt zich open ruimte.

De gebouwen op de erven worden in de huidige situatie gebruikt als facilitaire gebouwen en kantoorruimte. De woningen worden gebruikt als woonruimte ten behoeve van het personeel.

Achterliggend terrein

Het achterliggende terrein is sinds 2007 ontwikkeld tot een recreatieterrein. Het betreffen de voormalige productiegronden buiten de erven om. De entree van het terrein bevindt zich aan de noordkant van het perceel Leemringweg 19-I. Via een toegangspoort en toegangsweg kom je het terrein binnen. Aan deze kant van het terrein bevindt zich een kampeerterrein. De toegangsweg loopt vervolgens, via het middenterrein, naar het achtergelegen gebied. Het middenterrein bestaat uit een open vlakte. Het achtergelegen gebied is intensief in gebruik als recreatiegebied. Hier bevinden zich de grootschalige gebouwen die gebruikt worden als feest- en vergaderlocatie alsmede voor het houden van evenementen. In dit gedeelte van het plangebied bevindt zich daarnaast een waterpartij met een strand en een heuvelachtig, parkachtig bos, waaronder een groot bamboebos van circa 6 hectare.

De unieke natuurlijke ligging grenzend aan het Voorsterbos en het natuurlijke, bijzondere ontwerp van het recreatieterrein NetI maakt het plangebied een geschikte locatie waar jong en oud graag komen. Dit is in 2020 door de gemeente Noordoostpolder tevens erkend door de Promotieprijs van Stichting Promotieprijs Noordoostpolder aan NetI te overhandigen. Volgens de jury laat NetI al jaren zien aan inwoners van de gemeente en vooral daarbuiten dat je met een enthousiast team van mensen van pionieren een feest kunt maken. En daarbij wordt volgens de jury vooral ingespeeld op het verrassen van de bezoeker. Of het nu gaat om het aanleggen van een strand, bamboevelden, de ontwikkeling van groepshotels of het uitbouwen van het Wildeburg evenement.

Unieke natuurlijke en landschappelijke inpassing

Het terrein is op basis van het experimentenkader van de provincie Flevoland ontwikkeld. Dit betreft provinciaal beleid waarmee op experimentele basis het planologisch regime voor een bepaalde ontwikkeling verruimd kan worden in gevallen waarbij de beleidskaders van de provincie onvoldoende mogelijkheden bieden. De ontwikkelingen in het plangebied waren in dit geval omvangrijker dan dat het provinciale beleid aan ontwikkelingsmogelijkheid gaf. Daarom is destijds een procedure van het experimentenkader doorlopen. Voor het plangebied betekent dit concreet dat er een uniek cultuurlandschap is ontwikkeld ten opzichte van het oorspronkelijke rationeel ontworpen, open agrarisch landschap. Gezien de ligging van het plangebied in een recreatieve zone,

is het acceptabel dat hier een uniek en natuurlijk landschap is ontstaan. Hierbij is wel nadrukkelijk rekening gehouden met de karakteristieken van de aan de weg gelegen agrarische erven. Deze hebben in de huidige situatie nog steeds hun oorspronkelijke agrarisch uitstraling.

In het gebied is daarnaast ook zorgvuldig aandacht besteed aan natuurontwikkeling. Het gebied vormt hiermee een aanvulling op de ecologische waarde van het Voorsterbos en de omgeving.

De bebouwing in het achtergelegen gebied bevindt zich daarnaast op grote afstand van de openbare weg. Door de grote afstand tot de weg en doordat rondom de gebouwen natuurlijke, opgaande elementen zijn aangebracht, is er nauwelijks zicht op deze gebouwen. Vanaf de openbare weg vormt het recreatiepark dan ook een natuurlijke, bosachtige uitstraling.



Figuur 4 Huidig situatie

2.2 Toekomstvisie plan voor de toekomst

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op de toekomstvisie van NetI. De toekomstvisie wordt vervolgens aangevuld met een landschappelijke visie op de ontwikkeling en vervolgens vertaald in concrete uitgangspunten, waarmee het op te stellen bestemmingsplan rekening mee moet houden. De concrete uitgangspunten zijn vervolgens uitgewerkt in de regels van dit bestemmingsplan.

Zoals in hoofdstuk 1 beschreven loopt NetI op dit moment tegen de huidige, maximale planologische mogelijkheden aan. De oorspronkelijk toegestane 15 kampeermiddelen zijn inmiddels achterhaald en in 2016 heeft NetI een omgevingsvergunning gekregen om extra overnachtingsmogelijkheden op het park toe te staan. Ook deze vergunning is niet meer toereikend genoeg en daarom is in 2020 een omgevingsvergunning verleend om extra kampeerplekken te realiseren inclusief de bouw van een kas van 1.100 m² ten behoeve van feest en vergaderlocaties inclusief bijbehorende horeca.

Echter ervaart NetI nog meer capaciteitsproblemen en is NetI beperkt qua flexibiliteit. Het

huidige planologisch regime beperkt de ondernemers in hun creativiteit en mogelijkheid om in te spelen op ontwikkelingen en trends. NetI heeft voor zijn toekomstige plannen daarom het document 'Plan voor de toekomst' opgesteld. Dit document is vervolgens voorgelegd aan de gemeente Noordoostpolder. De gemeente heeft aangegeven mee te willen werken aan de uitwerking van de plannen van NetI, mits het plan beleidsmatig en voor wat betreft milieukundige aspecten uitvoerbaar is. Tevens is van groot belang dat de omgeving bij de planvorming betrokken wordt.

Hieronder wordt eerst de missie en de visie van NetI beschreven om vervolgens in te gaan op de meer concrete uitwerking van het visie document.

De **missie** van NetI is als volgt:

'NetI stelt zich ten doel mensen te laten genieten van het buitenleven. Dit kan op verschillende manieren, zowel passief als actief. Kort samengevat is NetI: 'Natuur voor mensen', in meer woorden: 'een speellandschap voor lichaam en geest'.'

De **visie** van NetI is als volgt:

'NetI wil de komende jaren meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van sport, kunst en cultuur. Waarbij Natuur de belangrijkste inspiratiebron is.'

De **verdere uitwerking** van de visie van NetI staat beschreven in het document *Plan Voor de Toekomst*. De visie bevat samenvattend de volgende elementen:

- Extra ruimte bieden voor blijven slapen.
- Breed scala aan sport/kunst/cultuur.
- Natuur als inspiratiebron.
- Extra overnachtingsmogelijkheden.
- Evenementen en vergaderlocaties.
- In de loop van de jaren naar overnachtingsmogelijkheden voor 2.750 gasten, waarvan
 1. 750 in groepshotels.
 2. 2.000 in tenten of andere bouwsels.
- Evenementen met 5.000 gasten goed inpasbaar op terrein.
- Vier keer per jaar tot circa 25.000 bezoekers.

Oorspronkelijk staat in de toekomstvisie een aantal van 1.250 in tenten of andere bouwsels genoemd, maar sinds het virus COVID-19 Nederland heeft bereikt is NetI tot andere inzichten gekomen. De zomer van 2020 legden coronamaatregelen groepsbijeenkomsten en evenementen aan banden. Voor NetI de Wildste Tuin lag nog een kans in het ontvangen van huishoudens. De bestaande camping met 100 kampeerplekken, was al volgeboekt voor de zomer. Mede dankzij de gemeente, hebben ze in juli en augustus hun camping kunnen vergroten met 150 extra kampeerplekken, die binnen no time verhuurd waren. Een verruiming van het totale aantal overnachtingsmogelijkheden naar 2.750 slaapplekken waarvan 2.000 personen in tenten of andere bouwsels is daarom gewenst.

De visie voorziet dus in een intensivering van het gebruik van het bestaande recreatieterrein NetI. Er worden ten eerste meer recreatieactiviteiten voorgesteld in de vorm van:

- dagrecreatie;
- feest- en vergaderlocaties, en;
- verblijfsrecreatie.

In incidentele gevallen kan extra terrein aangewend worden voor extra slaapplekken, als ondersteunende functie aan de dagrecreatie en feest- en vergaderlocaties. Ten derde heeft NetI de ambitie om horeca (restaurant/café/et cetera) als ondersteunende functie bij de recreatie mogelijk te maken.

2.3 Landschappelijke ontwikkelingsvisie

Dit plan maakt de ruimtelijke doorontwikkeling van een relatief grootschalig recreatiepark mogelijk. Hoewel er al sprake is van een grootschalig terrein, dat volledig is ingericht voor dagrecreatie met mogelijkheden voor verblijfsrecreatie, biedt dit plan wel ruimte voor significante toename van de bebouwing. Gelet op de omvang en inrichting van het terrein, hoeft dit niet een grote impact te hebben op het ruimtelijk en landschappelijk beeld. Het is wel van belang om bovenop de toekomstvisie voor het bedrijf, ook een visie op de landschappelijke inpassing te hebben.

Landschappelijke hoofdpzet

Het circa 1.000 ha grote Voorsterbos is een van de eerst aangelegde bossen in de polder. De samenstelling van de bodem is de voornaamste redenen geweest om hier bos te plannen. De plaatselijke keileemgrond was slecht geschikt voor landbouw. Het was oorspronkelijk een productiebos met populieren en sparren, maar werd een veel natuurlijker bos na de aankoop door Natuurmonumenten in 1997. Het Waterloopbos werd gelijktijdig aangelegd, maar had een functie als onderzoeksinstituut. Het bos en de natuur werden hierbij zoveel mogelijk ontzien, waardoor dit bos zich ook goed ontwikkelde. Het Voorsterbos is later nog vergroot, vooral in noordwestelijke richting met het Wendelbos.

Kenmerkend voor de Noordoostpolder is de strak geplande, agrarische opzet. Een open landschap ingedeeld in kavels van 300 x 800 meter, met de erven gegroepeerd aan de wegen. In dit open polderlandschap manifesteert het bos zich als één grote massa. Direct tegen het bos aan liggen een aantal grotere landschappelijke eenheden. Het dorp Kraggenburg aan de zuidzijde en aan de noordzijde de zweefvliegclub en het NLR. Hoewel deze functies binnen de polder relatief grote landschappelijke elementen zijn, zijn zij ondergeschikt aan de landschappelijke massa van het bos. Dit beeld wordt versterkt doordat deze functies omkaderd zijn met opgaande beplanting. NetI is een vergelijkbare op zichzelf staande functie. Het is van een vergelijkbare omvang, ligt aan twee zijde tegen het bos aan en is qua maat en schaal ondergeschikt aan het bos. NetI wordt op een zelfde wijze omkaderd met opgaande beplanting, waardoor het onderdeel wordt van de grote landschappelijke massa van het bos, zoals dat ervaren wordt vanuit de polder. Dat betekent dat de twee westelijke randen een stevige 'bosrand' krijgen naar het polderlandschap. De twee andere randen gaan een aparte relatie met hun omgeving aan, omdat deze afwijkend zijn. De zuidoostelijke rand ligt langs het Voorsterbos en de noordostrand wordt begrensd door de Zwolse Vaart en het Wendelbos ten noorden daarvan.

De oorspronkelijke erven zijn kenmerkend voor de polder. Evenals de ringweg die langs de zuidkant van het Voorsterbos en NetI loopt. Kenmerkend voor de erven zijn de afmetingen, de indeling van de erven en de positionering van de gebouwen, de architectuur en de singels rondom. Opvallend aan de ringweg is de laanbeplanting langs de zuidzijde. Ter hoogte van het oorspronkelijke bos zijn aan de ringweg geen erven aanwezig, omdat hier geen agrarische gronden waren. Bij de uitbreidingen van het bos is gekozen voor het behoud van de oorspronkelijke erven, onder andere vanwege hun historische waarde. Aan de voorzijde van NetI liggen vier oorspronkelijke erven, samengebracht in twee blokken omrand met singels. Ook deze worden in hun oorspronkelijke vorm en opzet behouden.



Zuidwestrand langs de Leemringweg

De twee erven worden behouden en vormen circa de helft van de voorzijde van NetI. De rest van deze rand wordt een bosrand van minimaal 20 meter breed. Eventuele hekwerken ter bescherming van NetI kunnen worden opgenomen in de bosrand. De zone daar direct achter krijgt een groene uitstraling en hoewel het uit het zicht ligt achter de bosrand, wordt de hoeveelheid en het soort bebouwing hier beperkt. Er kunnen enkele eenvoudige bouwsels komen zoals tenten of kleine nachtverblijven, maar er wordt ook gedacht aan een dierenweide met een eenvoudig verblijf. Verbreding van de bosrand is ook toegestaan. Voor de diepte van deze zone wordt de achterzijde van de erven aangehouden, zodat tot 60 meter achter de kavelgrens de hoeveelheid en de hoogte van de bebouwing wordt beperkt. De entree van NetI vormt een uitzondering hierop. Hier mag een groter bouwwerk komen om de entree te markeren, zoals de huidige boog. Maar ook voor dit bouwwerk geldt een maximale hoogte van zes meter, waardoor hij niet boven de bosrand uit steekt en ondergeschikt is aan de erven en de bosrand.



Noordwestrand aan het open polderlandschap

Langs de noordwestzijde wordt het landschappelijke kader rondom NetI in de basis gevormd door een zone van 20 meter breed, bestaande uit een bestaand pad direct langs de watergang en een daar achterliggende bosrand. Het bestaande pad ontsluit de westzijde van NetI, dus er zijn afslagen door de bosrand nodig. Vooral aan de voorzijde van NetI, dichterbij de Leemringweg, is de bosrand gesloten. Richting de vaart kunnen ondergeschikte openingen in de rand worden gemaakt. In het midden zijn deze zo smal mogelijk ten behoeve van aansluitende paden, maar verder naar het noorden kunnen de openingen wat breder worden met toegangen tot parkeerplaatsen of enkele doorkijkjes vanuit nachtverblijven of tenten.

Direct achter de bosrand mogen alleen kleinere bouwwerken worden gebouwd, zoals sanitaire gebouwen of recreatieve nachtverblijven. Daarnaast wordt de hoeveelheid bebouwing beperkt. Er geldt een maximale bouwhoogte van 6 meter, zodat de bebouwing niet boven de bosrand uitkomt. Ook mogen hier tijdelijke bouwsels, zoals tenten, komen.



Noordostrand langs de Zwolse Vaart

Langs de Zwolse Vaart bestaat de oever uit twee delen. Het noordelijke deel vormt de rand van een groot kampeerdeel van NetI. Er zijn dus kampeerplekken en kleine nachtverblijven. De gehele oever is ingericht als natuurvriendelijke (ecologische) oever. Tussen de natuurvriendelijke oever en de waterpartijen ligt een heuvelachtig terrein wat gebruikt wordt bij evenementen. Dat betekent dat er tijdelijke bouwwerken en kunstwerken staan en dat het terrein aan verandering onderhevig is.

Ten behoeve van het beeld vanuit het Wendelbos en vanaf de Zwolse Vaart is het wenselijk dat de zone langs de vaart een groene uitstraling houdt, daarom wordt de hoeveelheid en de grootte van de vaste bebouwing in deze zone beperkt. In het noordelijke kampeerdeel verzachten bomen en groepjes bosaanplant het beeld vanuit het Wendelbos. Hier tussen komen tot 50 meter diep alleen tenten en enkele kleinere bouwwerken zoals nachtverblijven en sanitaire gebouwen. De maximale bouwhoogte wordt beperkt tot 6 meter.

De natuurvriendelijke oever wordt als zodanig bestemd en ook hier achter wordt de hoeveelheid bebouwing beperkt. Hier mogen tot 50 meter diep slechts enkele nachtverblijven komen, waarvan de hoogte wordt beperkt tot 6 meter. Daarnaast wordt er één groepshotel toegestaan, anders dan de andere groepshotels mag deze maximaal 9 meter hoog worden. Op deze wijze kunnen er toch nachtverblijven komen met een aantrekkelijke ligging bij de vaart, terwijl de hoeveelheid bebouwing langs de vaart klein wordt gehouden. Het overheersende beeld vanaf het water is dat van de natuurvriendelijke oever en het heuvelachtige terrein met groepjes bosaanplant daarachter.



Zuidostrand langs het Voorsterbos

Langs de zuidostrand is het grootste belang het beeld vanuit het naastgelegen bos. Langs deze rand bestaat NetI globaal uit drie delen. Bij de vaart het terrein dat wordt gebruikt als kleinschalig evenemententerrein. In het midden staat het bamboebos en het meest zuidelijke deel, direct achter de erven, is een vrij open terrein. Dit terrein wordt gebruikt bij evenementen. Bijvoorbeeld als evenementen terrein, als grote kampeerlocatie of voor parkeren. In het Voorsterbos zijn ter hoogte van deze open zone geen paden aanwezig, waardoor er niet op deze open zone wordt gekeken vanuit het bos. De bosrand aan de voorzijde van NetI schermt het open terrein af vanaf de Leemringweg. Het terrein is dus nauwelijks waarneembaar vanuit de omgeving.

De noordrand van het open terrein wordt gevormd door het bamboebos van NetI. Hierin vinden kleinschalige activiteiten plaats. Er staan hier en daar tijdelijke bouwwerken en kunstwerken en er wordt extensief gekampeerd met tenten of recreatieve nachtverblijven. Ten behoeve van het beeld vanuit het bos wordt hier langs de kavelgrens slechts beperkt bebouwing toegestaan, zodat het beeld vanuit het bos groen blijft. Er worden slechts enkele nachtverblijven geplaatst met een maximale hoogte van 6 meter.

Ook bij het heuvelachtige, kleinschalige evenemententerrein wordt maar beperkt bebouwing toegestaan in de vorm van enkele nachtverblijven. Op het evenemententerrein

worden echter wel eens wat grotere, tijdelijke bouwwerken en kunstwerken neergezet. Deze dienen op minimaal 20 meter van de kavelgrens te komen.



Lagere bebouwing bij de randen, hoogteaccenten meer naar het midden

De aard van NetI als recreatie-, kunst- en evenemententerrein, maakt dat delen van het terrein veranderlijk en soms expressief zijn. Ten behoeve van de uitstraling naar de omgeving worden de randen daarom groen en extensief bebouwd gehouden. Daarnaast wordt direct achter de randen de hoogte van de bebouwing beperkt tot 6 meter, zodat dit achter de bosrand verdwijnt. Dit geeft de ruimte om middenin het terrein meer vrijheid voor bebouwingsmogelijkheden te geven. Over het algemeen is de maximale bouwhoogte van de groepshotels, de kas, de bedrijfsruimtes en ondersteunende bebouwing 9 meter, zodat het grootste deel van de bebouwing ook nauwelijks zichtbaar is achter de bosrand. Een aantal hoogteaccenten kan boven de bosrand uitkomen. Dit levert een interessant beeld op en maakt NetI herkenbaar. Maar deze hoogteaccenten mogen het beeld niet domineren. Daarom wordt het aantal accenten beperkt tot 10 en mag dit alleen in het middelste deel van het terrein, op minimaal 100 meter afstand van het open polderlandschap.



- erven - maximale bouwhoogte 11 meter
- maximale bouwhoogte 6 meter
- maximaal 8 nachtverblijven met maximale bouwhoogte 6 meter
- maximale bouwhoogte 6 meter + 1 groepshotel met maximale bouwhoogte 9 meter
- maximale bouwhoogte 9 meter
- binnen dit gebied tot maximaal 10 bouwwerken met maximale bouwhoogte 15 meter toegestaan
- zone watergang
- natuurvriendelijke oever
- bosrand
- bosrand met ondergeschikte openingen

2.4 Vertaling naar uitgangspunten

Gemeente Noordoostpolder is positief over de toekomstvisie van NetI. Daarom kan deze worden vertaald naar een planologische regeling. Doel van deze regeling is het mogelijk maken van de toekomstvisie en daarmee een toekomstbestendig kader te bieden voor de ontwikkeling van het recreatieterrein tot 2035. Daarbij moet enerzijds voldoende flexibiliteit worden geboden om in te kunnen spelen op veranderingen van de recreatiemarkt en anderzijds voldoende rechtszekerheid voor omwonenden worden geboden. De visie is voor een belangrijk deel kwalitatief beschreven en laat zich niet één op één vertalen naar kwantitatieve regels. In deze paragraaf is per thema beschreven welke uitgangspunten voor het bestemmingsplan zijn gehanteerd.

Algemeen

NetI is een gecombineerd recreatiebedrijf, bedoeld voor zowel dag(- en avond)recreatie als verblijfsrecreatie. Onder dagrecreatie vallen ook zakelijke bijeenkomsten en feesten, waaronder trouwerijen. De verblijfsrecreatie is voor het belangrijkste deel op één of

andere manier gekoppeld aan de dagrecreatie. Dit is mede ingegeven door de ligging van het terrein.

Een belangrijk uitgangspunt voor het bestemmingsplan is het bieden van ruime mogelijkheden voor recreatief nachtverblijf, in verschillende vormen. Het gaat dan zowel om functies als om bouw mogelijkheden. Ondersteunend aan de recreatieve hoofdfunctie is overal horeca (restaurant/café/et cetera) toegestaan.

Vanuit de landschappelijke ontwikkelingsvisie is op de verbeelding van dit bestemmingsplan een hoogtezoning opgenomen. Deze zoning is erop gericht dat de bebouwing langs de randen kleinschalig blijft richting het centraal gelegen gebied, waar het minder zichtbaar is, meer massa kan hebben.

De erven

De oorspronkelijke erven voldoen nog grotendeels aan de voor de Noordoostpolder kenmerkende gestandaardiseerde indeling. Uitgangspunt is het behoud hiervan. Op de erven kan gebouwd worden conform de gebruikelijke ervenregeling. Dit betekent dat op 12 meter vanaf de grens van de erven wordt gebouwd en een maximale goot- en bouwhoogte van 8,5 en 11 meter geldt. Op de vier erven worden nog maximaal twee bedrijfswoningen toegestaan. De andere twee zijn voor recreatief verblijf dan wel personeelsverblijf.

Recreatief nachtverblijf

Het kamperen vindt verspreid over het terrein plaats. Er is een aantal ingerichte kampeerterreinen aanwezig en er zijn gronden die bij evenementen worden aangewend. De visie gaat van een gedifferentieerd aanbod, waarbij overnacht kan worden in mobiele kampeermiddelen (tenten/campers/et cetera) en in diverse kleinschalige gebouwen. Het uitgangspunt voor het kamperen is dat dit overal op het terrein mag. Uitzondering is de rand aan de voorzijde van het terrein. Deze ligt te dicht bij woningen van derden en bij de provinciale weg. Op basis van de toekomstvisie en de laatste inzichten wordt uitgegaan van 2.000 structurele slaapplekken in standplaatsen en kleine bouwwerken.

Voor de kleine gebouwen geldt, verspreid over het terrein, 200 van kleinschalige bouwsels kunnen worden gebouwd. De gemiddelde oppervlakte van de gebouwen is maximaal 50 m² (totaal 10.000 m²). Er geldt een maximum van 70 m² per gebouw en een bouwhoogte van maximaal 6 meter. Met deze regeling wordt binnen enige flexibiliteit de kleinschaligheid gewaarborgd en wordt voorkomen dat een regulier vakantiepark ontstaat.

Groepshotels

In het plangebied staan al enkele groepshotels. NetI heeft echter behoefte aan meer groepshotels. Op basis van de toekomstvisie en de laatste inzichten wordt uitgegaan van 750 structurele slaapplekken in groepshotels. In het gebouw kunnen (grote) groepen overnachten, met de privacy van een hotelkamer en een gemeenschappelijke ruimte met keuken. Uitgangspunten die hierbij gehanteerd moeten worden zijn:

- Geen gezamenlijke maximum oppervlakte.
- Uitgangspunt is hoe hoger, hoe minder oppervlakte.
- Daarom regelen via bruto vloeroppervlak.
- Circa 25 m² per persoon. Totaal 750. Daarmee 19.000 m² BVO.
- Maximaal 1.500 m² per gebouw, aansluitend op groepslocaties.
- Maximale bouwhoogte 9 meter, een in de regels beperkt aantal van 15 meter hoog mogelijk (conform hoogtezoning).

Gebouwen voor feesten, vergaderingen en dagrecreatie

Er bestaat een behoefte voor NetI om de mogelijkheden voor dag- en verblijfsrecreatie te verhogen. NetI heeft voldoende buitenruimte voor allerlei activiteiten. Wat ontbreekt zijn locaties die gasten beschermen tegen slecht weer en andere gebruikers van NetI park. Om die reden is er een behoefte aan extra gebouwen. Het gaat om diverse kleine en grotere gebouwen vanaf 50 - 1.500 m² vloeroppervlakte en maximaal 9 meter hoogte. Alle gebouwen krijgen een ruim terras, want vaak is 'binnen' slechts een toevluchtsoord bij

slecht weer en is bedoeld om het geluid binnen de perken te houden.

- Circa 10 groepslocaties.
- Gemiddeld 800 m² per stuk.
- Maximum gezamenlijke oppervlakte: 10.000 m² incl. strandpaviljoen.
- Maximale bouwhoogte: 9 meter (geeft ruimte voor ontwerp bij verdieping op groepslocatie, zodat er bijvoorbeeld kantoren of andere ondersteunende functies bovenop kunnen).
- Maximaal 2.000 m² per gebouw (afwijking mogelijk o.v.b. inpassing en motivering noodzaak).

Overige bebouwing

Er zijn verspreid over het gehele terrein facilitaire gebouwen nodig. Ten eerste is er een behoefte aan een nieuw centrumgebouw met horeca, keuken, winkel en kantoor, eventueel met hotelkamers en appartementen voor eigen personeel. Het centrumgebouw krijgt een oppervlakte van maximaal 2.500 m² en een bouwhoogte conform de hoogtezonering in het plangebied.

Daarnaast zijn gebouwen nodig ten behoeve van beheer en onderhoud en sanitaire voorzieningen. De gezamenlijke oppervlakte van deze gebouwen bedraagt maximaal 3.000 m² (10 keer circa 300 m²) met een maximum bouwhoogte van 6 meter.

Evenementen

Vanuit de toekomstvisie van NetI wordt ook meer ingezet op evenementen, waarbij onderscheid is gemaakt tussen kleinschalige en grootschalige evenementen. Aangezien NetI een inrichting is die volledig is ingericht op recreatief gebruik en verblijf van grote groepen mensen, zijn de kleinschalige evenementen in dit geval geen ruimtelijk relevante evenementen die worden geregeld in een bestemmingsplan. Hiervoor is al dan niet een vergunning nodig op grond van de APV en in dit geval behoort tot het gebruik van dagrecreatie en hoeven dan niet apart te worden benoemd als toegestaan. In de begripsbepaling wordt duidelijk wat onder een kleinschalige evenement wordt verstaan (is dus niet ruimtelijk relevant en wordt verder niet geregeld in het bestemmingsplan). Het uitgangspunt voor dit bestemmingsplan ten aanzien van kleinschalige evenementen is dat deze mogelijk zijn, zonder dat hieraan vanuit ruimtelijke ordening beperkingen worden gesteld. Dit is mogelijk omdat NetI valt onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en daarmee aan normen is gebonden.

Voor de meer structurele grootschalige evenementen is wel een beperking in frequentie opgenomen. Dit zijn evenementen die naar de aard en omvang duidelijk een afwijking vormen op de reguliere bedrijfssituatie van NetI, bijvoorbeeld door het aanwenden van parkeerterreinen buiten de inrichting. Het gaat dan om evenementen met (veel) meer dan 5.000 personen. Daarbij is het van belang dat de aanvaardbaarheid van de evenementen in relatie tot de omgeving wordt aangetoond. Hierbij gaat het om de volgende aspecten:

- verkeersaantrekkende werking (is het verkeer goed af te wikkelen?);
- parkeren (zijn er voldoende parkeerplaatsen beschikbaar?);
- geluidhinder.

Voor evenementen biedt het provinciaal - en gemeentelijk beleid ruimte voor het organiseren van evenementen. In dit geval wordt een onderscheid gemaakt tussen grote evenementen en kleine evenementen. Voor de grote evenementen is een evenementenvergunning nodig en moeten mogelijk gronden worden aangewend buiten het plangebied, voor verkeer en parkeren. In de regel gaat het om evenementen met meer dan 5.000 bezoekers, die gehouden kunnen worden na het treffen van fysieke maatregelen en waarbij een relevant risico voor verstoring van de openbare orde en veiligheid aanwezig is. Een voorbeeld hiervan is het, jaarlijkse terugkerend evenement Wildeburg.

Daarnaast geldt dat niet meer dan 12 dagen per jaar de normen, vanwege versterkte muziek, uit het Activiteitenbesluit overschreden mogen worden op nabijgelegen geluidsgevoelige objecten. In de regels van dit bestemmingsplan wordt hiervoor een specifieke regeling opgenomen. Daarnaast wordt in de regels opgenomen dat het

plangebied voor maximaal 4 grote evenementen per jaar gebruikt mag worden. Hiermee wordt de overlast richting de omgeving beperkt.

Tevens wordt bij een evenementenvergunning een verkeer- en parkeerplan aangeleverd. Door de inzet van verkeersregelaars en het toepassen van verkeersafsluitingen en parkeerverboden wordt overlast beperkt.

Om geluidshinder richting de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen, worden akoestische maatregelen getroffen om de geluidsuitstraling naar de omgeving zoveel mogelijk te minimaliseren, terwijl de gewenste geluidsniveaus bij de podia gegarandeerd blijven.

2.5 Mogelijkheden bestemmingsplan

In de visie van NetI wordt natuur als belangrijkste inspiratiebron genoemd. Het is derhalve van groot belang dat de inrichting van het plangebied een zo natuurlijk mogelijke uitstraling dient te behouden. In de huidige situatie is het park al min of meer op een unieke landschappelijk manier ingepast conform het experimentenkader zoals dat in 2007 is ontworpen. De toekomstige uitwerking van de ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maken, borduurt voort op dit experimentenkader. Gezien de ligging van het plangebied in een bosrijke en recreatieve omgeving ligt het voor de hand om het plangebied ook in de toekomst zijn unieke landschap te laten behouden.

Op basis van de uitgangspunten die in paragraaf 2.4 zijn beschreven is de planologische regeling van dit bestemmingsplan vormgegeven. Het terrein is van zodanige omvang dat het niet noodzakelijk is om de precieze locaties van gebouwen en terreinen vast te leggen. Het gehele terrein krijgt één bestemming, waarbinnen vrij geschoven kan worden met de verschillende functies. Voor de bebouwing geldt dat er onderscheidt wordt gemaakt tussen de erven en het terrein achter de erven. Voor het kamperen wordt een strook aan de overzijde van de weg wordt uitgezonderd van kampeerterreinen. Verder kan op het gehele terrein gekampeerd worden.

Ten behoeve van het behoud van de structuur en leesbaarheid van de polderstructuur en de ontstaansgeschiedenis van het landschap wordt de karakteristieke clustering van de dubbele erven in het plangebied behouden. Aan de karakteristieke singels vinden geen ingrepen plaats. De zichtbaarheid van de waardevolle erfclusters in de Noordoostpolder blijft met de uitwerking van dit bestemmingsplan behouden.

Daarnaast worden de randen van het plangebied extensieve zones, die zoveel mogelijk vrijgehouden worden van bebouwing. Naast een landschappelijke verzachting van de randen, leidt dit ook te een meer extensieve recreatiedruk in deze rand. Dit sluit goed aan op de ecologische waarden en potenties van het aansluitende gebied, met name het Voorsterbos en de Zwolse Vaart.

De intensieve zone betreft het middenterrein van het plangebied. Hier kunnen de grotere gebouwen gerealiseerd worden. Gezien de grootschalige oppervlakte van het plangebied is hiervoor voldoende ruimte. De intensieve zone heeft een totale oppervlakte van 425.000 m². In de huidige situatie staat circa 5.500 m² aan bebouwing op het terrein. Als alle verschillende onderdelen die zijn benoemd in paragraaf 2.4 volledig worden ingevuld zou dit een invulling met ongeveer 44.500 m² betekenen. Dit is de maximale invulling van alle bouwregels en een invulling van de groepshotels, waarbij alles in één laag wordt uitgevoerd. Dit komt ongeveer neer op een bebouwingspercentage van ten hoogste 12%. Het is gezien de ontwikkeling van het terrein tot nu toe niet de verwachting dat een dergelijke invulling nodig is. Daarom is de totale oppervlakte aan gebouwen in het gebied achter de erven beperkt tot 15.000 m² en 25.000 m² bruto vloeroppervlak. Via een wijzigingsbevoegdheid kan onder voorwaarden worden besloten deze beperkingen te verruimen.

Uitgangspunt is dat het plangebied zijn natuurlijke uitstraling blijft behouden. Te veel en te hoge bebouwing zou betekenen dat er vanaf de openbare ruimte een te stedelijk beeld wordt gecreëerd. Daarom mogen alleen in de intensieve zone gebouwen tot maximaal 9 meter worden gebouwd, waarbij voor maximaal 10 gebouwen een verhoging tot 15 meter

bestemmingsplan Recreatiepark NetI

is toegestaan. Door de grote afstand van het middengebied tot de openbare ruimte en het aanbrengen van opgaande beplanting zal de ruimtelijke impact vanaf de openbare weg minimaal zijn.

Extensieve zone = 64.400 m². Hier wordt uitgegaan van circa 50 kleinschalige gebouwtjes en één groter gebouw. In totaal gaat het om ongeveer 3.000 m² aan kleinschalige gebouwen. Dit is een bebouwingspercentage van circa 5%.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de nationale belangen. De beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied raken geen Rijksbelangen. Het Rijksbeleid geeft hierdoor geen uitgangspunten voor dit bestemmingsplan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Bro (artikel 3.1.6) is geregeld dat een toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voorzien in duurzame verstedelijking.

De ontwikkeling betreft een doorontwikkeling en uitbreiding van een bestaand recreatieterrein. Er vindt hierbij geen nieuw ruimtebeslag plaats. De ontwikkeling vindt plaats binnen de contouren van de bestaande landschappelijke inpassing.

Er bestaat een behoefte voor NetI om de mogelijkheden voor dag- en verblijfsrecreatie te verhogen. NetI heeft voldoende buitenruimte voor allerlei activiteiten. Wat ontbreekt zijn locaties die gasten beschermen tegen slecht weer en andere gebruikers van NetI park. Om die reden is er een behoefte aan extra gebouwen. Daarnaast is er een behoefte aan extra mogelijkheden om te overnachten; met een kampeermiddel of in een vakantiehuisje. Er is een samenhang tussen de groepsactiviteiten en de behoefte aan overnachtingsmogelijkheden. In de huidige situatie kan NetI niet aan deze vraag voldoen, omdat er te weinig overnachtingsmogelijkheden zijn. Derhalve is de behoefte om extra overnachtingsmogelijkheden te creëren in de vorm van kampeerplaatsen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsverordening Flevoland

De Omgevingsverordening stelt dat het niet is toegestaan om in beschermingsgebieden en waterwingebieden recreatiecentra, kampeergelegenheden en bijhorende voorzieningen te ontwikkelen. Daarnaast benadrukt de Omgevingsverordening het belang van het behouden van recreatieontwikkelingsmogelijkheden binnen specifieke zones, zoals uitloopgebieden en de routes waaronder de BRTN vaarwegen.

In de omgevingsverordening is geen specifieke regeling opgenomen ten behoeve van dag- en verblijfsrecreatie of ten behoeve van evenementen in het algemeen.

Wel dient bij alle ruimtelijke plannen rekening te worden gebouwen met het Natuurnetwerk Nederland. De gronden ten noordoosten en noordzuiden maken hier deel van uit. Een ruimtelijk plan of besluit, voor zover het betrekking heeft op een gebied binnen of nabij de aangewezen het Natuurnetwerk Nederland:

- a. strekt mede tot bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van dat gebied;
- b. maakt activiteiten alleen mogelijk als die ten opzichte van het ten tijde van de inwerkingtreding van deze titel van de verordening geldende bestemmingsplan, mits die per saldo niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden.

Paragraaf 4.3 gaat nader in op een toetsing van het Natuurnetwerk Nederland. Geconcludeerd wordt dat de activiteiten niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van het NNN.

3.2.2 Omgevingsprogramma Flevoland

In 2017 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie FlevolandStraks vastgesteld (zie vorige paragraaf). Hierin is in hoofdlijnen de strategische visie op de toekomst van Flevoland weergegeven. Deze eerste versie van het Omgevingsprogramma Flevoland is vastgesteld door Provinciale Staten van Flevoland op 27 februari 2019. In deze versie is er voor gekozen al het bestaande beleid voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming of het behoud van de fysieke leefomgeving te bundelen in één programma dat digitaal beschikbaar is. Op deze wijze zijn de provinciale beleidskeuzes compact beschreven en is de samenhang tussen de verschillende beleidsterreinen het beste gewaarborgd.

Om het economisch draagvlak te verbreden, wil de provincie ruimte bieden aan nieuwe functies in het landelijk gebied en deze verweven met de bestaande landbouwfunctie. Vestiging van activiteiten die bij uitstek thuishoren op een bedrijventerrein of aansluitend aan het bebouwde gebied worden in principe niet toegestaan. De activiteiten moeten in principe kleinschalig van karakter zijn. De bebouwingsmogelijkheden dienen hierop te zijn afgestemd. Effecten die milieuhygiënisch, landschappelijk en verkeerskundig (veiligheid en verkeersaantrekkende werking) ongewenst zijn, moeten worden voorkomen. Zo mogen nieuwe functies de landschappelijke en cultuurhistorische kern- en basiskwaliteiten van het gebied niet aantasten. De provincie ziet erop toe dat de mogelijkheden van verstedelijking in het landelijk gebied afdoende gemotiveerd zijn boven het gebruik maken van mogelijkheden in het stedelijk gebied. Zo ziet de provincie ook toe op een goede omgang met de Ladder voor duurzame verstedelijking van het Rijk.

Het plangebied is onderdeel van het deelgebied Noordelijk Flevoland. De provincie heeft in 2012 samen met de gemeenten Urk en Noordoostpolder het programma Zuiderzeelijngelden Noordelijk Flevoland opgezet om de economische structuur van het gebied te versterken. Daarmee wordt vervolg gegeven aan de constatering dat er in dit deel van de provincie extra impulsen nodig zijn. In het programma wordt de inzet van de Zuiderzeelijngelden gekoppeld aan grootschalige investeringen in de agro-, vis- en maritieme sector, maar ook aan initiatieven in hightech systemen en materialen en in de toeristisch-recreatieve sector.

Met de uitwerking van dit bestemmingsplan is geen sprake van een nieuwe functie in het landelijk gebied. Er is slechts sprake van een intensivering van de bestaande dag- en verblijfsrecreatie mogelijkheden. De bestaande landbouwfuncties in de omgeving ondervinden hier geen belemmeringen door. Hoofdstuk 4 gaat hier nader op in. Met het bestemmingsplan is geen sprake van het creëren van nieuw ruimte beslag. De ontwikkeling vindt plaats binnen de bestaande contouren van NetI. Zie hiervoor de beschrijving zoals is opgenomen in paragraaf 2.3. Voor wat betreft de aspecten verkeer en parkeren wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van deze toelichting. Tot slot wordt met dit bestemmingsplan bijgedragen aan de speerpunten die gelden voor Noordelijk van Flevoland.

3.2.3 Omgevingsvisie Flevoland - FlevolandStraks

De Omgevingsvisie FlevolandStraks (vastgesteld op 8 september 2017) geeft de visie van de provincie Flevoland op de toekomst van dit gebied. De visie gaat over de periode tot 2030 en verder. Het geeft aan welke kansen en opgaven er voor Flevoland liggen en welke ambities de provincie heeft voor de toekomst.

Vanuit de omgevingsvisie worden er drie kernopgaven beschreven:

- Het Verhaal van Flevoland (fysieke omgeving).
- Krachtige Samenleving (sociaal-economische omgeving).
- Ruimte voor Initiatief (bestuurlijke omgeving).

Deze opgaven vormen de kern voor alle ontwikkelingen waar de provincie Flevoland bij betrokken is. In de strategische opgaven staan de belangrijkste vraagstukken en ambities voor de toekomst beschreven. Het gaat om de volgende opgaven:

- Duurzame Energie.

- Regionale Kracht.
- Circulaire Economie.
- Landbouw: Meerdere Smaken.

Flevoland biedt in 2030 en verder ruimte voor duurzame ontwikkelingen met oog voor fysieke, sociale en economische aspecten. Stedelijke regio's vormen in toenemende mate de motoren van de economie. Regiovorming verloopt niet vanzelf optimaal. Overheden kunnen het verschil maken door op slimme manier de goede voorwaarden te creëren voor economische groei.

De provincie wil zich profileren als een aantrekkelijke, recreatieve provincie met een aantrekkelijk toeristisch aanbod waar velen van genieten. Flevoland wil ruimte bieden voor duurzame ontwikkelingen met oog voor fysieke, sociale en economische aspecten. Deze toekomst maakt de provincie samen met inwoners, bedrijven, organisaties en overheden. Verder staat er in de omgevingsvisie dat er meer recreatie en meer toerisme komt.

Met dit bestemmingsplan is sprake van een particulier initiatief waarmee bijgedragen wordt aan een aantrekkelijke, recreatieve provincie en sluit aan bij de groei van meer recreatie en toerisme. Er is sprake van een duurzame ontwikkeling met oog voor fysieke, sociale en economische aspecten. Hiermee is het initiatief dus in lijn met de omgevingsvisie FlevolandStraks.

3.2.4 Beleidsplan Recreatie & Toerisme Flevoland

In het beleidsplan 'Recreatie & Toerisme' wordt de ambitie van het aantrekken van meer toeristische bezoekers besproken. Het beleidsplan toont het belang van kampeervernachtingen voor de provincie Flevoland, namelijk 25% van alle recreatieve overnachtingen in de provincie Flevoland. Daarnaast is er een sterke groei van 11% in het aantal banen binnen de recreatieve sector, dit ten opzichte van 2% over heel Nederland. Dagrecreatie is de belangrijkste vorm van recreatie en toerisme in Flevoland. De prognose is dat toeristen in de toekomst hogere eisen zullen stellen aan faciliteiten, waaronder accommodaties, de bereikbaarheid en informatievoorziening.

De provincie ondersteunt initiatieven waarin het unieke en onderscheidende karakter van Flevoland centraal staat en die in potentie bijdragen aan het vergroten van het aantal dag- en/of verblijfsrecreanten. Het verbinden van het aanbod (bijv. verblijfsaccommodaties en dagattracties) is een belangrijk onderdeel van de strategie. Ook crossovers met onder meer sport, cultuur en natuur bieden kansen op nieuwe producten. De provincie zet in op slimme coalities tussen Flevolandse ondernemers, overheden en overige belanghebbenden. Iedere samenwerking dient gericht te zijn op het ontwikkelen van aanbod dat past bij de vraag van kansrijke doelgroepen. De provincie richt zich op bovenlokale opgaven en initiatieven. De provincie vraagt bij alle initiatieven aandacht voor een duurzame instandhouding.

Het initiatief faciliteert de belangrijke toeristische vorm van dagrecreatie en zorgt voor verbeteringen van faciliteiten. Hiermee is het initiatief dus in lijn met het beleidsplan 'Recreatie & Toerisme Flevoland'.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Noordoostpolder 2025

In de Structuurvisie 2025, die is vastgesteld op 9 december 2013, wordt de visie van de gemeente Noordoostpolder op de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van de Noordoostpolder geschetst.

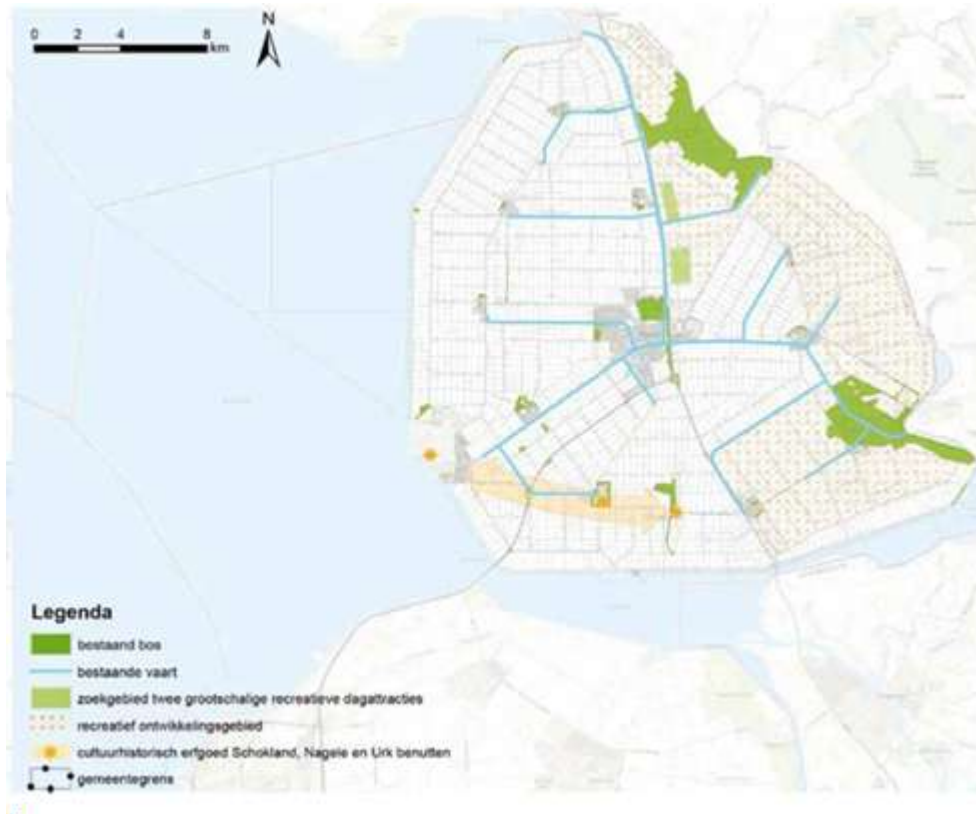
In de structuurvisie geeft de gemeente aan dat het Kuinderbos en Voorsterbos belangrijke recreatiegebieden zijn (zowel dag- als verblijfsrecreatie). De zone rond deze bossen heeft dan ook de potentie om door te groeien tot een belangrijke recreatieve zone. NetI wordt in die zin al gezien als een van de grootste recreatieve trekkers van de gemeente.

Het toestaan van kleinschalige niet-agrarische bedrijvigheid (zoals loonbedrijven,

timmerbedrijven, recreatiebedrijven, horeca en detailhandel) op de vrijkomende agrarische erven (vab's) biedt kansen voor de leefbaarheid van het landelijk gebied. In het verleden is het projectgebied reeds ontwikkeld naar een recreatieterrein.

Het gebied wordt volgens de gemeente gekenmerkt als recreatief ontwikkelingsgebied, zoals blijkt uit figuur 7. De gemeente geeft aan dat hier plek is voor (grootschalig) recreatief programma. De gemeente heeft de ambitie om de toeristisch-recreatieve sector verder te ontwikkelen tot een belangrijke economische pijler.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling aansluit bij de Structuurvisie Noordoostpolder 2025.



Figuur 7. Kaart zoekgebied recreatief ontwikkelingsgebied

3.3.2 Sociaal economisch beleid 2020-2024 (2019)

In Noordoostpolder wordt samengewerkt aan de economische groei, volgens het model van 'Raderen voor groei'. De raderen geven focus aan het sociaal economisch handelen van de gemeente. De uitvoering vindt plaats in activiteiten. De activiteiten zijn te vinden in de Sociaal Economische Agenda.

Recreatie en toerisme is onderdeel van het sociaal economische beleid 2020-2024 en de sociaal economische agenda. Toerisme en Recreatie is een sector die van groeiend belang is voor Noordoostpolder. Dit is te zien aan het ontstaan van nieuw toeristisch aanbod en aan het groeiende aantal overnachtingen. Naast een aantal grotere recreatieve ondernemingen kent het gebied vanwege de schaalvergroting in de landbouw ook veel tweede tak bedrijven.

Er wordt in Nederland richting 2030 een groei van 50% van het aantal internationale toeristen verwacht, en 27% groei van binnenlands toerisme. Dit biedt kansen voor de verdere ontwikkeling van de toeristische sector in Noordoostpolder. Nationaal wordt ingezet op spreiding van bezoekers door het land (zie Perspectief Bestemming Nederland en verhaallijn Waterland). Ook daarin liggen kansen waarbij het van belang is bezoekers te trekken op basis van het eigen unieke verhaal/kenmerken en de eigen kracht. Toerisme is belangrijk voor de leefbaarheid van de dorpen en een vitaal buitengebied. Bijvoorbeeld

omdat voorzieningen langer kunnen blijven bestaan als ook gasten van buiten Noordoostpolder er gebruik van maken.

Landelijk is een investeringsagenda gemaakt om toerisme beter te spreiden over Nederland. Hiervoor zijn de zogenaamde lijnen bedacht: thema's die verschillende locaties in Nederland binden. Voor Noordoostpolder zijn de Bloemenlijn en de Waterlandlijn interessant. Provinciebreed wordt een kansenkaart gemaakt.

De Waterlandlijn wordt actief gepromoot in het buitenland. Met een subsidie uit de stimuleringsregeling kan aan verder productontwikkeling worden gewerkt, om Noordoostpolder nog interessanter te maken voor een bezoek.

Het projectgebied ligt nabij het Waterloopbos en Voorsterbos. Het initiatief draagt bij aan de spreiding van toerisme en versterking van de economie in de Noordoostpolder. Door de uitbreiding van het aantal verblijfsmogelijkheden in het plangebied is het voor toeristen of recreanten interessanter om langer in het gebied te verblijven. Dit resulteert in meer werkgelegenheid en meer bestedingen binnen de gemeente.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling aansluit bij het Sociaal Economisch beleidsplan 2020-2024.

3.3.3 Nota toeristische verblijfsrecreatie (2012)

De gemeente wil de toeristisch-recreatieve sector versterken en ontwikkelen tot een belangrijke economische pijler van Noordoostpolder. Doel is groei in bestedingen en werkgelegenheid in de toeristisch-recreatieve sector door meer toeristen en recreanten naar Noordoostpolder te trekken, de verblijfsduur te verlengen en de mogelijkheden om te besteden voor toeristen en recreanten te vergroten.

Om succesvol in te kunnen spelen op de kansen die toerisme en recreatie bieden, is het van belang dat het juiste toeristisch-recreatieve aanbod in de gemeente beschikbaar is. Dit aanbod bestaat enerzijds uit ontastbare producten en diensten zoals evenementen, maar ook uit tastbare producten, zoals hotelkamers en publieksattracties.

Tijdens de totstandkoming van dit accommodatiebeleid zijn gesprekken gevoerd met diverse stakeholders, zowel beleidsmedewerkers van gemeente Noordoostpolder, als ondernemers uit Noordoostpolder. Ook zijn NORT, OMFL en de provincie Flevoland telefonisch geïnterviewd. De oostrand en de cultuurhistorische driehoek (Nagele-Urk-Schokland) worden door diverse stakeholders genoemd als ontwikkelgebied voor recreatieve en toeristische bedrijven. Kansrijke gebieden volgens de provincie zijn: het Kuinderbos, het Voorsterbos, Schokland/Schokkerhaven en de Corridor (recreatief uitloopgebied tussen Emmeloord en Kuinderbos). In de aangrenzende gebieden Lemmer (Friesland) en de Weerribben Wieden is het vanwege beperkingen door de natuurwaarden lastig om daar te ontwikkelen. Daarin liggen marktkansen voor Noordoostpolder: toeristen en recreanten kunnen vanuit Noordoostpolder gemakkelijk Friesland en de Weerribben Wieden bezoeken.

In de oostrand kunnen agrarische en toeristische functies gemengd worden. De oostrand is al het gebied waar toeristische bedrijven zich clusteren. Ook rond Schokland zou meer aanbod ontwikkeld kunnen worden. De provincie ziet vier locaties waar accommodatieaanbod ontwikkeld zou moeten worden: het Kuinderbos, het Voorsterbos/NetI, Schokland/Schokkerhaven en Emmeloord-Noord.

Met de ontwikkelingen wordt bijgedragen aan een betere geografische spreiding van toeristische functies. Het Voorsterbos en Waterloopbos zijn één van de locaties waar de provincie mogelijkheden ziet voor uitbreiding van accommodaties.

In en rond het Voorsterbos is door de gemeente aangeduid als kansrijke locatie voor verblijfsrecreatie. De ontwikkelingen in dit gebied moeten passen binnen de principes/regels van de Ecologische Hoofdstructuur. Recreatieterrein NetI ligt buiten EHS gebied, maar grenst hier wel aan. Hoofdstuk 4 gaat hier nader op in.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

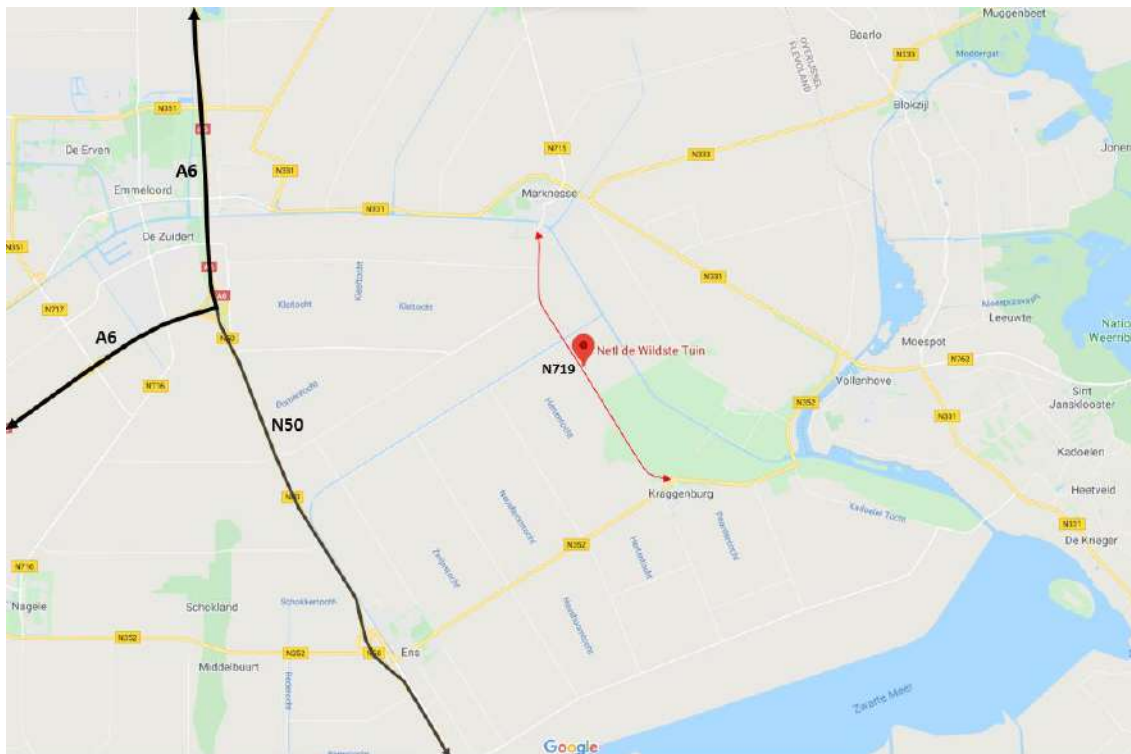
Voor de beoogde ontwikkeling is het van belang dat tijdens de uitvoering en in de nieuwe situatie sprake is van een goede omgevingsituatie. Deze omgevingstoets gaat in op de relevante milieuaspecten (bodem, water, milieuzonering en externe veiligheid) en om andere sectorale regelgeving (bijvoorbeeld archeologie en cultuurhistorie, ecologie).

4.1 Mobiliteit

Het plangebied is ontsloten op de Leemringweg (N719). De N719 is een weg die gelegen is buiten de bebouwde kom, en geen autosnelweg noch autoweg is. De weg is conform het principe van Duurzaam Veilig gecategoriseerd als provinciale gebiedsontsluitingsweg en ook als zodanig ingericht, met een daarbij behorende maximumsnelheid van 80 km/h.

De N719 is een niet-autosnelweg en provinciale weg, vormt een korte noord-zuidroute tussen Marknesse en Kraggenburg en is 6 kilometer lang. Conform duurzaam veilig is de weg ingericht als een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 80 km/h. Inhalen is op de gehele route toegestaan.

In noordelijke richting leidt de N719 naar Marknesse, vanwaar de N331 tussen Marknesse en Emmeloord vervolgens in westelijke richting een aansluiting op rijksweg A6 bereikbaar maakt. In zuidelijke richting leidt de N719 naar Kraggenburg. Via de N352 kan vervolgens de autoweg N50 (tussen knooppunt Hattemberbroek ten zuiden van Zwolle en knooppunt Emmeloord) of later een aansluiting op de autosnelweg A6 worden bereikt. Figuur 1 geeft een overzicht van de ontsluitingsmogelijkheden.



Figuur 3.1 Ligging ten opzichte van de hoofdinfrastructuur

Langzaam verkeer

Aan de noordoostzijde van de Leemringweg is een vrijliggend tweerichtingsfietspad aanwezig. Er is geen voetpad aanwezig.

Openbaar vervoer

Op de N719, direct bij de in- en uitrit van het recreatiepark, bevindt zich de bushalte Kraggenburg, NetI. Hier halteert ieder half uur bus 71 in de richtingen Zwolle en

Emmeloord. Zodoende is de bereikbaarheid per openbaar vervoer goed.

Verkeersanalyse Leemringweg

Intensiteiten

De N719 een provinciale weg, gelegen buiten de bebouwde kom, met een geldende maximumsnelheid van 80 km/h. De weg is gecategoriseerd en ingericht als een gebiedsontsluitingsweg, en inhalen is in principe toegestaan.

Bij de provincie Flevoland zijn intensiteiten bekend van de N719 (Leemringweg). Op een gemiddelde weekdag is de verkeersintensiteit 2.360 motorvoertuigbewegingen per etmaal (2019). De gebruikelijke omrekenfactor van verkeersintensiteiten (weekdag naar werkdag) is 1,1. Daarom wordt de verkeersintensiteit op een gemiddelde werkdag geschat op circa 2.600 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Categorisering en capaciteit

De Leemringweg is conform het principe duurzaam veilig gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom, type II (80 km/u, 1 x 2 rijstroken). Dit type weg wikkelt doorgaans tussen de 6.000 en 20.000 mvt/etmaal af. Bij een intensiteit van 12.000 mvt/etmaal 23 of meer moet onderzocht worden of voor langzaam verkeer (i.c. landbouwverkeer, red.) alternatieve routes moeten worden aangelegd, of individuele erven nog direct ontsloten konden worden, of dat een parallelvoorziening nodig is. Een goede doorstroming op het omliggend wegennet is afhankelijk van de rijstrookcapaciteit in pae/h (personenauto equivalent per uur) en de capaciteit van de maatgevende kruispunten in het gebied.

Op basis van de relatief lage verkeersintensiteit op de N719 kan worden geconcludeerd dat zich in de huidige situatie geen knelpunten voordoen met betrekking tot doorstroming op de weg. De richtintensiteit van de weg (12.000 mvt/etmaal) wordt bij lange na niet bereikt. Naar verwachting geldt dit ook voor de verschillende kruispunten van de N719 in de omgeving.

Effecten doorontwikkeling NetI

In de huidige situatie is NetI al een gecombineerd dag- en verblijfsrecreatieterrein. Voor overnachtingen zijn er in de huidige situatie 265 kampeerplaatsen en circa 50 kleinschalige gebouwen ten behoeve van overnachtingen aanwezig. Daarnaast zijn er ook 4 groepshotels aanwezig op het terrein.

In de toekomstige situatie zal het aantal slaapplekken op het park stijgen van 1.200 slaapplekken naar 2.750 slaapplekken, waarvan 2.000 op het campingterrein en 750 slaapplekken in maximaal 15 groepshotels.

Groepshuizen

In de huidige situatie zijn er in de groepshuizen in totaal 31 kamers. Het gemiddelde aantal kamers per groepshotel bedraagt in de huidige situatie 7,75 kamers, met gemiddeld 2,8 slaapplekken per kamer. Indien deze verhouding voor de toekomstige situatie wordt toegepast op de groepshotels in de toekomstige situatie, zal het totaal aantal kamers stijgen naar 270 kamers verdeeld over de 15 groepshotels.

Kampeerplaatsen en kleinschalige gebouwen

Vanuit de opdrachtgever is aangegeven dat het gemiddeld aantal slaapplekken in de huidige situatie voor de kampeerplaatsen 3,7 bedraagt en 3 slaapplekken voor de kleinschalige gebouwen. In de toekomstige situatie zal het gemiddeld aantal slaapplekken voor de kleinschalige gebouwen stijgen naar 4 slaapplekken per gebouw.

Van de 2.750 toekomstige slaapplekken worden er 2.000 ondergebracht op kampeerplaatsen en kleinschalige gebouwen. Voor het verdelen van deze 2.000

slaapplaatsen over de kampeerplaatsen en de kleinschalige gebouwen wordt een worstcasebenadering gehanteerd. Hierbij worden zo veel mogelijk slaapplaatsen gerealiseerd in de functie met de hoogste verkeersgeneratie, namelijk de kleinschalige gebouwen. Volgens de bouwregels uit het bestemmingsplan mogen in de toekomstige situatie maximaal 200 kleinschalige gebouwen binnen het park worden aangelegd. Uitgaande van 4 slaapplaatsen per gebouw, zullen 800 slaapplaatsen in kleinschalige gebouwen ondergebracht zijn. De resterende 1.200 slaapplaatsen voor de toekomstige situatie betreffen kampeerplaatsen. Uitgaande van 3,7 slaapplaats per kampeerplaats gaat het om 324 kampeerplaatsen.

Kentallen voor de verkeersgeneratie

Gasten blijven gemiddeld 3,9 dagen overnachten en komen voornamelijk voor de voorzieningen op het park zelf. Omdat het park is ingericht op het gebruik van de voorzieningen op eigen terrein, zullen bezoekers minder vaak geneigd zijn om het park te verlaten. Daarom wordt voor het bepalen van de verkeersgeneratie 30% van de standaard kencijfers uit CROW-publicatie 381 aangehouden. Hierbij wordt de verkeersgeneratie voor de kampeerplaatsen gebaseerd op het CROW-kencijfer voor kampeerplaatsen (0,44 mvt/etmaal/kampeerplaats). De verkeersgeneratie voor de kleinschalige gebouwen wordt gebaseerd op de kencijfers voor een 'bungalowpark' (2,7 mvt/etmaal/bungalow). Voor de groepshuizen wordt de verkeersgeneratie gebaseerd op de kencijfers voor een '1-ster hotel' (1,24 mvt/etmaal/kamer). Hiernaast komen er ook daggasten naar het park, welke op dezelfde dag aankomen en vertrekken. In de huidige situatie worden maximaal 600 daggasten op piekdagen ontvangen. In de toekomstige situatie zal het maximaal aantal daggasten op piekdagen 2.250 daggasten bedragen. Het park is echter voor een belangrijk deel gericht op buitenrecreatie, dat in sterke mate seizoensgebonden is. Bovendien zullen pieken met name plaatsvinden in de weekenden. Een gemiddelde dagelijkse bezetting van circa 20% is daarom een reële inschatting. Voor het bepalen van de verkeersgeneratie van de daggasten worden 2 voertuigbewegingen per dag gehanteerd (aankomen en vertrekken) met een gemiddelde autobezetting van 2,5 personen. Dit leidt tot een verkeersgeneratie van 0,8 mvt/etmaal per daggast.

Verkeersgeneratie

In onderstaande tabel is de verkeersgeneratie bepaald voor de huidige en toekomstige situatie.

Huidige situatie			
Functie	Aantal	Kengetal	Verkeersgeneratie (mvt/etmaal)
Kampeerplaatsen	265 kampeerplaatsen	0,132 per kampeerplaats	35,0
Kleinschalige gebouwen	50 gebouwen	0,81 per gebouw	40,5
Groepshotels	31 kamers	0,372 per kamer	11,5
Daggasten	120 gasten	0,8 per gast	96
Totaal			183
Toekomstige situatie			

bestemmingsplan Recreatiepark NetI

Functie	Aantal	Kengetal	Verkeersgeneratie (mvt/etmaal)
Kampeersplaatsen	324	0,132 per kampeersplaats	42,8
Kleinschalige gebouwen	200	0,81 per gebouw	162
Groepshotels	270	0,372 per kamer	100,4
Daggasten	450	0,8 per gast	360
Totaal			665,3115

In de huidige situatie genereert het plangebied 183 mvt/etmaal gedurende een gemiddelde weekdag, terwijl het in de toekomstige situatie stijgt naar 665 mvt/etmaal voor een gemiddelde weekdag. In totaal zal de beoogde ontwikkeling leiden tot een verkeerstoename van 482 mvt/etmaal voor een gemiddelde weekdag.

Evenementen

In de toekomstige situatie zullen naast het regulier gebruik 4 keer per jaar (meerdaagse) evenementen worden georganiseerd op het park. Naar verwachting trekken deze evenementen 5.000 tot 25.000 bezoekers naar het park (per evenement totaal), wat zorgt voor een uitzonderlijk hoge verkeersstroom. Op basis van monitoringsgegevens van eerdere evenementen op het park wordt uitgegaan van het feit dat 84% van de bezoekers van een evenement met de auto naar het park reist en dat sprake is van een gemiddelde autobezetting van 2,8 personen per auto. Uitgaande van een gemiddeld bezoekersaantal van 17.500 bezoekers per evenement (worst-casebenadering) leidt dit tot een verkeersgeneratie van $(17.500 * 0,84 / 2,8 * 2 =)$ 10.500 motorvoertuigbewegingen per evenement. In totaal zorgen de 4 evenementen bij elkaar voor een verkeersgeneratie van 42.000 mvt/jaar. Indien dit over het jaar verspreid wordt komt dit neer op een verkeerstoename van 115 mvt/etmaal bovenop de verkeersgeneratie van het reguliere gebruik van het park.

Routeverdeling

Het plangebied zal ontsloten worden over de Leemringweg, vanaf waar het gegenereerde verkeer evenredig zal verspreiden richting het noorden en het zuiden. Richting het noorden zal op het kruispunt Leemringweg – Sloefweg 25% van het gegenereerde verkeer via de Sloefweg worden afgewikkeld in zuidwestelijke richting naar de aansluiting van de A6. De overige 25% zal verder over de Leemringweg in noordelijke richting worden afgewikkeld via Marknesse naar de N331. In zuidelijke richting wordt het verkeer afgewikkeld over de Leemring tot aan het kruispunt Leemringweg – Zuiderringweg – Dam – Kraggenburgerweg. Vanaf hier zal 20% van het gegenereerde verkeer worden afgewikkeld over de Zuiderringweg in zuidwestelijke richting naar de aansluiting van de N50. De overige 30% van het gegenereerde verkeer wordt in oostelijke richting afgewikkeld over de Kraggenburgerweg. De Kraggenburgerweg komt uit op het kruispunt Kraggenburgerweg – Kadoelerweg – Repelweg, vanaf waar 20% wordt afgewikkeld over de Kadoelerweg, terwijl de overige 10% wordt afgewikkeld over de Repelweg. In de onderstaande figuur is de beoogde verkeersafwikkeling weergegeven. De absolute aantallen betreffen de omvang van de toename van het verkeer als gevolg van de ontwikkeling.



Figuur 3.2 De beoogde verkeersafwikkeling van het plangebied (absolute aantallen: omvang toename verkeer als gevolg van de ontwikkeling)

Conclusie

Het plangebied is goed bereikbaar voor de verschillende vervoerswijzen. De uitbreiding van het recreatiepark zorgt voor een veranderende parkeer- en verkeerssituatie. Met het realiseren van extra parkeerplaatsen ten behoeve van de uitbreiding van het aantal slaapplekken dient te worden voldaan aan de geldende gemeentelijke parkeernormen. Tijdens evenementen dient een passende parkeeroplossing te worden geboden.

Door de lage huidige verkeersintensiteit, verspreiding van het verkeer over beide richtingen en spreiding van het verkeer over de dag leidt deze toename op de N719 niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling. De aansluiting van het park op de N719 is wel een punt van aandacht. De weg is voldoende overzichtelijk voor de ontsluiting in de huidige situatie, maar bij een significante toename van verkeer, kan de doorstroming worden belemmerd door wachtende auto's die linksaf willen slaan. In overleg met de provincie worden op termijn maatregelen onderzocht rond de in- en uitrit van het recreatiepark om de verkeersveiligheid van het autoverkeer en fietsverkeer te waarborgen. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het aanbrengen van markering (haaiantanden) en bebording en het uitbuigen van het bestaande fietspad en eventueel een linksaf strook. De verkeerssituatie wordt in ieder geval opnieuw beoordeeld wanneer toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor een doorontwikkeling. Eventuele maatregelen, aan de ontsluiting ter plaatse, zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Voor wat betreft de ontwikkelingen in de omgeving geldt dat, zodra dit tot verkeerskundig ongewenste situaties leidt, er doormiddel van een verkenning bepaald gaat worden welke maatregelen noodzakelijk zijn en dat in overleg met alle betrokken partijen bezien wordt wie hoeveel hieraan zal gaan bijdragen.

Grootschalige evenementen (vier keer per jaar) die maximaal 25.000 gasten trekken, zorgen voor een piek in verkeersbelasting. Om deze grote verkeersstromen in goede banen te leiden is een per evenement een maatwerk Verkeers- en Vervoersplan

noodzakelijk. Dit plan dient bij iedere editie te worden gemonitord, geëvalueerd en indien nodig herzien.

4.2 Milieuzonering (hinder)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals bijvoorbeeld woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en (nieuwe) milieugevoelige functies in voldoende mate mee te nemen, wordt in deze rapportage gebruikgemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringslijst van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Voor de richtafstanden wordt onderscheid gemaakt tussen rustige woongebieden, rustige buitengebieden en gemengde gebieden.

Het recreatiepark is ontwikkeld vanaf een oorspronkelijk overwegend agrarisch lint aan de Leemringweg. Deze provinciale weg maakt deel uit van de hoofdinfrastructuur. Op basis van de VNG-brochure liggen de woningen in het lint in een gemengd gebied. De dichtstbijzijnde woningen staan aan de overzijde van de Leemringweg, op minimaal 30 meter vanaf de inrichtingsgrens van Netl. De kampeerterreinen zijn vanaf een afstand van ongeveer 60 meter mogelijk en de gebouwen, buiten de bestaande erven, kunnen vanaf een afstand van ongeveer 100 meter vanaf de maatgevende woningen worden gebouwd. Het zwaartepunt van de recreatie ligt echter aan de achterzijde van het terrein, op grote afstand van de Leemringweg. Aan de zuid-, oost- en noordzijde zijn geen woningen aanwezig waarmee rekening moet worden gehouden.

Voor Netl kan niet een specifieke milieucategorie worden aangewezen. Een kampeerterrein of vakantiecentrum valt in milieucategorie 3.1, waarbij een richtafstand van 30 meter tot woningen in een gemengde omgeving geldt. De horeca valt in milieucategorie 2, met een richtafstand van 10 meter. In de VNG-lijst zijn ook recreatiecentra opgenomen. Deze vallen in milieucategorie 4.2, met een richtafstand van 200 meter. Hiermee worden onder andere pretparken bedoeld. Netl is niet te vergelijken met een dergelijk recreatiecentrum. Op basis van jurisprudentie is een evenemententerrein niet te vergelijken met een recreatiecentrum. Daarom wordt Netl in dit bestemmingsplan aangemerkt als vakantiecentrum, waarbij een richtafstand van 30 meter geldt. Aan deze richtafstand wordt voldaan. Bovendien worden de kampeerterreinen op grotere afstand mogelijk gemaakt, waarmee op dit punt ook wordt voldaan aan de richtafstanden van een rustige woonomgeving. Bovendien ligt het grootste deel van het terrein, waaronder de locaties van de muziek evenementen, op meer dan 200 meter afstand van de woningen.

Vanuit milieuzonering is er geen belemmering voor het intensiveren van het recreatief gebruik. Bij de inrichting van het terrein en in geval van evenementen moet wel rekening worden gehouden met geluidsnormen ter plaatse van woningen in de omgeving. Gelet op de omvang van het terrein kan voldoende afstand tot woningen worden aangehouden. Door de kampeer- en parkeervoorzieningen aan de voorzijde van het terrein in te richten en de meer belastende onderdelen hierachter, is een goed woon- en leefklimaat te garanderen.

Bij grootschalige evenementen geldt een bijzonder toetsingskader. Per geval zal een vergunning aangevraagd moeten worden, waarbij wordt aangetoond dat er geen sprake is van onevenredige hinder voor omwonenden. Het bestemmingsplan maximeert deze evenementen tot 12 dagen per jaar.

4.3 Ecologie

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de natuurwaarden van de omgeving en met beschermde plant- en diersoorten. Bij de bescherming van gebieden gaat het om op Europees niveau aangewezen Natura 2000-gebieden. Verder worden in de provinciale verordening gebieden beschermd die van belang zijn voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De bescherming van gebieden en de bescherming van soorten en hun verblijfplaatsen is geregeld in de Wet natuurbescherming.

In het kader van het voorliggend bestemmingsplan is een Quickscan Natuurwetgeving uitgevoerd. De bijbehorende rapportage is opgenomen in Bijlage 3. De Quickscan vormt de eerste fase in het kader van de procedure van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN). De resultaten worden hierna samengevat.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is reeds ingericht als recreatieterrein en maakt geen deel uit van een beschermd natuurgebied. De dichtstbijzijnde wettelijk beschermde gebieden zijn De Wieden en het Zwarte Meer. Deze gebieden liggen op ruime afstand. Het de uitgevoerde natuurtoets blijkt dat de extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden verwaarloos klein is. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura 2000-gebieden. Wel kan het zo zijn dat er een effect is door een verhoogde stikstofdepositie.

In het Natura 2000-gebied De Wieden liggen habitatten die gevoelig zijn voor een toename aan stikstofdepositie. Met het programma AERIUS Calculator (versie 15 oktober 2020) is een berekening uitgevoerd om de gevolgen voor de stikstofdepositie binnen Natura 2000 in beeld te brengen en te toetsen of de eventuele toename past binnen de eisen die gelden op grond van de Wet natuurbescherming. De ligging van de Natura 2000-gebieden is op een uitsnede van de rekenresultaten weergegeven in figuur 4.1. De paarse gebieden zijn stikstofgevoelige habitatten. Daarvan zijn de donkerpaarse gebieden zeer gevoelig en veelal reeds overbelast. Dit betekent dat een kleine toename potentieel al tot verslechtering kan leiden.



Figuur 4.1 Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Stikstofemissie van niet-agrarische activiteiten is vooral het gevolg van NO_x emissies uit verbrandingsprocessen. Uit het plangebied zelf wordt geen relevante toename van stikstofemissie verwacht. Er vinden geen bedrijfsprocessen plaats waar gas wordt verstoekt, anders dan ter verwarming van de bestaande gebouwen. De nieuwe gebouwen moeten voldaan aan de huidige eisen en zullen niet op gas worden verwarmd. De toename van stikstofemissie is in de normale bedrijfssituatie zodoende nihil. Wel is rekening gehouden met tijdelijke stroomvoorzieningen tijdens evenementen (maximaal 4 op jaar basis zoals ook vastgelegd is in de planregels). Daarvoor is uitgegaan van 12 dagen, 1 dag opbouw, 1 dag evenement en 1 dag afbouw, per jaar dat vier generatoren draaien ($12d \cdot 24u \cdot 25l/u = 7.200$ liter diesel per jaar). In de berekening is ook het literverbruik van Adblue in dieselmotoren gespecificeerd. In combinatie met SCR-technologie (selectieve katalytische reductie) zorgt dit voor reductie van de emissie van stikstofoxide (NO_x). Het Adblue verbruik bedraagt ongeveer 5 liter per 100 liter diesel. In de berekening is het Adblue verbruik daarom op 5% van het dieselverbruik gespecificeerd. Daarbij is in de berekening uitgegaan van stage-V, 75-560 kw.

Verder is er sprake van een toename van verkeersbewegingen. Deze is op basis van hetgeen is beschreven in paragraaf 4.1 bepaald op 482 mvt/etmaal voor het recreatiepark en 115 mvt/etmaal voor de evenementen. De verkeersroute is in AERIUS ingevoerd richting Marknesse en Kraggenbrug waarbij de toename verdeeld is over beide richtingen. De verkeersroute is ingetekend tot de eerst volgende kruispunt waar het verkeer opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Voor de aanlegfase (inrichtings- en bouwwerkzaamheden) is het op basis van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering niet meer nodig om de stikstofdepositie te bepalen.

Op basis van de bovenstaande invoergegevens is een projectberekening gemaakt. Uit de projectberekening blijkt dat de stikstofdepositie nergens hoger is dan afgerond 0,00 mol/ha/jaar en er derhalve geen relevant effect is. Negatieve effecten in de vorm van vermisting en verzuring zijn dus niet aan de orde. Voor dit plan geldt geen vergunningplicht op basis van de Wet natuurbescherming (Wnb). In bijlage 1 is de berekening bijgevoegd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten de begrenzing van NNN, maar grenst wel direct aan de Zwolse Vaart en de bosrand van het Voorsterbos. Beide kennen al een recreatief medegebruik, maar bij de intensivering van het recreatief gebruik langs deze randen van het terrein moet wel rekening worden gehouden met de nabijgelegen natuurwaarden. Daarbij gaat het vooral om het beperken van invloed van licht, geluid en recreatie.

Daar het NNN gebied beleidsmatig wordt beschermd, geldt dat de druk niet mag toenemen ten opzichte van de huidige mogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan. Daarin is het gehele terrein van NetI al bestemd als dagrecreatieterrein, zonder beperkingen langs de randen van de NNN-gebieden. De verruimde mogelijkheden voor verblijfsrecreatie en bouwwerken hoeven op zichzelf geen negatief effect op de NNN-gebieden te hebben. Gelet op de visie van NetI en op hoe terrein zich tot nu toe heeft ontwikkeld, in combinatie met de bestaande planologische mogelijkheden, is het niet nodig of doelmatig om in het kader van dit bestemmingsplan nader onderzoek naar de effecten op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos te doen of om planologische beperkingen op te nemen. Het is aannemelijk dat de ontwikkeling van het natuurrijke recreatieterrein op het voormalige akkerland per saldo een positieve uitwerking heeft op de omliggende NNN-gebieden.



Figuur 4.2 Ligging plangebied ten opzichte van NNN

Soortenbescherming

In de ecologische analyse zijn ook de effecten op beschermde soorten binnen het plangebied in beeld gebracht. NetI is een recreatiebedrijf dat de natuurlijke omgeving hoog in het vaandel heeft. Dit heeft ertoe geleid dat het gebied ook hoge potenties heeft gekregen als leef- en foerageergebied van verschillende dieren. In het onderzoek is een overzicht van deze soorten opgenomen. Voor alle soorten is geconcludeerd dat deze de voorgestelde bestemmingswijziging en daarmee het uitvoeren van de visie van NetI niet in de weg staan. Wel betekent het natuurlijk inrichting van een terrein en daarmee het bieden van een habitat voor beschermde soorten dat bij ingrepen rekening moet worden gehouden met verblijfplaatsen en leefgebieden. Voor de beschermde soorten die zich hebben gevestigd, geldt dat de gunstige instandhouding van die soort niet in het geding mag raken en dat vaste verblijfplaatsen niet mogen worden geschaad.

Het zijn vooral vleermuissoorten en broedvogels waarmee bij ruimtelijke ingrepen en het gebruik van het gebied rekening moet worden gehouden. Gezien de leeftijd van de bomen op het terrein worden verblijfplaatsen van vleermuisen in bomen niet verwacht. Het zal vooral gaan om foerageergebied van soorten die elders vaste verblijfplaatsen hebben. De rand van het plangebied die grenzen aan de Zwolse Vaart en het Voorsterbos hebben de hoogste ecologische potentie. In deze randen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten en moet terughoudend worden omgegaan met intensivering van recreatief gebruik alsook met licht uitstraling.

Verder is het bos- en watergebied centraal op het zuidelijk deel van het plangebied het meest interessant als broedgebied voor vogels en als foerageergebied voor vleermuisen. Hierbij geldt dat broedende vogels niet verstoord mogen worden en dat spaarzaam moet worden omgegaan met lichtuitstraling.

Conclusie ecologie

Aan de hand van het onderzoek en een verdere beschouwing zoals beschreven in deze

paragraaf wordt geconcludeerd dat er vanuit de Wet natuurbescherming en het beleid ten aanzien van het NNN geen belemmeringen zijn voor het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor NetI. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, die op grote afstand liggen, zijn uitgesloten. Binnen het plangebied zijn de potenties voor beschermde soorten in beeld gebracht.

De conclusies ten aanzien van soorten komen grotendeels overeen met de conclusies ten aanzien van het NNN en zijn goed verenigbaar met de visie van NetI. Met name op de randen van het recreatieterrein, langs de Zwolse Vaart en het Voorsterbos, moet rekening worden gehouden met verschillende ecologische waarden. Bij het inrichten van het terrein in deze rand moet met name rekening worden gehouden met het beperken van lichtuitstraling, geluid en recreatiedruk. Extensief en/of incidenteel gebruik hoeft geen belemmering te vormen, maar dit moet per geval worden beoordeeld. De regeling van dit bestemmingsplan is hierop afgestemd, waarbij de gedachte is dat wanneer er geen intensieve bouw mogelijkheden worden geboden, ook geen grote concentratie van mensen worden verwacht. Tevens is op basis van de huidige planologische regeling ook al mogelijk om de gronden ter hoogte van de Zwolse Vaart en het Voorsterbos recreatief te gebruiken. Met dit bestemmingsplan krijgt een grootdeel van de Oever de bestemming 'Groen'. Binnen deze bestemming zijn recreatieve functies niet toegestaan. Van uitstraling van licht, geluid en recreatie is ter plaatse van deze gronden dan ook geen sprake. Verder voorziet dit bestemmingsplan in het mogelijk maken van de visie van NetI. Op het moment dat sprake is van een concrete uitwerking van de visie; ofwel er sprake is van een concreet project, dan dient op dat moment rekening gehouden te worden met de Wet natuurbescherming. Bij een aanvraag omgevingsvergunning vindt op dat moment een toetsing van de Wet natuurbescherming plaats. Mogelijk dient in het kader van het concreet project derhalve een nader onderzoek naar beschermde soorten uitgevoerd te worden. Indien sprake is van nadelige gevolgen van beschermde soorten, dan zal hiervoor een ontheffing van de Wet natuurbescherming nodig zijn. Om deze ontheffing te verkrijgen, moeten er mitigerende maatregelen worden genomen door bijvoorbeeld het aanbieden van alternatieve nestgelegenheden in de omgeving. Tevens dienen mitigerende maatregelen genomen te worden om verstoring door (bouw)verlichting te voorkomen.

Centraal in het gebied, ter plaatse van de waterpartijen en de bebossing, moet rekening worden gehouden met broedende vogels. Fysieke ingrepen moet zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaatsvinden of er moet voorafgaand geïnventariseerd worden. Voor evenementen geldt in algemene zin dat kortdurend intensief recreatiegebruik geen verstoring hoeft te veroorzaken. Gelet op het huidige gebruik is het aannemelijk dat er vooral vogels broeden die relatief tolerant zijn voor recreatie. Ook hier geldt dat het onderzoek een momentopname is en dat het is aan te bevelen om periodiek de broedvogels te monitoren en de inrichting van evenementen hierop af te stemmen. De Wet natuurbescherming vormt hierin voldoende waarborging, waardoor het opnemen van bestemmingsregels hiervoor niet doelmatig is.

Tot slot wordt opgemerkt dat het terrein door zijn natuurrijke inrichting het broedleefgebied en de foerageermogelijkheden voor (beschermde) dieren heeft versterkt ten opzichte van het oorspronkelijk gebruik als akkergrond. Per saldo heeft NetI een gunstig effect op de ecologische waarde van het gebied.

4.4 Archeologie

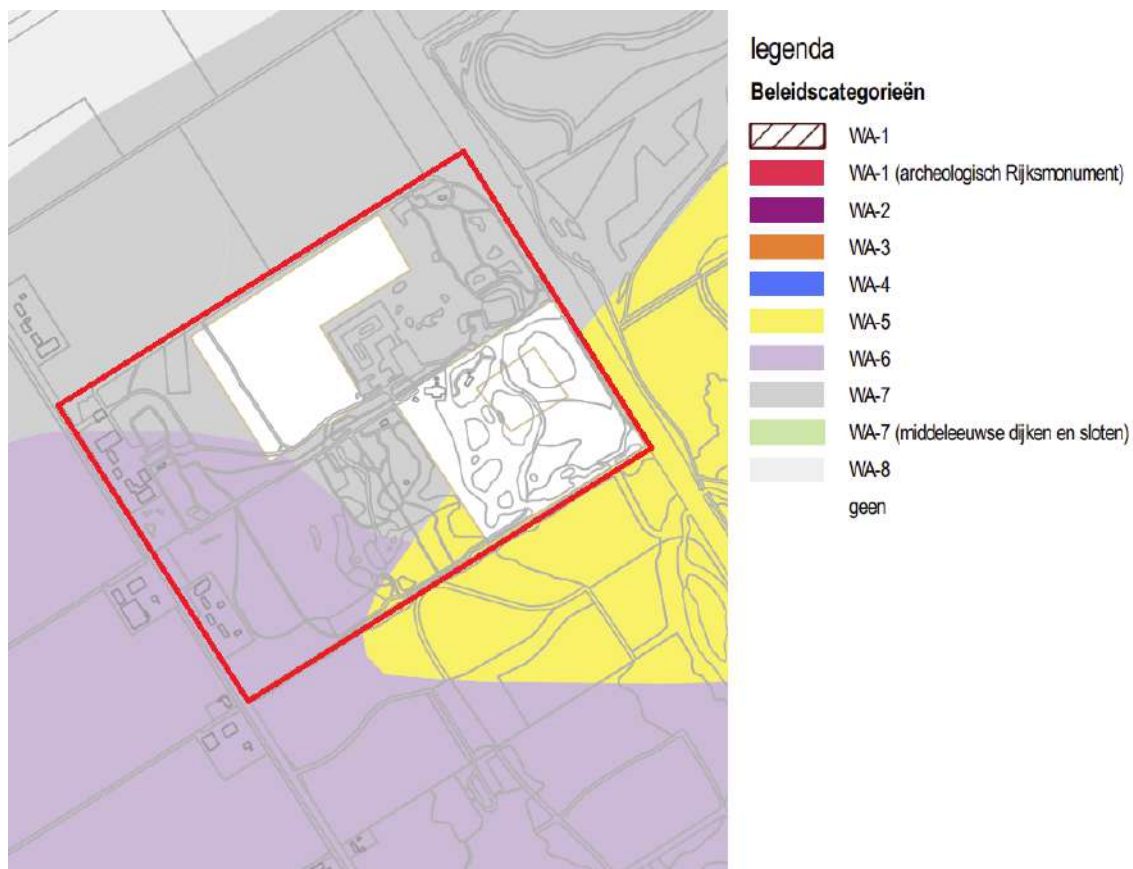
Rijk en provincie stellen zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologisch erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Doelstelling van het Verdrag van Valletta zijn de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere

belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

De (geactualiseerde) Archeologische beleidsadvieskaart die voor het grondgebied van Noordoostpolder is vastgesteld (1 oktober 2018) geeft inzicht in de te verwachten archeologische waarden binnen het plangebied. Een fragment hiervan is opgenomen in figuur 4.2.

Uit de beleidsadvieskaart blijkt dat in verschillende delen van het plangebied verschillende archeologische verwachtingswaarden zijn. Voor de gele kleur geldt dat bij ingrepen van meer dan 2.500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is en voor de paarse kleur geldt een onderzoeksplicht bij ingrepen groter dan 5.000 m². Voor de grijze kleur geldt een onderzoeksplicht van 10.000 m² of meer en de witte gebieden zijn vrijgegeven voor archeologisch onderzoek. Mocht met dit bestemmingsplan sprake zijn van bepaalde ingrepen binnen een bepaalde archeologische zone waarbij de drempelwaarde wordt overschreden, dan zal op dat moment archeologisch onderzoek nodig zijn. Hiervoor wordt in de regels van dit bestemmingsplan de archeologische dubbelbestemming opgenomen. Indien bij de bodemingrepen archeologische resten worden aangetroffen geldt op grond van de Erfgoedwet een meldingsplicht.



Figuur 4.2 Uitsnede Archeologische Beleidsadvieskaart gemeente Noordoostpolder

Uit de beleidsadvieskaart blijkt dat in het plangebied drie beleidscategorieën voorkomen, namelijk WA-5, WA-6 en WA-7. De witten gebieden zijn inmiddels door middel van archeologisch onderzoek is vrijgegeven.

beleidscategorie	vrijstellingsgrens	
	omvang tot	diepte tot
WA-5	2.500 m ²	50 cm
WA-6	5.000 m ²	50 cm
WA-7	10.000 m ²	50 cm

Op basis van de archeologische beleidsadvieskaart is een beschermende regeling ten aanzien van archeologische resten opgenomen. Hiermee zijn potentiële archeologische resten beschermd. Gelet op de ruime vrijstellingsgrenzen is het plan uitvoerbaar binnen deze kaders.

Scheepswrak Kogge NT25

Binnen het plangebied is de vindplaats van een scheepswrak bekend. In 2007 stuitte men tijdens het graven van een waterpartij op het terrein op dit scheepswrak uit de 14^e eeuw. Toen werd een zogenaamde stevenhaak en enkele inhouten (spanten) gevonden die typerend zijn voor de middeleeuwse kogge. In 2010 is het schip op de vindplaats in Kraggenburg onderzocht. Het doel van het archeologisch onderzoek is meer inzicht te krijgen over de handel in de middeleeuwen. Tevens is het onderzoek gericht om meer informatie over het wrak en de vindplaats te verzamelen en om een aantal gegevens vast te stellen.

De kogge was het eerste zeewaardige schip uit de late middeleeuwen dat handelsbetrekkingen tussen de Hanzesteden zoals bijv. Zwolle en Kampen met o.a. Duitse steden rond de Oostzee mogelijk maakte. Verschillende steden hadden zich in die periode aangesloten bij de Hanze, een samenwerkingsverband van handelaren en steden, met als doel het veilig stellen van economische belangen. Veel van deze steden voerden de kogge als beeltenis op hun stadszegels. De kogge is dan ook duidelijk verbonden met de bloeiperiode van de Hanze, van de dertiende tot aan het begin van de vijftiende eeuw.

Het schip is voldoende onderzocht en gedocumenteerd. De vindplaats is binnen het recreatiegebied als zodanig aangeduid. In dit bestemmingsplan is een aanduiding opgenomen, om te voorkomen dat deze vindplaats onverhoopt wordt aangetast.

4.5 Landschap en cultuurhistorie

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in een ruimtelijk plan een beschrijving opgenomen moet worden van de manier waarop met de aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

Nationaal erfgoed

Binnen het plangebied zijn geen specifiek beschermde cultuurhistorische waarden, zoals monumenten, aanwezig. Wel heeft het ontstaan van het landschap van de Noordoostpolder een bijzondere geschiedenis, het een behoudenswaardige status geeft. Het Voorsterbos, de Leemringweg en de Zwolse Vaart zijn hier belangrijke structurelementen. Ook de vier erven, die twee-aaneen gekoppeld zijn, zijn oorspronkelijke erven zijn kenmerkend voor de Noordoostpolder. De erven zijn sinds de aanleg van de polder aanwezig.

De Noordoostpolder is op grond van de volgende karakteristieken aangemerkt als nationaal erfgoed:

- grootschalige droogmakerij met verspreide, rationeel geordende agrarische bebouwing en erven;
- ring van dorpen rond de hoofdkern Emmeloord;
- functioneel patroon van wegen en waterwegen met bijbehorende beplantingsprofielen.

Waardering NetI

Het Voorsterbos, de Zwolse Vaart en de Leemringweg zijn cultuurhistorische landschapselementen die al bij de oorspronkelijke inrichting van de Noordoostpolder zijn aangelegd. Het gaat in zijn geheel om kunstmatig c.q. planmatig aangelegd landschap. In het begin van de 21^{ste} eeuw is het Voorsterbos aan de oostzijde van de Zwolse Vaart uitgebreid onder de naam Wendelbos. Deze ontwikkeling is globaal parallel gelopen aan de ontwikkeling van het recreatieterrein binnen het plangebied, waarmee de besloten bosrijke omgeving naar het noorden is uitgebreid. Voor NetI geldt dat het geheel kunstmatig aangelegde glooiende natuurlandschap als bijzonder 'gebiedseigen' kan worden aanmerkt.

Overige waarden

In de ondergrond van Flevoland bevinden zich sporen van zeer oude, fossiele landschappen. Deze aardkundige elementen vertellen de geschiedenis van de Flevolandse bodem. In alle drie polders van Flevoland zijn er aardkundig waardevolle gebieden. Binnen deze gebieden zijn negen sterlocaties aangewezen, die uitblinken door hun gaafheid, zeldzaamheid of combinatie met archeologische en landschappelijke waarden. Het gaat om rivierduinen en stroomgeulen bij Swifterbant en in de Noordoostpolder, een unieke laag eemveen bij Kraggenburg. Het plangebied ligt in het stroomgebied van de Oer-Vecht en rivierduinen. Dit is niet aangewezen als sterlocatie. De uitvoering van de plannen doet geen afbreuk aan de aardkundige waarden van de omgeving. Bij grotere ingrepen wordt, conform het gemeentelijk beleid, archeologisch onderzoek verlangd.

Daarnaast liggen in het plangebied de voor Flevoland kenmerkende landbouwdrains. Deze drains vertegenwoordigen een plek in de ontstaansgeschiedenis van het gebied, maar zijn voldoende gedocumenteerd. Nader onderzoek of bescherming hiernaar en hiervan is niet nodig.

Conclusie

De inrichting van NetI volgt nog in enige mate de principes van de Polder, waarbij de oorspronkelijke erven nog steeds als zodanig herkenbaar zijn en door de Zwolse Vaart en de Leemringweg de oorspronkelijke structuren als herkenbaar worden gemaakt. Daarmee is wordt op een zeer adequate wijze rekening gehouden met de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de polder. Verder maakt het plangebied deel uit van het kunstmatig c.q. planmatig aangelegd landschap van het Voorsterbos en sluit hierop aan.

4.6 Water

Deze Waterparagraaf gaat in op de watertoets. Hierin wordt beoordeeld wat de effecten van het bestemmingsplan op de waterhuishouding zijn en of er waterschapsbelangen spelen. De belangrijkste thema's zijn waterveiligheid, de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater en de waterkwaliteit.

Proces van de watertoets

De ontwikkeling is via digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap, in dit geval het Waterschap Zuiderzeeland. Vanwege de specifieke aard van het plan is een nauwere betrokkenheid van het waterschap noodzakelijk. Hierna worden per aspect de effecten van het plan op de waterhuishouding behandeld. Dit bestemmingsplan wordt overlegd met het waterschap. Op basis van een uitgangspuntennotitie wordt de definitieve waterparagraaf in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen. Het waterschap zal op basis hiervan, in het kader van het vooroverleg, een wateradvies sturen en wordt in deze paragraaf verwerkt.

Het aspect waterveiligheid is buiten beschouwing gelaten, omdat het plangebied niet nabij primaire of regionale waterkeringen ligt.

Wateroverlast

Streefbeeld

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Uitgangspunt

Als uitgangspunt voor de nieuwbouw geldt het principe 'waterneutraal bouwen'. Bij ingrijpend wijzigen van de bestaande situatie door het aanbrengen van verhard oppervlak (gebouwen en verharding) en het dempen van bestaande watergangen moeten compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Tijdens neerslaggebeurtenissen moet het recreatieterrein voldoende zijn berekend op het voldoende kunnen bergen en het daarbij voorkomen van afwenteling naar het omliggend gebied. Het plangebied moet zelf 'zijn eigen broek ophouden' om het aangrenzend gebied niet te confronteren met wateroverlast ten gevolge van de planontwikkeling.

In het plan is in 2007 een grote oppervlakte water gegraven, die fungeert als recreatieplas, maar ook als een soort 'compensatie op voorhand'. De oppervlakte hiervan is ongeveer 32.000 m² (circa 4,4 hectare met circa 1,2 hectare eilanden). Uitgaande van een gemiddelde compensatienorm van 5% van verhard oppervlak, biedt dit voldoende waterberging voor circa 64 hectare verharding. Dit betekent dat het gehele terrein verhard zou kunnen worden. In de praktijk wordt spaarzaam omgegaan met verharding. Bovendien is de verharding diffuus, met veel mogelijkheden voor infiltratie.

Geconcludeerd wordt dat bij een referentiebui, rekening houdend met de door het KNMI geschetste scenario's voor toekomstige ontwikkeling van het klimaat, ruimschoots wordt voldaan aan de daarvoor gevraagde wateropgave.

Goed functionerend watersysteem

Streefbeeld

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterwaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Uitgangspunten

Het watersysteem binnen het plangebied is gesloten, waarbij de enige verbinding met de Zwolse Vaart bestaat uit een vaste en een debietgestuurde stuw. Bij de debietgestuurde stuw vindt een constante aflat naar de omringende Zwolse Vaart van 1,5 l/s/ha plaats.

Binnen het plan wordt rekening gehouden met voldoende drooglegging. Er zijn geen structureel nadelige gevolgen aanwezig voor en door (grond)water in de omgeving.

Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Streefbeeld

Het grond- en oppervlaktewater bieden leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor. In het ontwerp van het watersysteem wordt uitgegaan van het principe 'schoon houden, scheiden, zuiveren'. Verontreinigingen worden voorkomen of aangepakt bij de bron.

Uitgangspunten

Het gebruik van uitlopende bouwmaterialen, bijvoorbeeld zinken dakgoten, wordt vermeden.

De Zwolse Vaart maakt onderdeel uit van het KRW waterlichaam Vaarten NOP, Dit waterlichaam heeft de status M6b Kunstmatig. De chemische toestand van het water is in 2019 slecht te noemen. De Ecologische toestand van het water wordt in 2019 beoordeeld met matig tot goed. In het verleden zijn diverse maatregel uitgevoerd ter verbetering van de waterkwaliteit. Er staan voor de periode 2022 t/m 2027 geen maatregelen op de planning. De ontwikkelingen binnen het plangebied hebben geen negatieve invloed op de KRW doelstellingen en of maatregelen.

Stagnant water in het gesloten watersysteem moet worden voorkomen. Dit is in een recreatiegebied in het bijzonder van belang vanwege het gebruik als zwemwater. Doordat de waterpartij daarnaast aanvulling krijgt voor het te ontvangen hemelwater, vindt voldoende verversing plaats om de waterkwaliteit op het gewenst niveau te houden.

Goed omgaan met afvalwater

Streefbeeld

Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Uitgangspunten

Goed omgaan met afvalwater. Alle vrijkomende stedelijk afvalwater op het perceel wordt aangesloten op een aan te leggen riolering. De gemeente sluit de riolering aan.

Hemelwater

Streefbeeld

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Uitgangspunt

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Het verharderen van grond met bebouwing of bestrating leidt tot een versnelling van de afvoer van neerslag naar het watersysteem. Waar het verharde oppervlak als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken. Afwenteling op omliggende gebieden wordt voorkomen en de bergingsruimte in het watersysteem blijft behouden.

4.7 Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening, dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Ter plaatse van locaties die verdacht worden van bodemverontreiniging, moet ten minste verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd.

Gezien het huidige recreatieve functiegebruik in het plangebied is het niet aannemelijk dat er verontreinigingen in de bodem zijn ontstaan. Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.

In 2006 is voor het terrein een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Oranjewoud, projectnr. 160988) uit dit bodemonderzoek blijkt dat de bodem en grondwater geen noemenswaardige verhoogde concentraties bevat. Hoewel het onderzoek verouderd is wordt vanwege de huidige activiteiten, niet verwacht dat de bodemkwaliteit een nadelig effect zal hebben. Bij werkzaamheden in de bodem, bijvoorbeeld voor het realiseren van gebouwen of nieuwe waterpartijen zal opnieuw de milieuhygiënische kwaliteit van de (water)bodem worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien er toch sprake zal zijn van een verontreiniging, zal deze worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Met de voorgenomen ontwikkeling worden werkzaamheden in de bodem uitgevoerd. Hierbij wordt uitgegaan dat grondverzet binnen het plangebied plaatsvindt. Er wordt geen grond aan- of afgevoerd waardoor er sprake is van een gesloten grondbalans. Er worden dan ook geen nadelige milieueffecten verwacht.

4.8 Wegverkeerslawaaï

Wet geluidhinder

Langs alle wegen, met uitzondering van 30 km-wegen en woonerven, bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidzones waarbinnen de geluidhinder vanwege een weg aan bepaalde wettelijke normen dient te voldoen. De breedte van een geluidzone voor wegen is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de binnen- of buitenstedelijke ligging. De Wet geluidhinder kent een systeem van voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden, van toepassing op woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en geluidsgevoelige terreinen. Waarden hoger dan de voorkeursgrenswaarde worden vastgelegd als hogere waarde (HW). De Wet geluidhinder grijpt aan bij het realiseren van woningen binnen de zone van een weg, de reconstructie van een weg of de aanleg van nieuwe wegen.

Het recreatieterrein is op grond van de Wet geluidhinder/Besluit geluidhinder geen geluidsgevoelig terrein. Daarnaast worden er geen wegen aanlegd, wegen gereconstrueerd, dan wel nieuwe woningen mogelijk gemaakt.

Verkeersaantrekkende werking

Het plan genereert extra verkeer. Ten opzichte van de huidige verkeersgeneratie van 500 mvt/etmaal neemt dit toe tot 1.500 mvt/etmaal (zie par. 4.1). De huidige verkeersintensiteit op de Leemringweg bedraagt ca. 2.400 mvt/etmaal. Een toename met 1.000 mvt/etmaal. Door het extra verkeer neemt de geluidemissie vanwege de Leemringweg toe. Vanuit de Wet geluidhinder is daarvoor geen toetsingscriterium (het zogenaamde Handhavingsgat). Gebruikelijk is om voor de aanvaardbaarheid van de toename aansluiting te zoeken bij het reconstructiecriterium van de Wet geluidhinder, zijnde 1,5 dB dan wel een toename van ca. 40%.

Ten opzichte van de huidige intensiteit van 2.400 mvt/etmaal is de toename met 1.000 mvt/etmaal circa 40% en voldoet daarmee aan het reconstructiecriterium. Daarbij ook uitgaande van de worst-case situatie dat het aan-/afrijden van voertuigen vanuit één richting plaatsvindt.

Omgevingswet

De Leemringweg is een provinciale weg. Voor de beheersing van het geluid van provinciale wegen wordt onder Omgevingswet het systeem van geluidproductieplafonds gehanteerd. Daarmee geldt een strikte scheiding tussen een geluidbron en zijn omgeving, waarmee er ook voor wordt gezorgd dat duidelijk is welk bestuursorgaan verantwoordelijk is voor het treffen van maatregelen bij dreigende overschrijding of overschrijding van de plafonds. Het geluidproductieplafond wordt vastgesteld door een bestuursorgaan in een voor beroep vatbaar besluit. De geluidproductieplafonds geven duidelijkheid aan de omgeving. Rond de geluidbronnen met een GPP ligt een aandachtsgebied, waar het geluid boven de standaardwaarde uitkomt. In dat gebied moet men bij het toelaten van nieuwe gebouwen en het aanbrengen van geluidsisolatie bij het bouwen van gebouwen uitgaan van het geluid dat hoort bij vastgestelde geluidproductieplafond.

De geluidproductieplafonds worden gebaseerd op verkeersintensiteiten van het basisjaar en een werkruimte van 1,5 dB. Er kan al rekening worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen. De verwachting is ook dat bij het vaststellen van de GPP's rekening wordt gehouden met dit bestemmingsplan.

4.9 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Deze normen zijn bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, tegen te gaan. Als maatgevend voor de luchtkwaliteit worden de gehalten fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) gehanteerd.

De huidige luchtkwaliteit langs wegen wordt bepaald aan de hand van de NSL-monitoringstool van de Rijksoverheid. In de gemeente Noordoostpolder is alleen langs de belangrijkste hoofdwegen (A6) de luchtkwaliteit bepaald. Langs deze weg is sprake van een NO_2 concentratie van 18 à 19 $\mu g/m^3$ en een PM_{10} van 15 $\mu g/m^3$. Dit is de minimale waarde. De fijne fractie $PM_{2,5}$ is bepaald op ongeveer 8 $\mu g/m^3$. De norm voor fijnstof is 40 $\mu g/m^3$ voor de PM_{10} en 25 $\mu g/m^3$ voor de $PM_{2,5}$.

Op basis van de in paragraaf 4.1 berekende maximale verkeersgeneratie (circa 4.120 mvt/etmaal) valt het plan niet binnen de NIBM-regeling. Op basis van de worst-case berekening op basis van de NIBM-tool van het RIVM is er sprake van toename van een NO_2 uitstoot van 2,9 $\mu g/m^3$. Voor PM_{10} is dit 0,46 $\mu g/m^3$. Gelet op de zeer lage huidige concentraties ten opzichte van de norm, wordt geconcludeerd dat de luchtkwaliteit ook met de maximale invulling van NetI ruim binnen de normen blijft. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.10 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Binnen de inrichting van NetI worden geen risicovolle objecten voorgesteld. Het plan heeft dan ook geen negatief effect op de externe veiligheidssituatie. In de directe omgeving van het plangebied vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor, de weg, het water of door buisleidingen. Volgens de professionele risicokaart zijn er op enige afstand van het plangebied risicovolle inrichtingen gelegen (figuur 4.4).



Figuur 4.4 Uitsnede professionele risicokaart

De dichtstbijzijnde betreft de bovengrondse opslag van propaan (maximaal 3.000 liter) op het perceel Leemringweg 18. De PR 10^{-6} contour van de bovengrondse tanks bedraagt 20 meter en overlapt het plangebied niet. De bovengrondse opslag aan de Leemringweg 18 is gelegen op 40 meter van het plangebied. De effectafstand van deze opslag bedraagt 65 meter. Bij een calamiteit (explosie) zal een klein deel van het plangebied hinder ondervinden. Dit deel van het plangebied is uitgesloten van (beperkt) kwetsbare objecten. De ontwikkelingen binnen het plangebied leiden niet tot een toename van risico's.

4.11 Kabels en leidingen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

In of nabij het plangebied zijn geen kabels of leidingen aanwezig die van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling. Dit geeft geen uitgangspunten voor de ontwikkelingen.

4.12 Mer-beoordeling

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Wanneer niet voldaan wordt aan de drempelwaarden moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten nagaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Daarbij lettend op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (onderdeel C en D), projectmer-plichtig (onderdeel C) of mer-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

De wijziging of een uitbreiding van een vakantieoord en/of hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, een permanent kampeer- en caravanterrein en een themapark zijn genoemd in het Besluit Milieueffectrapportage (bijlage onderdeel D10). Een mer-beoordeling is nodig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 250.000 bezoekers of meer per jaar;
- een oppervlakte van 25 hectare of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

De voorgenomen ontwikkeling komt op basis van het voorgaande in aanmerking voor een mer-beoordeling. Het aantal bezoekers is niet gemaximeerd op 250.000, maar blijft hier naar verwachting wel onder. De oppervlakte van het terrein is bijna 50 hectare. Het terrein ligt overigens niet in een gevoelig gebied, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Er is geen sprake van uitbreiding van het terrein, maar het gebruik intensiveert wel op een oppervlakte van meer dan 25 hectare.

Wanneer een bestemmingsplan kaderstellend is voor een activiteit die is genoemd in het Besluit m.e.r., dan geldt automatisch een planMER plicht. Hiervan is in dit geval geen sprake. Het bestemmingsplan maakt een concreet project mogelijk en biedt geen toetsingskader voor vergunningen waarvoor een MER (beoordelings) plicht geldt. Het plan is zodoende niet kaderstellend zoals bedoeld in het Besluit m.e.r.

De m.e.r.-beoordeling houdt in dat op basis van een separaat aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling door het bevoegd gezag (gemeente Noordoostpolder) een besluit wordt genomen over de noodzaak van een MER-procedure. Dit besluit moet vóór de terinzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn genomen en gepubliceerd.

Hoofdstuk 5 Juridische regeling

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het voldoet aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

5.2 Toelichting op de regels

5.2.1 Bestemmingen

Het recreatieterrein krijgt de bestemming 'Recreatie'. Alleen de structurele bebouwingvrije delen van de randen krijgen de bestemming 'Groen', waar een zeer beperkt recreatief gebruik mogelijk is.

Het hele terrein mag gebruikt worden voor dag - en verblijfsrecreatie, waaronder kleinschalige en grootschalige evenementen. Ondersteunend aan de recreatieve hoofdfunctie is overal horeca (restaurant/café/et cetera) toegestaan. Daarbij geldt dat het altijd moet gaan om horecagelegenheden voor verblijfsgasten en voor daggasten.

Voor de bouwmogelijkheden is een onderscheid gemaakt in bouwregels voor de 'erven', 'het recreatieterrein' en voor gebouwen in de 'extensieve zone'.

Voor de 'erven' is de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - erf' van toepassing. Binnen deze aanduiding mag gebouwd worden conform de gebruikelijke ervenregeling van de gemeente Noordoostpolder. Dit betekent dat op 12 meter vanaf de grens van de erven wordt gebouwd en een maximale goot- en bouwhoogte van 8,5 en 11 meter geldt. Op de vier erven worden nog maximaal twee bedrijfswoningen toegestaan. De andere twee zijn voor recreatief verblijf dan wel personeelsverblijf.

Voor het grootste gedeelte van het plangebied is de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - recreatieterrein' van toepassing. Binnen deze aanduiding zijn de meer grootschalige bouwwerken zoals beschreven in paragraaf 2.4 toegestaan. In de regels is onder andere vastgelegd dat het gezamenlijke brutovloeroppervlak van de groepshotels niet meer dan 19.000 m² mag bedragen met een maximum aantal van 15.

Verder zijn hier maximaal 200 kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf toegestaan met een maximale oppervlakte van 70 m² en een bouwhoogte van 6 meter. Er geldt een gemiddelde oppervlakte per bouwwerk van 50 m² via een gemaximeerd gezamenlijk oppervlakte van 10.000 m².

Ook wordt er maximaal 10.000 m² ruimte geboden voor de bouw van gebouwen en overkappingen ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen. De maximale oppervlakte per gebouw bedraagt 2.000 m² met een maximale bouwhoogte van 9 meter. Tot slot zijn ook nog facilitaire ruimten gebouwen met een gezamenlijke oppervlakte van 3.000 m² toegestaan, waarbij geldt dat het centrumgebouw 2.500 mag bedragen.

Om de randen van het plangebied zoveel mogelijk vrij te houden van bebouwing is voor deze zone de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - kleinschalig' opgenomen. Binnen deze zone geldt de beperking dat het bebouwingpercentage niet meer dan 5% mag bedragen en de gebouwen een maximale oppervlakte van 300 m² en een maximale bouwhoogte van 6 meter mogen hebben.

In de regels is daarnaast een binnenplanse afwijkingmogelijkheid opgenomen indien er

zich ontwikkelingen voordoen waarbij de bouwregels niet toereikend genoeg zijn. Voor dergelijke ontwikkelingen geldt dat de vergunning slechts verleend kan worden wanneer de afwijking aansluit bij de missie, strategie en uitwerking, zoals beschreven in het Plan voor de toekomst, zoals opgenomen in bijlage 1 van de toelichting.

Verder geldt dat, met uitzondering van een zone gelegen aan de Leemringweg, het plangebied gebruikt mag worden voor het bieden van structureel nachtverblijf met daarbij een maximum van 2.000 slaappleatsen op het kampeerterrein en kleinschalige bouwwerken. De groepshotels bieden ruimte voor 750 slaappleatsen. Voor de grootschalige evenementen geldt hierbij een uitzondering. Ten tijde van grootschalige evenementen mag het terrein voor meer dan 2.000 slaappleatsen gebruikt worden.

Als alle verschillende onderdelen die zijn benoemd in paragraaf 2.4 volledig worden ingevuld zou dit een invulling met ongeveer 44.500 m² betekenen. Dit is de maximale invulling van alle bouwregels en een invulling van de groepshotels, waarbij alles in één laag wordt uitgevoerd. Dit komt ongeveer neer op een bebouwingspercentage van ten hoogste 12%. Het is gezien de ontwikkeling van het terrein tot nu toe niet de verwachting dat een dergelijke invulling nodig is. Daarom is de totale oppervlakte aan gebouwen in het gebied achter de erven beperkt tot 15.000 m² en 25.000 m² bruto vloeroppervlak. Via een wijzigingsbevoegdheid kan onder voorwaarden worden besloten deze beperkingen te verruimen.

Tot slot is in de gebruiksregels een specifieke regeling opgenomen voor de evenementen. Het betreft hier uitdrukkelijk de grootschalige evenementen, zoals bedoeld in het plan voor de toekomst. De gronden mogen voor maximaal 12 dagen per jaar gebruikt worden voor evenementen, waarbij tevens geldt dat de geluidsnormen, vanwege de versterkte muziek, niet meer dan 12 keer per jaar overschreden mag worden.

5.2.2 Dubbelbestemmingen

Op het plangebied geldt in overeenstemming met het gemeentelijk archeologiebeleid de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie 5, 6 en 7. Binnen deze bestemming moeten voor gebouwen en werken groter dan 2.500, 5.000 en 10.000 m² en waarbij bodemingrepen dieper dan 50 centimeter onder het oorspronkelijk maaiveld plaatsvinden, een archeologisch onderzoek plaatsvinden.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een project. Wat dat betreft, wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. Het bestemmingsplan doorloopt de wettelijk vastgelegde procedure.

6.1.1 Overleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is in het kader van het vooroverleg naar de overlegpartners gestuurd. Het voorontwerpbestemmingsplan is niet ter inzage gelegd. In het kader van het vooroverleg heeft de provincie een reactie gegeven. De provincie heeft op verschillende ruimtelijke aspecten een reactie gegeven. Hierna volgt per aspect een reactie.

Stikstof

Geadviseerd wordt om de stikstofberekening aan te passen en rekening te houden met de handrijking van Bij12. Met dit advies wordt rekening gehouden. Per januari 2022 is AERIUS geactualiseerd. Een nieuwe berekening is uitgevoerd. Zie hiervoor bijlage 1 en paragraaf 4.3 voor een toelichting hierop.

Ecologie

Geadviseerd wordt om nader onderzoek uit te voeren naar mogelijk aanwezige beschermde diersoorten in en rondom het plangebied. Van belang is dat goed rekening wordt gehouden met uitstraling van licht, geluid en recreatie (menselijke aanwezigheid) op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos. Met dit advies wordt rekening gehouden bij een concrete uitwerking van dit bestemmingsplan. Op dit moment is het niet mogelijk om nader onderzoek uit te voeren omdat dit bestemmingsplan voorziet in het mogelijk maken van de visie van Netl zonder dat hierbij per direct sprake is van een concreet project. De Wet natuurbescherming borgt dat ten alle tijde rekening gehouden moet worden met (beschermde) soorten. Bij de aanvraag omgevingsvergunning vindt deze toetsing plaats. Mogelijk leidt deze toetsing tot een benodigde ontheffing van de Wet natuurbescherming.

Toerisme en recreatie

De provincie is content met de doorontwikkeling van Netl en geeft daarbij aan dat de ontwikkeling passend is bij de huidige vraag om passend toeristisch aanbod. De gemeente sluit zich bij deze constatering aan.

M.e.r.-beoordeling

De provincie geeft aan dat een mer-beoordeling ontbreekt. Deze m.e.r.-beoordeling is opgesteld en wordt voor besluitvorming voorgelegd aan het college.

Infrastructuur, Parallelvoorziening

Gevraagd wordt om rekening te houden met de verkeersintensiteiten uit 2019. De toelichting is hierop aangepast. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.1. De provincie geeft verder aan dat een verkeersintensiteit van meer dan 12.000 mvt/etmaal niet bereikt zal worden en een eventuele extra verkeersvoorziening niet aan de orde is. Wel zal overleg worden gevoerd over de mogelijk noodzaak voor een linksafvak en maatregelen ten behoeve van een veilige fietsveiligheid. In overleg met de provincie worden op termijn maatregelen onderzocht rond de in- en uitrit van het recreatiepark om de verkeersveiligheid van het autoverkeer en fietsverkeer te waarborgen. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het aanbrengen van markering

(haaiantanden) en bebording en het uitbuigen van het bestaande fietspad en eventueel een linksaf strook. De verkeerssituatie wordt in ieder geval opnieuw beoordeeld wanneer toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor een doorontwikkeling.

Geluid

Gevraagd wordt of sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.1. Tevens wordt hierin een doorkijk gegeven naar de Omgevingswet.

Archeologie

De provincie vraagt om de locatie van de scheepswrak NT25 in het bestemmingsplan op te nemen. Hiervoor is een regeling in dit bestemmingsplan opgenomen. Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische vindplaats' zijn geen werkzaamheden en ontwikkelingen toegestaan. Verder is in dit bestemmingsplan de archeologische dubbelbestemming opgenomen. Op basis van de archeologische beleidsadvieskaart is een beschermende regeling ten aanzien van archeologische resten opgenomen. Hiermee zijn potentiële archeologische resten beschermd. Indien de desbetreffende drempelwaarde wordt overschreden, dan is op dat moment een archeologisch onderzoek nodig.

Landschap

Vanuit het aspect Landschap resteren er geen verdere opmerkingen meer vanuit de provincie. Wel wordt een opmerking gemaakt over de hoogbouw. Door de grote afstand van het middengebied tot de openbare ruimte en het aanbrengen van opgaande beplanting zal de ruimtelijke impact vanaf de openbare weg minimaal zijn.

6.1.2 Informatieavond

Op 2 en 3 december heeft NetI samen met de gemeente een tweetal informatieavonden georganiseerd met directe omwonenden en overige relevante partijen, waaronder dorpsbelang Marknesse en dorpsbelang Kraggenburg en Natuurmonumenten waren uitgenodigd. Tijdens deze avonden hebben NetI en de gemeente de visie gepresenteerd en is een uitleg gegeven hoe de visie in het op te stellen bestemmingsplan wordt uitgewerkt en in hoeverre de visie binnen het gemeentelijk beleid past. Tijdens de avond is een ieder in de gelegenheid geweest om vragen te stellen. Deze zijn tijdens de avond beantwoord. Burens die niet aanwezig konden zijn, hebben in de weken na de bijeenkomsten individuele gesprekken en informatie presentaties gehad met NetI.

De algemene tendens is dan men positief tegenover de ontwikkeling staat, maar dat er zorgen zijn over overlast en verkeer. De gewenste ontwikkelingen dienen hierbij te voldoen aan milieuregelgeving die hier van toepassing op zijn. Hiervoor wordt ook verwezen naar hoofdstuk 4 van de toelichting van dit bestemmingsplan. Bij de uiteindelijke uitwerking van de ontwikkelingen wordt overlast tot een minimum beperkt. Verder wordt een klankbordgroep opgericht met de omgeving om naast ontwikkelingen ook zorgen bespreekbaar te maken en indien mogelijk maatregelen te nemen om overlast te beperken.

6.1.3 Zienswijzen

Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen (artikel 3.8 Wro).

6.1.4 Vervolg

Het bestemmingsplan wordt vervolgens, al dan niet gewijzigd, vastgesteld. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd en het bestemmingsplan ligt zes weken ter inzage. Tijdens die periode bestaat de mogelijkheid beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te dienen tegen het besluit en het plan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

6.2.1 Financiële haalbaarheid

Het bestemmingsplan vormt het toetsingskader voor een ontwikkeling van een initiatiefnemer. De initiatiefnemers hebben aangetoond dat het plan financieel haalbaar is.

6.2.2 Grondexploitatie

De grondexploitatie­regeling uit de Wro is van toepassing op dit bestemmingsplan, omdat het bouwplannen zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro mogelijk maakt. De grondexploitatie­regeling bepaalt dat de gemeente in beginsel samen met dit bestemmingsplan een exploitatieplan moet vaststellen. Hiervan kan worden afgezien als de kosten 'anderszins verzekerd' zijn, bijvoorbeeld door overeenkomsten. Daarbij moet het stellen van eisen en een fasering niet noodzakelijk zijn.

Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van één of meer gebouwen. Dit valt onder de bouwplannen zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. In de Wro is opgenomen dat voor dergelijke bouwplannen, in verband met het kostenverhaal van de gemeente, in beginsel een exploitatieplan vastgesteld moet worden.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst gesloten. In de overeenkomst worden afspraken gemaakt over onder andere de aanpak van het perceel en planschade. Met deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd. Het stellen van nadere eisen en regels met betrekking tot grondexploitatie is daarnaast niet noodzakelijk. De gemeenteraad besluit bij de vaststelling van het plan dat de vaststelling van een exploitatieplan niet nodig is.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Projectberekening Aerius

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon -
Inrichtingslocatie -,
--

Activiteit

Omschrijving --
Toelichting -

Berekening

AERIUS kenmerk RqPctRyVBsVu
Datum berekening 20 april 2022, 14:29
Rekenconfiguratie Wnb-rekengrid

Totale emissie


	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Situatie 3 - Beoogd	2022	13,1 kg/j	167,8 kg/j

Resultaten

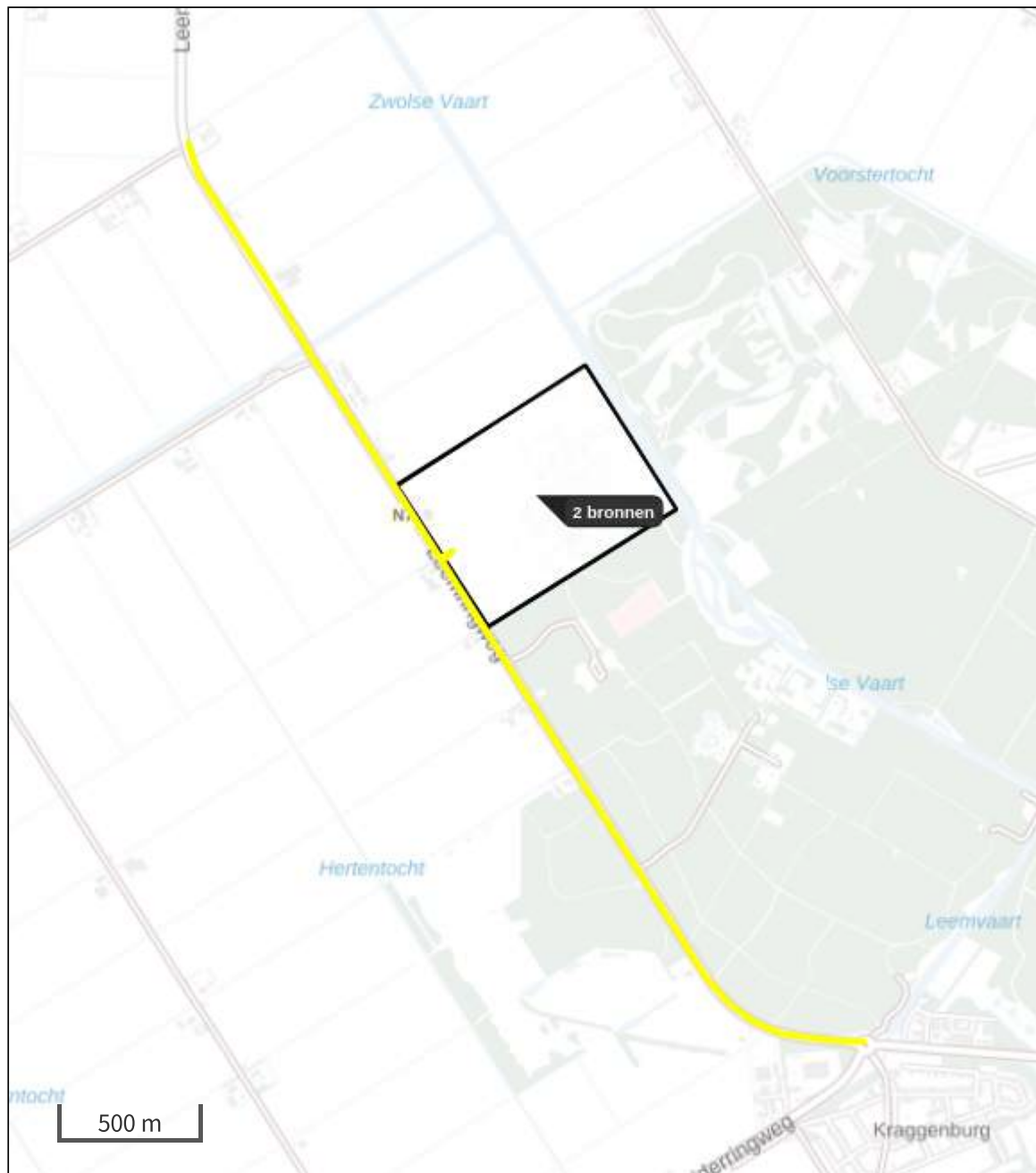
	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 3 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00 ha		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00 ha		
Grootste toename van depositie	0,00 mol/ha/j		
Grootste afname van depositie	0,00 mol/ha/j		



Situatie 3 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
 1	Wonen en Werken Recreatie Recreatiepark	-	-
 4	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Generatoren evenementen	1,7 kg/j	73,4 kg/j
	Verkeersnetwerk	11,4 kg/j	94,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | |
|---|--|--|
| ● Habitatrichtlijn | ● Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn |  Grootste afname van depositie |
| ● Vogelrichtlijn | ● Niet bepaald |  Grootste toename van depositie |
| | |  Hoogste totale depositie |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.



**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 3" (Beogd)
incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Situatie 3, Rekenjaar 2022

1 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Recreatiepark	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
Temporele Variatie	<u>Continue Emissie</u>		

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Generatoren evenementen		NOx	73,4 kg/j		
			NH3	1,7 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
generator	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	7200 l/j	288 u/j	360 l/j	NOx	73,4 kg/j
					NH3	1,7 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.5_20220328_855771c674
Database versie	2021.0.5_855771c674

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Bijlage 2 Plan voor de toekomst

Netl

dE WildsTE TuIN



PLAN VOOR DE TOEKOMST

Eerste aanzet vergunningstraject





Inleiding	3
Wat is Netl.....	3
Maatschappelijke context.....	4
Missie.....	5
Visie.....	5
Strategie.....	5
Uitwerking.....	6
Slapen in het veld.....	6
Groepshotels.....	7
Evenementen.....	8
Groepslocaties.....	9
Facilitaire gebouwen.....	10
Horeca.....	10
Activiteiten.....	10
Cultuur.....	11
Vervoer, auto's en parkeergelegenheid.....	11
Mens en natuur.....	11
Bamboe.....	12
Milieu.....	13
Organisatie.....	13
Mogelijkheden in ruimtelijke plannen.....	14
Organische groei.....	14

INLEIDING

Deze notitie is bedoeld inzicht te geven in de toekomstplannen van Netl - Leemringweg 19, 8317 RD Kraggenburg, Noordoostpolder. Het streven is een vergunning voor de organische ontwikkeling van Netl, in de komende tientallen jaren.

Aanvrager is Lavendel BV, een werkmaatschappij van de familie Crebas - Wobma uit Noordoostpolder. Deze familie was betrokken bij de oprichting van Het Goed, een landelijke keten van Kringloopwinkels en Marktplaats.nl. Met de verkoop van Marktplaats.nl werd een vermogen verdiend, waarmee o.a. de ontwikkeling van Netl wordt gefinancierd.

General manager Nienke Feddes is namens Netl verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de vergunningaanvraag. Zij is sinds de oprichting in 2006 betrokken bij Netl. De vergunningaanvraag wordt uitgewerkt en onderbouwd door 'Rho - adviseurs voor leefruimte'.



WAT IS NETL

Netl de Wildste Tuin (in het vervolg Netl) is een recreatiepark met een oppervlakte van 48 hectare. Netl, voorheen Brennells, is in 2005 opgericht met als doel kleding te maken van brandnetels. Voor de merkbeleving rondom brandnetelproducten en het stimuleren van het gezonde buitenleven is landbouwgrond op de schop gegaan voor de aanleg van natuur voor mensen; een dagrecreatiepark met zwemwater, strandjes en horeca. De ontwikkeling van brandnetelvezel naar garen en kleding was succesvol, een commercieel succes werd het niet, en in 2013 is gestopt met het brandnetelproject.

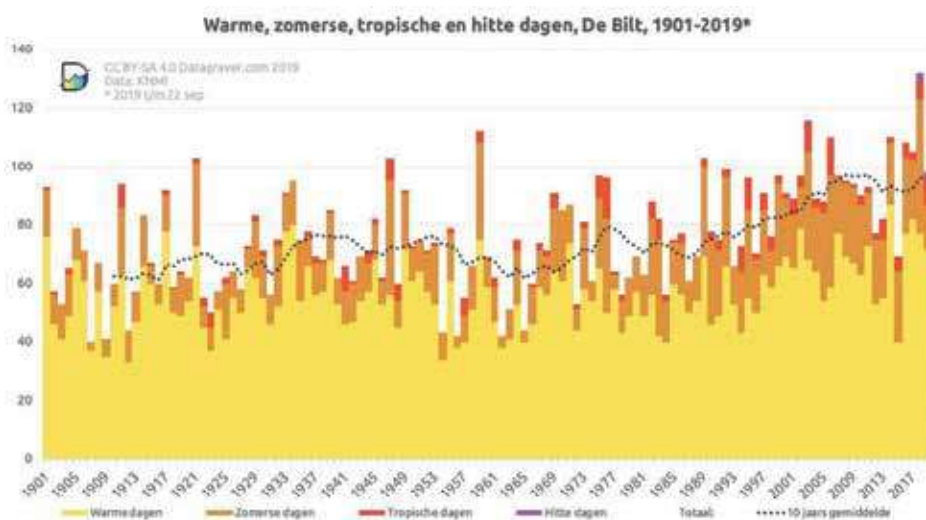
Vervolgens is op Netl Park naast dagrecreatie ook verblijfsrecreatie ontwikkeld, met 100 kampeerplekken (voorjaar 2016) en 4 groepshotels, met in totaal 86 bedden (medio 2018).

Sinds 2016 is Netl de thuisbasis voor Wildeburg, een vierdaags muziek- en cultuurfestival dat in 2019 13.500 bezoekers trok.



MAATSCHAPPELIJKE CONTEXT

Het Nederlands Bureau voor Toerisme & Congressen (NBTC) voorspelt dat het aantal inkomende verblijfsbezoekers groeit van 17,9 miljoen in 2017 naar 28,7 miljoen in 2030. Zet de groei van de afgelopen jaren exponentieel door, dan kan dit aantal in 2030 oplopen tot 42 miljoen. Het NBTC voorziet dat door de opwarming sommige bestemmingen minder aantrekkelijk worden.



Nederland telt tegenwoordig 3 weken meer aan warme dagen dan 50 jaar geleden. Het is noodzakelijk dat we als samenleving de opwarming bestrijden. Toerisme in eigen land aantrekkelijker maken past in die strategie. Netl zet daarop in en realiseert zich dat de negatieve gevolgen van de opwarming ook een kans is voor haar onderneming.

Netl ligt op zo'n 100 km van Groningen en Amsterdam, 80 kilometer van Leeuwarden, 40 km van Zwolle en Lelystad en 20 km van de toeristische trekker Giethoorn. De psychologische afstand zal verkleinen op het moment dat de zelfrijdende (deel) auto buiten de steden werkelijkheid wordt.

Ook de komst van de Lelylijn zal een positieve impact hebben op Netl.

MISSIE

Netl stelt zich ten doel mensen te laten genieten van het buitenleven. Dit kan op verschillende manieren, zowel passief als actief. Kort samengevat is Netl: 'Natuur voor mensen', in meer woorden: 'een speellandschap voor lichaam en geest'.

VISIE

Netl wil de komende jaren meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van sport, kunst en cultuur. Waarbij Natuur de belangrijkste inspiratiebron is. Om dit te bereiken worden extra overnachtingsmogelijkheden met overdekte evenementen- en vergaderlocaties ontwikkeld.



STRATEGIE

- Netl wil bijdragen aan een vitale levensstijl, met gezond eten, sport en recreatie in een fraaie natuurlijke en gebouwde omgeving.
- Netl biedt ruimte voor bruiloften en partijen, familie- en vriendenbijeenkomsten.
- Netl biedt ruimte voor vergaderen, trainingen, congressen en evenementen.
- Netl biedt ruimte voor zorg-, kerkelijke- en onderwijsinstellingen
- Netl wil de thuisbasis zijn voor een aantal jaarlijks terugkerende en trendsettende muziek en cultuur festivals.
- Netl biedt slaapplekken in verschillende vormen, zoals overnachten 'in het veld' of in een (groeps)hotel.

Door het jaar heen verschuiven de gebruikersgroepen. Netl is nadrukkelijk niet bedoeld voor de - al dan niet tijdelijke - huisvesting van (arbeids)migranten of als permanente huisvesting.



UITWERKING

Netl heeft voldoende buitenruimte voor allerlei activiteiten. Wat ontbreekt zijn locaties die gasten beschermen tegen slecht weer en andere gebruikers van Netl park en de buurt behoeden voor geluidsoverlast. Bovendien is er behoefte aan extra mogelijkheden om te overnachten; met een kampeermiddel, in een vakantiehuisje of hotel. Er is een samenhang tussen de groepsactiviteiten en de behoefte aan overnachtingsmogelijkheden. Bovendien groeit dan de behoefte aan facilitaire gebouwen voor bijvoorbeeld receptie, horeca en kantoren.

Netl streeft in de loop der jaren naar een structurele overnachtingsmogelijkheid voor 2.000 gasten, waarvan 750 ondergebracht kunnen worden in een groepshotel en de overige (1.250) in het veld; in een tent of ander bouwsel. Ter toelichting: door glamping is de grens vervaagd tussen tent en luxe vakantiebungalow. Het streefgetal van het aantal gasten laat zich vergelijken met bijvoorbeeld de Eemhof in Zeewolde, die 3.500 gasten onderbrengen. Netl zet in op een vraag gestuurde organische ontwikkeling in de loop der jaren.



SLAPEN IN HET VELD

Kamperen of een vakantiebungalow? Door glamping zijn alle grenzen vervaagd. Het Emmeloorder bedrijf 'Luxetenten.com' is groot gegroeid en internationaal gegaan met ruime 6 persoons tenten, inclusief houten veranda, voorzien van alle gemakken zoals keuken, sanitair en boxspringbedden.

In de categorie 'slapen in het veld' vallen bijvoorbeeld de 200 scholieren, ondergebracht in legertenten en de managers die slapen in een kartonnen tent van KarTent. Hieronder valt ook een caravan, camper, wielenwagen, slaap (zee)container. En ook een tent of vakantiebungalow van zeil, hout, piepschuim, steen of ander materiaal. Op het terrein zorgt een wegnent ervoor dat men met auto of camper op of in de buurt van de slaapplek kan komen en parkeren. Wandel- en fietsroutes stimuleren het laten staan van 'de wagen'.



Het genoemde aantal 'slapers in het veld', wordt overschreden tijdens een festival. Zie onder evenementen.

GROEPSHOTELS

Netl heeft ervaring opgedaan met de bouw en verhuur van 4 groepshotels, dit zijn groepshuizen met de privacy van een hotelkamer en een gemeenschappelijke groepsruimte met keuken. De belangstelling inspireert om daarop voort te gaan. Het plan is een elftal extra groepsruimten te ontwikkelen met ieder 27 kamers, voor maximaal 54 personen. Samen maakt men gebruik van de groepsruimte met keuken. In familieverband zal men maximaal gebruik maken van de hotelkamers. In zakelijk verband zal vaak slechts één persoon per kamer slapen en wordt een groepshotels bevolkt door 27 gasten. Die wel de groepsruimte samen benutten voor een maaltijd, om te loungen of vergaderen. Er kan sprake zijn van volledige zelfservice, of naar behoefte gebruik van de Netl horeca. Bij grote bijeenkomsten slapen de gasten verspreid in de verschillende hotels.

Volgens plan worden de hotels 2 tot maximaal 4 verdiepingen hoog, met een maximale bouwhoogte van 19 meter t.o.v. maaiveld. Vanwege de overige bebouwing – zoals op het oude boerenerf, hoogteverschillen tussen de hotelgebouwen en het glooiende terrein met boombeplanting passen



de gebouwen organisch in het landschap en ontstaat een visueel aantrekkelijk geheel, waarbij de hoogte nauwelijks opvalt. Voordelen van bouwen in de hoogte zijn besparing op bouw materiaal met lagere bouwkosten, de betere energiebalans en het kleinere ruimtebeslag - waardoor meer ruimte voor natuur. De bouwhoogte laat zich ook vergelijken met het nieuwe VD Valk hotel in Lelystad, met 16 verdiepingen en een hoogte van 59,9 meter. Ieder groepshotel krijgt een eigen tuin die groot genoeg is om er alle gasten te laten loungen en eten.

Per groepshotel van 27 kamers is gerekend met 20 parkeerplaatsen, dit is 2,7 personen per auto. Deze plekken komen in de buurt van het groepshotel. Elders zijn meer parkeerplaatsen voorzien, waar men zo nodig ook terecht kan. In de omgeving van sommige groepshotels kunnen campers, caravans en tenten worden bijgeplaatst, inclusief sanitair, waardoor het groepskarakter behouden blijft, ook met verschillende overnachtingsfaciliteiten.



EVENEMENTEN

Een evenement valt qua impact op de organisatie en omgeving onder te verdelen in kleine en grote evenementen.

'Kleinschalige evenementen'

Bij Netl werden en worden regelmatig evenementen gehouden, zoals een manifestatie voor 'oude trekkers en motoren', voor oldtimer auto's, OERRR festival van Natuurmonumenten en de NK Cross Atletiek 2019 en 2020. Evenementen tot maximaal 5.000 gasten per dag zijn op een terrein van 48 hectare goed inpasbaar, mits de infrastructuur met parkeergelegenheid op orde is en het geluid binnen de normen blijft. Een inspiratiebron zijn onder andere de succesvolle evenementenlocaties als de 'Westergasfabriek' in Amsterdam en 'de Fabrique' in Utrecht.



'Grote evenementen'

Netl staat al jaren in de belangstelling van organisatoren van grote festivals en evenementen, vanwege haar unieke terrein. De goede samenwerking met de Amersfoortse organisatie Kultlab leverde het succesvolle Wildeburg op. Wildeburg trekt bezoekers uit het hele land van gemiddeld 31 jaar, met een goede opleiding. Vanwege de grote belangstelling (5 x groter dan de beschikbaarheid) moeten belangstellenden loten voor een ticket. Het evenement laat men bewust evenwichtig groeien met circa 3.000 extra bezoekers per jaar. Overwogen wordt een 2e festival te organiseren, begin juli, een weekend voor Wildeburg. Met dit festival wordt gemikt op een vergelijkbare doelgroep die wat ouder is geworden en

met hun kinderen en (groot) ouders op stap wil gaan. Dit festival krijgt daardoor een familiekarakter. Doordat twee festivals in opeenvolgende weekenden worden gehouden is een grote besparing mogelijk op de kosten. De festivals zijn belangrijk voor het imago van Netl en de toeloop op andere momenten in het jaar. Ze zijn naar ons idee ook goed voor het imago van gemeente Noordoostpolder en Provincie Flevoland als aantrekkelijke woon-, werklocatie en vakantiebestemming.

Toelichting: er is een grote behoefte aan festival locaties, ook buiten de randstad. Netl zou graag de ruimte krijgen om vier keer per jaar een groot meerdaags festival / evenementen te mogen organiseren tot ca. 25.000 bezoekers. Naar ons idee is een eventuele overlast op twaalf van de 365 dagen per jaar binnen proporties, en past dit binnen gangbare normen. Netl ontwikkelt zich zo als een grote, maar toch relatief kleinschalige variant van het Walibi evenemententerrein in de gemeente Dronten. Lowlands, Opwekking en Defqon trekken daar zo'n 60.000 bezoekers per evenement. De Mudrun 12.500 deelnemers - plus aanhang. De Groen-Techniek- Holland 17.500 bezoekers.



GROEPSLOCATIES

Netl heeft nu al diverse feest en vergaderlocaties met horeca. Het is een steeds geliefdere locatie voor bijvoorbeeld bruidsparen die graag aan de waterkant het jawoord geven en vervolgens tot in de kleine uurtjes willen feesten, in de openlucht. Ook is er behoefte aan extra vergader, congres en dinerlocaties, bij voorkeur buiten, maar als het slecht weer wordt wil men vanzelfsprekend naar binnen. Een belangrijk aandachtspunt is dat een bijeenkomst 'buiten' eerder dan 'binnen' tot geluidshinder leidt bij andere parkgasten en de burens.

Netl wil daarom de mogelijkheid hebben voor de realisatie van extra overdekte locaties met een horecaverunning, voor het hele terrein. Bij al deze locaties zijn sfeer en originaliteit doorslaggevend voor de belangstelling van potentiële gasten. Wat ook betekent dat de visuele houdbaarheid beperkt is. Bij hippe horeca is het jaarlijks vervangen van de inrichting bijvoorbeeld gewoon geworden. De volgende voorbeelden geven een indicatie van de gebouwen waaraan wij nu denken.

- Spantent
- Kas
- Bunker
- Amphi met lichtkoepel
- 'Urban in de country', van zeecontainers
- Uitbreiding bestaande strandpaviljoen met dinerruimte



Het gaat om diverse kleine en grotere gebouwen vanaf 50 - 1.500 m² vloeroppervlakte en maximaal 9 meter hoogte. Alle gebouwen krijgen een ruim terras, want vaak is 'binnen' slechts een toevluchtsoord bij slecht weer en is bedoeld om het geluid binnen de perken te houden. Alle gebouwen worden op een passende en verrassende manier verwerkt in het landschap, waardoor de gebouwen één van de publiekstrekkingen van Netl worden.

FACILITAIRE GEBOUWEN

Aan de weg heeft Netl 4 agrarische erven met bebouwing. Deze worden voornamelijk gebruikt door onze afdeling Bouw & Groen, en voor opslag. Een schuur wordt momenteel gebruikt als recreatieruimte. Denkbaar dat ook andere bouwen een recreatieve bestemming krijgen, of juist gebruikt worden als facilitair gebouw.

Vanwege alle ontwikkelingen is er een grotere receptie nodig, met ook kaartverkoop voor dagrecreanten. Daarvoor is een nieuw centrumgebouw in gedachten, waarin ook andere functies worden ondergebracht. Zoals een ontvangstruimte met horeca, grote centrale keuken, winkeltje en kantoren. Mogelijk ook een aantal hotelkamers of appartementen, eventueel voor eigen medewerkers. Dit gebouw zal in de omgeving van de toegangspoort komen te staan, met daarbij ruime parkeergelegenheid.



HORECA

De keuken van Netl laat zich inspireren door de zogenoemde Blue Zones, gebieden in de wereld met veel vitale ouderen, en waar het goede leven tot kunst is verheven. De keuken is nu ondergebracht in het paviljoen. Het is te voorzien dat de keuken te klein wordt en er elders op het park extra keukens komen en dat er een centrale keuken wordt ondergebracht in het centrumgebouw.

Netl biedt ook selfservice concepten waarbij gasten hun eigen eten en drinken meenemen, zoals dat overigens ook gebruikelijk is op campings en bij groepslocaties.

ACTIVITEITEN

Netl is een officiële open water zwemwaterlocatie van de Provincie, en heeft zelf ruim 1,00 hectare aan waterpartijen aangelegd met daaromheen strandjes. Het Park grenst over 600 meter lengte aan de Zwolse Vaart en 800 meter aan het Voorsterbos. Het park is een aantrekkelijk wandelgebied met bomen, kruidenvelden en een bamboebos. Vanuit het park kan men de omgeving verkennen. Provincie Flevoland past in 2019/2020 de oever van de Zwolse vaart aan in een natuurlijke oever. Als onderdeel daarvan komen er inhammen aan landzijde met een aanlegplaats voor roeiboten en kano's.



Op het park liggen 6 beachvollebalvelden, er is een plan voor beachsoccerfeld. De NK Atletiek Cross worden in 2019 en 2020 gehouden bij Netl. Er ligt een obstacle trainingsparcours van 4,5 km, gestreefd wordt naar een jaarlijks evenement. Jong en oud kunnen zich op het park vermaken door de duinen te beklimmen en de paden af te gaan en ook met speeltoestellen als wiebelbruggen kabel en modderglijbanen.

Netl zal ook slecht weer accommodaties ontwikkelen voor sport, spel en recreatie.

Op het park weiden schapen en shetlanders, goed voor het onderhoud van het terrein. Bovendien verleidt dit de jeugd om op zoek te gaan naar de dieren.

Netl bevordert zo dat mensen op een onbewuste en natuurlijke manier in beweging komen, wat bijdraagt aan hun gezondheid. Waar mogelijk werkt Netl samen met partners die bijvoorbeeld yoga of een bootcamp geven.

CULTUUR

Er hebben heel wat onbekende en bekende bands opgetreden bij Netl, zoals Bettie Serveert, Hans Dulfer, De Kik, De Wolf en De Staat. In de Wildste Tuin staan objecten van Willem Hoogeveen en dankzij Wildeburg inmiddels 2 grote kunstwerken van Thijs Trompert en Marisja Smit. De Schaftkeet die in 2019 op Schokland stond tijdens ‘Dichter op het land’, vind eveneens een plaats bij Netl.



VERVOER, AUTO'S EN PARKEERGELEGENHEID

Tegenover de ingang van Netl is een bushalte en langs de (leemring)weg ligt een fietspad dat Marknesse en Kraggenburg verbindt. De komende tien jaar wordt de omslag gemaakt van auto's met verbrandingsmotoren naar elektrische voertuigen, die ter plaatse geen stikstof of CO₂ uitstoten.

Netl zorgt voor voldoende parkeergelegenheid, zodat alle bezoekers kunnen parkeren op het terrein van Netl, met uitzondering tijdens de festivals.

Op de parkeerplaatsen worden bomen geplant, voor het visuele aspect, voor het opnemen van vocht na forse regenbuien, het binden van CO₂ en de productie van noten en hout. Waar mogelijk wordt beweid met schapen. Tijdens festivals wordt het gebruik van openbaar vervoer gestimuleerd.

MENS EN NATUUR

Netl de Wildste Tuin is aangelegd op agrarische grond. Tijdens de aanleg zijn grote stukken land op de schop gegaan, (met een kraan). De toplaag van zware leemklei is op veel plaatsen weggegraven en vervolgens bedekt met zand, die onder de toplaag lag en is weggegraven voor de aanleg van waterpartijen. Bij de aanleg is een variatie in hoogte, hellingshoeken en bodemgesteldheid gecreëerd. Voor de afwatering zijn wadi's gemaakt.

Vanuit de filosofie 'natuur voor mensen' zijn op een tiental hectare kruidenmengsels gezaaid die aantrekkelijk zijn voor mensen omdat de plant eetbaar is, een mooie bloem heeft of lekker ruikt. Na verloop van jaren blijken bepaalde soorten het boven verwachting goed te doen, zoals marjolein, geel walstro en kaasjeskruid. Bovendien komen er plantensoorten van nature aanwaaien. De naam de Wildste Tuin is niet voor niets gekozen, het park is alles behalve een aangeharkte tuin.



Netl wil zoveel mogelijk mensen laten genieten van de natuur. Wij zijn ons er echter van bewust dat mens en natuur niet altijd evengoed samen gaan en hebben grote waardering voor organisaties die het accent leggen op natuurbehoud, zoals onze goede buur Natuurmonumenten.

Waar mogelijk werken we samen bij educatie van jonge campinggasten. Netl is sponsor van Landschapsbeheer Flevoland en krijgt tips als het om natuurontwikkeling gaat, zoals de aanleg van een oeverwaluwand en het regelen van kruidenrijk hooi, waardoor bijvoorbeeld de rietorchis volop groeit op het park. Ook de ijsvogel voelt zich thuis bij Netl, zij broedt er ondanks de drukte die er af en toe is en laat zich soms zelfs zien op het terras.

Bij de kampeerplaatsen zijn fruit, amandel- en walnoten geplant en er zijn minituintjes waar men zelf verse kruiden kan plukken voor thee en in het eten. Op de groepshotels – met hout betimmerd, liggen daktuinen.

Netl ligt naast het Voorsterbos met Werelderfgoed Waterloopbos van Natuurmonumenten, waar men kan wandelen en mountainbiken. Het Voorsterbos wordt doorsneden door de Zwolse Vaart. Naar verwachting komt hier in 2020 een pontje waardoor het Waterloopbos en het oude land met Vollenhove, de Wieden en Giethoorn veel makkelijker bereikbaar wordt vanuit Netl, voor wandelaars en fietsers. Netl is een laagdrempelige plek voor onder andere stedelingen die weinig kennis hebben van de natuur en de productie van voedsel. In deze ‘instap natuur’, concentreren zich grote aantallen mensen, waardoor elders meer ruimte beschikbaar blijft voor kwetsbare natuur.

BAMBOE

Met 6 hectare en 42 soorten bamboe, die stengels hebben tot 12 meter hoog en een diameter van 8 cm heeft Netl het grootste bamboebos van de Benelux. De beleving tussen de bamboe is een van de aantrekkelijke kanten van Netl als evenementenlocatie. Mogelijk dat het bamboebos in de loop der jaren uitgroeit tot een internationale publiekstrekker van formaat.



MILIEU

Dankzij goed beleid van Gemeente Noordoostpolder wordt Netl in het voorjaar van 2020 op het riool aangesloten.

Door de groei van Netl zal de verkeersintensiteit toenemen op de Leemringweg. Deze weg wordt in 2020 aangepakt en lijkt de verkeersstroom goed aan te kunnen. In de loop der jaren zal met de groei van Netl ook het aantal elektrische voertuigen toenemen, met als gevolg dat de CO₂ en stikstofuitstoot door verkeer niet of nauwelijks zal vergroten, uiteindelijk zelfs zal afnemen ten opzichte van de huidige situatie.

Tegenover de ingang van Netl is een bushalte.

De impact op het milieu door verblijf van de gasten is onduidelijk. Nederlanders die in eigen land op vakantie of naar een congres gaan, zoals naar Netl, steken echter gunstig af ten opzichte van degenen die met auto, vliegtuig of cruiseschip naar het buitenland vertrekken.

Na de verandering van landbouwgrond in recreatiepark zijn veel bomen, struiken en bamboe geplant, met een positieve milieubalans. Met name de circa 6 hectare bamboe is een grote CO₂ binder.

ORGANISATIE

Momenteel werken er circa 25 fte's bij Netl.

Onderverdeeld in de afdelingen bouw & groen, verblijfsrecreatie, horeca en organisatie. Bij Netl werken hoveniers, timmerlieden, elektriciens, koks, bedienend personeel, receptiemedewerkers, wedding- en event planners, hospitality, huishoudelijk medewerkers, administratieve en PZ- medewerkers en management. In samenwerking met Vrouwencentrum Noordoostpolder wordt gewerkt aan arbeidsintegratie van burgers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Netl zet met haar beleid in op drie G's: gezonde medewerkers, gezonde gasten en een gezonde bestendige bedrijfsvoering.



MOGELIJKHEDEN IN RUIMTELIJKE PLANNEN

Er is een duidelijke wisselwerking tussen de vraag naar feest- en vergaderruimte en de behoefte op Netl park te kunnen overnachten. Het zijn festivals als Wildeburg die Netl park met omgeving in de schijnwerpers zetten, en functioneren als aanjager.

Dit plan borduurt voort op het bestemmingsplan landelijk gebied 2004 leemringweg 19-I, 19-II, 21-I, Kraggenburg 2007 van Gemeente Noordoostpolder.

Zie ook

GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER 20150308 / 03-12-2015

RUIMTELIJKE MOTIVERING TIJDELIJKE KAMPEERMIDDELEN NETL KRAGGENBURG Rho: Pieter Woudstra e.a

Dit plan borduurt ook voort op de structuurvisie van Noordoostpolder met onder paragraaf 5.10 *Op weg naar 2025*, de volgende ambitie:

5.10.1 Ambitie

Wij koesteren de ambitie de toeristisch-recreatieve sector verder te ontwikkelen tot een belangrijke economische pijler. Hierbij houden we rekening met het duurzaamheidsprincipe. Naast een economisch belang creëert een duurzaam ontwikkelde sector een aantrekkelijk woon- en leefklimaat voor de eigen bevolking en bevordert zij de sociale cohesie.

En onder 5.10.2 *Op weg naar 2025*:

Ruimte voor twee grootschalige verblijfsrecreatieparken

In de rand langs het oude land, het tussengebied en in de corridor bieden wij ontwikkelingsruimte aan twee grootschalige verblijfsrecreatieparken (bijvoorbeeld in de vorm van bungalowparken met wellness). Dergelijke ontwikkelingen leveren economische voordelen en dragen bij aan de werkgelegenheid en aan het in stand houden van voorzieningen in de kernen. Bovendien zijn ze een middel om de gewenste landschappelijke verdichting te realiseren, mits de ontwikkelingen op de juiste wijze landschappelijk worden ingepast. Een ligging nabij het Kuinderbos of het Voorsterbos heeft dan ook de voorkeur.

Het moge duidelijk zijn dat de plannen van Netl passen bij de ambities van Noordoostpolder en vallen binnen het daartoe bestemde gebied.

ORGANISCHE GROEI EN FINANCIERING

Netl is voornemens de plannen gefaseerd te ontwikkelen en uit te voeren - in de loop der jaren, afhankelijk van de behoefte vanuit de samenleving. Momenteel liggen er een aantal concrete plannen, waarmee we aan de slag gaan zodra dat mogelijk is.

Voor nadere informatie is Nienke Feddes beschikbaar via nienke@netl.nl en 06-52450137.

Met vriendelijke groet,

Robin Crébas, directie

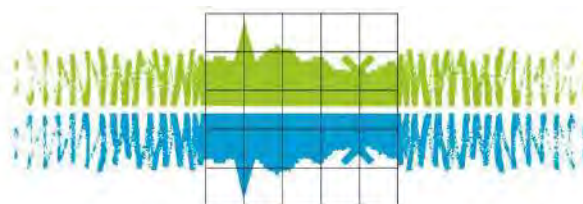
Nienke Feddes, general manager



Bijlage 3 Ecologische analyse

Rapport

Lelystad, maart 2020



Landschapsbeheer Flevoland
Zorg voor ons landschap

Botter 14-03
8232 JP Lelystad
T(0320) 29 49 39

flevoland@landschapsbeheer.net
www.landschapsbeheerflevoland.nl

KvK Lelystad 39069897

Wijziging bestemmingsplan: NetI Ecologische effecten



Landschap verbindt

Landschapsbeheer Flevoland streeft naar ontwikkeling, beheer en behoud van een ecologisch waardevol landschap met een streekeigen karakter, zowel in het landelijk als stedelijk gebied.

Samen met bewoners, overheden en agrariërs zoekt Landschapsbeheer naar kansen voor natuur en landschap.

Het werk van Landschapsbeheer Flevoland is onder te verdelen in vier werkvelden :



Zorg voor ons landschap

DAT DOEN WE SAMEN

Burgerparticipatie

Landschapsbeheer stimuleert betrokkenheid van bewoners bij de natuur en het landschap in de eigen leefomgeving. Samen verantwoordelijk voor de inrichting en het beheer van de eigen 'achtertuin'.



Zorg voor ons landschap

RUIMTE VOOR PLANT EN DIER

Soortenbeheer

In het Flevolandse landschap horen tal van plant- en diersoorten. De (tijdelijke) aanvullende maatregelen die Landschapsbeheer uitvoert, dragen bij aan het realiseren van een zelf functionerend ecosysteem.



Zorg voor ons landschap

BAKENS IN DE TIJD

Cultuurhistorie en Aardkunde

De geschiedenis van Flevoland heeft mens en landschap bepaald. Om de eigen leefomgeving goed te begrijpen speelt kennis van het ontstaan van het gebied een belangrijke rol.



Zorg voor ons landschap

MAAK JE ERF GOED

Landschap

Singels, laanbomen, bermen, dijken, dorpsbossen, weilanden, akkers, stedelijk groen en groot open water zijn dragers van het landschap. Beheer, behoud en ontwikkeling van deze landschapselementen dragen bij aan de beleving van ons landschap.

Colofon

Titel : Wijziging bestemmingsplan: Netl, ecologische effecten
Auteur : ████████████████████
Datum : maart 2020
(wijziging rapportage: bijlage 2 toegevoegd (natura2000-gebieden) in februari 2021).
Foto's : ██████████

Samenvatting

Netl wil, op de gronden nabij Leemringweg 19 te Kraggenburg, zich verder ontwikkelen tot een recreatie- en evenemententerrein. Daarvoor is een bestemmingswijziging noodzakelijk. Dit document geeft uitsluitend of er soorten of beschermde terreinen in de omgeving zijn, die de wijziging van het bestemmingsplan kunnen blokkeren.

Er komen verschillende beschermde soorten voor in of vlakbij het terrein van Netl. Geen van deze soorten zal een wijziging in het bestemmingsplan volledig blokkeren. Wel vragen sommige soorten aandacht bij de inrichting en/of uitvoering van de plannen (tabel 1).

Tabel 1, overzicht soorten met aandachtspunten. Geel: enige aandacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied.

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepad	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood

Beperkingen spelen vooral langs de randen van Netl, en dan met name langs de Zwolse Vaart en de bosrand Voorsterbos – Netl. Ontwikkelingen op deze locaties vragen maatwerk vanwege het voorkomen van beschermde soorten en de status van het Voorsterbos en Zwolse Vaart als NNN-terreinen. Negatieve invloed op deze terreinen dient voorkomen te worden. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan: invloed van licht, geluid en recreatie. Op voorhand is nu niet te bepalen op welke wijze activiteiten in deze zone plaats kunnen. Als er meer duidelijk is over de precieze inrichting en gebruik van het terrein, zal nader onderzoek nodig zijn om te bepalen welke soorten precies beïnvloed worden door de activiteiten en hoe (eventueel) gemitigeerd kan worden.

Daarnaast liggen er in de omgeving van Netl, Natura2000-gebieden. De nabijgelegen Natura2000-gebieden zijn :

- Weerribben (9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden. Wel kan het zo zijn dat er een effect is door een verhoogde stikstofdepositie. Netl onderzoekt zelf of een aerius-analyse noodzakelijk is.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inhoudsopgave	4
Inleiding	5
Methode	6
Resultaat	8
Beschermden soorten	8
NNN-terreinen	18
Natura2000	22
Conclusie	23
Literatuur	25
Bijlagen	26

Inleiding

Netl, De Wildste Tuin (in het vervolg Netl), wil op de gronden nabij Leemringweg 19 te Kraggenburg zich verder ontwikkelen tot een recreatie- en evenemententerrein.

Een van de onderwerpen die dan aandacht vraagt, is een wijziging van het bestemmingsplan. Om duidelijkheid te hebben of deze bestemmingsplanwijziging plaats kan vinden, mag de ontwikkeling niet zodanig zijn dat de aanwezige beschermde diersoorten en/of de doelstellingen van de nabijgelegen natuurterreinen onomkeerbaar beschadigd raken. In dat geval zou de bestemmingsplanwijziging geen doorgang kunnen vinden.

Er is al eerder onderzoek gedaan naar de natuurwaarden van dit terrein (Reinhold, J., 2015. Natuurwaarden Netl-Kraggenburg). Dit onderzoek was drie jaar geldig. Met het oog op de mogelijke ontwikkelingen en de vernieuwde Wet natuurbescherming (voorheen flora- en faunawet), is het noodzakelijk om opnieuw een analyse te maken.

Doel van dit document is om inzicht te geven in de aanwezige beschermde soorten in de omgeving van het terrein en om te toetsen of de wezenlijke kenmerken en waarden van de nabijgelegene NNN-gebieden onomkeerbaar beschadigd kan raken en wat de mogelijke invloed is op de nabijgelegen Natura2000-gebieden.

Methode

De vraagstelling voor dit onderzoek bestaat uit de volgende elementen:

- Welke beschermde soorten komen (mogelijk) voor in het plangebied en heeft de ontwikkeling van een recreatie- en evenemententerrein (onomkeerbaar) negatief effect op deze soorten? Zo ja, met welke aspecten moet globaal rekening gehouden worden?
- Tast de komst van een recreatie- en evenemententerrein de wezenlijke kenmerken en waarden (onomkeerbaar) aan van de nabijgelegen NNN-terreinen en/of zijn er (negatieve) effecten op nabijgelegen Natura2000-gebieden?
- Heeft de ontwikkeling van een recreatie- en evenemententerrein dusdanig effect op de aanwezige beschermde diersoorten en/of de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN dat de bestemmingswijziging niet kan plaatsvinden? Wat zijn aandachtspunten bij de eventuele wijziging van het bestemmingsplan op gebied van natuurwaarden?

Samenstellen lijst aanwezige beschermde soorten

De Wet natuurbescherming kent een lange lijst van beschermde soorten. Om inzicht te krijgen in de mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied is eerst een lijst gemaakt van de aanwezige beschermde soorten in de Noordoostpolder. Daarbij is uitgegaan van de bekende verspreiding van soorten. Zowel recent als in het verleden. Ook heeft de onderzoeker van Landschapsbeheer Flevoland op 5 februari 2020 een veldbezoek afgelegd om de potentie van het gebied te beoordelen.

Ook van soorten, waarvan waarnemingen bekend zijn maar die mogelijk dwaalgast zijn, zijn meegenomen.

Niet meegenomen zijn de niet-broedende vogels. Op de lijst staan een aantal vogelsoorten die alleen als wintergast in Nederland verblijven. Het zijn vaak watervogels waarvoor gebieden zijn aangewezen (Natura 2000 en NNN).

Vrijstelling Flevoland

Per provincie is een lijst samengesteld van soorten waarvoor een vrijstelling geldt. Dit zijn meestal algemeen voorkomende soorten die door geplande ruimtelijke ontwikkelingen niet bedreigd worden in hun staat van instandhouding. Voor deze soorten hoeft dan ook (bijna) nooit een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Deze soorten zijn daarom niet opgenomen in de analyse.

(Mogelijk) voorkomen binnen het terrein van NetI

Er is gekozen om de lijst van (mogelijk) aanwezige soorten in het gebied liever groter te maken dan waarschijnlijk het geval is. Dus als een soort mogelijk voorkomt in de Noordoostpolder en de soort zou, gezien zijn ecologie, kunnen leven in het huidige studiegebied dan zal de soort aangemerkt worden als (mogelijk) voorkomend.

Mocht uit deze studie blijken dat de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten geen belemmering vormen voor de bestemmingswijziging, dan is nader onderzoek niet meer nodig. Als er wel belemmeringen optreden is ook duidelijk naar welke soorten nader onderzoek verricht moet worden.

Soorten die bij een verdere ontwikkeling aandacht vragen

Naar aanleiding van bovenstaande analyses ontstaat een lijst met soorten die mogelijk voorkomen in het gebied en die in elk geval nadere aandacht vragen. Belangrijk hierbij zijn twee zaken:

- Kan de soort de verdere ontwikkeling van NetI daadwerkelijk blokkeren?
- Vraagt de soort wel aandacht bij de nadere detaillering en uitvoering van het plan, maar is het onwaarschijnlijk dat het plan volledig blokkeert?

Per soort(groep) zal een korte omschrijving gemaakt worden waarom de soort op de lijst staat en een inschatting van de risico's als de soort(groep) daadwerkelijk voorkomt.

NNN-terreinen en Natura2000

Binnen dit onderzoek zijn de mogelijke effecten op de nabij gelegen NNN-terreinen onderzocht. Het terrein van Netl ligt nabij de Zwolsevaart en het Voorsterbos. Dit zijn gebieden die onderdeel uitmaken van Natuur Netwerk Nederland (NNN), maar beiden vallen onder een andere beschrijving. Voor deze gebieden zijn wezenlijke kenmerken en waarden geraadpleegd en heeft een analyse plaatsgevonden of de geplande activiteiten bij Netl schadelijk kunnen zijn voor deze kenmerken en waarden.. Sinds 2019 is de informatie over de wezenlijke kenmerken en waarden via de website www.nnn.flevoland.nl te raadplegen

Natura2000 (zie ook bijlage 2)

Nederland kent ruim 160 Natura 2000-gebieden. Dit netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en onder de Habitatrichtlijn. De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden.

Op enige afstand van Netl liggen Natura2000 gebieden. Te weten:

- Weerribben (9,3 km)
- Wieden (7,8 km)
- Zwarte Meer (6,4 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

Informatie over de locatie van Natura2000 gebieden te vinden via:

<https://www.natura2000.nl/gebieden>

Resultaat

Beschermde soorten

Om inzicht te krijgen in de soorten die mogelijk voorkomen op het terrein van Netl, is een lijst gemaakt van beschermde soorten. Zie hiervoor tabel 2. De met rood gearceerde soorten worden in dit hoofdstuk nader geanalyseerd.

Tabel 2: Beschermde soorten van de Wet natuurbescherming in de Noordoostpolder. Voor de vogels is de lijst beperkt tot de broedende vogels en behorende bij bijzondere artikelen van de Vogelrichtlijn. Aangegeven is binnen welk artikel de soort valt en of er een vrijstelling geldt binnen Flevoland. Voor het terrein van Netl is aangegeven of de soort mogelijk voorkomt (N). Groen zijn de soorten van de vrijstellingslijst, blauw zijn vogelsoorten met een bijzondere beschermingsstatus maar waarbij de broedende vogels moeten worden ontzien. Het zijn de rood gekleurde soorten die op termijn (ook buiten de reproductieperiode) aandacht vragen.

Soortgroep	Nederlandse naam	Vogel-richtlijn (§ 3.1 artikel 3.1 t/m 3.4)	Habitatrichtlijn (§ 3.2 artikel 3.5 - 3.9)	Andere Soorten (§ 3.3 artikel 3.10 - 3.11)	FL vrijstelling	Bern I	(mogelijk) voorkomend in plangebied Netl
Vogels	appelvink	VR					N
Vogels	baardman	VR					N
Vogels	bergeend	VR					N
Vogels	blauwborst	VR					N
Vogels	boerenzwaluw	VR					N
Vogels	bonte vliegenvanger	VR					N
Vogels	boomklever	VR					N
Vogels	boomkruiper	VR					N
Vogels	boompieper	VR					N
Vogels	boomvalk	VR					N
Vogels	bosrietzanger	VR					N
Vogels	braamsluiper	VR					N
Vogels	brandgans	VR					N
Vogels	buizerd	VR					N
Vogels	cetti's zanger	VR					N
Vogels	ekster	VR					N
Vogels	fitis	VR					N
Vogels	fluits	VR					N
Vogels	gekraagde roodstaart	VR					N
Vogels	gele kwikstaart	VR					N
Vogels	gierzwaluw	VR					N
Vogels	goudhaan	VR					N
Vogels	grasmus	VR					N
Vogels	graspieper	VR					N
Vogels	grauwe klauwier	VR					N
Vogels	grauwe vliegenvanger	VR					N
Vogels	groenling	VR					N
Vogels	grote bonte specht	VR					N
Vogels	havik	VR					N
Vogels	heggenmus	VR					N
Vogels	huismus	VR					N
Vogels	huiszwaluw	VR					N

Vogels	ijsvogel	VR				N
Vogels	kerkuil	VR				N
Vogels	kleine karekiet	VR				N
Vogels	kneu	VR				N
Vogels	koolmees	VR				N
Vogels	kruisbek	VR				N
Vogels	kuifmees	VR				N
Vogels	matkop	VR				N
Vogels	nachtegaal	VR				N
Vogels	oeverzwaluw	VR				N
Vogels	pimpelmees	VR				N
Vogels	putter	VR				N
Vogels	ransuil	VR				N
Vogels	rietgors	VR				N
Vogels	rietzanger	VR				N
Vogels	roodborst	VR				N
Vogels	roodborsttapuit	VR				N
Vogels	sperwer	VR				N
Vogels	spotvogel	VR				N
Vogels	spreeuw	VR				N
Vogels	sprinkhaanzanger	VR				N
Vogels	tjiftjaf	VR				N
Vogels	torenavk	VR				N
Vogels	tuinfluiter	VR				N
Vogels	wielewaal	VR				N
Vogels	winterkoning	VR				N
Vogels	witte kwikstaart	VR				N
Vogels	zwarte kraai	VR				N
Vogels	zwarte roodstaart	VR				N
Vogels	zwartkop	VR				N
Zoogdieren	aardmuis			AS	x	N
Zoogdieren	boomarter			AS		N
Zoogdieren	bosmuis			AS	x	N
Zoogdieren	bosvleermuis		HR			N
Zoogdieren	bunzing			AS	x	N
Zoogdieren	das			AS		N
Zoogdieren	dwergmuis			AS	x	N
Zoogdieren	dwergspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	egel			AS	x	N
Zoogdieren	franjestaat		HR			N
Zoogdieren	gewone bosspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	gewone dwergvleermuis		HR			N
Zoogdieren	grootoorvleermuis		HR			N
Zoogdieren	haas			AS	x	N
Zoogdieren	hermelijn			AS	x	N
Zoogdieren	huisspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	kleine dwergvleermuis		HR		x	N
Zoogdieren	konijn			AS	x	N
Zoogdieren	laatvlieger		HR			N
Zoogdieren	meervleermuis		HR			N
Zoogdieren	otter		HR			N
Zoogdieren	ree			AS	x	N
Zoogdieren	rosse vleermuis		HR			N

Zoogdieren	rosse woelmuis		AS	x	N
Zoogdieren	ruige dwergvleermuis	HR			N
Zoogdieren	steenmarter		AS		N
Zoogdieren	tweekleurige vleermuis	HR			N
Zoogdieren	veldmuis		AS	x	N
Zoogdieren	vos		AS	x	N
Zoogdieren	watervleermuis	HR			N
Zoogdieren	wezel		AS	x	N
Zoogdieren	woelrat		AS	x	N
Amfibiëen	bruine kikker		AS	x	N
Amfibiëen	gewone pad		AS	x	N
	kleine				
Amfibiëen	watersalamander		AS	x	N
Amfibiëen	meerkikker		AS		N
	middelste groene				
Amfibiëen	kikker/bastaard kikker		AS	x	N
Amfibiëen	rugstreepad	HR			N
Reptielen	ringslang		AS		N
Insecten	gevlekte witsnuitlibel	HR			N
Insecten	grote vos		AS		N
	grote				
Insecten	weerschijnvlinder		AS		N
Insecten	noordse winterjuffer	HR			N
Planten	stofzaad				N

Das

De das is met zijn typische uiterlijk met bijna geen ander zoogdier te verwarren. Burchten graaft de das het liefst in bosjes, maar foerageren doet het dier graag op weiden en akkers. Het verspreidingsbeeld van de das wisselt in Flevoland sterk, omdat de das bijna geen vaste voet aan de grond krijgt in Flevoland.

In de directe omgeving van Netl komt de das op dit moment niet voor. Het terrein zelf is ook niet erg aantrekkelijk voor deze soort en heeft weinig potentie. De bosjes op het terrein zijn te klein en staan teveel onder invloed van recreatie. Er hoeft op dit moment geen rekening gehouden te worden met de das. Daarmee zal de soort de wijziging in het bestemmingsplan ook niet blokkeren.

Steenmarter

De steenmarter wordt gemeld uit de regio van de Leemringweg (Heemskerk, 2011). De soort is vrij sterk gebonden aan gebouwen alwaar het dier haar jongen grootbrengt. Jagen doet het dier in stedelijk, agrarisch of bosrijk gebied. De steenmarter is een echte cultuurvolger geworden en neemt in Nederland in aantal toe.

Het gebied van Netl is redelijk goed jachtgebied en minder geschikt als voortplantingsgebied: er zijn maar weinig gebouwen.

De geplande ontwikkelingen en de ligging ervan in het gebied vormen mogelijk een bedreiging voor de steenmarter, maar er wordt niet verwacht dat de voorgenomen ontwikkelingen grote beperkingen met zich meebrengt. De soort zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Ook zal het bij de inrichting van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort.

Boommarter

De boommarter komt zeker in het Voorsterbos voor. Netl is als jachtgebied redelijk geschikt, maar voor boommarter niet geschikt om een verblijfplaats te hebben. Er zijn geen oude bossen op het terrein waar het dier jongen in groot kan brengen. Verwacht wordt dat de boommarter onregelmatig gebruikt maakt van het gebied en in het bijzonder dan de delen die grenzen aan het Voorsterbos en/of Zwolse Vaart.

De geplande ontwikkelingen en de ligging ervan in het gebied vormen mogelijk een bedreiging voor de boommarter, maar bij de inrichting kan hier eenvoudig rekening mee gehouden worden door de grenzen aan het Voorsterbos en/of Zwolse Vaart te ontzien. Er is geen reden om te veronderstellen dat de boommarter de wijziging in het bestemmingsplan blokkeert. Ook zal het bij de inrichting en gebruik van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort.

Franjestaart en gewone grootoorvleermuis

Franjestaart en gewone grootoorvleermuis zijn twee vleermuissoorten die overwinteren in een winterverblijf in het Waterloopbos op enkele kilometers afstand van het Netl-terrein (waarnemingen Landschapsbeheer). Franjestaart en gewone grootoorvleermuis jagen in bossen en kleinschalig landschap. De kans dat zij jagen boven het terrein van Netl is daarmee klein maar ook niet uitgesloten. Verstoring door lichtbronnen, geluid, menselijk handelen is bij deze soorten niet bekend. Zomerverblijfplaatsen bestaan bij deze soorten uit holle bomen (en gebouwen: gewone grootoorvleermuis).

De franjestaart en gewone grootoorvleermuis zullen de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren, maar behoeven wel enige aandacht.

Bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen moet van tevoren onderzocht worden of er een verblijfplaats is van de gewone grootoorvleermuis. Indien er bomen gekapt worden, moet van tevoren duidelijk zijn of er holle bomen aanwezig zijn die mogelijk gebruikt worden als verblijfplaats. Holle bomen worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Meer- en watervleermuis

Water- en meervleermuis zijn sterk water gebonden vleermuissoorten. Zij jagen bij voorkeur vlak boven het wateroppervlak. De meervleermuis doet dit vooral boven grotere wateren (Zwolse Vaart of Kadoelermeer), watervleermuis vaker boven kleinere wateren (maar ook boven Zwolse vaart). Onderzoek toont aan dat meervleermuis waarschijnlijk een verblijfplaats heeft in de bebouwing van Kraggenburg (Reinhold et al , 2007). Watervleermuis huist liever in een holle boom. Beide soorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Vooral op de vliegroute tussen verblijfplaats en jachtgebied worden trajecten met licht gemeden. Boven de Zwolse Vaart vliegen in elk geval meervleermuizen en zeer waarschijnlijk ook watervleermuizen.

Deze soorten zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Maar bij de inrichting zal sterk rekening gehouden moeten worden met deze soorten.

De recreatieplas is mogelijk jachtgebied van de watervleermuis. Omdat de soort gevoelig is voor lichtverstoring, moet hier bij de inrichting rekening mee gehouden worden. Licht op de recreatieplas dient voorkomen te worden. Daarnaast is de Zwolse Vaart een belangrijke lijnstructuur, die de beide soorten graag volgen. Licht op de Zwolse Vaart dient ook voorkomen te worden.

Bosvleermuis en tweekleurige vleermuis

De bosvleermuis is een zeldzame verschijning. Deze soort jaagt vooral boven boomkronen, op open plekken in het bos, boven waterpartijen en in een parkachtige omgeving (soms bij lantarenpalen). De dichtstbijzijnde waarnemingen zijn gedaan bij Urk en bij de Weerribben.

Ook de tweekleurige vleermuis is een zeldzame verschijning. Waarnemingen in Flevoland zijn bekend uit de regio Urk. Het jachtgedrag lijkt op dat van de laatvlieger en rosse vleermuis.

Voor beide soorten heeft het plangebied vooral potentie als jachtgebied. Verblijfplaatsen worden niet verwacht, vanwege het ontbreken van oudere bomen waardoor er geen boomholtes verwacht worden. Mogelijk zijn de gebouwen op het terrein wel geschikt.

Er zijn op dit moment geen aanwijzingen voor verblijfplaatsen van deze soorten in het Voorsterbos. Het aantreffen van verblijfplaatsen voor deze soorten zou de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar wel grote invloed hebben op de inrichting van het gebied.

Gewone dwergvleermuis en laatvlieger

De gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn twee vleermuissoorten die overdag in gebouwen huizen. Beide behoren tot de algemeenste vleermuissoorten van Flevoland. Beide soorten zijn ook weinig kritisch betreffende het jachtgebied: halfopen landschappen hebben de voorkeur, zeker in combinatie met water. Zeer open agrarische gebieden zijn minder geliefd. Het Netl-terrein is daarmee een geschikt gebied.

Deze soorten zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Waarschijnlijk is het vrij eenvoudig om rekening te houden met deze soorten in de uiteindelijke plannen. Opgemerkt moet worden dat dit soorten zijn die huizen in gebouwen. Indien er werkzaamheden zijn aan bestaande gebouwen, zal er eerst nader onderzoek nodig zijn.

Rosse vleermuis

De rosse vleermuis is een vleermuissoort die zowel 's zomers als 's winters in holle bomen woont. Jagen op insecten doet het dier op grote hoogte (boven de boomkruinen) en op grote afstand van verblijfplaatsen. Voorkeursjachtgebied zijn moerasgebieden, bosranden of meren. Van het Voorsterbos is bekend dat er verblijfplaatsen zijn in zomer en herfst (paartijd). De rosse vleermuis zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Ook zal het bij de inrichting van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort. Wel moet opgemerkt worden dat de soort huist in holle bomen, maar deze worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Ruige dwergvleermuis

Ook de ruige dwergvleermuis is een soort die jaarrond voornamelijk in holle bomen woont. In de zomer bestaat de Nederlandse populatie voornamelijk uit mannelijke dieren. In de herfst komen vrouwelijke dieren uit oostelijk Europa naar Nederland om hier te paren en te overwinteren. Deze dieren verdwijnen weer in het voorjaar. Vooral in de herfst stelt de ruige dwergvleermuis weinig eisen aan haar verblijfplaats: allerlei spleten, kieren, en holten in zowel bomen als gebouwen worden dan gebruikt. Op het terrein van Netl is de aanwezigheid van een verblijfplaats in die periode zeer aannemelijk in de bestaande gebouwen.

De soort zal de bestemmingswijziging niet blokkeren. Indien er werkzaamheden zijn aan bestaande gebouwen of indien er bomen van het terrein verwijderd worden, zal eerst nader onderzoek moeten plaatsvinden naar deze soort. Holle bomen worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Otter

Het is sinds 2013/2014 duidelijk dat de otter voorkomt langs de Zwolse Vaart. Monitoring vindt plaats door 's winters driemaal op vaste locaties te zoeken naar sporen. Ten hoogte van het terrein van Netl liggen enkele van deze meetpunten.

Op basis van de bekende gegevens kon niet geconcludeerd worden dat de otter op het terrein van Netl zelf actief is, maar naar aanleiding van het veldbezoek op 5 februari 2020 is vastgesteld dat de otter gebruik maakt van het terrein (figuur 2 en 3).

Gezien de actieradius van een otter (20 km voor een mannelijk dier) was dit niet onverwacht.

Het gebied van Netl leent zich vooral als jachtgebied waarbij het dier ook de in verhouding ondiepere water in het gebied goed kan benutten. Als verblijfplaats hebben de rietstroken langs de Zwolse Vaart enige potentie, maar het tegenoverliggende terrein van Natuurmonumenten geeft het dier meer mogelijkheden voor dekking.

De otter zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Wel behoeft de soort aandacht. Met name langs de Zwolse Vaart zullen er beperkingen liggen. Dit betreft een belangrijke migratieroute voor deze soort.

Verstoring door een toename van recreatie in de rest van het terrein is onwaarschijnlijk.

Otters trekken nu ook door bewoonde en sterk recreatieve gebieden in hun kerngebied de Weerribben.



Figuur 1, otterspraint binnen plangebied



Figuur 2, Otterwaarnemingen (lichtblauwe stippen). Donkerblauwe stippen zijn andere waarnemingen van meerkooet/wilde eend.

Ringslang

Zeer onregelmatig wordt in het Voorsterbos een ringslang aangetroffen. Reproductie is nog nooit in deze regio vastgesteld waardoor het waarschijnlijk uitzwervende dieren zijn van de grote populatie in de Weerribben. In het Netl-terrein is nog nooit een ringslang aangetroffen en er is ook geen reden om aan te nemen dat er (veel) dieren aanwezig zijn.

De geplande ontwikkelingen vormen dan ook geen bedreiging voor de ringslang, mits de functie als verbindingszone van de Zwolse Vaart beschermd wordt. De lijnstructuur in het landschap vormt een lijn waarlangs ringslangen graag trekken (Reinhold & Ter Woord, 2009).

De soort zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Maar bij de inrichting zal sterk rekening gehouden moeten worden met de lijnstructuur in het landschap langs de Zwolse Vaart. Ontwikkelingen direct langs de Zwolse Vaart zullen daardoor lastig worden.

Rugstreepad

Ravon, de landelijke stichting voor reptielen, amfibieën en vissen, heeft in 2015 voor het laatst een monitoringsronde voor de rugstreepad uitgevoerd in de Noordoostpolder. Toen is de rugstreepad niet op het terrein van Netl aangetroffen, maar het is mogelijk dat hij er toch voorkomt. De zanderige ondergrond heeft potentie.

Voor een pionierssoort als de rugstreepad zijn ruimtelijke ontwikkelingen, als daarbij gegraven wordt en grond verzet wordt, erg interessant. Er kunnen kleine watertjes ontstaan (soms is een rijspoor van rupsbanden waar water in blijft staan al genoeg) die de rugstreepad gebruikt voor voortplanting. Echter zijn de huidige, kleinere poelen zijn niet interessant. Deze bevatten op dit moment teveel begroeiing en er is niet genoeg sprake van een pionierssituatie.

Grotere wateren die aangesloten zijn op de Zwolse Vaart zijn ook niet interessant. In deze wateren leeft teveel vis, waardoor de larven van de rugstreepad niet tot wasdom komen.

De rugstreepad zal de bestemmingswijziging niet tegenhouden, maar mogelijk moet er tijdens de werkzaamheden (met name als er sprake is van grondverzet) rekening gehouden worden met dat de soort zich kan vestigen.

Gevlekte witsnuitlibel

In en om het Voorsterbos zijn de laatste jaren gevlekte witsnuitlibellen waargenomen. Of er sprake is van een reproducerende populatie is onbekend maar de aantallen die gemeld worden zijn erg klein. Reproductie op het Netl-terrein is zeer onwaarschijnlijk: de belangrijkste waterpartijen hebben verbinding met de Zwolse Vaart. De zuurtegraad van dit water is waarschijnlijk niet geschikt voor reproductie: te basisch. Op Netl bevinden zich ook afgesloten poelen. Ook deze zijn niet geschikt voor de soort. Het habitat in deze poelen is niet geschikt voor voortplanting. Voldoende ondergedoken waterplanten ontbreken, en er is geen duidelijke verlandingszone met waterplanten waar de larven kunnen leven.

De gevlekte witsnuitlibel zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Hij komt op dit moment niet voor binnen het plangebied en er is te weinig perspectief voor deze soort op dit terrein in de toekomst.

Grote vos

De grote vos is een zwerflustige vlinder die zich sinds 2019 weer reproduceert in Nederland (Vlinderstichting, 2019). Er zijn waarnemingen bekend uit de Noordoostpolder van zwervende individuen, maar de soort is niet op het plangebied van Netl geconstateerd. Ook in het Voorsterbos zijn geen waarnemingen/reproductie bekend. Er kan niet uitgesloten worden dat de grote vos zich op een zeker moment zal vestigen in het Voorsterbos. Vestiging op het terrein van Netl ligt minder voor de hand gezien de leeftijd van de bomen, alleen de bosrand Netl-Voorsterbos heeft enige potentie.

Rupsen van de grote vos worden gevonden langs bosranden en brede bospaden. Maar op dit moment is alleen voortplanting bekend uit de provincies Noord-Brabant, Limburg, Drenthe en Noord-Holland.

Op dit moment wordt dan ook niet verwacht dat de grote vos zich zal vestigen binnen het plangebied. Er hoeft op dit moment dan ook geen rekening gehouden te worden met deze soort.

Grote weerschijnvlinder

De grote weerschijnvlinder komt voor in het Voorsterbos. De soort is afhankelijk van kleine, luwe open plekken in bossen en van gevarieerde bosranden (Vlinderstichting, 2019). De soort heeft waarschijnlijk mogelijkheden langs de bosrand Netl – Voorsterbos. Op het terrein van Netl zelf, ligt minder potentie.

De grote weerschijnvlinder zal de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar bij ontwikkelingen zal sterk rekening gehouden moeten worden met deze soort. Hierdoor zijn ontwikkelingen nabij de bosrand Netl – Voorsterbos lastig.

Noordse winterjuffer

De Noordse winterjuffer plant zich voor in het Wendelbos, onderdeel van het Voorsterbos. Dit ligt op ongeveer 1 kilometer afstand van Netl. De soort is niet aangetroffen op het terrein van Netl en dit wordt dit ook niet verwacht. Het is een typische soort van laagveengebieden. Aan deze voorwaarden voldoet het terrein van Netl niet.

De Noordse winterjuffer zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Hij komt op dit moment niet voor binnen het plangebied en er is te weinig perspectief voor deze soort op dit terrein in de toekomst.

Stofzaad

Stofzaad komt in de omgeving van Netl voor. De dichtstbijzijnde groeiplaats is op 1 kilometer afstand. De soort heeft specifieke bodemomstandigheden nodig, mycorrhiza en groeit in schemerdonkere loof- en naaldbossen waar nauwelijks andere begroeiing aanwezig is. Op dit moment komt de soort niet voor op het terrein. De voorgenomen bestemmingswijziging heeft dan ook geen invloed op deze soort.

Er kan niet uitgesloten worden dat de soort zich ooit vestigt op het terrein, maar op dit moment is daar geen enkele aanwijzing voor en zijn de omstandigheden op Netl ook niet geschikt.

Vaste verblijfplaatsen vogels

Broedende vogels zijn altijd beschermd. Daarnaast zijn nog een aantal vogels aanvullend beschermd. De volgende soorten zouden een jaarrond beschermd verblijfplaats kunnen hebben op Netl: boomvalk, buizerd, havik, kerkuil, ransuil, huismus, gierzwaluw.

Roofvogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten of verblijfplaatsen aangetroffen van de bovengenoemde roofvogels. Daarnaast is gecontroleerd of er meldingen zijn bij de roofvogelwerkgroep Noordoostpolder van jaarrond beschermde roofvogels op Netl, en deze zijn niet bekend. Tijdens het veldbezoek is er een sperwernest gevonden, maar dit nest is niet jaarrond beschermd. Er staat een torenvalkkast op het terrein, maar de verblijfplaats van de torenvalk is

ook niet jaarrond beschermd (opgemerkt moet worden dat broedende vogels altijd beschermd zijn. Met het oog op mogelijke ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld evenementen, kan het handig zijn om de torenvalkkast voor het broedseizoen te verplaatsen naar de rand van het Netl-terrein.) In de diverse (open) gebouwen is gezocht naar sporen/braakballen van de kerkuil. Deze zijn niet aangetroffen. De mogelijkheden voor deze soort zijn ook beperkt binnen het plangebied, dus het is niet helemaal onverwacht dat er geen (sporen van) kerkuil aangetroffen is. Aangezien er geen vaste verblijfplaatsen van beschermde vogels aangetroffen zijn, worden er geen beperkingen verwacht. Als duidelijk wordt welke ontwikkelingen precies gaan plaatsvinden, is mogelijk nog wel nader onderzoek nodig.

Gierzwaluw en huismus

Mogelijk komen gierzwaluw en huismus voor bij de diverse gebouwen op het terrein, met name de gebouwen langs de Leemringweg hebben potentie. Als er werkzaamheden zijn aan deze gebouwen, dient er nader onderzoek gedaan te worden naar deze soorten.

De gierzwaluw en huismus zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Wel dient er, bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen, onderzoek gedaan te worden naar het voorkomen van deze soorten zodat er eventueel mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden.

Broedende vogels

Alle broedende vogels zijn beschermd binnen de Wet natuurbescherming. Het is belangrijk om te realiseren dat broedende vogels niet dusdanig verstoord mogen worden dat hun broedsucces in het geding komt. Het broedseizoen loopt in zijn algemeenheid van 15 maart tot en met 15 juli. Buiten het 'broedseizoen' werken is dus in zijn algemeenheid eenvoudiger, maar elke broedende vogel blijft beschermd en mag niet verstoord worden. Dat het terrein interessant is voor diverse broedende vogels, zal de bestemmingswijziging niet blokkeren. Bij ruimtelijke ontwikkelingen zal wel getoetst moeten worden of er broedende vogels verstoord worden. Beperkingen zullen vooral opspelen in de aanwezige bosschages op Netl en de bosrand bij Netl – Voorsterbos.

Evenementen

Ook bij evenementen zal rekening gehouden moeten worden met broedende vogels. Op de kaart in figuur 3 (blz. 17) is aangegeven waar broedende vogels het meest waarschijnlijk zijn. Er is wel ruimte voor activiteiten op deze plekken, maar van tevoren moet duidelijk zijn op welke manier er rekening gehouden wordt met broedende vogels. Waar de ruimte precies zit, is pas te beoordelen door een ecoloog op het moment dat er duidelijkheid is over de invulling van het evenement (zoals de precieze duur, locatie, activiteiten, geschat bezoekersaantal, overdag/'s nachts, afstand tot mogelijke verstoringsbron). Daarnaast speelt de duur van de (mogelijke) verstoring in de broedperiode mee, dus het totaal aantal dagen dat er evenementen/activiteiten zijn tijdens het broedseizoen (Henk Sierdsema, 2014).

Op dit moment wordt het terrein al gebruikt als recreatieterrein. Waarschijnlijk broeden er op dit moment vooral vogels die relatief tolerant zijn voor recreatie, maar harde gegevens om dit te ondersteunen ontbreken. Aan te bevelen is om eens in de drie jaar de broedvogels te monitoren, zodat duidelijk wordt voor welke vogels het terrein van waarde is. Daarmee kan ook beter beoordeeld worden hoe gevoelig deze soorten zijn voor (bepaalde soorten) verstoring.

Mogelijke maatregelen om broedende vogels te ontzien / te voorkomen zijn:

- Het afzetten van nestlocaties, waardoor de recreatiedruk beperkt(er) blijft
- Het broedvrij houden van bepaalde delen van het terrein
- Verlichting / geluid afwenden op bepaalde gedeelten

Wet natuurbescherming

In tabel 3 wordt een overzicht gegeven van alle soort(groepen) die mogelijk voorkomen binnen het plangebied en beschermd zijn binnen de Wet natuurbescherming (zie ook tabel 2). Per soort(groep) is er een analyse gemaakt of de soort de voorgenomen bestemmingswijziging kan blokkeren. Figuur 3 laat de belangrijkste aandachtsgebieden zien.

Tabel 3, overzicht soorten met aandachtspunten. Geel: weinig knelpunten verwacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied en de mogelijke activiteiten.

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepd	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood



Figuur 3, plangebied Netl. Zie voor toelichting pagina 18.*

Geel/groen

Bij de geel/groene gedeelten in figuur 3* is waarschijnlijk vrij eenvoudig rekening te houden met soorten. Het gaat hier met name om open structuren met weinig kansen voor broedende vogels.

Oranje

De oranje kleur geeft aan dat er meer soorten verwacht kunnen worden. Afhankelijk van de precieze wensen, moet hier rekening mee gehouden worden.

Bij de gebouwen die een oranje kleur hebben gekregen, speelt vooral de mogelijke aanwezigheid van (verblijfplaatsen van) huismus, gierwaluw en/of vleermuizen. Bij werkzaamheden aan deze gebouwen, met name als dit het dak of de dakrand of de spouw betreft, dient eerst nader onderzoek gedaan te worden. Afhankelijk van de precieze voorgenomen werkzaamheden, kan bepaald worden welke soorten onderzocht dienen te worden. Als er in het nader onderzoek geconstateerd wordt dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn, is het waarschijnlijk wel vrij eenvoudig te mitigeren/compenseren. Bij activiteiten rondom gebouwen speelt de aanwezigheid van huismus, gierwaluw of vleermuis niet.

Het oranje gedeelte op het recreatiewater op het terrein zelf, is mogelijk van belang als jachtgebied voor diverse soorten vleermuizen. Licht op het water dient zoveel mogelijk voorkomen te worden. Mogelijk zit hier wel ruimte, afhankelijk van de precieze invulling.

Zie voor evenementen in de oranje gedeelten ook de alinea 'broedende vogels'. Afhankelijk van de invulling kan bepaald worden welke activiteiten mogelijk zijn.

Paars

Het paarse gedeelte bestaat uit een bosschage, waar zeker broedende vogels verwacht worden tijdens het broedseizoen. Dit betekent dat de mogelijkheden in deze gebieden tijdens het broedseizoen beperkt zullen zijn, zie ook alinea 'broedende vogels'.

Ook de oeverwaluwwand is paars gekleurd. In de periode dat de oeverwaluwen aan het broeden zijn, dient verstoring aan deze nesten voorkomen te worden.

Rood

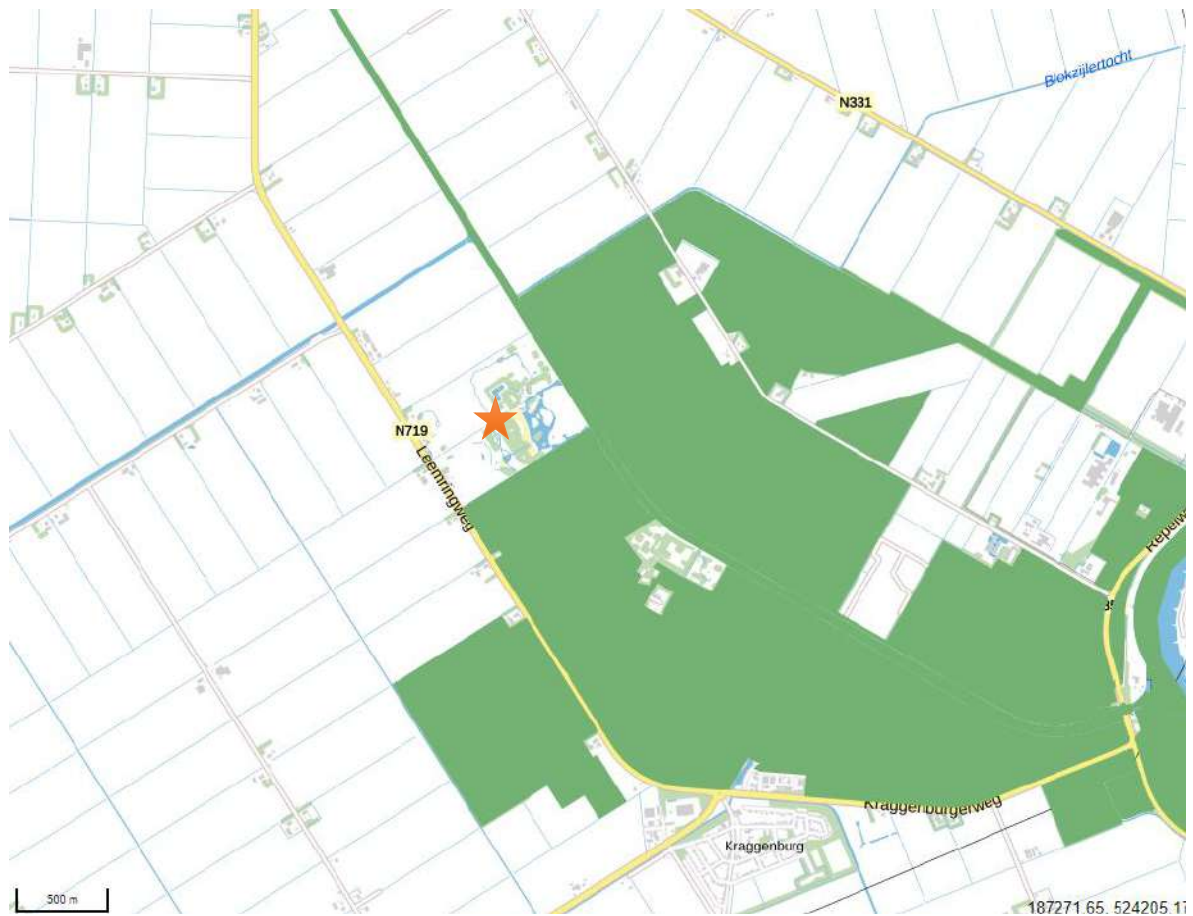
Bij de rode gedeelten zoals de verbinding Zwolse Vaart en rand Voorsterbos is meer aandacht nodig en zijn vooral de mogelijkheden voor permanente ontwikkelingen punt van aandacht. Hier spelen naast een aantal strikt beschermde soorten ook effecten op de waarden van de (nabijgelegen) NNN-gebieden een bepalende rol op de mogelijkheden.

**Deze kaart geeft slechts een richtlijn waarop gestuurd kan worden. Alles is afhankelijk van de precieze invulling van de daadwerkelijke activiteit/werkzaamheden. Wel maakt de kaart duidelijk waar het eenvoudiger is om te sturen op ontwikkelingen en waar de meeste ruimte ligt wat betreft ecologie.*

NNN-terreinen

Het terrein van Netl ligt nabij de Zwolsevaart en het Voorsterbos (figuur 4). Dit zijn gebieden die onderdeel uitmaken van Natuur Netwerk Nederland (NNN) en daardoor gebiedsbescherming krijgen binnen de Wet natuurbescherming. De mogelijke effecten op de NNN worden in dit hoofdstuk omschreven. Deze wezenlijke kenmerken en waarden zijn door de provincie Flevoland in 2019 herzien.

Via de website www.nnn.flevoland.nl is informatie over de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied Verbindingszone Zwolsevaart en van het gebied Voorsterbos te vinden. In onderstaande kaders is een beknopte beschrijving opgenomen. Een uitgebreide omschrijving is terug te vinden op genoemde website en in bijlage 1.



Figuur 2, NNN-terreinen Zwolsevaart en Voorsterbos. Netl ligt bij de oranje ster.

Zwolse Vaart

Globaal komt het erop neer dat de Zwolse Vaart een verbindingszone is voor diverse soorten (figuur 5, bijlage 1). Het gaat dan om o.a. verschillende vissen, water- en meervleermuis, otter en ringslang. De functie als verbindingszone mag niet verslechteren. Dit betekent dat de oever dekking moet bieden. Struweel, ruigte, riet en ruige oeverzones spelen daarin een belangrijke rol. Gezien de wezenlijke kenmerken en waarden, zijn er activiteiten te bedenken die invloed hebben op het functioneren van de vaart, en daardoor vermeden moeten worden. Te denken valt bijvoorbeeld aan:

- Invloed van licht op de vaart (o.a. vleermuizen).

Verlichting op het water (lampen, lasers) zal niet mogelijk zijn, gezien de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolse Vaart. Verlichting heeft negatieve effecten op de verbindingszone voor otters. Ook zijn er negatieve effecten op vleermuizen, die verstoord raken door verlichting op het wateroppervlakte. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van geluid op de vaart

Er is weinig bekend over de invloed van geluid en verstoring van zoogdieren. Er is meer bekend over de invloed van geluid in relatie tot broedvogels, maar het is lastig om hier een eenduidige conclusie aan te verbinden. Aannemelijk lijkt wel dat incidenteel geluid (zoals bij een evenement) meer invloed heeft dan constant geluid (zoals aanwezig in een stad). Om schade aan de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolse Vaart, dient geluid langs de vaart zoveel mogelijk voorkomen te worden, met name in de schemering en als het donker is. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van recreatie op de vaart

Om de functie als verbindingszone te behouden, is het belangrijk dat er weinig verstoring is in het gebied door recreatie. Toenemende recreatiedruk nabij de vaart dient voorkomen te worden. Duidelijk is ook dat er weinig mogelijkheden zijn tot het aanleggen van harde structuren bij de vaart, zoals steigers. De oever moet dekking blijven bieden, struweel, ruige, riet en ruige oeverzones spelen daarin een belangrijke rol.

De nabijheid van de Zwolse Vaart en zijn beschermde status, gaat de bestemmingswijziging niet tegenhouden. Maar bij de uiteindelijke inrichting en activiteiten, zal sterk rekening gehouden moeten worden met de wezenlijke kenmerken en waarden. Zo wordt het waarschijnlijk erg lastig om activiteiten te ontplooiën direct naast de Zwolse Vaart.

Concreet is het volgende vastgesteld over de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolsevaart (Provincie Flevoland, 2019):

- Natte verbindingszone voor vissen
- Foerageergebied van en corridor voor meervleermuis en watervleermuis
- Verbindingszone en potentieel leefgebied voor otter

Figuur 5, kader Zwolse Vaart

Voorsterbos

Globaal komt het erop neer dat het Voorsterbos als één van de oudste bossen van Flevoland een waardevol leefgebied en stapsteen is voor veel soorten vogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora. Onder andere Franjestaart (en veel andere vleermuissoorten), Noordse winterjuffer, grote weerschijnvlinder en boomarter komen hier voor (figuur 6 en bijlage 1).

De nabijheid van het Voorsterbos gaat de bestemmingswijziging op Netl niet tegenhouden. Maar de uiteindelijke inrichting van Netl mag geen invloed hebben op het functioneren van het Voorsterbos. De functie als belangrijk leefgebied en als stapsteen voor soorten vanaf het 'oude land' mag niet verslechteren. Dit betekent dat het waarschijnlijk lastig is om activiteiten te ontplooiën direct langs de bosrand Netl - Voorsterbos. Hier ligt potentieel leefgebied voor diverse beschermde soorten. Er zijn activiteiten te bedenken die invloed hebben op het functioneren van het Voorsterbos. Dit speelt met name bij de bosrand Voorsterbos - Netl. De beperkingen zullen vooral liggen in de volgende aspecten:

- invloed van licht (lichtvervuiling)

De bosrand vormt een lijnstructuur richting de Zwolse Vaart. De boomarter zou gebruik kunnen maken van de bosrand, waardoor lichtvervuiling hier voorkomen dient te worden. Ook vleermuizen maken waarschijnlijk gebruik van de bosrand en zijn ook gevoelig voor verstoring door licht. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van geluid

Er is weinig bekend over de invloed van geluid en verstoring van zoogdieren. Er is meer bekend over de invloed van geluid in relatie tot broedvogels, maar het is lastig om hier een eenduidige conclusie aan te verbinden. Aannemelijk lijkt wel dat incidenteel geluid (zoals bij een evenement) meer invloed heeft dan constant geluid (zoals aanwezig in een stad). Om schade aan de wezenlijke kenmerken en waarden van het Voorsterbos, dient geluid op deze locatie zoveel mogelijk voorkomen te worden, met name in de schemering en als het donker is. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van recreatie

De functie als belangrijk leefgebied voor diverse soorten, waaronder bosvogels, dient behouden te worden. Daarom is het lastig om activiteiten te ontplooiën direct langs de bosrand, omdat deze invloed kunnen hebben op het Voorsterbos. Recreatiedruk die erg toeneemt langs de bosrand, heeft waarschijnlijk weerslag op de dichtheden van broedvogels.

Concreet is het volgende vastgesteld over de wezenlijke kenmerken en waarden van het Voorsterbos (Provincie Flevoland, 2019):

- Variatie in bodemtype en grondwaterstanden
- Eén van de oudste bossen van Flevoland met leefgebied voor bosvogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora
- Stapsteen voor bosflora vanuit het oude land

Lokale wezenlijke kenmerken en waarden

- Aanwezigheid van kwel
- Overwinteringsverblijfplaatsen franjestaart
- Zwarte hoek en Ettenlandse veld: Aanwezigheid van plas-dras situatie in het voorjaar met daarmee broedgebied voor weidevogels
- Vochtige hooilanden en nat schraalland met bijbehorende flora en populatie moerassprinkhaan

Figuur 6, kader Voorsterbos

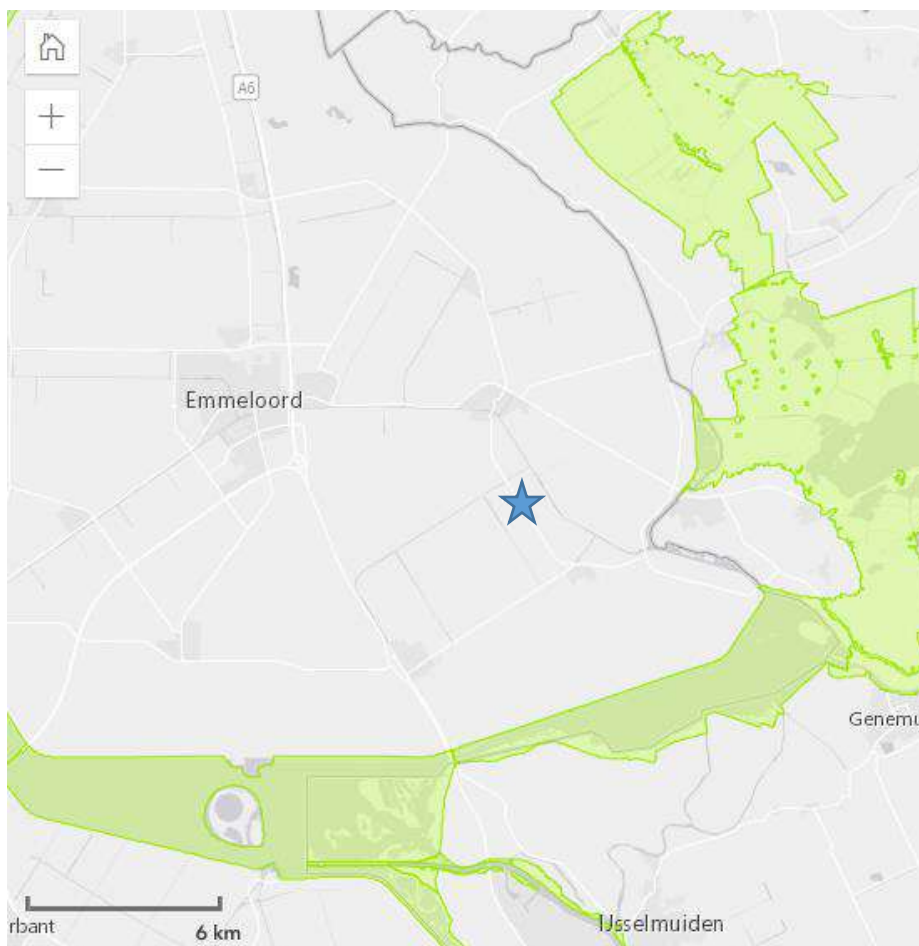
Natura2000

Op enige afstand van Netl liggen Natura2000 gebieden, zie figuur 4. Te weten:

- Weerribben 9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden.

Wel kan het zo zijn dat er effect is door een eventuele verhoogde stikstofdepositie. Landschapsbeheer Flevoland is niet gespecialiseerd in dit aspect en geeft hier geen advies over. Netl onderzoekt zelf of dit noodzakelijk is.



Figuur 7, Netl (blauwe ster) ten opzichte van nabijgelegen Natura2000 gebieden

Conclusie

Binnen het onderzoeksgebied komen (mogelijk) verschillende beschermde soorten voor van de Wet natuurbescherming. Het huidige gebied intensiever gaan gebruiken kan dus de nodige beschermde soorten hinderen. Maar de aanwezige soorten zullen de bestemmingswijziging niet tegenhouden. Wel vragen sommige soorten aandacht bij de inrichting (tabel 1).

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepad	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood

Tabel 1, overzicht soorten met aandachtspunten. Geel: enige aandacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied en/of op de mogelijke activiteiten.

De belangrijkste aandachtspunten worden hieronder genoemd:

- Beperkingen ten aanzien van de inrichting spelen vooral langs de randen van Netl, en dan met name langs de Zwolse Vaart en de bosrand Voorsterbos – Netl. Activiteiten op deze locaties vragen maatwerk vanwege het voorkomen van beschermde soorten en de status van het Voorsterbos en Zwolse Vaart als NNN-terreinen. Negatieve invloed op deze terreinen dient voorkomen te worden. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan de invloed van licht, geluid en recreatie.
- Als er meer duidelijk is over de precieze inrichting van het terrein, zal er nader onderzoek nodig zijn om te bepalen welke soorten precies beïnvloed worden door de activiteiten hoe (eventueel) gemitigeerd kan worden.
- Licht op de recreatieplas in Netl dient voorkomen te worden in verband met het mogelijk verstoren van jagende vleermuizen. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.
- Broedende vogels mogen nooit dusdanig verstoord worden dat het broedsucces in het geding komt, waardoor werkzaamheden binnen het broedseizoen lastig kunnen zijn. Handiger is om dit te plannen buiten het broedseizoen.
- Bij evenementen moet rekening gehouden worden met broedende vogels, afhankelijk van de precieze invulling van het evenement, zie alinea 'broedende vogels. Aanbevolen wordt om eens in de drie jaar onderzoek te laten doen naar broedvogels, om meer inzicht te krijgen in de soorten en hoeveelheden van broedende vogels.
- Bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen dient onderzoek gedaan te worden naar verblijfplaatsen van vleermuizen en naar nesten van huismus en gierzwaluw. Evenementen nabij deze gebouwen zullen zelden effect hebben op deze drie diersoorten.

Daarnaast liggen er in de omgeving van Netl, Natura2000-gebieden. De nabijgelegen Natura2000-gebieden zijn :

- Weerribben 9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden. Wel kan het zo zijn dat er effect is door een verhoogde stikstofdepositie. Landschapsbeheer Flevoland doet geen uitspraken over stikstofdepositie, Netl onderzoekt zelf of het noodzakelijk is om een analyse uit te laten voeren.

Concluderend zullen de beschermde soorten en nabijgelegen NNN-terreinen en Natura2000 terreinen de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar zijn er wel enige aandachtspunten bij de uiteindelijke inrichting van het terrein.

Literatuur

Heemskerk, R., 2011. Verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Flevoland. – rapport Landschapsbeheer/VZZ

Reinhold, J., A-J Haarsma , J.R. Regelink & H. J. G. A. Limpens, 2007. Vleermuizen in Flevoland: een beschermde diergroep in beeld gebracht: eindrapportage. –rapport LBF 2007.

Reinhold, J. & G. ter Woord, 2009, Ringslangen en Flevolandse kanalen. RAVON 11\ (1/2): 3-5

Reinhold, J., 2015. Natuurwaarden NetI-Kraggenburg. –Rapport Landschapsbeheer LBF-2015-006

Reinhold, J., 2019. Monitoren gecompenseerde vleermuisverblijven in het Waterloopbos 2018-2022. –Rapport Landschapsbeheer LBF-2019-020

Henk Sierdsema, e. (2014). *Sovon-rapport 2014/19*. Sovon.

Provincie Flevoland. (2019). *Natuur Netwerk Nederland*. Opgehaald van <https://nnn.flevoland.nl/>

Vlinderstichting. (2019). Opgehaald van <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-weerschijnvlinder>

Vlinderstichting. (2019). Opgehaald van <https://www.vlinderstichting.nl/actueel/nieuws/nieuwsbericht/voor-het-eerst-in-30-jaar-weer-voortplanting-van-de-grote-vos-in-nederland>

Bijlagen

Bijlage 1

Naam: Verbindingszone Zwolsevaart

WKW gebied: Verbindingszone Urker- en Zwolse Vaart

Wezenlijke kenmerken en waarden:

- Natte verbindingzone voor vissen
- Foerageergebied van en corridor voor meervleermuis en watervleermuis
- Verbindingszone en potentieel leefgebied voor otter

Context:

Deze ecologische verbindingzone bestaat uit de Urkervaart en de Zwolse Vaart, en doorsnijdt van west naar oost de Noordoostpolder. De vaarten vormen daarmee een verbinding tussen NNN-gebieden in het oosten en westen van de Noordoostpolder en ook tussen de Natura 2000-gebieden IJsselmeer en Zwarte Meer en zijn van belang als verbindingroute en foerageergebied voor de meervleermuis. De twee vaarten lopen in elkaar over ter hoogte van Emmeloord en staan in open verbinding met de Lemstervaart. De Urkervaart loopt van Urk naar Emmeloord. Ten noorden van de Urkervaart ligt een smalle strook bosaanplant, welke hier en daar is onderbroken, met daarachter een fietspad en een drukke weg (N331). Bij Emmeloord sluit de Urkervaart aan op de Lemstervaart en de Zwolse Vaart. De Zwolse Vaart loopt vanaf het Kadoelermeer via het Voorsterbos en Marknesse naar Emmeloord. In Marknesse ligt de Marknessersluis die de verbinding vormt tussen de twee waterniveaus in de polder. Dit punt vormt tevens een belangrijke ecologische barrière door het ontbreken van faunapassages en vistrappen. Tot aan Marknesse liggen geen wegen langs de vaart. Het overgrote deel van de oevers langs de vaarten bestaat uit stortsteen en houten oeverbeschroeiing. De afgelopen jaren zijn natuurvriendelijke oevers aangelegd. De overige oevers zijn steil en de aanwezige rietvegetatie is ruig. De bosjes en natuurlijk ingerichte oevers liggen versnipperd, vooral aan de noordzijde van de beide vaarten. In beide vaarten is de aanwezigheid bekend van de kleine modderkruiper, alver en winde. De vaarten zijn tevens van belang als onderdeel van het leefgebied van meervleermuis en watervleermuis en vormen een corridor met stapstenen in de vorm van struweelplekken, ruigte en ruige oeverzones. Dit biedt tevens potentieel leefgebied voor soorten als otter en ringslang. Voor de blankvoorn en diverse libellen vormen de Urker- en Zwolse Vaart een verbindingzone. Door de aanwezigheid van natuurlijke oevers, plas-dras bermen en bosschages langs ongeveer een kwart van de totale lengte van de vaarten, is paai- en opgroeigebied, foerageergebied en overwinteringsgebied voor vissen aanwezig, maar ook dekkinggebied voor otter zodat deze hierlangs kan migreren. Daarnaast zijn enkele poelen aangelegd als stapsteen. Ten slotte vormt de sluis bij het IJsselmeer een barrière voor vissoorten zoals de blankvoorn.

Naam: Voorsterbos

WKW gebied: Voorsterbos

Wezenlijke kenmerken en waarden:

- Variatie in bodemtype en grondwaterstanden
- Eén van de oudste bossen van Flevoland met leefgebied voor bosvogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora
- Stapsteen voor bosflora vanuit het oude land

Lokale wezenlijke kenmerken en waarden

- Aanwezigheid van kwel
- Overwinteringsverblijfplaatsen franjestaart
- Zwarte hoek en Ettenlandse veld: Aanwezigheid van plas-dras situatie in het voorjaar met daarmee broedgebied voor weidevogels
- Vochtige hooilanden en nat schraalland met bijbehorende flora en populatie moerassprinkhaan

Context:

Het Voorsterbos ligt in de zuidoosthoek van de Noordoostpolder, en beslaat een oppervlakte van ca. 950 ha. Het gebied is een groot complex met het eigenlijke Voorsterbos, Waterloopbos, Kadoelbos, Wendelbos met inheemse loofboomsoorten dat periodiek onder water staat, en Leemringveld, Kadoelerveld, Voorsterveld, Ettenlandseveld en Zwarte Hoek. Het is één van de oudste bossen van Flevoland en heeft daarmee een grote betekenis als leefgebied voor bosvogels, vleermuizen, paddenstoelen en andere bosfauna en -flora. Zo herbergt dit oude, vochtige loofbos een populatie van de grote weerschijnvlinder. In 1942 is de Noordoostpolder drooggevallen en omdat het gebied niet geschikt was voor landbouw, besloot men in de periode 1944-1945 om hier een bos aan te leggen. Het gebied kent een grote verscheidenheid aan grondsoorten, zo is klei, keileem, kalkrijk zandgrond en kalkarm zandgrond aanwezig. Daarnaast is er een groot verschil in grondwaterstanden door het gebied. Hierdoor is er een grote diversiteit aan flora aanwezig. Door de relatief hoge ligging en de diepe doorsnijding door de Zwolse Vaart zijn grote delen van het gebied zeer verdrogingsgevoelig. Het gebied ligt zeer dicht bij het oude land en is daarmee een belangrijke stapsteen voor bosflora vanuit het oude land naar Flevoland. Centraal in het Voorsterbos ligt het Waterloopbos, dat een industrieel erfgoed monument is. In het Waterloopbos komt er plaatselijk krabbenscheervegetaties voor. Ten noordwesten van het Voorsterbos is in 2006 het Wendelbos aangeplant met daarin twee beken. Het Wendelbos is een jong bos met open plekken met in de winter een hoge waterstand. Hierdoor komt in dit deel van het gebied de noordse winterjuffer voor. Aan de noordzijde van het Voorsterbos ligt het Voorsterveld met twee percelen, die in 2007 zijn heringericht door het graven van poelen en het afgraven van de bovenlaag. Het Voorsterveld is een gebied met afwisseling van droog schraalland en vochtig hooiland. Het Voorsterveld bestaat uit droog schraalland met bijzondere planten zoals duifkruid, steenanjer en een populatie bruinblauwtje. Dit is de enige plek waar het bruin blauwtje voorkomt binnen het Voorsterbos. De bossen bestaan grotendeels uit haagbeuken- en essenbos dat is aangeplant van 1944. Het betreft aaneengesloten loofbos, gemengd bos en naaldbos, met hier en daar open plekken. Ten noordoosten van het Voorsterbos ligt het Ettenlandseveld. Ten zuiden van het Kadoelbos ligt de Zwarte Hoek. Deze gebieden zijn door de aanwezigheid van plas-dras situaties in het voorjaar broed- en leefgebied voor weidevogels. Een groot deel van het Kadoelbos wordt beheerd als dennen-, eiken- en beukenbos. Ook een deel van het Waterloopbos en het deel van het Voorsterbos ten zuiden van de Zwolse Vaart wordt zo beheerd. In deze gebieden komen holbewonende soorten voor zoals rosse vleermuis en boommarter. Ook de franjestaart overwintert in dit deelgebied. De soort overwintert hier in ijskelders en andere waterloopkundige elementen. Zowel in het Kadoelbos als het Waterloopbos komt sterke kwel voor. Deze wordt veroorzaakt door de druk van het nabij gelegen Vollenhover- en Kadoelmeer. Dit leidt in de winter tot hoge grondwaterstanden die in het voorjaar en zomer echter diep wegzakken. De waterkwaliteit is dusdanig dat hier bijzondere flora en fauna te vinden zijn. Waterpartijen zijn aanwezig in het Waterloopbos, de beken door het Wendelbos en het

Voorsterveld, poelen in Zwarte Hoek, Ettenlandseveld en Kadoelerveld. De wateren zijn van belang voor ringslang en libellensoorten. In het Kadoelerveld komen grote aantallen rugstreeppadden voor. Het gebied Leemringveld, ten zuidwesten van het Voorsterbos bestaat uit heischraal grasland. Het Kraggenburgerveld is een klein in het bosgebied gelegen grasland dat van belang is voor orchideeën (rietorchis, grote keverorchis) en voor de moerassprinkhaan. Verspreid door het gebied komt keileem voor. Samen met de variatie in grondwaterstand biedt het gebied geschikte abiotische omstandigheden voor het zeldzame eiken- en haagbeukenbos.

Bijlage 2. Natura2000 gebieden.

Nederland kent ruim 160 Natura 2000-gebieden. Dit netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en onder de Habitatrichtlijn. De ontwikkelingen bij NetI mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden.

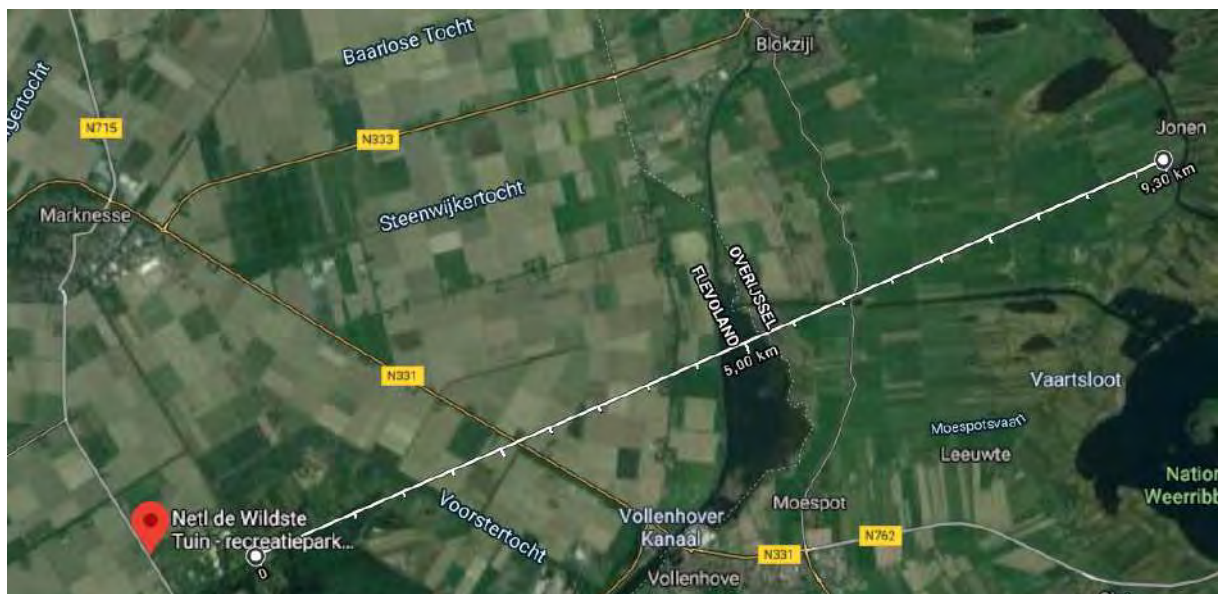
Op enige afstand van NetI liggen Natura2000 gebieden. Te weten:

- Weerribben (9,3 km)
- Wieden (7,8 km)
- Zwarte Meer (6,4 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De afstand tot de Natura2000 gebieden is bepaald door middel van metingen via Google Maps.

Informatie over de locatie van Natura2000 gebieden te vinden via:

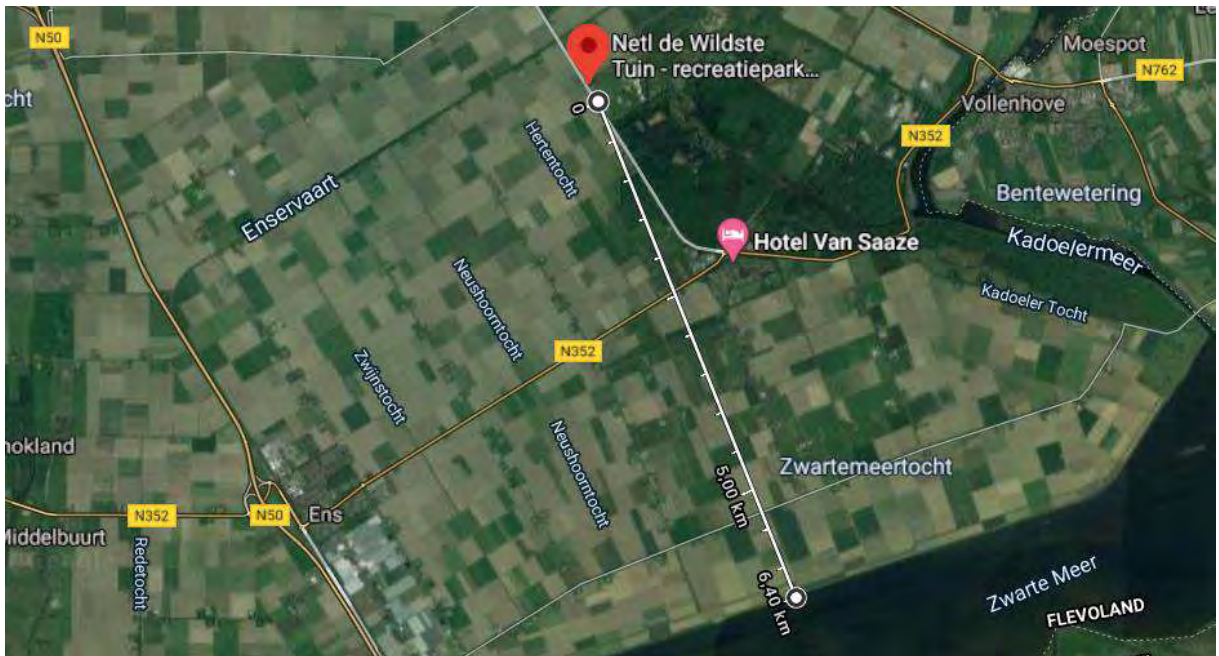
<https://www.natura2000.nl/gebieden>



Afstand tot Weerribben (9,3 km).



Afstand tot Wieden (7,8 km)



Afstand tot Zwarte Meer (6,4 km)



Afstand tot Ketelmeer & Vossenmeer (8,5 km)

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Recreatiepark NetI met identificatienummer NL.IMRO.0171.20192068-0001 van de gemeente Noordoostpolder;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 ander-bouwwerk:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.6 arbeidsmigranten

arbeidskrachten uit binnen- en buitenland die gedurende een bepaalde periode werkzaam zijn op een (agraris)ch bedrijf;

1.7 archeologische waarde:

de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.8 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.9 bebouwingspercentage:

de oppervlakte van gebouwen uitgedrukt in procenten van de nader aangegeven gronden;

1.10 bedrijf:

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren, verzamelen en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop dan wel levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen;

1.11 bedrijfswoning:

een woning in of bij een gebouw of op of bij een terrein, kennelijk slechts bestemd voor één persoon, gezin of andere groep van personen, van wie huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk is;

1.12 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bijbehorend bouwwerk:

functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd, op de grond staand gebouw of ander bouwwerk met een dak, waaronder in ieder geval wordt verstaan een aanbouw, uitbouw, bijgebouw, serre en/of erker;

1.15 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten;

1.16 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.19 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.20 centrumgebouw:

een gebouw dat de functies horeca, winkel, kantoor, hotelkamers en tijdelijke huisvesting voor personeel en de daarbij behorende ruimtes omvat, voor zover deze functies behoren bij en ten dienste staan aan de bestemming;

1.21 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), het verkopen en/of leveren van goederen, geen motorbrandstoffen zijnde, aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.22 evenement:

een publieke activiteit met een tijdelijk, plaatsgebonden en van het reguliere gebruik afwijkend karakter, plaatsvindend in de open lucht of in tijdelijke onderkomens en in het algemeen bedoeld ter ontspanning en/of vermaak, waaronder begrepen commerciële, culturele, religieuze, recreatieve en/of sportieve of daarmee gelijk te stellen activiteiten zoals markten, braderieën, beurzen, kermissen, festiviteiten, wedstrijden, bijeenkomsten, festivals, en dergelijke.

1.23 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.24 gevellijn:

de op de verbeelding aangeduide lijn die geldt als begrenzing van de gebouwen van de aan de weg gekeerde zijde van een erf;

1.25 groepshotel:

Gebouw bedoeld voor logiesverstrekking aan groepen

1.26 horeca:

het bieden van logies en het verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse, alsmede het ter plaatse verstrekken van dranken.

1.27 hotelbedrijf:

Een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van nachtverblijf (boeking per nacht) waar maaltijden, kleine etenswaren en dranken kunnen worden verstrekt aan gasten en passanten;

1.28 kampeermiddel:

een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan, dan wel enig ander voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd of opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en geen bouwwerk is waarvoor een omgevingsvergunning is vereist;

1.29 kampeerterrein:

een terrein ter beschikking gesteld voor het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen;

1.30 kunstobject:

voortbrengsel van de beeldende kunsten in de vorm van een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.31 maaiveld:

- a. het oppervlak (of de hoogte daarvan) van het land,
- b. de bovenkant van het terrein dat bebouwing omgeeft;

1.32 nadere eis:

een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.33 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en apparatuur voor telecommunicatie;

1.34 omgevingsvergunning:

vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.35 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.36 recreatief nachtverblijf:

een gebouw dat naar de aard en inrichting is bedoeld voor recreatief gebruik en waarvan de gebruikers elders hun woonverblijf hebben;

1.37 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang als zij het bedrijfsmatig, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotische- of pornografische aard plaatsvinden. Hieronder wordt tevens verstaan een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, parenclub, (raam)prostitutiebedrijf en een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.38 structureel nachtverblijf:

het jaarrond aanbieden nachtverblijf, in tegenstelling tot het gedurende één of enkele nachten inrichtingen van een terrein voor nachtverblijf.

1.39 verblijfsrecreatie:

een vorm van recreatie waarbij de recreant voor een bepaalde tijd, maar ten minste een nacht in het recreatiegebied of de toeristische plaats verblijft;

1.40 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.41 woning:

een gebouw of een zelfstandig gedeelte van een gebouw dat bedoeld is voor de huisvesting van een huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 brutovloeroppervlak

op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande scheidingsconstructies die de betreffende ruimten omhullen;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

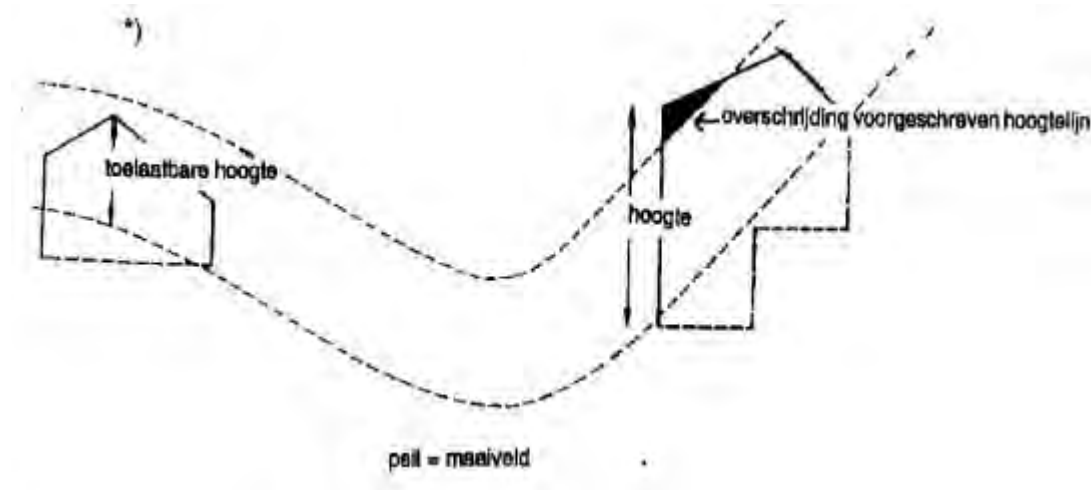
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.7 peil

- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw*



Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- a. groenvoorzieningen;
- b. het behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden;
- c. water, waterhuishoudkundige voorzieningen en wadi's;
- d. kunstwerken;
- e. nutsvoorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- a. wegen en paden.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Het bouwen van gebouwen is niet toegestaan.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, geldt de volgende regel:

- de bouwhoogte mag niet meer dan 2,5 m bedragen.

3.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, en van werkzaamheden

3.3.1 Vergunningplicht

Voor het uitvoeren van de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden een is omgevingsvergunning vereist:

- a. het aanleggen van wegen, paden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- b. het vellen, rooien of beschadigen van houtgewassen;
- c. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse leidingen en daarbij behorende voorzieningen en/of constructies;
- d. ophogen en afgraven van gronden.

3.3.2 Uitzondering vergunningplicht

De in lid 3.3.1 bedoelde vergunning is niet vereist indien het werken en/of werkzaamheden betreft:

- a. die reeds in uitvoering zijn op het moment van de inwerkingtreding van dit plan;
- b. die het normale onderhoud tot doel hebben;
- c. die graafwerkzaamheden vormen als bedoeld in de Wet informatie-uitwisseling ondergrondse netten.

3.3.3 Voorwaarden

- a. De in lid 3.3.1 bedoelde vergunning mag geen onevenredige afbreuk doen aan de landschappelijke en natuurlijke waarden.
- b. Indien de omgevingsvergunning gevolgen kan hebben voor de waterhuishouding, wordt de aanvraag voor de vergunning voorgelegd aan het betreffende waterschap met het verzoek de aanvraag te voorzien van een deskundigenadvies.

Artikel 4 Recreatie

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden, zijn bestemd voor:

- a. een dagrecreatieterrein, in combinatie met:
 1. expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen;
 2. plaatsen van beeldende kunst;
 3. evenementen;
- b. verblijfsrecreatie, in de vorm van:
 1. kampeerterreinen;
 2. groepshotels;
 3. kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf;
- c. daarbij behorende voorzieningen, waaronder begrepen groenvoorzieningen, parkeerplaatsen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, erven en tuinen;
- d. huisvesting van personeel ten behoeve van het onder a en b genoemde gebruik;
- e. de bescherming van het archeologisch waardevol scheepswrak NT25, ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische vindplaats';

met daarbij behorende:

- f. facilitaire ruimten, waaronder kantoren, receptie, beheer en onderhoud en sanitaire voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- g. detailhandel.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Toegestane bebouwing

Op de gronden als bedoeld in lid 4.1 mag bebouwing worden gebouwd ten behoeve van de in lid 4.1 genoemde functies. Onder de hiervoor bedoelde bebouwing zijn maximaal twee bedrijfswoningen met bijbehorende bouwwerken op de erven toegestaan;

4.2.2 Gebouwen en overkappingen op erven

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen ter plaatsen van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - erf' gelden de volgende regels:

- a. de afstand van gebouwen tot de achter- en zijgrenzen van het aanduidingsvlak bedraagt ten minste 12 m, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de bestaande afstand als minimum geldt;
- b. de goothoogte van een gebouw of overkapping mag niet meer dan 8,5 m bedragen, dan wel de bestaande goothoogte;
- c. de bouwhoogte van een gebouw of overkapping mag niet meer dan 11 m bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte;
- d. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 750 m³ bedragen, dan wel de bestaande inhoud;
- e. de dakhelling van een bedrijfswoning mag niet minder dan 30° en niet meer dan 60° bedragen;
- f. de goothoogte van een bedrijfswoning mag niet minder dan 4,5 m en niet meer dan 6 m bedragen, met dien verstande dat indien de bestaande goothoogte minder dan 4,5 m bedraagt de goothoogte niet minder dan de bestaande goothoogte mag bedragen;
- g. de gezamenlijke oppervlakte van bij eenzelfde bedrijfswoning behorende vergunningplichtige bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 120 m² bedragen;
- h. bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend worden gebouwd 3 m achter het verlengde van de voorgevelrooilijn van de bedrijfswoning.

4.2.3 Gebouwen en overkappingen op het recreatieterrein

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen buiten de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - erf' gelden de volgende regels:

Totale oppervlakte

- a. de gezamenlijk oppervlakte van de in dit lid genoemde gebouwen en overkappingen mag niet meer dan 15.000 m² bedragen;
- b. het gezamenlijke brutovloeroppervlak van de in dit lid genoemde gebouwen, met uitzondering van kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf en gebouwen en overkappingen ten behoeve van facilitaire ruimten, mag niet meer dan 25.000 m² bedragen.

Zonering bouwhoogte

- c. de bouwhoogte van gebouwen mag niet meer dan 9 meter bedragen, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - verruiming bouwhoogte' ten hoogste 10 gebouwen(delen) met een bouwhoogte van maximaal 15 meter zijn toegestaan.
- d. de bouwhoogte van gebouwen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - kleinschalig' mag niet meer dan 6 meter bedragen, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - eenmalige afwijking' 1 gebouw met een bouwhoogte van ten hoogste 9 meter is toegestaan;

Groepshotels

- e. het aantal groepshotels mag niet meer dan 15 bedragen;
- f. de oppervlakte per groepshotel mag niet meer dan 1.500 m² bedragen;
- g. het gezamenlijke brutovloeroppervlak van de groepshotels mag niet meer dan 19.000 m² bedragen;

Kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf

- h. het aantal bouwwerken mag niet meer dan 200 bedragen;
- i. de oppervlakte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf mag niet meer dan 70 m² bedragen;
- j. de gezamenlijke oppervlakte van kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf mag niet meer dan 10.000 m² bedragen;
- k. de bouwhoogte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf mag niet meer dan 5 m bedragen.

Gebouwen en overkappingen ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties, horecavoorzieningen

- l. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen mag niet meer dan 10.000 m² bedragen;
- m. de oppervlakte per gebouw of overkapping ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen mag niet meer dan 2.000 m² bedragen.

Gebouwen en overkappingen ten behoeve van facilitaire ruimten

- n. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen mag niet meer bedragen dan 3.000 m²;
- o. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen mag niet meer dan 7 m bedragen;

Centrumgebouw

- p. er mag niet meer dan 1 centrumgebouw worden gebouwd;
- q. de oppervlakte van het centrumgebouw mag niet meer dan 2.500 m² bedragen.

Gebouwen en overkappingen ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - kleinschalig'

- r. aanvullend op sub a. tot en met q. geldt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - kleinschalig' dat:
 - 1. het bebouwingspercentage niet meer dan 5% mag bedragen;
 - 2. de oppervlakte van gebouwen en overkappingen niet meer dan 300 m² mag bedragen;
- s. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - entree' geldt dat binnen het aanduidingsvlak ten hoogste één overkapping met een bouwhoogte van ten hoogste 7 m mag worden gebouwd.

4.2.4 Overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gelden de volgende regels:

- a. de bouwhoogte mag niet meer dan 5 m bedragen;
- b. in afwijking van het bepaalde onder a mag 1 kunstobject worden gebouwd met een bouwhoogte van ten hoogste 12 m.

4.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de ecologische waarden, de landschappelijke kwaliteit, het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in lid 4.2.3 in i. en toestaan dat de oppervlakte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf ten hoogste 100 m² bedraagt;
- b. het bepaalde in lid 4.2.3 in k. en toestaan dat de bouwhoogte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf ten hoogste 7 m bedraagt;
- c. het bepaalde in lid 4.2.3 in m. en toestaan dat de oppervlakte van een gebouw of een overkapping ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen ten hoogste 3.000 m² bedraagt;

De bedoelde omgevingsvergunning kan slechts verleend worden wanneer de afwijking aansluit bij de missie, strategie en uitwerking, zoals beschreven in het Plan voor de toekomst, zoals opgenomen in bijlage 2 van de toelichting.

4.4 Specifieke gebruiksregels

4.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden wordt in ieder geval gerekend:

- a. ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - archeologische vindplaats':
 1. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen en ontginnen van gronden;
 2. het graven van watergangen;
 3. het graven van sleuven ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
 4. het verlagen van het waterpeil;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor horeca, anders dan horeca ten dienste van de recreatieve functies;
- c. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel, anders dan ondergeschikte detailhandel, in welk geval het verkoopvloeroppervlak ten hoogste 500 m² bedraagt;
- d. het gebruik van het kampeerterrein en kleinschalige bouwwerken voor het bieden van structureel nachtverblijf met meer dan 2.000 slaapplekken;
- e. het gebruik van kampeermiddelen, kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf en andere gebouwen bedoeld voor verblijfsrecreatief gebruik voor permanente bewoning.
- f. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de huisvesting van arbeidsmigranten, anders dan huisvesting van personeel als bedoeld in 4.1 onder d);
- g. het gebruik van gronden en bouwwerken voor evenementen gedurende meer dan 12 dagen per jaar, waarbij de geluidsbelasting vanwege de versterkte muziek op het meest nabijgelegen geluidsgevoelig object meer bedraagt dan de normen uit het Activiteitenbesluit;
- h. het gebruiken van gronden en bouwwerken voor meer dan 4 evenementen per jaar.

4.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen in die zin dat de oppervlaktebependingen, zoals opgenomen in lid 4.2.3 in a. en b. worden verwijderd of verruimd, indien:

- a. deze wijzigingsbevoegdheid wordt toegepast wanneer ten minste 80% van de genoemde oppervlakte of brutovloeroppervlakte is gebouwd of vergund;
- b. de ecologische aanvaardbaarheid van een verdere uitbreiding op basis van een ecologisch onderzoek wordt beoordeeld;
- c. op basis van een mobiliteitsonderzoek wordt beoordeeld of verkeerskundige maatregelen noodzakelijk zijn;
- d. onderbouwd wordt hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot de missie, strategie en uitwerking, zoals beschreven in het Plan voor de toekomst, zoals opgenomen in bijlage 2 van de toelichting;
- e. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke kwaliteit, het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
- f. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke kwaliteit en natuurbeleving van het recreatieterrein zelf, zoals opgenomen in bijlage 2 én paragraaf 2.3 van de toelichting;

Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-5

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische verwachtingswaarden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

5.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in 5.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.2.3 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de vergunning voorwaarden te verbinden als bedoeld in 5.2.2, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Verbod

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 cm:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen en ontginnen van gronden;
- b. het graven van watergangen;
- c. het graven van sleuven breder dan 50 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
- d. het permanent verlagen van het waterpeil.

5.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 5.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

5.3.3 Afwegingskader

De in 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
 - 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
 - 2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
 - 3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.3.4 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

5.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-5' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 6 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-6

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-6' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische verwachtingswaarden.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 5.000 m² en dieper dan 50 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

6.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in 6.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.2.3 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de vergunning voorwaarden te verbinden als bedoeld in 6.2.2, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Verbod

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 5.000 m² en dieper dan 50 cm:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen en ontginnen van gronden;
- b. het graven van watergangen;
- c. het graven van sleuven breder dan 50 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
- d. het permanent verlagen van het waterpeil.

6.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 6.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

6.3.3 Afwegingskader

De in 6.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
 - 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
 - 2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
 - 3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

6.3.4 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-6' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 7 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-7

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-7' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische verwachtingswaarden.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en dieper dan 50 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

7.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in 7.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

7.2.3 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de vergunning voorwaarden te verbinden als bedoeld in 7.2.2, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

7.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.3.1 Verbod

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en dieper dan 50 cm:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diepploegen en ontginnen van gronden;
- b. het graven van watergangen;
- c. het graven van sleuven breder dan 50 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
- d. het permanent verlagen van het waterpeil.

7.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 7.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;
- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

7.3.3 Afwegingskader

De in 7.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
 - 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
 - 2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
 - 3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

7.3.4 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

7.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-7' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

9.1 Gebruik

Het parkeren ten behoeve van de bestemming dient te allen tijde plaats te vinden binnen het betreffende bestemmingsvlak.

9.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming, wordt in ieder geval gerekend, het gebruiken of laten gebruiken van gronden:

- a. als seksinrichting;
- b. als opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaartuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten;
- c. voor het beproeven van voertuigen, voor het racen of crossen met motorvoertuigen of bromfietsen en voor het beoefenen van de modelvliegtuigsport;
- d. voor militaire oefeningen met rups- en andere zware voertuigen;
- e. voor het ophogen van gronden buiten het erf ten behoeve van permanente bollenteelt.

een en ander tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden of het gebruik uitdrukkelijk is toegestaan.

9.3 Toegestaan gebruik

Onder een gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval niet gerekend, het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van:

- Kabels en leidingen, niet zijnde hoofd(transport)leidingen.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van in het plan genoemde maten en percentages, met dien verstande dat de afwijking beperkt blijft tot ten hoogste 10% van de in het plan aangegeven maten en percentages.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Voldoende parkeergelegenheid

- a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of gebruikt wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
- b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
- c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.
- c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

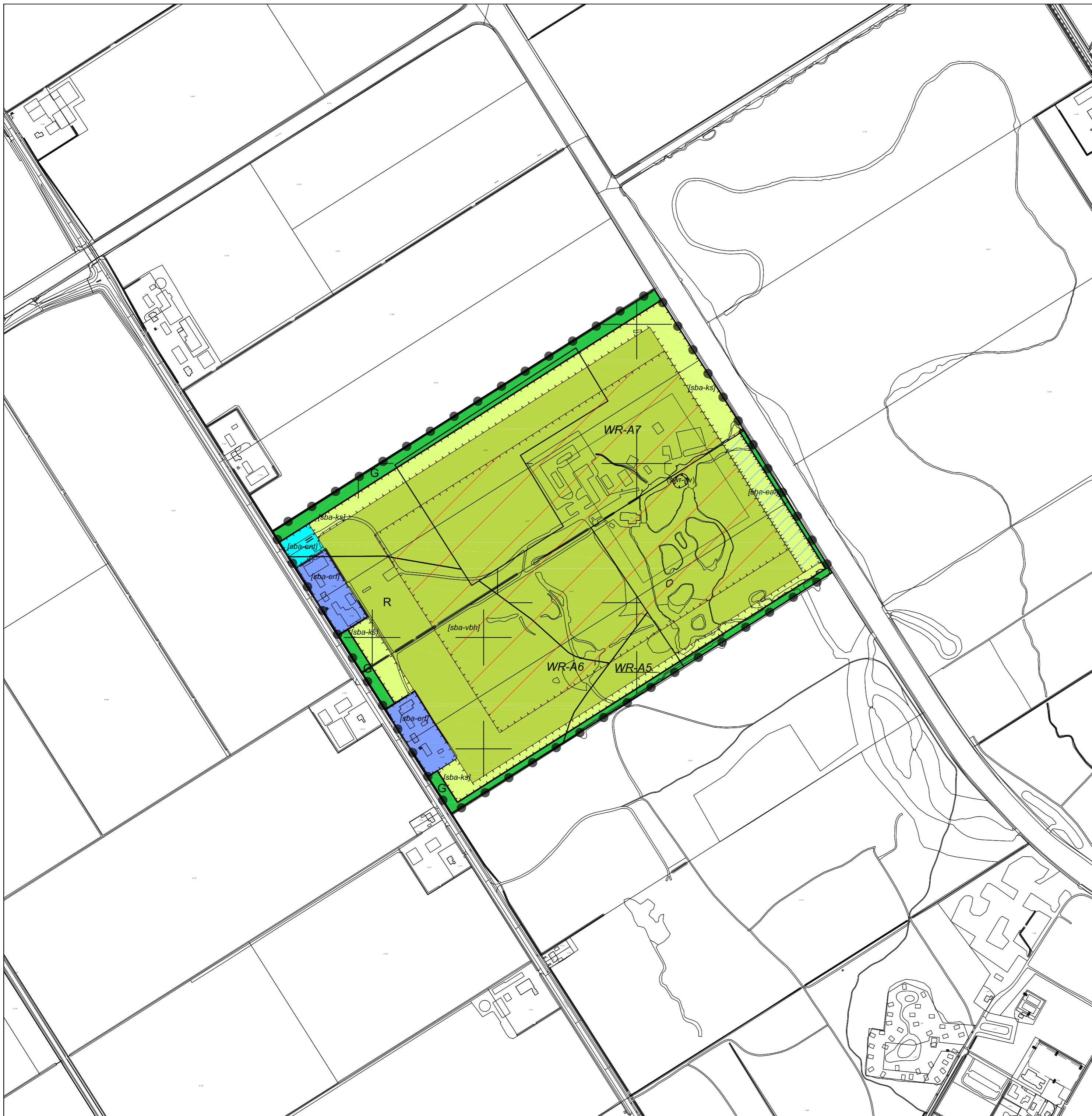
Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Recreatiepark NetI van de gemeente
Noordoostpolder

Behorend bij het besluit van ...

Verbeelding



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

Groen

Recreatie

Dubbelbestemmingen

Waarde - Archeologie 5

Waarde - Archeologie 6

Waarde - Archeologie 7

Bouwaanduidingen

specifieke bouwaanduiding - eenmalige afwijking

specifieke bouwaanduiding - entree

specifieke bouwaanduiding - erf

specifieke bouwaanduiding - kleinschalig

specifieke bouwaanduiding - verruiming bouwhoogte

Functieaanduiding

specifieke vorm van waarde - archeologische vindplaats

Gemeente Noordoostpolder
Kraggenburg - Leemringweg (Netl)



Bestemmingsplan

project	20192068	vastgesteld	
formaat	A2	ontwerp	03-01-2022
schaal	1:5000	voortontwerp	
kaart	1/1	concept	02-12-2020
getekend	EV		
idn	NL.IMRO.		



Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

w www.rho.nl
e info@rho.nl

Landschap en recreatie	Reactie Rho	Reactie gemeente	Reactie provincie
<p>Deze grote recreatieve ontwikkeling vraagt om een goede robuuste landschappelijke inpassing met een duidelijke relatie met het aangrenzende natuur-/bosgebied. Voorop staat dat de provincie Flevoland recreatief ondernemerschap toejuichen, zeker als dit passend is bij het Verhaal van Flevoland (ons unieke en onderscheidende karakter van Flevoland) en de geformuleerde ambitie vanuit het Beleidsplan Toerisme & Recreatie Flevoland.</p> <p>In dit beleidsplan staat beschreven dat wij het genereren van meer bezoekers en bestedingen door het unieke en onderscheidende karakter van Flevoland beter te benutten, uit te dragen en beleefbaar te maken, ambiëren. Het unieke en onderscheidende karakter van Nieuw Land (Flevoland) is bij recreatie & Toerisme beschreven in een aantal verhaallijnen namelijk Watererfgoed, Vernieuwend Ontwerp, Agro & Food en Nieuwe Natuur. NetI is als huidige onderneming passend bij zowel Agro & Food als Nieuwe Natuur.</p> <p>Het is dan wel belangrijk dat deze uitbreiding wel de uitgangspunten/voorwaarden gebruikt vanuit het provinciale beleid op Landschap en Natuur. M.a.w. de landschappelijke inpasbaarheid en het natuurinclusief ondernemen. Ten aanzien van de landschappelijke inpassing wordt opgemerkt dat een goede onderbouwing voor de landschappelijke inpassing ontbreekt en dan met name waarbij aan de randen (Vaartzijde en wegzijde) aansluiting wordt gezocht met het omliggende (bos-)gebied. Het is van belang dat beide landschapsexperts (van gemeente en provincie) met elkaar contact hebben over een gezamenlijke view over deze planologische ontwikkeling, alvorens het ontwerp-bestemmingsplan naar het college van b & w in routing wordt gebracht. Voor wat betreft</p>	<p>Paragraaf 2.3 beschrijft de landschappelijke inpassing. Op de verbeelding is de bestemming Groen langs de randen van het plangebied opgenomen.</p> <p>Voor wat betreft het borgen van de landschappelijke kwaliteiten vinden wij het opnemen van de bestemming 'Groen' voldoende. Deze bestemming regelt een goede landschappelijke inpassing.</p> <p>Tijdens het overleg is verder afgesproken om in de bestemming Groen een vergunningplicht op te nemen en in de bestemmingsomschrijving het behoud, herstel en ontwikkeling van de landschappelijke en natuurlijke waarden op te nemen.</p> <p>Ons advies is om verder niks met deze opmerking te doen.</p> <p>N.a.v. reactie provincie is artikel 4.5 nog aangevuld:</p> <p>f. geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de landschappelijke kwaliteit en natuurbeleving van het recreatieterrein zelf, zoals opgenomen in bijlage 1 én paragraaf 2.3 van de toelichting;</p>	Eens	<p>Belangrijk is om in artikel 4 en 4.5 (wijzigingsbevoegdheid) onder d te verwijzen naar de landschappelijke ontwikkelingsvisie (pag. 13 vd toelichting). Verder akkoord</p>

<p>het natuurinclusief ondernemen ontbreekt hierover enige aandacht in de toelichting. Juist in het context van de bosrijke omgeving mag verwacht worden dat, in lijn met de provinciale ambitie hieromtrent de nodige aandacht aan wordt besteed.</p>			
<i>Stikstof</i>	<i>Reactie RHO</i>	<i>Reactie gemeente</i>	<i>Reactie provincie</i>
<p>Er is inmiddels een nieuwe versie van AERIUS calculator beschikbaar. De berekeningen dienen geüpdatet te worden en voor een correcte beoordeling, ontvangen wij de berekening graag (los) in pdf.</p>	<p>Op dit moment zijn wij bezig om de paragraaf mobiliteit nog eens kritisch te beoordelen en te beoordelen of de huidige toename van 1.000 mvt nog omlaag kan. Dit is namelijk nodig om ten aanzien van het stikstof onderzoek op 0,00 mol uit te kunnen komen. Daarnaast adviseren wij om ten aanzien van de evenementen geen specifiek stikstofonderzoek te laten uitvoeren in het kader van dit bestemmingsplan. Dit is namelijk onmogelijk om te doen, omdat de verkeersbewegingen en overige stikstofemissie per evenementen verschillend is. Het is daarom gebruikelijk om een</p>	<p>Eens</p>	<p>Wachten odz af. Direct contact met Mark Blomsma is mogelijk (m.blomsma@flevoland.nl) Tanya van Huissteden en Anno Vuuregge in cc. Belangrijk is hierbij ook de uitkomsten van de nieuwe paragraaf Mobiliteit (zoals op 14/4 telefonisch besproken en hoe om te gaan met de evenementen irt de Wet natuurbescherming.</p>

	<p>dergelijke berekening pas te laten maken ten tijde van een concreet evenementen.</p> <p>Op 20 april is het stikstofonderzoek afgerond. Uitkomst is 0,00 mol en daarmee positief. In het onderzoek is eveneens rekening gehouden met de evenementen.</p> <p>Ook is de paragraaf mobiliteit aangepast. het stikstofonderzoek is op basis hiervan gemaakt.</p>		
<i>Ecologie</i>	<i>Reactie Rho</i>	<i>Reactie gemeente</i>	<i>Reactie provincie</i>
<p>Aangezien er geen nieuw natuuronderzoek lijkt te zijn uitgevoerd treft u hieronder nog de opmerkingen aan die in de reactie van 28 september 2021 tav ecologie zijn opgenomen. Niettemin behoeft het ontbreken van een nieuw natuuronderzoek voor op dit moment voor het bestemmingsplan niet tot onoverkomelijke bezwaren te leiden, mits er maar afdoende gemitigeerd wordt ingeval van aanwezigheid van beschermde soorten en men dus wel rekening houdt qua verstoring en licht op Zwolse Vaart en Voorsterbos. Overigens mis ik uitwerking van natuurplus maatregelen, terwijl natuur als belangrijke inspiratiebron wordt genoemd!</p> <p>Passage ecologie reactie 28 september 2021</p> <p>- Van belang is dat in de plannen goed rekening wordt gehouden met uitstraling van licht, geluid en recreatie (menselijke aanwezigheid) op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos. Het onderzoek van Landschapsbeheer geeft aan dat nader onderzoek moet worden uitgevoerd wanneer de plannen meer zijn uitgewerkt. Hier sluiten wij ons bij aan. Op basis van dit nader onderzoek zal duidelijk worden of er verblijfplaatsen van</p>	<p>Er wordt rekening gehouden met beschermde soorten. Zie hiervoor ook paragraaf 4.3. Verder onderzoek wordt uitgevoerd op het moment dat er sprake is van concrete plannen. In paragraaf 4.3 staat ook beschreven in hoeverre dit bestemmingsplan rekening houdt met de (mogelijk) aanwezige natuurwaarden. Op de verbeelding is daarom ter hoogte van de Zwolsevaart een groen bestemming opgenomen en zijn de bouwmogelijkheden hier verder beperkt.</p> <p>Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen. Ten tijde van een concrete bouwaanvraag dient te allen tijde rekening gehouden te worden met de Wnb. Netl is hier goed van op de hoogte.</p> <p>t.a.v. reactie provincie kan aangegeven worden dat de opmerking reeds in de toelichting van het bestemmingsplan verwoord is.</p>	<p>Toelichting bij het bestemmingsplan betreft een aannemelijkheidstoets op uitvoerbaarheid. Met het onderzoek is voldoende aannemelijk gemaakt dat de beoogde ontwikkelingen uitvoerbaar zijn. Dit neemt niet weg dat de Wnb in een concreet geval in de weg zou kunnen staan aan een bepaald onderdeel van de ontwikkeling. Dit zal dan moeten blijken op het moment dat een vergunning wordt gevraagd voor het betreffende onderdeel. Het niet kunnen uitvoeren van een onderdeel, maakt echter niet dat het bestemmingsplan, zoals dat er nu ligt, onuitvoerbaar is.</p> <p>Eens dus.</p>	<p>Belangrijk is om in de toelichting te vermelden dat er wel degelijk onderzoek is uitgevoerd naar de effecten op de Zwolse Vaart en op het Voorsterbos en dat er ook planologische (bouw-)beperkingen zijn opgenomen in het bestemmingsplan.</p> <p>Verder akkoord</p>

<p>beschermde soorten in het geding zijn en hoe hier mee moet worden omgegaan. Het is van belang dat dit nader onderzoek is gedaan en de uitkomsten met ons worden gedeeld alvorens het plan verder in procedure wordt gebracht.</p> <p>- In januari dit jaar zijn kleine marterachtigen van de vrijstellingslijst gehaald. Deze soorten moeten voortaan meegenomen worden in het ecologisch onderzoek. Dit moet alsnog plaatsvinden. Wij schatten in dat, omdat het gaat om al in gebruik zijnde recreatief gebied, waar aanwezigheid van deze soorten niet kan worden uitgesloten, dit de ontwikkeling niet in de weg hoeft te staan, mits nader onderzoek en/of mitigatie wordt gepleegd. Voor de zekerheid kan Landschapsbeheer hier nog op bevraagd worden.</p> <p>- U geeft aan dat natuur een belangrijke inspiratiebron is. Wij vragen ons af of er ook natuurplusmaatregelen in uw plannen kunnen worden opgenomen? Landschapsbeheer en/of provincie denken hierover graag mee.</p>			
<i>M.e.r. beoordeling</i>	<i>Reactie Rho</i>	<i>Reactie gemeente/provincie</i>	
<p>Goed om te constateren dat er een m.e.r. beoordeling bij het plan aanwezig is. Bij het onderdeel bodem zag ik wel dat er ook nog wat grond wordt verzet. Het is niet duidelijk of daarvoor een ontgrondingsvergunning nodig is. Ik raad u aan om dit in het kader van de uitvoerbaarheid nog wel even te checken.</p>	<p>In hoofdstuk 14 van de Omgevingsverordening Flevoland staat welke ontgrondingen meldingsplichtig en welke vergunningplichtig zijn.</p> <p>Netl is hiervan op de hoogte en houdt rekening met een mogelijke vergunningen noodzaak.</p> <p>Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen in het bestemmingsplan.</p>	<p>Eens</p>	<p>Akkoord</p>
<i>Infra</i>	<i>Reactie Rho</i>	<i>Reactie gemeente</i>	<i>Reactie provincie</i>

<p>Dit zijn nogal wat detailopmerkingen die hieronder staan opgesomd terzake van hfdstk 4. Deze opmerkingen vragen aandacht voor wat betreft de redactie van het voorontwerp.</p> <p>Nieuwe versie van het ontwerp BP gelezen, en de volgende opmerkingen.</p>			
<p>- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: aangegeven wordt dat de N719 een niet-autosnelweg is en een provinciale weg. Hoewel feitelijk juist, kun je daarmee wel op het verkeerde been gezet worden; immers, een autoweg is ook een niet-autosnelweg. Ik geef er de voorkeur aan dat geformuleerd wordt dat de N719 een weg die gelegen is buiten de bebouwde kom, en geen autosnelweg noch autoweg is. De weg is conform het principe van Duurzaam Veilig gecategoriseerd als provinciale gebiedsontsluitingsweg en ook als zodanig ingericht, met een daarbij behorende maximumsnelheid van 80 km/h.</p>	<p>Tekst aangepast</p>		
<p>- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: er staat dat op de gehele route inhalen is toegestaan op de N719. Dit is niet correct. Op enkele delen van de N719 gelden wel inhaalverboden (a.g.v. de aanwezigheid van bochten en kruispunten).</p>	<p>Zinsnede is verwijderd <i><u>, en inhalen is in principe toegestaan.</u></i></p>		
<p>- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: ze geven aan dat de intensiteit op de N719 in 2019 op een gemiddelde weekdag rond de 2.360 mvt/etmaal was. Om te weten hoeveel mvt dat per werkdag dat is, vermenigvuldigen ze met factor 1,1. Echter, de verkeersgegevens over 2019 zijn als per werkdag, dus hoeft m.i. er niet omgerekend te worden.</p>	<p>Zinsnede is verwijderd <i><u>De gebruikelijke omrekenfactor van verkeersintensiteiten (weekdag naar werkdag) is 1,1. Daarom wordt de verkeersintensiteit op een gemiddelde werkdag geschat op circa 2.600 motorvoertuigbewegingen per etmaal.</u></i></p> <p><i>n.a.v. reactie provincie: de paragraaf mobiliteit is aangepast. Er wordt uitgegaan van werkdag.</i></p>		<p>Op 14/4 telefonisch vernomen dat paragraaf mobiliteit wordt aangepast (uitkomst naar verwachting: minder mvt/etmaal). Van onze zijde duidelijk gemaakt dat uitgegaan moet worden van werkdag, anders benadeeld NetI zich. Vwb de inhoud en de voortgang graag contact via Anno Vuuregge (die het weer direct uitzet bij collega)</p>
<p>- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: aangegeven wordt dat de Leemringweg een GOW, type II is</p>	<p>Aangepast</p>		<p>Akkoord</p>

<p>(2x1 rijstroken). Dit is een tikfout, moet (1x2 rijstroken zijn). Op de Leemringweg is namelijk geen middenberm aanwezig.</p>			
<p>- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: geschreven staat dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt/etm onderzocht moet worden of individuele erven nog direct ontsloten moeten worden. Dit is blijkbaar een eigen interpretatie van de opsteller, maar zo staat het niet in de Mobiliteitsvisie Flevoland 2030 omschreven. Daarin staat namelijk dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt per werkdag onderzocht zal worden of voor langzaam verkeer (i.c. landbouwverkeer, red.) alternatieve routes moeten worden aangelegd.</p>	<p>Zin als volgt aangepast: <u>Bij een intensiteit van 12.000 mvt/etmaal of meer moet onderzocht worden of voor langzaam verkeer (i.c. landbouwverkeer, red.) alternatieve routes moeten worden aangelegd.</u></p>		<p>Akkoord</p>
<p>- hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 31: er staat geschreven dat de verkeerssituatie in ieder geval opnieuw wordt beoordeeld wanneer toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor een doorontwikkeling. Maar ook, voor zover uitbreiding mogelijk is zonder gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid (als dat kan) blijft het van belang om de verkeerssituatie te monitoren. Duidelijk moet zijn dat we het principe hanteren van 'de vervuiler betaalt'. Voorkomen moet worden dat a.g.v. steeds met kleine beetjes / getrapte uitbreidingen de initiatiefnemer probeert te 'verdoezelen' dat de verkeerstoename (en daarmee mogelijk gepaard gaande wijzigingen aan de infrastructuur) aan hem zijn toe te schrijven en hij daardoor geen financiële bijdrage levert aan infrastructurele ingrepen.</p>	<p>Dergelijke afspraken kunnen privaatrechtelijk geregeld worden. Het bestemmingsplan kan hier niks over regelen.</p> <p>Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen in het bestemmingsplan.</p> <p>n.a.v. reactie provincie is het volgende nog toegevoegd:</p> <p>Eventuele maatregelen, aan de ontsluiting ter plaatse, zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Voor wat betreft de ontwikkelingen in de omgeving geldt dat, zodra dit tot verkeerskundig ongewenste situaties leidt, er doormiddel van een verkenning bepaald gaat worden welke maatregelen noodzakelijk zijn en dat in overleg met alle betrokken partijen bezien wordt wie hoeveel hieraan zal gaan bijdragen.</p>	<p>Het bestemmingsplan is niet een instrument waarin dit soort zaken juridisch geregeld kunnen worden. Het eventueel afsluiten van een overeenkomst omtrent kostenverhaal bij een noodzakelijke wegaanpassing is tussen provincie en Netl. Het bestemmingsplan is wat betreft de gemeente op dit punt uitvoerbaar.</p>	<p>Benadrukt wordt indien er wijzigingen plaats gaan vinden aan de uitweg/inritsituatie van Netl, dit voor rekening ondernemer is. Vwb de ontwikkelingen in de omgeving geldt dat, zodra dit tot verkeerskundig ongewenste situaties leidt, er dmv een verkenning bepaald gaat worden welke maatregelen noodzakelijk zijn en dat in overleg met alle betrokken partijen bezien wordt wie hoeveel hieraan zal gaan bijdragen. Verder akkoord.</p>
<p>Wij vragen aandacht voor om de ontwikkelingen in de omgeving (MITC, gebiedsvisie Waterloopbos, Marknesse Zuid fase 4, glastuinbouw Marknesse,</p>	<p>Het is niet gebruikelijk om ontwikkelingen in de omgeving bij een bepaalde ontwikkeling te betrekken.</p>	<p>In mijn optiek is besproken dat de ontwikkelingen wel even kort worden aangestipt in de merbeoordeling. Daarbij</p>	<p>Zie vorige punt. Voldoende is om ze te duiden.</p>

<p>etc.) te benoemen in het kader van cumulatie.</p>	<p>Tijdens ons overleg is besproken dat hiervoor verder acties nodig zijn.</p> <p>n.a.v. reactie provincie is het volgende nog toegevoegd:</p> <p>Eventuele maatregelen, aan de ontsluiting ter plaatse, zijn voor rekening van de initiatiefnemer. Voor wat betreft de ontwikkelingen in de omgeving geldt dat, zodra dit tot verkeerskundig ongewenste situaties leidt, er doormiddel van een verkenning bepaald gaat worden welke maatregelen noodzakelijk zijn en dat in overleg met alle betrokken partijen bezien wordt wie hoeveel hieraan zal gaan bijdragen.</p>	<p>dan aangeven dat de ontwikkelingen nog niet dermate ver zijn uitgekristalliseerd dat iets zinnigs kan worden gezegd over de effecten ervan en cumulatie.</p>	
--	---	---	--

<i>Geluid</i>	<i>Reactie Rho</i>	<i>Reactie gemeente</i>	<i>Reactie provincie</i>
<p>Bij de vaststelling van de geluidproductieplafonds (GPP's) gaat de gemeente er voetstoots van uit dat wij rekening zullen houden met de ontwikkelingsmogelijkheid die dit bestemmingsplan biedt. Echter, omdat er in het bestemmingsplan geen nader onderzoek wordt gedaan naar wat de consequentie van de geboden ontwikkelingsmogelijkheid is voor de woningen langs de Leemringweg, is onze verwachting dat wij niet met dit plan rekening kunnen en hoeven te houden. De GPP's zullen wij voor deze weg net als bijna alle andere wegen vaststellen op de situatie in 2019. Bij de monitoring van de geluidbelasting zullen wij wel zien hoe groot de verkeersaantrekkende werking gaat worden.</p>	<p>Zinsnede is verwijderd</p> <p><i><u>Er kan al rekening worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen. De verwachting is ook dat bij het vaststellen van de GPP's rekening wordt gehouden met dit bestemmingsplan. ' '</u></i></p>		<p>Akkoord, als bedoeld is dat onderstreepte zin voor zinsnede in de plaats komt.</p>

<p>In het plan zit een wijzigingsbevoegdheid waarover in de paragraaf verkeer wordt aangegeven dat hiervoor een voorwaarde geldt dat er afgestemd wordt met de provincie. Onze bevindingen tav de verkeeraantrekkende werking en de hierdoor mogelijke snelle dreiging van een overschrijding van de dan geldende GPP's zullen bij deze afstemming ook aan de orde komen. In dit kader is het van belang om in de wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.5 lid 3) een passage op te nemen waarbij wordt verwezen naar het onderzoek naar de verkeerstechnische inpassing. Met deze toevoeging wordt er voor gezorgd dat recht gedaan wordt aan het door ons gehanteerde principe "de vervuiler betaalt" in geval van een dreigende overschrijding in verband met de noodzakelijke geluidmaatregelen. In de toelichting is het goed om aan deze bepaling aandacht te schenken.</p>	<p>Lid 3 is als volgt aangepast: <i>uit het verplicht uit te voeren mobiliteitsonderzoek blijkt dat verkeerskundige maatregelen noodzakelijk zijn, deze worden uitgevoerd</i></p>	<p>Eens</p>	<p>Eens, toevoeging: ook geluidmaatregelen kunnen worden getroffen.</p>
<p><i>Archeologie</i></p>	<p><i>Reactie Rho</i></p>	<p><i>Reactie provincie</i></p>	<p><i>Reactie provincie</i></p>
<p>Het bestemmingsplan is gedeeltelijk aangepast op basis van de eerdere reactie. Ik heb nog de volgende opmerkingen:</p> <p>- De verbeelding is wat dat betreft nu compleet. De passage in de toelichting graag verplaatsen naar het gedeelte archeologie ipv landschap. In de regels kan ik geen beschermende maatregel terugvinden, waar / hoe is deze toegepast? Doel van de regel is om te voorkomen dat de op locatie herbegraven resten worden aangetast</p>	<p>De tekst over het scheepswrak is verplaatst naar paragraaf archeologie.</p> <p>De regeling is verder opgenomen in de bestemming Recreatie. Er is hiervoor een specifieke aanduiding opgenomen.</p>	<p>Eens</p>	<p>Akkoord</p>
<p>- In de toelichting staat het volgende: Mocht met dit bestemmingsplan sprake zijn van bepaalde ingrepen binnen een bepaalde archeologische zone waarbij de drempelwaarde wordt overschreden, dan zal op dat moment archeologisch onderzoek nodig zijn. Ik zie deze passage graag anders geformuleerd: "Zodra het totaal aan ontwikkelingen binnen het plangebied als geheel de vrijstellingsgrens van 2500m2 overschrijft, dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd." Ratio: Er kan niet worden geknipt binnen de ontwikkeling.</p>	<p>Deze opmerking is ongemoeid gebleven. Het plangebied kent namelijk verschillende archeologische dubbelbestemmingen met daarin verschillende vrijstellingsgrenzen. De tekst zoals deze nu in de toelichting staat, is blijven staan en klopt wat mij betreft.</p> <p>Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen.</p>	<p>Eens</p>	<p>Akkoord</p>

<p>- In de verbeelding zie ik niet de arcering uit de legenda terug.</p>	<p>Alleen de analoge-versie zal deze arcering laten zien. Op ruimtelijkeplannen komt deze arcering niet terug.</p> <p>Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen.</p>	<p>Eens</p>	<p>Akkoord</p>
<p><i>Planregels</i></p>	<p><i>Reactie Rho</i></p>	<p><i>Reactie provincie</i></p>	<p><i>Reactie provincie</i></p>
<p>Ik begrijp dat u door middel van een wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.5) ene fasering heeft laten aanbrengen in de groei van NetI. In de toelichting (op de regels) wordt hier niet op ingegaan. Ik ben benieuwd hoe u, hoe NetI zich deze fasering vormgegeven ziet worden. En kan dan tevens hetgeen nu planologisch wordt mogelijk gemaakt (artikel 4.2.3), in perspectief worden geplaatst naar de uiteindelijke stip op de horizon zoals NetI die voor zich ziet.</p>	<p>Alinea toegevoegd in paragraaf 5.2.1:</p> <p><u><i>Als alle verschillende onderdelen die zijn benoemd in paragraaf 2.4 volledig worden ingevuld zou dit een invulling met ongeveer 44.500 m² betekenen. Dit is de maximale invulling van alle bouwregels en een invulling van de groepshotels, waarbij alles in één laag wordt uitgevoerd. Dit komt ongeveer neer op een bebouwingspercentage van ten hoogste 12%. Het is gezien de ontwikkeling van het terrein tot nu toe niet de verwachting dat een dergelijke invulling nodig is. Daarom is de totale oppervlakte aan gebouwen in het gebied achter de erven beperkt tot 15.000 m² en 25.000 m² bruto vloeroppervlak. Via een wijzigingsbevoegdheid kan onder voorwaarden worden besloten deze beperkingen te verruimen.</i></u></p>	<p>Eens</p>	<p>Akkoord</p>
<p>Artikel 4.4.1 onder g: betreffen grootschalige evenementen (zoals volgt uit de toelichting op de regels (hfdstk 5.2). Ik merk op dat het goed is als in de begrippenlijst (artikel 1) hier een definitie voor wordt opgenomen. Dit ter onderscheid van de evenementen zoals bedoeld in artikel 4.4.1 onder h. Ik raad u aan om in de begrippenlijst hier een definitie voor op te nemen en daar in</p>	<p>In de begrippenlijst is hiervoor al een begrip opgenomen. In dit geval gaat het specifiek om evenementen die niet passen binnen het reguliere gebruik van NetI. Het gaat er verder om dat er niet meer dan 12 dagen per jaar harde muziek</p>	<p>Eens</p>	<p>-</p>

<p>hfdstk 5.2 tevens aandacht aan te schenken.</p>	<p>gedraaid mag worden en het aantal evenementen is beperkt tot 4.</p> <p>Voorstel is om geen verdere acties te ondernemen.</p>		
--	---	--	--

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: evaluatie Brennels Buiten > Netl natuur voor mensen
Datum: woensdag 7 april 2021 15:09:13
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[plan v d Toekomst evaluatie paragraaf.docx.TXT](#)

Beste [redacted] en [redacted]
Bijgaand een evaluatietekst over hoe Brennels Buiten veranderde naar Netl, Natuur voor mensen.
Is dit zoals je het bedoelde [redacted]
Hartelijke groet,

[redacted] [redacted]

[redacted] [redacted]

[Netl-De-Wildste-Tuin-BREED handtekening def]<<http://www.netl.nl/>>

Leemringweg 19
8317RD Kraggenburg
tel: 06 [redacted]
email: [redacted]@netl.nl<[mailto:\[redacted\]@netl.nl](mailto:[redacted]@netl.nl)>
www.netl.nl<<http://www.netl.nl/>>

[facebook icoon]<<https://www.facebook.com/netlpark/>>[twitter icoon]<<https://twitter.com/NetlPark>>[instagram icoon]<<https://www.instagram.com/netlpark/>>[pinterest icoon]<<https://www.pinterest.com/netlpark/de-wildste-tuin-van-nederland/>>

P please consider the environment - do you really need to print this email?

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068
Datum: dinsdag 19 april 2022 14:28:59
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Hoi [REDACTED]

In de bijlage zie ik dat jullie alles betreffende archeologie als akkoord hebben beoordeeld. Ik zag geen reactie op mijn vraag betreffende de bescherming via een bestemming recreatie. Betekent dit dat jullie de constructie kennen en werkbaar achten? Het leek me dat er kans op discussie ontstaat over schijnbare tegenstrijdigheid in de regels bouwen versus ontgaven?

Hartelijke groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: donderdag 14 april 2022 15:23
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rho.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068
Urgentie: Hoog

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met [REDACTED] over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit). Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl<[mailto:\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>
W www.flevoland.nl<<http://www.flevoland.nl>>

[cid:image001.jpg@01D853F9.CBD20350]

Van: [REDACTED]
Aan: [Wro-adviseurs: INFOPUNT INFOPUNT](#)
Onderwerp: Overleg 3.1.1 Bro: Bestemmingsplan "Recreatiepark Net!"
Datum: dinsdag 26 januari 2021 15:34:12
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[FileCap.txt](#)

Onder deze lijn vindt u de bijgevoegde bestanden

<https://filecap.noordoostpolder.nl/FileCap/download.jsp?id=4l8r59NdPRxQAZgOSYBA8gu6U&fec=y>

Dag [REDACTED] en collega's,

In het kader van het overleg ex artikel 3.1.1 Bro informeer ik jullie graag omtrent de voorbereiding van het bestemmingsplan 'Recreatiepark Net!'.

Het conceptbestemmingsplan 'Recreatiepark Net!' biedt een actueel juridisch-planologisch kader voor het ter plaatse aanwezige en door de jaren heen ontwikkelde en gegroeide recreatieterrein. Daarnaast beoogt het plan ontwikkelruimte en flexibiliteit te bieden aan de eigenaar van het recreatieterrein. Het conceptbestemmingsplan is bijgevoegd als bijlage bij deze email..

Er zal geen voorontwerpbestemmingsplan raadpleegbaar zijn op ruimtelijkeplannen.nl. Ik wil jullie vragen om binnen zes weken na verzending van deze email een reactie te geven op het voorliggende concept.

Voor nadere informatie over deze kennisgeving kunnen jullie met mij contact opnemen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Gemeente Noordoostpolder
Postbus 155, 8300 AD Emmeloord
t: 06 [REDACTED]
e: [REDACTED]@noordoostpolder.nl
w: www.noordoostpolder.nl
Werkdagen: [REDACTED]

De verkeersaantrekkende werking van het recreatiepark neemt met de uitbreiding toe met circa 4.120 motorvoertuigen/etmaal. Door de lage huidige verkeersintensiteit, verspreiding van het verkeer over beide richtingen en spreiding van het verkeer over de dag leidt deze toename op de N719 naar verwachting niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling. Wel is aanvullend onderzoek naar de effecten op de omliggende kruispunten nodig om ook hier negatieve verkeersaffecten uit te kunnen sluiten. Ook zijn op termijn maatregelen wenselijk rond de in- en uitrit van het recreatiepark om de verkeersveiligheid van het autoverkeer en fietsverkeer te waarborgen. Deze maatregelen bestaan uit het aanbrengen van markering (haaiantanden) en bebording en het uitbuigen van het bestaande fietspad.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg
Datum: maandag 15 februari 2021 09:58:09
Bijlagen: [DOCUVITP-2738987.ZZZ.DRF](#)
[image001.png](#)
[image002.png](#)

Hoi [REDACTED] ik had vorige week naar Werner gereageerd.

Vrgr [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 9 februari 2021 17:23
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Hoi [REDACTED]
Hierbij mijn opmerkingen:

N2000

Er ontbreekt een Aeriusberekening. De conclusies dat geen stikstofeffecten verwacht worden zijn niet navolgbaar gezien de voorgestelde uitbreiding naar 12 evenementen op jaarbasis (hoeveel bezoekers?) en 4 evenementen tot een maximum van 25.000 bezoekers. Verzocht wordt om een Aeriusberekening op te stellen en toelichting aan te leveren mbt verwachte verkeersstromen en gebruikte apparatuur (zoals aggregaten) op het terrein tijdens een evenement.

Soortenbescherming (en NNN)

Gezien de toename aan evenementen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het Voorsterbos en Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Afdeling Strategie en Beleid
Provincie Flevoland
0320-[REDACTED]
([REDACTED])

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: maandag 8 februari 2021 10:41
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Hoi [REDACTED],

Wil een van jullie deze in behandeling nemen?
Laat even weten.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg
Datum: donderdag 18 februari 2021 16:01:54
Bijlagen: [image001.png](#)

Beste [REDACTED]

Ik heb er naar gekeken. Als ik het goed begrijp dan willen ze het bestaande gebied flink intensiveren. Met een bebouwingsdichtheid van 12% in het intensieve gebied. De bebouwingsdichtheid is ongeveer gelijk aan de bebouwingsdichtheid van Oosterwold, voor de beeldvorming, zoals het nu is verwoord. Ik kan het daarom niet rijmen met uitspraken als, dat het niet zichtbaar wordt vanaf de leemringweg. Het zou goed zijn om dit inzichtelijk te maken met een kaart, waarin de intensieve en extensieve gebied is aangeven. Dit is van belang omdat het gebied nu ruimtelijk enigszins oogt en past binnen het agrarisch gebied. En met een toekomstige bebouwingsdichtheid van 12% oogt het als 'landelijk wonen'. Daarmee geef ik al aan dat het ook andere eisen stelt aan de landschappelijke inpassing.

Het is daarom ook goed om een kaart in te voegen welke beplanting als erfsingel is aangemerkt. De noordkant krijgt een 30 meter brede erfsingel. Hoe is dat met de Oost zijde aan de vaart? Ik lees dat natuurlijke inrichting belangrijk wordt gevonden, hebben jullie gedacht aan een natuurlijke inrichting aan de oostzijde in aansluiting tot de vaart? Evenals eventuele recreatie via de vaart, zoals een aanleghaventje? En is de zijde aan de leemringweg voldoende met de huidige beplanting?

Het is geheel afhankelijk van hoe de bebouwing wordt gesitueerd om te bepalen of het werken met de het concept 'erfsingels' passend is of dat je deze intensivering van het terrein moet vormgeven als onderdeel van de Vorsterbos.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl
Aanwezig van maandag tot en met donderdag

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 13:54
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
[REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Beste collega,

Van de gemeente Noordoostpolder kregen we het voorontwerpbestemmingsplan voor de uitbreiding van Netl.

Ik ontvang graag je reactie op het plan vóór 22 februari 2021.

Met vriendelijke groet,



Afdeling Strategie en Beleid
Provincie Flevoland

T 0320- [redacted]

M 06- [redacted]

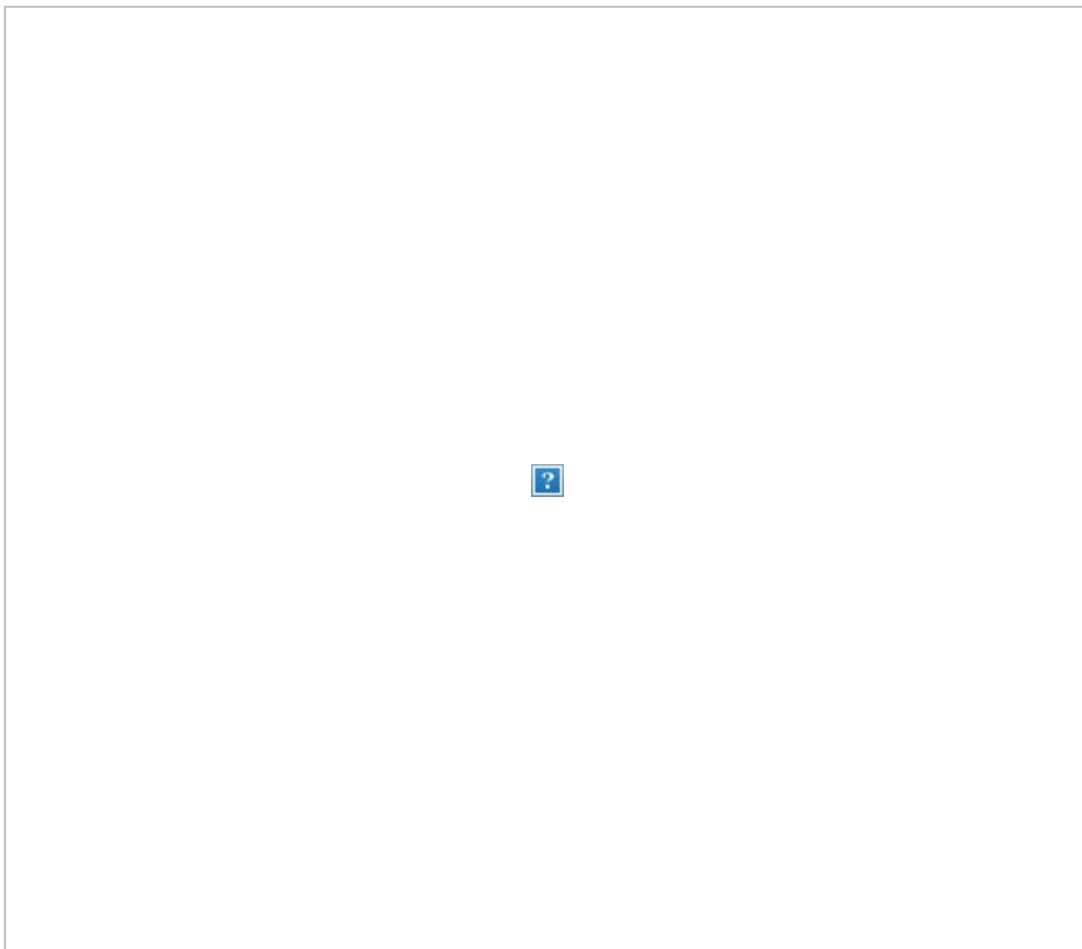
E [redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Reminder: Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg/ REACTIE
Datum: dinsdag 16 februari 2021 21:17:18
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)

Dag [REDACTED] ik heb schuin door de plannen heen gekeken en een overleg lijkt me gepast. Er wordt naast dagrecreatie ook ruimte geboden voor verblijfdrecreatie oa (zie onder): omvang en hoeveelheden zijn niet niks lijkt me. De verbeelding is niet goed leesbaar dus waar mag wat en hoe wordt het uiteindelijk ingepast. Landschap en inpassing in omgeving onvoldoende uitgewerkt. Tot zover, groet, [REDACTED] [REDACTED]



Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Provincie Flevoland
T 0320- [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

(Aanwezig op [REDACTED])

logo



[Redacted]
Afdeling Strategie en Beleid
Provincie Flevoland

T 0320-[Redacted]

M 06-[Redacted]

E [Redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen ter plaatsen van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - recreatieterrein' gelden de volgende regels:

Groepshotels

- a. het aantal groepshotels mag niet meer dan 15 bedragen;
- b. de oppervlakte per groepshotel mag niet meer dan 1.500 m² bedragen;
- c. het gezamenlijke brutovloeroppervlak van de groepshotels mag niet meer dan 25.000 m² bedragen;
- d. de bouwhoogte van een groepshotel mag niet meer dan 15 m bedragen;

Kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf

- e. het aantal bouwwerken mag niet meer dan 200 bedragen;
- f. de oppervlakte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf mag niet meer dan 70 m² bedragen;
- g. de bouwhoogte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf mag niet meer dan 5 m bedragen.

Gebouwen en overkappingen ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties, horecavoorzieningen

- h. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen mag niet meer dan 10.000 m² bedragen;
- i. de oppervlakte per gebouw of overkapping ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen mag niet meer dan 2.000 m² bedragen;
- j. de bouwhoogte van een gebouw of overkapping mag niet meer dan 9 m bedragen;

Gebouwen en overkappingen ten behoeve van facilitaire ruimten

- k. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen ten behoeve van beheer, onderhoud en facilitaire voorzieningen mag niet meer dan 3.000 m²;
- l. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen ten behoeve van beheer, onderhoud en facilitaire voorzieningen mag niet meer dan 7 m bedragen;
- m. er mag niet meer dan 1 centrumgebouw (met horeca, keuken, winkel, kantoor, hotelkamers en appartementen voor personeel) worden gebouwd;

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg
Datum: vrijdag 5 februari 2021 20:16:17
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)

[redacted] in plan par 2.2 wordt gerefereerd aan het plan voor de toekomst van Netl/ deze zit er niet bij / nog opvragen?
 Landschap is wel een heel beperkt onderwerp blijkbaar.....par 4.5.....[redacted]
 check/ wat geven we mee buiten PLvdT

Met vriendelijke groet,
 [redacted]

Afdeling Strategie en Beleid
 Provincie Flevoland
 T 0320-[redacted]
 M 06-[redacted]
 E [redacted]@flevoland.nl
 W www.flevoland.nl

(Aanwezig op [redacted])



Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 5 februari 2021 13:54
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
 [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
 [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Beste collega,

Van de gemeente Noordoostpolder kregen we het voorontwerpbestemmingsplan voor de uitbreiding van Netl.

Ik ontvang graag je reactie op het plan vóór 22 februari 2021.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature block]

Afdeling Strategie en Beleid
 Provincie Flevoland
 T 0320-[redacted]
 M 06-[redacted]
 E [redacted]@flevoland.nl
 W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Beoordeling stukken NETL voor onderdeel bodem(-kwaliteit)
Datum: vrijdag 19 februari 2021 11:59:21
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[Duurzaam Gebruik Ondergrond Netl feb 2021.pdf.TXT](#)

Hallo [REDACTED]

Ik heb de stukken beoordeeld.

CONCLUSIE

Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.

Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik.

Bij archeologie mis ik de Kogge NT25.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

12 640 Logo OFGV als RGB Jpeg



Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH Lelystad

T. 06 [REDACTED]
E. [REDACTED]@ofgv.nl

I. Info@ofgv.nl

W. ofgv.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg
Datum: maandag 14 maart 2022 17:28:28
Bijlagen: [image001.png](#)

Hallo [REDACTED] en [REDACTED]

Het bestemmingsplan verbaasd me ontzettend, ik had na ons bezoek echt iets anders verwacht. Het plan van de toekomst en het bestemmingsplan vindt ik qua ambitie ook tegenstrijdig. Ik heb geprobeerd om [REDACTED] van NOP even te bellen, om even te klankboorden, maar die nam meermaals nog niet op. Ik heb een terugbelverzoek laten neerleggen.

De oppervlakten die worden beschreven zijn: van 1800m2 bebouwing naar maximaal 52000 m2, dat is 12 % van het totaal in de intensieve zone, over een gebied van ca 50 ha. Het percentage is vergelijkbaar met een standaard kavel in Oosterwold, een woongebied. Ter vergelijking; een landschapskavel in Oosterwold bevat 3% bebouwing. De extensieve zone, een maximale zone van 30m breed, alleen gelegen aan de noord en west kant, mag voor 5 % worden bebouwd; twee zijden van de vier. (een kant is al bestaand bos natuurlijk)

In het bestemmingsplan staat dat de ontwikkeling binnen de contouren van de huidige landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd. Dit omdat het een herontwikkeling van een bestaand recreatieterrein is. En daarmee dus niet de ruimtelijke kwaliteit laat meegroeien met de organische groei van bebouwing. Terwijl ze in het plan van de toekomst schrijven: 'gewenste landschappelijke verdichting te realiseren, mits de ontwikkelingen op de juiste wijze landschappelijk worden ingepast'. Het daarmee aansluit bij het naastgelegen bos. Echter de intensiviteit en schaal is hier enorm, dus de vraag is hier echt of dit beleefd gaat worden als stedelijk gebied met een recreatieve functie, ipv een bos gebied met recreatie. De beoogde ruimtelijke kwaliteit bij ontwikkelingen, van provinciaal landschappelijk belang, komt hiermee in gevaar, door deze ontwikkeling te scharen onder herontwikkeling binnen de bestaande landschappelijke inpassing door de schaal van de ingreep.

In het veldbezoek dat we hebben gehad, hebben we een uitleg gehad over het terrein en de toekomstige ontwikkelingen. Maar dat staat niet in verhouding met de hoeveelheid die nu wordt voorgesteld en de ruimte die hier wordt gevraagd, die indruk is toen zeker niet gewekt. We hebben het gehad over gedeelten waar meer en minder bebouwing zou kunnen komen. Ik zie dat niet terug. De mogelijkheden zijn open van laagbouw tot hoogbouw, en overal op het terrein. Daarmee vindt ik dat er geen gehoor is gegeven aan de wens van de gemeente, waar ik het helemaal mee eens was.

Ik heb aangegeven dat de dorpenring, de vaart en de polderstructuur belangrijk zijn vanuit de provincie. Het feit dat deze herontwikkeling binnen het bestaande plaats vindt en de extensieve zone niet gelegen is aan de oostkant, borgt dit belang niet en hier wordt geen gehoor aan gegeven. En daarbij is het niet wenselijk/reëel om te groeien van 1800 m2 naar 52000 m2 (28 keer zoveel) zonder extra landschappelijk inpassing en te ambiëren om het eindresultaat voor te zien als een landschappelijke verdichting, recreatief gebied, passend bij het bosgebied, met behoud van de kwaliteit van de plek.

Ik kan gewoon het mondelinge uit ons veldbezoek de ambities van het plan voor Netl en het bestemmingsplan niet aan elkaar breien als het zelfde project zijnde.

Daarom ben ik ook heel benieuwd hoe de gemeente hierin zit.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl
Aanwezig [REDACTED]

Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 14:39

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>;
[redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>;
[redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl,
Leemringweg 19 Kraggenburg

Beste collega,

De gemeente Noordoostpolder heeft ons een aangepaste versie doen toekomen voor het bestemmingsplan voor Netl. Dit is de derde versie van het plan dat aan ons wordt voorgelegd. Wat is er gewijzigd ten opzichte van eerdere versies: De gemeente heeft een fasering aangebracht in de mogelijkheden voor Netl om door te ontwikkelen.

Nogmaals het verzoek om te kijken naar de voor jou relevante aspecten en of deze nu voldoende geborgd zijn in het plan.

In de bijgevoegde zaakmap tref je de nieuwe versie van het plan (aangeduid met 1c in de registratienaam) aan. Ook tref je per fase in de zaakmap de eerder gegeven reacties op het plan aan; deze zijn aangeduid als interne reacties. Als je nog vragen hebt, neem dan contact op met Anno of met mij.

We zien graag je reactie uiterlijk 14 maart a.s. tegemoet. Je reactie kun je mailen naar Anno en cc naar mij.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

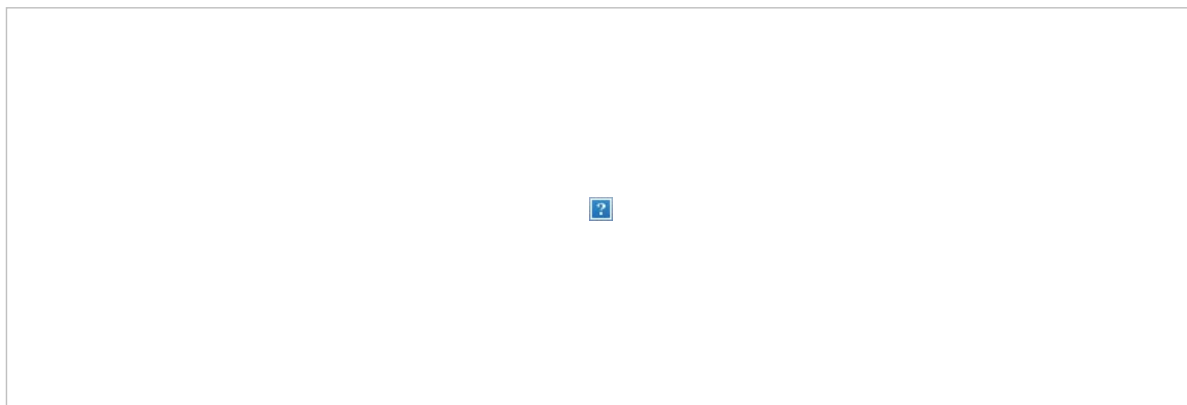
Afdeling Strategie en Beleid
Provincie Flevoland
T 0320-[redacted]
M 06-[redacted]
E [redacted]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg
Datum: vrijdag 4 maart 2022 15:10:41
Bijlagen: [image004.png](#)
[image001.jpg](#)
[image005.jpg](#)

Dag [REDACTED] en [REDACTED]

In de voorliggende versie wordt in de MER beoordeling ruimtelijke onderbouwing nu wel iets gezegd over de beoordeling van de gevolge voor de verkeersintensiteit en daarmee de wij waarop de geluidbelasting langs deze weg straks in gevolge van de Omgevingswet zal moeten worden bewaakt, zie onderstaande tekst.



De gemeente gaat er iets te makkelijk vanuit dat wij bij de vaststelling van de GPP's rekening zullen houden met de ontwikkelingsmogelijkheid die dit bestemmingsplan biedt. Omdat er in het bestemmingsplan geen nader onderzoek wordt gedaan naar wat de consequentie van de geboden ontwikkelingsmogelijkheid is voor de woningen langs de Leemringweg, verwacht ik dat wij niet met dit plan rekening kunnen en hoeven te houden. De GPP's zullen wij voor deze weg net als bijna alle andere wegen vaststellen op de situatie in 2019. Bij de monitoring van de geluidbelasting zullen wij wel zien hoe groot de verkeeraantrekkende werking gaat worden.

In het plan zit een wijzigingsbevoegdheid waarover in de paragraaf verkeer wordt aangegeven dat hiervoor een voorwaarde geldt dat er afgestemd wordt met de provincie. Onze bevindingen tav de verkeeraantrekkende werking en de hierdoor mogelijke snelle dreiging van een overschrijding van de dan geldende GPP's zullen bij deze afstemming ook aan de orden komen.



Ik wil jullie adviseren om het onderdeel geluid te laten toevoegen aan het op grond van artikel 4.5 Wijzigingsbevoegd onder lid 3 verlangde onderzoek naar de verkeerstechnische inpassing. Alleen met deze toevoeging kun wij er voor zorgen dat bij een dreigende overschrijding de "vervuiler betaald" voor de noodzakelijke geluidmaatregelen. Dit is zeker nodig omdat in de toelichting van de ruimtelijke onderbouwing (en de regels) geen aandacht wordt geschonken aan geluid.

Tot zover.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 14:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Beste collega,

De gemeente Noordoostpolder heeft ons een aangepaste versie doen toekomen voor het bestemmingsplan voor Netl. Dit is de derde versie van het plan dat aan ons wordt voorgelegd.

Wat is er gewijzigd ten opzichte van eerdere versies: De gemeente heeft een fasering aangebracht in de mogelijkheden voor Netl om door te ontwikkelen.

Nogmaals het verzoek om te kijken naar de voor jou relevante aspecten en of deze nu voldoende geborgd zijn in het plan.

In de bijgevoegde zaakmap tref je de nieuwe versie van het plan (aangeduid met 1c in de registratiernaam) aan. Ook tref je per fase in de zaakmap de eerder gegeven reacties op het plan aan; deze zijn aangeduid als interne reacties.

Als je nog vragen hebt, neem dan contact op met Anno of met mij.

We zien graag je reactie uiterlijk 14 maart a.s. tegemoet. Je reactie kun je mailen naar [REDACTED] en cc naar mij.

Omgevingswet 53a

De Leemringweg is een provinciale weg. Voor de beheersing van het geluid van provinciale wegen wordt onder Omgevingswet het systeem van geluidproductieplafonds gehanteerd. Daarmee geldt een strikte scheiding tussen een geluidbron en zijn omgeving, waarmee er ook voor wordt gezorgd dat duidelijk is welk bestuursorgaan verantwoordelijk is voor het treffen van maatregelen bij dreigende overschrijding of overschrijding van de plafonds. Het geluidproductieplafond wordt vastgesteld door een bestuursorgaan in een voor beroep vatbaar besluit. De geluidproductieplafonds geven duidelijkheid aan de omgeving. Rond de geluidbronnen met een GPP ligt een aandachtsgebied, waar het geluid boven de standaardwaarde uitkomt. In dat gebied moet men bij het toelaten van nieuwe gebouwen en het aanbrengen van geluidsisolatie bij het bouwen van gebouwen uitgaan van het geluid dat hoort bij vastgestelde geluidproductieplafond. De geluidproductieplafonds worden gebaseerd op verkeersintensiteiten van het basisjaar en een werkruimte van 1,5 dB. Er kan al rekening worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen. De verwachting is ook dat bij het vaststellen van de GPP's rekening wordt gehouden met het bestemmingsplan.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg
Datum: donderdag 17 maart 2022 15:11:48
Bijlagen: [DOCUVITP-2738987.ZZZ.DRF](#)
[image001.png](#)

[REDACTED]
Afdeling Infrastructuur
Provincie Flevoland
T 0320 - [REDACTED] / 06 - [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 9 maart 2022 11:06
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Hoi [REDACTED]

Nieuwe versie van het ontwerp BP gelezen, en de volgende opmerkingen.

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: aangegeven wordt dat de N719 een niet-autosnelweg is en een provinciale weg. Hoewel feitelijk juist, kun je daarmee wel op het verkeerde been gezet worden; immers, een autoweg is ook een niet-autosnelweg. Ik geef er de voorkeur aan dat geformuleerd wordt dat de N719 een weg die gelegen is buiten de bebouwde kom, en geen autosnelweg noch autoweg is. De weg is conform het principe van Duurzaam Veilig gecategoriseerd als provinciale gebiedsontsluitingsweg en ook als zodanig ingericht, met een daarbij behorende maximumsnelheid van 80 km/h.
- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: er staat dat op de gehele route inhalen is toegestaan op de N719. Dit is niet correct. Op enkele delen van de N719 gelden wel inhaalverboden (a.g.v. de aanwezigheid van bochten en kruispunten).
- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: ze geven aan dat de intensiteit op de N719 in 2019 op een gemiddelde weekdag rond de 2.360 mvt/etmaal was. Om te weten hoeveel mvt dat per werkdag dat is, vermenigvuldigen ze met factor 1,1. Echter, de verkeersgegevens over 2019 zijn als per werkdag, dus hoeft m.i. er niet omgerekend te worden.
- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: aangegeven wordt dat de Leemringweg een GOW, type II is (2x1 rijstroken). Dit is een tikfout, moet (1x2 rijstroken zijn). Op de Leemringweg is namelijk geen middenberm aanwezig.
- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: geschreven staat dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt/etm onderzocht moet worden of individuele erven nog direct ontsloten moeten worden. Dit is blijkbaar een eigen interpretatie van de opsteller, maar zo staat het niet in de Mobiliteitsvisie Flevoland 2030 omschreven. Daarin staat namelijk dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt per werkdag onderzocht zal worden of voor langzaam verkeer (i.c. landbouwverkeer, red.) alternatieve routes moeten worden aangelegd.
- hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 31: er staat geschreven dat de verkeerssituatie in ieder geval opnieuw wordt beoordeeld wanneer toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor een doorontwikkeling. Maar ook, voor zover uitbreiding mogelijk is zonder gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid (als dat kan) blijft het van belang om de verkeerssituatie te monitoren. Duidelijk moet zijn dat we het principe hanteren van 'de vervuiler betaalt'. Voorkomen moet worden dat a.g.v. steeds met kleine beetjes / getrapte uitbreidingen de initiatiefnemer probeert te 'verdoezelen' dat de verkeerstoename (en daarmee mogelijk gepaard gaande wijzigingen aan de infrastructuur) aan hem zijn toe te schrijven en hij daardoor geen financiële bijdrage levert aan infrastructurele ingrepen.

Verder blijft het van belang om de ontwikkelingen in het gebied (MITC, gebiedsvisie Waterloopbos, Marknesse Zuid fase 4, glastuinbouw Marknesse, etc.) in de gaten te houden.

Ook eens met de opmerkingen die [REDACTED] eerder aan jullie heeft gemaild.

Gr.,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Infrastructuur
Provincie Flevoland

T 0320 - [REDACTED] / 06 - [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 14:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl,
Leemringweg 19 Kraggenburg

Beste collega,

De gemeente Noordoostpolder heeft ons een aangepaste versie doen toekomen voor het bestemmingsplan voor Netl. Dit is de derde versie van het plan dat aan ons wordt voorgelegd. Wat is er gewijzigd ten opzichte van eerdere versies: De gemeente heeft een fasering aangebracht in de mogelijkheden voor Netl om door te ontwikkelen.

Nogmaals het verzoek om te kijken naar de voor jou relevante aspecten en of deze nu voldoende geborgd zijn in het plan.

In de bijgevoegde zaakmap tref je de nieuwe versie van het plan (aangeduid met 1c in de registratienaam) aan. Ook tref je per fase in de zaakmap de eerder gegeven reacties op het plan aan; deze zijn aangeduid als interne reacties.

Als je nog vragen hebt, neem dan contact op met Anno of met mij.

We zien graag je reactie uiterlijk 14 maart a.s. tegemoet. Je reactie kun je mailen naar [REDACTED] en cc naar mij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie en Beleid
Provincie Flevoland

T 0320- [REDACTED]

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

RECREATIEPARK NETL

GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Datum 19 januari 2022



RHO ADVISEURS

DATUM 20-01-2022
KENMERK 20192068

PROJECT Recreatiepark Netl
PROJECTLEIDER J.J. Posthumus MSc

OPDRACHTGEVER Netl B.v.

AUTEUR M. Tajqurishi
STATUS Concept



Inhoud

1. Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Wat houdt een m.e.r.- beoordeling in?	7
1.3 Leeswijzer	7
2. Plaats en omvang van het project	8
2.1 Plaats van het project	8
2.2 Kenmerken van het project	10
3. Kenmerken van de milieueffecten	13
3.1 Verkeer en parkeren	13
3.2 Geluid	14
3.3 Bodem en water	15
3.4 Natuur	16
3.5 Luchtkwaliteit	18
3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid	18
3.7 Cultuurhistorie en archeologie	19
3.8 Aanlegwerkzaamheden	20
3.9 Mitigerende maatregelen	20
4. Conclusie	22
Bijlagen	23

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Ten noorden van de kern Kraggenburg ligt grenzend aan het Voorsterbos recreatiepark Netl, de Wildste Tuin. Netl is gevestigd aan de Leemringweg 19 en bestaat sinds 2007 als recreatiepark en wordt volop benut als sport, spel, feest- en vergaderlocatie. Het park richt zich op natuur voor mensen, buitenvermaak en beleving voor alle leeftijden. Het terrein dient tevens als evenemententerrein. Momenteel zijn daarnaast op het volledige terrein maximaal 265 kampeerplekken en 1.400 m² jaarronde recreatieverblijven toegestaan.

Netl wil de komende jaren meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van recreatie, party&event, sport, kunst en cultuur waarbij natuur de belangrijkste inspiratiebron is. Om dit te bereiken worden extra overnachtingsmogelijkheden met overdekte en onoverdekte evenementen- en vergaderlocaties ontwikkeld.

De beoogde plannen ten behoeve van nachtverblijven en de evenementen zijn in strijd met de geldende beheersverordening Landelijk gebied. Voor het park is specifiek het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004, - Leemringweg 19-I, 19-II, 21-I, Mammouthweg 30, Kraggenburg 2007' van toepassing. Het park kent hierin specifiek de bestemming 'Recreatieve voorzieningen' en is voornamelijk bestemd voor dagrecreatieve activiteiten. Er wordt al geruime tijd tegen de huidige, maximale planologische mogelijkheden aangelopen. Binnen de huidige planologische kaders bestaan geen ontwikkelingsmogelijkheden meer. Dit is dan ook de reden geweest waarom het bedrijf in 2016 en recent in 2020 omgevingsvergunningen verleend heeft gekregen voor het uitbreiden van zijn bedrijfsvoering.

Zowel voor Netl als voor de gemeente Noordoostpolder is het van belang voor het recreatiepark een toekomstbestendig kader te bieden, dat duidelijkheid geeft welke ontwikkelingsruimte Netl op het terrein mogelijk is. Netl is daarom met de gemeente Noordoostpolder in gesprek gegaan om zijn gewenste toekomstplannen, zoals verwoord in het document *Plan Voor de Toekomst* (zie bijlage 1), in een nieuw op te stellen bestemmingsplan mogelijk te maken.

In het Besluit milieueffectrapportage is in onderdeel D 10 van de bijlage opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van onder andere hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, themaparken en kampeerterreinen m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 25 hectare of meer, 250.000 bezoekers of meer per jaar, 100 ligplaatsen of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied. De beoogde ontwikkeling bestaat uit het meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van recreatie, party & event, sport, kunst en cultuur. Het plangebied heeft een oppervlakte van 48 hectare. Het terrein ligt niet in een gevoelig gebied, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Er is geen sprake van uitbreiding van het terrein, met de beoogde ontwikkeling is er slechts sprake van een intensivering. Er zullen per jaar niet meer dan 250.0000 personen het recreatiepark bezoeken, waardoor de ontwikkeling onder de drempelwaarde blijft. . Er kan worden volstaan met een zogenaamde 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Dit document bevat deze beoordeling.

1.2 Wat houdt een m.e.r.-beoordeling in?

In een m.e.r.-beoordeling wordt getoetst of een m.e.r.-procedure doorlopen moet worden. De wettelijke regeling voor de m.e.r.-beoordeling gaat uit van het principe 'nee, tenzij'. Dat wil zeggen, een volwaardige m.e.r.-procedure is alleen noodzakelijk als sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen' die het betreffende project voor het milieu kan hebben. Daarbij moet het bevoegd gezag rekening houden met de omstandigheden zoals aangegeven in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling, te weten:

- de plaats van het project;
- de omvang van het project;
- de kenmerken van de potentiële milieueffecten (in samenhang met de eerste twee criteria).

Het bevoegd gezag dient een m.e.r.-beoordelingsbeslissing te nemen, waarin wordt aangegeven of wel of geen MER nodig is, gelet op de omvang van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten en mogelijke mitigerende maatregelen. Deze beslissing wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen.

1.3 Leeswijzer

Deze m.e.r.-beoordelingsnotitie:

- beschrijft in hoofdstuk 2 de plaats en omvang van het project;
- licht in hoofdstuk 3 de verwachte effecten voor de verschillende milieueffecten toe;
- geeft ten slotte in hoofdstuk 4 de conclusie weer voor de m.e.r.-beoordeling.

Bij de analyse in hoofdstuk 2 en 3 is gebruik gemaakt van informatie uit de onderzoeken welke te vinden zijn in de bijlagen.

2. PLAATS EN OMVANG VAN HET PROJECT

2.1 Plaats van het project

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van Kraggenburg, grenst aan het Voorsterbos en is omringd door agrarisch gebied. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuren 2.1 en 2.2. De oppervlakte van het plangebied is circa 48 hectare.



Figuur 2.1 Globale ligging plangebied (bron: basisviewer Rho)



Figuur 2.2 Globale ligging plangebied (bron: basisviewer Rho)

Bijzondere gebieden en het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

Het plangebied kent in het bestemmingsplan 'Landelijk gebied' (vastgesteld op 21 maart 2016) geen archeologische dubbelbestemmingen. Op het plangebied geldt in overeenstemming met het gemeentelijke archeologiebeleid de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie 5, 6 en 7. Binnen deze bestemming moeten voor gebouwen en werken groter dan 2.500, 5.000 en 10.000 m² en waarbij bodemingrepen dieper dan 50 centimeter onder het oorspronkelijk maaiveld plaatsvinden, een archeologisch onderzoek plaatsvinden.

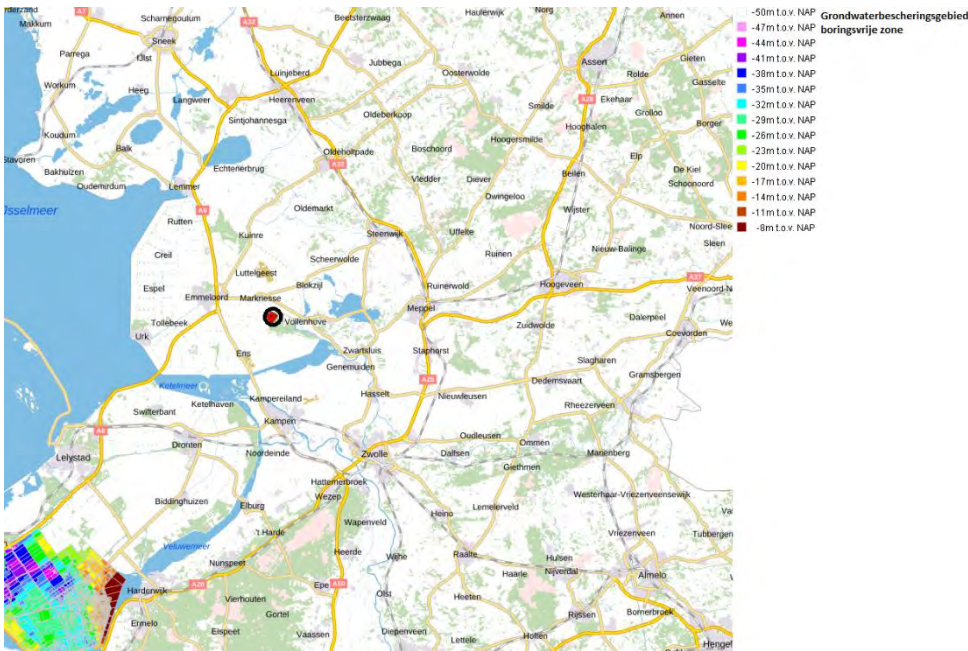
Het plangebied is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'De Wieden' bevindt zich circa 4 kilometer van het plangebied (figuur 2.3). Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk Nederland grenst aan het plangebied (figuur 2.4). Het plangebied bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied en valt buiten de waterwingebieden (figuur 2.5).



Figuur 2.3 Ligging plangebied (rood) t.o.v. Natura 2000-gebieden (bron: Aeries Calculator)



Figuur 2.4 Ligging plangebied (zwart) t.o.v. Natuurnetwerk Brabant (bron: provincie Flevoland)



Figuur 2.5 Ligging plangebied (zwart) t.o.v. grondwaterbeschermingsgebieden (bron: provincie Flevoland)

2.2 Kenmerken van het project

Netl loopt op dit moment tegen de huidige, maximale planologische mogelijkheden aan. De oorspronkelijk toegestane 15 kampeermiddelen zijn inmiddels achterhaald en in 2016 heeft Netl een omgevingsvergunning gekregen om extra overnachtingsmogelijkheden op het park toe te staan. Ook deze vergunning is niet meer toereikend genoeg en daarom is in 2020 een omgevingsvergunning verleend om extra kampeerplekken te realiseren inclusief de bouw van een kas van 1.100 m² ten behoeve van feest en vergaderlocaties inclusief bijbehorende horeca. Echter ervaart Netl nog meer capaciteitsproblemen en is Netl beperkt qua flexibiliteit. Het huidige planologisch regime beperkt de ondernemers in hun creativiteit en mogelijkheid om in te spelen op ontwikkelingen en trends. Netl heeft voor zijn toekomstige plannen daarom het document 'Plan voor de toekomst' opgesteld. Dit document is vervolgens voorgelegd aan de gemeente Noordoostpolder. De gemeente heeft aangegeven mee te willen werken aan de uitwerking van de plannen van Netl, mits het plan beleidsmatig en voor wat betreft milieukundige aspecten uitvoerbaar is. Tevens is van groot belang dat de omgeving bij de planvorming betrokken wordt.

Hieronder wordt eerst de missie en de visie van Netl beschreven om vervolgens in te gaan op de meer concrete uitwerking van het visie document.

De **missie** van Netl is als volgt:

'Netl stelt zich ten doel mensen te laten genieten van het buitenleven. Dit kan op verschillende manieren, zowel passief als actief. Kort samengevat is Netl: 'Natuur voor mensen', in meer woorden: 'een speellandschap voor lichaam en geest'.'

De **visie** van Netl is als volgt:

'Netl wil de komende jaren meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van sport, kunst en cultuur. Waarbij Natuur de belangrijkste inspiratiebron is.'

De verdere uitwerking van de visie van Netl staat beschreven in het document *Plan Voor de Toekomst*. De visie bevat samenvattend de volgende elementen:

- Extra ruimte bieden voor blijven slapen.

- Breed scala aan sport/kunst/cultuur.
- Natuur als inspiratiebron.
- Extra overnachtingsmogelijkheden.
- Evenementen en vergaderlocaties.
- In de loop van de jaren naar overnachtingsmogelijkheden voor 2.750 gasten, waarvan
 1. 750 in groepshotels.
 2. 2.000 in tenten of andere bouwsels.
- Evenementen met 5.000 gasten goed inpasbaar op terrein.
- Vier keer per jaar tot circa 25.000 bezoekers.

Oorspronkelijk staat in de toekomstvisie een aantal van 1.250 in tenten of andere bouwsels genoemd, maar sinds het virus COVID-19 Nederland heeft bereikt, is Netl tot andere inzichten gekomen. De zomer van 2020 legden coronamaatregelen groepsbijeenkomsten en evenementen aan banden. Voor Netl de Wildste Tuin lag nog een kans in het ontvangen van huishoudens. De bestaande camping met 100 kampeerplekken, was al volgeboekt voor de zomer. Mede dankzij de gemeente, hebben ze in juli en augustus hun camping kunnen vergroten met 150 extra kampeerplekken. Een verruiming van het totale aantal overnachtingsmogelijkheden naar 2.750 slaapplekken, waarvan 2.000 personen in tenten of andere bouwsels, is daarom gewenst. De visie voorziet dus in een intensivering van het gebruik van het bestaande recreatieterrein Netl. Er worden ten eerste meer recreatieactiviteiten voorgesteld in de vorm van:

- dagrecreatie;
- feest- en vergaderlocaties, en;
- verblijfsrecreatie.

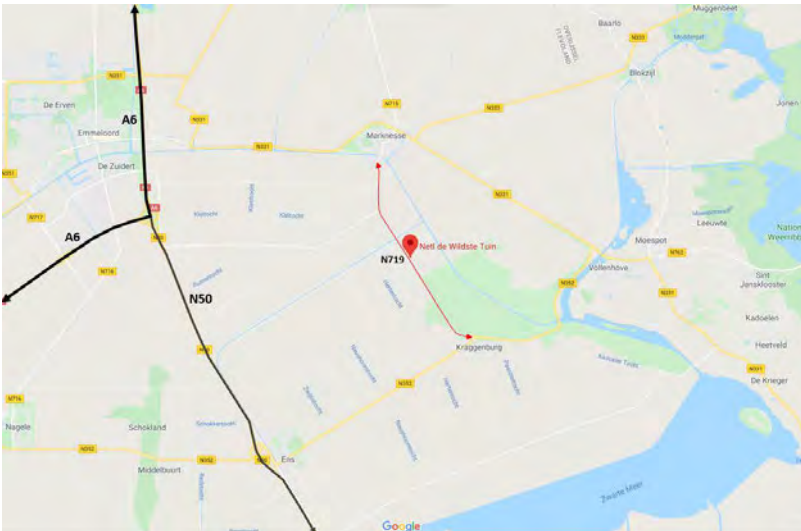
In incidentele gevallen kan extra terrein aangewend worden voor extra slaapplekken, als ondersteunende functie aan de dagrecreatie en feest- en vergaderlocaties. Ten derde heeft Netl de ambitie om horeca (restaurant/café/et cetera) als ondersteunende functie bij de recreatie mogelijk te maken.

Parkeren

Met het realiseren van extra parkeerplaatsen ten behoeve van de uitbreiding van het aantal slaapplekken dient te worden voldaan aan de geldende gemeentelijke parkeernormen. Wanneer grootschalige evenementen plaatsvinden, is sprake van een uitzonderlijk hoge toestroom van autoverkeer. Bij 25.000 personen kan dat neerkomen op zo'n 15.000 voertuigen. Tijdens evenementen dient een passende parkeeroplossing te worden geboden. De parkeerplaatsen zullen op eigen terrein worden gerealiseerd.

Verkeer

Het plangebied is ontsloten op de Leemringweg (N719). De N719 is een niet-autosnelweg en provinciale weg, vormt een korte noord-zuidroute tussen Marknesse en Kraggenburg en is 6 kilometer lang. Conform duurzaam veilig is de weg ingericht als een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 80 km/h. Inhalen is op de gehele route toegestaan. In noordelijke richting leidt de N719 naar Marknesse, vanwaar de N331 tussen Marknesse en Emmeloord vervolgens in westelijke richting een aansluiting op rijksweg A6 bereikbaar maakt. In zuidelijke richting leidt de N719 naar Kraggenburg. Via de N352 kan vervolgens de autoweg N50 (tussen knooppunt Hattemberbroek ten zuiden van Zwolle en knooppunt Emmeloord) of later een aansluiting op de autosnelweg A6 worden bereikt. Figuur 2.6 geeft een overzicht van de ontsluitingsmogelijkheden.



Figuur 2.6 Ligging ten opzichte van de hoofdinfrastructuur

Aan de noordoostzijde van de Leemringweg is een vrijliggend tweerichtingsfietspad aanwezig. Er is geen voetpad aanwezig. Op de N719, direct bij de in- en uitrit van het recreatiepark, bevindt zich de bushalte Kraggenburg, Netl. Hier halteert ieder half uur bus 71 in de richtingen Zwolle en Emmeloord. Zodoende is de bereikbaarheid per openbaar vervoer goed.

Gebruik natuurlijke hulpbronnen en productie van afvalstoffen

Voor de realisatie van de beoogde ontwikkeling worden de gebruikelijke bouwmaterialen en natuurlijke hulpbronnen benut. Afvalstoffen zullen slechts ontstaan tijdens de aanlegfase. Afvalstromen zullen zoveel mogelijk worden gescheiden ten behoeve van hergebruik.

Verontreiniging, hinder, risico van zware ongevallen en rampen, risico's voor de menselijke gezondheid

Deze thema's komen mede aan bod in het volgende hoofdstuk.

Cumulatie met andere projecten

Voor zover bekend zijn er geen redelijkerwijs te verwachten toekomstige ontwikkelingen in de buurt waarmee cumulatie verwacht kan worden.

3. KENMERKEN VAN DE MILIEUEFFECTEN

In dit hoofdstuk worden de belangrijkste milieueffecten van de beoogde ontwikkeling beschreven. Het is gebruikelijk de milieueffecten van de beoogde situatie te vergelijken met de referentiesituatie. De referentiesituatie bestaat uit de huidige situatie inclusief autonome ontwikkelingen. De effectbeoordeling in dit hoofdstuk is gebaseerd op de informatie uit het bestemmingsplan dat voor de beoogde ontwikkeling is opgesteld.

3.1 Verkeer en parkeren

Verkeersintensiteit

De N719 een provinciale weg, gelegen buiten de bebouwde kom, met een geldende maximumsnelheid van 80 km/h. De weg is gecategoriseerd en ingericht als een gebiedsontsluitingsweg, en inhalen is in principe toegestaan.

Bij de provincie Flevoland zijn intensiteiten bekend van de N719 (Leemringweg). Op een gemiddelde weekdag is de verkeersintensiteit 2.360 motorvoertuigbewegingen per etmaal (2019). De gebruikelijke omrekenfactor van verkeersintensiteiten (weekdag naar werkdag) is 1,1. Daarom wordt de verkeersintensiteit op een gemiddelde werkdag geschat op circa 2.600 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Categorisering en capaciteit

De Leemringweg is conform het principe duurzaam veilig gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom, type II (80 km/u, 2 x 1 rijstroken). Dit type weg wikkelt doorgaans tussen de 6.000 en 20.000 mvt/etmaal af. Bij een intensiteit van 12.000 mvt/etmaal of meer moet onderzocht worden of individuele erven nog direct ontsloten konden worden, of dat een parallelvoorziening nodig is. Een goede doorstroming op het omliggend wegennet is afhankelijk van de rijstrookcapaciteit in pae/h (personenauto equivalent per uur) en de capaciteit van de maatgevende kruispunten in het gebied.

Op basis van de relatief lage verkeersintensiteit op de N719 kan worden geconcludeerd dat zich in de huidige situatie geen knelpunten voordoen met betrekking tot doorstroming op de weg. De richtintensiteit van de weg (12.000 mvt/etmaal) wordt bij lange na niet bereikt. Naar verwachting geldt dit ook voor de verschillende kruispunten van de N719 in de omgeving.

Effecten doorontwikkeling Net1 en verkeersgeneratie

Net1 is al een gecombineerd dag- en verblijfsrecreatieterrein. Oorspronkelijk betrof het vooral een dagrecreatiepark (als sport, spel, feest- en vergaderlocatie). Er zijn al zo'n 250 kampeerplaatsen en circa 50 kleinschalige gebouwen ten behoeve van overnachtingen aanwezig. Er staan al vier groepshotels op het terrein. Dit plan maakt op basis van een lange termijnvisie een uitbreiding hiervan mogelijk. Daarbij geldt dat de wens voor extra overnachtingen voor een belangrijk deel voortkomen uit een gebleken vraag vanuit de dagrecreatie en bijeenkomstfuncties (feesten en vergaderen en dergelijke). Dit betekent dat de verkeerstoename niet aan een kental uit de CROW te koppelen is.

Het park is ingericht op bezoekersaantal van circa 5.000 personen. Bij een volledige bezetting en uitgaande van 2 mvt/etmaal (komen en gaan) en gemiddeld twee personen per auto, zou de verkeersgeneratie van het park op een piekdag totaal 5.000 mvt/etmaal zijn. Het park is voor een belangrijk deel gericht op buitenrecreatie, dat in sterke mate seizoensgebonden is. Bovendien zullen pieken vooral plaatsvinden in de weekenden. Een gemiddelde dagelijkse bezetting van zo'n 30% (1.500 personen) is daarom een reële, doch hoge inschatting. Het park genereert dan 1.500 mvt/etmaal. Er kunnen in de toekomst op basis van het bestemmingsplan maximaal 2.750 personen overnachten. Uitgaande van een volledige bezetting, zullen deze functies 2.750 mvt/etmaal genereren. Ook hier geldt dat deze capaciteit niet jaarrond volledig is ingevuld.

De verkeersaantrekkende werking van het recreatiepark zal met de uitbreiding toenemen, maar exacte normatieve getallen zijn hiervoor niet te noemen. Het park biedt nu al ruimte voor circa 1.200 overnachtingsplaatsen en op zomerdagen zijn er circa 300 daggasten. Daarnaast zijn er nu ook al evenementen en bijeenkomstruimten. De verkeersgeneratie wordt geschat op circa 500 mvt/etmaal.

Het bestemmingsplan biedt, vooral door de uitbreiding van gebouwde bijeenkomstruimten en overnachtingsplekken, wel ruimte voor seizoensverbreding. Zowel in slaapplekken als in bebouwd oppervlak biedt het bestemmingsplan in eerste instantie ruimte voor bij benadering een verdrievoudiging van het huidige aanbod. Een totale verkeersgeneratie van zo'n 1.500 mvt/etmaal wordt daarom aangenomen als een reële inschatting (een toename van 1.000 mvt/etmaal). Dit aantal is vergelijkbaar met de maximale CROW-kentallen voor een attractiepark met circa 800.000 bezoekers per jaar, zo'n 2.000 bezoekers per dag. Daarmee kan gesproken worden van een worst-case benadering.

Wanneer er toepassing wordt gegeven aan de, in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheid waarmee de mogelijkheden voor gebouwen verder worden uitgebreid, is een onderzoek naar de verkeerstechnische inpassing en afstemming met de provincie hierover een voorwaarde.

Wanneer grootschalige evenementen plaatsvinden, is sprake van een uitzonderlijk hoge toestroom van autoverkeer. Bij 25.000 personen kan dat neerkomen op zo'n 15.000 voertuigen, inclusief toeleveranciers en dergelijk. Dergelijke excessen kunnen niet als maatgevend worden beschouwd. De ontsluitende wegen hebben ruim voldoende capaciteit om dergelijke piekstromen af te wikkelen. Bij evenementen worden maatregelen getroffen om de verkeersveiligheid en doorstroming (ook voor andere gebruikers van de weg) te waarborgen.

Grootschalige evenementen (vier keer per jaar) die maximaal 25.000 gasten trekken, zorgen voor een piek in verkeersbelasting. Om deze grote verkeersstromen in goede banen te leiden is een per evenement een maatwerk Verkeers- en Vervoersplan noodzakelijk. Dit plan dient bij iedere editie te worden gemonitord, geëvalueerd en indien nodig herzien.

3.2 Geluid

Wegverkeerslawaaï

Het recreatieterrein is op grond van de Wet geluidhinder/Besluit geluidhinder geen geluidsgevoelig terrein. Daarnaast worden er geen wegen aangelegd, wegen gereconstrueerd, dan wel nieuwe woningen mogelijk gemaakt.

Uitstralingseffect

Het plan genereert extra verkeer. Ten opzichte van de huidige verkeersgeneratie van 500 mvt/etmaal neemt dit toe tot 1.500 mvt/etmaal. De huidige verkeersintensiteit op de Leemringweg bedraagt ca. 2.400 mvt/etmaal. Een toename met 1.000 mvt/etmaal per dag. Door het extra verkeer neemt de geluidemissie vanwege de Leemringweg toe. Vanuit de Wet geluidhinder is daarvoor geen toetsingscriterium (het zogenaamde Handhavingsgat). Gebruikelijk is om voor de aanvaardbaarheid van de toename aansluiting te zoeken bij het reconstructiecriterium van de Wet geluidhinder, zijnde 1,5 dB dan wel een toename van ca. 40%. Ten opzichte van de huidige intensiteit van 2.400 mvt/etmaal is de toename met 1.000

mv/etmaal circa 40% en voldoet daarmee aan het reconstructie criterium. Daarbij ook uitgaande van de worst-case situatie dat het aan-/afrijden van voertuigen vanuit één richting plaatsvindt.

Omgevingswet

De Leemringweg is een provinciale weg. Voor de beheersing van het geluid van provinciale wegen wordt onder Omgevingswet het systeem van geluidproductieplafonds gehanteerd. Daarmee geldt een strikte scheiding tussen een geluidbron en zijn omgeving, waarmee er ook voor wordt gezorgd dat duidelijk is welk bestuursorgaan verantwoordelijk is voor het treffen van maatregelen bij dreigende overschrijding of overschrijding van de plafonds. Het geluidproductieplafond wordt vastgesteld door een bestuursorgaan in een voor beroep vatbaar besluit. De geluidproductieplafonds geven duidelijkheid aan de omgeving. Rond de geluidbronnen met een GPP ligt een aandachtsgebied, waar het geluid boven de standaardwaarde uitkomt. In dat gebied moet men bij het toelaten van nieuwe gebouwen en het aanbrengen van geluidsisolatie bij het bouwen van gebouwen uitgaan van het geluid dat hoort bij vastgestelde geluidproductieplafond.

De geluidproductieplafonds worden gebaseerd op verkeersintensiteiten van het basisjaar en een werkruimte van 1,5 dB. Er kan al rekening worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen. De verwachting is ook dat bij het vaststellen van de GPP's rekening wordt gehouden met het bestemmingsplan.

3.3 Bodem en water

Bodem

Gezien het huidige recreatieve functiegebruik in het plangebied is het niet aannemelijk dat er verontreinigingen in de bodem zijn ontstaan.

In 2006 is voor het terrein een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Oranjewoud, projectnr. 160988). Uit dit bodemonderzoek blijkt dat de bodem en grondwater geen noemenswaardige verhoogde concentraties bevat. Hoewel het onderzoek verouderd is, wordt vanwege de huidige activiteiten, niet verwacht dat de bodemkwaliteit een nadelig effect zal hebben. Bij werkzaamheden in de bodem, bijvoorbeeld voor het realiseren van gebouwen of nieuwe waterpartijen zal opnieuw de milieuhygiënische kwaliteit van de (water)bodem worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien er toch sprake zal zijn van een verontreiniging, zal deze worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Met de voorgenomen ontwikkeling worden werkzaamheden in de bodem uitgevoerd. Hierbij wordt uitgegaan dat grondverzet binnen het plangebied plaatsvindt. Er wordt geen grond aan- of afgevoerd waardoor er sprake is van een gesloten grondbalans. Er worden dan ook geen nadelige milieueffecten verwacht.

De bodem is hiermee geschikt voor de beoogde functie. Gelet op de nieuwe functies van het plangebied, wordt verontreiniging van bodem en grondwater door de boogde ontwikkeling zelf niet verwacht.

Water

Het plangebied valt onder het waterschap Zuiderzeeland en bevindt zich niet nabij primaire of regionale waterkeringen. In het plangebied is in 2007 een grote oppervlakte water gegraven, die fungeert als recreatieplas, maar ook als een soort 'compensatie op voorhand'. De oppervlakte hiervan is ongeveer 32.000 m² (circa 4,4 hectare met circa 1,2 hectare eilanden). Uitgaande van een gemiddelde compensatienorm van 5% van verhard oppervlak, biedt dit voldoende waterberging voor circa 64 hectare verharding. Dit betekent dat het gehele terrein verhard zou kunnen worden.

Het watersysteem binnen het plangebied is gesloten, waarbij de enige verbinding met de Zwolse Vaart bestaat uit een vaste en een debietgestuurde stuw. Binnen het plan wordt rekening gehouden met voldoende drooglegging. Er zijn geen structureel nadelige gevolgen aanwezig voor en door (grond)water in de omgeving.

De Zwolse Vaart maakt onderdeel uit van het KRW waterlichaam Vaarten NOP. Dit waterlichaam heeft de status M6b Kunstmatig. De chemische toestand van het water is in 2019 slecht te noemen. De Ecologische toestand van het water wordt in 2019 beoordeeld met matig tot goed. In het verleden zijn diverse maatregelen uitgevoerd ter verbetering van de waterkwaliteit. Er staan voor de periode 2022 t/m 2027 geen maatregelen op de planning. De ontwikkelingen binnen het plangebied hebben geen negatieve invloed op de KRW doelstellingen en of maatregelen.

Alle vrijkomende stedelijk afvalwater op het perceel wordt aangesloten op een aan te leggen riolering. De gemeente sluit de riolering aan.

Het verharderen van grond met bebouwing of bestrating leidt tot een versnelling van de afvoer van neerslag naar het watersysteem. Waar het verharde oppervlak als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken. Afwenteling op omliggende gebieden wordt voorkomen en de bergingsruimte in het watersysteem blijft behouden.

De beoogde ontwikkeling heeft geen negatieve effecten voor de waterhuishoudkundige situatie.

3.4 Natuur

Gebiedsbescherming

Het plangebied maakt geen deel uit van Natura 2000-gebied. De afstand tot het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied bedraagt circa 4 kilometer, zoals vermeld in paragraaf 2.1 van deze notitie.

Natuurnetwerk Nederland

De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten de begrenzing van NNN, maar grenst wel direct aan de Zwolse Vaart en de bosrand van het Voorsterbos. Beide kennen al een recreatief medegebruik, maar bij de intensivering van het recreatief gebruik langs deze randen van het terrein moet wel rekening worden gehouden met de nabijgelegen natuurwaarden. Daarbij gaat het vooral om het beperken van invloed van licht, geluid en recreatie. Daar het NNN-gebied beleidsmatig wordt beschermd, geldt dat de druk niet mag toenemen ten opzichte van de huidige mogelijkheden. Het gehele terrein van Netl is momenteel bestemd als dagrecreatieterrein, zonder beperkingen langs de randen van de NNN-gebieden. De verruimde mogelijkheden voor verblijfsrecreatie en bouwwerken hoeven op zichzelf geen negatief effect op de NNN-gebieden te hebben. Gelet op de visie van Netl en op hoe terrein zich tot nu toe heeft ontwikkeld, in combinatie met de bestaande planologische mogelijkheden, is het niet nodig of doelmatig om nader onderzoek naar de effecten op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos te doen of om planologische beperkingen op te nemen. Het is aannemelijk dat de ontwikkeling van het natuurrijke recreatieterrein op het voormalige akkerland per saldo een positieve uitwerking heeft op de omliggende NNN-gebieden.

Stikstof

Uit het plangebied zelf wordt geen relevante toename van stikstofemissie verwacht. Er vinden geen bedrijfsprocessen plaats waar gas wordt verstoekt, anders dan ter verwarming van de bestaande gebouwen. De nieuwe gebouwen moeten voldaan aan de huidige eisen en zullen niet op gas worden verwarmd. De toename van stikstofemissie is in de normale bedrijfssituatie zodoende nihil. Wel is rekening gehouden met tijdelijke stroomvoorzieningen tijdens evenementen. Daarvoor is uitgegaan van 12 dagen per jaar dat vier generatoren draaien ($12d \cdot 24u \cdot 25l/u = 7.200$ liter diesel per jaar).

Verder is er sprake van een toename van verkeersbewegingen. Deze is circa 1.000 per etmaal op piekdagen. Dit is exclusief evenementen, maar die hebben gespreid over het jaar een beperkte verkeersgeneratie. Bij wijze van worst-case benadering is de verkeersroute in AERIUS ingevoerd van Marknesse tot Kraggenburg, waarin in beide richtingen 1.000 mvt/etmaal zijn

ingevoerd. Daar bovenop is nog 25.000 mvt/jaar ingevoerd voor de grote evenementen. Deze verkeersgeneratie leidt niet tot een toename van stikstofdepositie op de Wieden.

Uit de berekening blijkt dat de gecumuleerde gebruiksfase een effect van 0,00 mol/ha/j op het natuurgebied De Wieden heeft. Dit is vooral het gevolg van het gebruik van generatoren bij festivals. Deze worden in de praktijk ook nu al gebruikt. Deze toename is niet van toepassing op (bijna) overbelaste habitatten.

Soortenbescherming

Er is een ecologische analyse uitgevoerd om inzicht te krijgen in de soorten die mogelijk voorkomen op het terrein van Netl (bijlage 2). De resultaten worden hieronder weergegeven.

Steenmarter

De steenmarter is sterk gebonden aan gebouwen alwaar het dier haar jongen grootbrengt. Het gebied van Netl is redelijk goed jachtgebied en minder geschikt als voortplantingsgebied. Er zijn maar weinig gebouwen in het plangebied. De geplande ontwikkelingen en de ligging ervan in het gebied vormen mogelijk een bedreiging voor de steenmarter, maar er wordt niet verwacht dat de voorgenomen ontwikkelingen grote beperkingen met zich meebrengt. Bij de inrichting van het plan zal het makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort.

Boommarter

De boommarter komt voor in het Voorsterbos. Er zijn geen oude bossen op het plangebied waar het dier jongen in groot kan brengen. Verwacht wordt dat de boommarter onregelmatig gebruik maakt van het plangebied en in het bijzonder dan de delen die grenzen aan het Voorsterbos en/of Zwolse Vaart. De geplande ontwikkelingen en de ligging ervan in het gebied vormen mogelijk een bedreiging voor de boommarter, maar bij de inrichting kan hier eenvoudig rekening mee gehouden worden door de grenzen aan het Voorsterbos en/of Zwolse Vaart te ontzien.

Franjestaart en gewone grootoorvleermuis

De franjestaart en de gewone grootoorvleermuis zullen de beoogde ontwikkeling niet blokkeren, maar behoeven wel enige aandacht. Bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen moet van tevoren onderzocht worden of er een verblijfplaats is van de gewone grootoorvleermuis. Indien er bomen gekapt worden, moet van tevoren duidelijk zijn of er holle bomen aanwezig zijn die mogelijk gebruikt worden als verblijfplaats. Holle bomen worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Meer- en watervleermuis

Deze twee soorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Licht op de recreatieplas dient voorkomen te worden. Daarnaast is de Zwolse Vaart een belangrijke lijnstructuur, die de beide soorten graag volgen. Licht op de Zwolse Vaart dient ook voorkomen te worden.

Bosvleermuis en tweekleurige vleermuis

Er zijn op dit moment geen aanwijzingen voor verblijfplaatsen van deze soorten in het Voorsterbos. Het aantreffen van verblijfplaatsen voor deze soorten zou de beoogde ontwikkeling niet in de weg staan, maar wel grote invloed hebben op de inrichting van het gebied.

Dwergvleermuis en Rosse vleermuis

Het voorsterbos wordt als verblijfplaats gebruikt door deze soorten. Er zal makkelijk rekening worden gehouden met dit soort. Dit soort zal de beoogde ontwikkeling niet in de weg staan.

Broedvogels

Broedende vogels mogen niet verstoord worden als hun broedsucces in het geding komt. Het broedseizoen loopt in zijn algemeenheid van 15 maart tot en met 15 juli. Buiten het 'broedseizoen' werken is dus in zijn algemeenheid eenvoudiger, maar elke broedende vogel blijft beschermd en mag niet verstoord worden.

Conclusie

Met betrekking tot de aspecten gebiedsbescherming en soortenbescherming worden geen negatieve effecten verwacht, zolang er rekening wordt gehouden met mitigerende maatregelen.

3.5 Luchtkwaliteit

De huidige luchtkwaliteit langs wegen wordt bepaald aan de hand van de NSL-monitoringstool van de Rijksoverheid. In de gemeente Noordoostpolder is alleen langs de belangrijkste hoofdwegen (A6) de luchtkwaliteit bepaald. Langs deze weg is sprake van een NO₂ concentratie van 18 à 19 ug/m³ en een PM₁₀ van 15 ug/m³. Dit is de minimale waarde. De fijne fractie PM_{2,5} is bepaald op ongeveer 8 ug/m³. De norm voor fijnstof is 40 ug/m³ voor de PM₁₀ en 25 ug/m³ voor de PM_{2,5}.

Op basis van de maximale verkeersgeneratie (circa 4.120 mvt/etmaal) valt het plan niet binnen de NIBM-regeling. Op basis van de worst-case berekening van de NIBM-tool van het RIVM is er sprake van toename van een NO₂ uitstoot van 2,9 ug/m³. Voor PM₁₀ is dit 0,46 ug/m³. Gelet op de zeer lage huidige concentraties ten opzichte van de norm, wordt geconcludeerd dat de luchtkwaliteit ook met de maximale invulling van Netl ruim binnen de normen blijft. Ter plaatse van het plangebied is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

3.6 Risico's op zware ongevallen of rampen en risico's voor de menselijke gezondheid

Externe veiligheid

Overeenkomstig de professionele risicokaart waarin relevante risicobronnen worden getoond, vindt er binnen het plangebied geen transport plaats van gevaarlijke stoffen via het spoor, de weg, het water of door buisleidingen. Volgens de professionele risicokaart zijn er op enige afstand van het plangebied risicovolle inrichtingen gelegen (figuur 3.1). De dichtstbijzijnde betreft de bovengrondse opslag van propaan (maximaal 3.000 liter) op het perceel Leemringweg 18. De PR 10⁻⁶ contour van de bovengrondse tanks bedraagt 20 meter en overlapt het plangebied niet. De bovengrondse opslag aan de Leemringweg 18 is gelegen op 40 meter van het plangebied. De effectafstand van deze opslag bedraagt 65 meter. Bij een calamiteit (explosie) zal een klein deel van het plangebied hinder ondervinden. Dit deel van het plangebied is uitgesloten van (beperkt) kwetsbare objecten. De ontwikkelingen binnen het plangebied leiden niet tot een toename van risico's. Hiermee worden geen negatieve effecten verwacht vanuit het aspect externe veiligheid.



Figuur 3.1 Uitsnede professionele risicokaart

Risico's op rampen door klimaatverandering

Met voorgenoemd advies wordt bij de uitvoering van de plannen rekening gehouden doordat het verhard oppervlak verminderd en er meer groen wordt ingericht. Het plangebied kenmerkt zich door ruime infiltratiemogelijkheden. Ten gevolge van de beoogde ontwikkelingen nemen risico's op rampen door klimaatadaptatie hiermee niet toe.

Risico's voor de menselijke gezondheid

Uit toetsing van de verschillende milieuthema's op het gebied van leefomgevingskwaliteit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een belangrijke toename van risico's voor de menselijke gezondheid. Er wordt voldaan aan de normen voor geluid, bodem, externe veiligheid en luchtkwaliteit. Een significant effect op de risico's voor de menselijke gezondheid is daarmee uitgesloten.

3.7 Cultuurhistorie en archeologie

Cultuurhistorie

Nationaal erfgoed

Binnen het plangebied zijn geen specifiek beschermde cultuurhistorische waarden, zoals monumenten, aanwezig. Wel heeft het ontstaan van het landschap van de Noordoostpolder een bijzondere geschiedenis. Het heeft een behoudenswaardige status. Het Voorsterbos, de Leemringweg en de Zwolse Vaart zijn hier belangrijke structurelementen. Ook de vier erven, die twee-aaneen gekoppeld zijn, zijn oorspronkelijke erven zijn kenmerkend voor de Noordoostpolder. De erven zijn sinds de aanleg van de polder aanwezig.

Waardering NetI

Het Voorsterbos, de Zwolse Vaart en de Leemringweg zijn cultuurhistorische landschapselementen die al bij de oorspronkelijke inrichting van de Noordoostpolder zijn aangelegd. Het gaat in zijn geheel om kunstmatig c.q. planmatig aangelegd landschap. In het begin van de 21^{ste} eeuw is het Voorsterbos aan de oostzijde van de Zwolse Vaart uitgebreid onder de naam Wendelbos. Deze ontwikkeling is globaal parallel gelopen aan de ontwikkeling van het recreatieterrein binnen het plangebied, waarmee de besloten bosrijke omgeving naar het noorden is uitgebreid. Voor NetI geldt dat het geheel kunstmatig aangelegde glooiende natuurlandschap als bijzonder 'gebiedseigen' kan worden aanmerkt.

Scheepswrak Kogge NT25

Binnen het plangebied is de vindplaats van een scheepswrak bekend. Het schip is voldoende onderzocht en gedocumenteerd. De kogge was het eerste zeewaardige schip uit de late middeleeuwen dat handelsbetrekkingen tussen de Hanzesteden zoals bijv. Zwolle en Kampen met o.a. Duitse steden rond de Oostzee mogelijk maakte. De vindplaats is binnen het recreatiegebied als zodanig aangeduid. Er moet worden voorkomen dat deze vindplaats onverhoopt wordt aangetast.

Overige waarden

In de ondergrond van Flevoland bevinden zich sporen van zeer oude, fossiele landschappen. Deze aardkundige elementen vertellen de geschiedenis van de Flevolandse bodem. In alle drie polders van Flevoland zijn er aardkundig waardevolle gebieden. Binnen deze gebieden zijn negen sterlocaties aangewezen, die uitblinken door hun gaafheid, zeldzaamheid of combinatie met archeologische en landschappelijke waarden. Het plangebied ligt in het stroomgebied van de Oer-Vecht en rivierduinen. Dit is niet aangewezen als sterlocatie.

Daarnaast liggen in het plangebied de voor Flevoland kenmerkende landbouwdrains. Deze drains vertegenwoordigen een plek in de ontstaansgeschiedenis van het gebied, maar zijn voldoende gedocumenteerd. Nader onderzoek of bescherming hiernaar en hiervan is niet nodig.

Archeologie

Uit de Archeologische beleidsadvieskaart van de gemeente Noordoostpolder blijkt dat in verschillende delen van het plangebied verschillende archeologische verwachtingswaarden zijn (zie figuur 3.2). Voor de gele kleur geldt dat bij ingrepen van meer dan 2.500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is en voor de paarse kleur geldt een onderzoeksplicht bij ingrepen groter dan 5.000 m². Voor de grijze kleur geldt een onderzoeksplicht van 10.000 m² of meer en de witte gebieden zijn vrijgegeven voor archeologisch onderzoek.



Figuur 3.2 Uitsnede Archeologische Beleidsadvieskaart gemeente Noordoostpolder

Uit de beleidsadvieskaart blijkt dat in het plangebied drie beleidscategorieën voorkomen, namelijk WA-5, WA-6 en WA-7 (figuur 3.3). De witte gebieden zijn door middel van archeologisch onderzoek is vrijgegeven.

beleidscategorie	vrijstellingsgrens	
	omvang tot	diepte tot
WA-5	2.500 m ²	50 cm
WA-6	5.000 m ²	50 cm
WA-7	10.000 m ²	50 cm

Figuur 3.3 Beleidscategorieën

Het plan heeft geen significant negatieve effecten op de cultuurhistorie en archeologie.


3.8 Aanlegwerkzaamheden

Gelet op de tijdelijkheid van de aanlegwerkzaamheden kunnen blijvende negatieve milieueffecten uitgesloten worden. Tevens zal vanwege de kleinschaligheid ook geen sprake zijn van significante negatieve milieueffecten, zoals geluid- en stofoverlast, ten tijde van de werkzaamheden.

3.9 Mitigerende maatregelen

Voor dit plan zijn de volgende mitigerende maatregelen bekend:

- Er dient rekening gehouden te worden met algemene broedvogels tijdens het broedseizoen.
- Er dient rekening gehouden te worden met verlichting richting de recreatieplas en de Zwolse Vaart.
- Bij verharding dient water gecompenseerd te worden.

- 
- Met name op de randen van het recreatieterrein, langs de Zwolse Vaart en het Voorsterbos, moet rekening worden gehouden met verschillende ecologische waarden.
 - Bij intensivering van het recreatief gebruik langs de NNN dient er rekening te worden gehouden met de nabijgelegen natuurwaarden.

4. CONCLUSIE

Uit de informatie in deze notitie blijkt dat het plangebied niet is gelegen in kwetsbaar gebied en/of gebied met een beschermde status. Verder leiden de aard en omvang van het project niet tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Daarbij is het wel van belang dat de maatregelen worden getroffen zoals beschreven in paragraaf 3.9 van deze notitie. Het doorlopen van een volledige m.e.r.-procedure is niet noodzakelijk.



BIJLAGEN

BIJLAGE 1

Netl

de WildsTE Tuin



PLAN VOOR DE TOEKOMST

Eerste aanzet vergunningstraject





Inleiding	3
Wat is Netl.....	3
Maatschappelijke context.....	4
Missie.....	5
Visie.....	5
Strategie.....	5
Uitwerking.....	6
Slapen in het veld.....	6
Groepshotels.....	7
Evenementen.....	8
Groepslocaties.....	9
Facilitaire gebouwen.....	10
Horeca.....	10
Activiteiten.....	10
Cultuur.....	11
Vervoer, auto's en parkeergelegenheid.....	11
Mens en natuur.....	11
Bamboe.....	12
Milieu.....	13
Organisatie.....	13
Mogelijkheden in ruimtelijke plannen.....	14
Organische groei.....	14

INLEIDING

Deze notitie is bedoeld inzicht te geven in de toekomstplannen van Netl - Leemringweg 19, 8317 RD Kraggenburg, Noordoostpolder. Het streven is een vergunning voor de organische ontwikkeling van Netl, in de komende tientallen jaren.

Aanvrager is Lavendel BV, een werkmaatschappij van de familie Crebas - Wobma uit Noordoostpolder. Deze familie was betrokken bij de oprichting van Het Goed, een landelijke keten van Kringloopwinkels en Marktplaats.nl. Met de verkoop van Marktplaats.nl werd een vermogen verdiend, waarmee o.a. de ontwikkeling van Netl wordt gefinancierd.

General manager Nienke Feddes is namens Netl verantwoordelijk en aanspreekpunt voor de vergunningaanvraag. Zij is sinds de oprichting in 2006 betrokken bij Netl. De vergunningaanvraag wordt uitgewerkt en onderbouwd door 'Rho - adviseurs voor leefruimte'.



WAT IS NETL

Netl de Wildste Tuin (in het vervolg Netl) is een recreatiepark met een oppervlakte van 48 hectare. Netl, voorheen Brennells, is in 2005 opgericht met als doel kleding te maken van brandnetels. Voor de merkbeleving rondom brandnetelproducten en het stimuleren van het gezonde buitenleven is landbouwgrond op de schop gegaan voor de aanleg van natuur voor mensen; een dagrecreatiepark met zwemwater, strandjes en horeca. De ontwikkeling van brandnetelvezel naar garen en kleding was succesvol, een commercieel succes werd het niet, en in 2013 is gestopt met het brandnetelproject.

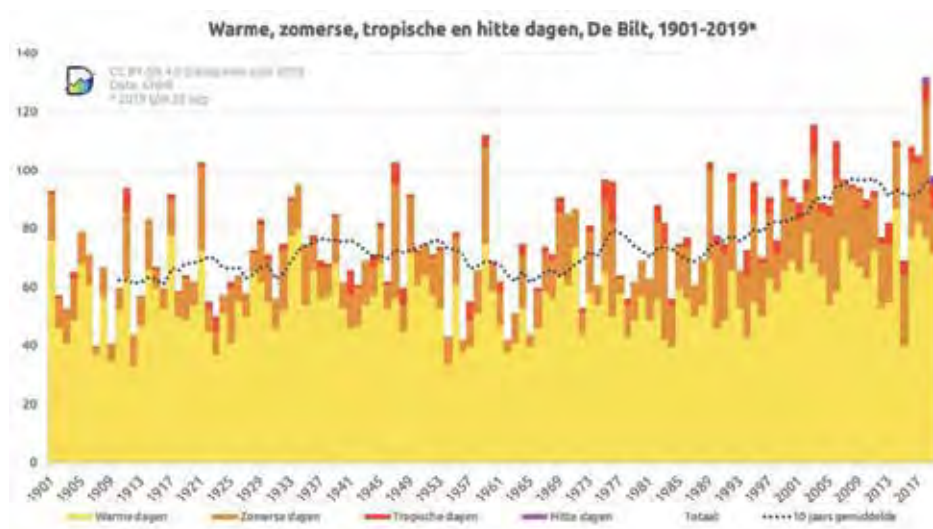
Vervolgens is op Netl Park naast dagrecreatie ook verblijfsrecreatie ontwikkeld, met 100 kampeerplekken (voorjaar 2016) en 4 groepshotels, met in totaal 86 bedden (medio 2018).

Sinds 2016 is Netl de thuisbasis voor Wildeburg, een vierdaags muziek- en cultuurfestival dat in 2019 13.500 bezoekers trok.



MAATSCHAPPELIJKE CONTEXT

Het Nederlands Bureau voor Toerisme & Congressen (NBTC) voorspelt dat het aantal inkomende verblijfsbezoekers groeit van 17,9 miljoen in 2017 naar 28,7 miljoen in 2030. Zet de groei van de afgelopen jaren exponentieel door, dan kan dit aantal in 2030 oplopen tot 42 miljoen. Het NBTC voorziet dat door de opwarming sommige bestemmingen minder aantrekkelijk worden.



Nederland telt tegenwoordig 3 weken meer aan warme dagen dan 50 jaar geleden. Het is noodzakelijk dat we als samenleving de opwarming bestrijden. Toerisme in eigen land aantrekkelijker maken past in die strategie. Netl zet daarop in en realiseert zich dat de negatieve gevolgen van de opwarming ook een kans is voor haar onderneming.

Netl ligt op zo'n 100 km van Groningen en Amsterdam, 80 kilometer van Leeuwarden, 40 km van Zwolle en Lelystad en 20 km van de toeristische trekker Giethoorn. De psychologische afstand zal verkleinen op het moment dat de zelfrijdende (deel) auto buiten de steden werkelijkheid wordt.

Ook de komst van de Lelylijn zal een positieve impact hebben op Netl.

MISSIE

Netl stelt zich ten doel mensen te laten genieten van het buitenleven. Dit kan op verschillende manieren, zowel passief als actief. Kort samengevat is Netl: 'Natuur voor mensen', in meer woorden: 'een speellandschap voor lichaam en geest'.

VISIE

Netl wil de komende jaren meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van sport, kunst en cultuur. Waarbij Natuur de belangrijkste inspiratiebron is. Om dit te bereiken worden extra overnachtingsmogelijkheden met overdekte evenementen- en vergaderlocaties ontwikkeld.



STRATEGIE

- Netl wil bijdragen aan een vitale levensstijl, met gezond eten, sport en recreatie in een fraaie natuurlijke en gebouwde omgeving.
- Netl biedt ruimte voor bruiloften en partijen, familie- en vriendenbijeenkomsten.
- Netl biedt ruimte voor vergaderen, trainingen, congressen en evenementen.
- Netl biedt ruimte voor zorg-, kerkelijke- en onderwijsinstellingen
- Netl wil de thuisbasis zijn voor een aantal jaarlijks terugkerende en trendsettende muziek en cultuur festivals.
- Netl biedt slaapplekken in verschillende vormen, zoals overnachten 'in het veld' of in een (groeps)hotel.

Door het jaar heen verschuiven de gebruikersgroepen. Netl is nadrukkelijk niet bedoeld voor de - al dan niet tijdelijke - huisvesting van (arbeids)migranten of als permanente huisvesting.



UITWERKING

Netl heeft voldoende buitenruimte voor allerlei activiteiten. Wat ontbreekt zijn locaties die gasten beschermen tegen slecht weer en andere gebruikers van Netl park en de buurt behoeden voor geluidsoverlast. Bovendien is er behoefte aan extra mogelijkheden om te overnachten; met een kampeermiddel, in een vakantiehuisje of hotel. Er is een samenhang tussen de groepsactiviteiten en de behoefte aan overnachtingsmogelijkheden. Bovendien groeit dan de behoefte aan facilitaire gebouwen voor bijvoorbeeld receptie, horeca en kantoren.

Netl streeft in de loop der jaren naar een structurele overnachtingsmogelijkheid voor 2.000 gasten, waarvan 750 ondergebracht kunnen worden in een groepshotel en de overige (1.250) in het veld; in een tent of ander bouwsel. Ter toelichting: door glamping is de grens vervaagd tussen tent en luxe vakantiebungalow. Het streefgetal van het aantal gasten laat zich vergelijken met bijvoorbeeld de Eemhof in Zeewolde, die 3.500 gasten onderbrengen. Netl zet in op een vraag gestuurde organische ontwikkeling in de loop der jaren.



SLAPEN IN HET VELD

Kamperen of een vakantiebungalow? Door glamping zijn alle grenzen vervaagd. Het Emmeloorder bedrijf 'Luxetenten.com' is groot gegroeid en internationaal gegaan met ruime 6 persoons tenten, inclusief houten veranda, voorzien van alle gemakken zoals keuken, sanitair en boxspringbedden.

In de categorie 'slapen in het veld' vallen bijvoorbeeld de 200 scholieren, ondergebracht in legertenten en de managers die slapen in een kartonnen tent van KarTent. Hieronder valt ook een caravan, camper, wielenvagen, slaap (zee)container. En ook een tent of vakantiebungalow van zeil, hout, piepschuim, steen of ander materiaal. Op het terrein zorgt een weggenet ervoor dat men met auto of camper op of in de buurt van de slaapplek kan komen en parkeren. Wandel- en fietsroutes stimuleren het laten staan van 'de wagen'.

Het genoemde aantal 'slapers in het veld', wordt overschreden tijdens een festival. Zie onder evenementen.

GROEPSHOTELS

Netl heeft ervaring opgedaan met de bouw en verhuur van 4 groepshotels, dit zijn groepshuizen met de privacy van een hotelkamer en een gemeenschappelijke groepsruimte met keuken. De belangstelling inspireert om daarop voort te gaan. Het plan is een elftal extra groepsruimten te ontwikkelen met ieder 27 kamers, voor maximaal 54 personen. Samen maakt men gebruik van de groepsruimte met keuken. In familieverband zal men maximaal gebruik maken van de hotelkamers. In zakelijk verband zal vaak slechts één persoon per kamer slapen en wordt een groepshotels bevolkt door 27 gasten. Die wel de groepsruimte samen benutten voor een maaltijd, om te loungen of vergaderen. Er kan sprake zijn van volledige zelfservice, of naar behoefte gebruik van de Netl horeca. Bij grote bijeenkomsten slapen de gasten verspreid in de verschillende hotels.

Volgens plan worden de hotels 2 tot maximaal 4 verdiepingen hoog, met een maximale bouwhoogte van 19 meter t.o.v. maaiveld. Vanwege de overige bebouwing – zoals op het oude boerenerf, hoogteverschillen tussen de hotelgebouwen en het glooiende terrein met boombeplanting passen



de gebouwen organisch in het landschap en ontstaat een visueel aantrekkelijk geheel, waarbij de hoogte nauwelijks opvalt. Voordelen van bouwen in de hoogte zijn besparing op bouwmaterial met lagere bouwkosten, de betere energiebalans en het kleinere ruimtebeslag - waardoor meer ruimte voor natuur. De bouwhoogte laat zich ook vergelijken met het nieuwe VD Valk hotel in Lelystad, met 16 verdiepingen en een hoogte van 59,9 meter. Ieder groepshotel krijgt een eigen tuin die groot genoeg is om er alle gasten te laten loungen en eten.

Per groepshotel van 27 kamers is gerekend met 20 parkeerplaatsen, dit is 2,7 personen per auto. Deze plekken komen in de buurt van het groepshotel. Elders zijn meer parkeerplaatsen voorzien, waar men zo nodig ook terecht kan. In de omgeving van sommige groepshotels kunnen campers, caravans en tenten worden bijgeplaatst, inclusief sanitair, waardoor het groepskarakter behouden blijft, ook met verschillende overnachtingsfaciliteiten.



EVENEMENTEN

Een evenement valt qua impact op de organisatie en omgeving onder te verdelen in kleine en grote evenementen.

'Kleinschalige evenementen'

Bij Netl werden en worden regelmatig evenementen gehouden, zoals een manifestatie voor 'oude trekkers en motoren', voor oldtimer auto's, OERRR festival van Natuurmonumenten en de NK Cross Atletiek 2019 en 2020. Evenementen tot maximaal 5.000 gasten per dag zijn op een terrein van 48 hectare goed inpasbaar, mits de infrastructuur met parkeergelegenheid op orde is en het geluid binnen de normen blijft. Een inspiratiebron zijn onder andere de succesvolle evenementenlocaties als de 'Westergasfabriek' in Amsterdam en 'de Fabrique' in Utrecht.



'Grote evenementen'

Netl staat al jaren in de belangstelling van organisatoren van grote festivals en evenementen, vanwege haar unieke terrein. De goede samenwerking met de Amersfoortse organisatie Kultlab leverde het succesvolle Wildeburg op. Wildeburg trekt bezoekers uit het hele land van gemiddeld 31 jaar, met een goede opleiding. Vanwege de grote belangstelling (5 x groter dan de beschikbaarheid) moeten belangstellenden loten voor een ticket. Het evenement laat men bewust evenwichtig groeien met circa 3.000 extra bezoekers per jaar. Overwogen wordt een 2e festival te organiseren, begin juli, een weekend voor Wildeburg. Met dit festival wordt gemikt op een vergelijkbare doelgroep die wat ouder is geworden en

met hun kinderen en (groot) ouders op stap wil gaan. Dit festival krijgt daardoor een familiekarakter. Doordat twee festivals in opeenvolgende weekenden worden gehouden is een grote besparing mogelijk op de kosten. De festivals zijn belangrijk voor het imago van Netl en de toeloop op andere momenten in het jaar. Ze zijn naar ons idee ook goed voor het imago van gemeente Noordoostpolder en Provincie Flevoland als aantrekkelijke woon-, werklocatie en vakantiebestemming.

Toelichting: er is een grote behoefte aan festival locaties, ook buiten de randstad. Netl zou graag de ruimte krijgen om vier keer per jaar een groot meerdaags festival / evenementen te mogen organiseren tot ca. 25.000 bezoekers. Naar ons idee is een eventuele overlast op twaalf van de 365 dagen per jaar binnen proporties, en past dit binnen gangbare normen. Netl ontwikkelt zich zo als een grote, maar toch relatief kleinschalige variant van het Walibi evenemententerrein in de gemeente Dronten. Lowlands, Opwekking en Defqon trekken daar zo'n 60.000 bezoekers per evenement. De Mudrun 12.500 deelnemers - plus aanhang. De Groen-Techniek- Holland 17.500 bezoekers.



GROEPSLOCATIES

Netl heeft nu al diverse feest en vergaderlocaties met horeca. Het is een steeds geliefdere locatie voor bijvoorbeeld bruidsparen die graag aan de waterkant het jawoord geven en vervolgens tot in de kleine uurtjes willen feesten, in de openlucht. Ook is er behoefte aan extra vergader, congres en dinerlocaties, bij voorkeur buiten, maar als het slecht weer wordt wil men vanzelfsprekend naar binnen. Een belangrijk aandachtspunt is dat een bijeenkomst 'buiten' eerder dan 'binnen' tot geluidshinder leidt bij andere parkgasten en de burens.

Netl wil daarom de mogelijkheid hebben voor de realisatie van extra overdekte locaties met een horecaverunning, voor het hele terrein. Bij al deze locaties zijn sfeer en originaliteit doorslaggevend voor de belangstelling van potentiële gasten. Wat ook betekent dat de visuele houdbaarheid beperkt is. Bij hippe horeca is het jaarlijks vervangen van de inrichting bijvoorbeeld gewoon geworden. De volgende voorbeelden geven een indicatie van de gebouwen waaraan wij nu denken.

- Spantent
- Kas
- Bunker
- Amphi met lichtkoepel
- 'Urban in de country', van zeecontainers
- Uitbreiding bestaande strandpaviljoen met dinerruimte



Het gaat om diverse kleine en grotere gebouwen vanaf 50 - 1.500 m² vloeroppervlakte en maximaal 9 meter hoogte. Alle gebouwen krijgen een ruim terras, want vaak is 'binnen' slechts een toevluchtsoord bij slecht weer en is bedoeld om het geluid binnen de perken te houden. Alle gebouwen worden op een passende en verrassende manier verwerkt in het landschap, waardoor de gebouwen één van de publiekstrekkingen van Netl worden.

FACILITAIRE GEBOUWEN

Aan de weg heeft Netl 4 agrarische erven met bebouwing. Deze worden voornamelijk gebruikt door onze afdeling Bouw & Groen, en voor opslag. Een schuur wordt momenteel gebruikt als recreatieruimte. Denkbaar dat ook andere bouwen een recreatieve bestemming krijgen, of juist gebruikt worden als facilitair gebouw.

Vanwege alle ontwikkelingen is er een grotere receptie nodig, met ook kaartverkoop voor dagrecreanten. Daarvoor is een nieuw centrumgebouw in gedachten, waarin ook andere functies worden ondergebracht. Zoals een ontvangstruimte met horeca, grote centrale keuken, winkeltje en kantoren. Mogelijk ook een aantal hotelkamers of appartementen, eventueel voor eigen medewerkers. Dit gebouw zal in de omgeving van de toegangspoort komen te staan, met daarbij ruime parkeergelegenheid.



HORECA

De keuken van Netl laat zich inspireren door de zogenoemde Blue Zones, gebieden in de wereld met veel vitale ouderen, en waar het goede leven tot kunst is verheven. De keuken is nu ondergebracht in het paviljoen. Het is te voorzien dat de keuken te klein wordt en er elders op het park extra keukens komen en dat er een centrale keuken wordt ondergebracht in het centrumgebouw.

Netl biedt ook selfservice concepten waarbij gasten hun eigen eten en drinken meenemen, zoals dat overigens ook gebruikelijk is op campings en bij groepslocaties.

ACTIVITEITEN

Netl is een officiële open water zwemwaterlocatie van de Provincie, en heeft zelf ruim 1,00 hectare aan waterpartijen aangelegd met daaromheen strandjes. Het Park grenst over 600 meter lengte aan de Zwolse Vaart en 800 meter aan het Voorsterbos. Het park is een aantrekkelijk wandelgebied met bomen, kruidenvelden en een bamboebos. Vanuit het park kan men de omgeving verkennen. Provincie Flevoland past in 2019/2020 de oever van de Zwolse vaart aan in een natuurlijke oever. Als onderdeel daarvan komen er inhammen aan landzijde met een aanlegplaats voor roeiboten en kano's.



Op het park liggen 6 beachvollebalvelden, er is een plan voor beachsoccerfeld. De NK Atletiek Cross worden in 2019 en 2020 gehouden bij Netl. Er ligt een obstacle trainingsparcours van 4,5 km, gestreefd wordt naar een jaarlijks evenement. Jong en oud kunnen zich op het park vermaken door de duinen te beklimmen en de paden af te gaan en ook met speeltoestellen als wiebelbruggen kabel en modderglijbanen.

Netl zal ook slecht weer accommodaties ontwikkelen voor sport, spel en recreatie.

Op het park weiden schapen en shetlanders, goed voor het onderhoud van het terrein. Bovendien verleidt dit de jeugd om op zoek te gaan naar de dieren.

Netl bevordert zo dat mensen op een onbewuste en natuurlijke manier in beweging komen, wat bijdraagt aan hun gezondheid. Waar mogelijk werkt Netl samen met partners die bijvoorbeeld yoga of een bootcamp geven.

CULTUUR

Er hebben heel wat onbekende en bekende bands opgetreden bij Netl, zoals Bettie Serveert, Hans Dulfer, De Kik, De Wolf en De Staat. In de Wildste Tuin staan objecten van Willem Hoogeveen en dankzij Wildeburg inmiddels 2 grote kunstwerken van Thijs Trompert en Marisja Smit. De Schaftkeet die in 2019 op Schokland stond tijdens ‘Dichter op het land’, vind eveneens een plaats bij Netl.



VERVOER, AUTO'S EN PARKEERGELEGENHEID

Tegenover de ingang van Netl is een bushalte en langs de (leemring)weg ligt een fietspad dat Marknesse en Kraggenburg verbindt. De komende tien jaar wordt de omslag gemaakt van auto's met verbrandingsmotoren naar elektrische voertuigen, die ter plaatse geen stikstof of CO₂ uitstoten.

Netl zorgt voor voldoende parkeergelegenheid, zodat alle bezoekers kunnen parkeren op het terrein van Netl, met uitzondering tijdens de festivals.

Op de parkeerplaatsen worden bomen geplant, voor het visuele aspect, voor het opnemen van vocht na forse regenbuien, het binden van CO₂ en de productie van noten en hout. Waar mogelijk wordt beweid met schapen. Tijdens festivals wordt het gebruik van openbaar vervoer gestimuleerd.

MENS EN NATUUR

Netl de Wildste Tuin is aangelegd op agrarische grond. Tijdens de aanleg zijn grote stukken land op de schop gegaan, (met een kraan). De toplaag van zware leemklei is op veel plaatsen weggegraven en vervolgens bedekt met zand, die onder de toplaag lag en is weggegraven voor de aanleg van waterpartijen. Bij de aanleg is een variatie in hoogte, hellingshoeken en bodemgesteldheid gecreëerd. Voor de afwatering zijn wadi's gemaakt.

Vanuit de filosofie 'natuur voor mensen' zijn op een tiental hectare kruidenmengsels gezaaid die aantrekkelijk zijn voor mensen omdat de plant eetbaar is, een mooie bloem heeft of lekker ruikt. Na verloop van jaren blijken bepaalde soorten het boven verwachting goed te doen, zoals marjolein, geel walstro en kaasjeskruid. Bovendien komen er plantensoorten van nature aanwaaien. De naam de Wildste Tuin is niet voor niets gekozen, het park is alles behalve een aangeharkte tuin.



Netl wil zoveel mogelijk mensen laten genieten van de natuur. Wij zijn ons er echter van bewust dat mens en natuur niet altijd evengoed samen gaan en hebben grote waardering voor organisaties die het accent leggen op natuurbehoud, zoals onze goede buur Natuurmonumenten.

Waar mogelijk werken we samen bij educatie van jonge campinggasten. Netl is sponsor van Landschapsbeheer Flevoland en krijgt tips als het om natuurontwikkeling gaat, zoals de aanleg van een oeverwaluwand en het regelen van kruidenrijk hooi, waardoor bijvoorbeeld de rietorchis volop groeit op het park. Ook de ijsvogel voelt zich thuis bij Netl, zij broedt er ondanks de drukte die er af en toe is en laat zich soms zelfs zien op het terras.

Bij de kampeerplaatsen zijn fruit, amandel- en walnoten geplant en er zijn minituintjes waar men zelf verse kruiden kan plukken voor thee en in het eten. Op de groepshotels – met hout betimmerd, liggen daktuinen.

Netl ligt naast het Voorsterbos met Werelderfgoed Waterloopbos van Natuurmonumenten, waar men kan wandelen en mountainbiken. Het Voorsterbos wordt doorsneden door de Zwolse Vaart. Naar verwachting komt hier in 2020 een pontje waardoor het Waterloopbos en het oude land met Vollenhove, de Wieden en Giethoorn veel makkelijker bereikbaar wordt vanuit Netl, voor wandelaars en fietsers. Netl is een laagdrempelige plek voor onder andere stedelingen die weinig kennis hebben van de natuur en de productie van voedsel. In deze ‘instap natuur’, concentreren zich grote aantallen mensen, waardoor elders meer ruimte beschikbaar blijft voor kwetsbare natuur.

BAMBOE

Met 6 hectare en 42 soorten bamboe, die stengels hebben tot 12 meter hoog en een diameter van 8 cm heeft Netl het grootste bamboebos van de Benelux. De beleving tussen de bamboe is een van de aantrekkelijke kanten van Netl als evenementenlocatie. Mogelijk dat het bamboebos in de loop der jaren uitgroeit tot een internationale publiekstrekker van formaat.



MILIEU

Dankzij goed beleid van Gemeente Noordoostpolder wordt Netl in het voorjaar van 2020 op het riool aangesloten.

Door de groei van Netl zal de verkeersintensiteit toenemen op de Leemringweg. Deze weg wordt in 2020 aangepakt en lijkt de verkeersstroom goed aan te kunnen. In de loop der jaren zal met de groei van Netl ook het aantal elektrische voertuigen toenemen, met als gevolg dat de CO₂ en stikstofuitstoot door verkeer niet of nauwelijks zal vergroten, uiteindelijk zelfs zal afnemen ten opzichte van de huidige situatie.

Tegenover de ingang van Netl is een bushalte.

De impact op het milieu door verblijf van de gasten is onduidelijk. Nederlanders die in eigen land op vakantie of naar een congres gaan, zoals naar Netl, steken echter gunstig af ten opzichte van degenen die met auto, vliegtuig of cruiseschip naar het buitenland vertrekken.

Na de verandering van landbouwgrond in recreatiepark zijn veel bomen, struiken en bamboe geplant, met een positieve milieubalans. Met name de circa 6 hectare bamboe is een grote CO₂ binder.

ORGANISATIE

Momenteel werken er circa 25 fte's bij Netl.

Onderverdeeld in de afdelingen bouw & groen, verblijfsrecreatie, horeca en organisatie. Bij Netl werken hoveniers, timmerlieden, elektriciens, koks, bedienend personeel, receptiemedewerkers, wedding- en event planners, hospitality, huishoudelijk medewerkers, administratieve en PZ- medewerkers en management. In samenwerking met Vrouwencentrum Noordoostpolder wordt gewerkt aan arbeidsintegratie van burgers met een afstand tot de arbeidsmarkt. Netl zet met haar beleid in op drie G's: gezonde medewerkers, gezonde gasten en een gezonde bestendige bedrijfsvoering.



MOGELIJKHEDEN IN RUIMTELIJKE PLANNEN

Er is een duidelijke wisselwerking tussen de vraag naar feest- en vergaderruimte en de behoefte op Netl park te kunnen overnachten. Het zijn festivals als Wildeburg die Netl park met omgeving in de schijnwerpers zetten, en functioneren als aanjager.

Dit plan borduurt voort op het bestemmingsplan landelijk gebied 2004 leemringweg 19-I, 19-II, 21-I, Kraggenburg 2007 van Gemeente Noordoostpolder.

Zie ook

GEMEENTE NOORDOOSTPOLDER 20150308 / 03-12-2015

RUIMTELIJKE MOTIVERING TIJDELIJKE KAMPEERMIDDELEN NETL KRAGGENBURG Rho: Pieter Woudstra e.a

Dit plan borduurt ook voort op de structuurvisie van Noordoostpolder met onder paragraaf 5.10 *Op weg naar 2025*, de volgende ambitie:

5.10.1 Ambitie

Wij koesteren de ambitie de toeristisch-recreatieve sector verder te ontwikkelen tot een belangrijke economische pijler. Hierbij houden we rekening met het duurzaamheidsprincipe. Naast een economisch belang creëert een duurzaam ontwikkelde sector een aantrekkelijk woon- en leefklimaat voor de eigen bevolking en bevordert zij de sociale cohesie.

En onder 5.10.2 *Op weg naar 2025*:

Ruimte voor twee grootschalige verblijfsrecreatieparken

In de rand langs het oude land, het tussengebied en in de corridor bieden wij ontwikkelingsruimte aan twee grootschalige verblijfsrecreatieparken (bijvoorbeeld in de vorm van bungalowparken met wellness). Dergelijke ontwikkelingen leveren economische voordelen en dragen bij aan de werkgelegenheid en aan het in stand houden van voorzieningen in de kernen. Bovendien zijn ze een middel om de gewenste landschappelijke verdichting te realiseren, mits de ontwikkelingen op de juiste wijze landschappelijk worden ingepast. Een ligging nabij het Kuinderbos of het Voorsterbos heeft dan ook de voorkeur.

Het moge duidelijk zijn dat de plannen van Netl passen bij de ambities van Noordoostpolder en vallen binnen het daartoe bestemde gebied.

ORGANISCHE GROEI EN FINANCIERING

Netl is voornemens de plannen gefaseerd te ontwikkelen en uit te voeren - in de loop der jaren, afhankelijk van de behoefte vanuit de samenleving. Momenteel liggen er een aantal concrete plannen, waarmee we aan de slag gaan zodra dat mogelijk is.

Voor nadere informatie is Nienke Feddes beschikbaar via nienke@netl.nl en 06-52450137.

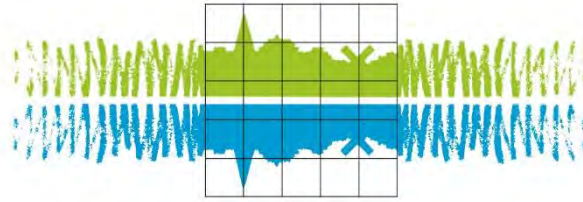
Met vriendelijke groet,

Robin Crébas, directie

Nienke Feddes, general manager



BIJLAGE 2



Rapport

Landschapsbeheer Flevoland
Zorg voor ons landschap

Lelystad, maart 2020

Botter 14-03
8232 JP Lelystad
T(0320) 29 49 39

flevoland@landschapsbeheer.net
www.landschapsbeheerflevoland.nl

KvK Lelystad 39069897
IBAN:NL73RABO 0110 056493

Wijziging bestemmingsplan: Netl Ecologische effecten



Landschap verbindt

Landschapsbeheer Flevoland streeft naar ontwikkeling, beheer en behoud van een ecologisch waardevol landschap met een streekeigen karakter, zowel in het landelijk als stedelijk gebied.

Samen met bewoners, overheden en agrariërs zoekt Landschapsbeheer naar kansen voor natuur en landschap.

Het werk van Landschapsbeheer Flevoland is onder te verdelen in vier werkvelden :



Zorg voor ons landschap

DAT DOEN WE SAMEN

Burgerparticipatie

Landschapsbeheer stimuleert betrokkenheid van bewoners bij de natuur en het landschap in de eigen leefomgeving. Samen verantwoordelijk voor de inrichting en het beheer van de eigen 'achtertuin'.



Zorg voor ons landschap

RUIMTE VOOR PLANT EN DIER

Soortenbeheer

In het Flevolandse landschap horen tal van plant- en diersoorten. De (tijdelijke) aanvullende maatregelen die Landschapsbeheer uitvoert, dragen bij aan het realiseren van een zelf functionerend ecosysteem.



Zorg voor ons landschap

BAKENS IN DE TIJD

Cultuurhistorie en Aardkunde

De geschiedenis van Flevoland heeft mens en landschap bepaald. Om de eigen leefomgeving goed te begrijpen speelt kennis van het ontstaan van het gebied een belangrijke rol.



Zorg voor ons landschap

MAAK JE ERF GOED

Landschap

Singels, laanbomen, bermen, dijken, dorpsbossen, weilanden, akkers, stedelijk groen en groot open water zijn dragers van het landschap. Beheer, behoud en ontwikkeling van deze landschapselementen dragen bij aan de beleving van ons landschap.

Colofon

Titel : Wijziging bestemmingsplan: NetI, ecologische effecten
Auteur : J. Nagel en R. Wielink
Datum : maart 2020
(wijziging rapportage: bijlage 2 toegevoegd (natura2000-gebieden) in februari 2021).
Foto's : J. Nagel

Samenvatting

Netl wil, op de gronden nabij Leemringweg 19 te Kraggenburg, zich verder ontwikkelen tot een recreatie- en evenemententerrein. Daarvoor is een bestemmingswijziging noodzakelijk. Dit document geeft uitsluitsel of er soorten of beschermde terreinen in de omgeving zijn, die de wijziging van het bestemmingsplan kunnen blokkeren.

Er komen verschillende beschermde soorten voor in of vlakbij het terrein van Netl. Geen van deze soorten zal een wijziging in het bestemmingsplan volledig blokkeren. Wel vragen sommige soorten aandacht bij de inrichting en/of uitvoering van de plannen (tabel 1).

Tabel 1, overzicht soorten met aandachtspunten. Geel: enige aandacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied.

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepad	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood

Beperkingen spelen vooral langs de randen van Netl, en dan met name langs de Zwolse Vaart en de bosrand Voorsterbos – Netl. Ontwikkelingen op deze locaties vragen maatwerk vanwege het voorkomen van beschermde soorten en de status van het Voorsterbos en Zwolse Vaart als NNN-terreinen. Negatieve invloed op deze terreinen dient voorkomen te worden. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan: invloed van licht, geluid en recreatie. Op voorhand is nu niet te bepalen op welke wijze activiteiten in deze zone plaats kunnen Als er meer duidelijk is over de precieze inrichting en gebruik van het terrein, zal nader onderzoek nodig zijn om te bepalen welke soorten precies beïnvloed worden door de activiteiten en hoe (eventueel) gemitigeerd kan worden.

Daarnaast liggen er in de omgeving van Netl, Natura2000-gebieden. De nabijgelegen Natura2000-gebieden zijn :

- Weerribben (9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden. Wel kan het zo zijn dat er een effect is door een verhoogde stikstofdepositie. Netl onderzoekt zelf of een aerius-analyse noodzakelijk is.

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Inhoudsopgave	4
Inleiding	5
Methode	6
Resultaat	8
Beschermden soorten	8
NNN-terreinen	18
Natura2000	22
Conclusie	23
Literatuur	25
Bijlagen	26

Inleiding

Netl, De Wildste Tuin (in het vervolg Netl), wil op de gronden nabij Leemringweg 19 te Kraggenburg zich verder ontwikkelen tot een recreatie- en evenemententerrein.

Een van de onderwerpen die dan aandacht vraagt, is een wijziging van het bestemmingsplan. Om duidelijkheid te hebben of deze bestemmingsplanwijziging plaats kan vinden, mag de ontwikkeling niet zodanig zijn dat de aanwezige beschermde diersoorten en/of de doelstellingen van de nabijgelegen natuurterreinen onomkeerbaar beschadigd raken. In dat geval zou de bestemmingsplanwijziging geen doorgang kunnen vinden.

Er is al eerder onderzoek gedaan naar de natuurwaarden van dit terrein (Reinhold, J., 2015. Natuurwaarden Netl-Kraggenburg). Dit onderzoek was drie jaar geldig. Met het oog op de mogelijke ontwikkelingen en de vernieuwde Wet natuurbescherming (voorheen flora- en faunawet), is het noodzakelijk om opnieuw een analyse te maken.

Doel van dit document is om inzicht te geven in de aanwezige beschermde soorten in de omgeving van het terrein en om te toetsen of de wezenlijke kenmerken en waarden van de nabijgelegene NNN-gebieden onomkeerbaar beschadigd kan raken en wat de mogelijke invloed is op de nabijgelegen Natura2000-gebieden.

Methode

De vraagstelling voor dit onderzoek bestaat uit de volgende elementen:

- Welke beschermde soorten komen (mogelijk) voor in het plangebied en heeft de ontwikkeling van een recreatie- en evenemententerrein (onomkeerbaar) negatief effect op deze soorten? Zo ja, met welke aspecten moet globaal rekening gehouden worden?
- Tast de komst van een recreatie- en evenemententerrein de wezenlijke kenmerken en waarden (onomkeerbaar) aan van de nabijgelegen NNN-terreinen en/of zijn er (negatieve) effecten op nabijgelegen Natura2000-gebieden?
- Heeft de ontwikkeling van een recreatie- en evenemententerrein dusdanig effect op de aanwezige beschermde diersoorten en/of de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN dat de bestemmingswijziging niet kan plaatsvinden? Wat zijn aandachtspunten bij de eventuele wijziging van het bestemmingsplan op gebied van natuurwaarden?

Samenstellen lijst aanwezige beschermde soorten

De Wet natuurbescherming kent een lange lijst van beschermde soorten. Om inzicht te krijgen in de mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied is eerst een lijst gemaakt van de aanwezige beschermde soorten in de Noordoostpolder. Daarbij is uitgegaan van de bekende verspreiding van soorten. Zowel recent als in het verleden. Ook heeft de onderzoeker van Landschapsbeheer Flevoland op 5 februari 2020 een veldbezoek afgelegd om de potentie van het gebied te beoordelen.

Ook van soorten, waarvan waarnemingen bekend zijn maar die mogelijk dwaalgast zijn, zijn meegenomen.

Niet meegenomen zijn de niet-broedende vogels. Op de lijst staan een aantal vogelsoorten die alleen als wintergast in Nederland verblijven. Het zijn vaak watervogels waarvoor gebieden zijn aangewezen (Natura 2000 en NNN).

Vrijstelling Flevoland

Per provincie is een lijst samengesteld van soorten waarvoor een vrijstelling geldt. Dit zijn meestal algemeen voorkomende soorten die door geplande ruimtelijke ontwikkelingen niet bedreigd worden in hun staat van instandhouding. Voor deze soorten hoeft dan ook (bijna) nooit een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Deze soorten zijn daarom niet opgenomen in de analyse.

(Mogelijk) voorkomen binnen het terrein van Netl

Er is gekozen om de lijst van (mogelijk) aanwezige soorten in het gebied liever groter te maken dan waarschijnlijk het geval is. Dus als een soort mogelijk voorkomt in de Noordoostpolder en de soort zou, gezien zijn ecologie, kunnen leven in het huidige studiegebied dan zal de soort aangemerkt worden als (mogelijk) voorkomend.

Mocht uit deze studie blijken dat de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten geen belemmering vormen voor de bestemmingswijziging, dan is nader onderzoek niet meer nodig. Als er wel belemmeringen optreden is ook duidelijk naar welke soorten nader onderzoek verricht moet worden.

Soorten die bij een verdere ontwikkeling aandacht vragen

Naar aanleiding van bovenstaande analyses ontstaat een lijst met soorten die mogelijk voorkomen in het gebied en die in elk geval nadere aandacht vragen. Belangrijk hierbij zijn twee zaken:

- Kan de soort de verdere ontwikkeling van Netl daadwerkelijk blokkeren?
- Vraagt de soort wel aandacht bij de nadere detaillering en uitvoering van het plan, maar is het onwaarschijnlijk dat het plan volledig blokkeert?

Per soort(groep) zal een korte omschrijving gemaakt worden waarom de soort op de lijst staat en een inschatting van de risico's als de soort(groep) daadwerkelijk voorkomt.

NNN-terreinen en Natura2000

Binnen dit onderzoek zijn de mogelijke effecten op de nabij gelegen NNN-terreinen onderzocht. Het terrein van Netl ligt nabij de Zwolsevaart en het Voorsterbos. Dit zijn gebieden die onderdeel uitmaken van Natuur Netwerk Nederland (NNN), maar beiden vallen onder een andere beschrijving. Voor deze gebieden zijn wezenlijke kenmerken en waarden geraadpleegd en heeft een analyse plaatsgevonden of de geplande activiteiten bij Netl schadelijk kunnen zijn voor deze kenmerken en waarden.. Sinds 2019 is de informatie over de wezenlijke kenmerken en waarden via de website www.nnn.flevoland.nl te raadplegen

Natura2000 (zie ook bijlage 2)

Nederland kent ruim 160 Natura 2000-gebieden. Dit netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en onder de Habitatrichtlijn. De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden.

Op enige afstand van Netl liggen Natura2000 gebieden. Te weten:

- Weerribben (9,3 km)
- Wieden (7,8 km)
- Zwarte Meer (6,4 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

Informatie over de locatie van Natura2000 gebieden te vinden via:

<https://www.natura2000.nl/gebieden>

Resultaat

Beschermde soorten

Om inzicht te krijgen in de soorten die mogelijk voorkomen op het terrein van Netl, is een lijst gemaakt van beschermde soorten. Zie hiervoor tabel 2. De met rood gearceerde soorten worden in dit hoofdstuk nader geanalyseerd.

Tabel 2: Beschermde soorten van de Wet natuurbescherming in de Noordoostpolder. Voor de vogels is de lijst beperkt tot de broedende vogels en behorende bij bijzondere artikelen van de Vogelrichtlijn. Aangegeven is binnen welk artikel de soort valt en of er een vrijstelling geldt binnen Flevoland. Voor het terrein van Netl is aangegeven of de soort mogelijk voorkomt (N). Groen zijn de soorten van de vrijstellingslijst, blauw zijn vogelsoorten met een bijzondere beschermingsstatus maar waarbij de broedende vogels moeten worden ontzien. Het zijn de rood gekleurde soorten die op termijn (ook buiten de reproductieperiode) aandacht vragen.

Soortgroep	Nederlandse naam	Vogel-richtlijn (§ 3.1 artikel 3.1 t/m 3.4)	Habitatrichtlijn (§ 3.2 artikel 3.5 - 3.9)	Andere Soorten (§ 3.3 artikel 3.10 - 3.11)	FL vrijstelling	Bern I	(mogelijk) voorkomend in plangebied Netl
Vogels	appelvink	VR					N
Vogels	baardman	VR					N
Vogels	bergeend	VR					N
Vogels	blauwborst	VR					N
Vogels	boerenwaluw	VR					N
Vogels	bonte vliegenvanger	VR					N
Vogels	boomklever	VR					N
Vogels	boomkruiper	VR					N
Vogels	boompieper	VR					N
Vogels	boomvalk	VR					N
Vogels	bosrietzanger	VR					N
Vogels	braamsluiper	VR					N
Vogels	brandgans	VR					N
Vogels	buizerd	VR					N
Vogels	cetti's zanger	VR					N
Vogels	ekster	VR					N
Vogels	fitis	VR					N
Vogels	fluits	VR					N
Vogels	gekraagde roodstaart	VR					N
Vogels	gele kwikstaart	VR					N
Vogels	gierzwaluw	VR					N
Vogels	goudhaan	VR					N
Vogels	grasmus	VR					N
Vogels	graspieper	VR					N
Vogels	grauwe klauwier	VR					N
Vogels	grauwe vliegenvanger	VR					N
Vogels	groenling	VR					N
Vogels	grote bonte specht	VR					N
Vogels	havik	VR					N
Vogels	heggenmus	VR					N
Vogels	huismus	VR					N
Vogels	huiswaluw	VR					N

Vogels	ijsvogel	VR				N
Vogels	kerkuil	VR				N
Vogels	kleine karekiet	VR				N
Vogels	kneu	VR				N
Vogels	koolmees	VR				N
Vogels	kruisbek	VR				N
Vogels	kuifmees	VR				N
Vogels	matkop	VR				N
Vogels	nachtegaal	VR				N
Vogels	oeverzwaluw	VR				N
Vogels	pimpelmees	VR				N
Vogels	putter	VR				N
Vogels	ransuil	VR				N
Vogels	rietgors	VR				N
Vogels	rietzanger	VR				N
Vogels	roodborst	VR				N
Vogels	roodborsttapuit	VR				N
Vogels	sperwer	VR				N
Vogels	spotvogel	VR				N
Vogels	spreeuw	VR				N
Vogels	sprinkhaanzanger	VR				N
Vogels	tjiftjaf	VR				N
Vogels	torenavk	VR				N
Vogels	tuinfluiter	VR				N
Vogels	wielewaal	VR				N
Vogels	winterkoning	VR				N
Vogels	witte kwikstaart	VR				N
Vogels	zwarte kraai	VR				N
Vogels	zwarte roodstaart	VR				N
Vogels	zwartkop	VR				N
Zoogdieren	aardmuis			AS	x	N
Zoogdieren	boomarter			AS		N
Zoogdieren	bosmuis			AS	x	N
Zoogdieren	bosvleermuis		HR			N
Zoogdieren	bunzing			AS	x	N
Zoogdieren	das			AS		N
Zoogdieren	dwergmuis			AS	x	N
Zoogdieren	dwergspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	egel			AS	x	N
Zoogdieren	franjestaat		HR			N
Zoogdieren	gewone bosspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	gewone dwergvleermuis		HR			N
Zoogdieren	grootoorvleermuis		HR			N
Zoogdieren	haas			AS	x	N
Zoogdieren	hermelijn			AS	x	N
Zoogdieren	huisspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	kleine dwergvleermuis		HR		x	N
Zoogdieren	konijn			AS	x	N
Zoogdieren	laatvlieger		HR			N
Zoogdieren	meervleermuis		HR			N
Zoogdieren	otter		HR			N
Zoogdieren	ree			AS	x	N
Zoogdieren	rosse vleermuis		HR			N

Zoogdieren	rosse woelmuis		AS	x	N
Zoogdieren	ruige dwergvleermuis	HR			N
Zoogdieren	steenmarter		AS		N
Zoogdieren	tweekleurige vleermuis	HR			N
Zoogdieren	veldmuis		AS	x	N
Zoogdieren	vos		AS	x	N
Zoogdieren	watervleermuis	HR			N
Zoogdieren	wezel		AS	x	N
Zoogdieren	woelrat		AS	x	N
Amfibiëen	bruine kikker		AS	x	N
Amfibiëen	gewone pad		AS	x	N
	kleine				
Amfibiëen	watersalamander		AS	x	N
Amfibiëen	meerkikker		AS		N
	middelste groene				
Amfibiëen	kikker/bastaard kikker		AS	x	N
Amfibiëen	rugstreepad	HR			N
Reptielen	ringslang		AS		N
Insecten	gevlekte witsnuitlibel	HR			N
Insecten	grote vos		AS		N
	grote				
Insecten	weerschijnvlinder		AS		N
Insecten	noordse winterjuffer	HR			N
Planten	stofzaad				N

Das

De das is met zijn typische uiterlijk met bijna geen ander zoogdier te verwarren. Burchten graaft de das het liefst in bosjes, maar foerageren doet het dier graag op weiden en akkers. Het verspreidingsbeeld van de das wisselt in Flevoland sterk, omdat de das bijna geen vaste voet aan de grond krijgt in Flevoland.

In de directe omgeving van Netl komt de das op dit moment niet voor. Het terrein zelf is ook niet erg aantrekkelijk voor deze soort en heeft weinig potentie. De bosjes op het terrein zijn te klein en staan teveel onder invloed van recreatie. Er hoeft op dit moment geen rekening gehouden te worden met de das. Daarmee zal de soort de wijziging in het bestemmingsplan ook niet blokkeren.

Steenmarter

De steenmarter wordt gemeld uit de regio van de Leemringweg (Heemskerk, 2011). De soort is vrij sterk gebonden aan gebouwen alwaar het dier haar jongen grootbrengt. Jagen doet het dier in stedelijk, agrarisch of bosrijk gebied. De steenmarter is een echte cultuurvolger geworden en neemt in Nederland in aantal toe.

Het gebied van Netl is redelijk goed jachtgebied en minder geschikt als voortplantingsgebied: er zijn maar weinig gebouwen.

De geplande ontwikkelingen en de ligging ervan in het gebied vormen mogelijk een bedreiging voor de steenmarter, maar er wordt niet verwacht dat de voorgenomen ontwikkelingen grote beperkingen met zich meebrengt. De soort zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Ook zal het bij de inrichting van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort.

Boommarter

De boommarter komt zeker in het Voorsterbos voor. Netl is als jachtgebied redelijk geschikt, maar voor boommarter niet geschikt om een verblijfplaats te hebben. Er zijn geen oude bossen op het terrein waar het dier jongen in groot kan brengen. Verwacht wordt dat de boommarter onregelmatig gebruikt maakt van het gebied en in het bijzonder dan de delen die grenzen aan het Voorsterbos en/of Zwolse Vaart.

De geplande ontwikkelingen en de ligging ervan in het gebied vormen mogelijk een bedreiging voor de boommarter, maar bij de inrichting kan hier eenvoudig rekening mee gehouden worden door de grenzen aan het Voorsterbos en/of Zwolse Vaart te ontzien. Er is geen reden om te veronderstellen dat de boommarter de wijziging in het bestemmingsplan blokkeert. Ook zal het bij de inrichting en gebruik van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort.

Franjestaart en gewone grootoorvleermuis

Franjestaart en gewone grootoorvleermuis zijn twee vleermuissoorten die overwinteren in een winterverblijf in het Waterloopbos op enkele kilometers afstand van het Netl-terrein (waarnemingen Landschapsbeheer). Franjestaart en gewone grootoorvleermuis jagen in bossen en kleinschalig landschap. De kans dat zij jagen boven het terrein van Netl is daarmee klein maar ook niet uitgesloten. Verstoring door lichtbronnen, geluid, menselijk handelen is bij deze soorten niet bekend. Zomerverblijfplaatsen bestaan bij deze soorten uit holle bomen (en gebouwen: gewone grootoorvleermuis).

De franjestaart en gewone grootoorvleermuis zullen de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren, maar behoeven wel enige aandacht.

Bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen moet van tevoren onderzocht worden of er een verblijfplaats is van de gewone grootoorvleermuis. Indien er bomen gekapt worden, moet van tevoren duidelijk zijn of er holle bomen aanwezig zijn die mogelijk gebruikt worden als verblijfplaats. Holle bomen worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Meer- en watervleermuis

Water- en meervleermuis zijn sterk water gebonden vleermuissoorten. Zij jagen bij voorkeur vlak boven het wateroppervlak. De meervleermuis doet dit vooral boven grotere wateren (Zwolse Vaart of Kadoelermeer), watervleermuis vaker boven kleinere wateren (maar ook boven Zwolse vaart). Onderzoek toont aan dat meervleermuis waarschijnlijk een verblijfplaats heeft in de bebouwing van Kraggenburg (Reinhold et al , 2007). Watervleermuis huist liever in een holle boom. Beide soorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Vooral op de vliegroute tussen verblijfplaats en jachtgebied worden trajecten met licht gemeden. Boven de Zwolse Vaart vliegen in elk geval meervleermuizen en zeer waarschijnlijk ook watervleermuizen.

Deze soorten zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Maar bij de inrichting zal sterk rekening gehouden moeten worden met deze soorten.

De recreatieplas is mogelijk jachtgebied van de watervleermuis. Omdat de soort gevoelig is voor lichtverstoring, moet hier bij de inrichting rekening mee gehouden worden. Licht op de recreatieplas dient voorkomen te worden. Daarnaast is de Zwolse Vaart een belangrijke lijnstructuur, die de beide soorten graag volgen. Licht op de Zwolse Vaart dient ook voorkomen te worden.

Bosvleermuis en tweekleurige vleermuis

De bosvleermuis is een zeldzame verschijning. Deze soort jaagt vooral boven boomkronen, op open plekken in het bos, boven waterpartijen en in een parkachtige omgeving (soms bij lantarenpalen). De dichtstbijzijnde waarnemingen zijn gedaan bij Urk en bij de Weerribben.

Ook de tweekleurige vleermuis is een zeldzame verschijning. Waarnemingen in Flevoland zijn bekend uit de regio Urk. Het jachtgedrag lijkt op dat van de laatvlieger en rosse vleermuis.

Voor beide soorten heeft het plangebied vooral potentie als jachtgebied. Verblijfplaatsen worden niet verwacht, vanwege het ontbreken van oudere bomen waardoor er geen boomholtes verwacht worden. Mogelijk zijn de gebouwen op het terrein wel geschikt.

Er zijn op dit moment geen aanwijzingen voor verblijfplaatsen van deze soorten in het Voorsterbos. Het aantreffen van verblijfplaatsen voor deze soorten zou de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar wel grote invloed hebben op de inrichting van het gebied.

Gewone dwergvleermuis en laatvlieger

De gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn twee vleermuissoorten die overdag in gebouwen huizen. Beide behoren tot de algemeenste vleermuissoorten van Flevoland. Beide soorten zijn ook weinig kritisch betreffende het jachtgebied: halfopen landschappen hebben de voorkeur, zeker in combinatie met water. Zeer open agrarische gebieden zijn minder geliefd. Het Netl-terrein is daarmee een geschikt gebied.

Deze soorten zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Waarschijnlijk is het vrij eenvoudig om rekening te houden met deze soorten in de uiteindelijke plannen. Opgemerkt moet worden dat dit soorten zijn die huizen in gebouwen. Indien er werkzaamheden zijn aan bestaande gebouwen, zal er eerst nader onderzoek nodig zijn.

Rosse vleermuis

De rosse vleermuis is een vleermuissoort die zowel 's zomers als 's winters in holle bomen woont. Jagen op insecten doet het dier op grote hoogte (boven de boomkruinen) en op grote afstand van verblijfplaatsen. Voorkeursjachtgebied zijn moerasgebieden, bosranden of meren. Van het Voorsterbos is bekend dat er verblijfplaatsen zijn in zomer en herfst (paartijd). De rosse vleermuis zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Ook zal het bij de inrichting van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort. Wel moet opgemerkt worden dat de soort huist in holle bomen, maar deze worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Ruige dwergvleermuis

Ook de ruige dwergvleermuis is een soort die jaarrond voornamelijk in holle bomen woont. In de zomer bestaat de Nederlandse populatie voornamelijk uit mannelijke dieren. In de herfst komen vrouwelijke dieren uit oostelijk Europa naar Nederland om hier te paren en te overwinteren. Deze dieren verdwijnen weer in het voorjaar. Vooral in de herfst stelt de ruige dwergvleermuis weinig eisen aan haar verblijfplaats: allerlei spleten, kieren, en holten in zowel bomen als gebouwen worden dan gebruikt. Op het terrein van Netl is de aanwezigheid van een verblijfplaats in die periode zeer aannemelijk in de bestaande gebouwen.

De soort zal de bestemmingswijziging niet blokkeren. Indien er werkzaamheden zijn aan bestaande gebouwen of indien er bomen van het terrein verwijderd worden, zal eerst nader onderzoek moeten plaatsvinden naar deze soort. Holle bomen worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Otter

Het is sinds 2013/2014 duidelijk dat de otter voorkomt langs de Zwolse Vaart. Monitoring vindt plaats door 's winters driemaal op vaste locaties te zoeken naar sporen. Ten hoogte van het terrein van Netl liggen enkele van deze meetpunten.

Op basis van de bekende gegevens kon niet geconcludeerd worden dat de otter op het terrein van Netl zelf actief is, maar naar aanleiding van het veldbezoek op 5 februari 2020 is vastgesteld dat de otter gebruik maakt van het terrein (figuur 2 en 3).

Gezien de actieradius van een otter (20 km voor een mannelijk dier) was dit niet onverwacht.

Het gebied van Netl leent zich vooral als jachtgebied waarbij het dier ook de in verhouding ondiepere water in het gebied goed kan benutten. Als verblijfplaats hebben de rietstroken langs de Zwolse Vaart enige potentie, maar het tegenoverliggende terrein van Natuurmonumenten geeft het dier meer mogelijkheden voor dekking.

De otter zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

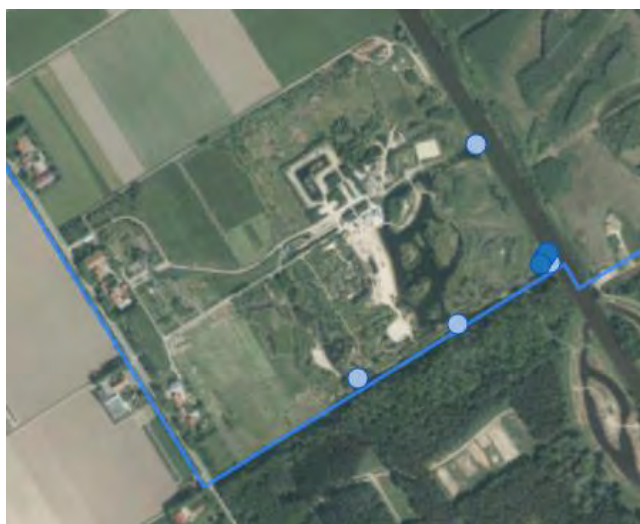
Wel behoeft de soort aandacht. Met name langs de Zwolse Vaart zullen er beperkingen liggen. Dit betreft een belangrijke migratieroute voor deze soort.

Verstoring door een toename van recreatie in de rest van het terrein is onwaarschijnlijk.

Otters trekken nu ook door bewoonde en sterk recreatieve gebieden in hun kerngebied de Weerribben.



Figuur 1, otterspraint binnen plangebied



Figuur 2, Otterwaarnemingen (lichtblauwe stippen). Donkerblauwe stippen zijn andere waarnemingen van meerkot/wilde eend.

Ringslang

Zeer onregelmatig wordt in het Voorsterbos een ringslang aangetroffen. Reproductie is nog nooit in deze regio vastgesteld waardoor het waarschijnlijk uitzwervende dieren zijn van de grote populatie in de Weerribben. In het Netl-terrein is nog nooit een ringslang aangetroffen en er is ook geen reden om aan te nemen dat er (veel) dieren aanwezig zijn.

De geplande ontwikkelingen vormen dan ook geen bedreiging voor de ringslang, mits de functie als verbindingszone van de Zwolse Vaart beschermd wordt. De lijnstructuur in het landschap vormt een lijn waarlangs ringslangen graag trekken (Reinhold & Ter Woord, 2009).

De soort zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Maar bij de inrichting zal sterk rekening gehouden moeten worden met de lijnstructuur in het landschap langs de Zwolse Vaart. Ontwikkelingen direct langs de Zwolse Vaart zullen daardoor lastig worden.

Rugstreepad

Ravon, de landelijke stichting voor reptielen, amfibieën en vissen, heeft in 2015 voor het laatst een monitoringsronde voor de rugstreepad uitgevoerd in de Noordoostpolder. Toen is de rugstreepad niet op het terrein van Netl aangetroffen, maar het is mogelijk dat hij er toch voorkomt. De zanderige ondergrond heeft potentie.

Voor een pionierssoort als de rugstreepad zijn ruimtelijke ontwikkelingen, als daarbij gegraven wordt en grond verzet wordt, erg interessant. Er kunnen kleine watertjes ontstaan (soms is een rijspoor van rupsbanden waar water in blijft staan al genoeg) die de rugstreepad gebruikt voor voortplanting. Echter zijn de huidige, kleinere poelen zijn niet interessant. Deze bevatten op dit moment teveel begroeiing en er is niet genoeg sprake van een pionierssituatie.

Grotere wateren die aangesloten zijn op de Zwolse Vaart zijn ook niet interessant. In deze wateren leeft teveel vis, waardoor de larven van de rugstreepad niet tot wasdom komen.

De rugstreepad zal de bestemmingswijziging niet tegenhouden, maar mogelijk moet er tijdens de werkzaamheden (met name als er sprake is van grondverzet) rekening gehouden worden met dat de soort zich kan vestigen.

Gevlekte witsnuitlibel

In en om het Voorsterbos zijn de laatste jaren gevlekte witsnuitlibellen waargenomen. Of er sprake is van een reproducerende populatie is onbekend maar de aantallen die gemeld worden zijn erg klein. Reproductie op het Netl-terrein is zeer onwaarschijnlijk: de belangrijkste waterpartijen hebben verbinding met de Zwolse Vaart. De zuurtegraad van dit water is waarschijnlijk niet geschikt voor reproductie: te basisch. Op Netl bevinden zich ook afgesloten poelen. Ook deze zijn niet geschikt voor de soort. Het habitat in deze poelen is niet geschikt voor voortplanting. Voldoende ondergedoken waterplanten ontbreken, en er is geen duidelijke verlandingszone met waterplanten waar de larven kunnen leven.

De gevlekte witsnuitlibel zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Hij komt op dit moment niet voor binnen het plangebied en er is te weinig perspectief voor deze soort op dit terrein in de toekomst.

Grote vos

De grote vos is een zwerflustige vlinder die zich sinds 2019 weer reproduceert in Nederland (Vlinderstichting, 2019). Er zijn waarnemingen bekend uit de Noordoostpolder van zwervende individuen, maar de soort is niet op het plangebied van Netl geconstateerd. Ook in het Voorsterbos zijn geen waarnemingen/reproductie bekend. Er kan niet uitgesloten worden dat de grote vos zich op een zeker moment zal vestigen in het Voorsterbos. Vestiging op het terrein van Netl ligt minder voor de hand gezien de leeftijd van de bomen, alleen de bosrand Netl-Voorsterbos heeft enige potentie.

Rupsen van de grote vos worden gevonden langs bosranden en brede bospaden. Maar op dit moment is alleen voortplanting bekend uit de provincies Noord-Brabant, Limburg, Drenthe en Noord-Holland.

Op dit moment wordt dan ook niet verwacht dat de grote vos zich zal vestigen binnen het plangebied. Er hoeft op dit moment dan ook geen rekening gehouden te worden met deze soort.

Grote weerschijnvlinder

De grote weerschijnvlinder komt voor in het Voorsterbos. De soort is afhankelijk van kleine, luwe open plekken in bossen en van gevarieerde bosranden (Vlinderstichting, 2019). De soort heeft waarschijnlijk mogelijkheden langs de bosrand Netl – Voorsterbos. Op het terrein van Netl zelf, ligt minder potentie.

De grote weerschijnvlinder zal de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar bij ontwikkelingen zal sterk rekening gehouden moeten worden met deze soort. Hierdoor zijn ontwikkelingen nabij de bosrand Netl – Voorsterbos lastig.

Noordse winterjuffer

De Noordse winterjuffer plant zich voor in het Wendelbos, onderdeel van het Voorsterbos. Dit ligt op ongeveer 1 kilometer afstand van Netl. De soort is niet aangetroffen op het terrein van Netl en dit wordt dit ook niet verwacht. Het is een typische soort van laagveengebieden. Aan deze voorwaarden voldoet het terrein van Netl niet.

De Noordse winterjuffer zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Hij komt op dit moment niet voor binnen het plangebied en er is te weinig perspectief voor deze soort op dit terrein in de toekomst.

Stofzaad

Stofzaad komt in de omgeving van Netl voor. De dichtstbijzijnde groeiplaats is op 1 kilometer afstand. De soort heeft specifieke bodemomstandigheden nodig, mycorrhiza en groeit in schemerdonkere loof- en naaldbossen waar nauwelijks andere begroeiing aanwezig is. Op dit moment komt de soort niet voor op het terrein. De voorgenomen bestemmingswijziging heeft dan ook geen invloed op deze soort.

Er kan niet uitgesloten worden dat de soort zich ooit vestigt op het terrein, maar op dit moment is daar geen enkele aanwijzing voor en zijn de omstandigheden op Netl ook niet geschikt.

Vaste verblijfplaatsen vogels

Broedende vogels zijn altijd beschermd. Daarnaast zijn nog een aantal vogels aanvullend beschermd. De volgende soorten zouden een jaarrond beschermd verblijfplaats kunnen hebben op Netl: boomvalk, buizerd, havik, kerkuil, ransuil, huismus, gierzwaluw.

Roofvogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten of verblijfplaatsen aangetroffen van de bovengenoemde roofvogels. Daarnaast is gecontroleerd of er meldingen zijn bij de roofvogelwerkgroep Noordoostpolder van jaarrond beschermde roofvogels op Netl, en deze zijn niet bekend. Tijdens het veldbezoek is er een sperwernest gevonden, maar dit nest is niet jaarrond beschermd. Er staat een torenvalkkast op het terrein, maar de verblijfplaats van de torenvalk is

ook niet jaarrond beschermd (opgemerkt moet worden dat broedende vogels altijd beschermd zijn. Met het oog op mogelijke ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld evenementen, kan het handig zijn om de torenvalkkast voor het broedseizoen te verplaatsen naar de rand van het Netl-terrein.) In de diverse (open) gebouwen is gezocht naar sporen/braakballen van de kerkuil. Deze zijn niet aangetroffen. De mogelijkheden voor deze soort zijn ook beperkt binnen het plangebied, dus het is niet helemaal onverwacht dat er geen (sporen van) kerkuil aangetroffen is.

Aangezien er geen vaste verblijfplaatsen van beschermde vogels aangetroffen zijn, worden er geen beperkingen verwacht. Als duidelijk wordt welke ontwikkelingen precies gaan plaatsvinden, is mogelijk nog wel nader onderzoek nodig.

Gierzwaluw en huismus

Mogelijk komen gierzwaluw en huismus voor bij de diverse gebouwen op het terrein, met name de gebouwen langs de Leemringweg hebben potentie. Als er werkzaamheden zijn aan deze gebouwen, dient er nader onderzoek gedaan te worden naar deze soorten.

De gierzwaluw en huismus zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Wel dient er, bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen, onderzoek gedaan te worden naar het voorkomen van deze soorten zodat er eventueel mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden.

Broedende vogels

Alle broedende vogels zijn beschermd binnen de Wet natuurbescherming. Het is belangrijk om te realiseren dat broedende vogels niet dusdanig verstoord mogen worden dat hun broedsucces in het geding komt. Het broedseizoen loopt in zijn algemeenheid van 15 maart tot en met 15 juli. Buiten het 'broedseizoen' werken is dus in zijn algemeenheid eenvoudiger, maar elke broedende vogel blijft beschermd en mag niet verstoord worden. Dat het terrein interessant is voor diverse broedende vogels, zal de bestemmingswijziging niet blokkeren. Bij ruimtelijke ontwikkelingen zal wel getoetst moeten worden of er broedende vogels verstoord worden. Beperkingen zullen vooral opspelen in de aanwezige bosschages op Netl en de bosrand bij Netl – Voorsterbos.

Evenementen

Ook bij evenementen zal rekening gehouden moeten worden met broedende vogels. Op de kaart in figuur 3 (blz. 17) is aangegeven waar broedende vogels het meest waarschijnlijk zijn. Er is wel ruimte voor activiteiten op deze plekken, maar van tevoren moet duidelijk zijn op welke manier er rekening gehouden wordt met broedende vogels. Waar de ruimte precies zit, is pas te beoordelen door een ecoloog op het moment dat er duidelijkheid is over de invulling van het evenement (zoals de precieze duur, locatie, activiteiten, geschat bezoekersaantal, overdag/'s nachts, afstand tot mogelijke verstoringsbron). Daarnaast speelt de duur van de (mogelijke) verstoring in de broedperiode mee, dus het totaal aantal dagen dat er evenementen/activiteiten zijn tijdens het broedseizoen (Henk Sierdsema, 2014).

Op dit moment wordt het terrein al gebruikt als recreatieterrein. Waarschijnlijk broeden er op dit moment vooral vogels die relatief tolerant zijn voor recreatie, maar harde gegevens om dit te ondersteunen ontbreken. Aan te bevelen is om eens in de drie jaar de broedvogels te monitoren, zodat duidelijk wordt voor welke vogels het terrein van waarde is. Daarmee kan ook beter beoordeeld worden hoe gevoelig deze soorten zijn voor (bepaalde soorten) verstoring.

Mogelijke maatregelen om broedende vogels te ontzien / te voorkomen zijn:

- Het afzetten van nestlocaties, waardoor de recreatiedruk beperkt(er) blijft
- Het broedvrij houden van bepaalde delen van het terrein
- Verlichting / geluid afwenden op bepaalde gedeelten

Wet natuurbescherming

In tabel 3 wordt een overzicht gegeven van alle soort(groepen) die mogelijk voorkomen binnen het plangebied en beschermd zijn binnen de Wet natuurbescherming (zie ook tabel 2). Per soort(groep) is er een analyse gemaakt of de soort de voorgenomen bestemmingswijziging kan blokkeren. Figuur 3 laat de belangrijkste aandachtsgebieden zien.

Tabel 3, overzicht soorten met aandachtspunten. Geel: weinig knelpunten verwacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied en de mogelijke activiteiten.

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepd	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood



Figuur 3, plangebied Netl. Zie voor toelichting pagina 18.*

Geel/groen

Bij de geel/groene gedeelten in figuur 3* is waarschijnlijk vrij eenvoudig rekening te houden met soorten. Het gaat hier met name om open structuren met weinig kansen voor broedende vogels.

Oranje

De oranje kleur geeft aan dat er meer soorten verwacht kunnen worden. Afhankelijk van de precieze wensen, moet hier rekening mee gehouden worden.

Bij de gebouwen die een oranje kleur hebben gekregen, speelt vooral de mogelijke aanwezigheid van (verblijfplaatsen van) huismus, gierwaluw en/of vleermuizen. Bij werkzaamheden aan deze gebouwen, met name als dit het dak of de dakrand of de spouw betreft, dient eerst nader onderzoek gedaan te worden. Afhankelijk van de precieze voorgenomen werkzaamheden, kan bepaald worden welke soorten onderzocht dienen te worden. Als er in het nader onderzoek geconstateerd wordt dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn, is het waarschijnlijk wel vrij eenvoudig te mitigeren/compenseren. Bij activiteiten rondom gebouwen speelt de aanwezigheid van huismus, gierwaluw of vleermuis niet.

Het oranje gedeelte op het recreatiewater op het terrein zelf, is mogelijk van belang als jachtgebied voor diverse soorten vleermuizen. Licht op het water dient zoveel mogelijk voorkomen te worden. Mogelijk zit hier wel ruimte, afhankelijk van de precieze invulling.

Zie voor evenementen in de oranje gedeelten ook de alinea 'broedende vogels'. Afhankelijk van de invulling kan bepaald worden welke activiteiten mogelijk zijn.

Paars

Het paarse gedeelte bestaat uit een bosschage, waar zeker broedende vogels verwacht worden tijdens het broedseizoen. Dit betekent dat de mogelijkheden in deze gebieden tijdens het broedseizoen beperkt zullen zijn, zie ook alinea 'broedende vogels'.

Ook de oeverwaluwwand is paars gekleurd. In de periode dat de oeverwaluwen aan het broeden zijn, dient verstoring aan deze nesten voorkomen te worden.

Rood

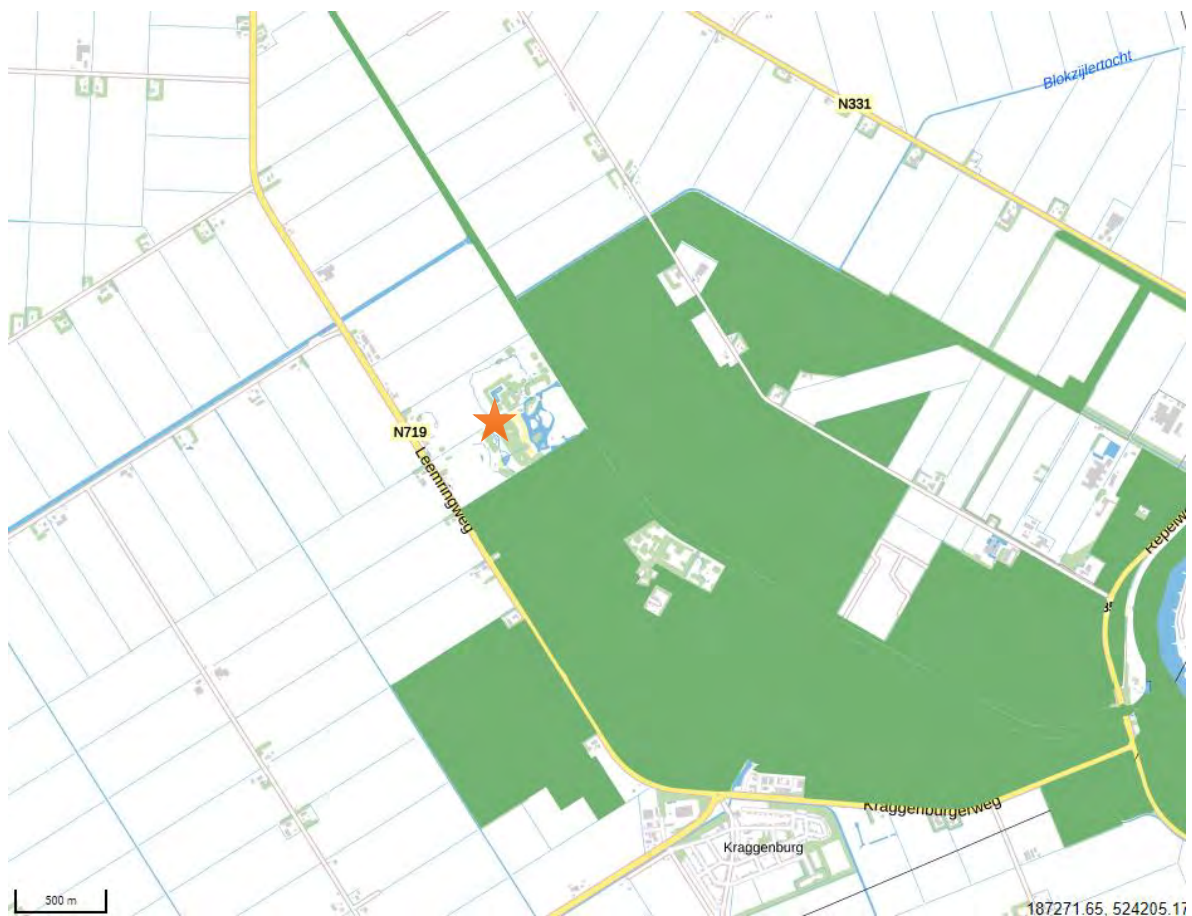
Bij de rode gedeelten zoals de verbinding Zwolse Vaart en rand Voorsterbos is meer aandacht nodig en zijn vooral de mogelijkheden voor permanente ontwikkelingen punt van aandacht. Hier spelen naast een aantal strikt beschermde soorten ook effecten op de waarden van de (nabijgelegen) NNN-gebieden een bepalende rol op de mogelijkheden.

**Deze kaart geeft slechts een richtlijn waarop gestuurd kan worden. Alles is afhankelijk van de precieze invulling van de daadwerkelijke activiteit/werkzaamheden. Wel maakt de kaart duidelijk waar het eenvoudiger is om te sturen op ontwikkelingen en waar de meeste ruimte ligt wat betreft ecologie.*

NNN-terreinen

Het terrein van Netl ligt nabij de Zwolsevaart en het Voorsterbos (figuur 4). Dit zijn gebieden die onderdeel uitmaken van Natuur Netwerk Nederland (NNN) en daardoor gebiedsbescherming krijgen binnen de Wet natuurbescherming. De mogelijke effecten op de NNN worden in dit hoofdstuk omschreven. Deze wezenlijke kenmerken en waarden zijn door de provincie Flevoland in 2019 herzien.

Via de website www.nnn.flevoland.nl is informatie over de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied Verbindingszone Zwolsevaart en van het gebied Voorsterbos te vinden. In onderstaande kaders is een beknopte beschrijving opgenomen. Een uitgebreide omschrijving is terug te vinden op genoemde website en in bijlage 1.



Figuur 2, NNN-terreinen Zwolsevaart en Voorsterbos. Netl ligt bij de oranje ster.

Zwolse Vaart

Globaal komt het erop neer dat de Zwolse Vaart een verbindingszone is voor diverse soorten (figuur 5, bijlage 1). Het gaat dan om o.a. verschillende vissen, water- en meervleermuis, otter en ringslang. De functie als verbindingszone mag niet verslechteren. Dit betekent dat de oeverdekking moet bieden. Struweel, ruigte, riet en ruige oeverzones spelen daarin een belangrijke rol. Gezien de wezenlijke kenmerken en waarden, zijn er activiteiten te bedenken die invloed hebben op het functioneren van de vaart, en daardoor vermeden moeten worden. Te denken valt bijvoorbeeld aan:

- Invloed van licht op de vaart (o.a. vleermuizen).

Verlichting op het water (lampen, lasers) zal niet mogelijk zijn, gezien de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolse Vaart. Verlichting heeft negatieve effecten op de verbindingszone voor otters. Ook zijn er negatieve effecten op vleermuizen, die verstoord raken door verlichting op het wateroppervlakte. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van geluid op de vaart

Er is weinig bekend over de invloed van geluid en verstoring van zoogdieren. Er is meer bekend over de invloed van geluid in relatie tot broedvogels, maar het is lastig om hier een eenduidige conclusie aan te verbinden. Aannemelijk lijkt wel dat incidenteel geluid (zoals bij een evenement) meer invloed heeft dan constant geluid (zoals aanwezig in een stad). Om schade aan de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolse Vaart, dient geluid langs de vaart zoveel mogelijk voorkomen te worden, met name in de schemering en als het donker is. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van recreatie op de vaart

Om de functie als verbindingszone te behouden, is het belangrijk dat er weinig verstoring is in het gebied door recreatie. Toenemende recreatiedruk nabij de vaart dient voorkomen te worden. Duidelijk is ook dat er weinig mogelijkheden zijn tot het aanleggen van harde structuren bij de vaart, zoals steigers. De oever moet dekking blijven bieden, struweel, ruige, riet en ruige oeverzones spelen daarin een belangrijke rol.

De nabijheid van de Zwolse Vaart en zijn beschermde status, gaat de bestemmingswijziging niet tegenhouden. Maar bij de uiteindelijke inrichting en activiteiten, zal sterk rekening gehouden moeten worden met de wezenlijke kenmerken en waarden. Zo wordt het waarschijnlijk erg lastig om activiteiten te ontplooiën direct naast de Zwolse Vaart.

Concreet is het volgende vastgesteld over de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolsevaart (Provincie Flevoland, 2019):

- Natte verbindingszone voor vissen
- Foerageergebied van en corridor voor meervleermuis en watervleermuis
- Verbindingszone en potentieel leefgebied voor otter

Figuur 5, kader Zwolse Vaart

Voorsterbos

Globaal komt het erop neer dat het Voorsterbos als één van de oudste bossen van Flevoland een waardevol leefgebied en stapsteen is voor veel soorten vogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora. Onder andere Franjestaart (en veel andere vleermuissoorten), Noordse winterjuffer, grote weerschijnvlinder en boommarter komen hier voor (figuur 6 en bijlage 1).

De nabijheid van het Voorsterbos gaat de bestemmingswijziging op Netl niet tegenhouden. Maar de uiteindelijke inrichting van Netl mag geen invloed hebben op het functioneren van het Voorsterbos. De functie als belangrijk leefgebied en als stapsteen voor soorten vanaf het 'oude land' mag niet verslechteren. Dit betekent dat het waarschijnlijk lastig is om activiteiten te ontplooien direct langs de bosrand Netl - Voorsterbos. Hier ligt potentieel leefgebied voor diverse beschermde soorten. Er zijn activiteiten te bedenken die invloed hebben op het functioneren van het Voorsterbos. Dit speelt met name bij de bosrand Voorsterbos - Netl. De beperkingen zullen vooral liggen in de volgende aspecten:

- invloed van licht (lichtvervuiling)

De bosrand vormt een lijnstructuur richting de Zwolse Vaart. De boommarter zou gebruik kunnen maken van de bosrand, waardoor lichtvervuiling hier voorkomen dient te worden. Ook vleermuizen maken waarschijnlijk gebruik van de bosrand en zijn ook gevoelig voor verstoring door licht. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van geluid

Er is weinig bekend over de invloed van geluid en verstoring van zoogdieren. Er is meer bekend over de invloed van geluid in relatie tot broedvogels, maar het is lastig om hier een eenduidige conclusie aan te verbinden. Aannemelijk lijkt wel dat incidenteel geluid (zoals bij een evenement) meer invloed heeft dan constant geluid (zoals aanwezig in een stad). Om schade aan de wezenlijke kenmerken en waarden van het Voorsterbos, dient geluid op deze locatie zoveel mogelijk voorkomen te worden, met name in de schemering en als het donker is. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van recreatie

De functie als belangrijk leefgebied voor diverse soorten, waaronder bosvogels, dient behouden te worden. Daarom is het lastig om activiteiten te ontplooien direct langs de bosrand, omdat deze invloed kunnen hebben op het Voorsterbos. Recreatiedruk die erg toeneemt langs de bosrand, heeft waarschijnlijk weerslag op de dichtheden van broedvogels.

Concreet is het volgende vastgesteld over de wezenlijke kenmerken en waarden van het Voorsterbos (Provincie Flevoland, 2019):

- Variatie in bodemtype en grondwaterstanden
- Eén van de oudste bossen van Flevoland met leefgebied voor bosvogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora
- Stapsteen voor bosflora vanuit het oude land

Lokale wezenlijke kenmerken en waarden

- Aanwezigheid van kwel
- Overwinteringsverblijfplaatsen franjestaart
- Zwarte hoek en Ettenlandse veld: Aanwezigheid van plas-dras situatie in het voorjaar met daarmee broedgebied voor weidevogels
- Vochtige hooilanden en nat schraalland met bijbehorende flora en populatie moerassprinkhaan

Figuur 6, kader Voorsterbos

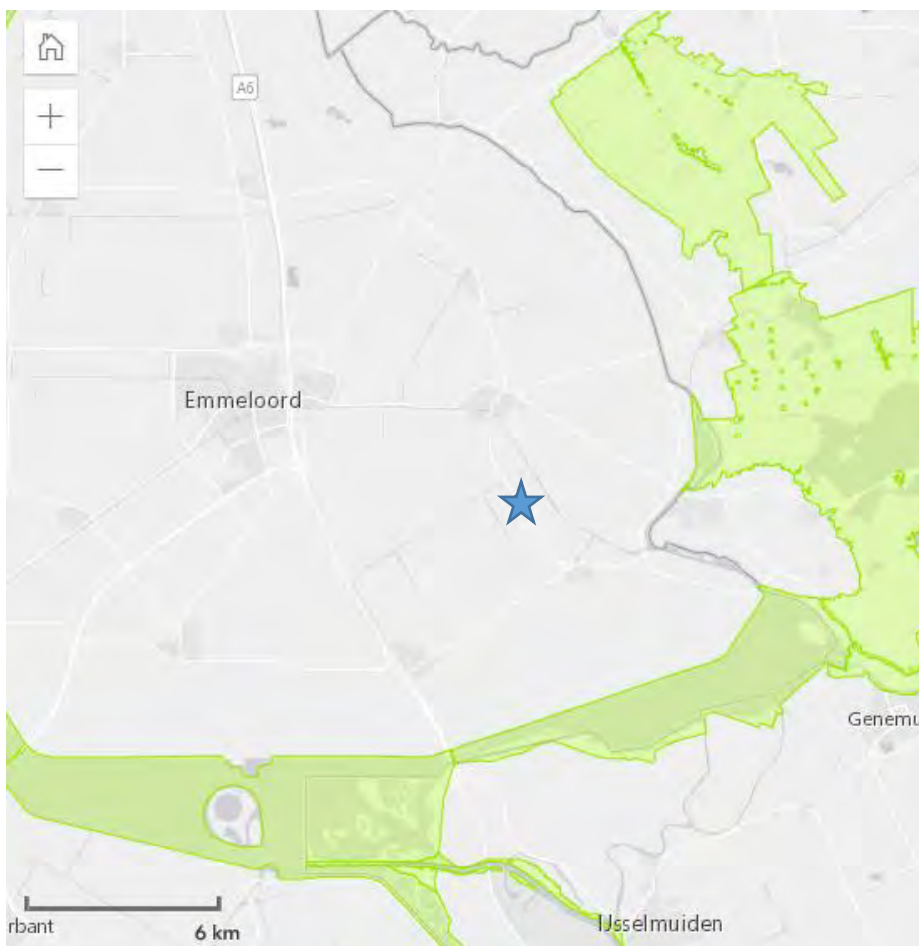
Natura2000

Op enige afstand van Netl liggen Natura2000 gebieden, zie figuur 4. Te weten:

- Weerribben 9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden.

Wel kan het zo zijn dat er effect is door een eventuele verhoogde stikstofdepositie. Landschapsbeheer Flevoland is niet gespecialiseerd in dit aspect en geeft hier geen advies over. Netl onderzoekt zelf of dit noodzakelijk is.



Figuur 7, Netl (blauwe ster) ten opzichte van nabijgelegen Natura2000 gebieden

Conclusie

Binnen het onderzoeksgebied komen (mogelijk) verschillende beschermde soorten voor van de Wet natuurbescherming. Het huidige gebied intensiever gaan gebruiken kan dus de nodige beschermde soorten hinderen. Maar de aanwezige soorten zullen de bestemmingswijziging niet tegenhouden. Wel vragen sommige soorten aandacht bij de inrichting (tabel 1).

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepad	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood

Tabel 1, overzicht soorten met aandachtspunten. Geel: enige aandacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied en/of op de mogelijke activiteiten.

De belangrijkste aandachtspunten worden hieronder genoemd:

- Beperkingen ten aanzien van de inrichting spelen vooral langs de randen van Netl, en dan met name langs de Zwolse Vaart en de bosrand Voorsterbos – Netl. Activiteiten op deze locaties vragen maatwerk vanwege het voorkomen van beschermde soorten en de status van het Voorsterbos en Zwolse Vaart als NNN-terreinen. Negatieve invloed op deze terreinen dient voorkomen te worden. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan de invloed van licht, geluid en recreatie.
- Als er meer duidelijk is over de precieze inrichting van het terrein, zal er nader onderzoek nodig zijn om te bepalen welke soorten precies beïnvloed worden door de activiteiten hoe (eventueel) gemitigeerd kan worden.
- Licht op de recreatieplas in Netl dient voorkomen te worden in verband met het mogelijk verstoren van jagende vleermuizen. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.
- Broedende vogels mogen nooit dusdanig verstoord worden dat het broedsucces in het geding komt, waardoor werkzaamheden binnen het broedseizoen lastig kunnen zijn. Handiger is om dit te plannen buiten het broedseizoen.
- Bij evenementen moet rekening gehouden worden met broedende vogels, afhankelijk van de precieze invulling van het evenement, zie alinea 'broedende vogels. Aanbevolen wordt om eens in de drie jaar onderzoek te laten doen naar broedvogels, om meer inzicht te krijgen in de soorten en hoeveelheden van broedende vogels.
- Bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen dient onderzoek gedaan te worden naar verblijfplaatsen van vleermuizen en naar nesten van huismus en gierzwaluw. Evenementen nabij deze gebouwen zullen zelden effect hebben op deze drie diersoorten.

Daarnaast liggen er in de omgeving van Netl, Natura2000-gebieden. De nabijgelegen Natura2000-gebieden zijn :

- Weerribben 9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden. Wel kan het zo zijn dat er effect is door een verhoogde stikstofdepositie. Landschapsbeheer Flevoland doet geen uitspraken over stikstofdepositie, Netl onderzoekt zelf of het noodzakelijk is om een analyse uit te laten voeren.

Concluderend zullen de beschermde soorten en nabijgelegen NNN-terreinen en Natura2000 terreinen de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar zijn er wel enige aandachtspunten bij de uiteindelijke inrichting van het terrein.

Literatuur

Heemskerk, R., 2011. Verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Flevoland. – rapport Landschapsbeheer/VZZ

Reinhold, J., A-J Haarsma, J.R. Regelink & H. J. G. A. Limpens, 2007. Vleermuizen in Flevoland: een beschermde diergroep in beeld gebracht: eindrapportage. –rapport LBF 2007.

Reinhold, J. & G. ter Woord, 2009, Ringslangen en Flevolandse kanalen. RAVON 11\ (1/2): 3-5

Reinhold, J., 2015. Natuurwaarden Netl-Kraggenburg. –Rapport Landschapsbeheer LBF-2015-006

Reinhold, J., 2019. Monitoren gecompenseerde vleermuisverblijven in het Waterloopbos 2018-2022. –Rapport Landschapsbeheer LBF-2019-020

Henk Sierdsema, e. (2014). *Sovon-rapport 2014/19*. Sovon.

Provincie Flevoland. (2019). *Natuur Netwerk Nederland*. Opgehaald van <https://nnn.flevoland.nl/>

Vlinderstichting. (2019). Opgehaald van <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-weerschijnvlinder>

Vlinderstichting. (2019). Opgehaald van <https://www.vlinderstichting.nl/actueel/nieuws/nieuwsbericht/voor-het-eerst-in-30-jaar-weer-voortplanting-van-de-grote-vos-in-nederland>

Bijlagen

Bijlage 1

Naam: Verbindingszone Zwolsevaart

WKW gebied: Verbindingszone Urker- en Zwolse Vaart

Wezenlijke kenmerken en waarden:

- Natte verbindingzone voor vissen
- Foerageergebied van en corridor voor meervleermuis en watervleermuis
- Verbindingszone en potentieel leefgebied voor otter

Context:

Deze ecologische verbindingzone bestaat uit de Urkervaart en de Zwolse Vaart, en doorsnijdt van west naar oost de Noordoostpolder. De vaarten vormen daarmee een verbinding tussen NNN-gebieden in het oosten en westen van de Noordoostpolder en ook tussen de Natura 2000-gebieden IJsselmeer en Zwarte Meer en zijn van belang als verbindingroute en foerageergebied voor de meervleermuis. De twee vaarten lopen in elkaar over ter hoogte van Emmeloord en staan in open verbinding met de Lemstervaart. De Urkervaart loopt van Urk naar Emmeloord. Ten noorden van de Urkervaart ligt een smalle strook bosaanplant, welke hier en daar is onderbroken, met daarachter een fietspad en een drukke weg (N331). Bij Emmeloord sluit de Urkervaart aan op de Lemstervaart en de Zwolse Vaart. De Zwolse Vaart loopt vanaf het Kadoelermeer via het Voorsterbos en Marknesse naar Emmeloord. In Marknesse ligt de Marknessersluis die de verbinding vormt tussen de twee waterniveaus in de polder. Dit punt vormt tevens een belangrijke ecologische barrière door het ontbreken van faunapassages en vistrappen. Tot aan Marknesse liggen geen wegen langs de vaart. Het overgrote deel van de oevers langs de vaarten bestaat uit stortsteen en houten oeverbeschroeiing. De afgelopen jaren zijn natuurvriendelijke oevers aangelegd. De overige oevers zijn steil en de aanwezige rietvegetatie is ruig. De bosjes en natuurlijk ingerichte oevers liggen versnipperd, vooral aan de noordzijde van de beide vaarten. In beide vaarten is de aanwezigheid bekend van de kleine modderkruiper, alver en winde. De vaarten zijn tevens van belang als onderdeel van het leefgebied van meervleermuis en watervleermuis en vormen een corridor met stapstenen in de vorm van struweelplekken, ruigte en ruige oeverzones. Dit biedt tevens potentieel leefgebied voor soorten als otter en ringslang. Voor de blankvoorn en diverse libellen vormen de Urker- en Zwolse Vaart een verbindingzone. Door de aanwezigheid van natuurlijke oevers, plas-dras bermen en bosschages langs ongeveer een kwart van de totale lengte van de vaarten, is paai- en opgroeigebied, foerageergebied en overwinteringsgebied voor vissen aanwezig, maar ook dekkinggebied voor otter zodat deze hierlangs kan migreren. Daarnaast zijn enkele poelen aangelegd als stapsteen. Ten slotte vormt de sluis bij het IJsselmeer een barrière voor vissoorten zoals de blankvoorn.

Naam: Voorsterbos

WKW gebied: Voorsterbos

Wezenlijke kenmerken en waarden:

- Variatie in bodemtype en grondwaterstanden
- Eén van de oudste bossen van Flevoland met leefgebied voor bosvogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora
- Stapsteen voor bosflora vanuit het oude land

Lokale wezenlijke kenmerken en waarden

- Aanwezigheid van kwel
- Overwinteringsverblijfplaatsen franjestaart
- Zwarte hoek en Ettenlandse veld: Aanwezigheid van plas-dras situatie in het voorjaar met daarmee broedgebied voor weidevogels
- Vochtige hooilanden en nat schraalland met bijbehorende flora en populatie moerassprinkhaan

Context:

Het Voorsterbos ligt in de zuidoosthoek van de Noordoostpolder, en beslaat een oppervlakte van ca. 950 ha. Het gebied is een groot complex met het eigenlijke Voorsterbos, Waterloopbos, Kadoelbos, Wendelbos met inheemse loofboomsoorten dat periodiek onder water staat, en Leemringveld, Kadoelerveld, Voorsterveld, Ettenlandseveld en Zwarte Hoek. Het is één van de oudste bossen van Flevoland en heeft daarmee een grote betekenis als leefgebied voor bosvogels, vleermuizen, paddenstoelen en andere bosfauna en -flora. Zo herbergt dit oude, vochtige loofbos een populatie van de grote weerschijnvlinder. In 1942 is de Noordoostpolder drooggevallen en omdat het gebied niet geschikt was voor landbouw, besloot men in de periode 1944-1945 om hier een bos aan te leggen. Het gebied kent een grote verscheidenheid aan grondsoorten, zo is klei, keileem, kalkrijk zandgrond en kalkarm zandgrond aanwezig. Daarnaast is er een groot verschil in grondwaterstanden door het gebied. Hierdoor is er een grote diversiteit aan flora aanwezig. Door de relatief hoge ligging en de diepe doorsnijding door de Zwolse Vaart zijn grote delen van het gebied zeer verdrogingsgevoelig. Het gebied ligt zeer dicht bij het oude land en is daarmee een belangrijke stapsteen voor bosflora vanuit het oude land naar Flevoland. Centraal in het Voorsterbos ligt het Waterloopbos, dat een industrieel erfgoed monument is. In het Waterloopbos komt er plaatselijk krabbenscheervegetaties voor. Ten noordwesten van het Voorsterbos is in 2006 het Wendelbos aangeplant met daarin twee beken. Het Wendelbos is een jong bos met open plekken met in de winter een hoge waterstand. Hierdoor komt in dit deel van het gebied de noordse winterjuffer voor. Aan de noordzijde van het Voorsterbos ligt het Voorsterveld met twee percelen, die in 2007 zijn heringericht door het graven van poelen en het afgraven van de bovenlaag. Het Voorsterveld is een gebied met afwisseling van droog schraalland en vochtig hooiland. Het Voorsterveld bestaat uit droog schraalland met bijzondere planten zoals duifkruid, steenanjer en een populatie bruinblauwtje. Dit is de enige plek waar het bruin blauwtje voorkomt binnen het Voorsterbos. De bossen bestaan grotendeels uit haagbeuken- en essenbos dat is aangeplant van 1944. Het betreft aaneengesloten loofbos, gemengd bos en naaldbos, met hier en daar open plekken. Ten noordoosten van het Voorsterbos ligt het Ettenlandseveld. Ten zuiden van het Kadoelbos ligt de Zwarte Hoek. Deze gebieden zijn door de aanwezigheid van plas-dras situaties in het voorjaar broed- en leefgebied voor weidevogels. Een groot deel van het Kadoelbos wordt beheerd als dennen-, eiken- en beukenbos. Ook een deel van het Waterloopbos en het deel van het Voorsterbos ten zuiden van de Zwolse Vaart wordt zo beheerd. In deze gebieden komen holbewonende soorten voor zoals rosse vleermuis en boommarter. Ook de franjestaart overwintert in dit deelgebied. De soort overwintert hier in ijskelders en andere waterloopkundige elementen. Zowel in het Kadoelbos als het Waterloopbos komt sterke kwel voor. Deze wordt veroorzaakt door de druk van het nabij gelegen Vollenhover- en Kadoelmeer. Dit leidt in de winter tot hoge grondwaterstanden die in het voorjaar en zomer echter diep wegzakken. De waterkwaliteit is dusdanig dat hier bijzondere flora en fauna te vinden zijn. Waterpartijen zijn aanwezig in het Waterloopbos, de beken door het Wendelbos en het

Voorsterveld, poelen in Zwarte Hoek, Ettenlandseveld en Kadoelerveld. De wateren zijn van belang voor ringslang en libellensoorten. In het Kadoelerveld komen grote aantallen rugstreeppadden voor. Het gebied Leemringveld, ten zuidwesten van het Voorsterbos bestaat uit heischraal grasland. Het Kraggenburgerveld is een klein in het bosgebied gelegen grasland dat van belang is voor orchideeën (rietorchis, grote keverorchis) en voor de moerassprinkhaan. Verspreid door het gebied komt keileem voor. Samen met de variatie in grondwaterstand biedt het gebied geschikte abiotische omstandigheden voor het zeldzame eiken- en haagbeukenbos.

Bijlage 2. Natura2000 gebieden.

Nederland kent ruim 160 Natura 2000-gebieden. Dit netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en onder de Habitatrichtlijn. De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden.

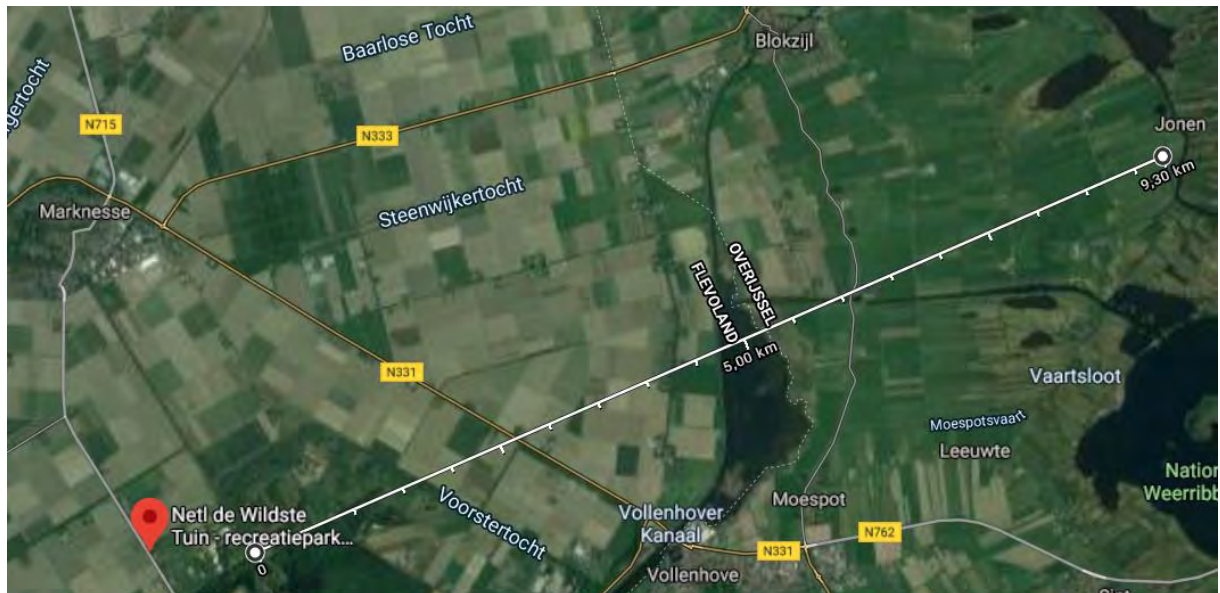
Op enige afstand van Netl liggen Natura2000 gebieden. Te weten:

- Weerribben (9,3 km)
- Wieden (7,8 km)
- Zwarte Meer (6,4 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De afstand tot de Natura2000 gebieden is bepaald door middel van metingen via Google Maps.

Informatie over de locatie van Natura2000 gebieden te vinden via:

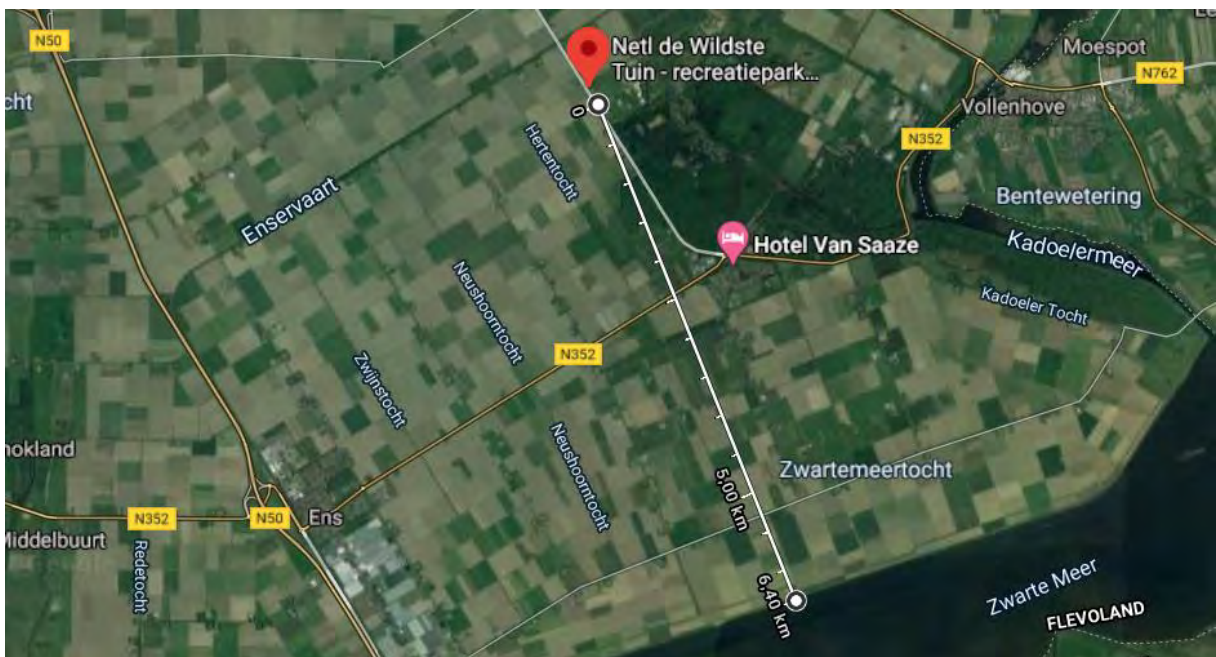
<https://www.natura2000.nl/gebieden>



Afstand tot Weerribben (9,3 km).



Afstand tot Wieden (7,8 km)



Afstand tot Zwarte Meer (6,4 km)



Afstand tot Ketelmeer & Vossenmeer (8,5 km)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: samenvatting reactie plan NetI
Datum: maandag 27 september 2021 08:07:24
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Na een voorzet van Anno om richting de gemeente te reageren op het plan NetI heb ik even vanuit geluid de zaken aangepast.

Cruciaal bij deel A is de noodzakelijke linksaffer. Volgens mij heb jij [REDACTED] hiervoor reeds een advies aan [REDACTED] gestuurd. @ [REDACTED] zou jij deze reactie van [REDACTED] als eerste punt willen opnemen in de reactie aan de gemeente.

Het onderstaande onder B kan worden gezien als casus, maar omdat de dit plan de ontstane situatie dat wij op korte termijn na de vaststelling van de GPP's hier maatregelen moeten nemen, reeel maakt, moeten wij hierover met de gemeente en de initiatiefnemer van het plan nu in gesprek.

Ik hoop op een goede uitkomst en niet op het verzoek van de gemeente om de verkeersaantrekkende werking als een gegeven te beschouwen en deze mee te nemen bij de vaststelling van de GPP's.

Reacties op mijn bijdrage hieronder zijn natuurlijk welkom.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 24 september 2021 15:55

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: samenvatting reactie plan NetI

Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Onderstaand tref je mijn samenvatting van ons gesprek ivm jouw reactie op het plan NetI. Schiet er rustig op.

Geluid

Van belang is dat de provincie inzicht krijgt in;

- A. *Actuele situatie - beoordeling of er sprake is van een reconstructie in de zin van de Wet geluidhinder*
- B. *Toekomstige situatie - beoordeling in het kader van de Omgevingswet met geluidproductieplafonds langs de weg*

Ad A

De input hiervoor is de info die momenteel beschikbaar is anno 2020. Het gaat dan om de bekende en de te verwachten verkeersintensiteiten. Op basis van de opgegeven verkeersaantrekkende werking constateren wij dat de ontsluiting van het terrein op de N719 Leemringweg een linksaffer verlangt. Voor de aanleg van deze linksaffer moet worden beoordeeld of voor de directe omgeving van de linksaffer deze fysieke aanpassing van de weg een reconstructie is in de zin van de Wet geluidhinder. Voor de overige woningen langs de Leemringweg moet daarbij op grond van artikel 99 lid 2 ook worden beoordeeld wat de gevolgen zijn voor de toekomstige geluidbelasting. Dit betreft een aanvullende beoordeling waarmee nu nog geen rekening wordt gehouden die zowel op grond van de Wet geluidhinder als uit oogpunt van een goede ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk is. Voor de verkeersuitgangspunten voor dit onderzoek reconstructie moet het jaar voor aanleg als basisjaar worden gekozen. Gelet op de gevolgen die de Covid het afgelopen jaar heeft gehad op ook de verkeersintensiteiten kan worden gemotiveerd dat het gebruik van de Leemringweg in 2019 als basisjaar wordt gehanteerd. De keuze in het voorliggende plan om uit te gaan van 2016 (of 2017) is niet in lijn met de Wet geluidhinder. Voor de toekomstige situatie, die dan minimaal de situatie betreft 10 jaar na realisatie van de linksaffer, moet worden uitgegaan van de verwachte verkeersaantrekkende werking van het voorliggende plan maar ook van de verwachte autonome groei van het verkeer op de Leemringweg. Graag zien wij deze wettelijke beoordeling opgenomen in de toelichting van het ruimtelijke plan.

Ad B

In het kader van deze situatie is de aanstaande Omgevingswet (Ow) van belang. Deze wet zal gelden tijdens de komende planperiode en is voor uw ontwikkeling van cruciaal belang. Een aantal zaken spelen daarbij een rol:

- *In het kader van de Omgevingswet zal de provincie langs al haar wegen zogenaamde geluidproductieplafonds (GPP's) gaan vaststellen. Met deze GPP's wordt voor de omliggende woningen de actuele situatie (naar verwachting 2019) met een werkruimte van 1,5 dB de maximale geluidsruimte voor iedere weg. Zoals in voorliggend plan wordt aangegeven, zal de*

gepresenteerde verkeersaantrekkende werking een toename van de geluidbelasting langs de Leemring tot gevolg hebben van circa 1,5 dB. Na vaststelling van de GPP's dient de provincie de ontwikkeling van het verkeer en de geluidbelasting jaarlijks te monitoren. Wij verwachten dat hierbij snel de GPP's zullen worden overschreden. Als wegbeheerder dienen wij dan maatregelen te nemen om deze overschrijding te voorkomen.

- *Gezien de duidelijk aanwijsbare ontwikkeling die na de vaststelling van de GPP's het gevolg is voor de dreigende overschrijding willen wij nu reeds bespreken hoe de noodzakelijke geluidmaatregelen in het kader van het voorliggende plan de aandacht kunnen krijgen.*

In verband met het laatste aandachtsstreepje achten wij het gewenst om op korte termijn met u in gesprek te komen (mobiliteit/geluid) om dit item te bespreken. Wij zien een initiatief van uw kant tegemoet graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

██████████

██████████████████

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320-██████

M 06-██████

E ████████@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



P.S. Vanwege het Corona-virus is het Provinciehuis tot nader order gesloten en is het provincied medewerkers opgelegd om vanuit huis te werken. Fysieke overleggen zijn dan ook niet mogelijk en trachten wij deze waar mogelijk online te voeren.

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] "[EKWADRAAT](#)"
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: DOCUVITP-#2848481-v5-1b_Vooroverleg_tweede_concept_bestemmingsplan_NetI
Datum: dinsdag 28 september 2021 16:52:08
Bijlagen: [DOCUVITP-#2848481-v5-1b_Vooroverleg_tweede_concept_bestemmingsplan_NetI.pdf.DRF](#)
[image001.jpg](#)
Prioriteit: Hoog

[REDACTED]
Bij deze ontvang je zoals telefonisch vanmiddag reeds besproken onze reactie op het aangepaste plan van NetI. Zoals ook besproken zien we uit naar jullie beraadslaging zodat we richting NetI samen kunnen blijven optrekken. Voor wat betreft infra/geluid zit in de reactie een verzoek tot gezamenlijk overleg met de initiatiefnemer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [REDACTED]

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark NetI
Datum: dinsdag 14 september 2021 15:38:50
Bijlagen: [image005.png](#)
[image006.jpg](#)
[image007.jpg](#)
[image008.jpg](#)
[image009.jpg](#)

Hallo [REDACTED]
Ik heb zelf geen commentaar meer.
Super zo.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)
W www.flevoland.nl
Aanwezig [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 09:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]
[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark NetI

Beste collega's,

De gemeente NOP heeft ons een nieuwe versie van het concept ontwerpbestemmingsplan voor NetI toegezonden.

Afgelopen februari hebben Anno en ik jullie al om advies gevraagd ten aanzien van de toekomstplannen van NetI en de planologische borging daarvan.

In de periode daarna is er met initiatiefnemer en gemeente intensief overleg geweest over niet alleen de provinciale belangen, maar ook over hoe binnen ruimtelijke en milieukaders ruimte en flexibiliteit kan worden geboden aan NetI om zich verder te kunnen ontwikkelen.

Deze gesprekken hebben geleid tot het aangepaste plan (zie bijlage).

Bij deze mail tref je ook de verwijzing aan naar de zaakmap waarin de meeste van jullie schriftelijke reacties uit februari jl. zijn opgeslagen.

Niet van iedereen is een schriftelijke reactie beschikbaar, omdat de inbreng mondeling geleverd is in gesprekken met gemeente en initiatiefnemer.

Wij ontvangen graag jullie inbreng ten aanzien van dit plan uiterlijk 7 september a.s.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark NetI

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:09

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [redacted]

Ik stuur dit maar even rechtstreeks naar jou.

Enerzijds omdat ik weet dat jij in elk geval aan het werk bent en anderzijds omdat je ook aanwezig was bij het bezoek aan Netl enige tijd geleden en op de hoogte bent van de ontwikkelingen.

Deze mail kun je beschouwen als voorzetting van het overleg 3.1.1 Bro, dat eerder 'formeel' is gestart.

Netl/Rho/Roenom hebben het concept-bestemmingsplan aangepast en aangevuld, gelet op hetgeen er gezegd en geschreven is omtrent het eerdere concept en tijdens het bedrijfsbezoek.

Zou jij het aangepaste bestemmingsplan willen bekijken en intern uitzetten om na te gaan in hoeverre tegemoet gekomen is aan eerdere opmerkingen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 10:46

Aan: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>; [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@roenom.nl>

Onderwerp: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Goedemorgen [redacted] e.a.

De afgelopen tijd is hard gewerkt aan een verdiepingsslag op het bestemmingsplan voor de toekomstplannen van Netl. Bijgevoegd treffen jullie het aangepaste ontwerpbestemmingsplan aan. We hebben er vertrouwen in dat hiermee de gemeentelijke en provinciale wensen, aanvullingen en voorwaarden op een juiste manier hebben vertaald. Door de gehele tekst zijn allerlei aanpassingen en aanvullingen gedaan. De belangrijkste inhoudelijke toevoegingen zijn groen gearceerd. Hij lijkt me goed dat deze versie binnen gemeente (en eventueel al met de provincie) wordt besproken en waar nodig van commentaar voorzien. Naar aanleiding daarvan kunnen we dan de punten op de i zetten.

Voor vragen ben ik bereikbaar.

Evenementen:

Ten aanzien van de evenementenregeling zouden we graag nog met Nico, de vergunningverleners/milieumensen en OD een overleg plannen. Het is voor Netl namelijk van groot belang om duidelijkheid te hebben en aan hun klanten te kunnen geven over wat er wel en niet kan. Het bestemmingsplan kan hierin een deel van de duidelijkheid geven, maar er zijn ook in het milieu- en vergunningenspoor voorwaarden. Een voorbeeld is de omgang met het 12-dagen principe. We gaan er nu vanuit dat kleine evenementen binnen Netl eigenlijk geen evenementen zijn, maar een onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie. Mogelijk zijn vanuit het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften mogelijk die richting geven aan in welke mate geluid geproduceerd mag worden. Het is goed om voordat er een ONBP ter inzage gaat, hierover van gedachten wordt gewisseld met de ter zake deskundigen.

Openstaande opmerkingen:

Enkele zaken uit de opmerkingen van gemeente/OD zijn (nog) niet verwerkt en moeten we mogelijk nog even bespreken:

Onderwerp	Opmerking	Reactie
Ecologie	Gezien de toename aan evenementen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat	In het onderzoek is aandacht besteed aan dit aspect. Dit is in het kader van het bestemmingsplan

	<p>er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het Voorsterbos en Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.</p>	<p>wat mij betreft voldoende onderzocht, maar kan nooit helemaal sluitend onderzocht worden, omdat niet exact wordt geregeld hoe de evenementen eruit zien en omdat een ecologische beoordeling altijd een momentopname is (over 5 jaar is de situatie mogelijk anders dan nu). Er wordt daarom ook per evenement een ecologische beoordeling uitgevoerd en waar nodig worden maatregelen getroffen. Dit gebeurt nu ook.</p>
Bodem	<p>Het bestemmingsplan is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst. In het bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd: 'Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.' Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik. In de Bodematlas Flevoland vindt u hierover meer informatie.</p>	<p>Voor dit bestemmingsplan is de huidige bodemkwaliteit meest relevant. Op overige zaken die in de bodem spelen is onder archeologie en water voldoende ingegaan. Ik zie gelet op het huidige gebruik en bestemming van het terrein geen raakvlakken met de in de bodematlas genoemde andere zaken.</p>
MER	<p>De conclusie ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling is juist, maar de betreffende paragraaf mist scherpheid en precisie ten aanzien van of er sprake is van bijvoorbeeld een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wij willen u vragen de paragraaf hierover nader te concretiseren.</p>	<p>Er komt een aanvullende, separate mer-beoordeling. Deze maken we op het moment dat we het eens zijn over de inhoud van het bestemmingsplan.</p>

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

T: 058- [Redacted]
E: [Redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark NetI
Datum: donderdag 9 september 2021 09:16:11
Bijlagen: [image005.png](#)
[image006.jpg](#)
[image007.jpg](#)
[image008.jpg](#)
[image009.jpg](#)

Dag [redacted]

Vanuit Toerisme & Recreatie zijn wij content met deze doorontwikkeling van NetI, passend bij de huidige vraag om passend toeristisch aanbod. Enige puntje wat nog overeind blijft is de hoogbouw en of dit passend is in het landschap. Het wordt beargumenteerd en ook Van der Valk wordt aangehaald (stedelijk gebied). Ik snap het heel goed echter wordt er ook met trots gesproken over de hoogte van het bamboebos waar de groepshotelgebouwen nog 2 meter boven uit steken...

Met vriendelijke groet,

Provincie Flevoland

Afdeling Strategie en Beleid

[redacted]

[redacted]

M: 06- [redacted]

T: 0320- [redacted]

PA: Postbus 55, 8200 AB Lelystad

BA: Visarenddreef 1 Lelystad

Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 09:09

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
 <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
 <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
 [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]
 [redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
 <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark NetI

Beste collega's,

De gemeente NOP heeft ons een nieuwe versie van het concept ontwerpbestemmingsplan voor NetI toegezonden.

Afgelopen februari hebben [redacted] en ik jullie al om advies gevraagd ten aanzien van de toekomstplannen van NetI en de planologische borging daarvan.

In de periode daarna is er met initiatiefnemer en gemeente intensief overleg geweest over niet alleen de provinciale belangen, maar ook over hoe binnen ruimtelijke en milieukaders ruimte en flexibiliteit kan worden geboden aan NetI om zich verder te kunnen ontwikkelen.

Deze gesprekken hebben geleid tot het aangepaste plan (zie bijlage).

Bij deze mail tref je ook de verwijzing aan naar de zaakmap waarin de meeste van jullie schriftelijke reacties uit februari jl. zijn opgeslagen.

Niet van iedereen is een schriftelijke reactie beschikbaar, omdat de inbreng mondeling geleverd is in gesprekken met gemeente en initiatiefnemer.

Wij ontvangen graag jullie inbreng ten aanzien van dit plan uiterlijk 7 september a.s.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:15

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:09

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [redacted]

Ik stuur dit maar even rechtstreeks naar jou.

Enerzijds omdat ik weet dat jij in elk geval aan het werk bent en anderzijds omdat je ook aanwezig was bij het bezoek aan Netl enige tijd geleden en op de hoogte bent van de ontwikkelingen.

Deze mail kun je beschouwen als voorzetting van het overleg 3.1.1 Bro, dat eerder 'formeel' is gestart.

Netl/Rho/Roenom hebben het concept-bestemmingsplan aangepast en aangevuld, gelet op hetgeen er gezegd en geschreven is omtrent het eerdere concept en tijdens het bedrijfsbezoek.

Zou jij het aangepaste bestemmingsplan willen bekijken en intern uitzetten om na te gaan in hoeverre tegemoet gekomen is aan eerdere opmerkingen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06 [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 10:46

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>; [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@roenom.nl>

Onderwerp: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Goedemorgen [redacted] e.a.

De afgelopen tijd is hard gewerkt aan een verdiepingsslag op het bestemmingsplan voor de toekomstplannen van Netl. Bijgevoegd treffen jullie het aangepaste ontwerpbestemmingsplan aan. We hebben er vertrouwen in dat hiermee de gemeentelijke en provinciale wensen, aanvullingen en voorwaarden op een juiste manier hebben vertaald. Door de gehele tekst zijn allerlei aanpassingen en aanvullingen gedaan. De belangrijkste inhoudelijke toevoegingen zijn groen gearceerd. Hij lijkt me goed dat deze versie binnen gemeente (en eventueel al met de provincie) wordt besproken en waar nodig van commentaar voorzien. Naar aanleiding daarvan kunnen we dan de punten op de i zetten.

Voor vragen ben ik bereikbaar.

Evenementen:

Ten aanzien van de evenementenregeling zouden we graag nog met Nico, de vergunningverleners/milieumensen en OD een overleg plannen. Het is voor Netl namelijk van groot belang om duidelijkheid te hebben en aan hun klanten te kunnen geven over wat er wel en niet kan. Het bestemmingsplan kan hierin een deel van de duidelijkheid geven, maar er zijn ook in het milieu- en vergunningenspoor voorwaarden. Een voorbeeld is de omgang met het 12-dagen principe. We gaan er nu vanuit dat kleine evenementen binnen Netl eigenlijk geen evenementen zijn, maar een onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie. Mogelijk zijn vanuit het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften mogelijk die richting geven aan in welke mate geluid geproduceerd mag worden. Het is goed om voordat er een ONBP ter inzage gaat, hierover van gedachten wordt gewisseld met de ter zake deskundigen.

Openstaande opmerkingen:

Enkele zaken uit de opmerkingen van gemeente/OD zijn (nog) niet verwerkt en moeten we mogelijk nog even bespreken:

Onderwerp	Opmerking	Reactie
-----------	-----------	---------

Ecologie	Gezien de toename aan evenementen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het Voorsterbos en Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.	In het onderzoek is aandacht besteed aan dit aspect. Dit is in het kader van het bestemmingsplan wat mij betreft voldoende onderzocht, maar kan nooit helemaal sluitend onderzocht worden, omdat niet exact wordt geregeld hoe de evenementen eruit zien en omdat een ecologische beoordeling altijd een momentopname is (over 5 jaar is de situatie mogelijk anders dan nu). Er wordt daarom ook per evenement een ecologische beoordeling uitgevoerd en waar nodig worden maatregelen getroffen. Dit gebeurt nu ook.
Bodem	Het bestemmingsplan is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst. In het bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd: 'Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.' Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik. In de Bodematlas Flevoland vindt u hierover meer informatie.	Voor dit bestemmingsplan is de huidige bodemkwaliteit meest relevant. Op overige zaken die in de bodem spelen is onder archeologie en water voldoende ingegaan. Ik zie gelet op het huidige gebruik en bestemming van het terrein geen raakvlakken met de in de bodematlas genoemden andere zaken.
MER	De conclusie ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling is juist, maar de betreffende paragraaf mist scherpte en precisie ten aanzien van of er sprake is van bijvoorbeeld een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wij willen u vragen de paragraaf hierover nader te concretiseren.	Er komt een aanvullende, separate mer-beoordeling. Deze maken we op het moment dat we het eens zijn over de inhoud van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted contact information]

T: 058- [Redacted]
E: [Redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark NetI
Datum: woensdag 8 september 2021 08:22:30
Bijlagen: [image005.png](#)
[image006.jpg](#)
[image007.jpg](#)
[image008.jpg](#)
[image009.jpg](#)

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

In het verlengde van de eerdere reactie:

- De locatie van scheepswrak NT25 ontbreekt in de toelichting en beschermingsregels. Deze is aangetroffen bij de aanleg van de vijver, onderzocht en op de locatie zelf behouden.

Die locatie moet dus op de kaart worden toegevoegd, met een bufferzone van 10 meter er om heen. Binnen de cirkel zijn geen werkzaamheden / ontwikkelingen toegestaan.

- Onderaan paragraaf 4.4 staat: Gelet op de ruime vrijstellingsgrenzen is het plan uitvoerbaar binnen deze kaders.

Dat vraag ik me af: met de oppervlaktes die genoemd worden, wordt makkelijk de 2500 m2 overschreden. Er moet ofwel expliciet gemaakt worden dat het totaal aan ontwikkelingen de 2500 m2 niet overschrijdt, danwel nergens dieper gaat dan 50 cm, of voorafgaand aan de uitvoering wordt onderzoek uitgevoerd conform de regels in het bestemmingsplan.

Hartelijke groet,

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 09:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]
 [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark NetI

Beste collega's,

De gemeente NOP heeft ons een nieuwe versie van het concept ontwerpbestemmingsplan voor NetI toegezonden.

Afgelopen februari hebben [REDACTED] en ik jullie al om advies gevraagd ten aanzien van de toekomstplannen van NetI en de planologische borging daarvan.

In de periode daarna is er met initiatiefnemer en gemeente intensief overleg geweest over niet alleen de provinciale belangen, maar ook over hoe binnen ruimtelijke en milieukaders ruimte en flexibiliteit kan worden geboden aan NetI om zich verder te kunnen ontwikkelen.

Deze gesprekken hebben geleid tot het aangepaste plan (zie bijlage).

Bij deze mail tref je ook de verwijzing aan naar de zaakmap waarin de meeste van jullie schriftelijke reacties uit februari jl. zijn opgeslagen.

Niet van iedereen is een schriftelijke reactie beschikbaar, omdat de inbreng mondeling geleverd is in gesprekken met gemeente en initiatiefnemer.

Wij ontvangen graag jullie inbreng ten aanzien van dit plan uiterlijk 7 september a.s.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark NetI

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:09

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [redacted]

Ik stuur dit maar even rechtstreeks naar jou.

Eenzijds omdat ik weet dat jij in elk geval aan het werk bent en anderzijds omdat je ook aanwezig was bij het bezoek aan Netl enige tijd geleden en op de hoogte bent van de ontwikkelingen.

Deze mail kun je beschouwen als voorzetting van het overleg 3.1.1 Bro, dat eerder 'formeel' is gestart.

Netl/Rho/Renom hebben het concept-bestemmingsplan aangepast en aangevuld, gelet op hetgeen er gezegd en geschreven is omtrent het eerdere concept en tijdens het bedrijfsbezoek.

Zou jij het aangepaste bestemmingsplan willen bekijken en intern uitzetten om na te gaan in hoeverre tegemoet gekomen is aan eerdere opmerkingen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
06 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 10:46

Aan: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>; [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@roenom.nl>

Onderwerp: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Goedemorgen [redacted] e.a.

De afgelopen tijd is hard gewerkt aan een verdiepingsslag op het bestemmingsplan voor de toekomstplannen van Netl. Bijgevoegd treffen jullie het aangepaste ontwerpbestemmingsplan aan. We hebben er vertrouwen in dat hiermee de gemeentelijke en provinciale wensen, aanvullingen en voorwaarden op een juiste manier hebben vertaald. Door de gehele tekst zijn allerlei aanpassingen en aanvullingen gedaan. De belangrijkste inhoudelijke toevoegingen zijn groen gearceerd. Hij lijkt me goed dat deze versie binnen gemeente (en eventueel al met de provincie) wordt besproken en waar nodig van commentaar voorzien. Naar aanleiding daarvan kunnen we dan de punten op de i zetten.

Voor vragen ben ik bereikbaar.

Evenementen:

Ten aanzien van de evenementenregeling zouden we graag nog met [redacted] de vergunningverleners/milieumensen en OD een overleg plannen. Het is voor Netl namelijk van groot belang om duidelijkheid te hebben en aan hun klanten te kunnen geven over wat er wel en niet kan. Het bestemmingsplan kan hierin een deel van de duidelijkheid geven, maar er zijn ook in het milieu- en vergunningenspoor voorwaarden. Een voorbeeld is de omgang met het 12-dagen principe. We gaan er nu vanuit dat kleine evenementen binnen Netl eigenlijk geen evenementen zijn, maar een onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie. Mogelijk zijn vanuit het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften mogelijk die richting geven aan in welke mate geluid geproduceerd mag worden. Het is goed om voordat er een ONBP ter inzage gaat, hierover van gedachten wordt gewisseld met de ter zake deskundigen.

Openstaande opmerkingen:

Enkele zaken uit de opmerkingen van gemeente/OD zijn (nog) niet verwerkt en moeten we mogelijk nog even bespreken:

Onderwerp	Opmerking	Reactie
Ecologie	Gezien de toename aan evenementen kan niet op	In het onderzoek is aandacht besteed aan dit aspect. Dit is in het

	<p>voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het Voorsterbos en Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.</p>	<p>kader van het bestemmingsplan wat mij betreft voldoende onderzocht, maar kan nooit helemaal sluitend onderzocht worden, omdat niet exact wordt geregeld hoe de evenementen eruit zien en omdat een ecologische beoordeling altijd een momentopname is (over 5 jaar is de situatie mogelijk anders dan nu). Er wordt daarom ook per evenement een ecologische beoordeling uitgevoerd en waar nodig worden maatregelen getroffen. Dit gebeurt nu ook.</p>
Bodem	<p>Het bestemmingsplan is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst. In het bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd: 'Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.' Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik. In de Bodematlas Flevoland vindt u hierover meer informatie.</p>	<p>Voor dit bestemmingsplan is de huidige bodemkwaliteit meest relevant. Op overige zaken die in de bodem spelen is onder archeologie en water voldoende ingegaan. Ik zie gelet op het huidige gebruik en bestemming van het terrein geen raakvlakken met de in de bodematlas genoemde andere zaken.</p>
MER	<p>De conclusie ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling is juist, maar de betreffende paragraaf mist scherpheid en precisie ten aanzien van of er sprake is van bijvoorbeeld een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wij willen u vragen de paragraaf hierover nader te concretiseren.</p>	<p>Er komt een aanvullende, separate mer-beoordeling. Deze maken we op het moment dat we het eens zijn over de inhoud van het bestemmingsplan.</p>

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

T: 058- [Redacted]
E: [Redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Reactie tav aangepast voorontwerp bbestemmingsplan Recreatiepark Netl
Datum: dinsdag 31 augustus 2021 07:04:44
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.jpg](#)

Goedemorgen [REDACTED]

Naar aanleiding van onderstaande reactie van [REDACTED] waarin hij de noodzaak van een linksafvak duid, wil ik ter aanvulling op mijn eerdere reactie nog meegeven het volgende:

- De aanleg van een linksafvak is een fysieke wijziging van de weg. Door middel van een akoestisch onderzoek moet worden bepaald of voor omliggende woningen van deze fysieke wijziging (inclusief een overlengte van het onderzoeksgebied van 1/3 van de zonebreedte) ten gevolge van deze fysieke wijziging plus de toename van net verkeer over een periode van minimaal 10 jaar niet groter is dan 2 dB en geen dus geen reconstructie is in de zin van de Wet geluidhinder.

In dien binnen het onderzoeksgebied (inclusief overlengte) zich geen woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen bevinden, kan dit onderzoek achterwege blijven. Wel dient deze constatering dan worden opgenomen in het toelichting van het bestemmingsplan.

Groet,
Johan

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 19:57

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: Reactie tav aangepast voorontwerp bbestemmingsplan Recreatiepark Netl
Hoi [REDACTED]

Het aangepaste plan gelezen, en mijn bevindingen hieronder weergegeven.

- blz. 30 van de PDF, paragraaf 4.1: een lange intro, maar kort beschreven is de N719 een provinciale weg, gelegen buiten de bebouwde kom, met een geldende maximumsnelheid van 80 km/h. De weg is gecategoriseerd en ingericht als een gebiedsontsluitingsweg, en inhalen is in principe toegestaan (er zijn op het traject wel enkele inhaalverboden aanwezig, a.g.v. bochten en kruispunten).

- blz. 30 van de PDF, paragraaf 4.1, onder fig. 3.1, m.b.t. langzaam verkeer: daaronder verstaan we ook landbouwverkeer. Landbouwverkeer is op de N719 toegestaan.

- blz. 31 van de PDF, paragraaf 4.1: bij verkeersintensiteiten wordt de gemiddelde weekdag van 2017 benoemd. Zoals ik in mijn eerdere mail aan je heb aangegeven, was de intensiteit op een gemiddelde werkdag in 2019 rond de 2.360 motorvoertuigen (in beide richtingen bij elkaar opgeteld). Waarom wordt vastgehouden aan intensiteiten uit 2017?

- blz. 31 van de PDF, paragraaf 4.1, kopje 'Categorisering en capaciteit': wat is hun bron t.a.v. hun uitspraken over parallelvoorziening bij meer dan 12.000 mvt/etmaal? In het Mobiliteitsvisie Flevoland 2030 is opgenomen dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt per werkdag onderzocht zal worden of voor langzaam verkeer (i.c. landbouwverkeer, red.) alternatieve routes moeten worden aangelegd. Voornog ziet het er niet naar uit dat die intensiteit in de huidige situatie gehaald wordt, en dat de ontwikkeling er niet direct toe zal leiden dat die drempelwaarde ook snel bereikt zal worden.

- blz. 32 van de PDF, paragraaf 4.1, kopje 'Effecten Netl': zoals ik in mijn vorige mail aan je al heb aangegeven, is mijn verwachting dat a.g.v. de ontwikkeling wel behoefte zal zijn om t.h.v. Netl een linksafvak te gaan realiseren (ook vanwege de mogelijkheid dat evenementen worden gehouden die een behoorlijke aantrekkende werking hebben). Daarvoor geldt namelijk een criterium, welke afhankelijk is van het aantal linksafslaande voertuigen of de totale intensiteit, en die zal overschreden gaan worden. De kosten die hiermee gemoeid gaan komen ten laste van de veroorzaker, zeker ook vanwege het feit dat in 2020 reeds niet-jaarlijks onderhoud aan de weg is uitgevoerd. In de conclusie lees ik echter al dat hierover met de provincie overleg gevoerd zou moeten gaan worden, evenals maatregelen t.a.v. het fietspad. Dat kan ik alleen maar beamen.

- ik ben het met [REDACTED] eens dat er wel wat 'geknutseld' is aan de verkeersgeneratie. Het lijkt alsof er een toename is van 1.000 mvt/etmaal, en hoewel ik de redenatie begrijp omdat het niet jaarrond is maar seizoensgebonden, zou je m.i. toch worst-case moeten beschouwen.
- tevens eens met de opmerking die Johan maakt t.a.v monitoring van verkeer. Om te voorkomen dat wij later alleen verantwoordelijk worden gehouden voor de negatieve - en nu nog onvoorziene - gevolgen van deze ontwikkeling.
- bovenaan blz. 32 van de PDF, bij de tekst dat de weg voldoende capaciteit heeft om bij evenementen de piekstream af te wikkelen, dat is niet helemaal juist. Een gebiedontsluitingsweg heeft een theoretisch capaciteit van rond de 20.000 mvt/etmaal. Als er 15.000 mvt/etmaal op een grootschalig evenement afkomen, kan dit in theorie, mits mooi verdeeld over de dag, inderdaad verwerkt worden. Echter, er zijn pieken in de aankomst- en vertrektijden, waardoor toch filevorming kan ontstaan. En niet te vergeten het parkeren in de berm om bezoekers af te zetten of op te halen (ervaringen met Wildeburgfestival), dus het maken van goede afspraken met de diverse partijen bij grootschalige evenementen is bittere noodzaak.
- In de eerdere versie van het voorontwerp (dat door Rho was opgesteld) zat in de bijlage nog een notitie van Rho t.a.v. verkeer en parkeren. In de nieuwe versie van het voorontwerp is deze bijlage niet meer toegevoegd. Lijkt me toch wel handig. Een deel van de tekst uit de notitie zit nu rechtstreeks in het voorontwerp, maar het kan geen kwaad om de notitie als bijlage toe te voegen.

Gr.,

[REDACTED]
Afdeling Infrastructuur
Provincie Flevoland

T 0320 - [REDACTED] / 06 - [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:37

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Dag [REDACTED]

Bedankt voor de consultering.

De opgave van de gevolgen voor het gebruik van de Leemringweg is in dit geactualiseerde plan fors bijgesteld.

Ik ben heel benieuwd of deze nieuwe opgave van intensiteiten nog een aanpassing van de aansluiting van dit terrein op onze weg verlangt. Hiernaar zal [REDACTED] vast kijken.

Als dit wel zo is, dan kijk ik ook met die bril nog een keer naar dit plan.

Hieronder reageer ik op het plan zoals dit nog aan ons is aangeboden.

Ik heb moeite met de aangehouden verkeersintensiteiten bij de beoordeling. Het gaat dan om de aanname dat er in 2017 2.400 motorvoertuigen per weekdag van deze weg gebruik maken.

Wij hadden in 2017 reeds het betreffende verkeerstelpunt staan en hier hebben wij over 2017 "slechts" 2.182 motorvoertuigen geteld.

Als tweede opmerking heb ik bezwaar tegen de vergelijking die gemaakt wordt tussen de aangehouden gemiddelde werkdag intensiteit van 2.650 motorvoertuigen in 2017 en de bijdrage aan extra voertuigbewegingen door de voorgestelde ontwikkeling met gemiddeld 1.000 motorvoertuigen.

Geconcludeerd wordt dat dit een toename is van 38% en (met gebruik van de norm van 1,5 dB) niet hoorbaar zou zijn, zelfs niet als het verkeer allemaal vanuit één richting komt en vertrekt.

Wanneer deze vergelijking wordt gedaan aan de hand van (de veel logischer) gemiddelde weekdag

intensiteit en hierbij wordt uitgegaan van de tellingen, dus 2.182 motorvoertuigen, dan is de toename met 1.000 motorvoertuigen 46%.

In dB's is dan de toename ineens voor de worstcase meer dan 1,5 dB.

Ik zou graag zien dat de analyse in de toelichting op bovenstaand punt wordt aangepast.

In het licht van de Omgevingswet moeten wij ons vervolgens beraden hoe wij met deze toename, die ook bij een gelijkmatige verdeling van het verkeer in 2 richting, moeten omgaan.

Ik kijk er naar om net als bij de ontwikkeling van Urk en de gevolgen hiervan voor de groei van het verkeer op de Domineesweg, een monitoring afspraak met de gemeente Noordoostpolder te maken. Mocht namelijk blijken dat de aannames waarop dit plan is gebaseerd anders uitpakken en de hoeveelheid verkeer meer toeneemt dan nu wordt voorspeld, dan zijn wij verplicht op in het kader van de naleving van de nog vast te stellen geluidproductieplafond maatregelen te nemen. De voorgestelde monitoringsafspraken is er voor bedoeld als het moet, met de gemeente en eventueel Netl om de tafel te gaan om te kijken hoe en door wie de toename van de geluidbelasting tzt kan worden gemitigeerd/voorkomen.

Dit zouden wij hard als reactie kunnen opnemen, maar ook als voorbeeld van hoe wij later in het kader van de Omgevingswet met elkaar omgaan bij relatief grote verkeersaantrekkende ontwikkelingen.

Groet,

Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 09:09

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Beste collega's,

De gemeente NOP heeft ons een nieuwe versie van het concept ontwerpbestemmingsplan voor Netl toegezonden.

Afgelopen februari hebben [redacted] en ik jullie al om advies gevraagd ten aanzien van de toekomstplannen van Netl en de planologische borging daarvan.

In de periode daarna is er met initiatiefnemer en gemeente intensief overleg geweest over niet alleen de provinciale belangen, maar ook over hoe binnen ruimtelijke en milieukaders ruimte en flexibiliteit kan worden geboden aan Netl om zich verder te kunnen ontwikkelen.

Deze gesprekken hebben geleid tot het aangepaste plan (zie bijlage).

Bij deze mail tref je ook de verwijzing aan naar de zaakmap waarin de meeste van jullie schriftelijke reacties uit februari jl. zijn opgeslagen.

Niet van iedereen is een schriftelijke reactie beschikbaar, omdat de inbreng mondeling geleverd is in gesprekken met gemeente en initiatiefnemer.

Wij ontvangen graag jullie inbreng ten aanzien van dit plan uiterlijk 7 september a.s.

Met vriendelijke groet,



Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:15

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Van: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:09

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [REDACTED],

Ik stuur dit maar even rechtstreeks naar jou.

Eenzijds omdat ik weet dat jij in elk geval aan het werk bent en anderzijds omdat je ook aanwezig was bij het bezoek aan Netl enige tijd geleden en op de hoogte bent van de ontwikkelingen.

Deze mail kun je beschouwen als voorzetting van het overleg 3.1.1 Bro, dat eerder 'formeel' is gestart.

Netl/Rho/Roenom hebben het concept-bestemmingsplan aangepast en aangevuld, gelet op hetgeen er gezegd en geschreven is omtrent het eerdere concept en tijdens het bedrijfsbezoek.

Zou jij het aangepaste bestemmingsplan willen bekijken en intern uitzetten om na te gaan in hoeverre tegemoet gekomen is aan eerdere opmerkingen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rho.nl>

Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 10:46

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@roenom.nl>

Onderwerp: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Goedemorgen [REDACTED] e.a.

De afgelopen tijd is hard gewerkt aan een verdiepingsslag op het bestemmingsplan voor de toekomstplannen van Netl. Bijgevoegd treffen jullie het aangepaste ontwerpbestemmingsplan aan. We hebben er vertrouwen in dat hiermee de gemeentelijke en provinciale wensen, aanvullingen en voorwaarden op een juiste manier hebben vertaald. Door de gehele tekst zijn allerlei aanpassingen en aanvullingen gedaan. De belangrijkste inhoudelijke toevoegingen zijn groen gearceerd. Hij lijkt me goed dat deze versie binnen gemeente (en eventueel al met de provincie) wordt besproken en waar nodig van commentaar voorzien. Naar aanleiding daarvan kunnen we dan de punten op de i zetten.

Voor vragen ben ik bereikbaar.

Evenementen:

Ten aanzien van de evenementenregeling zouden we graag nog met Nico, de vergunningverleners/milieumensen en OD een overleg plannen. Het is voor Netl namelijk van groot belang om duidelijkheid te hebben en aan hun klanten te kunnen geven over wat er wel en niet kan. Het bestemmingsplan kan hierin een deel van de duidelijkheid geven, maar er zijn ook in het milieu- en vergunningenspoor voorwaarden. Een voorbeeld is de omgang met het 12-dagen principe. We gaan er nu vanuit dat kleine evenementen binnen Netl eigenlijk geen evenementen zijn, maar een onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie. Mogelijk zijn vanuit het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften mogelijk die richting geven aan in welke mate geluid geproduceerd mag worden. Het is goed om voordat er een ONBP ter inzage gaat, hierover van gedachten wordt gewisseld met de ter zake deskundigen.

Openstaande opmerkingen:

Enkele zaken uit de opmerkingen van gemeente/OD zijn (nog) niet verwerkt en moeten we mogelijk nog even bespreken:

Onderwerp	Opmerking	Reactie
Ecologie	Gezien de toename aan evenementen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het Voorsterbos en	In het onderzoek is aandacht besteed aan dit aspect. Dit is in het kader van het bestemmingsplan wat mij betreft voldoende onderzocht, maar kan nooit helemaal sluitend onderzocht

	Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.	worden, omdat niet exact wordt geregeld hoe de evenementen eruit zien en omdat een ecologische beoordeling altijd een momentopname is (over 5 jaar is de situatie mogelijk anders dan nu). Er wordt daarom ook per evenement een ecologische beoordeling uitgevoerd en waar nodig worden maatregelen getroffen. Dit gebeurt nu ook.
Bodem	Het bestemmingsplan is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst. In het bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd: 'Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.' Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik. In de Bodematlas Flevoland vindt u hierover meer informatie.	Voor dit bestemmingsplan is de huidige bodemkwaliteit meest relevant. Op overige zaken die in de bodem spelen is onder archeologie en water voldoende ingegaan. Ik zie gelet op het huidige gebruik en bestemming van het terrein geen raakvlakken met de in de bodematlas genoemde andere zaken.
MER	De conclusie ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling is juist, maar de betreffende paragraaf mist scherpheid en precisie ten aanzien van of er sprake is van bijvoorbeeld een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wij willen u vragen de paragraaf hierover nader te concretiseren.	Er komt een aanvullende, separate mer-beoordeling. Deze maken we op het moment dat we het eens zijn over de inhoud van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

T: 058- [Redacted]
E: [Redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl
Datum: maandag 30 augustus 2021 11:37:24
Bijlagen: [image005.png](#)
[image006.jpg](#)
[image007.jpg](#)
[image008.jpg](#)
[image009.jpg](#)

Dag [REDACTED],

Bedankt voor de consultering.

De opgave van de gevolgen voor het gebruik van de Leemringweg is in dit geactualiseerde plan fors bijgesteld.

Ik ben heel benieuwd of deze nieuwe opgave van intensiteiten nog een aanpassing van de aansluiting van dit terrein op onze weg verlangt. Hiernaar zal Tjesco vast kijken.

Als dit wel zo is, dan kijk ik ook met die bril nog een keer naar dit plan.

Hieronder reageer ik op het plan zoals dit nog aan ons is aangeboden.

Ik heb moeite met de aangehouden verkeersintensiteiten bij de beoordeling. Het gaat dan om de aanname dat er in 2017 2.400 motorvoertuigen per weekdag van deze weg gebruik maken.

Wij hadden in 2017 reeds het betreffende verkeerstelpunt staan en hier hebben wij over 2017 "slechts" 2.182 motorvoertuigen geteld.

Als tweede opmerking heb ik bezwaar tegen de vergelijking die gemaakt wordt tussen de aangehouden gemiddelde werkdag intensiteit van 2.650 motorvoertuigen in 2017 en de bijdrage aan extra voertuigbewegingen door de voorgestelde ontwikkeling met gemiddeld 1.000 motorvoertuigen.

Geconcludeerd wordt dat dit een toename is van 38% en (met gebruik van de norm van 1,5 dB) niet hoorbaar zou zijn, zelfs niet als het verkeer allemaal vanuit één richting komt en vertrekt.

Wanneer deze vergelijking wordt gedaan aan de hand van (de veel logischer) gemiddelde weekdag intensiteit en hierbij wordt uitgegaan van de tellingen, dus 2.182 motorvoertuigen, dan is de toename met 1.000 motorvoertuigen 46%.

In dB's is dan de toename ineens voor de worstcase meer dan 1,5 dB.

Ik zou graag zien dat de analyse in de toelichting op bovenstaand punt wordt aangepast.

In het licht van de Omgevingswet moeten wij ons vervolgens beraden hoe wij met deze toename, die ook bij een gelijkmatige verdeling van het verkeer in 2 richting, moeten omgaan.

Ik nijd er naar om net als bij de ontwikkeling van Urk en de gevolgen hiervan voor de groei van het verkeer op de Domineesweg, een monitoring afspraak met de gemeente Noordoostpolder te maken. Mocht namelijk blijken dat de aannames waarop dit plan is gebaseerd anders uitpakken en de hoeveelheid verkeer meer toeneemt dan nu wordt voorspeld, dan zijn wij verplicht op in het kader van de naleving van de nog vast te stellen geluidproductieplafond maatregelen te nemen. De voorgestelde monitoringsafpraak is er voor bedoeld als het moet, met de gemeente en eventueel Netl om de tafel te gaan om te kijken hoe en door wie de toename van de geluidbelasting tzt kan worden gemitigeerd/voorkomen.

Dit zouden wij hard als reactie kunnen opnemen, maar ook als voorbeeld van hoe wij later in het kader van de Omgevingswet met elkaar omgaan bij relatief grote verkeersaantrekkende ontwikkelingen.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 09:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Beste collega's,

De gemeente NOP heeft ons een nieuwe versie van het concept ontwerpbestemmingsplan voor Netl

toegezonden.

Afgelopen februari hebben [REDACTED] en ik jullie al om advies gevraagd ten aanzien van de toekomstplannen van Netl en de planologische borging daarvan.

In de periode daarna is er met initiatiefnemer en gemeente intensief overleg geweest over niet alleen de provinciale belangen, maar ook over hoe binnen ruimtelijke en milieukaders ruimte en flexibiliteit kan worden geboden aan Netl om zich verder te kunnen ontwikkelen.

Deze gesprekken hebben geleid tot het aangepaste plan (zie bijlage).

Bij deze mail tref je ook de verwijzing aan naar de zaakmap waarin de meeste van jullie schriftelijke reacties uit februari jl. zijn opgeslagen.

Niet van iedereen is een schriftelijke reactie beschikbaar, omdat de inbreng mondeling geleverd is in gesprekken met gemeente en initiatiefnemer.

Wij ontvangen graag jullie inbreng ten aanzien van dit plan uiterlijk 7 september a.s.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [REDACTED]

Ik stuur dit maar even rechtstreeks naar jou.

Eenzijds omdat ik weet dat jij in elk geval aan het werk bent en anderzijds omdat je ook aanwezig was bij het bezoek aan Netl enige tijd geleden en op de hoogte bent van de ontwikkelingen.

Deze mail kun je beschouwen als voorzetting van het overleg 3.1.1 Bro, dat eerder 'formeel' is gestart.

Netl/Rho/Renom hebben het concept-bestemmingsplan aangepast en aangevuld, gelet op hetgeen er gezegd en geschreven is omtrent het eerdere concept en tijdens het bedrijfsbezoek.

Zou jij het aangepaste bestemmingsplan willen bekijken en intern uitzetten om na te gaan in hoeverre tegemoet gekomen is aan eerdere opmerkingen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rho.nl>

Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 10:46

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>; [REDACTED] Netl <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@roenom.nl>

Onderwerp: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Goedemorgen [REDACTED] e.a.

De afgelopen tijd is hard gewerkt aan een verdiepingsslag op het bestemmingsplan voor de toekomstplannen van Netl. Bijgevoegd treffen jullie het aangepaste ontwerpbestemmingsplan aan. We hebben er vertrouwen in dat hiermee de gemeentelijke en provinciale wensen, aanvullingen en voorwaarden op een juiste manier hebben vertaald. Door de gehele tekst zijn allerlei aanpassingen en aanvullingen gedaan. De belangrijkste inhoudelijke toevoegingen zijn groen gearceerd. Hij lijkt me goed dat deze versie binnen gemeente (en eventueel al met de provincie) wordt besproken en waar nodig van commentaar voorzien. Naar aanleiding daarvan kunnen we dan de punten op de i zetten.

Voor vragen ben ik bereikbaar.

Evenementen:

Ten aanzien van de evenementenregeling zouden we graag nog met Nico, de vergunningverleners/milieumensen en OD een overleg plannen. Het is voor Netl namelijk van groot belang om duidelijkheid te hebben en aan hun klanten te kunnen geven over wat er wel en niet kan. Het bestemmingsplan kan hierin een deel van de duidelijkheid geven, maar er zijn ook in het milieu- en vergunningenspoor voorwaarden. Een voorbeeld is de omgang met het 12-dagen principe. We gaan er nu vanuit dat kleine evenementen binnen Netl eigenlijk geen evenementen zijn, maar een onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie. Mogelijk zijn vanuit het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften mogelijk die richting geven aan in welke mate geluid geproduceerd mag worden. Het is goed om voordat er een ONBP ter inzage gaat, hierover van gedachten wordt gewisseld met de ter zake deskundigen.

Openstaande opmerkingen:

Enkele zaken uit de opmerkingen van gemeente/OD zijn (nog) niet verwerkt en moeten we mogelijk nog even bespreken:

Onderwerp	Opmerking	Reactie
Ecologie	Gezien de toename aan evenementen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het Voorsterbos en Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.	In het onderzoek is aandacht besteed aan dit aspect. Dit is in het kader van het bestemmingsplan wat mij betreft voldoende onderzocht, maar kan nooit helemaal sluitend onderzocht worden, omdat niet exact wordt geregeld hoe de evenementen eruit zien en omdat een ecologische beoordeling altijd een momentopname is (over 5 jaar is de situatie mogelijk anders dan nu). Er wordt daarom ook per evenement een ecologische beoordeling uitgevoerd en waar nodig worden maatregelen getroffen. Dit gebeurt nu ook.
Bodem	Het bestemmingsplan is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst. In het bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd: 'Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.' Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik. In de Bodematlas Flevoland vindt u hierover meer informatie.	Voor dit bestemmingsplan is de huidige bodemkwaliteit meest relevant. Op overige zaken die in de bodem spelen is onder archeologie en water voldoende ingegaan. Ik zie gelet op het huidige gebruik en bestemming van het terrein geen raakvlakken met de in de bodematlas genoemde andere zaken.
MER	De conclusie ten aanzien van de	Er komt een aanvullende, separate

m.e.r.-beoordeling is juist, maar de betreffende paragraaf mist scherpheid en precisie ten aanzien van of er sprake is van bijvoorbeeld een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wij willen u vragen de paragraaf hierover nader te concretiseren.

mer-beoordeling. Deze maken we op het moment dat we het eens zijn over de inhoud van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted signature]

T: 058 [Redacted]
E: [Redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl
Datum: maandag 30 augustus 2021 09:57:57
Bijlagen: [image005.png](#)
[image006.jpg](#)
[image007.jpg](#)
[image008.jpg](#)
[image009.jpg](#)

Hoi [REDACTED]

Ik was even in verwarring gebracht, omdat er onderaan elke pagina staat 'Bestemmingsplan (ontwerp)'. Mijn eerste opmerking was daarom, waarom zit de m.e.r.-beoordeling er niet bij. Maar ik zie in jouw mail dat het nog het conceptontwerpbestemmingsplan betreft.

Aan de andere kant had ik wel verwacht dat ook bij een conceptontwerpbestemmingsplan een (concept)merbeoordeling als bijlage zou zijn opgenomen.

Hoe gaat de gemeente de m.e.r.-beoordeling in het proces meenemen? Wordt deze nog als bijlage toegevoegd in het definitieve ontwerp? Of wordt deze apart gepubliceerd? Dan zou ik deze graag ook ontvangen bij de stukken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 09:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]
 [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Beste collega's,

De gemeente NOP heeft ons een nieuwe versie van het concept ontwerpbestemmingsplan voor Netl toegezonden.

Afgelopen februari hebben [REDACTED] en ik jullie al om advies gevraagd ten aanzien van de toekomstplannen van Netl en de planologische borging daarvan.

In de periode daarna is er met initiatiefnemer en gemeente intensief overleg geweest over niet alleen de provinciale belangen, maar ook over hoe binnen ruimtelijke en milieukaders ruimte en flexibiliteit kan worden geboden aan Netl om zich verder te kunnen ontwikkelen.

Deze gesprekken hebben geleid tot het aangepaste plan (zie bijlage).

Bij deze mail tref je ook de verwijzing aan naar de zaakmap waarin de meeste van jullie schriftelijke reacties uit februari jl. zijn opgeslagen.

Niet van iedereen is een schriftelijke reactie beschikbaar, omdat de inbreng mondeling geleverd is in gesprekken met gemeente en initiatiefnemer.

Wij ontvangen graag jullie inbreng ten aanzien van dit plan uiterlijk 7 september a.s.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED] en [REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [REDACTED]

Ik stuur dit maar even rechtstreeks naar jou.

Enerzijds omdat ik weet dat jij in elk geval aan het werk bent en anderzijds omdat je ook aanwezig was bij het bezoek aan Netl enige tijd geleden en op de hoogte bent van de ontwikkelingen.

Deze mail kun je beschouwen als voorzetting van het overleg 3.1.1 Bro, dat eerder 'formeel' is gestart.

Netl/Rho/Renom hebben het concept-bestemmingsplan aangepast en aangevuld, gelet op hetgeen er gezegd en geschreven is omtrent het eerdere concept en tijdens het bedrijfsbezoek.

Zou jij het aangepaste bestemmingsplan willen bekijken en intern uitzetten om na te gaan in hoeverre tegemoet gekomen is aan eerdere opmerkingen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
06 [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rho.nl>

Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 10:46

Aan: [REDACTED] [REDACTED]@noordoostpolder.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>; [REDACTED] Netl <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED] Netl <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED]@roenom.nl

Onderwerp: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Goedemorgen [REDACTED] e.a.

De afgelopen tijd is hard gewerkt aan een verdiepingsslag op het bestemmingsplan voor de toekomstplannen van Netl. Bijgevoegd treffen jullie het aangepaste ontwerpbestemmingsplan aan. We hebben er vertrouwen in dat hiermee de gemeentelijke en provinciale wensen, aanvullingen en voorwaarden op een juiste manier hebben vertaald. Door de gehele tekst zijn allerlei aanpassingen en aanvullingen gedaan. De belangrijkste inhoudelijke toevoegingen zijn groen gearceerd. Hij lijkt me goed dat deze versie binnen gemeente (en eventueel al met de provincie) wordt besproken en waar nodig van commentaar voorzien. Naar aanleiding daarvan kunnen we dan de punten op de i zetten.

Voor vragen ben ik bereikbaar.

Evenementen:

Ten aanzien van de evenementenregeling zouden we graag nog met Nico, de vergunningverleners/milieumensen en OD een overleg plannen. Het is voor Netl namelijk van groot belang om duidelijkheid te hebben en aan hun klanten te kunnen geven over wat er wel en niet kan. Het bestemmingsplan kan hierin een deel van de duidelijkheid geven, maar er zijn ook in het milieu- en vergunningenspoor voorwaarden. Een voorbeeld is de omgang met het 12-dagen principe. We gaan er nu vanuit dat kleine evenementen binnen Netl eigenlijk geen evenementen zijn, maar een onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie. Mogelijk zijn vanuit het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften mogelijk die richting geven aan in welke mate geluid geproduceerd mag worden. Het is goed om voordat er een ONBP ter inzage gaat, hierover van gedachten wordt gewisseld met de ter zake deskundigen.

Openstaande opmerkingen:

Enkele zaken uit de opmerkingen van gemeente/OD zijn (nog) niet verwerkt en moeten we mogelijk nog even bespreken:

Onderwerp	Opmerking	Reactie
Ecologie	Gezien de toename aan evenementen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde	In het onderzoek is aandacht besteed aan dit aspect. Dit is in het kader van het bestemmingsplan wat mij betreft voldoende onderzocht, maar kan nooit

	soorten in het Voorsterbos en Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.	helemaal sluitend onderzocht worden, omdat niet exact wordt geregeld hoe de evenementen eruit zien en omdat een ecologische beoordeling altijd een momentopname is (over 5 jaar is de situatie mogelijk anders dan nu). Er wordt daarom ook per evenement een ecologische beoordeling uitgevoerd en waar nodig worden maatregelen getroffen. Dit gebeurt nu ook.
Bodem	Het bestemmingsplan is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst. In het bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd: 'Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.' Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik. In de Bodematlas Flevoland vindt u hierover meer informatie.	Voor dit bestemmingsplan is de huidige bodemkwaliteit meest relevant. Op overige zaken die in de bodem spelen is onder archeologie en water voldoende ingegaan. Ik zie gelet op het huidige gebruik en bestemming van het terrein geen raakvlakken met de in de bodematlas genoemde andere zaken.
MER	De conclusie ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling is juist, maar de betreffende paragraaf mist scherpheid en precisie ten aanzien van of er sprake is van bijvoorbeeld een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wij willen u vragen de paragraaf hierover nader te concretiseren.	Er komt een aanvullende, separate mer-beoordeling. Deze maken we op het moment dat we het eens zijn over de inhoud van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

T: 058- [Redacted]
E: [Redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



Van: [REDACTED]
Aan: wetnatuurbescherming
Onderwerp: FW: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl
Datum: woensdag 1 september 2021 09:16:57
Bijlagen: [image006.png](#)
[image007.png](#)
[image008.jpg](#)
[image009.jpg](#)
[image010.jpg](#)
[image011.jpg](#)

Beste collega,
 Graag deze mail registreren en toevoegen aan de zaakmap: 2738987 (ik heb geen rechten)
 Dank je!
 Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 Afdeling Strategie en Beleid
 T 0320- [REDACTED]
 E [REDACTED]@flevoland.nl
 W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: dinsdag 31 augustus 2021 16:41
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [REDACTED]
 Stikstof:

-Bijgevoegde aeries berekening is niet correct uitgevoerd, aanlegfase en gebruiksfase dienen apart te worden uitgevoerd.

- Vanaf 1 juli geldt de wet Stikstofreductie en Natuurverbetering. Onderdeel van deze wet is de vrijstelling voor bouw- sloop en eenmalige aanlegactiviteiten, in het kort de bouwvrijstelling. Dit betekent in het vergunningstraject dat voor het aspect stikstof alleen nog de neerslag (depositie) in de gebruiksfase een rol speelt.

- In de gebruiksfase van projecten met wegverkeer/verkeersbewegingen kan het volgende spelen. In de uitspraak van 20 januari 2021 heeft de Raad van State geoordeeld dat de afkapping van 5 km voor stikstofdepositie van verkeersbewegingen onvoldoende is onderbouwd. Hierdoor is namelijk onduidelijk wat de invloed van verkeer buiten de afkapping is op de stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Ook is onduidelijk hoe groot die invloed is. Daardoor kan niet "volledig, precies en definitief" worden geconcludeerd dat de verkeersbewegingen geen nadelige gevolgen voor Natura 2000-gebieden hebben.

Wij adviseren om de onderstaande handreiking te gebruiken bij het maken van een extra berekening in AERIUS voor projecten waar wegverkeer een rol speelt om mogelijke effecten uit te sluiten.

Handreiking - analyse projecteffect wegverkeer tot 5km (bij12.nl)

Kortom nog niet akkoord betreffende stikstof

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
 Provincie Flevoland
 0320 - [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:26

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [redacted]

Ik heb de volgende opmerkingen:

- Van belang is dat in de plannen goed rekening wordt gehouden met uitstraling van licht, geluid en recreatie (menselijke aanwezigheid) op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos. Het onderzoek van Landschapsbeheer geeft aan dat nader onderzoek moet worden uitgevoerd wanneer de plannen meer zijn uitgewerkt. Hier sluit ik me bij aan. Op basis van dit nader onderzoek zal duidelijk worden of er verblijfplaatsen van beschermde soorten in het geding zijn en hoe hier mee moet worden omgegaan.
- In januari dit jaar zijn kleine marterachtigen van de vrijstellingslijst gehaald. Deze soorten moeten voortaan meegenomen worden in de natuurtoetsing, dat is hier nog niet gebeurd. Maar volgens mij zou wel dezelfde conclusie kunnen worden getrokken als voor andere marterachtigen: dat het gaat om al in gebruik zijnd recreatief gebied, waar aanwezigheid van deze soorten niet kan worden uitgesloten maar de ontwikkeling niet in de weg hoeft te staan mits nader onderzoek en/of mitigatie wordt gepleegd. Voor de zekerheid kan Landschapsbeheer hier nog op bevestigd worden.
- Netl geeft aan dat natuur een belangrijke inspiratiebron is. Vraag die volgens mij best aan Netl gesteld kan worden is of ze ook natuurplusmaatregelen in hun plannen opnemen? Landschapsbeheer of wij vanuit de provincie denken hierover graag mee.

[redacted] zal nog op het stikstofdeel reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Afdeling Strategie en Beleid

Provincie Flevoland

0320-[redacted]

[redacted]

Van: Dorotka Bodewes <Dorotka.Bodewes@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 10:30

Aan: Nicolai Bolt <Nicolai.Bolt@flevoland.nl>; Naomi Bree <Naomi.Bree@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi Nicolai en Naomi,

Willen jullie reageren op de mail van Tanya?

Dank jullie wel.

Groeten Dorotka

Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 09:09

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]

<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]

<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]

[redacted] <[redacted].Veldkamp@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]

[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]

<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Beste collega's,

De gemeente NOP heeft ons een nieuwe versie van het concept ontwerpbestemmingsplan voor Netl toegezonden.

Afgelopen februari hebben [REDACTED] en ik jullie al om advies gevraagd ten aanzien van de toekomstplannen van Netl en de planologische borging daarvan.

In de periode daarna is er met initiatiefnemer en gemeente intensief overleg geweest over niet alleen de provinciale belangen, maar ook over hoe binnen ruimtelijke en milieukaders ruimte en flexibiliteit kan worden geboden aan Netl om zich verder te kunnen ontwikkelen.

Deze gesprekken hebben geleid tot het aangepaste plan (zie bijlage).

Bij deze mail tref je ook de verwijzing aan naar de zaakmap waarin de meeste van jullie schriftelijke reacties uit februari jl. zijn opgeslagen.

Niet van iedereen is een schriftelijke reactie beschikbaar, omdat de inbreng mondeling geleverd is in gesprekken met gemeente en initiatiefnemer.

Wij ontvangen graag jullie inbreng ten aanzien van dit plan uiterlijk 7 september a.s.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [REDACTED]

Ik stuur dit maar even rechtstreeks naar jou.

Enerzijds omdat ik weet dat jij in elk geval aan het werk bent en anderzijds omdat je ook aanwezig was bij het bezoek aan Netl enige tijd geleden en op de hoogte bent van de ontwikkelingen.

Deze mail kun je beschouwen als voorzetting van het overleg 3.1.1 Bro, dat eerder 'formeel' is gestart.

Netl/Rho/Renom hebben het concept-bestemmingsplan aangepast en aangevuld, gelet op hetgeen er gezegd en geschreven is omtrent het eerdere concept en tijdens het bedrijfsbezoek.

Zou jij het aangepaste bestemmingsplan willen bekijken en intern uitzetten om na te gaan in hoeverre tegemoet gekomen is aan eerdere opmerkingen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

06 48 13 46 92

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@rho.nl>

Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 10:46

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@roenom.nl>

Onderwerp: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Goedemorgen [REDACTED] e.a.

De afgelopen tijd is hard gewerkt aan een verdiepingsslag op het bestemmingsplan voor de toekomstplannen van Netl. Bijgevoegd treffen jullie het aangepaste ontwerpbestemmingsplan aan. We hebben er vertrouwen in dat hiermee de gemeentelijke en provinciale wensen, aanvullingen en voorwaarden op een juiste manier hebben vertaald. Door de gehele tekst zijn allerlei aanpassingen en aanvullingen gedaan. De belangrijkste inhoudelijke toevoegingen zijn groen gearceerd. Hij lijkt me goed dat deze versie binnen gemeente (en eventueel al met de provincie) wordt besproken en waar nodig van commentaar voorzien. Naar aanleiding daarvan

kunnen we dan de punten op de i zetten.

Voor vragen ben ik bereikbaar.

Evenementen:

Ten aanzien van de evenementenregeling zouden we graag nog met Nico, de vergunningverleners/milieumensen en OD een overleg plannen. Het is voor Netl namelijk van groot belang om duidelijkheid te hebben en aan hun klanten te kunnen geven over wat er wel en niet kan. Het bestemmingsplan kan hierin een deel van de duidelijkheid geven, maar er zijn ook in het milieu- en vergunningenspoor voorwaarden. Een voorbeeld is de omgang met het 12-dagen principe. We gaan er nu vanuit dat kleine evenementen binnen Netl eigenlijk geen evenementen zijn, maar een onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie. Mogelijk zijn vanuit het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften mogelijk die richting geven aan in welke mate geluid geproduceerd mag worden. Het is goed om voordat er een ONBP ter inzage gaat, hierover van gedachten wordt gewisseld met de ter zake deskundigen.

Openstaande opmerkingen:

Enkele zaken uit de opmerkingen van gemeente/OD zijn (nog) niet verwerkt en moeten we mogelijk nog even bespreken:

Onderwerp	Opmerking	Reactie
Ecologie	Gezien de toename aan evenementen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het Voorsterbos en Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.	In het onderzoek is aandacht besteed aan dit aspect. Dit is in het kader van het bestemmingsplan wat mij betreft voldoende onderzocht, maar kan nooit helemaal sluitend onderzocht worden, omdat niet exact wordt geregeld hoe de evenementen eruit zien en omdat een ecologische beoordeling altijd een momentopname is (over 5 jaar is de situatie mogelijk anders dan nu). Er wordt daarom ook per evenement een ecologische beoordeling uitgevoerd en waar nodig worden maatregelen getroffen. Dit gebeurt nu ook.
Bodem	Het bestemmingsplan is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst. In het bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd: 'Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.' Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik. In de Bodematlas Flevoland vindt u hierover meer informatie.	Voor dit bestemmingsplan is de huidige bodemkwaliteit meest relevant. Op overige zaken die in de bodem spelen is onder archeologie en water voldoende ingegaan. Ik zie gelet op het huidige gebruik en bestemming van het terrein geen raakvlakken met de in de bodematlas genoemde andere zaken.

MER

De conclusie ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling is juist, maar de betreffende paragraaf mist scherpheid en precisie ten aanzien van of er sprake is van bijvoorbeeld een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wij willen u vragen de paragraaf hierover nader te concretiseren.

Er komt een aanvullende, separate mer-beoordeling. Deze maken we op het moment dat we het eens zijn over de inhoud van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted contact information]

T: 058 [Redacted]

E: [Redacted]@rho.nl

W: rho.nl

Druifstreek 72-C

8911 LH LEEUWARDEN

Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [REDACTED]
Aan: wetnatuurbescherming
Onderwerp: FW: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl
Datum: maandag 30 augustus 2021 11:30:13
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[BP Recreatiepark Netl \(ON060821\).pdf](#)
[image005.png](#)
[DOCUVITP-2738987.ZZZ.DRF](#)
[image006.png](#)

Beste collega,
 Graag deze mail (reactie van [REDACTED] registreren en toevoegen aan de zaakmap: [REDACTED])
 Dank je!
 Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
 [REDACTED]
 Afdeling Strategie en Beleid
 T 0320- [REDACTED]
 E [REDACTED]@flevoland.nl
 W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: maandag 30 augustus 2021 11:26
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [REDACTED]
 Ik heb de volgende opmerkingen:

- Van belang is dat in de plannen goed rekening wordt gehouden met uitstraling van licht, geluid en recreatie (menselijke aanwezigheid) op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos. Het onderzoek van Landschapsbeheer geeft aan dat nader onderzoek moet worden uitgevoerd wanneer de plannen meer zijn uitgewerkt. Hier sluit ik me bij aan. Op basis van dit nader onderzoek zal duidelijk worden of er verblijfplaatsen van beschermde soorten in het geding zijn en hoe hier mee moet worden omgegaan.
- In januari dit jaar zijn kleine marterachtigen van de vrijstellingslijst gehaald. Deze soorten moeten voortaan meegenomen worden in de natuurtoetsing, dat is hier nog niet gebeurd. Maar volgens mij zou wel dezelfde conclusie kunnen worden getrokken als voor andere marterachtigen: dat het gaat om al in gebruik zijnd recreatief gebied, waar aanwezigheid van deze soorten niet kan worden uitgesloten maar de ontwikkeling niet in de weg hoeft te staan mits nader onderzoek en/of mitigatie wordt gepleegd. Voor de zekerheid kan Landschapsbeheer hier nog op bevestigd worden.
- Netl geeft aan dat natuur een belangrijke inspiratiebron is. Vraag die volgens mij best aan Netl gesteld kan worden is of ze ook natuurplusmaatregelen in hun plannen opnemen? Landschapsbeheer of wij vanuit de provincie denken hierover graag mee.

Naomi zal nog op het stikstofdeel reageren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]

Afdeling Strategie en Beleid

Provincie Flevoland

0320- [REDACTED]
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 10:30

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [REDACTED] en [REDACTED]

Willen jullie reageren op de mail van [REDACTED]

Dank jullie wel.

Groeten [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: maandag 30 augustus 2021 09:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]

[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]

<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Graag je reactie - Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Beste collega's,

De gemeente NOP heeft ons een nieuwe versie van het concept ontwerpbestemmingsplan voor Netl toegezonden.

Afgelopen februari hebben Anno en ik jullie al om advies gevraagd ten aanzien van de toekomstplannen van Netl en de planologische borging daarvan.

In de periode daarna is er met initiatiefnemer en gemeente intensief overleg geweest over niet alleen de provinciale belangen, maar ook over hoe binnen ruimtelijke en milieukaders ruimte en flexibiliteit kan worden geboden aan Netl om zich verder te kunnen ontwikkelen.

Deze gesprekken hebben geleid tot het aangepaste plan (zie bijlage).

Bij deze mail tref je ook de verwijzing aan naar de zaakmap waarin de meeste van jullie schriftelijke reacties uit februari jl. zijn opgeslagen.

Niet van iedereen is een schriftelijke reactie beschikbaar, omdat de inbreng mondeling geleverd is in gesprekken met gemeente en initiatiefnemer.

Wij ontvangen graag jullie inbreng ten aanzien van dit plan uiterlijk 7 september a.s.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 27 augustus 2021 13:15

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@noordoostpolder.nl>

Verzonden: donderdag 19 augustus 2021 16:09

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Hoi [REDACTED]

Ik stuur dit maar even rechtstreeks naar jou.

Eenzijds omdat ik weet dat jij in elk geval aan het werk bent en anderzijds omdat je ook aanwezig was bij het bezoek aan Netl enige tijd geleden en op de hoogte bent van de ontwikkelingen.

Deze mail kun je beschouwen als voorzetting van het overleg 3.1.1 Bro, dat eerder 'formeel' is

gestart.

Netl/Rho/Renom hebben het concept-bestemmingsplan aangepast en aangevuld, gelet op hetgeen er gezegd en geschreven is omtrent het eerdere concept en tijdens het bedrijfsbezoek.

Zou jij het aangepaste bestemmingsplan willen bekijken en intern uitzetten om na te gaan in hoeverre tegemoet gekomen is aan eerdere opmerkingen?

Alvast bedankt!

Met vriendelijke groet,

06 [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Verzonden: vrijdag 6 augustus 2021 10:46

Aan: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>; [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@roenom.nl>

Onderwerp: Bestemmingsplan Recreatiepark Netl

Goedemorgen [redacted] e.a.

De afgelopen tijd is hard gewerkt aan een verdiepingsslag op het bestemmingsplan voor de toekomstplannen van Netl. Bijgevoegd treffen jullie het aangepaste ontwerpbestemmingsplan aan. We hebben er vertrouwen in dat hiermee de gemeentelijke en provinciale wensen, aanvullingen en voorwaarden op een juiste manier hebben vertaald. Door de gehele tekst zijn allerlei aanpassingen en aanvullingen gedaan. De belangrijkste inhoudelijke toevoegingen zijn groen gearceerd. Hij lijkt me goed dat deze versie binnen gemeente (en eventueel al met de provincie) wordt besproken en waar nodig van commentaar voorzien. Naar aanleiding daarvan kunnen we dan de punten op de i zetten.

Voor vragen ben ik bereikbaar.

Evenementen:

Ten aanzien van de evenementenregeling zouden we graag nog met [redacted] de vergunningverleners/milieumensen en OD een overleg plannen. Het is voor Netl namelijk van groot belang om duidelijkheid te hebben en aan hun klanten te kunnen geven over wat er wel en niet kan. Het bestemmingsplan kan hierin een deel van de duidelijkheid geven, maar er zijn ook in het milieu- en vergunningenspoor voorwaarden. Een voorbeeld is de omgang met het 12-dagen principe. We gaan er nu vanuit dat kleine evenementen binnen Netl eigenlijk geen evenementen zijn, maar een onderdeel van de representatieve bedrijfssituatie. Mogelijk zijn vanuit het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften mogelijk die richting geven aan in welke mate geluid geproduceerd mag worden. Het is goed om voordat er een ONBP ter inzage gaat, hierover van gedachten wordt gewisseld met de ter zake deskundigen.

Openstaande opmerkingen:

Enkele zaken uit de opmerkingen van gemeente/OD zijn (nog) niet verwerkt en moeten we mogelijk nog even bespreken:

Onderwerp	Opmerking	Reactie
Ecologie	Gezien de toename aan evenementen kan niet op voorhand worden uitgesloten dat er negatieve effecten zullen zijn op leefgebieden en verblijfplaatsen van beschermde soorten in het Voorsterbos en Zwolse vaart. Onduidelijk is wat voor evenementen georganiseerd gaan worden. In principe zou nader onderzoek moeten plaatsvinden naar effect van	In het onderzoek is aandacht besteed aan dit aspect. Dit is in het kader van het bestemmingsplan wat mij betreft voldoende onderzocht, maar kan nooit helemaal sluitend onderzocht worden, omdat niet exact wordt geregeld hoe de evenementen eruit zien en omdat een ecologische beoordeling altijd een

	geluid en lichtuitstraling op de Zwolse vaart en het Voorsterbos.	momentopname is (over 5 jaar is de situatie mogelijk anders dan nu). Er wordt daarom ook per evenement een ecologische beoordeling uitgevoerd en waar nodig worden maatregelen getroffen. Dit gebeurt nu ook.
Bodem	Het bestemmingsplan is voor advies voorgelegd aan de Omgevingsdienst. In het bestemmingsplan wordt het volgende geconcludeerd: 'Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.' Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik. In de Bodematlas Flevoland vindt u hierover meer informatie.	Voor dit bestemmingsplan is de huidige bodemkwaliteit meest relevant. Op overige zaken die in de bodem spelen is onder archeologie en water voldoende ingegaan. Ik zie gelet op het huidige gebruik en bestemming van het terrein geen raakvlakken met de in de bodematlas genoemde andere zaken.
MER	De conclusie ten aanzien van de m.e.r.-beoordeling is juist, maar de betreffende paragraaf mist scherpheid en precisie ten aanzien van of er sprake is van bijvoorbeeld een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wij willen u vragen de paragraaf hierover nader te concretiseren.	Er komt een aanvullende, separate mer-beoordeling. Deze maken we op het moment dat we het eens zijn over de inhoud van het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

T: 058- [Redacted]
E: [Redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [Wro-adviseurs](#): [REDACTED]
Onderwerp: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg
Datum: vrijdag 4 maart 2022 14:39:22
Bijlagen: [DOCUVITP-2738987.ZZZ.DRF](#)
[image001.png](#)

Beste collega,

De gemeente Noordoostpolder heeft ons een aangepaste versie doen toekomen voor het bestemmingsplan voor Netl. Dit is de derde versie van het plan dat aan ons wordt voorgelegd. Wat is er gewijzigd ten opzichte van eerdere versies: De gemeente heeft een fasering aangebracht in de mogelijkheden voor Netl om door te ontwikkelen.

Nogmaals het verzoek om te kijken naar de voor jou relevante aspecten en of deze nu voldoende geborgd zijn in het plan.

In de bijgevoegde zaakmap tref je de nieuwe versie van het plan (aangeduid met 1c in de registratiennaam) aan. Ook tref je per fase in de zaakmap de eerder gegeven reacties op het plan aan; deze zijn aangeduid als interne reacties.

Als je nog vragen hebt, neem dan contact op met [REDACTED] of met mij.

We zien graag je reactie uiterlijk 14 maart a.s. tegemoet. Je reactie kun je mailen naar [REDACTED] en cc naar mij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie en Beleid
Provincie Flevoland
T 0320- [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED];
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Vooroverlegreactie voorontwerp-bp (versie van 20 januari 2022)
Datum: vrijdag 25 maart 2022 16:45:14
Bijlagen: [image002.jpg](#)
[image001.jpg](#)
Prioriteit: Hoog

Allen,

Voor de volledigheid ontvangen jullie de vooroverlegreactie op het bp Recreatiepark NetI, Leemringweg 19 Kraggenburg, zoals deze vandaag is verzonden naar de gemeente.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [REDACTED]

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 15:20
Aan: [REDACTED] | Ekwadraat' <[REDACTED]@ekwadraat.com>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@noordoostpolder.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@netl.nl'
<[REDACTED]@netl.nl>
Onderwerp: FW: Vooroverlegreactie voorontwerp-bp (versie van 20 januari 2022)
Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Zoals toegezegd ontvang je van ons de provinciale vooroverlegreactie op het voorontwerp-bp Recreatiepark NetI, Leemringweg 19 Kraggenburg, zoals wij dat op 20 januari 2022 hebben ontvangen. Wij refereren nog aan het overleg dat wij gisteren hebben gehad en zien uit naar de afspraak die jij spoedig met de initiatiefnemer gaat maken om een en ander te bespreken omtrent proces en inhoud.

Landschap en recreatie

Deze grote recreatieve ontwikkeling vraagt om een goede robuuste landschappelijke inpassing met een duidelijke relatie met het aangrenzende natuur-/bosgebied. Voorop staat dat de provincie Flevoland recreatief ondernemerschap toejuichen, zeker als dit passend is bij het Verhaal van Flevoland (ons unieke en onderscheidende karakter van Flevoland) en de geformuleerde ambitie vanuit het Beleidsplan Toerisme & Recreatie Flevoland.

In dit beleidsplan staat beschreven dat wij het genereren van meer bezoekers en bestedingen door het unieke en onderscheidende karakter van Flevoland beter te benutten, uit te dragen en beleefbaar te maken, ambiëren. Het unieke en onderscheidende karakter van Nieuw Land (Flevoland) is bij recreatie & Toerisme beschreven in een aantal verhaallijnen namelijk Watererfgoed, Vernieuwend Ontwerp, Agro & Food en Nieuwe Natuur. Netl is als huidige onderneming passend bij zowel Agro & Food als Nieuwe Natuur.

Het is dan wel belangrijk dat deze uitbreiding wel de uitgangspunten/voorwaarden gebruikt vanuit het provinciale beleid op Landschap en Natuur. M.a.w. de landschappelijke inpasbaarheid en het natuurinclusief ondernemen. Ten aanzien van de landschappelijke inpassing wordt opgemerkt dat een goede onderbouwing voor de landschappelijke inpassing ontbreekt en dan met name waarbij aan de randen (Vaartzijde en wegzijde) aansluiting wordt gezocht met het omliggende (bos-)gebied. Het is van belang dat beide landschapsexperts (van gemeente en provincie) met elkaar contact hebben over een gezamenlijke view over deze planologische ontwikkeling, alvorens het ontwerp-bestemmingsplan naar het college van b & w in routing wordt gebracht. Voor wat betreft het natuurinclusief ondernemen ontbreekt hierover enige aandacht in de toelichting. Juist in het context van de bosrijke omgeving mag verwacht worden dat, in lijn met de provinciale ambitie hieromtrent de nodige aandacht aan wordt besteed.

Stikstof

Er is inmiddels een nieuwe versie van AERIUS calculator beschikbaar.

De berekeningen dienen geüpdatet te worden en voor een correcte beoordeling, ontvangen wij de berekening graag (los) in pdf.

Ecologie

Aangezien er geen nieuw natuuronderzoek lijkt te zijn uitgevoerd treft u hieronder nog de opmerkingen aan die in de reactie van 28 september 2021 tav ecologie zijn opgenomen.

Niettemin behoeft het ontbreken van een nieuw natuuronderzoek voor op dit moment voor het bestemmingsplan niet tot onoverkomelijke bezwaren te leiden, mits er maar afdoende gemitigeerd wordt ingeval van aanwezigheid van beschermde soorten en men dus wel rekening houdt qua verstoring en licht op Zwolse Vaart en Voorsterbos.

Overigens mis ik uitwerking van natuurplus maatregelen, terwijl natuur als belangrijke inspiratiebron wordt genoemd!

Passage ecologie reactie 28 september 2021

- Van belang is dat in de plannen goed rekening wordt gehouden met uitstraling van licht, geluid en recreatie (menselijke aanwezigheid) op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos. Het onderzoek van Landschapsbeheer geeft aan dat nader onderzoek moet worden uitgevoerd wanneer de plannen meer zijn uitgewerkt. Hier sluiten wij ons bij aan. Op basis van dit nader onderzoek zal duidelijk worden of er verblijfplaatsen van beschermde soorten in het geding zijn en hoe hier mee moet worden omgegaan. Het is van belang dat dit nader onderzoek is gedaan en de uitkomsten met ons worden gedeeld alvorens het plan verder in procedure wordt gebracht.
- In januari dit jaar zijn kleine marterachtigen van de vrijstellingslijst gehaald. Deze soorten moeten voortaan meegenomen worden in het ecologisch onderzoek. Dit moet alsnog plaatsvinden. Wij schatten in dat, omdat het gaat om al in gebruik zijnde recreatief gebied, waar aanwezigheid van deze soorten niet kan worden uitgesloten, dit de ontwikkeling niet in de weg hoeft te staan, mits nader onderzoek en/of mitigatie wordt gepleegd. Voor de zekerheid kan Landschapsbeheer hier nog op bevroegd worden.
- U geeft aan dat natuur een belangrijke inspiratiebron is. Wij vragen ons af of er ook natuurplusmaatregelen in uw plannen kunnen worden opgenomen? Landschapsbeheer en/of provincie denken hierover graag mee.

M.e.r.-beoordeling

Goed om te constateren dat er een m.e.r.-beoordeling bij het plan aanwezig is. Bij het onderdeel bodem zag ik wel dat er ook nog wat grond wordt verzet. Het is niet duidelijk of daarvoor een ontgrondingvergunning nodig is. Ik raad u aan om dit in het kader van de uitvoerbaarheid nog wel even te checken.

Infra

Dit zijn nogal wat detailopmerkingen die hieronder staan opgesomd terzake van hfdstk 4. Deze opmerkingen vragen aandacht voor wat betreft de redactie van het voorontwerp.

Nieuwe versie van het ontwerp BP gelezen, en de volgende opmerkingen.

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: aangegeven wordt dat de N719 een niet-autosnelweg is en een

provinciale weg. Hoewel feitelijk juist, kun je daarmee wel op het verkeerde been gezet worden; immers, een autoweg is ook een niet-autosnelweg. Ik geef er de voorkeur aan dat geformuleerd wordt dat de N719 een weg die gelegen is buiten de bebouwde kom, en geen autosnelweg noch autoweg is. De weg is conform het principe van Duurzaam Veilig gecategoriseerd als provinciale gebiedsontsluitingsweg en ook als zodanig ingericht, met een daarbij behorende maximumsnelheid van 80 km/h.

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 29: er staat dat op de gehele route inhalen is toegestaan op de N719. Dit is niet correct. Op enkele delen van de N719 gelden wel inhaalverboden (a.g.v. de aanwezigheid van bochten en kruispunten).

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: ze geven aan dat de intensiteit op de N719 in 2019 op een gemiddelde weekdag rond de 2.360 mvt/etmaal was. Om te weten hoeveel mvt dat per werkdag dat is, vermenigvuldigen ze met factor 1,1. Echter, de verkeersgegevens over 2019 zijn als per werkdag, dus hoeft m.i. er niet omgerekend te worden.

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: aangegeven wordt dat de Leemringweg een GOW, type II is (2x1 rijstroken). Dit is een tikfout, moet (1x2 rijstroken zijn). Op de Leemringweg is namelijk geen middenberm aanwezig.

- Hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 30: geschreven staat dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt/etm onderzocht moet worden of individuele erven nog direct ontsloten moeten worden. Dit is blijkbaar een eigen interpretatie van de opsteller, maar zo staat het niet in de Mobiliteitsvisie Flevoland 2030 omschreven. Daarin staat namelijk dat bij een intensiteit van meer dan 12.000 mvt per werkdag onderzocht zal worden of voor langzaam verkeer (i.c. landbouwverkeer, red.) alternatieve routes moeten worden aangelegd.

- hfd. 4, paragraaf 4.1, blz. 31: er staat geschreven dat de verkeerssituatie in ieder geval opnieuw wordt beoordeeld wanneer toepassing wordt gegeven aan de wijzigingsbevoegdheid voor een doorontwikkeling. Maar ook, voor zover uitbreiding mogelijk is zonder gebruik te maken van de wijzigingsbevoegdheid (als dat kan) blijft het van belang om de verkeerssituatie te monitoren. Duidelijk moet zijn dat we het principe hanteren van 'de vervuiler betaalt'. Voorkomen moet worden dat a.g.v. steeds met kleine beetjes / getrapte uitbreidingen de initiatiefnemer probeert te 'verdoezelen' dat de verkeerstoename (en daarmee mogelijk gepaard gaande wijzigingen aan de infrastructuur) aan hem zijn toe te schrijven en hij daardoor geen financiële bijdrage levert aan infrastructurele ingrepen.

Wij vragen aandacht voor om de ontwikkelingen in de omgeving (MITC, gebiedsvisie Waterloopbos, Marknesse Zuid fase 4, glastuinbouw Marknesse, etc.) te benoemen in het kader van cumulatie.

Geluid

Bij de vaststelling van de geluidproductieplafonds (GPP's) gaat de gemeente er voetstoots van uit dat wij rekening zullen houden met de ontwikkelingsmogelijkheid die dit bestemmingsplan biedt.

Echter, omdat er in het bestemmingsplan geen nader onderzoek wordt gedaan naar wat de consequentie van de geboden ontwikkelingsmogelijkheid is voor de woningen langs de Leemringweg, is onze verwachting dat wij niet met dit plan rekening kunnen en hoeven te houden. De GPP's zullen wij voor deze weg net als bijna alle andere wegen vaststellen op de situatie in 2019. Bij de monitoring van de geluidbelasting zullen wij wel zien hoe groot de verkeersaantrekkende werking gaat worden.

In het plan zit een wijzigingsbevoegdheid waarover in de paragraaf verkeer wordt aangegeven dat hiervoor een voorwaarde geldt dat er afgestemd wordt met de provincie. Onze bevindingen tav de verkeersaantrekkende werking en de hierdoor mogelijke snelle dreiging van een overschrijding van de dan geldende GPP's zullen bij deze afstemming ook aan de orde komen. In dit kader is het van belang om in de wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.5 lid 3) een passage op te nemen waarbij wordt verwezen naar het onderzoek naar de verkeerstechnische inpassing. Met deze toevoeging wordt er voor gezorgd dat recht gedaan wordt aan het door ons gehanteerde principe "de vervuiler betaalt" in geval van een dreigende overschrijding in verband met de noodzakelijke geluidmaatregelen.

In de toelichting is het goed om aan deze bepaling aandacht te schenken.

Archeologie

Het bestemmingsplan is gedeeltelijk aangepast op basis van de eerdere reactie. Ik heb nog de volgende opmerkingen:

- De verbeelding is wat dat betreft nu compleet. De passage in de toelichting graag verplaatsen naar het gedeelte archeologie ipv landschap. In de regels kan ik geen beschermende maatregel terugvinden, waar / hoe is deze toegepast? Doel van de regel is om te voorkomen dat de op locatie herbegraven resten worden aangetast.

- In de toelichting staat het volgende: Mocht met dit bestemmingsplan sprake zijn van bepaalde ingrepen binnen een bepaalde archeologische zone waarbij de drempelwaarde wordt overschreden, dan zal op dat moment archeologisch onderzoek nodig zijn. Ik zie deze passage graag anders geformuleerd: "Zodra het totaal aan ontwikkelingen binnen het plangebied als geheel de vrijstellingsgrens van 2500m² overschrijft, dient archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd." Ratio: Er kan niet worden geknipt binnen de ontwikkeling.

- In de verbeelding zie ik niet de arcering uit de legenda terug.

Planregels

Ik begrijp dat u door middel van een wijzigingsbevoegdheid (artikel 4.5) ene fasering heeft laten aanbrengen in de groei van NetI. In de toelichting (op de regels) wordt hier niet op ingegaan. Ik ben benieuwd hoe u, hoe NetI zich deze fasering vormgegeven ziet worden. En kan dan tevens hetgeen nu planologisch wordt mogelijk gemaakt (artikel 4.2.3), in perspectief worden geplaatst naar de uiteindelijke stip op de horizon zoals NetI die voor zich ziet.

Artikel 4.4.1 onder g: betreffen grootschalige evenementen (zoals volgt uit de toelichting op de regels (hfdstk 5.2)). Ik merk op dat het goed is als in de begrippenlijst (artikel 1) hier een definitie voor wordt opgenomen. Dit ter onderscheid van de evenementen zoals bedoeld in artikel 4.4.1 onder h. Ik raad u aan om in de begrippenlijst hier een definitie voor op te nemen en daar in hfdstk 5.2 tevens aandacht aan te schenken.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

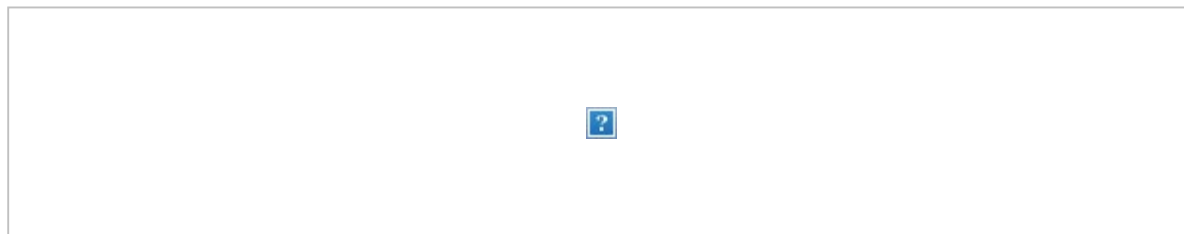
Provincie Flevoland,

T 0320- [Redacted]

M 06- [Redacted]

E [Redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Netl
Datum: vrijdag 25 maart 2022 16:40:03
Bijlagen: [image001.jpg](#)
Prioriteit: Hoog

Prima hoor [REDACTED] Ik heb dmv reactie [REDACTED] al link gelegd met Natuurinclusiviteit.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320- [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: vrijdag 25 maart 2022 16:10
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: Netl

Hoi [REDACTED]

Dat wil ik wel doen maar moet even wachten ivm een stevige deadline (op 5 april). Is het nog op tijd als ik er de dagen daarna naar kijk?

Groet

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: woensdag 23 maart 2022 12:34
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Fwd: Netl

■

Zie onderstaande mail. Ik stuur je zo plan NetI toe met de vraag of jij dit vanuit natuurinclusief eens wil bekijken. Bel je vanmiddag tussen 2 en 3, ok?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: ■ <■@flevoland.nl>

Datum: 21 maart 2022 om 14:11:30 CET

Aan: ■ <■@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: NetI

Dag ■

Mijn reactie vanuit R&T luidt als volgt. Recreatief ondernemerschap en uitbreiding daarvan juichen wij van harte toe vanuit Recreatie & Toerisme. Te meer als het passend is bij het Verhaal van Flevoland (ons unieke en onderscheidende karakter van Flevoland) en de geformuleerde ambitie vanuit het beleidsplan Toerisme & Recreatie Flevoland. In dit beleidsplan staat beschreven dat wij het genereren van meer bezoekers en bestedingen door het unieke en onderscheidende karakter van Flevoland beter te benutten, uit te dragen en beleefbaar te maken, ambiëren. Het unieke en onderscheidende karakter van Nieuw Land (Flevoland) is bij recreatie & Toerisme beschreven in een aantal verhaallijnen namelijk Watererfgoed, Vernieuwend Ontwerp, Agro & Food en Nieuwe Natuur. NetI is als huidige onderneming passend bij zowel Agro & Food als Nieuwe Natuur.

Ik ga ervan uit dat deze uitbreiding wel de uitgangspunten/voorwaarden gebruikt vanuit het provinciale beleid op Landschap en Natuur. M.a.w. de landschappelijke inpasbaarheid(■) en het natuurinclusief ondernemen (■)

Met vriendelijke groet,

Provincie Flevoland
Afdeling Strategie en Beleid

■
■

M: 06-■

T: 0320-■

PA: Postbus 55, 8200 AB Lelystad

BA: Visarenddreef 1 Lelystad

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: ■ <■@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 18 maart 2022 16:58

Aan: ■ <■@flevoland.nl>

CC: ■@flevoland.nl>

Onderwerp: NetI

■

Ik begrijp dat het je niet lukt om nog vandaag een reactie te sturen tav Net! Zou het maandag kunnen? Graag. Mooi en gezellig weekend en gefeliciteerd



Verstuurd vanaf mijn iPhone

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg
Datum: maandag 7 maart 2022 11:22:52
Bijlagen: [image002.png](#)
[image003.png](#)

Hoi [REDACTED]

Er is inmiddels een nieuwe versie van AERIUS calculator beschikbaar.
De berekeningen dienen geupdate te worden en voor een correcte beoordeling, ontvangen wij de berekening graag (los) in pdf.

Met vriendelijke groet,



[REDACTED]
Provincie Flevoland
0320 - [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 14:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]s@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: Wro-adviseurs <Wro-adviseurs@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl,
Leemringweg 19 Kraggenburg

Beste collega,

De gemeente Noordoostpolder heeft ons een aangepaste versie doen toekomen voor het bestemmingsplan voor Netl. Dit is de derde versie van het plan dat aan ons wordt voorgelegd. Wat is er gewijzigd ten opzichte van eerdere versies: De gemeente heeft een fasering aangebracht in de mogelijkheden voor Netl om door te ontwikkelen.

Nogmaals het verzoek om te kijken naar de voor jou relevante aspecten en of deze nu voldoende geborgd zijn in het plan.

In de bijgevoegde zaakmap tref je de nieuwe versie van het plan (aangeduid met 1c in de registratiennaam) aan. Ook tref je per fase in de zaakmap de eerder gegeven reacties op het plan aan; deze zijn aangeduid als interne reacties.

Als je nog vragen hebt, neem dan contact op met Anno of met mij.

We zien graag je reactie uiterlijk 14 maart a.s. tegemoet. Je reactie kun je mailen naar [REDACTED] en cc

naar mij.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Afdeling Strategie en Beleid

Provincie Flevoland

T 0320-

M 06-

E [Redacted] [@flevoland.nl](mailto:[Redacted]@flevoland.nl)

W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg
Datum: maandag 14 maart 2022 14:49:09
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi [REDACTED]

Er zit nu wel een m.e.r.-beoordeling bij. Prima. Ziet er netjes uit. Ik heb het verder niet inhoudelijk gecheckt.

Bij het onderdeel bodem zag ik wel dat er ook nog wat grond wordt verzet. Het is niet duidelijk of daarvoor een ontgrondingsvergunning nodig is. In het licht van de ontgrondingsperikel misschien handig om even te checken.

Groeten, [REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 14:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: Wro-adviseurs <Wro-adviseurs@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg

Beste collega,

De gemeente Noordoostpolder heeft ons een aangepaste versie doen toekomen voor het bestemmingsplan voor Netl. Dit is de derde versie van het plan dat aan ons wordt voorgelegd. Wat is er gewijzigd ten opzichte van eerdere versies: De gemeente heeft een fasering aangebracht in de mogelijkheden voor Netl om door te ontwikkelen.

Nogmaals het verzoek om te kijken naar de voor jou relevante aspecten en of deze nu voldoende geborgd zijn in het plan.

In de bijgevoegde zaakmap tref je de nieuwe versie van het plan (aangeduid met 1c in de registratiennaam) aan. Ook tref je per fase in de zaakmap de eerder gegeven reacties op het plan aan; deze zijn aangeduid als interne reacties.

Als je nog vragen hebt, neem dan contact op met [REDACTED] of met mij.

We zien graag je reactie uiterlijk 14 maart a.s. tegemoet. Je reactie kun je mailen naar [REDACTED] en cc naar mij.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Afdeling Strategie en Beleid
Provincie Flevoland
T 0320-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [Wro-adviseurs: INFOPUNT: Watertoets | Waterschap Zuiderzeeland](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Ter inzage leggen ontwerpbestemmingsplan "Landelijk gebied, Leemringweg 19 te Kraggenburg"
Datum: woensdag 10 augustus 2022 16:29:56
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[180822_publicatie_BP.docx](#)

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze geven wij u, in het kader van artikel 3.8, lid 1, onder b van de Wro kennis van het ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied, Leemringweg 19 te Kraggenburg'. In de bijlage vindt u onze publicatie.

Het bestemmingsplan regelt het wijzigen van de geldende bestemming voor het voorzien van een verruiming van de bouw- en gebruiksmogelijkheden ten behoeve van recreatie en de bijbehorende horeca en evenementen.


Het plan is vanaf **18 augustus 2022** raadpleegbaar op <http://www.ruimtelijkeplannen.nl> onder planidentificatienummer NL.IMRO.0171.BP00714-ON01

Vanaf boven genoemde datum ligt het ontwerpbestemmingsplan zes weken ter inzage. Gedurende deze periode kunnen zienswijzen ingediend worden. Zienswijzen kunt u richten aan de gemeenteraad van Noordoostpolder, Postbus 155, 8300 AD Emmeloord.

Heeft u vragen over dit plan dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] [REDACTED] van het cluster Ruimtelijk Ontwikkeling via 06 [REDACTED] of per mail [REDACTED] [@noordoostpolder.nl](mailto:[REDACTED]@noordoostpolder.nl)). Dinsdag 30 augustus is ze weer aanwezig.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]

 **Gemeente Noordoostpolder**
Postbus 155, 8300 AD Emmeloord
t: 0527 [REDACTED]
e: [REDACTED] [@noordoostpolder.nl](mailto:[REDACTED]@noordoostpolder.nl)
w: www.noordoostpolder.nl
[REDACTED]

Ontwerpbestemmingsplan 'Landelijk gebied, Leemringweg 19 te Kraggenburg' ter inzage

Het bestemmingsplan wijzigt de bestemming voor het perceel aan de Leemringweg 19 te Kraggenburg, waar het recreatiebedrijf NetI is gevestigd. Het bestemmingsplan voorziet in een verruiming van de bouw- en gebruiksmogelijkheden ten behoeve van recreatie en de bijbehorende horeca en evenementen.

Het plan is in te zien van 18 augustus 2022 tot en met 28 september 2022

Dit kan op:

- www.noordoostpolder.nl/ter-inzage;
- Op www.ruimtelijkeplannen.nl. Het identificatienummer van het ontwerpbestemmingsplan is: NL.IMRO.0171.BP00714-ON01.

Het college van burgemeester en wethouders legt dit plan ter inzage op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening.

U kunt uw zienswijze (reactie) indienen tot en met 28 september 2022

Uw zienswijze stuurt u naar:

Gemeenteraad van Noordoostpolder
Postbus 155
8300 AD Emmeloord

Vermeld bij uw zienswijze:

- Het onderwerp: ontwerpbestemmingsplan Landelijk gebied, Leemringweg 19 te Kraggenburg';
- Waarom u reageert;
- Uw naam, adres en handtekening.

Geeft u liever mondeling uw zienswijze? Maak dan een afspraak.

Heeft u vragen of wilt u een afspraak maken?

Neem dan contact op met mevrouw [REDACTED] van het cluster Ruimtelijke Ontwikkeling op telefoonnummer 06 [REDACTED] of per e-mail ([REDACTED]@noordoostpolder.nl).

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl, Leemringweg 19 Kraggenburg
Datum: maandag 14 maart 2022 15:35:08
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi [REDACTED]

Wellicht lees ik er overheen, maar ik mis een toetsing van de uitstralende effecten op de naastgelegen NNN. Ik lees in paragraaf 4.3 het volgende:

'Gelet op de visie van Netl en op hoe terrein zich tot nu toe heeft ontwikkeld, in combinatie met de bestaande planologische mogelijkheden, is het niet nodig of doelmatig om in het kader van dit bestemmingsplan nader onderzoek naar de effecten op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos te doen of om planologische beperkingen op te nemen. Het is aannemelijk dat de ontwikkeling van het natuurrijke recreatieterrein op het voormalige akkerland per saldo een positieve uitwerking heeft op de omliggende NNN-gebieden'.

Ik vind dit te vrijblijvend, het lijkt nu of Netl geen strobreed in de weg gelegd hoeft te worden omdat ze van goede zin zijn. Graag zie ik een voorbehoud waarmee de uitstralende werking van licht en geluid op de naastgelegen NNN wordt beperkt.

Groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 4 maart 2022 14:39

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
 [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: Wro-adviseurs <Wro-adviseurs@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Je reactie op nieuwe versie ikv vooroverleg Bp NOP - Recreatiepark Netl,
 Leemringweg 19 Kraggenburg

Beste collega,

De gemeente Noordoostpolder heeft ons een aangepaste versie doen toekomen voor het bestemmingsplan voor Netl. Dit is de derde versie van het plan dat aan ons wordt voorgelegd. Wat is er gewijzigd ten opzichte van eerdere versies: De gemeente heeft een fasering aangebracht in de mogelijkheden voor Netl om door te ontwikkelen.

Nogmaals het verzoek om te kijken naar de voor jou relevante aspecten en of deze nu voldoende geborgd zijn in het plan.

In de bijgevoegde zaakmap tref je de nieuwe versie van het plan (aangeduid met 1c in de registratienaam) aan. Ook tref je per fase in de zaakmap de eerder gegeven reacties op het plan aan; deze zijn aangeduid als interne reacties. Als je nog vragen hebt, neem dan contact op met Anno of met mij.

We zien graag je reactie uiterlijk 14 maart a.s. tegemoet. Je reactie kun je mailen naar [REDACTED] en cc naar mij.

Met vriendelijke groet,


Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: brf planning en planaanpassing Netl
Datum: woensdag 31 mei 2023 11:00:38
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[23_04_21 - format brief planning en planinhoud.pdf.TXT](#)

Dag [REDACTED]

n.a.v. ons telefoongesprek gistermiddag over Netl, ontvang je de laatste brief die is uitgegaan alle indieners van zienswijzen (40 en 1000 via een petitie) op het bestemmingsplan Netl (leemringweg 19). Dit ter info.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

 **Gemeente Noordoostpolder**
Postbus 155, 8300 AD Emmeloord
t: 0527 [REDACTED]
e: [REDACTED] [@noordoostpolder.nl](mailto:[REDACTED]@noordoostpolder.nl)
w: www.noordoostpolder.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark Netl
Datum: maandag 16 mei 2022 09:31:25
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Hoi [REDACTED]

Als jullie er vanuit gaan dat een bescherming via bestemming recreatie werkt, dan vertrouw ik daar op, ik ken de constructie niet.

Hartelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: vrijdag 13 mei 2022 18:24
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark Netl
Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Zie jij kans hier uiterlijk maandag op te reageren? Ik wil reactie dan nl uit doen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid
 Provincie Flevoland,
 T 0320-[REDACTED]
 M 06-[REDACTED]
 E [REDACTED]@flevoland.nl
 W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 08:27
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@rho.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]>
 [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: 20192068_Recreatiepark Netl

■■■■■,

Door de vakantieperiode ben ik er nog niet aan toe gekomen te reageren op jouw mail. Zal wrs deze week gebeuren, ook al is het deze week meivakantie. Ik doe mijn best.

Gr

■■■■■

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 20 apr. 2022 om 15:07 heeft ■■■■■ <■■■■■
■■■■■@rho.nl> het volgende geschreven:

Goedemiddag,

Bijgaand treffen jullie het aangepaste bestemmingsplan aan. Belangrijke wijzigingen betreffen de paragraaf mobiliteit en het stikstofonderzoek. In het stikstofonderzoek is ook alvast rekening gehouden met de evenementen. Uitkomst 0,00 mol en daarmee dus positief.

Verder in de bijlage een PDF-document met daarin de reactie van de provincie en gemeente op de eerder gemaakte opmerkingen van de provincie. Het bestemmingsplan is op basis van dit document ook aangepast.

■■■■■ kan jij vanuit de provincie aangeven of jullie je kunnen vinden in het aangepaste bestemmingsplan. Kan ■■■■■ het bestemmingsplan verder in procedure brengen?

In afwachting van jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

■■■■■
■■■■■

T: 058 ■■■■■
E: ■■■■■@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM

.

.

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@netl.nl]

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 07:33

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@rho.nl>; Tanya [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted]

Dank voor jullie reactie.

En laten we inderdaad zorgen voor korte lijnen zodat we de vaart er in kunnen houden!

Groet, [redacted]

Op 14 apr. 2022, om 15:22 heeft [redacted] <[redacted]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met Jan-Jacob over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit). Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320-[redacted]

M 06-[redacted]

E [redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

<image001.jpg>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

<Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068.pdf>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark NetI
Datum: dinsdag 17 mei 2022 12:24:22
Bijlagen: [Lijst van belangen provincie Flevoland concept maart 2021.pdf.DRF](#)
[image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.jpg](#)

Dag collega's,

Ondanks dat de vraag over context niet aan mij is gesteld, voel ik mij wel geroepen om een toelichting te geven.

Voor deze toelichting verwijs ik naar bijgevoegd document waar wij 2020-2021 aan hebben gewerkt, waarover ik de vraag heb wat hiervan de laatste stand van zaken is.

- Toelichting mbt NetI

De ontwikkeling van NetI geeft fors meer verkeer op onze Leemringweg.

Zoals jullie weten moeten wij op grond van de OW voor 2025 geluidproductieplafonds (GPP'S) vaststellen.

Voor de hoogte van deze GPP's gaan we uit van de situatie 2019. Op de Leemringweg reed hier toen 2.161 motorvoertuigen per etmaal (weekdag gemiddelde).

Bij de vaststelling van de GPP's krijgen wij 1,5 dB werkruimte dat overeenkomst met ca 40% groei van het verkeer. Voor de Leemringweg is dat ruimte voor een toename van ca. 865 motorvoertuigen per etmaal.

Bij de jaarlijkse monitoring van de ontwikkeling van de geluidbelasting vanaf 2025 zullen wij zien dat binnen een paar jaar de GPP's waarschijnlijk dreigen te worden overschreden. Wij spreken van "dreigen" wanneer de geluidbelasting minder dan 0,5 dB lager is dan de geldende GPP's en dus 1 dB van de beschikbare werkruimte is opgesoupeerd.

Zonder aanwijsbare oorzaak zullen wij bij een dreigende overschrijding, geluidmaatregelen moeten gaan afwegen. De toepassing van de geluidmaatregelen is afhankelijk van de geluidgevoeligheid ter plaatsen van de GPP's.

In een situatie als de Leemringweg is het zeer waarschijnlijk dat de toepassing van geluidreducerend asfalt en ook geluidschermen op (financiële) bezwaren zullen stuiten.

Wij kunnen dan de GPP's ophogen, maar hierbij worden wij wel verantwoordelijk voor de geluidbelasting in de woningen. Vanwege de geringe hoeveelheid verkeer op de Leemringweg kan dit allemaal erg meevallen. Maar er zal toch aanvullend onderzoek moeten worden gedaan naar de geluidwering van de gevels.

Zonder afspraken over deze ontwikkeling met de gemeente en/of NetI, krijgen wij de rekening van de relatief grote verkeerstoename die NetI tot gevolg kan hebben.

Voor de toekomstige situatie wanneer de OW inwerking is getreden, zullen wij de gemeente overeenkomstig de duiding van ons provinciaal belang (zie punt 2 onder 2.7 van de bijgevoegde notitie), vragen om bij een soort gelijke ontwikkeling, rekening te houden met onze verantwoordelijkheid ten aanzien van de naleving van de GPP.

Op grond van artikel 2.2 van de OW zal de gemeente hieraan gehoor moeten geven.

Echter nu is de OW nog niet inwerking. Met onze vooroverleg reactie attenderen wij de gemeente al wel vast op deze verandering.

Omdat voor de ontsluiting van NetI er mogelijk een fysieke wijziging van onze weg nodig is, en die met het voorliggende bestemmingsplan niet bij recht kan worden uitgevoerd, komt de dreigende overschrijding van de GPP's later een keer terug.

Tot zover even.

Groet,

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 11:35

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
[redacted]@flevoland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark Netl

Hai,

Ik heb wel wat meer context nodig dan 'besproken met [redacted] en betreft onderdeel geluid'....?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>
Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 11:19
Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark Netl
Urgentie: Hoog

Zoals besproken met [redacted] Betreft onderdeel geluid.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320- [redacted] [redacted]
M 06- [redacted]
E [redacted]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 11:07
Aan: [redacted] <[redacted]@noordoostpolder.nl>; [redacted]@ekwadraat.com
CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@rho.nl>; [redacted] [redacted]
<[redacted]@netl.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@netl.nl>
Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark Netl
Urgentie: Hoog

[redacted]

Bij deze de reactie op het laatste aangepaste voorontwerp-bestemmingsplan zoals dat op 20 april aan ons is voorgelegd.
Ivm de vakantieperiode heeft de reactie wat langer op zich laten wachten.

NNN

Naar aanleiding van de vorige versie van het voorontwerp is reeds op dit punt gereageerd. De reactie is opgesteld naar aanleiding van de volgende passage uit de toelichting: 'Gelet op de visie van Net1 en op hoe terrein zich tot nu toe heeft ontwikkeld, in combinatie met de bestaande planologische mogelijkheden, is het niet nodig of doelmatig om in het kader van dit bestemmingsplan nader onderzoek naar de effecten op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos te doen of om planologische beperkingen op te nemen. Het is aannemelijk dat de ontwikkeling van het natuurrijke recreatieterrein op het voormalige akkerland per saldo een positieve uitwerking heeft op de omliggende NNN-gebieden'.
We zien graag een voorbehoud waarmee de uitstralende werking van licht en geluid op de naastgelegen NNN wordt beperkt. Je kunt hierover direct contact zoeken met mijn collega Riëtte Iken.

Geluid en Infrastructuur

Vanwege het ontbreken van de expliciete akoestische beoordeling van dit plan voor de bestaande geluidbelasting van woningen langs de Leemringweg, kunnen wij deze ruimtelijke ontwikkeling niet betrekken bij de vaststelling van de geluidproductieplafonds (GPP's). De zinsnede dat deze ontwikkeling bij de toekomstige GPP's betrokken kan worden is derhalve onjuist. De toelichting moet hierop worden aangepast.

Belangrijk hierbij is wel op te merken, met het oog op de verdere doorontwikkeling van Net1 én het gebruik van de wijzigingsbevoegdheid die is opgenomen in het plan, dat er ergens in de plan een haakje wordt opgenomen waarbij dit bedoelde akoestische onderzoek wel wordt uitgevoerd. Dit heeft alles te maken met het feit dat de evt te nemen geluidsreducerende maatregelen ten laste van de initiatiefnemer (als veroorzaker) komen. De verwachting is namelijk dat met de doorgroei van Net1 het aantal vervoersbewegingen op de Leemringweg aanzienlijk zal kunnen toenemen.

Stikstof

De aangeleverde stikstofberekening zijn akkoord bevonden.

Landschap

Alle opmerkingen zijn verwerkt.

Archeologie

Er vanuit gaande dat de archeologische waarden beschermd worden via de bestemming Recreatie, zijn hier verder geen opmerkingen meer bij te plaatsen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [Redacted]

M 06- [Redacted]

E [Redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



Van: [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 15:08

Aan: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: 20192068_Recreatiepark Netl

Goedemiddag,

Bijgaand treffen jullie het aangepaste bestemmingsplan aan. Belangrijke wijzigingen betreffen de paragraaf mobiliteit en het stikstofonderzoek. In het stikstofonderzoek is ook alvast rekening gehouden met de evenementen. Uitkomst 0,00 mol en daarmee dus positief. Verder in de bijlage een PDF-document met daarin de reactie van de provincie en gemeente op de eerder gemaakte opmerkingen van de provincie. Het bestemmingsplan is op basis van dit document ook aangepast.

[redacted] kan jij vanuit de provincie aangeven of jullie je kunnen vinden in het aangepaste bestemmingsplan. Kan [redacted] het bestemmingsplan verder in procedure brengen?

In afwachting van jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

T: 058 [redacted]
E: [redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@netl.nl](mailto:[redacted]@netl.nl)]

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 07:33

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@rho.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [REDACTED]

Dank voor jullie reactie.

En laten we inderdaad zorgen voor korte lijnen zodat we de vaart er in kunnen houden!

Groet, [REDACTED]

Op 14 apr. 2022, om 15:22 heeft [REDACTED] <[REDACTED].[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met [REDACTED] over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit). Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320-[REDACTED]

M 06-[REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

<image001.jpg>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

<Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068.pdf>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark Netl
Datum: woensdag 11 mei 2022 10:25:48
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)

Hallo [REDACTED]

De opmerkingen zijn verwerkt.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: maandag 2 mei 2022 15:58
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark Netl
Urgentie: Hoog

Allen,

Mijn vraag aan jullie is of jullie aspect het concept-ontwerp-bp nog even willen checken, alvorens dit plan doorgezet wordt richting B&W. Het zou mooi zijn als dit lukt uiterlijk 11 mei.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320-[REDACTED]
M 06-[REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl



Van: [redacted] [redacted]@rho.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 15:08

Aan: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: 20192068_Recreatiepark Netl

Goedemiddag,

Bijgaand treffen jullie het aangepaste bestemmingsplan aan. Belangrijke wijzigingen betreffen de paragraaf mobiliteit en het stikstofonderzoek. In het stikstofonderzoek is ook alvast rekening gehouden met de evenementen. Uitkomst 0,00 mol en daarmee dus positief. Verder in de bijlage een PDF-document met daarin de reactie van de provincie en gemeente op de eerder gemaakte opmerkingen van de provincie. Het bestemmingsplan is op basis van dit document ook aangepast.

[redacted] kan jij vanuit de provincie aangeven of jullie je kunnen vinden in het aangepaste bestemmingsplan. Kan [redacted] het bestemmingsplan verder in procedure brengen?

In afwachting van jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

T: 058-[redacted]
E: [redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [redacted] [[mailto:\[redacted\]@netl.nl](mailto:[redacted]@netl.nl)]

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 07:33

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@rho.nl>; [redacted]
[redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068
Urgentie: Hoog

Goedemorgen [redacted]

Dank voor jullie reactie.
En laten we inderdaad zorgen voor korte lijnen zodat we de vaart er in kunnen houden!

Groet, [redacted]

Op 14 apr. 2022, om 15:22 heeft [redacted] <[redacted]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met [redacted] over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit). Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]
Afdeling Strategie & Beleid
Provincie [redacted]
T 0320- [redacted] 729
M 06- [redacted]
E vuuregge@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

<image001.jpg>

disclaimer
<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>
<Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068.pdf>

Van: [redacted]
Aan: [redacted]
Cc: [redacted]
Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark Netl
Datum: dinsdag 26 april 2022 15:59:42
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)
[image003.jpg](#)
[image004.jpg](#)
[image005.jpg](#)
[image006.jpg](#)

Beste [redacted],

Berekening lijkt goed uitgevoerd. Geen opmerkingen.

Met vriendelijke groet,



[redacted signature]

Provincie Flevoland
0320 - [redacted]

[redacted contact information]

Van: [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Verzonden: dinsdag 26 april 2022 15:35

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark Netl

Dag [redacted]

Bij deze.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

T: 058-[redacted]
E: [redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [redacted] [mailto:[redacted]@flevoland.nl]

Verzonden: dinsdag 26 april 2022 14:48

Aan: [redacted] <[redacted]@rho.nl>; Anno Vuuregge
[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark NetI

Beste [redacted],

Om een goede beoordeling te kunnen geven heb ik de AERIUS berekeningen los in pdf nodig.

Deze kan ik dan inladen in Calculator en de invoergegevens checken.

Met vriendelijke groet,



[redacted]
[redacted]
Provincie Flevoland

0320 - [redacted]
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@rho.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 15:08

Aan: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@netl.nl>; [redacted]

<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <Marie-

[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]

<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]

<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]

<[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: 20192068_Recreatiepark NetI

Goedemiddag,

Bijgaand treffen jullie het aangepaste bestemmingsplan aan. Belangrijke wijzigingen betreffen de paragraaf mobiliteit en het stikstofonderzoek. In het stikstofonderzoek is ook alvast rekening gehouden met de evenementen. Uitkomst 0,00 mol en daarmee dus positief.

Verder in de bijlage een PDF-document met daarin de reactie van de provincie en gemeente op de eerder gemaakte opmerkingen van de provincie. Het bestemmingsplan is op basis van dit document ook aangepast.

[redacted] kan jij vanuit de provincie aangeven of jullie je kunnen vinden in het aangepaste bestemmingsplan. Kan [redacted] het bestemmingsplan verder in procedure brengen?

In afwachting van jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

T: 058 [Redacted]
E: [Redacted]@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: [Redacted] [mailto:[Redacted]@netl.nl]

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 07:33

Aan: [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@netl.nl>; [Redacted] <[Redacted]@rho.nl>;

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

<[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

[Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

<[Redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068

Urgentie: Hoog

Goedemorgen [Redacted]

Dank voor jullie reactie.

En laten we inderdaad zorgen voor korte lijnen zodat we de vaart er in kunnen houden!

Groet, [Redacted]

Op 14 apr. 2022, om 15:22 heeft [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met Jan-Jacob over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit).

Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen

voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [Redacted]

M 06- [Redacted]

E [Redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

<image001.jpg>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

<Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068.pdf>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark NetI
Datum: maandag 3 juli 2023 16:40:10
Prioriteit: Hoog

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid
 Provincie Flevoland,
 T 0320- [REDACTED]
 M 06- [REDACTED]
 E [REDACTED]@flevoland.nl
 W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 17 mei 2022 11:07
Aan: [REDACTED]@noordoostpolder.nl; [REDACTED]@ekwadraat.com
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
 <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]; [REDACTED]@rho.nl; [REDACTED]
 <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>
Onderwerp: RE: 20192068_Recreatiepark NetI
Urgentie: Hoog

[REDACTED]

Bij deze de reactie op het laatste aangepaste voorontwerp-bestemmingsplan zoals dat op 20 april aan ons is voorgelegd.
 Ivm de vakantieperiode heeft de reactie wat langer op zich laten wachten.

NNN

Naar aanleiding van de vorige versie van het voorontwerp is reeds op dit punt gereageerd. De reactie is opgesteld naar aanleiding van de volgende passage uit de toelichting: 'Gelet op de visie van NetI en op hoe terrein zich tot nu toe heeft ontwikkeld, in combinatie met de bestaande planologische mogelijkheden, is het niet nodig of doelmatig om in het kader van dit bestemmingsplan nader onderzoek naar de effecten op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos te doen of om planologische beperkingen op te nemen. Het is aannemelijk dat de ontwikkeling van het natuurrijke recreatieterrein op het voormalige akkerland per saldo een positieve uitwerking heeft op de omliggende NNN-gebieden'.
 We zien graag een voorbehoud waarmee de uitstralende werking van licht en geluid op de naastgelegen NNN wordt beperkt. Je kunt hierover direct contact zoeken met mijn collega Riëtte Iken.

Geluid en Infrastructuur

Vanwege het ontbreken van de expliciete akoestische beoordeling van dit plan voor de bestaande

geluidbelasting van woningen langs de Leemringweg, kunnen wij deze ruimtelijke ontwikkeling niet betrekken bij de vaststelling van de geluidproductieplafonds (GPP's). De zinsnede dat deze ontwikkeling bij de toekomstige GPP's betrokken kan worden is derhalve onjuist. De toelichting moet hierop worden aangepast.

Belangrijk hierbij is wel op te merken, met het oog op de verdere doorontwikkeling van NetI én het gebruik van de wijzigingsbevoegdheid die is opgenomen in het plan, dat er ergens in de plan een haakje wordt opgenomen waarbij dit bedoelde akoestische onderzoek wel wordt uitgevoerd. Dit heeft alles te maken met het feit dat de evt te nemen geluidsreducerende maatregelen ten laste van de initiatiefnemer (als veroorzaker) komen. De verwachting is namelijk dat met de doorgroei van NetI het aantal vervoersbewegingen op de Leemringweg aanzienlijk zal kunnen toenemen.

Stikstof

De aangeleverde stikstofberekening zijn akkoord bevonden.

Landschap

Alle opmerkingen zijn verwerkt.

Archeologie

Er vanuit gaande dat de archeologische waarden beschermd worden via de bestemming Recreatie, zijn hier verder geen opmerkingen meer bij te plaatsen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [Redacted]

M 06- [Redacted]

E [Redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl



Van: [Redacted] <[Redacted]@rho.nl>

Verzonden: woensdag 20 april 2022 15:08

Aan: [Redacted] <[Redacted]@netl.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>

CC: [Redacted] <[Redacted]@netl.nl>; [Redacted]

<[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]

[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

<[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

<[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted] <[Redacted]@flevoland.nl>; [Redacted]

<[Redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: 20192068_Recreatiepark NetI

Goedemiddag,

Bijgaand treffen jullie het aangepaste bestemmingsplan aan. Belangrijke wijzigingen betreffen de paragraaf mobiliteit en het stikstofonderzoek. In het stikstofonderzoek is ook alvast rekening gehouden met de evenementen. Uitkomst 0,00 mol en daarmee dus positief. Verder in de bijlage een PDF-document met daarin de reactie van de provincie en gemeente op de eerder gemaakte opmerkingen van de provincie. Het bestemmingsplan is op basis van dit document ook aangepast.

■■■■ kan jij vanuit de provincie aangeven of jullie je kunnen vinden in het aangepaste bestemmingsplan. Kan ■■■■ het bestemmingsplan verder in procedure brengen?

In afwachting van jouw reactie.

Met vriendelijke groet,

■■■■
■■■■

T: 058-■■■■
E: ■■■■@rho.nl
W: rho.nl

Druifstreek 72-C
8911 LH LEEUWARDEN
Postbus 150 3000 AD ROTTERDAM



* aanmelden voor onze nieuwsbrief? - klik dan [hier](#)

Van: ■■■■ [mailto:■■■■@netl.nl]

Verzonden: vrijdag 15 april 2022 07:33

Aan: ■■■■ <■■■■@flevoland.nl>

CC: ■■■■ <■■■■@netl.nl>; ■■■■ <■■■■@rho.nl>; ■■■■ <■■■■@flevoland.nl>; ■■■■ <■■■■@flevoland.nl>; ■■■■ <■■■■@flevoland.nl>; ■■■■ <■■■■@flevoland.nl>; ■■■■ <■■■■@flevoland.nl>; ■■■■ <■■■■@flevoland.nl>; ■■■■ <■■■■@flevoland.nl>; ■■■■ <■■■■@flevoland.nl>; ■■■■ <■■■■@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068

Urgentie: Hoog

Goedemorgen ■■■■

Dank voor jullie reactie.

En laten we inderdaad zorgen voor korte lijnen zodat we de vaart er in kunnen houden!

Groet, ■■■■

Op 14 apr. 2022, om 15:22 heeft ■■■■ <■■■■@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met Jan-Jacob over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit).

Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

[Redacted]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [Redacted]

M 06- [Redacted]

E [Redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

<image001.jpg>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

<Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068.pdf>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068
Datum: dinsdag 19 april 2022 18:56:28
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image001.jpg](#)

[REDACTED]

Ik heb dit punt met Rho opgenomen. Zij zullen regels nav jouw vraag nog even verduidelijken zodat er geen discussie kan gaan ontstaan.

Gr
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 19 apr. 2022 om 14:28 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

In de bijlage zie ik dat jullie alles betreffende archeologie als akkoord hebben beoordeeld. Ik zag geen reactie op mijn vraag betreffende de bescherming via een bestemming recreatie. Betekent dit dat jullie de constructie kennen en werkbaar achten? Het leek me dat er kans op discussie ontstaat over schijnbare tegenstrijdigheid in de regels bouwen versus ontgaven?

Hartelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 14 april 2022 15:23

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@netl.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@rho.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068

Urgentie: Hoog

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met [REDACTED] over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit).

Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid
Provincie Flevoland,
T 0320-[REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark Netl - herhaling van eerder gemaakt opmerking - klein foutje verwerkt
 Datum: maandag 3 juli 2023 16:50:30
 Bijlagen: [jmaae001.png](#)
[jmaae001.png](#)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid
 Provincie Flevoland,
 T 0320-[REDACTED]
 M 06-[REDACTED]
 E [REDACTED]@flevoland.nl
 W www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
 Verzonden: maandag 2 mei 2022 08:36
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
 Onderwerp: Re: 20192068_Recreatiepark Netl - herhaling van eerder gemaakt opmerking - klein foutje verwerkt

[REDACTED]

Thx voor jouw toevoeging.
 Ik zoek nog contact met je vandaag. Ben je op provhuis?

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 2 mei 2022 om 08:33 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van je mail aan [REDACTED] heb ik nog even mijn reactie gelezen.

Hierin ontbreekt het woorden "het ontbreken van". Ik hem deze worden in onderstaande reactie ingevoegd.

Groet,
 [REDACTED]

Van: [REDACTED]
 Verzonden: donderdag 21 april 2022 08:45
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
 CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
 Onderwerp: FW: 20192068_Recreatiepark Netl - herhaling van eerder gemaakt opmerking

Hoi [REDACTED]

Naar aanleiding van de ontvangen nieuwe versie) die tegen mijn principes weer rechtstreeks onze organisatie is ingeschoten, acht ik het nodig dat onze eerdere reactie tav de inpassing van dit ruimtelijk plan bij de vaststelling van de GPP's weer wordt herhaald. Vanwege het ontbreken van de expliciete akoestische beoordeling van dit plan voor de bestaande geluidbelasting van woningen langs de Leemringweg, kunnen wij deze ruimtelijke ontwikkeling niet betrekken bij de vaststelling van de geluidproductieplafonds. Daarnaast hebben wij het hier over de Omgevingswet en niet de "Omgevingset" en bestaat er tegen de eerste vaststelling van de GPP's geen mogelijkheid van beroep. Het is jammer dat hierbij het voorstel in het reactieformulier onjuist is geïnterpreteerd.

Daarnaast begrijp ik vanuit de gemeente wel dat ze integrale beoordeling van een aanpassing van de ontsluiting van dit terrein doorschuiven. Maar als de ontwikkeling van NETL gaat zoals met dit plan wordt beoogd dan verwacht ik dat de door ons geduide problemen zullen ontstaan. Je zou je kunnen afvragen of dit plan daarom nu voldoet aan het algemeen principe van een goede ruimtelijke ordening.

Groet,
 [REDACTED]

Groet, [REDACTED]

Op 14 apr. 2022, om 15:22 heeft [REDACTED] <[REDACTED].[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Allen,

Zoals beloofd de provinciale reactie (zie bijlage) op de reactie op de provinciale vooroverlegreactie. Hedenmiddag nog telefonisch contact gehad met [REDACTED] over een aantal zaken (Landschap, NNN, archeologie en mobiliteit). Ik begreep van hem dat er nog gewerkt wordt aan een nieuwe paragraaf Mobiliteit dat weer van invloed is op het aspect Stikstof. Laten we zorgen voor korte lijnen zodat de voortgang er in kan worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- 265 729

M 06-15382868

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

<image001.jpg>

disclaimer
<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>
<Verslag Vooroverlegreacties provincie _ 20192068.pdf>

Zaaknummer: [REDACTED]

Zaakomschrijving:

- Advies Voorontwerp bestemmingsplan - Uitbreiding Recreatiepark NetI, Leemringweg 19 Kraggenburg

Ruimtelijk Plan:

- Voorontwerp Bestemmingsplan - Recreatiepark NetI, Noordoostpolder
- NetI - Plan voor de Toekomst 2019

NetI wil de komende jaren meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van recreatie, party&event, sport, kunst en cultuur. Om dit te bereiken worden extra overnachtingsmogelijkheden met overdekte en onoverdekte evenementen- en vergaderlocaties ontwikkeld.

4.7 Bodem

*In 2006 is voor (*een deel van) het terrein een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Oranjewoud, projectnr. 160988) uit dit bodemonderzoek blijkt dat de bodem en grondwater geen noemenswaardige verhoogde concentraties bevat. Hoewel het onderzoek verouderd is wordt vanwege de huidige activiteiten, niet verwacht dat de bodemkwaliteit een nadelig effect zal hebben. Bij werkzaamheden in de bodem, bijvoorbeeld voor het realiseren van gebouwen of nieuwe waterpartijen zal opnieuw de milieuhygiënische kwaliteit van de (water)bodem worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien er toch sprake zal zijn van een verontreiniging, zal deze worden afgevoerd naar een erkende verwerker.*

Met de voorgenomen ontwikkeling worden werkzaamheden in de bodem uitgevoerd. Hierbij wordt uitgegaan dat grondverzet binnen het plangebied plaatsvindt. Er wordt geen grond aan- of afgevoerd waardoor er sprake is van een gesloten grondbalans. Er worden dan ook geen nadelige milieueffecten verwacht.

Link Bodematlas: [Plangebied Recreatiegebied NetI](#)



CONCLUSIE

Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.

Dit klopt voor het onderdeel bodemverontreiniging. Dit is echter slechts een onderdeel van duurzaam bodemgebruik.

Bij archeologie mis ik de Kogge NT25.

OPMERKINGEN

Locatie is al sinds 2008 in gebruik voor dagrecreatie.

Landbouw drains ontbreken

Oer-Vecht ontbreekt

Scheepswrak NT25 ontbreekt

U bent hier.: [Home](#) > [Cultureel Erfgoed](#) > [Noordoostpolder](#) > [Scheepswrakken](#) > [Kogge NT25](#)

Kogge NT25



Plaats: Kraggenburg

Locatie: Leemringweg 19

Maker:

materiaal: hout

Jaar: 14e, 15e eeuw

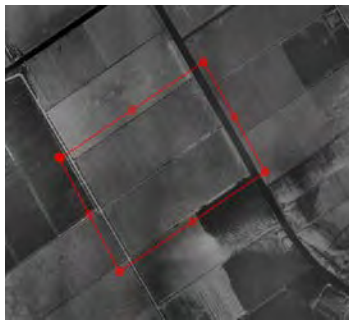
Informatie binnen begrenzing plangebied beschikbaar in de bodematlas
Informatie verwerkt in ruimtelijk plan

A. BASISKAARTEN

Basiskaarten met geografische context (ligging) voor de inhoud die weergegeven moet worden op de kaart. De historische luchtfoto's geven een beeld van het historisch bodemgebruik op de locatie vanaf het moment van drooglegging.

Historische luchtfoto's (1946-nu)

- 1946, ligging en richting drains
- 2008 start NetI



Kadastrale kaart

- Kadastrale gemeente: NOORDOOSTPOLDER
- Kadastrale secties: B
- Kadastraal percelen: 1270, 1271, 1272, 1273

DUURZAAM GEBRUIK ONDERGROND

B. BESCHERMEN

De provincie beschermt de kenmerken, kwaliteiten en waarden van de ondergrond en zet deze waar mogelijk in om de kwaliteit en identiteit van gebieden te versterken. De bescherming van de waarden van de ondergrond en de instandhouding van het natuurlijke systeem moeten ervoor zorgen dat de ondergrond over meer dan honderd jaar ook te gebruiken is.

Aardkundige waarden

- Sterlocaties
- Aardkundig waardevolle gebieden
 - Stroomgebied Oer-Vecht en rivierduiden

Archeologie

- Top 10
- Provinciaal Archeologisch en Aardkundig Kerngebied (PAK)
- Archeologische Monumenten
- Scheepswrakken
 - NT25

Grondwater

- Grondwaterbeschermingsgebied
- Boringsvrije zone

Grondwatermeetnet

- KRW-meetpunten
- Provinciaal Kwaliteitsmeetnet
- Provinciaal Kwantiteitsmeetnet

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

- Ecologische verbindingzones
- Zoekgebied compensatie
- Zoekgebied Kiekendieffourage
- **Natura 2000**
- **Natuurnetwerk Nederland**



DUURZAAM GEBRUIK ONDERGROND

C. GEBRUIKEN

Als het maatschappelijk wenselijk en vanuit de kenmerken van de ondergrond mogelijk is de bodem en de ondergrond te gebruiken als bron van grondstoffen (opslag van energie, drinkwaterwinning), stimuleren wij een duurzame wijze van bodemgebruik (Landbouw, Woningbouw, Industrie, Weg- en Waterbouw, Natuurbouw, Delfstoffen, Drinkwater).

Bodemdaling (2011-2030)

- -0,05-0 meter

Bodemkwaliteitskaart

- Ontgravingskaart bovengrond (0,0-0,5 m-mv)
 - Landbouw/natuur
- Ontgravingskaart ondergrond (0,5-2,0 m-mv)
 - Landbouw/natuur
- Toepassingskaart bovengrond (0,0-0,5m-mv)
 - Landbouw/natuur
- Toepassingskaart ondergrond (0,5-2,0 m-mv)
 - Landbouw/natuur

Drooglegging (2018, 2024 en 2050)

- Van 1,6 m

Droogte (incl. klimaateffecten)

- Laagste grondwaterstanden, enige daling rond 2050

Grondwaterkwaliteit

- Chloridegehalte
- Droogte
- Geothermie (kansen)
 - Mogelijke potentie
- Grensvlak zoet-brak (verzilting)
 - 50-100 m-mv

Hoogtekaart van Nederland (AHN)



Kwel Infiltratie

- Infiltratie 0,1 tot 0,5 mm/dag

Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

- Landbouw Flevoland zone 0-5 km

Warmte- koudeopslag (WKO)

- Bodemgeschiktheid gesloten systeem Gemiddeld
- Bodemgeschiktheid open systeem Hoog

D. HERSTELLEN

Waar de ondergrond (bodem en grondwater) in het verleden vervuild is geraakt en daardoor niet geschikt is voor de gewenste functies, streeft de provincie naar saneren of beheren. Saneren en beheren van verontreinigingen kan plaatsvinden naar aanleiding van en/of in combinatie met gebruik om ervoor te zorgen dat de kwaliteit van de ondergrond past bij de (gewenste) functie, of ter bescherming van ondergrond kwaliteiten. Op deze wijze wordt gestreefd naar een verbetering van de bodem- en grondwaterkwaliteit.

Asbest

- **Asbestdaken**
 - Niet verdacht
- Agrarische gebouwen
- Historische bedrijfsactiviteiten
- Woningbouwperiode

Bodemverontreiniging

- FL017100399 Vervolg Wbb: Voldoende onderzocht. Niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
- FL017101371 Vervolg Wbb: Voldoende onderzocht. Niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
- FL017102684 Vervolg Wbb: Voldoende onderzocht. Onverdacht/Niet verontreinigd

Diffuus Lood

- HBB Lood Immobiel (verdacht)
- HBB Lood stortplaatsen (verdacht)
- HBB Lood op basis van UBI (verdacht)
- Lood gebied Potentieel (verdacht)
- Lood locatie immobiel
- Lood Locaties MKBA
- Lood Locaties Ophoogmaterial BO
- Lood Locaties Stortplaatsen BO
- Lood Locaties op basis van UBI
- Pand voor 1910

PFAS

- **PFAS verdachte locaties**
- **PFAS verdachte locaties in woonwijken**

E. INFORMEREN

Basiskennis over bodem om andere vraagstukken dan beschermen, gebruiken en herstellen aan te pakken

Bodemkaart

- **Kalkrijke poldervaaggronden; zware zavel, profielverloop 5**

Geomorfologische kaart

- **Vlakte van getij-afzettingen**

Landgebruik (2015)

- **Recreatie, Dagrecreatief terrein**

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Bestemmingsplan Kraggenburg, leemringweg 19 (Netl)
Datum: donderdag 6 oktober 2022 15:30:37
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Hoi [REDACTED],

Het bestemmingsplan Kraggenburg, leemringweg 19 (Netl) lag tot en met 28 september ter inzage voor zienswijzen. Ik heb vanuit de provincie geen reactie ontvangen. Misschien is deze naar [REDACTED] gestuurd? (hij is niet meer werkzaam bij de gemeente)

Ik hoor het graag van je.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

Gemeente Noordoostpolder
Postbus 155, 8300 AD Emmeloord
t: 0527 [REDACTED]
e: [REDACTED]@noordoostpolder.nl
w: www.noordoostpolder.nl
[REDACTED]

RUIMTE REGIE RESULTAAT



R

Rho

ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Noordoostpolder

Recreatiepark Netl

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0171.20192068-0001

projectnummer:

20192068

projectleider:

E. Venema

planstatus

datum:

08-11-2020

status:

concept



Recreatiepark Netl

Noordoostpolder

bestemmingsplan

identificatie

identificatiecode:

NL.IMRO.0171.20192068-0001

projectnummer:

20192068

opdrachtleider:

planstatus

datum:

status:

concept
voorontwerp
ontwerp
vastgesteld

Inhoudsopgave

Toelichting		5
Hoofdstuk 1	Inleiding	7
1.1	Aanleiding	7
1.2	Het plangebied	7
1.3	Planologische regeling	9
1.4	Leeswijzer	10
Hoofdstuk 2	Planbeschrijving	11
2.1	Bestaande situatie	11
2.2	Toekomstvisie plan voor de toekomst	13
2.3	Vertaling naar uitgangspunten	15
2.4	Mogelijkheden bestemmingsplan	17
Hoofdstuk 3	Beleidskader	19
3.1	Rijksbeleid	19
3.2	Provinciaal beleid	20
3.3	Gemeentelijk beleid	22
Hoofdstuk 4	Omgevingsaspecten	25
4.1	Mobiliteit	25
4.2	Milieuzonering (hinder)	25
4.3	Ecologie	26
4.4	Archeologie	30
4.5	Landschap en cultuurhistorie	32
4.6	Water	32
4.7	Bodem	34
4.8	Wegverkeerslawaaï	35
4.9	Luchtkwaliteit	35
4.10	Externe veiligheid	36
4.11	Kabels en leidingen	37
4.12	Mer-beoordeling	37
Hoofdstuk 5	Juridische regeling	39
5.1	Algemeen	39
5.2	Toelichting op de regels	39
Hoofdstuk 6	Uitvoerbaarheid	41
6.1	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	41
6.2	Economische uitvoerbaarheid	41

Bijlagen bij de toelichting		43
Bijlage 1	Ecologische analyse	45
Bijlage 2	Mobiliteitstoets	75
Regels		81
Hoofdstuk 1	Inleidende regels	83
Artikel 1	Begrippen	83
Artikel 2	Wijze van meten	87
Hoofdstuk 2	Bestemmingsregels	89
Artikel 3	Recreatie	89
Artikel 4	Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-5	92
Artikel 5	Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-6	94
Artikel 6	Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-7	96
Hoofdstuk 3	Algemene regels	99
Artikel 7	Anti-dubbelregel	99
Artikel 8	Algemene gebruiksregels	100
Artikel 9	Algemene afwijkingsregels	101
Artikel 10	Overige regels	102
Hoofdstuk 4	Overgangs- en slotregels	103
Artikel 11	Overgangsrecht	103
Artikel 12	Slotregel	104
Verbeelding		105

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Ten noorden van de kern Kraggenburg ligt grenzend aan het Voorsterbos recreatiepark Netl, de Wildste Tuin. Netl is gevestigd aan de Leemringweg 19 en bestaat sinds 2007 als recreatiepark en wordt volop benut als sport, spel, feest- en vergaderlocatie. Het park richt zich op natuur voor mensen, buitenvermaak en beleving voor alle leeftijden. Het terrein dient tevens als evenemententerrein. Momenteel zijn daarnaast op het volledige terrein maximaal 265 kampeermiddelen en 1.400 m² jaarronde recreatieverblijven toegestaan.

Netl wil de komende jaren meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van recreatie, party&event, sport, kunst en cultuur. Waarbij natuur de belangrijkste inspiratiebron is. Om dit te bereiken worden extra overnachtingsmogelijkheden met overdekte en onoverdekte evenementen- en vergaderlocaties ontwikkeld.

De beoogde plannen ten behoeve van nachtverblijven en de evenementen zijn in strijd met de geldende beheersverordening Landelijk gebied. Voor het park is specifiek het bestemmingsplan 'Landelijk gebied 2004, - Leemringweg 19, -I, 19, -II, 21 -I, Mammouthweg 30, Kraggenburg 2007' van toepassing. Het park kent hierin specifiek de bestemming 'Recreatieve voorzieningen' en is voornamelijk bestemd voor dagrecreatieve activiteiten. Er wordt al geruime tijd tegen de huidige, maximale planologische mogelijkheden aangelopen. Binnen de huidige planologische kaders bestaan geen ontwikkelingsmogelijkheden meer. Dit is dan ook de reden geweest waarom het bedrijf in 2016 en recent in 2020 omgevingsvergunningen verleend heeft gekregen voor het uitbreiden van zijn bedrijfsvoering.

Zowel voor Netl als voor de gemeente is Noordoostpolder is het van belang voor het recreatiepark een toekomstbestendig kader te bieden, dat duidelijkheid welke ontwikkelingsruimte Netl op het terrein heeft en biedt ook rechtszekerheid voor de omgeving. Netl is daarom met de gemeente Noordoostpolder in gesprek gegaan om zijn gewenste toekomst plannen, zoals verwoord in het document *Plan Voor de Toekomst*, in een nieuw op te stellen bestemmingsplan mogelijk te maken. Op deze wijze behoeft er niet voor elke nieuwe ontwikkeling een aparte, uitgebreide, procedure doorlopen te worden en is voor de directe omgeving van Netl middels één bestemmingsplan helder en concreet welke ontwikkelingen er op het terrein van Netl mogelijk zijn.

Dit bestemmingsplan vormt een vertaling van het de visie naar een nieuw planologisch kader voor toekomst.

1.2 Het plangebied

Het plangebied is gelegen ten noordwesten van Kraggenburg, grenst aan het Voorsterbos en is omringd door agrarisch gebied. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1 en 2. De oppervlakte van het plangebied is circa 50 hectare.



Figuur 1 Ligging plangebied



Figuur 2 Ligging plangebied

1.3 Planologische regeling

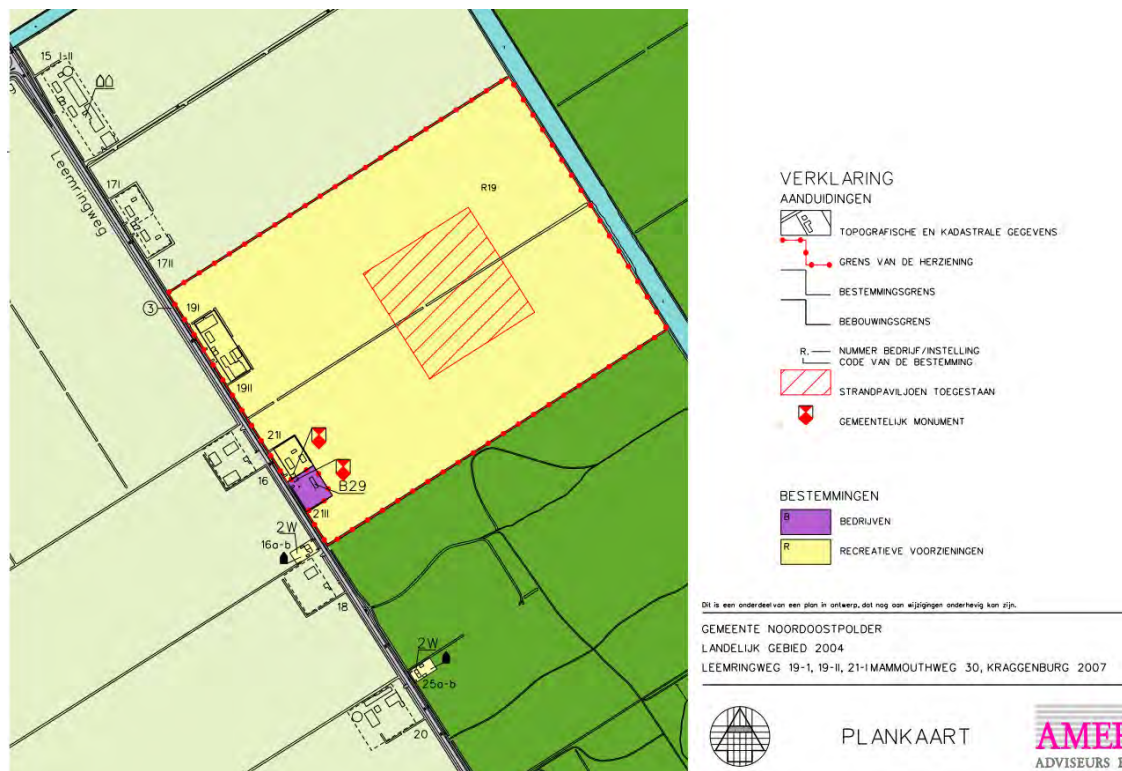
Beheersverordening Landelijk gebied

Het plangebied is geregeld in de beheersverordening *Landelijk gebied*, die is vastgesteld op 21 maart 2016. Hierin is het voorheen geldende bestemmingsplan weer van toepassing verklaard. Voor de ontwikkeling van Netl Park is in 2009 een apart bestemmingsplan opgesteld genaamd 'Landelijk Gebied 2004, Leemringweg 19-I, 19-II, 21-I, Mammouthweg 30, Kraggenburg 2007'.

Het plangebied heeft hierin de bestemming 'Recreatieve voorzieningen'. Binnen de bestemming is een dagrecreatieterrein toegestaan met :

- bijbehorende expositieruimte en horecavoorzieningen,
- kleinschalige evenementen (evenementen minder dan 1.000 bezoekers),
- grootschalige evenementen tot maximaal 2 per jaar (evenementen meer dan 1.000 bezoekers),
- extensief agrarisch medegebruik,
- plaatsen van beeldende kunst,
- de uitoefening van detailhandel als ondergeschikte nevenactiviteit in ter plaatse voortgebrachte producten,
- gebruiken van gronden als standplaats voor ten hoogste 15 mobiele kampeermiddelen, in de periode van 15 maart t/m 31 oktober.(Leemringweg 19-I, 19-II,21-I Kraggenburg).

Het bebouwingsvlak omvat de oorspronkelijke erven Leemringweg 19-I, 19-II en 21-I en het aanduidingsvlak 'strandpaviljoen toegestaan'. De maximaal te bebouwen oppervlakte is vastgelegd in de voorschriften en bedraagt 4.500 m². Qua maatvoering van de gebouwen geldt een maximale goot- en nokhoogte van respectievelijk 8,5 en 11 meter. De oppervlakte van de bestaande gebouwen is 2.950 m². In de praktijk is deze oppervlakte meer.



Figuur 3 Projectie vigerend bestemmingsplan

Omgevingsvergunning(en) in afwijking van het bestemmingsplan

Op 5 januari 2016 is daarnaast een omgevingsvergunning verleend voor:

1. het plaatsen van 100 extra mobiele kampeerplekken;
2. jaarrond recreatieverblijven tot een maximum van 1.400 m²;
3. het plaatsen van (extra) verplaatsbare gebouwen ten behoeve van sanitair, beheer en onderhoud tot een maximum extra oppervlakte van 400 m².

Verder is in 2020 een vergunning verleend voor het inrichten van het terrein ten behoeve van 150 (extra) kampeerplekken en het realiseren van een kas van 1.100 m² ten behoeve van feest en vergaderlocaties inclusief bijbehorende horeca.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie, de toekomstvisie, probleemstelling en ruimtelijke inpassing beschreven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 ingegaan op het beleidskader dat relevant is voor de ontwikkeling. In hoofdstuk 4 worden vervolgens de milieu- en omgevingsaspecten beschreven. In hoofdstuk 5 wordt een vertaling gegeven van de toekomstvisie. Hoofdstuk 6 gaat vervolgens in op de maatschappelijk en economische uitvoerbaarheid van de ontwikkeling en hoofdstuk 7 sluit af met de juridische planbeschrijving.

Hoofdstuk 2 Planbeschrijving

2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Ligging en ontstaansgeschiedenis van het park

Het plangebied bevindt zich op het grondgebied van de gemeente Noordoostpolder. De Noordoostpolder is in 1942 drooggelegd en in ontginning genomen. De polder kreeg hierdoor de status 'Wederopbouwgebied' gekregen. Kenmerkend voor het gebied zijn rationele verkavelingsvormen met een regelmatig raster, vaste kavelformen van 300 x 800 meter, en een regelmatige spreiding van agrarische erven. De ruime kavels worden begrensd door kavelsloten en liggen altijd loodrecht op de polderwegen gesitueerd.

Direct ten noorden van de kern Kraggenburg bevindt zich het bosgebied Voorsterbos. In en rondom het Voorsterbos bevinden zich diverse functies waaronder bedrijven, een zweefvliegerterrein en enkele grootschalige recreatieve terreinen. Het Voorsterbos is daarnaast door de provincie aangewezen als Natuur Netwerk Nederland. Dit betekent dat de aanwezige functies in het Voorsterbos rekening moeten houden met de wezenlijke kenmerken en waarden van het Voorsterbos.

In de directe nabijheid bevindt zich ook het Werelderfgoed Waterloopbos van Natuurmonumenten. Waar mogelijk werkt Netl samen met Natuurmonumenten onder andere op het gebied van educatie onder andere door gidswandelingen en workshops. Eerder organiseerden zij samen het Festival van Oer, voor natuur educatie en enthousiasmering van jonge gasten. Daarnaast werken beide organisaties samen op het gebied van ontwikkeling en promotie van het gebied. Het Voorsterbos en Waterloopbos wordt doorsneden door de Zwolse Vaart. Naar verwachting wordt in 2021 een pontje aangelegd, zodat het oude land met Vollenhove, de Wieden en Giethoorn makkelijker bereikbaar wordt voor wandelaars en fietsers. Netl draagt financieel bij aan de realisatie van het pontje. Bij de aanleg van natuurvriendelijke oevers door Natuurmonumenten in het Voorsterbos heeft Netl zich beschikbaar gesteld voor de ontvangst van vrijgekomen grond. Hiermee werden kosten en verkeersbewegingen bespaard voor Natuurmonumenten en is een hoge duin gerealiseerd bij Netl.

Aan de oostelijke rand van het Voorsterbos bevindt zich het grootschalige recreatieterrein Netl. Dit terrein, circa 50 hectare groot, bestond oorspronkelijk uit twee akkerbouwkavels. Sinds 2007 heeft het terrein zich ontwikkeld tot het grootschalige recreatieterrein zoals het hedendaags is.

Oorspronkelijk is van het terrein een zogenaamd belevingscentrum gemaakt, waarbij de twee kavels zijn ontwikkeld tot een parkachtig landschap, met steppe, bosschages, watergangen en natuurlijk brandnetelplantages. Het belevingscentrum was bedoeld om het imago van kledingstof gemaakt van brandnetels positief te ondersteunen. Op het terrein werden dan ook brandnetels geteeld om hier vervolgens kleding van te maken. Verder werd het terrein ingericht als recreatieterrein voor dagrecreatie zoals wandelen, zwemmen, zonnebaden nordic walking, segway, huifkartochten en varen alsmede voor het organiseren van kleinschalige -en grootschalige evenementen. Tevens werd de mogelijkheid geboden om de gronden te gebruiken als standplaats voor ten hoogste 15 mobiele

kampeermiddelen, in de periode van 15 maart t/m 31 oktober.

Sinds de start in 2007 is altijd het uitgangspunt geweest om een terrein te ontwikkelen dat ruimte en aandacht voor mens en natuur uitstralen. Deze uitstraling heeft het dan ook nog tot de dag van vandaag. Het park heeft zich inmiddels ontwikkeld tot een park dat meer gefocust is op dag- en verblijfsrecreatie inclusief het aanbieden van arrangementen bij het verblijf. Op het park worden dan ook geen brandnetels meer geteeld en kleding gemaakt. Het park is in de huidige situatie in gebruik als dag- en verblijfsrecreatiepark en wordt volop benut als sport, spel, feest- en vergaderlocatie. Netl richt zich hiermee op buitenvermaak voor alle leeftijden.

Netl grenst aan het Voorsterbos. Daarnaast sluit het park aan de noordoostkant aan op het Zwolsevaart. De Zwolsevaart maakt onderdeel uit van het regionaal vaarwegennet en het Natuur Netwerk Nederland (NNN). Het Voorsterbos maakt ook deel uit van de NNN. In figuur 4 is een luchtfoto van de huidige situatie weergegeven.

2.1.2 Huidige elementen plangebied

Agrarische erven

Het terrein bestond voorheen uit twee akkerbouwkavels met voorop de kavels een viertal typische agrarische erven (Leemringweg 19 I, 19 II, 21 I en 21 II). De voormalige bedrijfswoningen met agrarische bedrijfsloodsen zijn bij de ontwikkeling van het park blijven staan. De erven hebben de in de huidige situatie nog steeds zijn oorspronkelijke agrarisch uitstraling. Het voormalige agrarische perceel Leemringweg 21-I is vanwege het gave oorspronkelijke karakter op de gemeentelijke monumentenlijst geplaatst, samen met het naastgelegen erf Leemringweg 21-II. Dit agrarisch complex Leemringweg 21-I en 21-II is van algemeen belang vanwege de cultuurhistorische en de architectonische waarde. Het agrarisch complex heeft cultuurhistorische waarde omdat zowel de dubbele woning als de schuren behoren tot de types die speciaal zijn ontworpen voor de Noordoostpolder. Als zodanig zijn ze tevens een bijzondere uitdrukkingen van een geografische en landschappelijke ontwikkeling. Ze zijn bovendien van belang vanwege hun pionierskarakter. Tussen de twee langs de weg gelegen bebouwingsclusters bevindt zich open ruimte.

De gebouwen op de erven worden in de huidige situatie gebruikt als facilitaire gebouwen en kantoorruimte. De woningen worden gebruikt als woonruimte ten behoeve van het personeel.

Achterliggend terrein

Het achterliggende terrein is sinds 2007 ontwikkeld tot een recreatieterrein. De entree van het terrein bevindt zich aan de noordkant van het perceel Leemringweg 19I. Via een toegangspoort en toegangsweg kom je het terrein binnen. Aan deze kant van het terrein bevindt zich een kampeerterrain. De toegangsweg loopt vervolgens, via het middenterrein, naar het achtererf gebied. Het middenterrein bestaat uit een open vlakte. Het achtererf gebied is intensief in gebruik als recreatiegebied. Hier bevinden zich de grootschalige gebouwen die gebruikt worden als feest- en vergaderlocatie alsmede voor het houden van evenementen. In dit gedeelte van het plangebied bevindt zich daarnaast een waterpartij met een strand en een heuvelachtig, parkachtige bos, waaronder een groot bamboebos van circa 6 hectare.

De unieke natuurlijke ligging grenzend aan het Voorsterbos en het natuurlijke, bijzondere ontwerp van het recreatieterrein Netl maakt het plangebied een geschikte locatie waar jong en oud graag komen. Dit is in 2020 door de gemeente Noordoostpolder tevens erkent door de Promotieprijs van Noordoostpolder aan Netl te geven. Volgens de jury laat Netl al jaren zien aan inwoners van de gemeente en vooral daarbuiten dat je met een enthousiast team van mensen van pionieren een feest kunt maken. En daarbij wordt volgens de jury vooral ingespeeld op het verrassen van de bezoeker "Of het nu gaat om het aanleggen van een strand, bamboevelden, de ontwikkeling van groeophotels of het uitbouwen van het Wildeburg Festival.

Unieke natuurlijke en landschappelijke inpassing

Het terrein is op basis van het experimentenkader van de provincie Flevoland ontwikkeld. Dit betreft provinciaal beleid waarmee op experimentele basis het planologisch regime voor een bepaalde ontwikkeling verruimt kan worden in gevallen waarbij de beleidskaders van de provincie onvoldoende mogelijkheden bieden. De ontwikkelingen in het plangebied waarin in dit geval omvangrijker dan dat het provinciale beleid aan ontwikkelingsmogelijkheid gaf. Daarom is destijds een procedure van het experimentenkader doorlopen. Voor het plangebied betekent dit concreet dat er een uniek cultuurlandschap is ontwikkeld ten opzichte van het oorspronkelijke rationeel ontworpen, open agrarisch landschap. Gezien de ligging van het plangebied in een recreatieve zone, is het acceptabel dat hier een uniek en natuurlijk landschap is ontstaan. Hierbij is wel nadrukkelijk rekening gehouden met de karakteristieken van de aan de weg gelegen agrarische erven. Deze hebben in de huidige situatie nog steeds zijn oorspronkelijke agrarisch uitstraling.

In het gebied is daarnaast ook zorgvuldig aandacht besteed aan natuurontwikkeling. Het gebied vormt hiermee een aanvulling op de ecologische waarde van het Voorsterbos en de omgeving.

De bebouwing in het achtererf gebied bevindt zich daarnaast op grote afstand van de openbare weg. Door de grote afstand tot de weg en doordat rondom de gebouwen natuurlijke, opgaande elementen zijn aangebracht is er nauwelijks zicht op deze gebouwen. Vanaf de openbare weg vormt het recreatiepark dan ook een natuurlijke, bosachtige uitstraling.



Figuur 4 Huidig situatie

2.2 Toekomstvisie plan voor de toekomst

In deze paragraaf wordt nader ingegaan op de toekomstvisie van Netl. De toekomstvisie is vervolgens vertaald in concrete uitgangspunten, waarmee het op te stellen bestemmingsplan rekening mee moet houden. De concrete uitgangspunten zijn vervolgens uitgewerkt in de regels van dit bestemmingsplan.

Zoals in hoofdstuk 1 beschreven loopt Netl op dit moment tegen de huidige, maximale planologische mogelijkheden aan. De oorspronkelijk toegestane 15 kampeermiddelen zijn inmiddels achterhaald en in 2016 heeft Netl een omgevingsvergunning gekregen om extra overnachtingsmogelijkheden op het park toe te staan. Ook deze vergunning is niet meer toereikend genoeg en daarom is in 2020 een omgevingsvergunning verleend om extra kampeerplekken te realiseren inclusief de bouw van een kas van 1.100 m² ten behoeve van feest en vergaderlocaties inclusief bijbehorende horeca.

Echter ervaart Netl nog meer capaciteitsproblemen. Netl heeft voor zijn toekomstige plannen daarom het document 'Plan voor de toekomst' opgesteld. Dit document is vervolgens voorgelegd aan de gemeente Noordoostpolder. De gemeente heeft aangegeven mee te willen werken aan de uitwerking van de plannen van Netl, mits het plan beleidsmatig en voor wat betreft milieukundige aspecten uitvoerbaar is. Tevens is van groot belang dat de omgeving bij de planvorming betrokken wordt.

Hieronder wordt eerst de missie en de visie van Netl beschreven om vervolgens in te gaan op de meer concrete uitwerking van het visie document.

De **missie** van Netl is als volgt:

'Netl stelt zich ten doel mensen te laten genieten van het buitenleven. Dit kan op verschillende manieren, zowel passief als actief. Kort samengevat is Netl: 'Natuur voor mensen', in meer woorden: 'een speellandschap voor lichaam en geest.'

De **visie** van Netl is als volgt:

'Netl wil de komende jaren meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van sport, kunst en cultuur. Waarbij Natuur de belangrijkste inspiratiebron is.'

De **verdere uitwerking** van de visie van Netl staat beschreven in het document *Plan Voor de Toekomst*. De visie bevat samenvattend de volgende elementen:

- Extra ruimte bieden voor blijven slapen;
- Breed scala aan sport/kunst/cultuur;
- Natuur als inspiratiebron;
- Extra overnachtingsmogelijkheden;
- Evenementen en vergaderlocaties;
- In de loop van de jaren naar overnachtingsmogelijkheden voor 2.750 gasten, waarvan
 1. 750 in groepshotels
 2. 2.000 in tenten of andere bouwsels
- Evenementen met 5.000 gasten goed inpasbaar op terrein;
- 4 keer per jaar tot circa 25.000 bezoekers.

Oorspronkelijk staat in de toekomstvisie een aantal van 1.250 in tenten of andere bouwsels genoemd, maar sinds de virus Covid19 Nederland heeft bereikt is Netl tot andere inzichten gekomen. Deze zomer legden corona maatregelen groepsbijeenkomsten en evenementen aan banden. Voor Netl de Wildste Tuin lag nog een kans in het ontvangen van huishoudens. De bestaande camping met 100 kampeerplekken, was al volgeboekt voor de zomer. Mede dankzij de gemeente, hebben ze in juli en augustus hun camping kunnen vergroten met 150 extra kampeerplekken, die binnen no time verhuurd waren. Een verruiming van het totale aantal overnachtingsmogelijkheden naar 2.750 slaapplekken waarvan 2000 personen in tenten of andere bouwsels is daarom gewenst.

De visie voorziet dus in een intensivering van het gebruik van het bestaande recreatieterrein Netl. Er worden ten eerste meer recreatieactiviteiten voorgesteld in de vorm van:

- dagrecreatie,
- feest- en vergaderlocaties en,
- verblijfsrecreatie.

Daarnaast wil Netl meer kampeermogelijkheden op het terrein aanbieden. In incidentele gevallen kan extra terrein aangewend worden voor extra slaapplekken, als ondersteunende functie aan de dagrecreatie en feest- en vergaderlocaties. Ten derde heeft Netl de ambitie om horeca (restaurant/café/etc.) als ondersteunende functie bij de recreatie mogelijk te maken.

2.3 Vertaling naar uitgangspunten

Gemeente Noordoostpolder is positief over de toekomstvisie van Netl. Daarom kan deze worden vertaald naar een planologische regeling. Doel van deze regeling is het mogelijk maken van de toekomstvisie en daarmee een toekomstbestendig kader te bieden voor de ontwikkeling van het recreatieterrein tot 2030. Daarbij moet enerzijds voldoende flexibiliteit worden geboden om in te kunnen spelen op veranderingen van de recreatiemarkt en anderzijds voldoende rechtszekerheid voor omwonden worden geboden. De visie is voor een belangrijk deel kwalitatief beschreven en laat zich niet één op één vertalen naar kwantitatieve regels. In deze paragraaf is per thema beschreven welke uitgangspunten voor het bestemmingsplan zijn gehanteerd.

Algemeen

Netl is een gecombineerd recreatiebedrijf, bedoeld voor zowel dag(- en avond)recreatie als verblijfsrecreatie. Onder dagrecreatie vallen ook zakelijke bijeenkomsten en feesten, waaronder trouwerijen. De verblijfsrecreatie is voor het belangrijkste deel op één of andere manier gekoppeld aan de dagrecreatie. Dit is mede ingegeven door de ligging van het terrein.

Een belangrijk uitgangspunt voor het bestemmingsplan is het bieden van ruime mogelijkheden voor recreatief nachtverblijf, in verschillende vormen. Het gaat dan zowel om functies als om bouw mogelijkheden. Ondersteunend aan de recreatieve hoofdfunctie is overal horeca (restaurant/café/etc.) toegestaan.

De erven

De oorspronkelijke erven voldoen nog grotendeels aan de voor de Noordoostpolder kenmerkende gestandaardiseerde indeling. Uitgangspunt is het behoud hiervan. Op de erven kan gebouwd worden conform de gebruikelijke ervenregeling. Dit betekent dat op 12 meter vanaf de grens van de erven wordt gebouwd en een maximale goot- en bouwhoogte van 8,5 en 11 meter geldt. Op de vier erven worden nog maximaal 2 bedrijfswoningen toegestaan. De andere twee zijn voor recreatief verblijf dan wel personeelsverblijf.

Recreatief nachtverblijf

Het kamperen vindt verspreid over het terrein plaats. Er is een aantal ingerichte kampeerterrinen aanwezig en er zijn gronden die bij evenementen worden aangewend. De visie gaat van een gedifferentieerd aanbod, waarbij overnacht kan worden in mobiele kampeermiddelen (tenten/campers/etc.) en in diverse kleinschalige gebouwen. Het uitgangspunt voor het kamperen is dat dit overal op het terrein mag. Uitzondering is de rand aan de voorzijde van het terrein. Deze ligt te dicht bij woningen van derden en bij de provinciale weg. Op basis van de toekomstvisie en de laatste inzichten wordt uitgegaan van 2.000 structurele slaapplekken in standplaatsen en kleine bouwwerken.

Voor de kleine gebouwen geldt dat deze maximaal 100 m² in oppervlakte en 6 meter hoog worden. Verspreid over het terrein kunnen 200 van dergelijke bouwsels worden gebouwd.

Groepshotels

In het plangebied staan al enkele groepshotels. Netl heeft echter behoefte aan meer groepshotels. Op basis van de toekomstvisie en de laatste inzichten wordt uitgegaan van 750 structurele slaapplekken

in groepshotels. In het gebouw kunnen (grote) groepen overnachten, met de privacy van een hotelkamer en een gemeenschappelijke ruimte met keuken. Uitgangspunten die hierbij gehanteerd moeten worden zijn:

- Geen gezamenlijke maximum oppervlakte;
- Uitgangspunt is hoe hoger, hoe minder oppervlakte;
- Daarom regelen via bruto vloeroppervlak;
- Circa 33 m² per persoon. Totaal 750. Daarmee 25.000 m² b.v.o.;
- Maximaal 1.500 m² per gebouw, aansluitend op groepslocaties;
- 3,75 meter per verdieping, maximaal bouwhoogte 15 meter.

Gebouwen voor feesten, vergaderingen en dagrecreatie

Er bestaat een behoefte voor Netl om de mogelijkheden voor dag- en verblijfsrecreatie te verhogen. Netl heeft voldoende buitenruimte voor allerlei activiteiten. Wat ontbreekt zijn locaties die gasten beschermen tegen slecht weer en andere gebruikers van Netl park. Om die reden is er een behoefte aan extra gebouwen. Het gaat om diverse kleine en grotere gebouwen vanaf 50 - 1.500 m² vloeroppervlakte en maximaal 9 meter hoogte. Alle gebouwen krijgen een ruim terras, want vaak is 'binnen' slechts een toevluchtsoord bij slecht weer en is bedoeld om het geluid binnen de perken te houden.

- circa 10 groepslocaties;
- Gemiddeld 800 m² per stuk;
- Maximum gezamenlijke oppervlakte: 10.000 m² incl. strandpaviljoen;
- Maximale bouwhoogte: 9 meter (geeft ruimte voor ontwerp bij verdieping op groepslocatie, zodat er bijvoorbeeld kantoren of andere ondersteunende functies bovenop kunnen);
- maximaal 2.000 m² per gebouw (afwijking mogelijk o.v.b. inpassing en motivering noodzaak).

Overige bebouwing

Er zijn verspreid over het gehele terrein facilitaire gebouwen nodig. Ten eerste is er een behoefte aan een nieuw centrum gebouw met horeca, keuken, winkel en kantoor, eventueel met hotelkamers en appartementen voor eigen personeel. Het centrumgebouw krijgt een oppervlakte van maximaal 2.500 m² en een bouwhoogte van maximaal 15 meter.

Daarnaast zijn gebouwen nodig ten behoeve van beheer en onderhoud en sanitaire voorzieningen. De gezamenlijke oppervlakte van deze gebouwen bedraagt maximaal 3.000 m² (10 keer circa 300 m²) met een maximum bouwhoogte van 7 meter.

Grote evenementen

Voor evenementen biedt het provinciaal - en gemeentelijk beleid ruimte voor het organiseren van evenementen. In dit geval wordt een onderscheid gemaakt tussen grote evenementen en kleine evenementen. Dit kopje gaat in de op de grote evenementen en kopje hierna gaat nader in op de kleine evenementen.

Onder grote evenementen wordt verstaan: Een evenement dat zich in de volledige omvang, inclusief parkeren, niet volledig binnen de grenzen van het bestemmingsvlak afspeelt en dat een grote publieksaantrekkende werking met zich meebrengt.

Daarvoor is een evenementenvergunning nodig en moeten mogelijk gronden worden aangewend buiten het plangebied, voor verkeer en parkeren. In de regel gaat het om evenementen met meer dan 5.000 bezoekers, die gehouden kunnen worden na het treffen van fysieke maatregelen en waarbij een relevant risico voor verstoring van de openbare orde en veiligheid aanwezig is. Een voorbeeld hiervan is het, jaarlijkse terug komende evenement Wildeburg.

Daarnaast geldt dat niet meer dan 12 dagen per jaar de normen, vanwege versterkte muziek, uit het Activiteitenbesluit overschreden mag worden op nabijgelegen geluidsgevoelige objecten. In de regels van dit bestemmingsplan wordt hiervoor een specifieke regeling opgenomen. Daarnaast wordt in de

regels opgenomen dat het plangebied voor maximaal 4 grote evenementen per jaar gebruikt mag worden. Hiermee wordt de overlast richting de omgeving beperkt.

Tevens wordt bij grote evenementen een evenementenvergunning aangevraagd waarbij tevens een verkeer- en parkeerplan wordt aangeleverd. Door de inzet van verkeersregelaars en het toepassen van verkeersafsluitingen en parkeerverboden wordt overlast beperkt.

Om geluidshinder richting de omgeving zoveel mogelijk te voorkomen, worden akoestische maatregelen getroffen om de geluidsuitstraling naar de omgeving zoveel mogelijk te minimaliseren, terwijl de gewenste geluidsniveaus bij de podia gegarandeerd blijven.

Kleine evenementen

Een evenement dat zich in de volledige omvang, inclusief parkeren, binnen de grenzen van het bestemmingsvlak afspeelt en dat geen grote publieksaantrekkende werking met zich meebrengt.

2.4 Mogelijkheden bestemmingsplan

In de visie van Netl wordt natuur als belangrijkste inspiratiebron genoemd. Het is derhalve van groot belang dat de inrichting van het plangebied een zo natuurlijk mogelijke uitstraling dient te behouden. In de huidige situatie is het park is al min of meer op een unieke landschappelijk manier ingepast conform het experimentenkader zoals dat in 2007 is ontworpen. De toekomstige uitwerking van de ontwikkelingen die dit bestemmingsplan mogelijk maken borduurt voort op dit experimentenkader. Gezien de ligging van het plangebied in een bosrijke en recreatieve omgeving ligt het voor de hand om het plangebied ook in de toekomst zijn unieke landschap te laten behouden.

Op basis van de uitgangspunten die in paragraaf 2.3 zijn beschreven is de planologische regeling van dit bestemmingsplan vormgegeven. Het terrein is van zodanige omvang dat het niet noodzakelijk is om de precieze locaties van gebouwen en terreinen vast te leggen. Het gehele terrein krijgt één bestemming, waarbinnen vrij geschoven kan worden met de verschillende functies. Voor de bebouwing geldt dat er onderscheidt wordt gemaakt tussen de erven en het terrein achter de erven. Voor het kamperen wordt een strook van 50 meter vanaf de woningen aan de overzijde van de weg wordt uitgezonderd van kampeerterreinen. Verder kan op het gehele terrein gekampeerd worden.

Ten behoeve van het behoud van de structuur en leesbaarheid van de polderstructuur en de ontstaansgeschiedenis van het landschap wordt de de karakteristieke clustering van de dubbele erven in het plangebied behouden. Aan de karakteristieke singels vinden geen ingrepen plaats. De zichtbaarheid van de waardevolle erfclusters in de Noordoostpolder blijft met de uitwerking van dit bestemmingsplan behouden.

Daarnaast wordt de noordwestrand van het plangebied, de extensieve zone, zoveel mogelijk vrijgehouden van bebouwing. De noordwestzijde van het terrein grenst aan het open agrarisch gebied en is van grote afstand zichtbaar. Om het natuurlijke karakter en aanzicht van het recreatieterrein te waarborgen, is gekozen voor een rand van 30 meter waar slechts incidenteel en kleinschalige gebouwen gerealiseerd kunnen worden. Daarachter kan, door de aanwezigheid van de opgaande beplanting, minder gereguleerd gebouwd worden. De eerste 12 meter aan deze zijn moet geheel vrij blijven van bebouwing. Daarmee wordt enige afstand, vergelijkbaar met de ervenregeling, aangehouden tot de agrarische percelen. Door het creëren van een extensieve zone wordt voorkomen dat het plangebied een stedelijke uitstraling gaat krijgen.

De intensieve zone betreft het middenterrein van het plangebied. Hier kunnen de grotere gebouwen gerealiseerd worden. Gezien de grootschalige oppervlakte van het plangebied is hiervoor voldoende ruimte. De intensieve zone heeft een totale oppervlakte van 425.000 m². In de huidige situatie staat

circa 1.800 m² aan bebouwing. Theoretisch kan op basis van de regels van dit bestemmingsplan in deze zone circa 52.000 m² aan gebouwen worden gebouwd. Dit is de maximale invulling van alle bouwregels en een invulling van de groepshotels, waarbij alles in één laag wordt uitgevoerd. Dit komt ongeveer neer op een bebouwingspercentage van ten hoogste 12%. Uitgangspunt is dat het plangebied zijn natuurlijke uitstraling blijft behouden. Te veel en te hoge bebouwing zou betekenen dat er vanaf de openbare ruimte een te stedelijk beeld wordt gecreëerd. Daarom mogen alleen in de intensieve zone gebouwen tot maximaal 15 meter worden gebouwd. Door de grote afstand van het middengebied tot de openbare ruimte en het aanbrengen van opgaande beplanting zal de ruimtelijke impact vanaf de openbare weg minimaal zijn.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is op 13 maart 2012 in werking getreden. Met de Structuurvisie zet het kabinet het roer om in het nationale ruimtelijk beleid. Om de verantwoordelijkheden te leggen waar deze het beste passen draagt het Rijk de ruimtelijke ordening meer over aan gemeenten en provincies. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 14 nationale belangen. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 14 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt regels omtrent de 14 aangewezen nationale belangen zoals genoemd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte.

De beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied raken geen Rijksbelangen. Het Rijksbeleid geeft hierdoor geen uitgangspunten voor dit bestemmingsplan.

Ladder voor duurzame verstedelijking

In het Bro (artikel 3.1.6) is geregeld dat een toelichting bij een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voorzien in duurzame verstedelijking.

De ontwikkeling betreft een herontwikkeling van een bestaand recreatieterrein. Er vindt hierbij geen nieuw ruimtebeslag plaats. De ontwikkeling vindt plaats binnen de contouren van de bestaande landschappelijke inpassing.

Er bestaat een behoefte voor Netl om de mogelijkheden voor dag- en verblijfsrecreatie te verhogen. Netl heeft voldoende buitenruimte voor allerlei activiteiten. Wat ontbreekt zijn locaties die gasten beschermen tegen slecht weer en andere gebruikers van Netl park. Om die reden is er een behoefte aan extra gebouwen. Daarnaast is er een behoefte aan extra mogelijkheden om te overnachten; met een kampeermiddel of in een vakantiehuisje. Er is een samenhang tussen de groepsactiviteiten en de behoefte aan overnachtingsmogelijkheden. In de huidige situatie kan Netl niet aan deze vraag voldoen, omdat er te weinig overnachtingsmogelijkheden zijn. Derhalve is de behoefte om extra overnachtingsmogelijkheden te creëren in de vorm van kampeerplaatsen.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Omgevingsverordening Flevoland

De Omgevingsverordening stelt dat het niet is toegestaan om in beschermingsgebieden en waterwingebieden recreatiecentra, kampeergelegenheden en bijhorende voorzieningen te ontwikkelen. Daarnaast benadrukt de Omgevingsverordening het belang van het behouden van recreatieontwikkelingsmogelijkheden binnen specifieke zones, zoals uitloopgebieden en de routes waaronder de BRTN vaarwegen.

In de omgevingsverordening is geen specifieke regeling opgenomen ten behoeve van dag- en verblijfsrecreatie of ten behoeve van evenementen in het algemeen.

Wel dient bij alle ruimtelijke plannen rekening te worden gebouwen met het Natuurnetwerk Nederland. De gronden ten noordoosten en noordzuiden maken hier deel van uit. Een ruimtelijk plan of besluit, voor zover het betrekking heeft op een gebied binnen of nabij de aangewezen het Natuurnetwerk Nederland:

- a. strekt mede tot bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van dat gebied;
- b. maakt activiteiten alleen mogelijk als die ten opzichte van het ten tijde van de inwerkingtreding van deze titel van de verordening geldende bestemmingsplan, mits die per saldo niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden, of van de samenhang tussen die gebieden.

Paragraaf 4.3 gaat nader in op een toetsing van het Natuurnetwerk Nederland. Geconcludeerd wordt dat de activiteiten niet leiden tot een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden, of tot een significante vermindering van de oppervlakte van het NNN.

3.2.2 Omgevingsprogramma Flevoland

In 2017 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie FlevolandStraks vastgesteld (zie vorige paragraaf). Hierin is in hoofdlijnen de strategische visie op de toekomst van Flevoland weergegeven. Deze eerste versie van het Omgevingsprogramma Flevoland is vastgesteld door Provinciale Staten van Flevoland op 27 februari 2019. In deze versie is er voor gekozen al het bestaande beleid voor de ontwikkeling, het gebruik, het beheer, de bescherming of het behoud van de fysieke leefomgeving te bundelen in één programma dat digitaal beschikbaar is. Op deze wijze zijn de provinciale beleidskeuzes compact beschreven en is de samenhang tussen de verschillende beleidsterreinen het beste gewaarborgd.

Om het economisch draagvlak te verbreden wil de provincie ruimte bieden aan nieuwe functies in het landelijk gebied en deze verweven met de bestaande landbouwfunctie. Vestiging van activiteiten die bij uitstek thuishoren op een bedrijventerrein of aansluitend aan het bebouwde gebied worden in principe niet toegestaan. De activiteiten moeten in principe kleinschalig van karakter zijn. De bebouwingsmogelijkheden dienen hierop te zijn afgestemd. Effecten die milieuhygiënisch, landschappelijk en verkeerskundig (veiligheid en verkeersaantrekkende werking) ongewenst zijn, moeten worden voorkomen. Zo mogen nieuwe functies de landschappelijke en cultuurhistorische kern- en basiskwaliteiten van het gebied niet aantasten. De provincie ziet erop toe dat de mogelijkheden van verstedelijking in het landelijk gebied afdoende gemotiveerd zijn boven het gebruik maken van mogelijkheden in het stedelijk gebied. Zo ziet de provincie ook toe op een goede omgang met de Ladder voor duurzame verstedelijking van het Rijk.

Het plangebied is onderdeel van het deelgebied Noordelijk Flevoland. De provincie heeft in 2012 samen

met de gemeenten Urk en Noordoostpolder het programma Zuiderzeelijngelden Noordelijk Flevoland opgezet om de economische structuur van het gebied te versterken. Daarmee wordt vervolg gegeven aan de constatering dat er in dit deel van de provincie extra impulsen nodig zijn. In het programma wordt de inzet van de Zuiderzeelijngelden gekoppeld aan grootschalige investeringen in de agro-, vis- en maritieme sector, maar ook aan initiatieven in hightech systemen en materialen en in de toeristisch-recreatieve sector.

Met de uitwerking van dit bestemmingsplan is geen sprake van een nieuwe functie in het landelijk gebied. Er is slechts sprake van een intensivering van de bestaande dag- en verblijfsrecreatie mogelijkheden. De bestaande landbouwfuncties in de omgeving ondervinden hier geen belemmeringen door. Hoofdstuk 4 gaat hier nader op in. Met het bestemmingsplan is geen sprake van het creëren van nieuw ruimte beslag. De ontwikkeling vindt plaats binnen de bestaande contouren van Netl. Zie hiervoor de beschrijving zoals is opgenomen in paragraaf 2.3. Voor wat betreft de aspecten verkeer en parkeren wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van deze toelichting. Tot slot wordt met dit bestemmingsplan bijgedragen aan de speerpunten die gelden voor Noordelijk van Flevoland.

3.2.3 Omgevingsvisie Flevoland - FlevolandStraks

De Omgevingsvisie FlevolandStraks (vastgesteld op 8 september 2017) geeft de visie van de provincie Flevoland op de toekomst van dit gebied. De visie gaat over de periode tot 2030 en verder. Het geeft aan welke kansen en opgaven er voor Flevoland liggen en welke ambities de provincie heeft voor de toekomst.

Vanuit de omgevingsvisie worden er drie kernopgaven beschreven:

- Het Verhaal van Flevoland (fysieke omgeving).
- Krachtige Samenleving (sociaal-economische omgeving).
- Ruimte voor Initiatief (bestuurlijke omgeving).

Deze opgaven vormen de kern voor alle ontwikkelingen waar de provincie Flevoland bij betrokken is. In de strategische opgaven staan de belangrijkste vraagstukken en ambities voor de toekomst beschreven. Het gaat om de volgende opgaven:

- Duurzame Energie.
- Regionale Kracht.
- Circulaire Economie.
- Landbouw: Meerdere Smaken.

Flevoland biedt in 2030 en verder ruimte voor duurzame ontwikkelingen met oog voor fysieke, sociale en economische aspecten. Stedelijke regio's vormen in toenemende mate de motoren van de economie. Regiovorming verloopt niet vanzelf optimaal. Overheden kunnen het verschil maken door op slimme manier de goede voorwaarden te creëren voor economische groei.

De provincie wil zich profileren als een aantrekkelijke, recreatieve provincie met een aantrekkelijk toeristisch aanbod waar velen van genieten. Flevoland wil ruimte bieden voor duurzame ontwikkelingen met oog voor fysieke, sociale en economische aspecten. Deze toekomst maakt de provincie samen met inwoners, bedrijven, organisaties en overheden. Verder staat er in de omgevingsvisie dat er meer recreatie en meer toerisme komt.

Met dit bestemmingsplan is sprake van een particulier initiatief waarmee bijgedragen wordt aan een aantrekkelijke, recreatieve provincie en sluit aan bij de groei van meer recreatie en toerisme. Er is sprake van een duurzame ontwikkeling met oog voor fysieke, sociale en economische aspecten. Hiermee is het initiatief dus in lijn met de omgevingsvisie FlevolandStraks.

3.2.4 Beleidsplan Recreatie & Toerisme Flevoland

In het beleidsplan 'Recreatie & Toerisme' wordt de ambitie van het aantrekken van meer toeristische bezoekers besproken. Het beleidsplan toont het belang van kampeernachtingen voor de provincie Flevoland, namelijk 25% van alle recreatieve overnachtingen in de provincie Flevoland. Daarnaast is er een sterke groei van 11% in het aantal banen binnen de recreatieve sector, dit ten opzichte van 2% over heel Nederland. Dagrecreatie is de belangrijkste vorm van recreatie en toerisme in Flevoland. De prognose is dat toeristen in de toekomst hogere eisen zullen stellen aan faciliteiten, waaronder accommodaties, de bereikbaarheid en informatievoorziening.

De Provincie ondersteunt initiatieven waarin het unieke en onderscheidende karakter van Flevoland centraal staat en die in potentie bijdragen aan het vergroten van het aantal dag- en/of verblijfsrecreanten. Het verbinden van het aanbod (bijv. verblijfsaccommodaties en dagattracties) is een belangrijk onderdeel van de strategie. Ook crossovers met onder meer sport, cultuur en natuur bieden kansen op nieuwe producten. De provincie zet in op slimme coalities tussen Flevolandse ondernemers, overheden en overige belanghebbenden. Iedere samenwerking dient gericht te zijn op het ontwikkelen van aanbod dat past bij de vraag van kansrijke doelgroepen. De Provincie richt zich op bovenlokale opgaven en initiatieven. De Provincie vraagt bij alle initiatieven aandacht voor een duurzame instandhouding.

Het initiatief faciliteert de belangrijke toeristische vorm van dagrecreatie en zorgt voor verbeteringen van faciliteiten. Hiermee is het initiatief dus in lijn met het beleidsplan 'Recreatie & Toerisme Flevoland'.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie Noordoostpolder 2025

In de Structuurvisie 2025, die is vastgesteld op 9 december 2013, wordt de visie van de gemeente Noordoostpolder op de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden van de Noordoostpolder geschetst.

In de structuurvisie geeft de gemeente aan dat het Kuinderbos en Voorsterbos belangrijke recreatiegebieden zijn (zowel dag- als verblijfsrecreatie). De zone rond deze bossen heeft dan ook de potentie om door te groeien tot een belangrijke recreatieve zone. Netl wordt in die zin al gezien als een van de grootste recreatieve trekkers van de gemeente.

Het toestaan van kleinschalige niet-agrarische bedrijvigheid (zoals loonbedrijven, timmerbedrijven, recreatiebedrijven, horeca en detailhandel) op de vrijkomende agrarische erven (vab's) biedt kansen voor de leefbaarheid van het landelijk gebied. In het verleden is het projectgebied reeds ontwikkeld naar een recreatieterrein.

Het gebied wordt volgens de gemeente gekenmerkt als recreatief ontwikkelingsgebied, zoals blijkt uit figuur 7. De gemeente geeft aan dat hier plek is voor (grootschalig) recreatief programma. De gemeente heeft de ambitie om de toeristisch-recreatieve sector verder te ontwikkelen tot een belangrijke economische pijler.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling aansluit bij de Structuurvisie Noordoostpolder 2025.



Figuur 7. Kaart zoekgebied recreatief ontwikkelingsgebied

3.3.2 Sociaal economisch beleid 2020-2024 (2019)

In Noordoostpolder wordt samengewerkt aan de economische groei, volgens het model van 'Raderen voor groei'. De raderen geven focus aan het sociaal economisch handelen van de gemeente. De uitvoering vindt plaats in activiteiten. De activiteiten zijn te vinden in de Sociaal Economische Agenda.

Recreatie en toerisme is onderdeel van het sociaal economische beleid 2020-2024 en de sociaal economische agenda. Toerisme en Recreatie is een sector die van groeiend belang is voor Noordoostpolder. Dit is te zien aan het ontstaan van nieuw toeristisch aanbod en aan het groeiende aantal overnachtingen. Naast een aantal grotere recreatieve ondernemingen kent het gebied vanwege de schaalvergroting in de landbouw ook veel tweede tak bedrijven.

Er wordt in Nederland richting 2030 een groei van 50% van het aantal internationale toeristen verwacht, en 27% groei van binnenlands toerisme. Dit biedt kansen voor de verdere ontwikkeling van de toeristische sector in Noordoostpolder. Nationaal wordt ingezet op spreiding van bezoekers door het land (zie Perspectief Bestemming Nederland en verhaallijn Waterland). Ook daarin liggen kansen waarbij het van belang is bezoekers te trekken op basis van het eigen unieke verhaal/kenmerken en de eigen kracht. Toerisme is belangrijk voor de leefbaarheid van de dorpen en een vitaal buitengebied. Bijvoorbeeld omdat voorzieningen langer kunnen blijven bestaan als ook gasten van buiten Noordoostpolder er gebruik van maken.

Landelijk is een investeringsagenda gemaakt om toerisme beter te spreiden over Nederland. Hiervoor zijn de zogenaamde lijnen bedacht: thema's die verschillende locaties in Nederland binden. Voor Noordoostpolder zijn de Bloemenlijn en de Waterlandlijn interessant. Provinciebreed wordt een kansenkaart gemaakt.

De Waterlandlijn wordt actief gepromoot in het buitenland. Met een subsidie uit de stimuleringsregeling kan aan verder productontwikkeling worden gewerkt, om Noordoostpolder nog

interessanter te maken voor een bezoek.

Het projectgebied ligt nabij het Waterloopbos en Voorsterbos. Het initiatief draagt bij aan de spreiding van toerisme en versterking van de economie in de Noordoostpolder. Door de uitbreiding van het aantal verblijfsmogelijkheden in het plangebied is het voor toeristen of recreanten interessanter om langer in het gebied te verblijven. Dit resulteert in meer werkgelegenheid en meer bestedingen binnen de gemeente.

Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling aansluit bij het Sociaal Economisch beleidsplan 2020-2024.

3.3.3 Nota toeristische verblijfsrecreatie (2012)

De gemeente wil de toeristisch-recreatieve sector versterken en ontwikkelen tot een belangrijke economische pijler van Noordoostpolder. Doel is groei in bestedingen en werkgelegenheid in de toeristisch-recreatieve sector door meer toeristen en recreanten naar Noordoostpolder te trekken, de verblijfsduur te verlengen en de mogelijkheden om te besteden voor toeristen en recreanten te vergroten.

Om succesvol in te kunnen spelen op de kansen die toerisme en recreatie bieden, is het van belang dat het juiste toeristisch-recreatieve aanbod in de gemeente beschikbaar is. Dit aanbod bestaat enerzijds uit ontastbare producten en diensten zoals evenementen, maar ook uit tastbare producten, zoals hotelkamers en publieksattracties.

Tijdens de totstandkoming van dit accommodatiebeleid zijn gesprekken gevoerd met diverse stakeholders, zowel beleidsmedewerkers van gemeente Noordoostpolder, als ondernemers uit Noordoostpolder. Ook zijn NORT, OMFL en de provincie Flevoland telefonisch geïnterviewd. De oostrand en de cultuurhistorische driehoek (Nagele-Urk-Schokland) worden door diverse stakeholders genoemd als ontwikkelgebied voor recreatieve en toeristische bedrijven. Kansrijke gebieden volgens de provincie zijn: het Kuinderbos, het Voorsterbos, Schokland/Schokkerhaven en de Corridor (recreatief uitloopegebied tussen Emmeloord en Kuinderbos). In de aangrenzende gebieden Lemmer (Friesland) en de Weerribben Wieden is het vanwege beperkingen door de natuurwaarden lastig om daar te ontwikkelen. Daarin liggen marktkansen voor Noordoostpolder: toeristen en recreanten kunnen vanuit Noordoostpolder gemakkelijk Friesland en de Weerribben Wieden bezoeken.

In de oostrand kunnen agrarische en toeristische functies gemengd worden. De oostrand is al het gebied waar toeristische bedrijven zich clusteren. Ook rond Schokland zou meer aanbod ontwikkeld kunnen worden. De provincie ziet vier locaties waar accommodatieaanbod ontwikkeld zou moeten worden: het Kuinderbos, het Voorsterbos/ Netl, Schokland/Schokkerhaven en Emmeloord-Noord.

Met de ontwikkelingen wordt bijgedragen aan een betere geografische spreiding van toeristische functies. Het Voorsterbos en Waterloopbos is een van de locaties waar de provincie mogelijkheden ziet voor uitbreiding van accommodaties.

In en rond het Voorsterbos is door de gemeente aangeduid als kansrijke locatie voor verblijfsrecreatie. De ontwikkelingen in dit gebied moeten passen binnen de principes/regels van de Ecologische Hoofd Structuur. Recreatieterrein Netl ligt buiten EHS gebied, maar grenst hier wel aan. Hoofdstuk 4 gaat hier nader op in.

Hoofdstuk 4 Omgevingsaspecten

Voor de beoogde ontwikkeling is het van belang dat tijdens de uitvoering en in de nieuwe situatie sprake is van een goede omgevingsituatie. Deze omgevingstoets gaat in op de relevante milieuaspecten (bodem, water, milieuzonering en externe veiligheid) en om andere sectorale regelgeving (bijvoorbeeld archeologie en cultuurhistorie, ecologie).

4.1 Mobiliteit

Het plangebied is ontsloten op de hoofdinfrastructuur. De Leemringweg (N719) biedt een goede ontsluitingsroute op de rijkweg A6 en op andere provinciale wegen. Voor een goed inzicht in de effecten van de intensivering van het recreatief gebruik is de notitie Verkeer en parkeren - Leemringweg te Kraggenburg opgesteld. Deze notitie is opgenomen in Bijlage 2.

Het plangebied is goed bereikbaar voor de verschillende vervoerswijzen. De uitbreiding van het recreatiepark zorgt voor een veranderende parkeer- en verkeerssituatie. Met het realiseren van extra parkeerplaatsen t.b.v. de uitbreiding van het aantal slaapplekken dient te worden voldaan aan de geldende gemeentelijke parkeernormen. Tijdens evenementen dient een passende parkeeroplossing te worden geboden.

De verkeersaantrekkende werking van het recreatiepark neemt met de uitbreiding toe met circa 4.120 motorvoertuigen/etmaal. Door de lage huidige verkeersintensiteit, verspreiding van het verkeer over beide richtingen en spreiding van het verkeer over de dag leidt deze toename op de N719 naar verwachting niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling. Wel is aanvullend onderzoek naar de effecten op de omliggende kruispunten nodig om ook hier negatieve verkeersaffecten uit te kunnen sluiten. Ook zijn op termijn maatregelen wenselijk rond de in- en uitrit van het recreatiepark om de verkeersveiligheid van het autoverkeer en fietsverkeer te waarborgen. Deze maatregelen bestaan uit het aanbrengen van markering (haaiantanden) en bebording en het uitbuigen van het bestaande fietspad.

Grootschalige evenementen (4 keer per jaar) die maximaal 25.000 gasten trekken, zorgen voor een verkeerstoename van maximaal 14.290 mvt/etmaal. Om deze grote verkeerstromen in goede banen te leiden is een per evenement een maatwerk Verkeers- en VervoersPlan noodzakelijk. Dit plan dient bij iedere editie te worden gemonitord, geëvalueerd en indien nodig herzien.

4.2 Milieuzonering (hinder)

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals bijvoorbeeld woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling de belangenafweging tussen bedrijvigheid en (nieuwe) milieugevoelige functies in voldoende mate mee te nemen, wordt in deze rapportage gebruikgemaakt van de richtafstanden uit de basiszoneringlijst van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie

2009). Een richtafstand wordt beschouwd als de afstand waarbij onaanvaardbare milieuhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten redelijkerwijs kan worden uitgesloten. Voor de richtafstanden wordt onderscheidt gemaakt tussen rustige woongebieden, rustige buitengebieden en gemengde gebieden.

Het recreatiepark is ontwikkeld vanaf een oorspronkelijk overwegend agrarisch lint aan de Leemringweg. Deze provinciale weg maakt deel uit van de hoofdinfrastructuur. Op basis van de VNG-brochure liggen de woningen in het lint in een gemengd gebied. De dichtstbijzijnde woningen staan aan de overzijde van de Leemringweg, op minimaal 30 meter vanaf de inrichtingsgrens van Netl. De kampeerterreinen zijn vanaf een afstand van ongeveer 60 meter mogelijk en de gebouwen, buiten de bestaande erven, kunnen vanaf een afstand van ongeveer 100 meter vanaf de maatgevende woningen worden gebouwd. Het zwaartepunt van de recreatie ligt echter aan de achterzijde van het terrein, op grote afstand van de Leemringweg. Aan de zuid-, oost- en noordzijde zijn geen woningen aanwezig waarmee rekening moet worden gehouden.

Voor Netl kan niet een specifieke milieucategorie worden aangewezen. Een kampeerterrein of vakantiecentrum valt in milieucategorie 3.1, waarbij een richtafstand van 30 meter tot woningen in een gemengde omgeving geldt. De horeca valt in milieucategorie 2, met een richtafstand van 10 meter. In de VNG-lijst zijn ook recreatiecentra opgenomen. Deze vallen in milieucategorie 4.2, met een richtafstand van 200 meter. Hiermee worden onder andere pretparken bedoeld. Netl is niet te vergelijken met een een dergelijk recreatiecentrum. Op basis van jurisprudentie is een evenemententerrein niet te vergelijken met een recreatiecentrum. Daarom wordt Netl in dit bestemmingsplan aangemerkt als vakantiecentrum, waarbij een richtafstand van 30 meter geldt. Aan deze richtafstand wordt voldaan. Bovendien worden de kampeerterreinen op grotere afstand mogelijk gemaakt, waarmee op dit punt ook wordt voldaan aan de richtafstanden van een rustige woonomgeving. Bovendien ligt het grootste deel van het terrein, waaronder de locaties van de muziek evenementen, op meer dan 200 meter afstand van de woningen.

Vanuit milieuzonering is er geen belemmering voor het intensiveren van het recreatief gebruik. Bij de inrichting van het terrein en in geval van evenementen moet wel rekening worden gehouden met geluidsnormen ter plaatse van woningen in de omgeving. Gelet op de omvang van het terrein kan voldoende afstand tot woningen worden aangehouden. Door de kampeer- en parkeervoorzieningen aan de voorzijde van het terrein in de richten en de meer belastende onderdelen hierachter, is een goed woon- en leefklimaat te garanderen.

Bij grootschalige evenementen geldt een bijzonder toetsingskader. Per geval zal een vergunning aangevraagd moeten worden, waarbij wordt aangetoond dat er geen sprake is van onevenredige hinder voor omwonenden. Het bestemmingsplan maximeert deze evenementen tot 12 dagen per jaar.

4.3 Ecologie

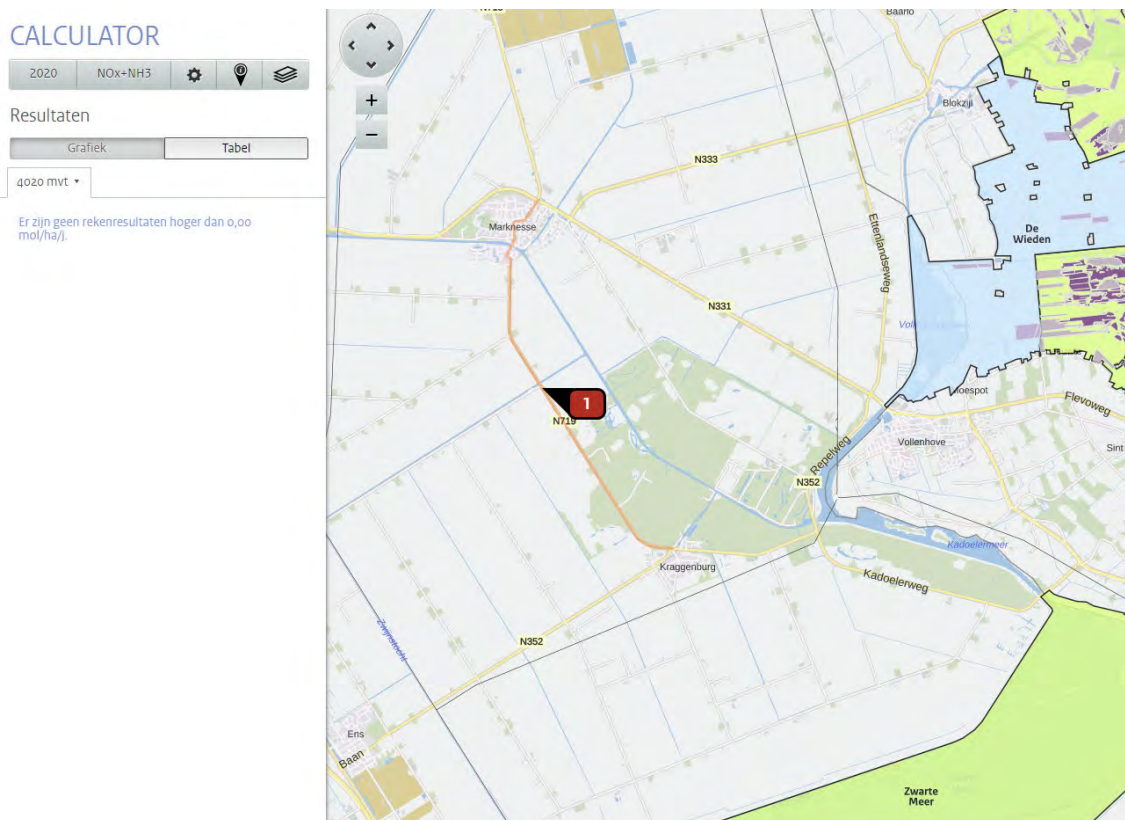
Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening gehouden worden met de natuurwaarden van de omgeving en met beschermde plant- en diersoorten. Bij de bescherming van gebieden gaat het om op Europees niveau aangewezen Natura 2000-gebieden. Verder worden in de provinciale verordening gebieden beschermd die van belang zijn voor het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De bescherming van gebieden en de bescherming van soorten en hun verblijfplaatsen is geregeld in de Wet natuurbescherming.

In het kader van het voorliggend bestemmingsplan is een Quickscan Natuurwetgeving uitgevoerd. De bijbehorende rapportage is opgenomen in Bijlage 1. De Quickscan vormt de eerste fase in het kader van de procedure van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb) en het Natuurnetwerk Nederland (hierna NNN). De resultaten worden hierna samengevat.

Gebiedsbescherming

Het plangebied is reeds ingericht als recreatierrein en maakt geen deel uit van een beschermd natuurgebied. De dichtstbijzijnde wettelijk beschermde gebieden zijn De Wieden en het Zwarte Meer. Deze gebieden liggen op ruime afstand. Het de uitgevoerde natuurtoets blijkt dat de extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden verwaarloos klein is. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden. Wel kan het zo zijn dat er een effect is door een verhoogde stikstofdepositie.

In het Natura 2000-gebied De Wieden liggen habitatten die gevoelig zijn voor een toename aan stikstofdepositie. De effecten van stikstofemissie van het plan bepaald met het rekenprogramma AERIUS calculator. De ligging van de Natura 2000-gebieden is op een uitsnede van de rekenresultaten weergegeven in figuur 4.1. De paarse gebieden zijn stikstofgevoelig. Daarvan zijn de donkerpaarse gebieden zeer gevoelig en veelal reeds overbelast. Dit betekent dat een kleine toename potentieel al tot verslechtering kan leiden.



Figuur 4.1 Ligging plangebied ten opzichte van Natura 2000-gebieden

Stikstofemissie van niet-agrarische activiteiten is vooral het gevolg van NOx emissies uit verbrandingsprocessen. Uit het plangebied zelf wordt geen relevante toename van stikstofemissie verwacht. Er vinden geen bedrijfsprocessen plaats waar gas wordt verstoekt, naders dan ter verwarming van de bestaande gebouwen. De nieuwe gebouwen moeten voldaan aan de huidige eisen en zullen niet op gas worden verwarmt. De toename van stikstofemissie is zodoende nihil.

Wel is er sprake van een toename van verkeersbewegingen. Deze is op basis van hetgeen is beschreven in paragraaf 4.1 bepaald op 4.120 per etmaal op piekdagen. Dit is exclusief evenementen, maar die hebben gespreid over het jaar een beperkte verkeersgeneratie. Bij wijze van worst-case benadering is de verkeersroute in AERIUS ingevoerd van Marknesse tot Kraggenburg, waarin in beide richtingen 4.120 mvt/etmaal zijn ingevoerd. Deze verkeersgeneratie leidt niet tot een toename van stikstofdepositie op de Wieden.

Ook de aanlegfase heeft een potentieel effect en wordt doorgaans berekent. Dit is voor onderhavig plan niet mogelijk. Het bestemmingsplan is namelijk niet gericht op het in korte tijd ontwikkelen van een project, maar juist op het bieden van planologische ruimte waarbinnen Netl zich op de langere termijn kan ontwikkelen. Er is geen reëel beeld te geven van de jaarlijkse stikstofemissie. Dit zal per project moeten worden afgewogen. Gelet op de afstand van het terrein tot de meest nabijgelegen stikstofgevoelige habitatten en het feit dat er in een betrekkelijk laag tempo ontwikkeld wordt, kan op voorhand worden geconcludeerd dat de aanlegfase niet leidt tot een relevante stikstofdepositie. Dit zal in de vergunningtrajecten door de aannemer moeten worden aangetoond met een berekening.

Negatieve effecten vanwege stikstofdepositie als gevolg van dit bestemmingsplan kunnen worden uitgesloten. Het aspect stikstof is daarmee dan ook geen belemmering voor het project, in die zin dat het aspect stikstof het vaststellen van het bestemmingsplan niet in de weg staat.

NatuurNetwerk Nederland (NNN)

De voorgenomen ontwikkelingen vinden plaats buiten de begrenzing van NNN, maar grens wel direct aan de Zwolse Vaart en de bosrand van het Voorsterbos. Beide kennen al een recreatief medegebruik, maar bij de intensivering van het recreatief gebruik langs deze randen van het terrein moet wel rekening worden gehouden met de nabijgelegen natuurwaarden. Daarbij gaat het vooral om het beperken van invloed van licht, geluid en recreatie.

Daar het NNN gebied beleidsmatig wordt beschermd geldt dat de druk niet mag toenemen ten opzichte van de huidige mogelijkheden uit het geldende bestemmingsplan. Daarin is het gehele terrein van Netl al bestemd als dagrecreatieterrein, zonder beperkingen langs de randen van de NNN-gebieden. De verruimde mogelijkheden voor verblijfsrecreatie en bouwwerken hoeven op zichzelf geen negatief effect op de NNN-gebieden te hebben. Gelet op de visie van Netl en op hoe terrein zich tot nu toe heeft ontwikkeld, in combinatie met de bestaande planologische mogelijkheden, is het niet nodig of doelmatig om in het kader van dit bestemmingsplan nader onderzoek naar de effecten op de Zwolse Vaart en het Voorsterbos te doen of om planologische beperkingen op te nemen. Het is aannemelijk dat de ontwikkeling van het natuurrijke recreatieterrein op het voormalige akkerland per saldo een positieve uitwerking heeft op de omliggende NNN-gebieden.



Figuur 4.2 Ligging plangebied ten opzichte van NNN

Soortenbescherming

In de ecologische analyse zijn ook de effecten op beschermde soorten binnen het plangebied in beeld gebracht. Netl is een recreatiebedrijf dat de natuurlijke omgeving hoog in het vaandel heeft. Dit heeft ertoe geleid dat het gebied ook hoge potenties heeft gekregen als leef- en foerageergebied van verschillende dieren. In het onderzoek is een overzicht van deze soorten opgenomen. Voor alle soorten is geconcludeerd dat deze de voorgestelde bestemmingswijziging en daarmee het uitvoeren van de visie van Netl niet in de weg staan. Wel betekent het natuurlijk inrichten van een terrein en daarmee het bieden van een habitat voor beschermde soorten dat bij ingrepen rekening moet worden gehouden met verblijfplaatsen en leefgebieden. Voor de beschermde soorten die zich hebben gevestigd geldt dat de gunstige instandhouding van die soort niet in het geding mag raken en dat vaste verblijfsplaatsen niet mogen worden geschaad.

Het zijn vooral vleermuisensoorten en broedvogels waarmee bij ruimtelijke ingrepen en het gebruik van het gebied rekening moet worden gehouden. Gezien de leeftijd van de bomen op het terrein worden verblijfplaatsen van vleermuizen in bomen niet verwacht. Het zal vooral gaan om foerageergebied van soorten die elders vaste verblijfplaatsen hebben. De rand van het plangebied die grenzen aan de Zwolse Vaart en het Voorsterbos hebben de hoogste ecologische potentie. In deze randen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van beschermde soorten en moet terughoudend worden omgegaan met intensivering van recreatief gebruik alsook met licht uitstraling.

Verder is het bos- en watergebied centraal op het zuidelijk deel van het plangebied het meest interessant als broedgebied voor vogels en als foerageergebied voor vleermuizen. Hierbij geldt dat broedende vogels niet verstoord mogen worden en dat spaarzaam moet worden omgegaan met lichtuitstraling.

Conclusie ecologie

Aan de hand van het onderzoek en een verdere beschouwing zoals beschreven in deze paragraaf wordt geconcludeerd dat er vanuit de Wet natuurbescherming en het beleid ten aanzien van het NNN geen belemmeringen zijn voor het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden voor Netl. Negatieve effecten op Natura 2000-gebieden, die op grote afstand liggen, zijn uitgesloten. Binnen het plangebied zijn de potenties voor beschermde soorten in beeld gebracht.

De conclusies ten aanzien van soorten komen grotendeels overeen met de conclusies ten aanzien van het NNN en zijn goed verenigbaar met de visie van Netl. Met name op de randen van het recreatieterrein, langs de Zwolse Vaart en het Voortsterbos, moet rekening worden gehouden met verschillende ecologische waarden. Bij het inrichten van het terrein in deze rand moet met name worden gehouden met het beperken van lichtuitstraling, geluid en recreatiedruk. Extensief en/of incidenteel gebruik hoeft geen belemmering te vormen, maar dit moet per geval worden beoordeeld.

Centraal in het gebied, ter plaatse van de waterpartijen en de bebossing, moet rekening worden gehouden met broedende vogels. Fysieke ingrepen moet zoveel mogelijk buiten het broedseizoen plaatsvinden of er moet voorafgaand geïnventariseerd worden. Voor evenementen geldt in algemene zin dat kortdurend intensief recreatiegebruik geen verstoring hoeft te veroorzaken. Gelet op het huidige gebruik is het aannemelijk dat er vooral vogels broeden die relatief tolerant zijn voor recreatie. Ook hier geldt dat het onderzoek een momentopname is en dat het is aan te bevelen om periodiek de broedvogels te monitoren en de inrichting van evenementen hierop af te stemmen. De Wet natuurbescherming vormt hierin voldoende waarborging, waardoor het opnemen van bestemmingsregels hiervoor niet doelmatig is.

Tot slot wordt opgemerkt dat het terrein door zijn natuurrijke inrichting het broed- leefgebied en de foerageermogelijkheden voor (beschermde) dieren heeft versterkt ten opzichte van het oorspronkelijk gebruik als akkergrond. Per saldo heeft Netl een gunstig effect op de ecologische waarde van het gebied.

4.4 Archeologie

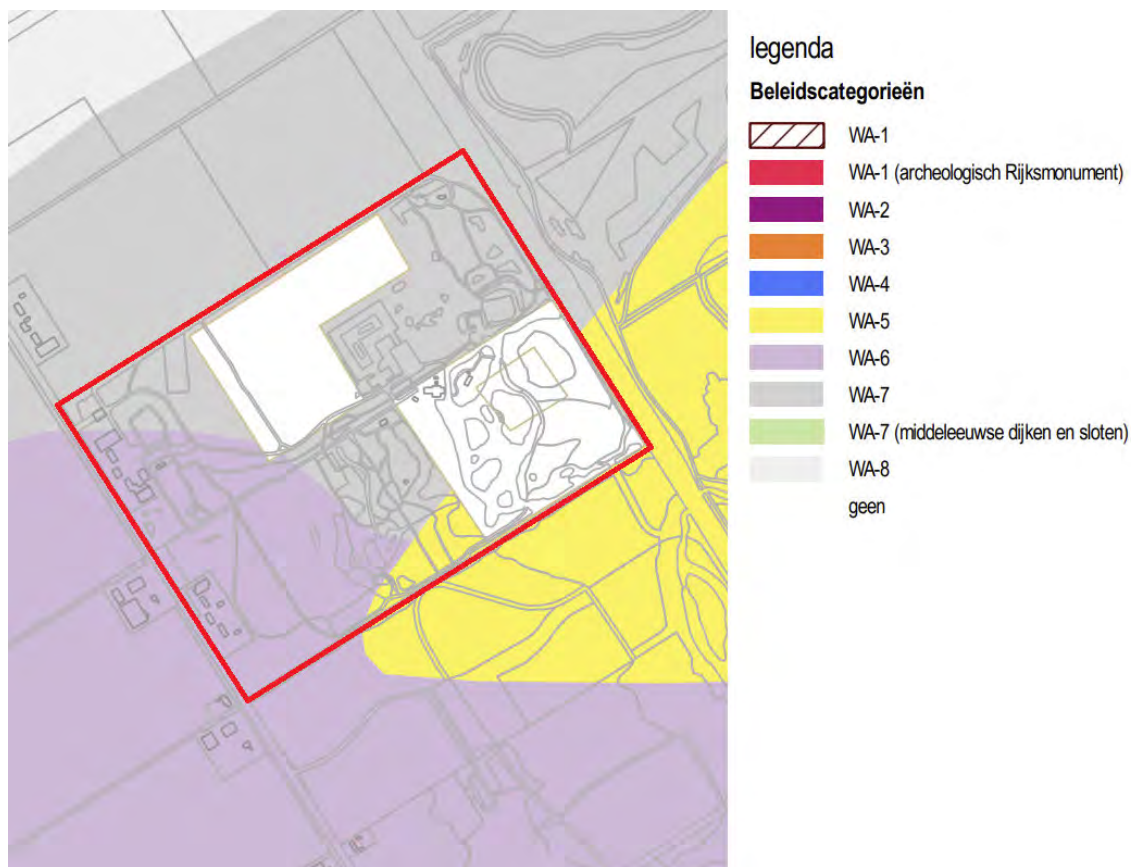
Rijk en provincie stellen zich op het standpunt dat in het ruimtelijk beleid zorgvuldig met het archeologisch erfgoed moet worden omgegaan. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar reële verwachtingen bestaan dat ter plaatse archeologische waarden aanwezig zijn, dient voorafgaand aan bodemingrepen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. De uitkomsten van het archeologisch onderzoek dienen vervolgens volwaardig in de belangenafweging te worden betrokken.

Doelstelling van het Verdrag van Valletta is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

De (geactualiseerde) Archeologische beleidsadvieskaart die voor het grondgebied van Noordoostpolder is vastgesteld (1 oktober 2018) geeft inzicht in de te verwachten archeologische waarden binnen het plangebied. Een fragment hiervan is opgenomen in figuur 4.2.

Uit de beleidsadvieskaart blijkt dat in verschillende delen van het plangebied verschillende archeologische verwachtingswaarden zijn. Voor de gele kleur geldt dat bij ingrepen van meer dan 2.500 m² archeologisch onderzoek noodzakelijk is en voor de paarse kleur geldt een onderzoeksplicht bij ingrepen groter dan 5.000 m². Voor de grijze kleur geldt een onderzoeksplicht van 10.000 m² of meer en de witte gebieden zijn vrijgegeven voor archeologisch onderzoek. Mocht met dit bestemmingsplan sprake zijn van een bepaalde ingrepen binnen een bepaalde archeologische zone

waarbij de drempelwaarde wordt overschreden, dan zal op dat moment archeologisch onderzoek nodig zijn. Hiervoor wordt in de regels van dit bestemmingsplan de archeologische dubbelbestemming opgenomen. Indien bij de bodemingrepen archeologische resten worden aangetroffen geldt op grond van de Erfgoedwet een meldingsplicht.



Figuur 4.2 Uitsnede Archeologische Beleidsadvieskaart gemeente Noordoostpolder

Uit de beleidsadvieskaart blijkt dat in het plangebied drie beleidscategorieën voorkomen, namelijk WA-5, WA-6 en WA-7. De witten gebieden zijn inmiddels door middel van archeologisch onderzoek is vrijgegeven.

beleidscategorie	vrijstellingsgrens	
	omvang tot	diepte tot
WA-5	2.500 m ²	50 cm
WA-6	5.000 m ²	50 cm
WA-7	10.000 m ²	50 cm

Op basis van de archeologische beleidsadvieskaart is een beschermende regeling ten aanzien van archeologische resten opgenomen. Hiermee zijn potentiële archeologische resten beschermd. Gelet op de ruime vrijstellingsgrenzen is het plan uitvoerbaar binnen deze kaders.

4.5 Landschap en cultuurhistorie

In het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is bepaald dat in een ruimtelijk plan een beschrijving opgenomen moet worden van de manier waarop met de aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden.

Nationaal erfgoed

Binnen het plangebied zijn geen specifiek beschermde cultuurhistorische waarden, zoals monumenten, aanwezig. Wel heeft het ontstaan van het landschap van de Noordoostpolder een bijzondere geschiedenis, het een behoudenswaardige status geeft. Het Voorsterbos, de Leemringweg en de Zwolse Vaart zijn hier belangrijke structurelementen. Ook de vier erven, die twee-aaneen gekoppeld zijn, zijn oorspronkelijke erven zijn kenmerkend voor de Noordoostpolder. De erven zijn sinds de aanleg van de polder aanwezig.

De Noordoostpolder is op grond van de volgende karakteristieken aangemerkt als nationaal erfgoed:

- grootschalige droogmakerij met verspreide, rationeel geordende agrarische bebouwing en erven;
- ring van dorpen rond de hoofdkern Emmeloord;
- functioneel patroon van wegen en waterwegen met bijbehorende beplantingsprofielen.

Waardering NetI

Het Voorsterbos, de Zwolse Vaart en de Leemringweg zijn cultuurhistorische landschapselementen die al bij de oorspronkelijke inrichting van de Noordoostpolder zijn aangelegd. Het gaat in zijn geheel om kunstmatig c.q. planmatig aangelegd landschap. In het begin van de 21^{ste} eeuw is het Voorsterbos aan de oostzijde van de Zwolse Vaart uitgebreid onder de naam Wendelbos. Deze ontwikkeling is globaal parallel gelopen aan de ontwikkeling van het recreatieterrein binnen het plangebied, waarmee de besloten bosrijke omgeving naar het noorden is uitgebreid. Voor NetI geldt dat het geheel kunstmatig aangelegde glooiende natuurlandschap als bijzonder 'gebiedseigen' kan worden aanmerkt.

Conclusie

De inrichting van NetI volgt nog in enige mate de principes van de Polder, waarbij de oorspronkelijke erven nog steeds als zodanig herkenbaar zijn en door de Zwolse Vaart en de Leemringweg de oorspronkelijke structuren als herkenbaar worden gemaakt. Daarmee is wordt op een zeer adequate wijze rekening gehouden met de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van de polder. Verder maakt het plangebied deel uit van het kunstmatig c.q. planmatig aangelegd landschap van het Voorsterbos en sluit hierop aan.

4.6 Water

Deze Waterparagraaf gaat in op de watertoets. Hierin wordt beoordeeld wat de effecten van het bestemmingsplan op de waterhuishouding zijn en of er waterschapsbelangen spelen. De belangrijkste thema's zijn waterveiligheid, de afvoer van schoon hemelwater en afvalwater en de waterkwaliteit.

Proces van de watertoets

De ontwikkeling is via digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap, in dit geval het Waterschap Zuiderzeeland. Vanwege de specifieke aard van het plan is een nauwere betrokkenheid van het waterschap noodzakelijk. Hierna worden per aspect de effecten van het plan op de waterhuishouding behandeld. Dit bestemmingsplan wordt overlegd met het waterschap. Op basis van een uitgangspuntennotitie wordt de definitieve waterparagraaf in het voorontwerpbestemmingsplan opgenomen. Het waterschap zal op basis hiervan, in het kader van het vooroverleg, een wateradvies sturen en wordt in deze paragraaf verwerkt.

Het aspect waterveiligheid is buiten beschouwing gelaten, omdat het plangebied niet nabij primaire of regionale waterkeringen ligt.

Wateroverlast

Streefbeeld

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Uitgangspunt

Als uitgangspunt voor de nieuwbouw geldt het principe "waterneutraal bouwen". Bij ingrijpend wijzigen van de bestaande situatie door het aanbrengen van verhard oppervlak (gebouwen en verharding) en het dempen van bestaande watergangen moeten compenserende maatregelen worden uitgevoerd.

Tijdens neerslaggebeurtenissen moet het recreatieterrein voldoende zijn berekend op het voldoende kunnen bergen en het daarbij voorkomen van afwenteling naar het omliggend gebied. Het plangebied moet zelf "zijn eigen broek ophouden" om het aangrenzend gebied niet te confronteren met wateroverlast ten gevolge van de planontwikkeling.

In het plan is in 2007 een grote oppervlakte water gegraven, die fungeert als recreatieplas, maar ook als een soort 'compensatie op voorhand'. De oppervlakte hiervan is ongeveer 32.000 m² (circa 4,4 hectare met circa 1,2 hectare eilanden). Uitgaande van een gemiddelde compensatienorm van 5% van verhard oppervlak, biedt dit voldoende waterberging voor circa 64 hectare verharding. Dit betekent dat het gehele terrein verhard zou kunnen worden. In de praktijk wordt spaarzaam omgegaan met verharding. Bovendien is de verharding diffuus, met veel mogelijkheden voor infiltratie.

Geconcludeerd wordt dat bij een referentiebui, rekeninghoudend met de door het KNMI geschetste scenario's voor toekomstige ontwikkeling van het klimaat, ruimschoots wordt voldaan aan de daarvoor gevraagde wateropgave.

Goed functionerend watersysteem

Streefbeeld

Het watersysteem zorgt in normale situaties voor een goede doorstroming en afwatering in het beheergebied en maakt het realiseren van het (maatschappelijk) gewenste grond- en oppervlaktewaterregime (GGOR) mogelijk. Waterschap Zuiderzeeland streeft er naar dat de feitelijke situatie van het watersysteem overeenkomt met de legger. Op die manier kan het waterschap weloverwogen anticiperen op en reageren in extreme situaties.

Uitgangspunten

Het watersysteem binnen het plangebied is gesloten, waarbij de enige verbinding met de Zwolse Vaart bestaat uit een vaste en een debietgestuurde stuw. Bij de debietgestuurde stuw vindt een constante aflaat naar de omringende Zwolse Vaart van 1,5 l/s/ha plaats.

Binnen het plan wordt rekening gehouden met voldoende drooglegging. Er zijn geen structureel nadelige gevolgen aanwezig voor en door (grond)water in de omgeving.

Goede oppervlaktewaterkwaliteit

Streefbeeld

Het grond- en oppervlaktewater biedt leef-, verblijf-, en voortplantingsmogelijkheden voor de (aquatische) flora en fauna in het beheergebied. De chemische toestand van deze wateren vormt hier geen belemmering voor. In het ontwerp van het watersysteem wordt uitgegaan van het principe 'schoon houden, scheiden, zuiveren'. Verontreinigingen worden voorkomen of aangepakt bij de bron.

Uitgangspunten

Het gebruik van uitlopende bouwmaterialen, bijvoorbeeld zinken dakgoten, wordt vermeden.

De Zwolsevaart maakt onderdeel uit van het KRW waterlichaam Vaarten NOP, Dit waterlichaam heeft de status M6b Kunstmatig. De chemische toestand van het water is in 2019 slecht te noemen. De Ecologische toestand van het water wordt in 2019 beoordeeld met matig tot goed. In het verleden zijn diverse maatregel uitgevoerd ter verbetering van de waterkwaliteit. Er staan voor de periode 2022 t/m 2027 geen maatregelen op de planning. De ontwikkelingen binnen het plangebied hebben geen negatieve invloed op de KRW doelstellingen en of maatregelen.

Stagnant water in het gesloten watersysteem moet worden voorkomen. Dit is in een recreatiegebied in het bijzonder van belang vanwege het gebruik als zwembad. Doordat de waterpartij daarnaast aanvulling krijgt voor het te ontvangen hemelwater, vindt voldoende verversing plaats om de waterkwaliteit op het gewenste niveau te houden.

Goed omgaan met afvalwater*Streefbeeld*

Veel menselijke activiteiten hebben een negatief effect op de kwaliteit van het water doordat ze water verontreinigen. Het waterschap zorgt met de behandeling van afvalwater dat zo veel mogelijk van deze effecten teniet worden gedaan.

Uitgangspunten

Goed omgaan met afvalwater. Alle vrijkomende stedelijk afvalwater op het perceel wordt aangesloten op een aan te leggen riolering. De gemeente sluit de riolering aan.

Hemelwater*Streefbeeld*

Het watersysteem, zowel in landelijk als in stedelijk gebied, is op orde. Het hele beheergebied voldoet aan de vastgestelde normen.

Uitgangspunt

Het waterschap streeft naar een robuust watersysteem dat de effecten van toekomstige klimaatveranderingen en bodemdaling kan opvangen. De planontwikkeling is gelegen in een watersysteem dat voldoet aan de normering voor wateroverlast. Een dergelijk systeem kan het water verwerken tegen maatschappelijk aanvaardbare kosten.

Het verharding van grond met bebouwing of bestrating leidt tot een versnelling van de afvoer van neerslag naar het watersysteem. Waar het verharde oppervlak als gevolg van een ruimtelijke ontwikkeling toeneemt, dienen compenserende maatregelen te worden genomen om piekafvoeren te verwerken. Afwenteling op omliggende gebieden wordt voorkomen en de bergingsruimte in het watersysteem blijft behouden.

4.7 Bodem

Met het oog op een goede ruimtelijke ordening, dient in geval van ruimtelijke ontwikkelingen te worden aangetoond dat de bodem geschikt is voor het beoogde functiegebruik. Ter plaatse van locaties die verdacht worden van bodemverontreiniging, moet ten minste verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd.

Gezien het huidige recreatieve functiegebruik in het plangebied is het niet aannemelijk dat er verontreinigingen in de bodem zijn ontstaan. Het omgevingsaspect bodem vormt daarom geen belemmering voor de ontwikkeling die in dit bestemmingsplan centraal staat.

In 2006 is voor het terrein een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (Oranjewoud, projectnr. 160988) uit dit bodemonderzoek blijkt dat de bodem en grondwater geen noemenswaardige verhoogde concentraties bevat. Hoewel het onderzoek verouderd is wordt vanwege de huidige activiteiten, niet verwacht dat de bodemkwaliteit een nadelig effect zal hebben. Bij werkzaamheden in de bodem, bijvoorbeeld voor het realiseren van gebouwen of nieuwe waterpartijen zal opnieuw de milieuhygiënische kwaliteit van de (water)bodem worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien er toch sprake zal zijn van een verontreiniging, zal deze worden afgevoerd naar een erkende verwerker.

Met de voorgenomen ontwikkeling worden werkzaamheden in de bodem uitgevoerd. Hierbij wordt uitgegaan dat grondverzet binnen het plangebied plaatsvindt. Er wordt geen grond aan- of afgevoerd waardoor er sprake is van een gesloten grondbalans. Er worden dan ook geen nadelige milieueffecten verwacht.

4.8 Wegverkeerslawaai

In het kader van geluid is de Wet geluidhinder van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In de Wet geluidhinder (Wgh) is bepaald dat elke weg in principe een zone heeft waar aandacht aan geluidhinder moet worden besteed. Daarbij onderscheidt de Wgh geluidsgevoelige gebouwen enerzijds en niet-geluidsgevoelige functies anderzijds. Het uitgangspunt is dat op de gevels van geluidsgevoelige functies voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Indien hier niet aan wordt voldaan, kan een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Wegen waarvoor de zoneplicht niet geldt, zijn woonerven en wegen waarop een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt.

Het recreatieterrein is op grond van de Wgh geen geluidsgevoelig terrein. Het is daarom niet noodzakelijk om te toetsen aan de Wgh. Vanuit de Wet geluidhinder zijn er geen belemmeringen voor het bestemmingsplan.

4.9 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer zijn normen voor luchtkwaliteit opgenomen. Deze normen zijn bedoeld om de negatieve effecten op de volksgezondheid, als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging, tegen te gaan. Als maatgevend voor de luchtkwaliteit worden de gehalten fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2) gehanteerd.

De huidige luchtkwaliteit langs wegen wordt bepaald aan de hand van de NSL-monitoringstool van de Rijksoverheid. In de gemeente Noordoostpolder is alleen langs de belangrijkste hoofdwegen (A6) de luchtkwaliteit bepaald. Langs deze weg is sprake van een NO_2 concentratie van 18 à 19 $\mu g/m^3$ en een PM_{10} van 15 $\mu g/m^3$. Dit is de minimale waarde. De fijne fractie $PM_{2,5}$ is bepaald op ongeveer 8 $\mu g/m^3$. De norm voor fijnstof is 40 $\mu g/m^3$ voor de PM_{10} en 25 $\mu g/m^3$ voor de $PM_{2,5}$.

Op basis van de in paragraaf 4.1 berekende maximale verkeersgeneratie (circa 4.120 mvt/etmaal) valt het plan niet binnen de Nibm-regeling. Op basis van de worst-case berekening op basis van de NIBM-tool van het RIVM is er sprake van toename van een NO_2 uitstoot van 2,9 $\mu g/m^3$. Voor PM_{10} is dit 0,46 $\mu g/m^3$. Gelet op de zeer lage huidige concentraties ten opzichte van de norm, wordt geconcludeerd dat de luchtkwaliteit ook met de maximale invulling van Netl ruim binnen de normen blijft. Het aspect luchtkwaliteit vormt dan ook geen belemmeringen voor dit bestemmingsplan.

4.10 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

Binnen de inrichting van Netl worden geen risicovolle objecten voorgesteld. Het plan heeft dan ook geen negatief effect op de externe veiligheidssituatie. In de directe omgeving van het plangebied vindt geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over het spoor, de weg, het water of door buisleidingen. Volgens de professionele risicokaart zijn er op enige afstand van het plangebied risicovolle inrichtingen gelegen (figuur 4.4).



Figuur 4.4 uitsnede professionele risicokaart

De dichtstbijzijnde betreft de bovengrondse opslag van propaan (maximaal 3.000 liter) op het perceel Leemringweg 18. De PR 10^{-6} contour van de bovengrondse tanks bedraagt 20 meter en overlapt het plangebied niet. De bovengrondse opslag aan de Leemringweg 18 is gelegen op 40 meter van het

plangebied. De effectafstand van deze opslag bedraagt 65 meter. Bij een calamiteit (explosie) zal een klein deel van het plangebied hinder ondervinden. Dit deel van het plangebied is uitgesloten van (beperkt) kwetsbare objecten. De ontwikkelingen binnen het plangebied leiden niet tot een toename van risico's.

4.11 Kabels en leidingen

Bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkelingen moet rekening worden gehouden met de aanwezigheid van elektriciteit- en communicatiekabels en nutsleidingen in de grond. Hier gelden beperkingen voor ingrepen in de bodem. Daarnaast zijn zones, bijvoorbeeld rondom hoogspanningsverbindingen, straalpaden en radarsystemen van belang. Deze vragen vaak om het beperken van gevoelige functies of van de hoogte van bouwwerken. Voor ruimtelijke plannen zijn alleen de hoofdleidingen van belang. De kleinere, lokale leidingen worden bij de uitvoering door middel van een Klic-melding in kaart gebracht.

In of nabij het plangebied zijn geen kabels of leidingen aanwezig die van invloed zijn op de voorgenomen ontwikkeling. Dit geeft geen uitgangspunten voor de ontwikkelingen.

4.12 Mer-beoordeling

In het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig, projectmer-plichtig of mer-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Wanneer niet voldaan wordt aan de drempelwaarden moet het bevoegd gezag bij de betreffende activiteiten nagaan of mogelijk sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Daarbij lettend op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen:

- de kenmerken van de projecten;
- de plaats van de projecten;
- de kenmerken van de potentiële effecten.

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het bestemmingsplan planmer-plichtig (onderdeel C en D), projectmer-plichtig (onderdeel C) of mer-beoordelingsplichtig (onderdeel D) zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen.

De wijziging of een uitbreiding van een vakantieoord en/of hotelcomplexen buiten stedelijke zones met bijbehorende voorzieningen, een permanent kampeer- en caravanterrein en een themapark zijn genoemd in het Besluit Milieueffectrapportage (bijlage onderdeel D10). Een mer-beoordeling is nodig in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op:

- 250.000 bezoekers of meer per jaar,
- een oppervlakte van 25 hectare of meer of een oppervlakte van 10 hectare of meer in een gevoelig gebied.

De voorgenomen ontwikkeling komt op basis van het voorgaande in aanmerking voor een mer-beoordeling. Het aantal bezoekers is niet gemaximeerd op 250.000, maar blijft hier naar verwachting wel onder. De oppervlakte van het terrein is bijna 50 hectare. Het terrein ligt overigens niet in een gevoelig gebied, zoals bedoeld in het Besluit m.e.r. Er is geen sprake van uitbreiding van het terrein, maar het gebruik intensificeert wel op een oppervlakte van meer dan 25 hectare.

Wanneer een bestemmingsplan kaderstellend is voor een activiteit die is genoemd in het Besluit m.e.r., dan geldt automatisch een planMER plicht. Hiervan is in dit geval geen sprake. Het bestemmingsplan maakt een concreet project mogelijk en biedt geen toetsingskader voor vergunningen waarvoor een MER (beoordelings) plicht geldt. Het plan is zodoende niet kaderstellend zoals bedoeld in het Besluit

m.e.r.

De m.e.r.-beoordeling houdt in dat op basis van een separaat aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling door het bevoegd gezag (gemeente Noordoostpolder) een besluit wordt genomen over de noodzaak van een MER-procedure. Dit besluit moet vóór de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan zijn genomen en gepubliceerd.

Hoofdstuk 5 Juridische regeling

5.1 Algemeen

Het bestemmingsplan voldoet aan alle vereisten die zijn opgenomen in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Het voldoet aan de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) 2012.

Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bebouwingmogelijkheden van de gronden in het plangebied. De juridische regeling is vervat in een verbeelding en bijbehorende regels. Op de verbeelding zijn de verschillende bestemmingen vastgelegd, in de regels (per bestemming) de bouw- en gebruiksmogelijkheden.

5.2 Toelichting op de regels

5.2.1 Bestemming

Het gehele plangebied krijgt de bestemming 'Recreatie'. Dit betreft een bestemming waarin de uitgangspunten zoals verwoord in paragraaf 2.4 zijn uitgewerkt. Dit houdt in dat het plangebied gebruikt mag worden voor dag - en verblijfsrecreatie, waaronder kleinschalige en grootschalige evenementen. Deze functies mogen over het gehele terrein uitgevoerd worden. Ondersteunend aan de recreatieve hoofdfunctie is overal horeca (restaurant/café/etc.) toegestaan. Daarbij geldt dat het altijd moet gaan om horecagelegenheden voor verblijfs gasten en voor daggasten.

Voor de bouw mogelijkheden is een onderscheid gemaakt in bouwregels voor de 'erven', 'het recreatieterrein' en voor gebouwen in de 'extensieve zone'.

Voor de 'erven' is de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - erf' van toepassing. Binnen deze aanduiding mag gebouwd worden conform de gebruikelijke ervenregeling van de gemeente Noordoostpolder. Dit betekent dat op 12 meter vanaf de grens van de erven wordt gebouwd en een maximale goot- en bouwhoogte van 8,5 en 11 meter geldt. Op de vier erven worden nog maximaal 2 bedrijfswoningen toegestaan. De andere twee zijn voor recreatief verblijf dan wel personeelsverblijf.

Voor het grootste gedeelte van het plangebied is de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - recreatieterrein' van toepassing. Binnen deze aanduiding zijn de meer grootschalige bouwwerken zoals beschreven in paragraaf 2.4 toegestaan. In de regels is onder andere vastgelegd dat het gezamenlijke brutovloeroppervlak van de groepshotels niet meer dan 25.000 m² mag bedragen met een maximum aantal van 15.

Verder zijn hier maximaal 200 kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf toegestaan met een maximale oppervlakte van 70 m² en een bouwhoogte van 5 meter. Ook wordt er maximaal 10.000 m² ruimte geboden voor de bouw van gebouwen en overkappingen ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen. De maximale oppervlakte per gebouw bedraagt

2.000 m² met een maximale bouwhoogte van 9 meter. Binnen de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - recreatieterrein' zijn tot slot ook nog facilitaire ruimten gebouwen met een gezamenlijke oppervlakte van 3.000 m² toegestaan, waarbij geldt dat het centrumgebouw 2.500 mag bedragen.

Om de noordwestrand van het plangebied zoveel mogelijk vrij te houden van bebouwing is voor deze zone de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - extensieve zone' opgenomen. Binnen deze zone geldt de beperking dat het bebouwingpercentage niet meer dan 5% mag bedragen en de gebouwen een maximale oppervlakte van 300 m² en een maximale bouwhoogte van 6 meter mogen hebben.

In de regels is daarnaast een binneplanse afwijkingmogelijkheid opgenomen indien er zich ontwikkelingen voordoen waarbij de bouwregels niet toereikend genoeg zijn. Voor dergelijke ontwikkelingen geldt dat de vergunning slechts verleend kan worden wanneer de afwijking aansluit bij de missie, strategie en uitwerking, zoals beschreven in het Plan voor de toekomst, zoals opgenomen in bijlage 1 van de toelichting.

Verder geldt dat, met uitzondering van een zone gelegen aan de Leemringweg, het plangebied gebruikt mag worden voor het bieden van structureel nachtverblijf met daarbij een maximum van 2.000 slaappleaatsen op het kampeerterrein en kleinschalige bouwwerken en de groepshotels biedt ruimte voor 750 slaappleaatsen. Voor de grootschalige evenementen geldt hierbij een uitzondering. Ten tijde van grootschalige evenementen mag het terrein voor meer dan 2.000 slaappleaatsen gebruikt worden. De zone langs de Leemringweg is uitgezonderd omdat het kampeerterrein anders te dicht op de nabij gelegen woningen staan gepositioneerd.

Tot slot is in de gebruiksregels een specifieke regeling opgenomen voor de grootschalige evenementen. De gronden mogen voor maximaal 12 dagen per jaar gebruikt worden voor grootschalige evenementen, waarbij tevens geldt dat de geluidsnormen, vanwege de versterkte muziek, niet meer dan 12 keer paar jaar overschreden mag worden.

5.2.2 Dubbelbestemmingen

Op het plangebied geldt in overeenstemming met het gemeentelijk archeologiebeleid de dubbelbestemmingen Waarde - Archeologie 5, 6 en 7. Binnen deze bestemming moeten voor gebouwen en werken groter dan 2.500, 5.000 en 10.000 m² en waarbij bodemingrepen dieper dan 50 centimeter onder het oorspronkelijk maaiveld plaatsvinden, een archeologisch onderzoek plaatsvinden.

Hoofdstuk 6 Uitvoerbaarheid

6.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Wettelijk bestaat de verplichting om inzicht te geven in de uitvoerbaarheid van een project. Wat dat betreft, wordt een onderscheid gemaakt in de maatschappelijke en de economische uitvoerbaarheid. Het bestemmingsplan doorloopt de wettelijk vastgelegde procedure.

6.1.1 Overleg

In het kader van de inspraak en vooroverleg wordt het voorontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode van terinzagelegging wordt een ieder in de gelegenheid gesteld op het plan te reageren. Tevens wordt het plan opgestuurd naar de overlegpartners.

6.1.2 Zienswijzen

Vervolgens wordt het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode wordt een ieder in de gelegenheid gesteld om een zienswijze in te dienen (artikel 3.8 Wro).

6.1.3 Vervolg

Het bestemmingsplan wordt vervolgens, al dan niet gewijzigd, vastgesteld. Het besluit tot vaststelling wordt gepubliceerd en het bestemmingsplan ligt zes weken ter inzage. Tijdens die periode bestaat de mogelijkheid beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in te dienen tegen het besluit en het plan.

6.2 Economische uitvoerbaarheid

De economische uitvoerbaarheid wordt enerzijds bepaald door de exploitatie van het plan (financiële haalbaarheid) en anderzijds door de wijze van kostenverhaal van de gemeente (grondexploitatie).

6.2.1 Financiële haalbaarheid

Het bestemmingsplan vormt het toetsingskader voor een ontwikkeling van de gemeente. De initiatiefnemers hebben aangetoond dat het plan financieel haalbaar is.

6.2.2 Grondexploitatie

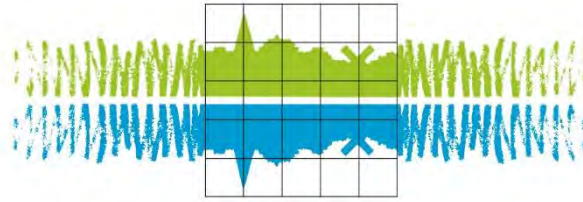
De grondexploitatie­regeling uit de Wro is van toepassing op dit bestemmingsplan, omdat het bouwplannen zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro mogelijk maakt. De grondexploitatie­regeling bepaalt dat de gemeente in beginsel samen met dit bestemmingsplan een exploitatieplan moet vaststellen. Hiervan kan worden afgezien als de kosten 'anderszins verzekerd' zijn, bijvoorbeeld door overeenkomsten. Daarbij moet het stellen van eisen en een fasering niet noodzakelijk zijn.

Het bestemmingsplan voorziet in de bouw van één of meer gebouwen. Dit valt onder de bouwplannen zoals bedoeld in artikel 6.2.1 Bro. In de Wro is opgenomen dat voor dergelijke bouwplannen, in verband met het kostenverhaal van de gemeente, in beginsel een exploitatieplan vastgesteld moet worden.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een anterieure overeenkomst gesloten. In de overeenkomst worden afspraken gemaakt over onder andere de aanpak van het perceel en planschade. Met deze overeenkomst is het kostenverhaal anderszins verzekerd. Het stellen van nadere eisen en regels met betrekking tot grondexploitatie is daarnaast niet noodzakelijk. De gemeenteraad besluit bij de vaststelling van het plan dat de vaststelling van een exploitatieplan niet nodig is.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Ecologische analyse



Rapport

Landschapsbeheer Flevoland
Zorg voor ons landschap

Lelystad, maart 2020

Botter 14-03
8232 JP Lelystad
T(0320) 29 49 39

flevoland@landschapsbeheer.net
www.landschapsbeheerflevoland.nl

KvK Lelystad 39069897
IBAN:NL73RABO 0110 056493

Wijziging bestemmingsplan: Netl Ecologische effecten



Landschap verbindt

Landschapsbeheer Flevoland streeft naar ontwikkeling, beheer en behoud van een ecologisch waardevol landschap met een streekeigen karakter, zowel in het landelijk als stedelijk gebied.

Samen met bewoners, overheden en agrariërs zoekt Landschapsbeheer naar kansen voor natuur en landschap.

Het werk van Landschapsbeheer Flevoland is onder te verdelen in vier werkvelden :



Zorg voor ons landschap

DAT DOEN WE SAMEN

Burgerparticipatie

Landschapsbeheer stimuleert betrokkenheid van bewoners bij de natuur en het landschap in de eigen leefomgeving. Samen verantwoordelijk voor de inrichting en het beheer van de eigen 'achtertuin'.



Zorg voor ons landschap

RUIMTE VOOR PLANT EN DIER

Soortenbeheer

In het Flevolandse landschap horen tal van plant- en diersoorten. De (tijdelijke) aanvullende maatregelen die Landschapsbeheer uitvoert, dragen bij aan het realiseren van een zelf functionerend ecosysteem.



Zorg voor ons landschap

BAKENS IN DE TIJD

Cultuurhistorie en Aardkunde

De geschiedenis van Flevoland heeft mens en landschap bepaald. Om de eigen leefomgeving goed te begrijpen speelt kennis van het ontstaan van het gebied een belangrijke rol.



Zorg voor ons landschap

MAAK JE ERF GOED

Landschap

Singels, laanbomen, bermen, dijken, dorpsbossen, weilanden, akkers, stedelijk groen en groot open water zijn dragers van het landschap. Beheer, behoud en ontwikkeling van deze landschapselementen dragen bij aan de beleving van ons landschap.

Colofon

Titel : Wijziging bestemmingsplan: Netl, ecologische effecten
Auteur : J. Nagel en R. Wielink
Datum : maart 2020
Foto's : J. Nagel

Samenvatting

Netl wil, op de gronden nabij Leemringweg 19 te Kraggenburg, zich verder ontwikkelen tot een recreatie- en evenemententerrein. Daarvoor is een bestemmingswijziging noodzakelijk. Dit document geeft uitsluitsel of er soorten of beschermde terreinen in de omgeving zijn, die de wijziging van het bestemmingsplan kunnen blokkeren.

Er komen verschillende beschermde soorten voor in of vlakbij het terrein van Netl. Geen van deze soorten zal een wijziging in het bestemmingsplan volledig blokkeren. Wel vragen sommige soorten aandacht bij de inrichting en/of uitvoering van de plannen (tabel 1).

Tabel 1, overzicht soorten met aandachtspunten. Geel: enige aandacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied.

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepad	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood

Beperkingen spelen vooral langs de randen van Netl, en dan met name langs de Zwolse Vaart en de bosrand Voorsterbos – Netl. Ontwikkelingen op deze locaties vragen maatwerk vanwege het voorkomen van beschermde soorten en de status van het Voorsterbos en Zwolse Vaart als NNN-terreinen. Negatieve invloed op deze terreinen dient voorkomen te worden. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan: invloed van licht, geluid en recreatie. Op voorhand is nu niet te bepalen op welke wijze activiteiten in deze zone plaats kunnen. Als er meer duidelijk is over de precieze inrichting en gebruik van het terrein, zal nader onderzoek nodig zijn om te bepalen welke soorten precies beïnvloed worden door de activiteiten en hoe (eventueel) gemitigeerd kan worden.

Daarnaast liggen er in de omgeving van Netl, Natura2000-gebieden. De nabijgelegen Natura2000-gebieden zijn :

- Weerribben (9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden. Wel kan het zo zijn dat er een effect is door een verhoogde stikstofdepositie. Netl onderzoekt zelf of een aerius-analyse noodzakelijk is.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
Inhoudsopgave	4
Inleiding.....	5
Methode.....	6
Resultaat.....	8
Beschermden soorten.....	8
NNN-terreinen	18
Natura2000.....	22
Conclusie.....	23
Literatuur	25
Bijlagen	26

Inleiding

Netl, De Wildste Tuin (in het vervolg Netl), wil op de gronden nabij Leemringweg 19 te Kraggenburg zich verder ontwikkelen tot een recreatie- en evenemententerrein.

Een van de onderwerpen die dan aandacht vraagt, is een wijziging van het bestemmingsplan. Om duidelijkheid te hebben of deze bestemmingsplanwijziging plaats kan vinden, mag de ontwikkeling niet zodanig zijn dat de aanwezige beschermde diersoorten en/of de doelstellingen van de nabijgelegen natuurterreinen onomkeerbaar beschadigd raken. In dat geval zou de bestemmingsplanwijziging geen doorgang kunnen vinden.

Er is al eerder onderzoek gedaan naar de natuurwaarden van dit terrein (Reinhold, J., 2015. Natuurwaarden Netl-Kraggenburg). Dit onderzoek was drie jaar geldig. Met het oog op de mogelijke ontwikkelingen en de vernieuwde Wet natuurbescherming (voorheen flora- en faunawet), is het noodzakelijk om opnieuw een analyse te maken.

Doel van dit document is om inzicht te geven in de aanwezige beschermde soorten in de omgeving van het terrein en om te toetsen of de wezenlijke kenmerken en waarden van de nabijgelegene NNN-gebieden onomkeerbaar beschadigd kan raken en wat de mogelijke invloed is op de nabijgelegen Natura2000-gebieden.

Methode

De vraagstelling voor dit onderzoek bestaat uit de volgende elementen:

- Welke beschermde soorten komen (mogelijk) voor in het plangebied en heeft de ontwikkeling van een recreatie- en evenemententerrein (onomkeerbaar) negatief effect op deze soorten? Zo ja, met welke aspecten moet globaal rekening gehouden worden?
- Tast de komst van een recreatie- en evenemententerrein de wezenlijke kenmerken en waarden (onomkeerbaar) aan van de nabijgelegen NNN-terreinen en/of zijn er (negatieve) effecten op nabijgelegen Natura2000-gebieden?
- Heeft de ontwikkeling van een recreatie- en evenemententerrein dusdanig effect op de aanwezige beschermde diersoorten en/of de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN dat de bestemmingswijziging niet kan plaatsvinden? Wat zijn aandachtspunten bij de eventuele wijziging van het bestemmingsplan op gebied van natuurwaarden?

Samenstellen lijst aanwezige beschermde soorten

De Wet natuurbescherming kent een lange lijst van beschermde soorten. Om inzicht te krijgen in de mogelijk aanwezige beschermde soorten binnen het plangebied is eerst een lijst gemaakt van de aanwezige beschermde soorten in de Noordoostpolder. Daarbij is uitgegaan van de bekende verspreiding van soorten. Zowel recent als in het verleden. Ook heeft de onderzoeker van Landschapsbeheer Flevoland op 5 februari 2020 een veldbezoek afgelegd om de potentie van het gebied te beoordelen.

Ook van soorten, waarvan waarnemingen bekend zijn maar die mogelijk dwaalgast zijn, zijn meegenomen.

Niet meegenomen zijn de niet-broedende vogels. Op de lijst staan een aantal vogelsoorten die alleen als wintergast in Nederland verblijven. Het zijn vaak watervogels waarvoor gebieden zijn aangewezen (Natura 2000 en NNN).

Vrijstelling Flevoland

Per provincie is een lijst samengesteld van soorten waarvoor een vrijstelling geldt. Dit zijn meestal algemeen voorkomende soorten die door geplande ruimtelijke ontwikkelingen niet bedreigd worden in hun staat van instandhouding. Voor deze soorten hoeft dan ook (bijna) nooit een ontheffing Wet natuurbescherming aangevraagd te worden. Deze soorten zijn daarom niet opgenomen in de analyse.

(Mogelijk) voorkomen binnen het terrein van NetI

Er is gekozen om de lijst van (mogelijk) aanwezige soorten in het gebied liever groter te maken dan waarschijnlijk het geval is. Dus als een soort mogelijk voorkomt in de Noordoostpolder en de soort zou, gezien zijn ecologie, kunnen leven in het huidige studiegebied dan zal de soort aangemerkt worden als (mogelijk) voorkomend.

Mocht uit deze studie blijken dat de (mogelijk) aanwezige beschermde soorten geen belemmering vormen voor de bestemmingswijziging, dan is nader onderzoek niet meer nodig. Als er wel belemmeringen optreden is ook duidelijk naar welke soorten nader onderzoek verricht moet worden.

Soorten die bij een verdere ontwikkeling aandacht vragen

Naar aanleiding van bovenstaande analyses ontstaat een lijst met soorten die mogelijk voorkomen in het gebied en die in elk geval nadere aandacht vragen. Belangrijk hierbij zijn twee zaken:

- Kan de soort de verdere ontwikkeling van NetI daadwerkelijk blokkeren?
- Vraagt de soort wel aandacht bij de nadere detaillering en uitvoering van het plan, maar is het onwaarschijnlijk dat het plan volledig blokkeert?

Per soort(groep) zal een korte omschrijving gemaakt worden waarom de soort op de lijst staat en een inschatting van de risico's als de soort(groep) daadwerkelijk voorkomt.

NNN-terreinen en Natura2000

Binnen dit onderzoek zijn de mogelijke effecten op de nabij gelegen NNN-terreinen onderzocht. Het terrein van Netl ligt nabij de Zwolsevaart en het Voorsterbos. Dit zijn gebieden die onderdeel uitmaken van Natuur Netwerk Nederland (NNN), maar beiden vallen onder een andere beschrijving. Voor deze gebieden zijn wezenlijke kenmerken en waarden geraadpleegd en heeft een analyse plaatsgevonden of de geplande activiteiten bij Netl schadelijk kunnen zijn voor deze kenmerken en waarden.. Sinds 2019 is de informatie over de wezenlijke kenmerken en waarden via de website www.nnn.flevoland.nl te raadplegen

Natura2000

Nederland kent ruim 160 Natura 2000-gebieden. Dit netwerk bestaat uit gebieden die zijn aangewezen onder de Vogelrichtlijn en onder de Habitatrichtlijn. De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden.

Op enige afstand van Netl liggen Natura2000 gebieden. Te weten:

- Weerribben (9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

Informatie over de locatie van Natura2000 gebieden te vinden via:

<https://www.natura2000.nl/gebieden>

Resultaat

Beschermde soorten

Om inzicht te krijgen in de soorten die mogelijk voorkomen op het terrein van Netl, is een lijst gemaakt van beschermde soorten. Zie hiervoor tabel 2. De met rood gearceerde soorten worden in dit hoofdstuk nader geanalyseerd.

Tabel 2: Beschermde soorten van de Wet natuurbescherming in de Noordoostpolder. Voor de vogels is de lijst beperkt tot de broedende vogels en behorende bij bijzondere artikelen van de Vogelrichtlijn. Aangegeven is binnen welk artikel de soort valt en of er een vrijstelling geldt binnen Flevoland. Voor het terrein van Netl is aangegeven of de soort mogelijk voorkomt (N). Groen zijn de soorten van de vrijstellingslijst, blauw zijn vogelsoorten met een bijzondere beschermingsstatus maar waarbij de broedende vogels moeten worden ontzien. Het zijn de rood gekleurde soorten die op termijn (ook buiten de reproductieperiode) aandacht vragen.

Soortgroep	Nederlandse naam	Vogel-richtlijn (§ 3.1 artikel 3.1 t/m 3.4)	Habitatrichtlijn (§ 3.2 artikel 3.5 - 3.9)	Andere Soorten (§ 3.3 artikel 3.10 - 3.11)	FL vrijstelling	Bern I	(mogelijk) voorkomend in plangebied Netl
Vogels	appelvink	VR					N
Vogels	baardman	VR					N
Vogels	bergeend	VR					N
Vogels	blauwborst	VR					N
Vogels	boerenzwaluw	VR					N
Vogels	bonte vliegenvanger	VR					N
Vogels	boomklever	VR					N
Vogels	boomkruiper	VR					N
Vogels	boompieper	VR					N
Vogels	boomvalk	VR					N
Vogels	bosrietzanger	VR					N
Vogels	braamsluiper	VR					N
Vogels	brandgans	VR					N
Vogels	buizerd	VR					N
Vogels	cetti's zanger	VR					N
Vogels	ekster	VR					N
Vogels	fitis	VR					N
Vogels	fluiters	VR					N
Vogels	gekraagde roodstaart	VR					N
Vogels	gele kwikstaart	VR					N
Vogels	gierzwaluw	VR					N
Vogels	goudhaan	VR					N
Vogels	grasmus	VR					N
Vogels	graspieper	VR					N
Vogels	grauwe klauwier	VR					N
Vogels	grauwe vliegenvanger	VR					N
Vogels	groenling	VR					N
Vogels	grote bonte specht	VR					N
Vogels	havik	VR					N
Vogels	heggenmus	VR					N
Vogels	huismus	VR					N
Vogels	huiszwaluw	VR					N

Vogels	ijsvogel	VR				N
Vogels	kerkuil	VR				N
Vogels	kleine karekiet	VR				N
Vogels	kneu	VR				N
Vogels	koolmees	VR				N
Vogels	kruisbek	VR				N
Vogels	kuifmees	VR				N
Vogels	matkop	VR				N
Vogels	nachtegaal	VR				N
Vogels	oeverzwaluw	VR				N
Vogels	pimpelmees	VR				N
Vogels	putter	VR				N
Vogels	ransuil	VR				N
Vogels	rietgors	VR				N
Vogels	rietzanger	VR				N
Vogels	roodborst	VR				N
Vogels	roodborsttapuit	VR				N
Vogels	sperwer	VR				N
Vogels	spotvogel	VR				N
Vogels	spreeuw	VR				N
Vogels	sprinkhaanzanger	VR				N
Vogels	tjiftjaf	VR				N
Vogels	torenavalk	VR				N
Vogels	tuinfluiter	VR				N
Vogels	wielewaal	VR				N
Vogels	winterkoning	VR				N
Vogels	witte kwikstaart	VR				N
Vogels	zwarte kraai	VR				N
Vogels	zwarte roodstaart	VR				N
Vogels	zwartkop	VR				N
Zoogdieren	aardmuis			AS	x	N
Zoogdieren	boomarter			AS		N
Zoogdieren	bosmuis			AS	x	N
Zoogdieren	bosvleermuis		HR			N
Zoogdieren	bunzing			AS	x	N
Zoogdieren	das			AS		N
Zoogdieren	dwergmuis			AS	x	N
Zoogdieren	dwergspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	egel			AS	x	N
Zoogdieren	franjestaat		HR			N
Zoogdieren	gewone bosspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	gewone dwergvleermuis		HR			N
Zoogdieren	grootoorvleermuis		HR			N
Zoogdieren	haas			AS	x	N
Zoogdieren	hermelijn			AS	x	N
Zoogdieren	huisspitsmuis			AS	x	N
Zoogdieren	kleine dwergvleermuis		HR		x	N
Zoogdieren	konijn			AS	x	N
Zoogdieren	laatvlieger		HR			N
Zoogdieren	meervleermuis		HR			N
Zoogdieren	otter		HR			N
Zoogdieren	ree			AS	x	N
Zoogdieren	rosse vleermuis		HR			N

Zoogdieren	rosse woelmuis		AS	x	N
Zoogdieren	ruige dwergvleermuis	HR			N
Zoogdieren	steenmarter		AS		N
Zoogdieren	tweekleurige vleermuis	HR			N
Zoogdieren	veldmuis		AS	x	N
Zoogdieren	vos		AS	x	N
Zoogdieren	watervleermuis	HR			N
Zoogdieren	wezel		AS	x	N
Zoogdieren	woelrat		AS	x	N
Amfibiëen	bruine kikker		AS	x	N
Amfibiëen	gewone pad		AS	x	N
	kleine				N
Amfibiëen	watersalamander		AS	x	N
Amfibiëen	meerkikker		AS		N
	middelste groene				N
Amfibiëen	kikker/bastaard kikker		AS	x	N
Amfibiëen	rugstreepad	HR			N
Reptielen	ringslang		AS		N
Insecten	gevlekte witsnuitlibel	HR			N
Insecten	grote vos		AS		N
	grote				N
Insecten	weerschijnvlinder		AS		N
Insecten	noordse winterjuffer	HR			N
Planten	stofzaad				N

Das

De das is met zijn typische uiterlijk met bijna geen ander zoogdier te verwarren. Burchten graaft de das het liefst in bosjes, maar foerageren doet het dier graag op weiden en akkers. Het verspreidingsbeeld van de das wisselt in Flevoland sterk, omdat de das bijna geen vaste voet aan de grond krijgt in Flevoland.

In de directe omgeving van Netl komt de das op dit moment niet voor. Het terrein zelf is ook niet erg aantrekkelijk voor deze soort en heeft weinig potentie. De bosjes op het terrein zijn te klein en staan teveel onder invloed van recreatie. Er hoeft op dit moment geen rekening gehouden te worden met de das. Daarmee zal de soort de wijziging in het bestemmingsplan ook niet blokkeren.

Steenmarter

De steenmarter wordt gemeld uit de regio van de Leemringweg (Heemskerk, 2011). De soort is vrij sterk gebonden aan gebouwen alwaar het dier haar jongen grootbrengt. Jagen doet het dier in stedelijk, agrarisch of bosrijk gebied. De steenmarter is een echte cultuurvolger geworden en neemt in Nederland in aantal toe.

Het gebied van Netl is redelijk goed jachtgebied en minder geschikt als voortplantingsgebied: er zijn maar weinig gebouwen.

De geplande ontwikkelingen en de ligging ervan in het gebied vormen mogelijk een bedreiging voor de steenmarter, maar er wordt niet verwacht dat de voorgenomen ontwikkelingen grote beperkingen met zich meebrengt. De soort zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Ook zal het bij de inrichting van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort.

Boommarter

De boommarter komt zeker in het Voorsterbos voor. Netl is als jachtgebied redelijk geschikt, maar voor boommarter niet geschikt om een verblijfplaats te hebben. Er zijn geen oude bossen op het terrein waar het dier jongen in groot kan brengen. Verwacht wordt dat de boommarter onregelmatig gebruikt maakt van het gebied en in het bijzonder dan de delen die grenzen aan het Voorsterbos en/of Zwolse Vaart.

De geplande ontwikkelingen en de ligging ervan in het gebied vormen mogelijk een bedreiging voor de boommarter, maar bij de inrichting kan hier eenvoudig rekening mee gehouden worden door de grenzen aan het Voorsterbos en/of Zwolse Vaart te ontzien. Er is geen reden om te veronderstellen dat de boommarter de wijziging in het bestemmingsplan blokkeert. Ook zal het bij de inrichting en gebruik van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort.

Franjestaart en gewone grootoorvleermuis

Franjestaart en gewone grootoorvleermuis zijn twee vleermuissoorten die overwinteren in een winterverblijf in het Waterloopbos op enkele kilometers afstand van het Netl-terrein (waarnemingen Landschapsbeheer). Franjestaart en gewone grootoorvleermuis jagen in bossen en kleinschalig landschap. De kans dat zij jagen boven het terrein van Netl is daarmee klein maar ook niet uitgesloten. Verstoring door lichtbronnen, geluid, menselijk handelen is bij deze soorten niet bekend. Zomerverblijfplaatsen bestaan bij deze soorten uit holle bomen (en gebouwen: gewone grootoorvleermuis).

De franjestaart en gewone grootoorvleermuis zullen de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren, maar behoeven wel enige aandacht.

Bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen moet van tevoren onderzocht worden of er een verblijfplaats is van de gewone grootoorvleermuis. Indien er bomen gekapt worden, moet van tevoren duidelijk zijn of er holle bomen aanwezig zijn die mogelijk gebruikt worden als verblijfplaats. Holle bomen worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Meer- en watervleermuis

Water- en meervleermuis zijn sterk water gebonden vleermuissoorten. Zij jagen bij voorkeur vlak boven het wateroppervlak. De meervleermuis doet dit vooral boven grotere wateren (Zwolse Vaart of Kadoelermeer), watervleermuis vaker boven kleinere wateren (maar ook boven Zwolse vaart). Onderzoek toont aan dat meervleermuis waarschijnlijk een verblijfplaats heeft in de bebouwing van Kraggenburg (Reinhold et al , 2007). Watervleermuis huist liever in een holle boom. Beide soorten zijn gevoelig voor lichtverstoring. Vooral op de vliegroute tussen verblijfplaats en jachtgebied worden trajecten met licht gemeden. Boven de Zwolse Vaart vliegen in elk geval meervleermuizen en zeer waarschijnlijk ook watervleermuizen.

Deze soorten zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Maar bij de inrichting zal sterk rekening gehouden moeten worden met deze soorten.

De recreatieplas is mogelijk jachtgebied van de watervleermuis. Omdat de soort gevoelig is voor lichtverstoring, moet hier bij de inrichting rekening mee gehouden worden. Licht op de recreatieplas dient voorkomen te worden. Daarnaast is de Zwolse Vaart een belangrijke lijnstructuur, die de beide soorten graag volgen. Licht op de Zwolse Vaart dient ook voorkomen te worden.

Bosvleermuis en tweekleurige vleermuis

De bosvleermuis is een zeldzame verschijning. Deze soort jaagt vooral boven boomkronen, op open plekken in het bos, boven waterpartijen en in een parkachtige omgeving (soms bij lantarenpalen). De dichtstbijzijnde waarnemingen zijn gedaan bij Urk en bij de Weerribben. Ook de tweekleurige vleermuis is een zeldzame verschijning. Waarnemingen in Flevoland zijn bekend uit de regio Urk. Het jachtgedrag lijkt op dat van de laatvlieger en rosse vleermuis. Voor beide soorten heeft het plangebied vooral potentie als jachtgebied. Verblijfplaatsen worden niet verwacht, vanwege het ontbreken van oudere bomen waardoor er geen boomholtes verwacht worden. Mogelijk zijn de gebouwen op het terrein wel geschikt.

Er zijn op dit moment geen aanwijzingen voor verblijfplaatsen van deze soorten in het Voorsterbos. Het aantreffen van verblijfplaatsen voor deze soorten zou de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar wel grote invloed hebben op de inrichting van het gebied.

Gewone dwergvleermuis en laatvlieger

De gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn twee vleermuissoorten die overdag in gebouwen huizen. Beide behoren tot de algemeenste vleermuissoorten van Flevoland. Beide soorten zijn ook weinig kritisch betreffende het jachtgebied: halfopen landschappen hebben de voorkeur, zeker in combinatie met water. Zeer open agrarische gebieden zijn minder geliefd. Het Netl-terrein is daarmee een geschikt gebied.

Deze soorten zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Waarschijnlijk is het vrij eenvoudig om rekening te houden met deze soorten in de uiteindelijke plannen. Opgemerkt moet worden dat dit soorten zijn die huizen in gebouwen. Indien er werkzaamheden zijn aan bestaande gebouwen, zal er eerst nader onderzoek nodig zijn.

Rosse vleermuis

De rosse vleermuis is een vleermuissoort die zowel 's zomers als 's winters in holle bomen woont. Jagen op insecten doet het dier op grote hoogte (boven de boomkruinen) en op grote afstand van verblijfplaatsen. Voorkeursjachtgebied zijn moerasgebieden, bosranden of meren. Van het Voorsterbos is bekend dat er verblijfplaatsen zijn in zomer en herfst (paartijd). De rosse vleermuis zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Ook zal het bij de inrichting van het gebied redelijk makkelijk zijn om rekening te houden met deze soort. Wel moet opgemerkt worden dat de soort huist in holle bomen, maar deze worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Ruige dwergvleermuis

Ook de ruige dwergvleermuis is een soort die jaarrond voornamelijk in holle bomen woont. In de zomer bestaat de Nederlandse populatie voornamelijk uit mannelijke dieren. In de herfst komen vrouwelijke dieren uit oostelijk Europa naar Nederland om hier te paren en te overwinteren. Deze dieren verdwijnen weer in het voorjaar. Vooral in de herfst stelt de ruige dwergvleermuis weinig eisen aan haar verblijfplaats: allerlei spleten, kieren, en holten in zowel bomen als gebouwen worden dan gebruikt. Op het terrein van Netl is de aanwezigheid van een verblijfplaats in die periode zeer aannemelijk in de bestaande gebouwen.

De soort zal de bestemmingswijziging niet blokkeren. Indien er werkzaamheden zijn aan bestaande gebouwen of indien er bomen van het terrein verwijderd worden, zal eerst nader onderzoek moeten plaatsvinden naar deze soort. Holle bomen worden niet verwacht op Netl, gezien de leeftijd van de bomen.

Otter

Het is sinds 2013/2014 duidelijk dat de otter voorkomt langs de Zwolse Vaart. Monitoring vindt plaats door 's winters driemaal op vaste locaties te zoeken naar sporen. Ten hoogte van het terrein van Netl liggen enkele van deze meetpunten.

Op basis van de bekende gegevens kon niet geconcludeerd worden dat de otter op het terrein van Netl zelf actief is, maar naar aanleiding van het veldbezoek op 5 februari 2020 is vastgesteld dat de otter gebruik maakt van het terrein (figuur 2 en 3).

Gezien de actieradius van een otter (20 km voor een mannelijk dier) was dit niet onverwacht.

Het gebied van Netl leent zich vooral als jachtgebied waarbij het dier ook de in verhouding ondiepere water in het gebied goed kan benutten. Als verblijfplaats hebben de rietstroken langs de Zwolse Vaart enige potentie, maar het tegenoverliggende terrein van Natuurmonumenten geeft het dier meer mogelijkheden voor dekking.

De otter zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

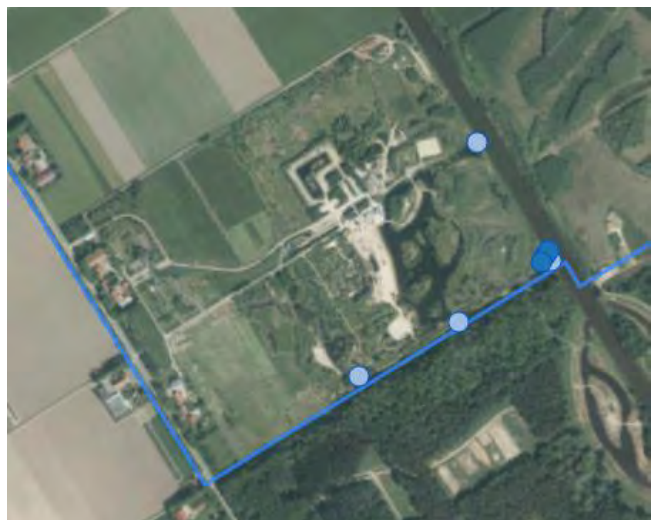
Wel heeft de soort aandacht. Met name langs de Zwolse Vaart zullen er beperkingen liggen. Dit betreft een belangrijke migratieroute voor deze soort.

Verstoring door een toename van recreatie in de rest van het terrein is onwaarschijnlijk.

Otters trekken nu ook door bewoonde en sterk recreatieve gebieden in hun kerngebied de Weerribben.



Figuur 1, otterspraint binnen plangebied



Figuur 2, Otterwaarnemingen (lichtblauwe stippen). Donkerblauwe stippen zijn andere waarnemingen van meerkot/wilde eend.

Ringslang

Zeer onregelmatig wordt in het Voorsterbos een ringslang aangetroffen. Reproductie is nog nooit in deze regio vastgesteld waardoor het waarschijnlijk uitzwervende dieren zijn van de grote populatie in de Weerribben. In het Netl-terrein is nog nooit een ringslang aangetroffen en er is ook geen reden om aan te nemen dat er (veel) dieren aanwezig zijn.

De geplande ontwikkelingen vormen dan ook geen bedreiging voor de ringslang, mits de functie als verbindingzone van de Zwolse Vaart beschermd wordt. De lijnstructuur in het landschap vormt een lijn waarlangs ringslangen graag trekken (Reinhold & Ter Woord, 2009).

De soort zal een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Maar bij de inrichting zal sterk rekening gehouden moeten worden met de lijnstructuur in het landschap langs de Zwolse Vaart. Ontwikkelingen direct langs de Zwolse Vaart zullen daardoor lastig worden.

Rugstreepad

Ravon, de landelijke stichting voor reptielen, amfibieën en vissen, heeft in 2015 voor het laatst een monitoringsronde voor de rugstreepad uitgevoerd in de Noordoostpolder. Toen is de rugstreepad niet op het terrein van Netl aangetroffen, maar het is mogelijk dat hij er toch voorkomt. De zanderige ondergrond heeft potentie.

Voor een pionierssoort als de rugstreepad zijn ruimtelijke ontwikkelingen, als daarbij gegraven wordt en grond verzet wordt, erg interessant. Er kunnen kleine watertjes ontstaan (soms is een rijspoor van rupsbanden waar water in blijft staan al genoeg) die de rugstreepad gebruikt voor voortplanting. Echter zijn de huidige, kleinere poelen niet interessant. Deze bevatten op dit moment teveel begroeiing en er is niet genoeg sprake van een pionierssituatie.

Grotere wateren die aangesloten zijn op de Zwolse Vaart zijn ook niet interessant. In deze wateren leeft teveel vis, waardoor de larven van de rugstreepad niet tot wasdom komen.

De rugstreepad zal de bestemmingswijziging niet tegenhouden, maar mogelijk moet er tijdens de werkzaamheden (met name als er sprake is van grondverzet) rekening gehouden worden met dat de soort zich kan vestigen.

Gevlekte witsnuitlibel

In en om het Voorsterbos zijn de laatste jaren gevlekte witsnuitlibellen waargenomen. Of er sprake is van een reproducerende populatie is onbekend maar de aantallen die gemeld worden zijn erg klein. Reproductie op het Netl-terrein is zeer onwaarschijnlijk: de belangrijkste waterpartijen hebben verbinding met de Zwolse Vaart. De zuurtegraad van dit water is waarschijnlijk niet geschikt voor reproductie: te basisch. Op Netl bevinden zich ook afgesloten poelen. Ook deze zijn niet geschikt voor de soort. Het habitat in deze poelen is niet geschikt voor voortplanting. Voldoende ondergedoken waterplanten ontbreken, en er is geen duidelijke verlandingszone met waterplanten waar de larven kunnen leven.

De gevlekte witsnuitlibel zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Hij komt op dit moment niet voor binnen het plangebied en er is te weinig perspectief voor deze soort op dit terrein in de toekomst.

Grote vos

De grote vos is een zwerflustige vlinder die zich sinds 2019 weer reproduceert in Nederland (Vlinderstichting, 2019). Er zijn waarnemingen bekend uit de Noordoostpolder van zwervende individuen, maar de soort is niet op het plangebied van Netl geconstateerd. Ook in het Voorsterbos zijn geen waarnemingen/reproductie bekend. Er kan niet uitgesloten worden dat de grote vos zich op een zeker moment zal vestigen in het Voorsterbos. Vestiging op het terrein van Netl ligt minder voor de hand gezien de leeftijd van de bomen, alleen de bosrand Netl-Voorsterbos heeft enige potentie.

Rupsen van de grote vos worden gevonden langs bosranden en brede bospaden. Maar op dit moment is alleen voortplanting bekend uit de provincies Noord-Brabant, Limburg, Drenthe en Noord-Holland.

Op dit moment wordt dan ook niet verwacht dat de grote vos zich zal vestigen binnen het plangebied. Er hoeft op dit moment dan ook geen rekening gehouden te worden met deze soort.

Grote weerschijnvlinder

De grote weerschijnvlinder komt voor in het Voorsterbos. De soort is afhankelijk van kleine, luwe open plekken in bossen en van gevarieerde bosranden (Vlinderstichting, 2019). De soort heeft waarschijnlijk mogelijkheden langs de bosrand Netl – Voorsterbos. Op het terrein van Netl zelf, ligt minder potentie.

De grote weerschijnvlinder zal de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar bij ontwikkelingen zal sterk rekening gehouden moeten worden met deze soort. Hierdoor zijn ontwikkelingen nabij de bosrand Netl – Voorsterbos lastig.

Noordse winterjuffer

De Noordse winterjuffer plant zich voor in het Wendelbos, onderdeel van het Voorsterbos. Dit ligt op ongeveer 1 kilometer afstand van Netl. De soort is niet aangetroffen op het terrein van Netl en dit wordt dit ook niet verwacht. Het is een typische soort van laagveengebieden. Aan deze voorwaarden voldoet het terrein van Netl niet.

De Noordse winterjuffer zal de wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren. Hij komt op dit moment niet voor binnen het plangebied en er is te weinig perspectief voor deze soort op dit terrein in de toekomst.

Stofzaad

Stofzaad komt in de omgeving van Netl voor. De dichtstbijzijnde groeiplaats is op 1 kilometer afstand. De soort heeft specifieke bodemomstandigheden nodig, mycorrhiza en groeit in schemerdonkere loof- en naaldbossen waar nauwelijks andere begroeiing aanwezig is. Op dit moment komt de soort niet voor op het terrein. De voorgenomen bestemmingswijziging heeft dan ook geen invloed op deze soort.

Er kan niet uitgesloten worden dat de soort zich ooit vestigt op het terrein, maar op dit moment is daar geen enkele aanwijzing voor en zijn de omstandigheden op Netl ook niet geschikt.

Vaste verblijfplaatsen vogels

Broedende vogels zijn altijd beschermd. Daarnaast zijn nog een aantal vogels aanvullend beschermd. De volgende soorten zouden een jaarrond beschermd verblijfplaats kunnen hebben op Netl: boomvalk, buizerd, havik, kerkuil, ransuil, huismus, gierzwaluw.

Roofvogels

Er zijn geen jaarrond beschermde nesten of verblijfplaatsen aangetroffen van de bovengenoemde roofvogels. Daarnaast is gecontroleerd of er meldingen zijn bij de roofvogelwerkgroep Noordoostpolder van jaarrond beschermde roofvogels op Netl, en deze zijn niet bekend. Tijdens het veldbezoek is er een sperwernest gevonden, maar dit nest is niet jaarrond beschermd. Er staat een torenvalkkast op het terrein, maar de verblijfplaats van de torenvalk is

ook niet jaarrond beschermd (opgemerkt moet worden dat broedende vogels altijd beschermd zijn. Met het oog op mogelijke ontwikkelingen, zoals bijvoorbeeld evenementen, kan het handig zijn om de torenvalkkast voor het broedseizoen te verplaatsen naar de rand van het Netl-terrein.) In de diverse (open) gebouwen is gezocht naar sporen/braakballen van de kerkuil. Deze zijn niet aangetroffen. De mogelijkheden voor deze soort zijn ook beperkt binnen het plangebied, dus het is niet helemaal onverwacht dat er geen (sporen van) kerkuil aangetroffen is.

Aangezien er geen vaste verblijfplaatsen van beschermde vogels aangetroffen zijn, worden er geen beperkingen verwacht. Als duidelijk wordt welke ontwikkelingen precies gaan plaatsvinden, is mogelijk nog wel nader onderzoek nodig.

Gierzwaluw en huismus

Mogelijk komen gierzwaluw en huismus voor bij de diverse gebouwen op het terrein, met name de gebouwen langs de Leemringweg hebben potentie. Als er werkzaamheden zijn aan deze gebouwen, dient er nader onderzoek gedaan te worden naar deze soorten.

De gierzwaluw en huismus zullen een wijziging in het bestemmingsplan niet blokkeren.

Wel dient er, bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen, onderzoek gedaan te worden naar het voorkomen van deze soorten zodat er eventueel mitigerende maatregelen getroffen kunnen worden.

Broedende vogels

Alle broedende vogels zijn beschermd binnen de Wet natuurbescherming. Het is belangrijk om te realiseren dat broedende vogels niet dusdanig verstoord mogen worden dat hun broedsucces in het geding komt. Het broedseizoen loopt in zijn algemeenheid van 15 maart tot en met 15 juli. Buiten het 'broedseizoen' werken is dus in zijn algemeenheid eenvoudiger, maar elke broedende vogel blijft beschermd en mag niet verstoord worden. Dat het terrein interessant is voor diverse broedende vogels, zal de bestemmingswijziging niet blokkeren. Bij ruimtelijke ontwikkelingen zal wel getoetst moeten worden of er broedende vogels verstoord worden. Beperkingen zullen vooral opspelen in de aanwezige bosschages op Netl en de bosrand bij Netl – Voorsterbos.

Evenementen

Ook bij evenementen zal rekening gehouden moeten worden met broedende vogels. Op de kaart in figuur 3 (blz. 17) is aangegeven waar broedende vogels het meest waarschijnlijk zijn. Er is wel ruimte voor activiteiten op deze plekken, maar van tevoren moet duidelijk zijn op welke manier er rekening gehouden wordt met broedende vogels. Waar de ruimte precies zit, is pas te beoordelen door een ecoloog op het moment dat er duidelijkheid is over de invulling van het evenement (zoals de precieze duur, locatie, activiteiten, geschat bezoekersaantal, overdag/'s nachts, afstand tot mogelijke verstoringsbron). Daarnaast speelt de duur van de (mogelijke) verstoring in de broedperiode mee, dus het totaal aantal dagen dat er evenementen/activiteiten zijn tijdens het broedseizoen (Henk Sierdsema, 2014).

Op dit moment wordt het terrein al gebruikt als recreatieterrein. Waarschijnlijk broeden er op dit moment vooral vogels die relatief tolerant zijn voor recreatie, maar harde gegevens om dit te ondersteunen ontbreken. Aan te bevelen is om eens in de drie jaar de broedvogels te monitoren, zodat duidelijk wordt voor welke vogels het terrein van waarde is. Daarmee kan ook beter beoordeeld worden hoe gevoelig deze soorten zijn voor (bepaalde soorten) verstoring.

Mogelijke maatregelen om broedende vogels te ontzien / te voorkomen zijn:

- Het afzetten van nestlocaties, waardoor de recreatiedruk beperkt(er) blijft
- Het broedvrij houden van bepaalde delen van het terrein
- Verlichting / geluid afwenden op bepaalde gedeelten

Wet natuurbescherming

In tabel 3 wordt een overzicht gegeven van alle soort(groepen) die mogelijk voorkomen binnen het plangebied en beschermd zijn binnen de Wet natuurbescherming (zie ook tabel 2). Per soort(groep) is er een analyse gemaakt of de soort de voorgenomen bestemmingswijziging kan blokkeren. Figuur 3 laat de belangrijkste aandachtsgebieden zien.

Tabel 3, overzicht soorten met aandachtpunten. Geel: weinig knelpunten verwacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied en de mogelijke activiteiten.

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepad	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood



Figuur 3, plangebied Netl. Zie voor toelichting pagina 18.*

Geel/groen

Bij de geel/groene gedeelten in figuur 3* is waarschijnlijk vrij eenvoudig rekening te houden met soorten. Het gaat hier met name om open structuren met weinig kansen voor broedende vogels.

Oranje

De oranje kleur geeft aan dat er meer soorten verwacht kunnen worden. Afhankelijk van de precieze wensen, moet hier rekening mee gehouden worden.

Bij de gebouwen die een oranje kleur hebben gekregen, speelt vooral de mogelijke aanwezigheid van (verblijfplaatsen van) huismus, gierzwaluw en/of vleermuizen. Bij werkzaamheden aan deze gebouwen, met name als dit het dak of de dakrand of de spouw betreft, dient eerst nader onderzoek gedaan te worden. Afhankelijk van de precieze voorgenomen werkzaamheden, kan bepaald worden welke soorten onderzocht dienen te worden. Als er in het nader onderzoek geconstateerd wordt dat er verblijfplaatsen aanwezig zijn, is het waarschijnlijk wel vrij eenvoudig te mitigeren/compenseren. Bij activiteiten rondom gebouwen speelt de aanwezigheid van huismus, gierzwaluw of vleermuis niet.

Het oranje gedeelte op het recreatiewater op het terrein zelf, is mogelijk van belang als jachtgebied voor diverse soorten vleermuizen. Licht op het water dient zoveel mogelijk voorkomen te worden. Mogelijk zit hier wel ruimte, afhankelijk van de precieze invulling.

Zie voor evenementen in de oranje gedeelten ook de alinea 'broedende vogels'. Afhankelijk van de invulling kan bepaald worden welke activiteiten mogelijk zijn.

Paars

Het paarse gedeelte bestaat uit een bosschage, waar zeker broedende vogels verwacht worden tijdens het broedseizoen. Dit betekent dat de mogelijkheden in deze gebieden tijdens het broedseizoen beperkt zullen zijn, zie ook alinea 'broedende vogels'.

Ook de oeverzwaluwwand is paars gekleurd. In de periode dat de oeverzwaluwen aan het broeden zijn, dient verstoring aan deze nesten voorkomen te worden.

Rood

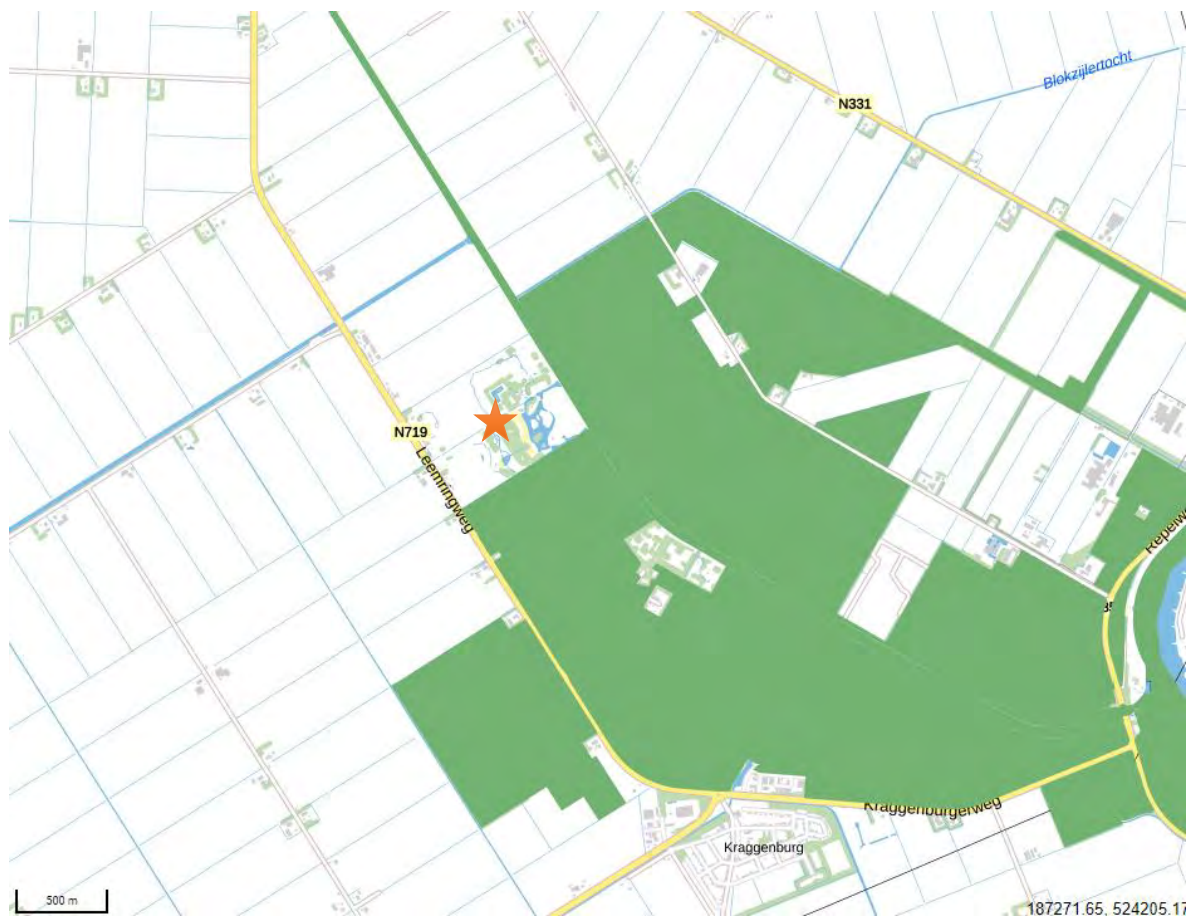
Bij de rode gedeelten zoals de verbinding Zwolse Vaart en rand Voorsterbos is meer aandacht nodig en zijn vooral de mogelijkheden voor permanente ontwikkelingen punt van aandacht. Hier spelen naast een aantal strikt beschermde soorten ook effecten op de waarden van de (nabijgelegen) NNN-gebieden een bepalende rol op de mogelijkheden.

**Deze kaart geeft slechts een richtlijn waarop gestuurd kan worden. Alles is afhankelijk van de precieze invulling van de daadwerkelijke activiteit/werkzaamheden. Wel maakt de kaart duidelijk waar het eenvoudiger is om te sturen op ontwikkelingen en waar de meeste ruimte ligt wat betreft ecologie.*

NNN-terreinen

Het terrein van Netl ligt nabij de Zwolsevaart en het Voorsterbos (figuur 4). Dit zijn gebieden die onderdeel uitmaken van Natuur Netwerk Nederland (NNN) en daardoor gebiedsbescherming krijgen binnen de Wet natuurbescherming. De mogelijke effecten op de NNN worden in dit hoofdstuk omschreven. Deze wezenlijke kenmerken en waarden zijn door de provincie Flevoland in 2019 herzien.

Via de website www.nnn.flevoland.nl is informatie over de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN-gebied Verbindingszone Zwolsevaart en van het gebied Voorsterbos te vinden. In onderstaande kaders is een beknopte beschrijving opgenomen. Een uitgebreide omschrijving is terug te vinden op genoemde website en in bijlage 1.



Figuur 2, NNN-terreinen Zwolsevaart en Voorsterbos. Netl ligt bij de oranje ster.

Zwolse Vaart

Globaal komt het erop neer dat de Zwolse Vaart een verbindingszone is voor diverse soorten (figuur 5, bijlage 1). Het gaat dan om o.a. verschillende vissen, water- en meervleermuis, otter en ringslang. De functie als verbindingszone mag niet verslechteren. Dit betekent dat de oever dekking moet bieden. Struweel, ruigte, riet en ruige oeverzones spelen daarin een belangrijke rol. Gezien de wezenlijke kenmerken en waarden, zijn er activiteiten te bedenken die invloed hebben op het functioneren van de vaart, en daardoor vermeden moeten worden. Te denken valt bijvoorbeeld aan:

- Invloed van licht op de vaart (o.a. vleermuizen).

Verlichting op het water (lampen, lasers) zal niet mogelijk zijn, gezien de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolse Vaart. Verlichting heeft negatieve effecten op de verbindingszone voor otters. Ook zijn er negatieve effecten op vleermuizen, die verstoord raken door verlichting op het wateroppervlakte. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van geluid op de vaart

Er is weinig bekend over de invloed van geluid en verstoring van zoogdieren. Er is meer bekend over de invloed van geluid in relatie tot broedvogels, maar het is lastig om hier een eenduidige conclusie aan te verbinden. Aannemelijk lijkt wel dat incidenteel geluid (zoals bij een evenement) meer invloed heeft dan constant geluid (zoals aanwezig in een stad). Om schade aan de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolse Vaart, dient geluid langs de vaart zoveel mogelijk voorkomen te worden, met name in de schemering en als het donker is. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van recreatie op de vaart

Om de functie als verbindingszone te behouden, is het belangrijk dat er weinig verstoring is in het gebied door recreatie. Toenemende recreatiedruk nabij de vaart dient voorkomen te worden. Duidelijk is ook dat er weinig mogelijkheden zijn tot het aanleggen van harde structuren bij de vaart, zoals steigers. De oever moet dekking blijven bieden, struweel, ruige, riet en ruige oeverzones spelen daarin een belangrijke rol.

De nabijheid van de Zwolse Vaart en zijn beschermde status, gaat de bestemmingswijziging niet tegenhouden. Maar bij de uiteindelijke inrichting en activiteiten, zal sterk rekening gehouden moeten worden met de wezenlijke kenmerken en waarden. Zo wordt het waarschijnlijk erg lastig om activiteiten te ontplooiën direct naast de Zwolse Vaart.

Concreet is het volgende vastgesteld over de wezenlijke kenmerken en waarden van de Zwolsevaart (Provincie Flevoland, 2019):

- Natte verbindingszone voor vissen
- Foerageergebied van en corridor voor meervleermuis en watervleermuis
- Verbindingszone en potentieel leefgebied voor otter

Figuur 5, kader Zwolse Vaart

Voorsterbos

Globaal komt het erop neer dat het Voorsterbos als één van de oudste bossen van Flevoland een waardevol leefgebied en stapsteen is voor veel soorten vogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora. Onder andere Franjestaart (en veel andere vleermuissoorten), Noordse winterjuffer, grote weerschijnvlinder en boommarter komen hier voor (figuur 6 en bijlage 1).

De nabijheid van het Voorsterbos gaat de bestemmingswijziging op NetI niet tegenhouden. Maar de uiteindelijke inrichting van NetI mag geen invloed hebben op het functioneren van het Voorsterbos. De functie als belangrijk leefgebied en als stapsteen voor soorten vanaf het 'oude land' mag niet verslechteren. Dit betekent dat het waarschijnlijk lastig is om activiteiten te ontplooiën direct langs de bosrand NetI - Voorsterbos. Hier ligt potentieel leefgebied voor diverse beschermde soorten. Er zijn activiteiten te bedenken die invloed hebben op het functioneren van het Voorsterbos. Dit speelt met name bij de bosrand Voorsterbos - NetI. De beperkingen zullen vooral liggen in de volgende aspecten:

- invloed van licht (lichtvervuiling)

De bosrand vormt een lijnstructuur richting de Zwolse Vaart. De boommarter zou gebruik kunnen maken van de bosrand, waardoor lichtvervuiling hier voorkomen dient te worden. Ook vleermuizen maken waarschijnlijk gebruik van de bosrand en zijn ook gevoelig voor verstoring door licht. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van geluid

Er is weinig bekend over de invloed van geluid en verstoring van zoogdieren. Er is meer bekend over de invloed van geluid in relatie tot broedvogels, maar het is lastig om hier een eenduidige conclusie aan te verbinden. Aannemelijk lijkt wel dat incidenteel geluid (zoals bij een evenement) meer invloed heeft dan constant geluid (zoals aanwezig in een stad). Om schade aan de wezenlijke kenmerken en waarden van het Voorsterbos, dient geluid op deze locatie zoveel mogelijk voorkomen te worden, met name in de schemering en als het donker is. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.

- Invloed van recreatie

De functie als belangrijk leefgebied voor diverse soorten, waaronder bosvogels, dient behouden te worden. Daarom is het lastig om activiteiten te ontplooiën direct langs de bosrand, omdat deze invloed kunnen hebben op het Voorsterbos. Recreatiedruk die erg toeneemt langs de bosrand, heeft waarschijnlijk weerslag op de dichtheden van broedvogels.

Concreet is het volgende vastgesteld over de wezenlijke kenmerken en waarden van het Voorsterbos (Provincie Flevoland, 2019):

- Variatie in bodemtype en grondwaterstanden
- Eén van de oudste bossen van Flevoland met leefgebied voor bosvogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora
- Stapsteen voor bosflora vanuit het oude land

Lokale wezenlijke kenmerken en waarden

- Aanwezigheid van kwel
- Overwinteringsverblijfplaatsen franjestaart
- Zwarte hoek en Ettenlandse veld: Aanwezigheid van plas-dras situatie in het voorjaar met daarmee broedgebied voor weidevogels
- Vochtige hooilanden en nat schraalland met bijbehorende flora en populatie moerassprinkhaan

Figuur 6, kader Voorsterbos

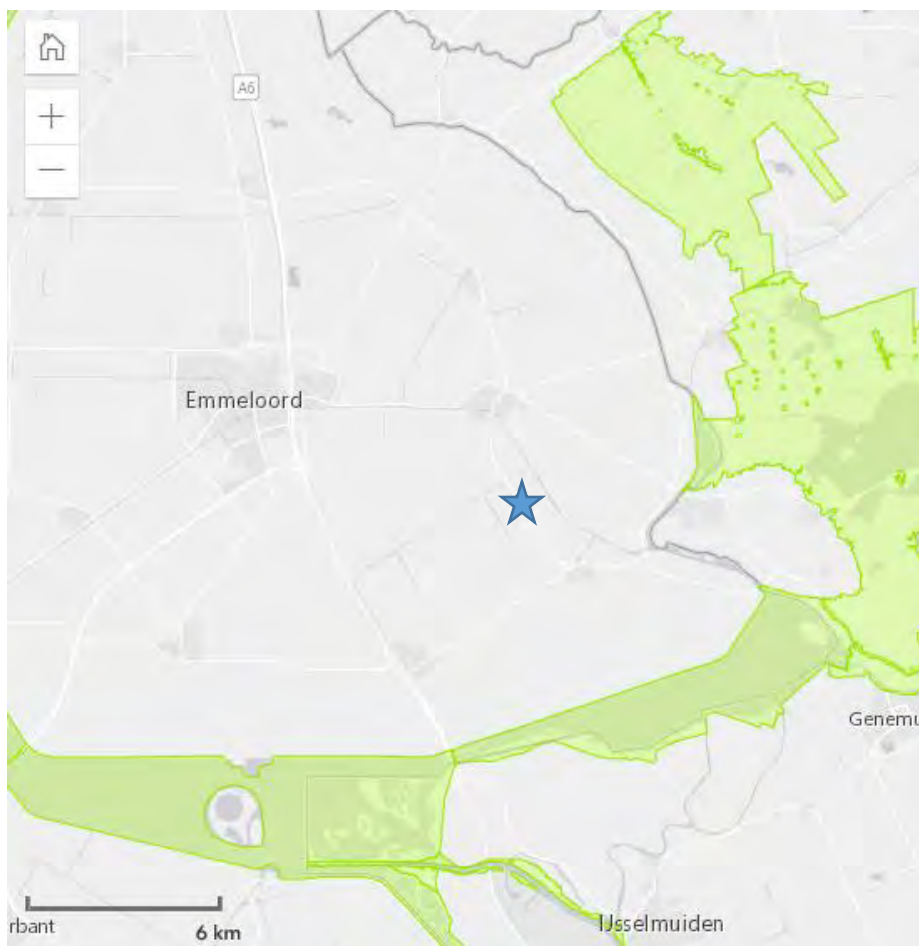
Natura2000

Op enige afstand van Netl liggen Natura2000 gebieden, zie figuur 4. Te weten:

- Weerribben 9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden.

Wel kan het zo zijn dat er effect is door een eventuele verhoogde stikstofdepositie. Landschapsbeheer Flevoland is niet gespecialiseerd in dit aspect en geeft hier geen advies over. Netl onderzoekt zelf of dit noodzakelijk is.



Figuur7, Netl (blauwe ster) ten opzichte van nabijgelegen Natura2000 gebieden

Conclusie

Binnen het onderzoeksgebied komen (mogelijk) verschillende beschermde soorten voor van de Wet natuurbescherming. Het huidige gebied intensiever gaan gebruiken kan dus de nodige beschermde soorten hinderen. Maar de aanwezige soorten zullen de bestemmingswijziging niet tegenhouden. Wel vragen sommige soorten aandacht bij de inrichting (tabel 1).

Soort	Blokkeert de soort(groep) de bestemmingswijziging?	
Das	Nee	Geel
Steenmarter	Nee	Geel
Boommarter	Nee	Geel
Franjestaart / gewone grootoorvleermuis	Nee	Rood
Meer- en watervleermuis	Nee	Rood
Tweekleurige vleermuis en bosvleermuis	Nee	Rood
Gewone dwergvleermuis en laatvlieger	Nee	Rood
Rosse vleermuis	Nee	Rood
Ruige dwergvleermuis	Nee	Rood
Otter	Nee	Rood
Ringslang	Nee	Oranje
Rugstreepad	Nee	Oranje
Gevlekte witsnuitlibel	Nee	Oranje
Grote vos	Nee	Geel
Grote weerschijnvlinder	Nee	Geel
Noordse winterjuffer	Nee	Geel
Stofzaad	Nee	Geel
Jaarrond beschermde vogels	Nee	Rood
Broedende vogels	Nee (rekening mee houden binnen broedseizoen)	Rood

Tabel 1, overzicht soorten met aandachtspunten. Geel: enige aandacht. Oranje: enige beperkingen. Rood: soort heeft veel invloed op de inrichting van het gebied en/of op de mogelijke activiteiten.

De belangrijkste aandachtspunten worden hieronder genoemd:

- Beperkingen ten aanzien van de inrichting spelen vooral langs de randen van Netl, en dan met name langs de Zwolse Vaart en de bosrand Voorsterbos – Netl. Activiteiten op deze locaties vragen maatwerk vanwege het voorkomen van beschermde soorten en de status van het Voorsterbos en Zwolse Vaart als NNN-terreinen. Negatieve invloed op deze terreinen dient voorkomen te worden. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan de invloed van licht, geluid en recreatie.
- Als er meer duidelijk is over de precieze inrichting van het terrein, zal er nader onderzoek nodig zijn om te bepalen welke soorten precies beïnvloed worden door de activiteiten hoe (eventueel) gemitigeerd kan worden.
- Licht op de recreatieplas in Netl dient voorkomen te worden in verband met het mogelijk verstoren van jagende vleermuizen. Mogelijk zit er ruimte in incidentele activiteiten omdat deze een kortstondig karakter hebben, maar dit moet per activiteit bekeken worden door een ecooloog.
- Broedende vogels mogen nooit dusdanig verstoord worden dat het broedsucces in het geding komt, waardoor werkzaamheden binnen het broedseizoen lastig kunnen zijn. Handiger is om dit te plannen buiten het broedseizoen.
- Bij evenementen moet rekening gehouden worden met broedende vogels, afhankelijk van de precieze invulling van het evenement, zie alinea 'broedende vogels. Aanbevolen wordt om eens in de drie jaar onderzoek te laten doen naar broedvogels, om meer inzicht te krijgen in de soorten en hoeveelheden van broedende vogels.
- Bij werkzaamheden aan bestaande gebouwen dient onderzoek gedaan te worden naar verblijfplaatsen van vleermuizen en naar nesten van huismus en gierzwaluw. Evenementen nabij deze gebouwen zullen zelden effect hebben op deze drie diersoorten.

Daarnaast liggen er in de omgeving van Netl, Natura2000-gebieden. De nabijgelegen Natura2000-gebieden zijn :

- Weerribben 9,3 km)
- Wieden (7,5 km)
- Zwarte Meer (6,7 km)
- Ketel & Vossenmeer (8,5 km)

De ontwikkelingen bij Netl mogen geen negatieve invloed hebben op deze gebieden. De extra recreatieve druk die de bestemmingswijziging kan opleveren in die natuurgebieden, is verwaarloos klein. Er is dan ook geen reden om te veronderstellen dat de ontwikkelingen effect hebben op een van de Natura2000 gebieden. Wel kan het zo zijn dat er effect is door een verhoogde stikstofdepositie. Landschapsbeheer Flevoland doet geen uitspraken over stikstofdepositie, Netl onderzoekt zelf of het noodzakelijk is om een analyse uit te laten voeren.

Concluderend zullen de beschermde soorten en nabijgelegen NNN-terreinen en Natura2000 terreinen de bestemmingswijziging niet blokkeren, maar zijn er wel enige aandachtspunten bij de uiteindelijke inrichting van het terrein.

Literatuur

Heemskerk, R., 2011. Verspreidingsatlas van de Zoogdieren van Flevoland. – rapport Landschapsbeheer/VZZ

Reinhold, J., A-J Haarsma, J.R. Regelink & H. J. G. A. Limpens, 2007. Vleermuizen in Flevoland: een beschermde diergroep in beeld gebracht: eindrapportage. –rapport LBF 2007.

Reinhold, J. & G. ter Woord, 2009, Ringslangen en Flevolandse kanalen. RAVON 11\ (1/2): 3-5

Reinhold, J., 2015. Natuurwaarden NetI-Kraggenburg. –Rapport Landschapsbeheer LBF-2015-006

Reinhold, J., 2019. Monitoren gecompenseerde vleermuisverblijven in het Waterloopbos 2018-2022. –Rapport Landschapsbeheer LBF-2019-020

Henk Sierdsema, e. (2014). *Sovon-rapport 2014/19*. Sovon.

Provincie Flevoland. (2019). *Natuur Netwerk Nederland*. Opgehaald van <https://nnn.flevoland.nl/>

Vlinderstichting. (2019). Opgehaald van <https://www.vlinderstichting.nl/vlinders/overzicht-vlinders/details-vlinder/grote-weerschijnvlinder>

Vlinderstichting. (2019). Opgehaald van <https://www.vlinderstichting.nl/actueel/nieuws/nieuwsbericht/voor-het-eerst-in-30-jaar-weer-voortplanting-van-de-grote-vos-in-nederland>

Bijlagen

Bijlage 1

Naam: Verbindingszone Zwolsevaart

WKW gebied: Verbindingszone Urker- en Zwolse Vaart

Wezenlijke kenmerken en waarden:

- Natte verbindingszone voor vissen
- Foerageergebied van en corridor voor meervleermuis en watervleermuis
- Verbindingszone en potentieel leefgebied voor otter

Context:

Deze ecologische verbindingszone bestaat uit de Urkervaart en de Zwolse Vaart, en doorsnijdt van west naar oost de Noordoostpolder. De vaarten vormen daarmee een verbinding tussen NNN-gebieden in het oosten en westen van de Noordoostpolder en ook tussen de Natura 2000-gebieden IJsselmeer en Zwarte Meer en zijn van belang als verbindingsroute en foerageergebied voor de meervleermuis. De twee vaarten lopen in elkaar over ter hoogte van Emmeloord en staan in open verbinding met de Lemstervaart. De Urkervaart loopt van Urk naar Emmeloord. Ten noorden van de Urkervaart ligt een smalle strook bosaanplant, welke hier en daar is onderbroken, met daarachter een fietspad en een drukke weg (N331). Bij Emmeloord sluit de Urkervaart aan op de Lemstervaart en de Zwolse Vaart. De Zwolse Vaart loopt vanaf het Kadoelermeer via het Voorsterbos en Marknesse naar Emmeloord. In Marknesse ligt de Marknessersluis die de verbinding vormt tussen de twee waterniveaus in de polder. Dit punt vormt tevens een belangrijke ecologische barrière door het ontbreken van faunapassages en vistrappen. Tot aan Marknesse liggen geen wegen langs de vaart. Het overgrote deel van de oevers langs de vaarten bestaat uit stortsteen en houten oeverbeschroeiing. De afgelopen jaren zijn natuurvriendelijke oevers aangelegd. De overige oevers zijn steil en de aanwezige rietvegetatie is ruig. De bosjes en natuurlijk ingerichte oevers liggen versnipperd, vooral aan de noordzijde van de beide vaarten. In beide vaarten is de aanwezigheid bekend van de kleine modderkruiper, alver en winde. De vaarten zijn tevens van belang als onderdeel van het leefgebied van meervleermuis en watervleermuis en vormen een corridor met stapstenen in de vorm van struweelplekken, ruigte en ruige oeverzones. Dit biedt tevens potentieel leefgebied voor soorten als otter en ringslang. Voor de blankvoorn en diverse libellen vormen de Urker- en Zwolse Vaart een verbindingszone. Door de aanwezigheid van natuurlijke oevers, plas-dras bermen en bosschages langs ongeveer een kwart van de totale lengte van de vaarten, is paai- en opgroeigebied, foerageergebied en overwinteringsgebied voor vissen aanwezig, maar ook dekkinggebied voor otter zodat deze hierlangs kan migreren. Daarnaast zijn enkele poelen aangelegd als stapsteen. Ten slotte vormt de sluis bij het IJsselmeer een barrière voor vissoorten zoals de blankvoorn.

Naam: Voorsterbos

WKW gebied: Voorsterbos

Wezenlijke kenmerken en waarden:

- Variatie in bodemtype en grondwaterstanden
- Eén van de oudste bossen van Flevoland met leefgebied voor bosvogels, vleermuizen en andere bosfauna en -flora
- Stapsteen voor bosflora vanuit het oude land

Lokale wezenlijke kenmerken en waarden

- Aanwezigheid van kwel
- Overwinteringsverblijfplaatsen franjestaart
- Zwarte hoek en Ettenlandse veld: Aanwezigheid van plas-dras situatie in het voorjaar met daarmee broedgebied voor weidevogels
- Vochtige hooilanden en nat schraalland met bijbehorende flora en populatie moerassprinkhaan

Context:

Het Voorsterbos ligt in de zuidoosthoek van de Noordoostpolder, en beslaat een oppervlakte van ca. 950 ha. Het gebied is een groot complex met het eigenlijke Voorsterbos, Waterloopbos, Kadoelbos, Wendelbos met inheemse loofboomsoorten dat periodiek onder water staat, en Leemringveld, Kadoelerveld, Voorsterveld, Ettenlandseveld en Zwarte Hoek. Het is één van de oudste bossen van Flevoland en heeft daarmee een grote betekenis als leefgebied voor bosvogels, vleermuizen, paddenstoelen en andere bosfauna en -flora. Zo herbergt dit oude, vochtige loofbos een populatie van de grote weerschijnvlinder. In 1942 is de Noordoostpolder drooggevallen en omdat het gebied niet geschikt was voor landbouw, besloot men in de periode 1944-1945 om hier een bos aan te leggen. Het gebied kent een grote verscheidenheid aan grondsoorten, zo is klei, keileem, kalkrijk zandgrond en kalkarm zandgrond aanwezig. Daarnaast is er een groot verschil in grondwaterstanden door het gebied. Hierdoor is er een grote diversiteit aan flora aanwezig. Door de relatief hoge ligging en de diepe doorsnijding door de Zwolse Vaart zijn grote delen van het gebied zeer verdrogingsgevoelig. Het gebied ligt zeer dicht bij het oude land en is daarmee een belangrijke stapsteen voor bosflora vanuit het oude land naar Flevoland. Centraal in het Voorsterbos ligt het Waterloopbos, dat een industrieel erfgoed monument is. In het Waterloopbos komt er plaatselijk krabbenscheervegetaties voor. Ten noordwesten van het Voorsterbos is in 2006 het Wendelbos aangeplant met daarin twee beken. Het Wendelbos is een jong bos met open plekken met in de winter een hoge waterstand. Hierdoor komt in dit deel van het gebied de noordse winterjuffer voor. Aan de noordzijde van het Voorsterbos ligt het Voorsterveld met twee percelen, die in 2007 zijn heringericht door het graven van poelen en het afgraven van de bovenlaag. Het Voorsterveld is een gebied met afwisseling van droog schraalland en vochtig hooiland. Het Voorsterveld bestaat uit droog schraalland met bijzondere planten zoals duifkruid, steenanjer en een populatie bruinblauwtje. Dit is de enige plek waar het bruin blauwtje voorkomt binnen het Voorsterbos. De bossen bestaan grotendeels uit haagbeuken- en essenbos dat is aangeplant van 1944. Het betreft aaneengesloten loofbos, gemengd bos en naaldbos, met hier en daar open plekken. Ten noordoosten van het Voorsterbos ligt het Ettenlandseveld. Ten zuiden van het Kadoelbos ligt de Zwarte Hoek. Deze gebieden zijn door de aanwezigheid van plas-dras situaties in het voorjaar broed- en leefgebied voor weidevogels. Een groot deel van het Kadoelbos wordt beheerd als dennen-, eiken- en beukenbos. Ook een deel van het Waterloopbos en het deel van het Voorsterbos ten zuiden van de Zwolse Vaart wordt zo beheerd. In deze gebieden komen holbewonende soorten voor zoals rosse vleermuis en boommarter. Ook de franjestaart overwintert in dit deelgebied. De soort overwintert hier in ijskelders en andere waterloopkundige elementen. Zowel in het Kadoelbos als het Waterloopbos komt sterke kwel voor. Deze wordt veroorzaakt door de druk van het nabij gelegen Vollenhover- en Kadoelmeer. Dit leidt in de winter tot hoge grondwaterstanden die in het voorjaar en zomer echter diep wegzakken. De waterkwaliteit is dusdanig dat hier bijzondere flora en fauna te vinden zijn. Waterpartijen zijn aanwezig in het Waterloopbos, de beken door het Wendelbos en het

Voorsterveld, poelen in Zwarte Hoek, Ettenlandseveld en Kadoelerveld. De wateren zijn van belang voor ringslang en libellensoorten. In het Kadoelerveld komen grote aantallen rugstreeppadden voor. Het gebied Leemringveld, ten zuidwesten van het Voorsterbos bestaat uit heischraal grasland. Het Kraggenburgerveld is een klein in het bosgebied gelegen grasland dat van belang is voor orchideeën (rietorchis, grote keverorchis) en voor de moerassprinkhaan. Verspreid door het gebied komt keileem voor. Samen met de variatie in grondwaterstand biedt het gebied geschikte abiotische omstandigheden voor het zeldzame eiken- en haagbeukenbos.

Bijlage 2 Mobiliteitstoets

MEMO

Van : T. van der Plaats
Project : Toekomstplannen recreatiepark Netl te Kraggenburg
Opdrachtgever : Netl B.V.
Datum : 24-11-2020
Betreft : Notitie verkeer en parkeren – Leemringweg te Kraggenburg



1. Inleiding

Aan de Leemringweg 19 te Kraggenburg is recreatiepark Netl de Wildste Tuin gevestigd. In de toekomstige situatie is de komst van een groepshotel, evenementenlocatie (met een aantal keer per jaar grootschalige evenementen) en permanente camping geogd. Deze ontwikkeling heeft gevolgen voor de verkeersaantrekkende werking en parkeersituatie rondom de projectlocatie. Deze verkennende notitie beschrijft een onderzoek naar de effecten van de voorgenomen ontwikkeling op de verkeers- en parkeersituatie in het omliggend gebied. Figuur 1 geeft de ligging en ontsluiting van het plangebied weer.

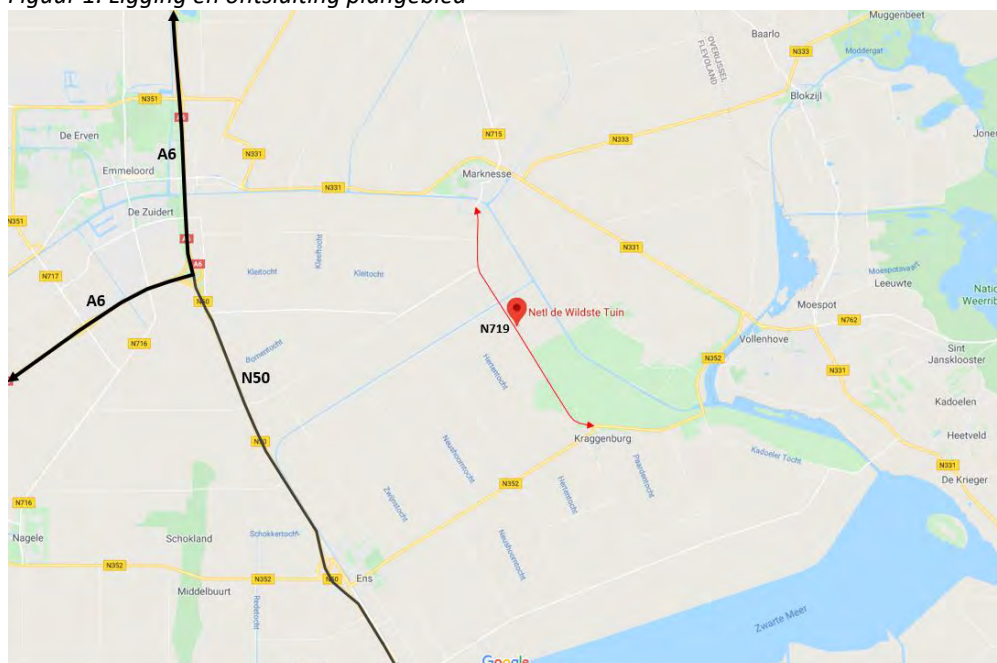
2. Ontsluiting

Gemotoriseerd verkeer

De projectlocatie wordt ontsloten op de Leemringweg (N719). De N719 is een niet-autosnelweg en provinciale weg, vormt een korte noord-zuidroute tussen Marknesse en Kraggenburg en is 6 kilometer lang. Conform duurzaam veilig is de weg ingericht als een gebiedsontsluitingsweg met een maximumsnelheid van 80 km/h. Inhalen is op de gehele route toegestaan.

In noordelijke leidt de N719 naar Marknesse, vanwaar de N331 tussen Marknesse en Emmeloord vervolgens in westelijke richting een aansluiting op rijksweg A6 bereikbaar maakt. In zuidelijke richting leidt de N719 naar Kraggenburg. Via de N352 kan vervolgens de autoweg N50 (tussen knooppunt Hattemerbroek ten zuiden van Zwolle en knooppunt Emmeloord) of later een aansluiting op de autosnelweg A6 worden bereikt. Figuur 1 geeft een overzicht van de ontsluitingsmogelijkheden.

Figuur 1. Ligging en ontsluiting plangebied



Langzaam verkeer

Aan de noordoostzijde van de Leemringweg is een vrijliggend tweerichtingsfietspad aanwezig. Er is geen voetpad aanwezig.

Openbaar vervoer

Op de N719, direct bij de in- en uitrit van het recreatiepark, bevindt zich de bushalte Kraggenburg, Netl. Hier halteert ieder half uur bus 71 in de richtingen Zwolle en Emmeloord. Zodoende is de bereikbaarheid per openbaar vervoer goed.

3. Verkeersanalyse Leemringweg

Intensiteiten

Bij de provincie Flevoland zijn intensiteiten bekend van de N719 (Leemringweg). Op een gemiddelde weekdag is de verkeersintensiteit circa 2.400 motorvoertuigbewegingen per etmaal (2017). De gebruikelijke omrekenfactor van verkeersintensiteiten (weekdag naar werkdag) is 1,1. Daarom wordt de verkeersintensiteit op een gemiddelde werkdag geschat op circa 2.650 motorvoertuigbewegingen per etmaal.

Categorisering en capaciteit

De Leemringweg is conform het principe duurzaam veilig gecategoriseerd als gebiedsontsluitingsweg buiten de bebouwde kom, type II (80 km/u, 2 x 1 rijstroken). Dit type weg wikkelt doorgaans tussen de 6.000 en 20.000 mvt/etmaal af. Een goede doorstroming op het omliggend wegennet is afhankelijk van de rijstrookcapaciteit in pae/h (personenauto equivalent per uur) en de capaciteit van de maatgevende kruispunten in het gebied.

Op basis van de relatief lage verkeersintensiteit op de N719 kan worden geconcludeerd dat zich in de huidige situatie geen knelpunten voordoen met betrekking tot doorstroming op de weg. De richtintensiteit van de weg (6.000 – 20.000 mvt/etmaal) wordt bij lange na niet bereikt. Naar verwachting geldt dit ook voor de verschillende kruispunten van de N719 in de omgeving.

In het voorjaar van 2020 is er groot onderhoud uitgevoerd op de N719. Daarbij is deze verbreed tot 7,3 meter, zodat deze voldoet aan het huidige standaard profiel van een provinciale weg. Door het aanbrengen van ribbelstroken en glasbollen is de vergevingsgezindheid van de weg vergroot. Tevens is er een nieuwe deklaag aangebracht. Al deze maatregelen zorgen voor een grotere verkeersveiligheid op de weg (bron: Provincie Flevoland).

4. Verkeerseffecten uitbreiding recreatiepark

Binnen het plangebied is de uitbreiding van recreatiepark Netl de Wildste Tuin beoogd. In de huidige situatie is het park overwegend in gebruik als dagrecreatiepark (als sport, spel, feest- en vergaderlocatie). Netl wil de komende jaren meer ruimte bieden om te blijven slapen en aan een breed scala aan activiteiten op het gebied van sport, kunst en cultuur. Om dit te bereiken worden extra overnachtingsmogelijkheden met overdekte evenementen- en vergaderlocaties ontwikkeld. Hierbij is het streefbeeld om qua overnachtingsplekken en gasten van evenementen de volgende aantallen mogelijk te maken:

- In de loop van de jaren naar overnachtingsmogelijkheden voor 2.000 gasten, waarvan
 - o 750 in groepshotels
 - o 1.250 in tenten of andere bouwsels
- Evenementen met 5.000 gasten goed inpasbaar op terrein;
 - o 4 keer per jaar tot circa 25.000 bezoekers*

* Bij dit bezoekersaantal zitten de verblijfsrecreanten inbegrepen

Uitgangspunten verkeersgeneratie

Bovengenoemde uitbreiding zal gepaard gaan met een toename van het aantal verkeersbewegingen van en naar het recreatiepark. Om deze ontwikkeling in verkeersaantallen uit te drukken is er op basis van verschillende

uitgangspunten en CROW kencijfers een verkeersgeneratie berekend. Onderstaand de uitgangspunten die zijn gehanteerd bij deze berekening:

- **Uitgangspunten Groepshotels**
 - o Gemiddeld 2 bedden per kamer
 - o Kencijfer uit CROW categorie '3* hotel – buitengebied' (CROW 272)
 - o Omrekening weekdag naar werkdag met standaardfactor 1,0 (CROW 272)
- **Uitgangspunten Kampeermiddelen**
 - o Gemiddeld 3,7 slaapplekken per standplaats (gegevens initiatiefnemer)
 - o Kencijfer uit CROW categorie 'Campings – buitengebied' (CROW 272)
 - o In openingsmaanden ligt de verkeersgeneratie een factor 1,7 hoger dan het jaargemiddelde (CROW 272)
 - o Omrekening weekdag naar werkdag met standaardfactor 1,1 (CROW 272)
- **Uitgangspunten Evenementen**
 - o Autogebruik onder bezoekers van 80% (inschatting op basis van eerdere evenementen Netl)
 - o Gemiddelde auto-bezetting van 2,8 personen per auto
 - o 2 verkeersbewegingen per auto per etmaal (heen en terug)
 - o Weekdagintensiteit is gelijk aan werkdagintensiteit

Verkeersgeneratie uitbreiding recreatiepark

Met bovengenoemde uitgangspunten is in tabel 1 de beoogde verkeerstoename t.b.v. de uitbreiding van het recreatiepark berekend. Bij de totaal berekening is onderscheid gemaakt tussen een reguliere verkeersgeneratie bij bezetting van de slaapplekken en evenementen met maximaal 5.000 gasten en een incidentele verkeersgeneratie, bij bezetting van alle slaapplekken en een grootschalig evenement met maximaal 25.000 gasten. De incidentele verkeersgeneratie bij grootschalige evenementen zal maximaal 4 keer per jaar plaatsvinden. De totalen zijn naar boven afgerond op tientallen.

Tabel 1. Verkeersgeneratie uitbreidingsplannen recreatiepark Netl (in motorvoertuigbewegingen per etmaal)

Functie	Aantal	Kencijfer CROW 272	Verkeersgeneratie (mvt/etm)				
			Weekdag	Factor 1	Zomer	Factor 2	Werkdag
Kampeermiddelen	2.000 slaapplekken	3,6 per 10 standplaatsen	195	1,7	331	1,1	364
	541 standplaatsen						
Groepshotel	750 bedden	23,9 per 10 kamers	896	1	896	1	896
	375 kamers						
Evenementen	5.000 gasten	formule: $((5000 * 0,8) / 2,8) * 2$	2.857	1	2.857	1	2.857
	incidenteel (4x per jaar) 25.000 gasten	formule: $((25000 * 0,8) / 2,8) * 3$	14.286	1	14.286	1	14.286
Reguliere verkeersgeneratie			3.948		4.084		4.117
Incidentele verkeersgeneratie			14.286		14.286		14.286

Op een gemiddelde werkdag in het hoogseizoen zorgt de beoogde uitbreiding van het recreatiepark voor een verkeerstoename van circa 4.120 mvt/etmaal. Op dagen dat er een grootschalig evenement plaatsvindt (4 x per jaar), ligt deze verkeersgeneratie op circa 14.290 mvt/etmaal. Hier zitten nog niet de verkeersbewegingen van logistiek en medewerkers/crew van de evenementen bij inbegrepen.

Verkeersafwikkeling regulier

De berekende verkeerstoename van circa 4.120 mvt/etmaal t.b.v. de extra slaapplekken en gasten van evenementen zal zich verdelen over de verschillende richtingen. Dit verkeer wikkelt in noordelijke of zuidelijke richting af en aan vanaf de in- en uitrit van het recreatiepark. Daar komt bij de dit verkeer redelijk gespreid over de dag zal aankomen en vertrekken. Dit in combinatie met de lage huidige verkeersintensiteit op de Leemringweg (N719) maakt dat deze verkeerstoename op deze weg naar verwachting niet tot knelpunten in de afwikkeling leiden. Aanvullende onderzoek naar de verschillende kruispunten waarover dit verkeer wordt afgewikkeld, moet uitsluiten of de toegenomen verkeersintensiteit op drukke momenten ook daar niet tot knelpunten in de afwikkeling zal leiden. Dit geldt voor de volgende kruispunten:

- Voorrangskruispunt Leemringweg / Sloefweg
- Voorrangskruispunt Sluis / Emmeloordseweg (Marknesse)
- Ronde Oosterringweg / N331 / Oosteinde (Marknesse)
- Ronde Leemringweg / Kraggenburgerweg / Zuiderringweg (Kraggenburg)

Bij de berekende intensivering is een goede verkeersveiligheid op en rond de in- en uitrit van het recreatiepark een aandachtspunt. De intensivering zorgt op drukke momenten namelijk voor meer remmend en afslaand verkeer. Om de verkeersveiligheid te waarborgen zijn op termijn de volgende maatregelen denkbaar.

- **Aanbrengen markering (haaiantanden) en bebording:** dit verduidelijkt de voorrangssituatie op de aansluiting van het recreatiepark op de N719.
- **Uitbuigen van fietspad:** door het fietspad ter hoogte van de in- en uitrit van het recreatiepark uit te buigen, ontstaat er opstelruimte voor auto's die het terrein van het recreatiepark verlaat en de N719 op wilt rijden. Dit verbetert tevens de veiligheid van fietsers.

Welke maatregelen op welk moment wenselijk zijn, hangt af van de fasering waarin de extra slaapplekken en dagrecreatie worden toegevoegd.

Verkeersafwikkeling incidenteel

Het verkeer van en naar de grootschalige evenementen die 4 keer per jaar plaats zullen gaan vinden op het recreatiepark, zorgen voor een verkeerstoename van circa 14.290 mvt/etmaal. Hoewel de aankomst- en vertrekpiek gespreid over de dagen van het evenement zullen zijn, is deze toename dusdanig groot dat moet worden nagedacht over maatregelen om dit verkeer in goede banen te leiden. Aanvullend op de maatregelen rond de in- en uitrit die zijn genoemd bij de reguliere verkeersafwikkeling, is het voor ieder evenement maatwerk hoe met de verwachte verkeersstromen om te gaan. Daartoe dient een Verkeers- en VervoersPlan te worden opgesteld waarin een overzicht wordt gegeven van de maatregelen die worden getroffen om de verkeersstromen efficiënt te laten verlopen.

Voor het in de zomer van 2019 gehouden evenement 'Wildeburch' op het terrein van Netl de Wildste Tuin is reeds een dergelijk Verkeers- en VervoersPlan opgesteld. Dit evenement trok maximaal 13.500 bezoekers (inclusief medewerkers) aan. Voor een efficiënt verloop van de verkeersstromen zijn in dit plan diverse parkeerterreinen aangewezen en overige verkeersmaatregelen genoemd. Hoewel het bezoekersaantal een stuk lager is dan het maximaal aantal bezoekers dat na de uitbreiding van het recreatiepark is beoogd, is voor toekomstige evenementen een soortgelijk Verkeers- en VervoersPlan noodzakelijk. Ervaringen uit eerdere evenementen op deze locatie kunnen worden meegenomen om het Verkeers- en VervoersPlan iedere editie te monitoren en optimaliseren.

5. Parkeren

In de Nota Parkeernormen Noordoostpolder 2016 zijn parkeernormen vastgelegd waaraan planinitiatieven getoetst worden. In deze nota zijn voor de hoofdfunctie Horeca en (verblijfs-)recreatie de volgende parkeernormen opgenomen:

Figuur 2. Parkeernormen hoofdfunctie Horeca en (verblijfs-)recreatie, gemeente Noordoostpolder (2016)

	Eenheid	Centrum Emmeloord	Rest Emmeloord	Overige Kernen	Buitengebied	Aandeel bezoekers
camping	standplaats	-	-	-	1,2	90%
bungalowpark	bungalow	-	1,7	1,7	2,1	91%
café/bar/cafetaria	100 m ² bvo	5,0	6,0	7,0	-	90%
restaurant	100 m ² bvo	9,0	13,0	15,0	-	80%
discotheek	100 m ² bvo	6,9	20,8	20,8	20,8	99%
hotel 1 ster	10 kamers	0,4	2,4	2,5	4,5	77%
hotel 2 sterren	10 kamers	1,4	4,1	4,3	6,3	80%
hotel 3 sterren	10 kamers	2,1	5,0	5,2	6,8	77%
hotel 4 sterren	10 kamers	3,4	7,2	7,5	9,0	73%
hotel 5 sterren	10 kamers	5,3	10,6	11,0	12,6	65%

Met het extra aantal slaapplekken dat met de uitbreiding van het recreatiepark wordt toegevoegd, moet op eigen terrein voldoende parkeerplaatsen worden gerealiseerd. De parkeernormen in de kolom 'Buitengebied' geven het benodigd aantal parkeerplaatsen per eenheid weer.

Voor de evenementen geeft het gemeentelijk parkeerbeleid geen parkeernormen. Daarbij geldt echter ook dat voor een passende parkeeroplossing moet worden gezorgd, waarmee parkeeroverlast in de omgeving wordt voorkomen. Bij de zeer grootschalige evenementen (25.000 bezoekers) kunnen deze parkeeroplossingen worden gevonden op agrarische percelen in de omgeving van het recreatiepark. De parkeeroplossingen moeten worden beschreven in het Verkeers- en VervoersPlan.

6. Conclusie

Het plangebied is goed bereikbaar voor de verschillende vervoerswijzen. De uitbreiding van het recreatiepark zorgt voor een veranderende parkeer- en verkeerssituatie. Met het realiseren van extra parkeerplaatsen t.b.v. de uitbreiding van het aantal slaapplekken dient te worden voldaan aan de geldende gemeentelijke parkeernormen. Tijdens evenementen dient een passende parkeeroplossing te worden geboden.

De verkeersaantrekkende werking van het recreatiepark neemt met de uitbreiding toe met circa 4.120 motorvoertuigen/etmaal. Door de lage huidige verkeersintensiteit, verspreiding van het verkeer over beide richtingen en spreiding van het verkeer over de dag leidt deze toename op de N719 naar verwachting niet tot knelpunten in de verkeersafwikkeling. Wel is aanvullend onderzoek naar de effecten op de omliggende kruispunten nodig om ook hier negatieve verkeersaffecten uit te kunnen sluiten. Ook zijn op termijn maatregelen wenselijk rond de in- en uitrit van het recreatiepark om de verkeersveiligheid van het autoverkeer en fietsverkeer te waarborgen. Deze maatregelen bestaan uit het aanbrengen van markering (haaiantanden) en bebording en het uitbuigen van het bestaande fietspad.

Grootschalige evenementen (4 keer per jaar) die maximaal 25.000 gasten trekken, zorgen voor een verkeerstoename van circa 14.290 mvt/etmaal. Om deze grote verkeersstromen in goede banen te leiden is een per evenement een maatwerk Verkeers- en VervoersPlan noodzakelijk. Dit plan dient bij iedere editie te worden gemonitord, geëvalueerd en indien nodig herzien.

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Recreatiepark Netl met identificatienummer NL.IMRO.0171.20192068-0001 van de gemeente Noordoostpolder;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 agrarische bedrijvigheid:

bedrijvigheid, geheel of overwegend gericht op het bedrijfsmatig voortbrengen van producten door het telen van gewassen en/of het houden van dieren, nader te onderscheiden in:

- a. akker- en tuinbouw: de teelt van gewassen op open grond; daaronder niet begrepen bosbouw, sierteelt en fruitteelt;
- b. fruitteelt: de teelt van fruit op open grond;
- c. grondgebonden veehouderij: het houden van melk- en ander vee (nagenoeg) geheel op open grond, waaronder begrepen de teelt van ruwvoedergewassen;
- d. intensieve veehouderij: agrarische bedrijvigheid bestaande uit fokkerij, houderij en/of mesterij van vee, zoals varkens, kalveren en pluimvee, die functioneel geheel of overwegend niet afhankelijk is van de ter plaatse bij het agrarisch bedrijf behorende grond als productiemiddel en die plaatsvindt zonder of nagenoeg zonder weidegang;
- e. glastuinbouw: de teelt van tuinbouwgewassen (nagenoeg) geheel met behulp van kassen;
- f. paardenfokkerij: het fokken van veulens en de opfok van jonge paarden met de daaraan verbonden basistraining tot een leeftijd van 2 à 3 jaar;
- g. kwekerij: het telen, kweken en verzorgen van bomen, heesters, struiken, planten en bloemen of tuinbouwzaden, al dan niet met behulp van kassen en al dan niet gecombineerd met de handel in boomkwekerijgewassen en vaste planten en niet zijnde een tuincentrum;

1.6 ander-bouwwerk:

een bouwwerk, geen gebouw zijnde;

1.7 arbeidsmigranten

arbeidskrachten uit binnen- en buitenland die gedurende een bepaalde periode werkzaam zijn op een (agrarisch) bedrijf;

1.8 archeologische waarde:

de waarde die van belang is voor de archeologie en voor de kennis van de beschavingsgeschiedenis;

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:

de oppervlakte van gebouwen uitgedrukt in procenten van de nader aangegeven gronden;

1.11 bedrijf:

een onderneming waarbij het accent ligt op het vervaardigen, bewerken, installeren, inzamelen en verhandelen van goederen, waarbij eventueel detailhandel uitsluitend plaatsvindt als ondergeschikt onderdeel van de onderneming in de vorm van verkoop dan wel levering van ter plaatse vervaardigde, bewerkte of herstelde goederen dan wel goederen die in rechtstreeks verband staan met de uitgeoefende handelingen;

1.12 bedrijfswoning of dienstwoning:

een woning in of bij een gebouw of op of bij een terrein, kennelijk slechts bestemd voor één persoon, gezin of andere groep van personen, van wie huisvesting daar, gelet op de bestemming van het gebouw of terrein, noodzakelijk is;

1.13 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bijbehorend bouwwerk:

functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd, op de grond staand gebouw of ander bouwwerk met een dak, waaronder in ieder geval wordt verstaan een aanbouw, uitbouw, bijgebouw, serre en/of erker;

1.16 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten;

1.17 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.18 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.20 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.21 centrumgebouw:

een gebouw dat de functies horeca, winkel, kantoor, hotelkamers en tijdelijke huisvesting voor personeel en de daarbij behorende ruimtes omvat, voor zover deze functies behoren bij en ten dienste staan aan de bestemming;

1.22 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden (waaronder de uitstalling ten verkoop), het verkopen en/of leveren van goederen, geen motorbrandstoffen zijnde, aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.23 evenement:

een publieke activiteit met een tijdelijk, plaatsgebonden en van het reguliere gebruik afwijkend karakter, plaatsvindend in de open lucht of in tijdelijke onderkomens en in het algemeen bedoeld ter ontspanning en/of vermaak, waaronder begrepen commerciële, culturele, religieuze, recreatieve en/of sportieve of daarmee gelijk te stellen activiteiten zoals markten, braderieën, beurzen, kermissen, festiviteiten, wedstrijden, bijeenkomsten, festivals, en dergelijke;

kleinschalig evenement:

een evenement dat zich in de volledige omvang, inclusief parkeren, binnen de grenzen van het bestemmingsvlak afspeelt en dat geen grote publieksaantrekkende werking met zich meebrengt;

grootschalig evenement:

een evenement dat zich in de volledige omvang, inclusief parkeren, niet volledig binnen de grenzen van het bestemmingsvlak afspeelt en dat een grote publieksaantrekkende werking met zich meebrengt;

1.24 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.25 gevellijn:

de op de verbeelding aangeduide lijn die geldt als begrenzing van de gebouwen van de aan de weg gekeerde zijde van een erf;

1.26 horeca:

het bieden van logies en het verstrekken van maaltijden voor gebruik ter plaatse, alsmede het ter plaatse verstrekken van dranken.

1.27 hotelbedrijf:

Een horecabedrijf, dat in hoofdzaak is gericht op het verstrekken van nachtverblijf (boeking per nacht) waar maaltijden, kleine etenswaren en dranken kunnen worden verstrekt aan gasten en passanten;

1.28 kampeermiddel:

een tent, een tentwagen, een kampeerauto, een caravan of een stacaravan, dan wel enig ander voertuig of onderkomen, dat geheel of ten dele is bestemd op opgericht dan wel wordt of kan worden gebruikt voor recreatief nachtverblijf, en geen bouwwerk is waarvoor een omgevingsvergunning is vereist;

1.29 kampeerterrein:

een terrein ter beschikking gesteld voor het plaatsen dan wel geplaatst houden van kampeermiddelen;

1.30 maaiveld:

- a. het oppervlak (of de hoogte daarvan) van het land,
- b. de bovenkant van het terrein dat bebouwing omgeeft;

1.31 nadere eis:

een nadere eis als bedoeld in artikel 3.6, lid 1, onder d van de Wet ruimtelijke ordening;

1.32 nutsvoorzieningen:

voorzieningen ten behoeve van het openbare nut, zoals transformatorhuisjes, gasreducerstations, schakeluisjes, duikers, bemalingsinstallaties, gemaalgebouwtjes, telefooncellen en apparatuur voor telecommunicatie;

1.33 omgevingsvergunning:

vergunning als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht;

1.34 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.35 recreatief nachtverblijf:

een gebouw dat naar de aard en inrichting is bedoeld voor recreatief gebruik en waarvan de gebruikers elders hun woonverblijf hebben;

1.36 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in een omvang als zij het bedrijfsmatig, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotische- of pornografische aard plaatsvinden. Hieronder wordt tevens verstaan een seksbioscoop, seksautomatenhal, seks theater, parenclub, (raam)prostitutiebedrijf en een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.37 verblijfsrecreatie:

een vorm van recreatie waarbij de recreant voor een bepaalde tijd, maar ten minste een nacht in het recreatiegebied of de toeristische plaats verblijft;

1.38 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien een perceel met meerdere zijden aan een weg grenst, de als zodanig door burgemeester en wethouders aan te wijzen gevel;

1.39 woning:

een gebouw of een zelfstandig gedeelte van een gebouw dat bedoeld is voor de huisvesting van een huishouden.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden;

2.2 brutovloeroppervlak

op vloerniveau langs de buitenomtrek van de opgaande scheidingsconstructies die de betreffende ruimten omhullen;

2.3 de bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk

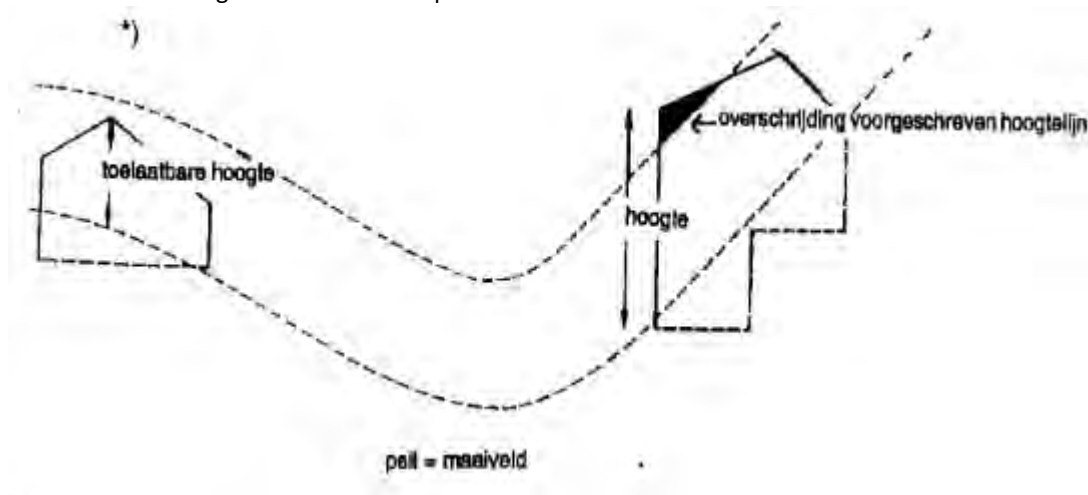
tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.7 peil

- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw*



Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Recreatie

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Recreatie' aangewezen gronden, zijn bestemd voor:

- a. een dagrecreatieterrein, in combinatie met:
 1. expositieruimte, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen;
 2. kleinschalige en grootschalige evenementen
 3. plaatsen van beeldende kunst;
- b. verblijfsrecreatie, in de vorm van:
 1. kampeerterreinen;
 2. groepshotels;
 3. kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf;
- c. daarbij behorende voorzieningen, waaronder begrepen groenvoorzieningen, parkeerplaatsen, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, erven en tuinen.

met daarbij behorende:

- d. facilitaire ruimten, waaronder kantoren, receptie, beheer en onderhoud en sanitaire voorzieningen;

met daaraan ondergeschikt:

- e. detailhandel.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Toegestane bebouwing

Op de gronden als bedoeld in lid 3.1 mag bebouwing worden gebouwd ten behoeve van de in lid 3.1 genoemde functies. Onder de hiervoor bedoelde bebouwing zijn maximaal twee bedrijfswoningen met bijbehorende bouwwerken toegestaan.

3.2.2 Gebouwen en overkappingen op erven

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen ter plaatsen van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - erf' gelden de volgende regels:

- a. de afstand van gebouwen tot de achter- en zijgrenzen van het aanduidingsvlak bedraagt ten minste 12 m, tenzij de bestaande afstand minder bedraagt, in welk geval de bestaande afstand als minimum geldt;
- b. de goothoogte van een gebouw of overkapping mag niet meer dan 8,5 m bedragen, dan wel de bestaande goothoogte;
- c. de bouwhoogte van een gebouw of overkapping mag niet meer dan 11 m bedragen, dan wel de bestaande bouwhoogte;
- d. bestaande bouwhoogte;
- e. de inhoud van een bedrijfswoning mag niet meer dan 1.200 m³ bedragen;
- f. de dakhelling van een bedrijfswoning mag niet minder dan 30° en niet meer dan 60° bedragen;
- g. de goothoogte van een bedrijfswoning mag niet minder dan 4,5 m en niet meer dan 6 m bedragen, met dien verstande dat indien de bestaande goothoogte minder dan 4,5 m bedraagt de goothoogte

- niet minder dan de bestaande goothoogte mag bedragen;
- h. de gezamenlijke oppervlakte van bij eenzelfde bedrijfswoning behorende vergunningplichtige bijbehorende bouwwerken mag niet meer dan 120 m² bedragen;
- i. bijbehorende bouwwerken mogen uitsluitend worden gebouwd 3 m achter het verlengde van de voorgevelrooilijn van de betreffende bedrijfswoning.

3.2.3 *Gebouwen en overkappingen op het recreatieterrein*

Voor het bouwen van gebouwen en overkappingen ter plaatsen van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - recreatieterrein' gelden de volgende regels:

Groepshotels

- a. het aantal groepshotels mag niet meer dan 15 bedragen;
- b. de oppervlakte per groepshotel mag niet meer dan 1.500 m² bedragen;
- c. het gezamenlijke brutovloeroppervlak van de groepshotels mag niet meer dan 25.000 m² bedragen;
- d. de bouwhoogte van een groepshotel mag niet meer dan 15 m bedragen;

Kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf

- e. het aantal bouwwerken mag niet meer dan 200 bedragen;
- f. de oppervlakte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf mag niet meer dan 70 m² bedragen;
- g. de bouwhoogte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf mag niet meer dan 5 m bedragen.

Gebouwen en overkappingen ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties, horecavoorzieningen

- h. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen mag niet meer dan 10.000 m² bedragen;
- i. de oppervlakte per gebouw of overkapping ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen mag niet meer dan 2.000 m² bedragen;
- j. de bouwhoogte van een gebouw of overkapping mag niet meer dan 9 m bedragen;

Gebouwen en overkappingen ten behoeve van facilitaire ruimten

- k. de gezamenlijke oppervlakte van gebouwen en overkappingen ten behoeve van beheer, onderhoud en facilitaire voorzieningen mag niet meer dan 3.000 m²;
- l. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen ten behoeve van beheer, onderhoud en facilitaire voorzieningen mag niet meer dan 7 m bedragen;
- m. er mag niet meer dan 1 centrumgebouw (met horeca, keuken, winkel, kantoor, hotelkamers en appartementen voor personeel) worden gebouwd;
- n. de oppervlakte van het centrumgebouw mag niet meer dan 2.500 m² bedragen;
- o. de bouwhoogte van het centrumgebouw mag niet niet meer dan 15 m bedragen.

Gebouwen en overkappingen binnen de extensieve zone

- p. aanvullende op sub a. tot en met n. geldt ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding - extensieve zone' dat:
 1. het bebouwingspercentage niet meer dan 5% mag bedragen;
 2. de oppervlakte van gebouwen en overkappingen niet meer dan 300 m² mag bedragen;
 3. de bouwhoogte van gebouwen en overkappingen niet meer dan 6 m mag bedragen.

3.3 Afwijken van de bouwregels

Bij een omgevingsvergunning kan, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, worden afgeweken van:

- a. het bepaalde in lid 3.2.3 in e. en toestaan dat de oppervlakte van een kleinschalig bouwwerk voor

- recreatief nachtverblijf ten hoogste 100 m² bedraagt;
- b. het bepaalde in lid 3.2.3 in f. en toestaan dat de bouwhoogte van een kleinschalig bouwwerk voor recreatief nachtverblijf ten hoogste 7 m bedraagt;
 - c. het bepaalde in lid 3.2.3 in i. en toestaan dat de oppervlakte van een gebouw of een overkapping ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen ten hoogste 3.000 m² bedraagt;
 - d. het bepaalde in lid 3.2.3 in j. en toestaan dat de bouwhoogte van een gebouw of een overkapping ten behoeve van expositieruimten, feest- en vergaderlocaties en horecavoorzieningen ten hoogste 15 m bedraagt;
 - e. het bepaalde in lid 3.2.3 in p., voor het afwijken van de beperkingen in de extensieve zone, mits de gebouwen en overkappingen worden ingepast op basis van een door het bevoegd gezag geaccordeerd inrichtingsplan.

De bedoelde omgevingsvergunning kan slechts verleend worden wanneer de afwijking aansluit bij de missie, strategie en uitwerking, zoals beschreven in het Plan voor de toekomst, zoals opgenomen in bijlage 1 van de toelichting.

3.4 Specifieke gebruiksregels

3.4.1 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik van gronden wordt in ieder geval gerekend:

- a. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor horeca, anders dan horeca ten dienste van de recreatieve functies;
- b. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor detailhandel, anders dan ondergeschikte detailhandel, in welk geval het verkoopvloeroppervlak ten hoogste 500 m² bedraagt;
- c. het gebruik van het kampeerterrein en kleinschalige bouwwerken voor het bieden van structureel nachtverblijf met meer dan 2.000 slaappleaatsen, waarbij geldt dat ter plaatse van de aanduiding 'kampeerterrein uitgesloten' het gebruik van het kampeerterrein en kleinschalige bouwwerken zijn uitgesloten;
- d. het gebruik van kampeermiddelen, kleinschalige bouwwerken voor recreatief nachtverblijf en andere gebouwen bedoeld voor verblijfsrecreatief gebruik voor permanente bewoning.
- e. het gebruik van de gronden en bouwwerken voor de huisvesting van arbeidsmigranten, anders dan eigen personeel;
- f. het gebruik van gronden en bouwwerken voor evenementen gedurende meer dan 12 dagen per jaar, waarbij de geluidsbelasting vanwege de versterkte muziek op het meest nabijgelegen geluidsgevoelig meer bedraagt dan de normen uit het Activiteitenbesluit;
- g. het gebruik van gronden en bouwwerken voor meer dan 4 grootschalige evenementen per jaar.

Artikel 4 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-5

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-5' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische verwachtingswaarden.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

4.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in 4.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

4.2.3 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de vergunning voorwaarden te verbinden als bedoeld in 4.2.2, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Verbod

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 2.500 m² en dieper dan 50 cm:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, diep ploegen en ontginnen van gronden;
- b. het graven van watergangen;
- c. het graven van sleuven breder dan 50 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
- d. het permanent verlagen van het waterpeil.

4.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 4.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud en het normale agrarische gebruik betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;

- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

4.3.3 *Afwegingskader*

De in 4.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
 - 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
 - 2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
 - 3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

4.3.4 *Advies*

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

4.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-5' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 5 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-6

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-6' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische verwachtingswaarden.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 5.000 m² en dieper dan 50 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

5.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in 5.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

5.2.3 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de vergunning voorwaarden te verbinden als bedoeld in 5.2.2, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.3.1 Verbod

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 5.000 m² en dieper dan 50 cm:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, dieploegen en ontginnen van gronden;
- b. het graven van watergangen;
- c. het graven van sleuven breder dan 50 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
- d. het permanent verlagen van het waterpeil.

5.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 5.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud en het normale agrarische gebruik betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;

- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

5.3.3 *Afwegingskader*

De in 5.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
 - 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
 - 2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
 - 3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

5.3.4 *Advies*

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

5.4 **Wijzigingsbevoegdheid**

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-6' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Artikel 6 Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-7

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-7' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor het behoud van de aldaar in of op de grond aanwezige archeologische verwachtingswaarden.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Omgevingsvergunning voor het bouwen

Voor bouwwerken, waarvoor bodemingrepen nodig zijn met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en dieper dan 50 cm, moet alvorens een omgevingsvergunning voor het bouwen van een bouwwerk wordt verleend, door de aanvrager een rapport worden overgelegd waarin, naar het oordeel van burgemeester en wethouders:

- a. de archeologische waarden van de gronden die blijkens de aanvraag kunnen worden verstoord in voldoende mate zijn vastgesteld; en
- b. in voldoende mate is aangegeven op welke wijze de archeologische waarden worden bewaard en/of gedocumenteerd.

6.2.2 Voorwaarden omgevingsvergunning voor het bouwen

Indien uit het in 6.2.1 genoemde rapport blijkt dat de archeologische waarden van de gronden door het verlenen van de omgevingsvergunning zullen worden verstoord, kunnen burgemeester en wethouders één of meer van de volgende voorwaarden verbinden aan de omgevingsvergunning:

- a. de verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor de archeologische waarden in de bodem kunnen worden behouden;
- b. de verplichting tot het doen van opgravingen;
- c. de verplichting de werken of werkzaamheden die leiden tot de bodemverstoring, te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van archeologische monumentenzorg die voldoet aan door burgemeester en wethouders bij de vergunning te stellen kwalificaties.

6.2.3 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de vergunning voorwaarden te verbinden als bedoeld in 6.2.2, wordt een archeologisch deskundige om advies gevraagd.

Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.3.1 Verbod

Voor de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden is ongeacht het bepaalde in de regels bij de andere op de gronden van toepassing zijnde bestemmingen een omgevingsvergunning vereist, met dien verstande dat het werken, geen bouwwerken zijnde, en werkzaamheden betreft met een oppervlakte groter dan 10.000 m² en dieper dan 50 cm:

- a. het ontgronden, afgraven, egaliseren, mengen, dieploegen en ontginnen van gronden;
- b. het graven van watergangen;
- c. het graven van sleuven breder dan 50 cm ten behoeve van het aanbrengen van ondergrondse transport-, energie-, telecommunicatieleidingen, drainage en funderingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en/of apparatuur;
- d. het permanent verlagen van het waterpeil.

6.3.2 Uitzondering

Het bepaalde in 6.3.1 is niet van toepassing op werken en werkzaamheden die:

- a. het normale onderhoud en het normale agrarische gebruik betreffen;
- b. reeds in uitvoering zijn ten tijde van het van kracht worden van het plan;

- c. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- d. aanvaardbaar zijn op basis van een eerder onderzoek waaruit is gebleken dat ter plaatse geen archeologische waarden aanwezig zijn.

6.3.3 Afwegingskader

De in 6.3.1 genoemde omgevingsvergunning wordt slechts verleend indien:

- a. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn, of;
- b. op basis van archeologisch onderzoek door een daartoe bevoegde instantie is aangetoond dat de archeologische waarden door de werken en/of werkzaamheden niet onevenredig worden geschaad, of;
- c. één of meer van de volgende voorwaarden in acht genomen wordt:
 - 1. een verplichting tot het treffen van technische maatregelen, waardoor archeologische resten in de bodem kunnen worden behouden, of;
 - 2. een verplichting tot het doen van archeologisch onderzoek door middel van opgravingen, of;
 - 3. een verplichting de werken en/of werkzaamheden te laten begeleiden door een deskundige op het terrein van de archeologische monumentenzorg.

6.3.4 Advies

Indien burgemeester en wethouders voornemens zijn om aan de omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerken zijnde, of van werkzaamheden voorwaarden te verbinden wordt een professioneel archeoloog om advies gevraagd.

6.4 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen door de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachtingswaarde WA-7' geheel of gedeeltelijk te verwijderen indien op basis van archeologisch onderzoek door een archeologisch deskundige is aangetoond dat ter plaatse geen archeologische waarden (meer) aanwezig zijn.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

8.1 Gebruik

Het parkeren ten behoeve van de bestemming dient te allen tijde plaats te vinden binnen het betreffende bestemmingsvlak.

8.2 Strijdig gebruik

Tot een gebruik, strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming, wordt in ieder geval gerekend, het gebruiken of laten gebruiken van gronden:

- a. als seksinrichting;
 - b. als opslag-, stort- of bergplaats van machines, voer- en vaertuigen en andere al of niet afgedankte stoffen, voorwerpen en producten;
 - c. voor het beproeven van voertuigen, voor het racen of crossen met motorvoertuigen of bromfietsen en voor het beoefenen van de modelvliegtuigsport;
 - d. voor militaire oefeningen met rups- en andere zware voertuigen;
 - e. voor het ophogen van gronden buiten het erf ten behoeve van permanente bollenteelt.
- een en ander tenzij dit gebruik verband houdt met het op de bestemming gerichte beheer van de gronden of het gebruik uitdrukkelijk is toegestaan.

8.3 Toegestaan gebruik

Onder een gebruik strijdig met de bestemming wordt in ieder geval niet gerekend, het gebruiken of laten gebruiken van gronden ten behoeve van:

- Kabels en leidingen, niet zijnde hoofd(transport)leidingen.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Afwijking

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor het afwijken van in het plan genoemde maten en percentages, met dien verstande dat de afwijking beperkt blijft tot ten hoogste 10% van de in het plan aangegeven maten en percentages.

Artikel 10 Overige regels

10.1 Voldoende parkeergelegenheid

- a. Een bouwwerk, waarvan een behoefte aan parkeergelegenheid wordt verwacht, kan niet worden gebouwd of gebruikt wanneer op het bouwperceel of in de omgeving daarvan niet in voldoende parkeergelegenheid is voorzien en in stand wordt gehouden.
- b. Bij een omgevingsvergunning wordt aan de hand van op dat moment van toepassing zijnde beleidsregels bepaald of er sprake is van voldoende parkeergelegenheid.
- c. Bij een omgevingsvergunning kan worden afgeweken van het bepaalde in sub a en worden toegestaan dat in minder dan voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien, mits dit geen onevenredige afbreuk doet aan de parkeersituatie.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 11 Overgangsrecht

11.1 Overgangsrecht bouwwerken

- a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in sublid a. een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het sublid a. met maximaal 10%.
- c. Sublid a. is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

11.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in sublid a., te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- c. Indien het gebruik, bedoeld in sublid a., na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- d. Sublid a. is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 12 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Recreatiepark Netl van de gemeente **Noordoostpolder**

Behorend bij het besluit van ...

Verbeelding



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

R Recreatie

Dubbelbestemmingen

- Waarde - Archeologie 5
- Waarde - Archeologie 6
- Waarde - Archeologie 7

Functieaanduidingen

(kt) kampeertrein uitgesloten

Bouwaanduidingen

- [sba-erf] specifieke bouwaanduiding - erf
- [sba-ext] specifieke bouwaanduiding - extensieve zone
- [sba-r] specifieke bouwaanduiding - recreatieterrein

Gemeente Noordoostpolder
Kraggenburg - Leemringweg (Netl)



Bestemmingsplan

project	20192068	
formaat	A2	vastgesteld
schaal	1:5000	ontwerp
kaart	1/1	voorontwerp
getekend	EV	concept 02-12-2020
idn	NL.IMRO.	



Rho
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

w www.rho.nl
e info@rho.nl

<>

Uw bericht van 9/28/2022	Uw kenmerk	Zaaknummer [REDACTED]	Datum 21 april 2023
Onderwerp Bestemmingsplan [REDACTED]	Bijlagen -	Inlichtingen [REDACTED] 06 [REDACTED]	

Beste <>,

Het ontwerpbestemmingsplan voor Netl (Leemringweg 19) heeft vorig jaar in de zomer ter inzage gelegen. Tijdens deze inzageperiode zijn er ca. 40 zienswijzen en een petitie ingediend.

Zowel de initiatiefnemer als ons college hebben naar aanleiding van o.a. uw zienswijze het bestemmingsplan en het daarin opgenomen maximale planologische scenario nog eens kritisch onder de loep genomen. Wij zijn beiden tot de conclusie gekomen dat het plan op dit moment een te ruim toekomstperspectief schetst qua mogelijkheden. Een deel van de planologische ruimte zal namelijk binnen de planperiode van 10 jaar niet benut worden door Netl. Hierbij kunt u denken aan het ongelimiteerde aantal bezoekers van festivals en het ontbreken van beperkingen qua geluidsruimte voor evenementen in de planregels van het bestemmingsplan.

De initiatiefnemer kiest er in afstemming met ons college voor om hun plan aan te scherpen en te verduidelijken, zodat de plannen waarschijnlijk minder ingrijpend worden dan in eerste instantie werd beoogd. Het nieuwe ontwerpbestemmingsplan is nog in voorbereiding, dus hoe de aanpassingen er exact uit komen te zien kunnen we op dit moment nog niet met u delen.

Wat we wel met u kunnen delen, is dat zowel de initiatiefnemer als ons college een zorgvuldig planproces willen doorlopen. Daarom kiezen wij ervoor om het aangepaste ontwerpbestemmingsplan, met daarin een realistisch toekomstperspectief, opnieuw ter inzage te leggen als ontwerpbestemmingsplan. Op die manier heeft u de gelegenheid om kennis te nemen van het aangepaste bestemmingsplan en is wederom de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Ook zal er een uitnodiging volgen om met u (en anderen) in gesprek over de plannen. U wordt hierover nog geïnformeerd.

Planning

De bedoeling is om voor de zomer het aangepaste plan gereed te hebben. Deze planning is echter afhankelijk van de uitvoering van diverse onderzoeken (zoals bijvoorbeeld een ecologisch onderzoek). Ook de inhoudelijke beantwoording van uw zienswijze laat om die reden nog even op zich wachten. Wij hopen hier medio juni/juli meer duidelijkheid over te kunnen geven.

Vragen?

Dan kunt u telefonisch contact opnemen met mevrouw [REDACTED]: 06 [REDACTED]. U kunt haar ook mailen: [REDACTED]@noordoostpolder.nl.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

[REDACTED]



Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

*Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers*



Contactgegevens

Rechtspersoon -
Inrichtingslocatie -,
--

Activiteit

Omschrijving --
Toelichting -

Berekening

AERIUS kenmerk ██████████
Datum berekening 20 april 2022, 14:29
Rekenconfiguratie Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH3	Emissie NOx
Situatie 3 - Beoogd	2022	13,1 kg/j	167,8 kg/j

Resultaten

	Hoogste depositie	Hexagon	Gebied
Situatie 3 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	0,00	ha	
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	0,00	ha	
Grootste toename van depositie	0,00	mol/ha/j	
Grootste afname van depositie	0,00	mol/ha/j	



Situatie 3 (Beoogd), rekenjaar 2022

Emissiebronnen		Emissie NH3	Emissie NOx
 1	Wonen en Werken Recreatie Recreatiepark	-	-
 4	Mobiele werktuigen Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning Generatoren evenementen	1,7 kg/j	73,4 kg/j
	Verkeersnetwerk	11,4 kg/j	94,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- | | | |
|---|---|--|
| ● Habitatrictlijn | ● Vogelrichtlijn, Habitatrictlijn |  Grootste afname van depositie |
| ● Vogelrichtlijn | ● Niet bepaald |  Grootste toename van depositie |
| | |  Hoogste totale depositie |

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.



**Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 3" (Beoogd)
incl. saldering e/o referentie**

	Berekend (ha gekarteed)	Hoogste totale depositie (mol/ha/jr)	Met toename (ha gekarteed)	Grootste toename (mol/ha/jr)	Met afname (ha gekarteed)	Grootste afname (mol/ha/jr)
Totaal	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Situatie 3, Rekenjaar 2022

1 Wonen en Werken | Recreatie

Naam	Recreatiepark	Uittreedhoogte	<u>1,0 m</u>
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd	Warmteinhoud	<u>0,000 MW</u>
Temporele Variatie	<u>Continue Emissie</u>		

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Generatoren evenementen		NOx	73,4 kg/j		
			NH3	1,7 kg/j		
Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
generator	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	7200 l/j	288 u/j	360 l/j	NOx	73,4 kg/j
					NH3	1,7 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie	2021.0.5_20220328_855771c674
Database versie	2021.0.5_855771c674

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
<https://www.aerius.nl/>

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] @nefl.nl"
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: afspraken omtrent proces en planning bp Netl
Datum: vrijdag 18 maart 2022 16:10:36
Bijlagen: [image001.jpg](#)
Prioriteit: Hoog

Beste [REDACTED]

Zojuist heb ik met [REDACTED] van de gemeente Noordoostpolder telefonisch contact gehad. Zoals gisteren afgesproken in ons telefonisch contact bericht ik je over de gemaakte afspraken.

- *Svz voorontwerp-bp*
De provinciale vooroverlegreactie zal vandaag worden verstuurd naar de gemeente (en cc naar Netl zoals gisteren afgesproken). De verwachting is dat Rho-adviseurs nog wel wat huiswerk heeft.
- *Planning*
De wens van de gemeente is om het bestemmingsplan nog vóór de zomer vast te laten stellen door de gemeenteraad (medio juli). Dit betekent idealiter terinzagelegging eind april (week van 25 april) haalbaar moet zijn. Belangrijk is wel dat Rho-adviseurs huiswerk op tijd gereed heeft, in die zin dat de uit de vooroverlegreactie voortvloeiende wijzigingen zijn verwerkt. Met inbegrip van deze vooronderstelling kan deze datum ook tijdens bijeenkomst op 29 maart gecommuniceerd worden met de omgeving. Vaststelling hangt uiteraard af van wel/geen zienswijzen. Als er zienswijzen worden ingediend, zal besluitvorming plaats moeten vinden na het zomerreces van de raad (vergadering raad in september).
- [REDACTED] gaf in het gesprek tenslotte aan dat als Netl qua planning rondom het bestemmingsplan in de knel komt met concrete initiatieven, altijd de bereidheid bestaat om na te gaan of het mogelijk is om Netl te faciliteren door vooruitlopend op het bestemmingsplan een (tijdelijke) vergunning te verlenen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland,

T 0320- [REDACTED] [REDACTED]

M 06- [REDACTED]

E [REDACTED]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

