

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl

Custudion Vesteda Funda I B.V.

Postbus 75675
1070 AR AMSTERDAM



Verzenddatum

25-4-2025

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

3385690

Onderwerp

Omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit vanwege renovatie woningen Bloemenbuurt Almere

Geachte lezer,

Hierbij sturen wij u uw omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit toe voor het opzettelijk verstoren van de huismus, gewone- en ruige dwergvleermuis, het opzettelijk vernielen of beschadigen of wegnemen van nesten en rustplaatsen van de huismus én het opzettelijk beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de gewone- en ruige dwergvleermuis in verband met woningrenovatie aan woningen gelegen aan de Azaleastraat 1, Bromeliastraat 2 en 13 t/m 21 (oneven), Fuchsiastraat 3 t/m 22 (even en oneven), Lobeliastraat 2 t/m 24 (even), Lotusbloemweg 62 t/m 76 (even), Jasminstraat 1 t/m 23 (oneven) in Almere.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,

namens deze,

Manager expertiseteam Natuur

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een aanvraag voor een omgevingsvergunning op basis van artikel 5.1 lid 2 onder g van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit.

Inhoudsopgave

A. Besluit	2
B. Motivering Besluit	4
B.1 Wettelijk kader	4
B.2 Provinciaal beleid	5
B.3 Aanvraag	5
B.4 Inhoudelijke beoordeling	6
B.5 Conclusie	9
C. Kennisgeving en afschriften	10
D. Bezwaar	10
E. Ondertekening	10
Bijlage 1 Locaties plangebied, mitigerende – en compenserende maatregelen	11
Bijlage 2 Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland	14

A. Besluit

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben besloten om conform aanvraag, met bijbehorende bijlagen en aanvullingen, omgevingsvergunning op basis van artikel 5.1 lid 2 onder g van de Omgevingswet voor een flora- en fauna-activiteit op grond van het artikelen 11.37 en 11.46 van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), aan Custudion Vesteda Funda I B.V. te verlenen van:

- Artikel 11.37 lid 1 onder b en d voor het opzettelijk vernielen of beschadigen of wegnemen van nesten en rustplaatsen van huismus én het opzettelijk verstoren van huismus.
- Artikel 11.46 lid 1 onder b en d voor het opzettelijk verstoren van de gewone- en ruige dwergvleermuis én het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone- en ruige dwergvleermuis.

Dit in verband met woningrenovatie aan woningen gelegen aan de Azaleastraat 1, Bromeliastraat 2 en 13 t/m 21 (oneven), Fuchsiastraat 3 t/m 22 (even en oneven), Lobeliastraat 2 t/m 24 (even), Lotusbloemweg 62 t/m 76 (even), Jasmijnstraat 1 t/m 23 (oneven) in Almere.

Aan deze vergunning zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorwaarden

1. Deze vergunning kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de vergunninghouder of haar rechtsoptvolgers, of in opdracht van de vergunninghouder handelende (rechts)- personen.
2. De vergunninghouder blijft daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
3. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een (digitale) afschrift van deze vergunning en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouders of opsporingsambtenaren.
4. Een week voordat wordt begonnen met de werkzaamheden moet hiervan melding worden gedaan bij de OFGV via info@ofgv.nl, onder vermelding van het kenmerk van deze vergunning.
5. De vergunning is geldig vanaf de dag van afgifte tot en met 31 maart 2028.

Specifieke voorwaarden algemeen

6. De werkzaamheden worden gefaseerd uitgevoerd, zoals weergegeven in bijlage 1.
Fase 1 (oost) vindt plaats tussen 1 september 2025 en 31 maart 2026.
Fase 2 (west) vindt plaats tussen 1 september 2026 en 31 maart 2027.

Specifieke voorwaarden huismus

7. Indien werkzaamheden plaatsvinden tijdens het broedseizoen, dat loopt vanaf 1 maart tot 1 september, dan moet uiterlijk 2 weken voorafgaand aan het broedseizoen de nestplaatsen ongeschikt gemaakt en gehouden worden door bijvoorbeeld het plaatsen van vogelschroot. Indien sprake is van vervolglegsel mag pas worden gewerkt wanneer, door een ecologische deskundige is vastgesteld, geen broedende vogels aanwezig zijn en de jongen zijn uitgevlogen.
8. Minimaal 3 maanden voor het ongeschikt maken of voor de start van de werkzaamheden moeten 28 tijdelijke huismuskasten van het type Unitura HMT1 of vergelijkbaar zijn opgehangen op de locaties zoals weergegeven in bijlage 1.
9. In de gevels van de woningen fase 1 moeten in totaal 30 permanente inbouwkasten van het type Unitura HMP2 of vergelijkbaar zijn ingebouwd zoals weergegeven in bijlage 1.
10. Voor zowel de tijdelijke – als de permanente kasten geldt dat de kasten moeten hangen op minimaal 3 meter hoogte en de openingen minimaal 50 centimeter uit elkaar moeten liggen; of dichterbij wanneer de nestingen niet zichtbaar is voor de huismus van de andere nestingang.
11. Na uitvoering van de werkzaamheden van fase 1 en 2 zijn de daken weer geschikt voor de huismus. Hierbij moet onder de dakpannen een hoogte van minimaal 8 centimeter worden aangehouden tussen de dakplaat en de onderzijde van de dakpan. Er wordt geen vogelschroot geplaatst. Uitvoering wordt gedaan onder ecologische begeleiding.
12. De tijdelijke huismuskasten mogen worden verwijderd na uitvoering van de werkzaamheden van fase 2. De tijdelijke huismuskasten worden niet verwijderd tijdens de kwetsbare periode van de huismus, zoals genoemd in voorschrift 7. Tenzij door de begeleidende ecologisch deskundige met zekerheid is vastgesteld dat de tijdelijke huismuskasten niet bezet zijn door broedende huismussen of andere broedende vogels.

Specifieke voorwaarden gewone- en ruige dwergvleermuis

13. Uiterlijk 31 maart 2025 zijn 16 tijdelijke vleermuiskasten van het type Vivara Pro VK WS 01 of vergelijkbaar opgehangen op de locaties zoals weergegeven in bijlage 1. De kasten bevinden zich op minimaal 4 meter hoogte. De in- en uitvliegopeningen moeten vrij zijn van obstakels én vrij van kunstlicht.
14. Het ongeschikt maken van de woningen binnen fase 1 vindt plaats in september 2025. En woningen met verblijfplaatsen binnen fase 2 in september 2026. Dit gebeurt door exclusion flaps op uitvliegopeningen te plaatsen en de resterende openingen af te sluiten met bijvoorbeeld vultschuim.
15. Minimaal 3 dagen na het ongeschikt maken moet gecontroleerd worden om te bepalen of zich geen vleermuizen meer in de woningen bevinden. Deze controle moet uitgevoerd worden bij gunstige weersomstandigheden (>10 graden Celsius, weinig wind en maximaal motregen) en door een ecologische deskundige op het gebied van vleermuizen. Indien nog steeds vleermuizen aanwezig zijn, dan moeten extra maatregelen getroffen worden om de verblijfplaatsen verder ongeschikt te maken. Dit proces wordt herhaald totdat geen vleermuizen meer in de woningen worden aangetroffen.
16. In de gevels van de woningen fase 1 moeten in totaal 22 permanente inbouwkasten van het type Vivara Pro IB VL 06 en 1 permanente inbouwkast van het type Vivara Pro IB VL 10 of vergelijkbaar zijn ingebouwd zoals weergegeven in bijlage 1. In de gevel van Jasmijnstraat 1 (woning fase 2) moet 1 permanente inbouwkast van het type Vivara Pro IB VL 10 of vergelijkbaar zijn ingebouwd. De inbouwmodules bevinden zich op minimaal 4 meter hoogte. De in- en uitvliegopeningen moeten vrij zijn van obstakels én vrij van kunstlicht.
17. Na uitvoering van de werkzaamheden van fase 1 en 2 zijn de daken weer geschikt gemaakt voor vleermuizen. Dit wordt door de kantpannen en nokvorsten op elk blok en aan elke zijde minimaal 3,5 centimeter te laten oversteken. De ruimte onder de invliegopeningen moet van ruw materiaal zijn. De ruimte onder het dak, waar de openingen bij de kantpannen en eindvorsten toegang tot bieden, moet 3 tot 4 centimeter hoog zijn. De daken van alle woningen moeten aaneengesloten toegankelijk zijn. Er mag geen dampdoorlatende folie worden toegepast, behalve als het wordt afgedekt met fijnmazig gaas. Uitvoering wordt gedaan onder ecologische begeleiding.
18. Na uitvoering van de werkzaamheden van fase 2 mogen de tijdelijke vleermuiskasten in de actieve periode worden verwijderd. Deze loopt van 15 april tot en met 15 oktober. Een ecologische vleermuisdeskundige moet vastgesteld hebben dat de kasten op dat moment niet in gebruik zijn. De tijdelijke kasten blijven bij voorkeur behouden.

B. Motivering Besluit

B.1 Wettelijk kader

De Omgevingswet (Ow) en bijbehorende regelingen is het nationale wettelijke kader voor de toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de belangrijkste natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden en voor de soortenbescherming van in Nederland in het wild levende planten en dieren. De Ow kent drie beschermingsregimes, voor:

- de Vogelrichtlijnsoorten (artikel 11.37-11.40 Bal);
- de Habitatrichtlijnsoorten (artikel 11.46-11.48 Bal);
- de Andere soorten (nationaal beschermd) (artikel 11.54 Bal).

De huismus, gewone- en ruige dwergvleermuis waarvoor vergunning is aangevraagd van de in het Bal genoemde verboden vallen onder de vogelrichtlijn en habitatrichtlijn. Hiervoor gelden de navolgende verboden:

Artikel 11.37 Bal (aanwijzing vergunningplichtige gevallen vogelrichtlijn: schadelijke handelingen):

1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het opzettelijk doden of opzettelijk vangen van van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de vogelrichtlijn;
 - b. het opzettelijk vernielen of opzettelijk beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld onder a, of het opzettelijk wegnemen van nesten van die vogels;
 - c. het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels als bedoeld onder a; of
 - d. het opzettelijk storen van vogels als bedoeld onder a.

Artikel 11.46 Bal (aanwijzing vergunningplichtige gevallen soorten habitatrichtlijn; schadelijke handelingen):

1. 1. Het verbod, bedoeld in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de wet, om zonder omgevingsvergunning een flora- en fauna-activiteit te verrichten, geldt voor:
 - a. het in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk doden of opzettelijk vangen van in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV; onder a, bij de habitatrichtlijn, bijlage II bij het verdrag van Bern of bijlage 1 bij het verdrag van Bonn;
 - b. het opzettelijk verstoren van dieren als bedoeld onder a;
 - c. het in de natuur opzettelijk vernielen of rapen van eieren van dieren als bedoeld onder a;
 - d. het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld onder a; en
 - e. het opzettelijk plukken en verzamelen, afsnijden, onwortelen of vernielen van planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onder b, bij de habitatrichtlijn of bijlage I bij het verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied.

Gedeputeerde Staten kunnen op basis van artikel 8.74 Besluitkwaliteit leefomgeving (Bkl) vergunning verlenen indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:

Artikel 8.74j. Bkl (beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit; andere vogelrichtlijn)

1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.37, eerste lid, 11.38, eerste lid, 11.39, eerste lid of 11.40 van het Besluit activiteiten leefomgeving, wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als:
 - a. er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
 - b. de activiteit nodig is:
 - 1°. in het belang van de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
 - 2°. in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
 - 3°. voor het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
 - 4°. ter bescherming van flora en fauna;
 - 5°. voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt; of

- 6°. om het vangen, het onder zich hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan; en
- c. de activiteit niet leidt tot verslechtering van de staat van instandhouding van deze soort.

Artikel 8.74k. Bkl (beoordelingsregels flora- en fauna-activiteit; soorten habitatrichtlijn)

1. Voor zover een aanvraag om een omgevingsvergunning betrekking heeft op een flora- en fauna-activiteit als bedoeld in artikel 11.46, eerste lid, artikel 11.47, eerste lid, of 11.48 van het Besluit activiteiten leefomgeving, wordt de omgevingsvergunning alleen verleend als:
 - a. er geen andere bevredigende oplossing bestaat;
 - b. de activiteit nodig is:
 - 1°. in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
 - 2°. voor het voorkomen van ernstige schade aan met name gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
 - 3°. in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
 - 4°. voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daarvoor benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of
 - 5°. om het onder strikt gecontroleerde omstandigheden mogelijk te maken op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben, respectievelijk een beperkt bij de omgevingsvergunning vastgesteld aantal van bepaalde planten van de aangewezen soort te plukken of onder zich te hebben; en
 - c. de activiteit geen afbreuk doet aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Bevoegdheid en overeenstemming met andere provincies

Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn op basis van artikel 4.6 Omgevingsbesluit (Ob) het bevoegd gezag voor onderhavig project.

B.2 Provinciaal beleid

Omgevingsverordening provincie Flevoland

In de Omgevingsverordening provincie Flevoland zijn door Provinciale Staten regels gesteld ter invulling van de taken die de provincie Flevoland heeft, voortvloeiende uit de Omgevingswet.

Beleidsregels

De beleidsuitgangspunten voor het verlenen van vergunningen van de Omgevingswet zijn opgenomen in de Beleidsregels uitvoering Omgevingswet Flevoland, onderdeel natuur.

B.3 Aanvraag

Op 7 maart 2025 hebben wij uw aanvraag ontvangen, voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit op basis van artikel 5.1 lid 2 onder g van de Omgevingswet voor het opzettelijk verstoren van de huismus, gewone- en ruige dwergvleermuis, het opzettelijk vernielen of beschadigen of wegnemen van nesten en rustplaatsen van de huismus én het opzettelijk beschadigen en vernielen van de voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van de gewone- en ruige dwergvleermuis in verband met woningrenovatie aan woningen gelegen aan de Azaleastraat 1, Bromeliastraat 2 en 13 t/m 21 (oneven), Fuchsiastraat 3 t/m 22 (even en oneven), Lobeliastraat 2 t/m 24 (even), Lotusbloemweg 62 t/m 76 (even), Jasmijnstraat 1 t/m 23 (oneven) in Almere.

De volgende werkzaamheden aan de woningen worden verricht:

- isoleren van spouwmuren;
- van buitenaf isoleren van pannendaken.

Uw aanvraag is door ons ingeboekt onder zaaknummer 3379096.

De volgende stukken zijn gebruikt voor de beoordeling van de aanvraag:

Stukken gebruikt bij beoordeling aanvraag	Kenmerk
DSO-aanvraagformulier	3379102
Activiteitenplan	3379098
QuickScan	3379099
Nader onderzoek	3379100

B.4 Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 3 stappen;

1. alternatieven afweging;
2. wettelijk belang;
3. gunstige staat van instandhouding.

Ad. 1: Alternatieven afweging

Het project omvat renovatie van bestaande woningen en is daarmee locatiegebonden.

De technische staat van de woningen is dusdanig dat ze niet meer voldoen aan de eisen van deze tijd. De woningen zijn onvoldoende geïsoleerd, waardoor er veel energieverlies optreedt. Bovendien is het klimaat in de woningen niet optimaal als het gevolg van vocht en tocht. Indien er geen woningverbetering wordt uitgevoerd, zullen de woningen op langere termijn onbewoonbaar worden. Uiteindelijk zal dit leiden tot sloop van de woningen. Dit zal resulteren in verlies van verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het alternatief van sloop en nieuwbouw heeft tot gevolg dat er voor langere periodes geen vaste rust- en verblijfplaatsen beschikbaar zijn op de locatie van de gesloopte woningen en is daarmee niet een ecologisch gunstiger alternatief.

De vastgestelde verblijfplaatsen binnen het projectgebied worden voornamelijk aangetast bij het isoleren van de gevels en daken. Het isoleren zal gebeuren door het opvullen van de spouwmuur en het van buitenaf aanbrengen van isolatieplaten. Het isoleren van binnenuit is geen goed alternatief, gezien hierbij de leefruimte van de woningen afneemt. Dit vermindert de leefkwaliteit van de bewoners en is daarom niet wenselijk. Bij de gekozen werkwijze is rekening gehouden met aanwezige beschermde soorten, door de werkzaamheden buiten de kwetsbare periodes te plannen, gefaseerd te werken en in de nieuwe situatie nieuwe verblijfplaatsen te integreren. Naar onze mening is gekozen voor het beste alternatief.

Ad. 2: Wettelijk belang

De omgevingsvergunning wordt voor de huismus aangevraagd op grond van het belang 'volksgezondheid of de openbare veiligheid'. Waarbij voor de gewone- en ruige dwergvleermuis het wettelijk belang wordt aangevuld met 'of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten'.

Vesteda is tezamen met andere wooncorporaties al jaren bezig met de vraag hoe zij ruim 2,4 miljoen huurwoningen gaan verduurzamen. In de Aedes-agenda 2020-2023 (vereniging van woningcorporaties) hebben

zij al afgesproken dat de corporatiesector als geheel een gemiddelde Energie Index van 1,25 (gemiddeld energielabel B) wil bereiken voor de totale huurwoningen-voorraad van de corporaties. Dit vloeit voort uit de afspraken uit het Energieakkoord uit 2013. Deze ambitie betreft het gebouw- en installatiegebonden energiegebruik voor met name ruimteverwarming, warm tapwater en ventilatie. In het Klimaatakkoord uit 2019 is voor bij Aedes aangesloten woningcorporaties bovendien afgesproken de CO₂-uitstoot in de gebouwde omgeving met 3,4 megaton CO₂ te verminderen.

Daarnaast is de ambitie gesteld om de warmtevoorziening van de woningen in 2050 CO₂- neutraal te maken. Door het verlagen van energieverbruik en daarmee de uitstoot van broeikasgassen wordt een bijdrage geleverd aan het vertragen van de klimaatverandering. Door het verlagen van energieverbruik en daarmee de uitstoot van broeikasgassen dient het project een 'dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor milieu wezenlijk gunstige effecten'.

De woningen zijn ondermaats geïsoleerd, waardoor er energieverlies optreedt. Bovendien is het klimaat in de woningen niet optimaal als het gevolg van de ondermaatse isolatie. Mensen die in een slecht geïsoleerd huis wonen hebben vaker luchtwegklachten dan mensen die in een goed geïsoleerd huis wonen. Wonen in een slecht geïsoleerd huis kan leiden tot het ontstaan van astma of verergering daarvan.

Bovendien komen in slecht geïsoleerde huizen meer schimmels en/of huisstofmijten voor. Schimmels en huisstofmijten kunnen allergieën veroorzaken. De gerenoveerde woningen zijn beter geïsoleerd waardoor een gezonder leefklimaat ontstaat. Hierdoor dient het project het belang "volksgezondheid of openbare veiligheid". Het wettelijk belang is hiermee afdoende onderbouwd.

Ad. 3: Gunstige staat van instandhouding

Huismus

De staat van instandhouding van de huismus als broedvogel in Nederland is zeer ongunstig. Ooit was de huismus de meest algemene broedvogel van Nederland. De huismus is in de laatste decennia sterk in aantal afgenomen. Begin jaren tachtig begon de afname, die begin jaren negentig versnelde. Dit heeft geresulteerd in een landelijke afname van meer dan 50% van het aantal broedparen. Vermoedelijk is één van de oorzaken de afname van broedgelegenheid, onder andere door renovatie en isolatie van oude woningen, dit in combinatie met een afgenomen voedselaanbod, minder dekking en een toename aan predatie. Sinds de eeuwwisseling lijkt de broedpopulatie zich te herstellen; het is nog onduidelijk of dit een structureel herstel is of dat het een tijdelijke opleving betreft (BIJ12, 2024).

Uit NDFF blijkt dat de huismussen zich wijdverspreid over de wijken Bloemenbuurt, Eilandenbuurt, Regenboogbuurt en andere omliggende woonwijken zijn waargenomen. In de omgeving van het projectgebied zijn waarnemingen bekend die door MUS en NEM onderzoeken zijn vastgesteld. Ook zijn een aantal waarnemingen gedaan door Punt Transect Tellingen. In het Meridiaanpark ten oosten van het projectgebied zijn meerdere territoria vastgesteld. Ook zijn tijdens het onderzoek voor deze aanvraag meerdere huismusnesten in de directe omgeving vastgesteld. De huismussen in de Bloemenbuurt maken deel uit van een grote populatie huismussen in de omliggende wijken. De lokale staat van instandhouding lijkt daarmee gunstig te zijn. Er worden afdoende mitigerende maatregelen getroffen, zodat negatieve effecten op de lokale staat van instandhouding kunnen worden uitgesloten.

Spreeuw

De soort staat niet op de Rode Lijst maar de staat van instandhouding van de spreeuw als broedvogel in Nederland is zeer ongunstig.

Sinds de jaren tachtig is de Spreeuw landelijk met bijna 60% afgenomen. Recent is er een stabilisatie en lijkt er zelfs licht herstel op te treden. Sinds de start van MUS in 2007 is er bijna een halvering vastgesteld. Na een duidelijke afname vanaf 2016 is de trend vanaf 2020 stabiel. In de meeste provincies is er een lichte afname, een sterke afname in Limburg en stabiel in Drenthe en Zeeland. De landelijke broedvogeltrend (inclusief MUS) is minder dramatisch, dus de conclusie dat de soort het in urbaan gebied meer voor de kiezen krijgt, lijkt gerechtvaardigd.

Uit meerjarig nestonderzoek (nestkasten) blijkt dat er niks mis is met het broedsucces van de Spreeuw. Er vliegen dus genoeg jongen succesvol uit om de populatie op peil te houden. Uit een analyse van Nederlandse ringgegevens blijkt echter dat de overleving van jonge Spreeuwen in het eerste jaar na uitvliegen sterk is afgenomen, van ruim 30% in 1960-1978 naar 12% in 1990-2012. Dit kan het grootste deel van de populatieafname verklaren. De intensivering van de landbouw en de afgenomen weidegang hebben waarschijnlijk gezorgd voor een afname van optimaal foerageerhabitat en voedselbeschikbaarheid. In urbaan gebied is daarnaast de afname van geschikte broedplaatsen (opening minimaal 4,5 cm) door renovatie en isolatie, waarschijnlijk ook een belangrijke oorzaak (Sovon, 2024).

De lokale staat van instandhouding is niet bekend. Er is geen reden om aan te nemen dat de lokale staat van instandhouding een andere trend volgt dan de landelijke trend.

Gewone dwergvleermuis

De gewone dwergvleermuis is een algemene vleermuissoort die verspreid over heel Nederland voorkomt. De landelijke staat van instandhouding van de gewone dwergvleermuis is onbekend maar werd in 2013 nog als 'gunstig' beoordeeld. De gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuissoort in Flevoland en ook in Almere. De staat van instandhouding is zowel regionaal als lokaal ook onbekend. De gewone dwergvleermuis komt vooral in de bebouwde omgeving voor, zowel in het stedelijk gebied als het platteland. Mogelijk neemt het aanbod van geschikte verblijfplaatsen af vanwege de toenemende na-isolatie van gebouwen en het dichten van kieren en gaten in gebouwen.

Uit NDFF blijkt dat de gewone dwergvleermuis algemeen voorkomt in de wijk Bloemenbuurt en de omliggende wijken Eilandenbuurt, Regenboogbuurt. De lokale staat van instandhouding lijkt gunstig te zijn. Er worden afdoende mitigerende maatregelen getroffen, zodat negatieve effecten op de lokale staat van instandhouding kunnen worden uitgesloten.

Ruige dwergvleermuis

De ruige dwergvleermuis is een algemene vleermuissoort die verspreid over heel Nederland voorkomt. De landelijke staat van instandhouding van de ruige dwergvleermuis is als matig ongunstig beoordeeld maar in 2013 nog als 'gunstig'. De ruige dwergvleermuis is een algemene vleermuissoort in Flevoland en ook in Almere. De staat van instandhouding is zowel regionaal als lokaal ook onbekend. Er worden afdoende mitigerende maatregelen getroffen, zodat negatieve effecten op de lokale staat van instandhouding kunnen worden uitgesloten.

Mitigatie

Als gevolg van de werkzaamheden gaan de volgende verblijfplaatsen verloren:

- 1 kraamverblijfplaats van gewone dwergvleermuis in gevel woning fase 2;
- 6 zomerverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis; (4 fase 2)
- 2 paarverblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis. (2 fase 2)
- 1 zomerverblijfplaats van ruige dwergvleermuis;
- 22 nestplaatsen van huismussen waargenomen, waarvan 13 bij woningen fase 1 (oost);
- 7 nestplaatsen van spreeuwen waargenomen, waarvan 6 bij woningen fase 2 (west).

De volgende mitigerende maatregelen worden genomen:

- Zoveel mogelijk werken buiten de kwetsbare periode.
- Gefaseerd werken.
- Ongeschikt maken van woningen met verblijfplaatsen buiten de kwetsbare periode.
- Voor elk huismusnest dat verloren gaat moeten minimaal 2 alternatieve nesten worden aangeboden.
- Voor elk vleermuisverblijfplaats dat verloren gaat moet minimaal 4 alternatieve vleermuisverblijfplaatsen worden aangeboden.

De voorwaarden zijn gebaseerd op de vigerende kennisdocument huismus en gewone- en ruige dwergvleermuis (BIJ12).

Mitigatie huismus en spreeuw

De 13 nestplaatsen die komen te vervallen in oostelijk deel (fase 1) worden tijdig gemitigeerd met 28 tijdelijke nestkasten in het westelijke deel (fase 2). Als mitigatie voor fase 2 worden 30 permanente kasten gebruikt die geplaatst zijn tijdens fase 1. Tevens zijn in zowel fase 1 als fase 2 alle daken van de 59 woningen (118 dakvlakken) geschikt gemaakt voor de huismus. Per dakvlak kunnen 2 huismussen broeden. Tijdens en na de werkzaamheden blijven op de wijze voldoende uitwijkmogelijkheden beschikbaar. Daarom zal de functionaliteit van het broedhabitat van de lokale populatie huismus niet worden aangetast. Door het treffen van deze mitigerende en compenserende maatregelen leiden de voorgenomen werkzaamheden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de huismus.

Nesten van de spreeuw zijn niet jaarrond beschermd tenzij de lokale staat van instandhouding in het geding komt omdat geen of onvoldoende geschikte uitwijkmogelijkheden zijn. In de directe omgeving van het projectgebied zijn vergelijkbare woningen (dezelfde bouwstijl en leeftijd) aanwezig met hierin (potentieel) geschikte nestplaatsen voor de spreeuw (en huismus). Er zijn hierdoor voldoende uitwijkmogelijkheden voor de spreeuw. Door het gefaseerd werken zijn voldoende nestplaatsen tijdig aanwezig. De spreeuw profiteert geniet ook van de maatregelen die voor de huismus genomen worden. De nesten van de spreeuw zijn daarom beoordeeld als niet jaarrond beschermd.

Mitigatie gewone dwergvleermuis

De 4 zomer- en paarverblijfplaatsen die komen te vervallen in oostelijk deel (fase 1) worden tijdig gemitigeerd met 16 tijdelijke kasten in het westelijke deel (fase 2). Als mitigatie voor fase 2 worden 23 permanente inbouwkasten gebruikt (waarvan 1 kraamverblijf) die geplaatst zijn tijdens fase 1. In fase 2 wordt bij de woning aan de Jasmijnstraat 1, waar de kraamkolonie is vastgesteld, op dezelfde locatie een permanente kraamkast teruggeplaatst. Tevens zijn in zowel fase 1 als fase 2 alle daken van de 59 woningen (118 dakvlakken) geschikt gemaakt voor vleermuizen. De daken zijn aaneengesloten toegankelijk waardoor het groot genoeg is voor een kraamverblijf. Tijdens en na de werkzaamheden blijven op de wijze voldoende uitwijkmogelijkheden beschikbaar.

Door het nemen van de in de voorwaarden opgenomen mitigerende maatregelen wordt de lokale stand van instandhouding gewaarborgd.

B.5 Conclusie

De aangevraagde vergunning past binnen de wettelijke regels. Er zijn geen permanente effecten op de gunstige staat van instandhouding van de huismus, gewone- en ruige dwergvleermuis te verwachten. De aanvraag past binnen de door de provincie Flevoland vastgestelde beleidsregels. Wij zijn van mening dat de gevraagde vergunning voor de beoogde situatie kan worden verleend.

Mogelijk heeft u ook nog een vergunning nodig voor een van de andere activiteiten genoemd in artikel 5.2 van de Omgevingswet.

C. Kennisgeving en afschriften

Van dit besluit zal conform artikel 3.42 tweede lid van de Algemene wet Bestuursrecht door ons kennis worden gegeven door middel van publicatie op de website van de provincie Flevoland.

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Omgevingsdienst Flevoland, Gooi- en Vechtstreek t.a.v. de afdeling handhaving;
- aanvrager;
- adviseur.

D. Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

E. Ondertekening

Hoogachtend,

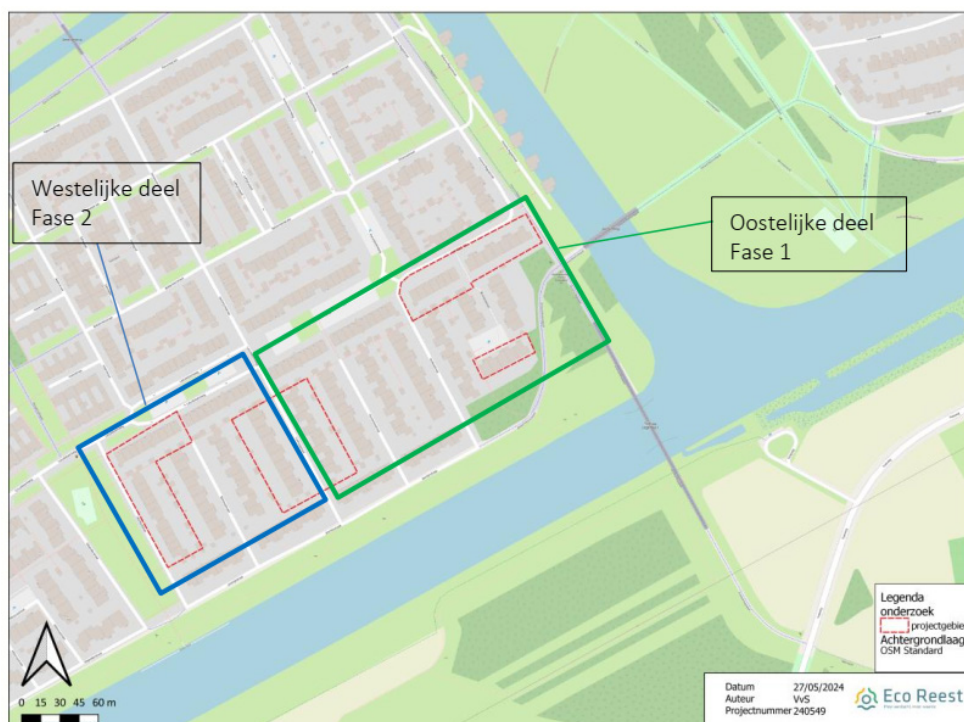
Gedeputeerde Staten van Flevoland,

namens deze,

Manager expertiseteam Natuur

i/a

Bijlage 1 Locaties plangebied, mitigerende – en compenserende maatregelen

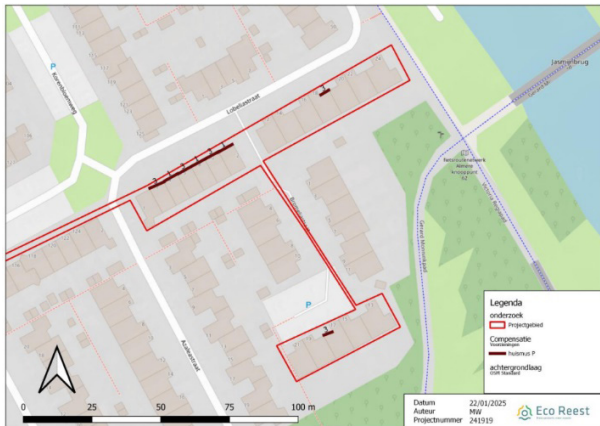


1. Fase 1 (oost): Azaleastraat 1, Bromeliastraat 2 en 13 tot en met 21, Lobeliastraat 2 tot en met 24 en Fuchsiastraat 3 tot en met 21 (alleen oneven nummers). Fase 2 (west): Fuchsiastraat 4 tot en met 22 (even), Lotusbloemweg 1 tot en met 23 en Jasmijnstraat 1 tot en met 23. (Voorwaarde 6)



Figuur 5.5 Locaties tijdelijke kasten huismus.

2. Locaties (fase 2 west) tijdelijke huismuskasten met aantallen tussen haakjes: Jasmijnstraat 3 (5), Jasmijnstraat 15 (2), Lotusbloemweg 62/64 (3), Lotusbloemweg 72/74 (3), Lotusbloemweg 76 (5), Fuchsiastraat 4 (2), Fuchsiastraat 8 (2), Fuchsiastraat 12 (2), Fuchsiastraat 16 (2), Fuchsiastraat 20 (2). (Voorwaarde 9)



3. Locaties (fase 1 oost) permanente huismuskasten met aantallen tussen haakjes: Lobeliastraat 2 (3), Lobeliastraat 4 (1), Lobeliastraat 6 (3), Lobeliastraat 8 (1), Lobeliastraat 10 (3), Lobeliastraat 18 (3), Bromeliastraat 2 (1), Bromeliastraat 17 (3), Fuchsiastraat 3 (4), Fuchsiastraat 11 (4), Fuchsiastraat 19 (4). (Voorwaarde 10)



4. Locaties (fase 2 west) tijdelijke vleermuiskasten met aantallen tussen haakjes: Jasmijnstraat 1 (3), Jasmijnstraat 13 (3), Jasmijnstraat 23 (3), Lotusbloemweg 70 (2), Fuchsiastraat 6 (1), Fuchsiastraat 10 (1), Fuchsiastraat 14 (1), Fuchsiastraat 18 (1) en Fuchsiastraat 22 (1). (Voorwaarde 15)



5. Locaties (fase 1 oost) permanente inbouwkasten vleermuizen met aantallen tussen haakjes: Lobeliastraat 1 (1), Lobeliastraat 12 (1), Lobeliastraat 14 (1), Lobeliastraat 16 (1), Lobeliastraat 20 (1), Lobeliastraat 22 (1), Lobeliastraat 24 (1), Bromeliastraat 2 (3), Bromeliastraat 13 (1), Bromeliastraat 15 (1), Bromeliastraat 19 (1), Bromeliastraat 21 (1), Fuchsiastraat 9 (3), Fuchsiastraat 17 (3), Fuchsiastraat 21 (3). Locatie (fase 2 west): Jasmijnstraat 1 (1). (Voorwaarde 18)

Bijlage 2 Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website <https://www.flevoland.nl/loket/loketoverview/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365>

Verzoek om voorlopige voorziening

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo'n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons – voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift – een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.