

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fwd: Opgavegericht werken - RE: gemeente aanspreekpunt, omtrent vergunning. RE: Technisch weer
Datum: dinsdag 24 oktober 2023 09:25:05
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.jpg](#)

Tkn

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Datum: 24 oktober 2023 om 09:11:01 CEST
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: FW: Opgavegericht werken - RE: gemeente aanspreekpunt, omtrent vergunning. RE: Technisch weer

Hallo [REDACTED]

Oh ik zie nu dat je niet in de aanhef stuurt.

[REDACTED] en [REDACTED] wel. Maar het heeft wel betrekking op het experimentenkader.

Hartelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Provincie Flevoland

M 06- [REDACTED]

E [\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)

W www.flevoland.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Verzonden: vrijdag 13 oktober 2023 09:40
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: Opgavegericht werken - RE: gemeente aanspreekpunt, omtrent vergunning. RE: Technisch weer

Goedemiddag,

Vanuit mijn rol als [REDACTED] wil ik even reageren op het proces rondom het experimentenkader en de wijze waarop afwegingen (wel/niet/impliciet) worden gemaakt die belangrijk zijn i.h.k.v. de energietransitie.

Ik constateer dat er vele expertises betrokken zijn bij het experimentenkader. Dat is goed, omdat er ook vele aspecten zitten aan de inpassing van batterijen (of andere energieontwikkelingen met een ruimtelijke impact).

Hierbij is het onvermijdelijk dat er tegenstrijdige belangen zijn en dat er dus niet altijd een win-win oplossing te realiseren is.

Dan wordt de vraag belangrijk welk afwegingskader en welke prioritering er wordt gehanteerd. Daarbij komt ook nog dat er verschillende externe partijen in dit vraagstuk betrokken zijn. Dan is het belangrijk dat er tijdig wordt afgestemd, de afweging transparant plaatsvindt en er eenduidig intern en extern wordt gecommuniceerd. Kortom: een hele opgave

Vanuit het opgavegericht vormgeven in dit soort processen heb ik het gevoel dat ik vanuit de opgave nu onvoldoende betrokken ben bij en grip heb op dit proces. Ik zou het dus fijn vinden dat stukken/adviezen - voordat die naar bestuurders of externen worden gestuurd – vooraf integraal met het opgaveteam worden afgestemd en gedeeld. Nu gebeurt dat buiten mijn zicht. Het kan zijn dat het inhoudelijk allemaal wellicht tot hetzelfde resultaat leidt, maar ik merk wel dat er hierdoor onduidelijkheid en 'strijd' ontstaat.

@managers: ik denk dat dit een casus zou kunnen zijn om bijvoorbeeld in een DMO verder door te praten over hoe de expertiseteams, de expertiseteamsmanagers en de opgavemanager hierin acteren.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
Concernstaf
Provincie Flevoland
T 0320- [REDACTED]
M 06- [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: woensdag 11 oktober 2023 11:01

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: gemeente aanspreekpunt, omtrent vergunning. RE: Technisch weer

Ter info

Van: [REDACTED]
Verzonden: woensdag 11 oktober 2023 10:37

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>;
[redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: gemeente aanspreekpunt, omtrent vergunning. RE: Technisch weer

Goedemorgen,

Daarnet dhr Sieburgh als initiatiefnemer gesproken en hem het collegestandpunt doorgegeven alsook zijn primaire aanspreekpunt de gemeente.

Dit na het managementoverleg provincie/Zeevolde afgelopen maandag en de bespreking in GS gisteren.

Helder aangegeven dat de ruimtelijke inpassing zoals deze eerder is aangegeven gehandhaafd is en er geen wijziging qua inpassing mogelijk is.

Dus ook aan de zijde van de Vogelweg binnen het terrein van de batterij-opslag.

Uiteraard was hij uitermate teleurgesteld met dit resultaat en gaf aan dat dit impact heeft op het project.

[redacted] heb ik al telefonisch bijgepraat maar ik kreeg [redacted] niet te pakken en heb haar voicemail ingesproken.

Dhr Sieburgh refereerde gelijk aan het werkbezoek van Harold komende vrijdagmorgen.

Ik heb aangegeven dat ik daar bij ben samen met onze beleidsmedewerker [redacted]
[redacted]

[redacted] wil jij Harold informeren dat het batterij-initiatief dhr Sieburgh geïnformeerd is?

Dan heeft iedereen weer hetzelfde beeld.

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: woensdag 11 oktober 2023 07:31

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: FW: gemeente aanspreekpunt, omtrent vergunning. RE: Technisch weer

Urgentie: Hoog

Hoi [redacted]

Kan jij dit oppakken?

Hartelijke groet,

Provincie Flevoland

M +31 (0)6 – [redacted]
E [redacted]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Disclaimer e-mail

U ontvangt dit bericht omdat u van een medewerker of medewerkster van provincie Flevoland een e-mail heeft gekregen. Deze e-mail is enkel bestemd voor de geadresseerde en kan persoonlijke of vertrouwelijke informatie bevatten. Wij verzoeken u, indien u deze e-mail ten onrechte heeft ontvangen, contact met ons op te nemen via 0320 - 265 265 en het bericht vervolgens te vernietigen. Het verspreiden of openbaar maken van dit bericht, zonder toestemming van de afzender of geadresseerde, is onrechtmatig. Dit e-mailbericht (en bijlagen) zijn gescand op virussen. Provincie Flevoland kan echter niet garanderen dat het bericht virusvrij door u wordt ontvangen, dat tijdens de verzending geen fouten zijn ontstaan en dat het bericht niet is gewijzigd. Provincie Flevoland wijst u er nadrukkelijk op dat de bevoegdheid tot besluitvorming bij Gedeputeerde Staten respectievelijk Provinciale Staten berust. De provincie hanteert geen e-mailberichten voor het aangaan van verplichtingen.

Van: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Verzonden: dinsdag 10 oktober 2023 18:50

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: gemeente aanspreekpunt, omtrent vergunning. RE: Technisch weer

Urgentie: Hoog

Dag [redacted],

De heer Sieburgh heeft vorige week dinsdag gevraagd om telefonisch contact met Harold inzake batterijproject Windpark Zeewolde. Ik heb begrepen dat de gemeente in deze kwestie aanspreekpunt is.

Harold heeft gevraagd of dit ambtelijk kan worden afgehandeld. Kan iemand de heer Sieburgh terugbellen? Harold heeft aanstaande vrijdag een werkbezoek staan met de heer Sieburgh dus het zou fijn zijn als er morgen contact kan worden opgenomen. Ook omdat hij al meerdere keren heeft gebeld.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bezoekadres: Visarenddreef 1, 8232 PH Lelystad

Postadres: Provincie Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad
T 0320 – [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: Harold Hofstra <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: woensdag 4 oktober 2023 19:37

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: Technisch weer

Dag [REDACTED]

Ik kreeg gister een zelfde signaal van de wethouder van Zeewolde dat zij het gevoel hadden dat de provincie op de rem trapt. Lijkt me goed om hier alert op te zijn als zowel de initiatiefnemer als de gemeente de bal [REDACTED] bij ons neerlegt.

Met vriendelijke groet,

H.J. (Harold) Hofstra

Gedeputeerde
Financiën, natuur, energie, recreatie, toerisme & sport.

Telefoon: 0320 [REDACTED]
www.flevoland.nl



Van: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: woensdag 4 oktober 2023 17:22

Aan: Harold Hofstra <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>;
[REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Fwd: Technisch weer

Beste Harold,

Dit betreft waarschijnlijk dat het initiatief wat betreft landschappelijke inpassing wil afwijken van het net vastgestelde experimentenkader. Maandagochtend zit ik bij de gemeente Zeewolde voor management overleg. De gemeente is eerste aanspreekpunt voor de initiatiefnemer en heeft het experimentenkader vormgegeven.

Mijn advies is om eventueel gesprek met de initiatiefnemer pas aan te gaan nadat we met de gemeente hebben gesproken en afstemming met Jan de Reus (ivm landschap/RO) heeft plaatsgevonden.

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht

Van: Harold Hofstra <[REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: woensdag 4 oktober 2023 15:05

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

CC: [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Re: Technisch weer

Dag [REDACTED]

Dat is goed.

[REDACTED] weet jij waar dit over kan gaan?

Met vriendelijke groet,

H.J. (Harold) Hofstra

Gedeputeerde

Financiën, natuur, energie, recreatie, toerisme & sport.

Telefoon: 0320 [REDACTED]

www.flevoland.nl



Op 3 okt 2023 om 16:06 heeft [REDACTED] <[REDACTED]@flevoland.nl> het volgende geschreven:

Dag Harold,

Is het akkoord om een telefonische afspraak met Sjoerd Sieburgh in te plannen? Zie onderstaand verzoek.

Ik zie mogelijkheid op aanstaande donderdag 16.00 – 16.30u.

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Visarenddreef 1, 8232 PH Lelystad
Postadres: Provincie Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad
T 0320 – [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: Sjoerd Sieburgh <[REDACTED]@wpzby.nl>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 15:44

Aan: [REDACTED]

<[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: RE: Technisch weer

Beste mevrouw [REDACTED],

Volgende week vrijdag treffen de heer Hofstra en ik elkaar.

Ik heb op dit moment echter een wat dringend onderwerp wat niet kan wachten.

Zou het mogelijk zijn voor de heer Hofstra om mij te bellen deze week nog?

Het gaat om het mogelijk wegvallen van het batterijproject van Windpark Zeewolde.

Met vriendelijke groet

sjoerd sieburgh

06 [REDACTED]

From: [REDACTED]

<[REDACTED]@flevoland.nl>

Sent: Tuesday, 19 September 2023 11:45

To: Sjoerd Sieburgh <[REDACTED]@wpzby.nl>

Subject: RE: Technisch weer

Beste heer Sieburgh,

Bedankt voor uw bericht. Wij zullen het als definitief in de agenda noteren met de 'beklimming' onder een klein voorbehoud vanwege het weer.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

Bezoekadres: Visarenddreef 1, 8232 PH Lelystad
Postadres: Provincie Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad

T 0320 – [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: Sjoerd Sieburgh <[REDACTED]@wpzbv.nl>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 11:17
Aan: [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>
Onderwerp: RE: Technisch weer

Beste mevrouw [REDACTED],

Afspraak is nu definitief.

Ik ontving bericht: *We moeten begin die week maar even contact houden hoe het weer zich gaat verhouden. Want als het veel wind geeft en regen is het niet zo leuk.*

Met vriendelijke groet
Sjoerd

From: Sjoerd Sieburgh
Sent: Friday, 15 September 2023 09:21
To: [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>
Subject: RE: Technisch weer

Beste mevrouw [REDACTED],
De technische man die ons zal begeleiden heeft 13 oktober nu "met potlood" in de agenda gezet.
Met vriendelijke groet
Sjoerd

From: [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>
Sent: Wednesday, 13 September 2023 12:39
To: Sjoerd Sieburgh <[REDACTED]@wpzbv.nl>
Cc: [REDACTED]
<[REDACTED]@flevoland.nl>
Subject: RE: Technisch weer

Beste heer Sieburgh,

Ja, gedeputeerde gaat graag omhoog. Is dat mogelijk op deze datum? Ik heb van 9:00-10:30 uur gereserveerd in de agenda.

Ik hoor graag of dit moment definitief vastgelegd kan worden.

Met vriendelijke groet,

Bezoekadres: Visarenddreef 1, 8232 PH Lelystad
Postadres: Provincie Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad
T 0320 –
E @flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: Sjoerd Sieburgh <> @wpzby.nl>
Verzonden: maandag 11 september 2023 16:46
Aan: <>
<> @flevoland.nl>
Onderwerp: RE: Technisch weer

Beste mevrouw ,

Ik kan 13 oktober.
Voor bezoek moet ik extra veiligheidsman erbij halen. En dat moet ik enkele weken van te voren boeken. (is met interne lift, geen beklimming overigens).
Wil hij graag omhoog?

Met vriendelijke groet
Sjoerd

From: <>
<> @flevoland.nl>
Sent: Monday, 11 September 2023 16:02
To: Sjoerd Sieburgh <> @wpzby.nl>
Cc: <>
<> @flevoland.nl>
Subject: RE: Technisch weer

Geachte heer Sieburgh,

Hartelijk dank voor uw uitnodiging en excuses dat een reactie op zich heeft laten wachten.

Gedeputeerde Hofstra komt graag langs om kennis te maken. Wat betreft het beklimmen van de windmolen.. is dit mogelijk om ter plaatse nog te beslissen?

Ik heb vrijdagochtend 13 oktober nog beschikbaar in de agenda. Graag hoor ik of dit moment past en zo ja, welk adres ik kan noteren.

Met vriendelijke groet,

Bezoekadres: Visarenddreef 1, 8232 PH Lelystad
Postadres: Provincie Flevoland, Postbus 55, 8200 AB Lelystad
T 0320 – [REDACTED]
E [REDACTED]@flevoland.nl
W www.flevoland.nl

Van: Sjoerd Sieburgh <[REDACTED]@wpzby.nl>

Verzonden: maandag 24 juli 2023 14:56

Aan: [REDACTED]

<[REDACTED]@flevoland.nl>

Onderwerp: Technisch weer

Beste meneer [REDACTED],

Gefeliciteerd met uw herbenoeming en het feit dat u windenergie in de portfolio heeft. Ik had begrepen dat u geen onbekende bent van de geschiedenis van Windpark Zeewolde.

Ik vroeg mij dus af of u interesse heeft met mij een windmolen van WPZ te beklimmen. Het is met de lift naar 150 meter hoogte en als u niet bang bent voor hoogtes kunt u gezekerd op het dak staan.

En genieten van de natuurkrachten en het uitzicht over de provincie.

Ik verheug me er hoe dan ook op eens met u kennis te maken en dit zou een extra mooie gelegenheid kunnen zijn.

De zomer is uiteraard de beste periode. Mocht u interesse, laat het aub weten.

Met vriendelijke groet,
Sjoerd

Sjoerd Sieburgh Sjoerdsma
Algemeen Directeur / Managing Director
Windpark Zeewolde B.V.



M +31 6 [REDACTED]
[REDACTED]@wpzby.nl | www.windparkzeewolde.nl

Van: [redacted]@zeewolde.nl
Aan: "Sjoerd Sieburgh"; [redacted]
Cc: [redacted]; [redacted] - "Vergunning"
Onderwerp: RE: Aangepaste Landschappelijke inpassing Batterijparken Vogelweg Zeewolde
Datum: woensdag 18 oktober 2023 12:17:41
Bijlagen: [image005.png](#)
[image006.jpg](#)
[image007.jpg](#)
[image008.jpg](#)
[image009.png](#)

Beste Sjoerd,

Ik heb gistermiddag met [redacted] telefonisch over de te bewandelen weg gesproken voor wat betreft vergunningverlening. Er is volgende week eerst nog een overleg tussen provincie en gemeente, alvorens een definitieve beslissing wordt genomen en uiteindelijk via het college (omdat er een zienswijze is ingediend) de vergunning wordt verleend. Alleen als dit gesprek maandag a.s. kan plaatsvinden en er wordt ingestemd met de voorgelegde inpassing, zou collegebehandeling misschien nog kunnen plaatsvinden op 31 oktober a.s. Anders wordt het een week later (7 november). Publicatie vindt dan plaats uiterlijk op 14 november en ter inzage legging van 15 november tot en met 27 december 2023.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Gemeente Zeewolde

[redacted]

telefoon: 058 - [redacted]
 e-mail: [redacted]@zeewolde.nl
 werkdagen: [redacted]



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde
bezoek Raadhuisplein 1, 3891 ER Zeewolde
telefoon 036 [redacted]
e-mail info@zeewolde.nl
website www.zeewolde.nl
twitter @gemzeewolde

Van: Sjoerd Sieburgh [redacted]@wpzbv.nl>

Verzonden: woensdag 18 oktober 2023 11:07

Aan: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@zeewolde.nl

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@zeewolde.nl>; Vergunning <vergunning@wpzbv.nl>

Onderwerp: RE: Aangepaste Landschappelijke inpassing Batterijparken Vogelweg Zeewolde

Inderdaad, dank voor de aanvulling en het is helder!
Formeel moet ik me dan tot de gemeente melden.

Graag willen we door. Misschien handig om wat meercontext te geven.
De stappen in het proces voor onherroepelijkheid vergunning afwijking bestemmingsplan zijn:

1. Akkoord
2. Stukken inleveren voor agenda gemeente
3. Gemeente overleg
4. Voorbereiden publiceren
5. Publiceren
6. 6 weken wachten of er bezwaar komt
7. Evalueren of er bezwaar kwam

Dit proces eindigt nu precies wel/niet voor de kerst.

Onze gebiedsgemeenschap heeft het eigen vermogen van 15 miljoen euro eervorige week uit de gemeenschap opgehaald.
De biedingen van onze batterij leveranciers lopen af op 9 december maar we proberen dit te verlengen. Tegelijkertijd moeten we hun informeren dat het project kleiner is geworden.

Voordat we het geld van onze gemeenschap durven te geven aan de batterijleverancier (als aanbetaling) moeten we zeker weten dat de afwijkingbestemmingsplan onherroepelijk is geworden.

Als we voor kerst de onherroepelijkheid niet halen:

- Vallen we in verlaagd EIA regime 2024 wat de karige businesscase (de ACM heeft recent de dubbele transportkosten voor batterijen er niet afgehaald) en vooral onzekere business case (er is geen subsidie) slechter maakt
- Gaat onze batterij leverancier naar hogere bieding vanwege gebruikelijk 1-januari extra indexering, maar veel belangrijker vervalt het aanbod van hen.

Daarom ook het verzoek aan de gemeente: zijn jullie nu akkoord om de vergunning te verlenen?

Met vriendelijke groet,
Sjoerd Sieburgh

06 [redacted]

From: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>

Sent: Wednesday, 18 October 2023 08:38

To: Vergunning [redacted]@wpzbv.nl>; [redacted]@zeewolde.nl

Cc: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@zeewolde.nl>; Sjoerd Sieburgh

<[redacted]@wpzby.nl>

Subject: RE: Aangepaste Landschappelijke inpassing Batterijparken Vogelweg Zeewolde

Goedemorgen allemaal,

Even voor de goede orde, ik heb niet aangegeven dat de provincie ergens mee akkoord is of dat er niet overlegd hoeft te worden met de gedeputeerden.

We hebben besproken dat de grasstrook bij jullie vandaan kwam en dat er een wel landschappelijk ingepast moet worden met erfsingel. Verder heb ik aangegeven dat de gedeputeerden de knoop doorhakken, maar dat ik daarmee snel kan schakelen indien nodig.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]

provincie Flevoland

T: 0320 [redacted]

M: 06 [redacted]

E: [redacted]@flevoland.nl

W: www.flevoland.nl

Van: Vergunning [redacted]@wpzby.nl>

Verzonden: dinsdag 17 oktober 2023 18:44

Aan: [redacted]@zeewolde.nl

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>;

[redacted] <[redacted]@zeewolde.nl>; Sjoerd Sieburgh <[redacted]@wpzby.nl>

Onderwerp: RE: Aangepaste Landschappelijke inpassing Batterijparken Vogelweg Zeewolde

Dag [redacted]

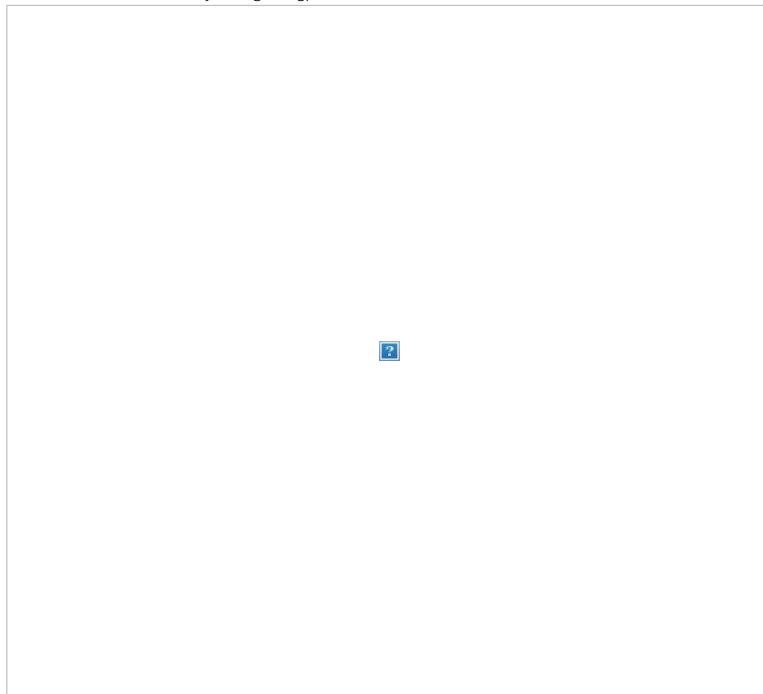
Volgens mij zijn we eruit qua landschappelijke inpassing. Wij accepteren (met tegenzin) dat er een haag aan de vierde zijde (kant Vogelweg) komt.

Verzoek is wel het grasveld tussen de haag en de sloot te negeren zoals dat op jullie schets stond. Het idee van het grasveld kwam vanuit ons, maar dat grasveld daar was als douceur in combinatie met een bijzonder vormgegeven hek bij het onderstation. Als we bij het onderstation een grasveld moeten accepteren tussen de haag en de sloot dan raken we niet alleen batterijen kwijt tussen het gebouw en de sloot, maar ook ten oosten van het gebouw. Dat is omdat er 10 meter veiligheidszone aangehouden moet worden tussen het groen (brandbaar) en de batterijsystemen.

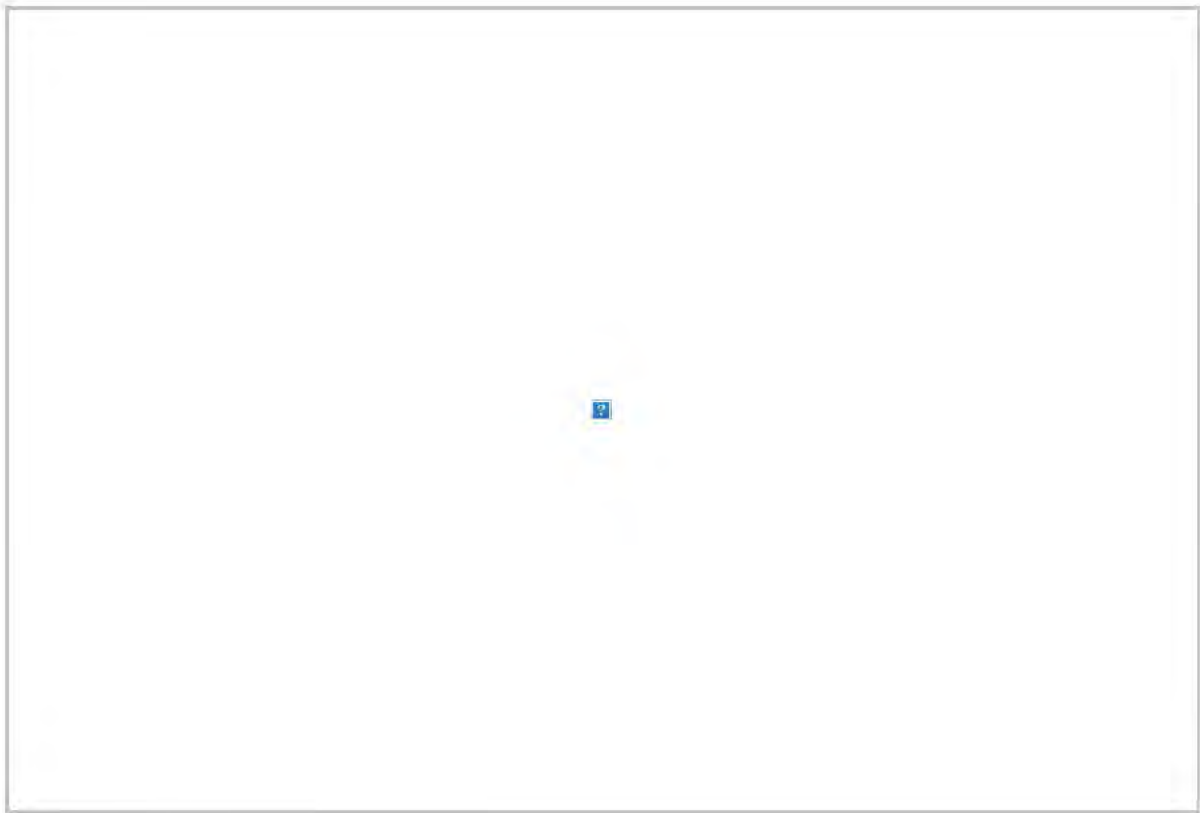
Toegang tot de sloot voor slootonderhoud vanuit ons terrein is niet nodig. Hierover is al met de provincie afgesproken dat eenzijdig onderhoud vanaf de zijde van de provincie akkoord is.

We hadden informeel begrepen uit telefonisch overleg dat de provincie niet hecht aan het grasveld en dat ook niet nog eens met de gedeputeerden overlegd hoefden te worden. We hopen dan ook dat ingestemd kan worden met deze opzet van de landschappelijke inpassing en de vergunning verleend kan worden.

Op onderstaande tekening is ons voorstel voor de landschappelijke inpassing weergegeven (zie ook bijgevoegd bestand met daarin o a. ook een dwarsdoorsnede over de zijde Vogelweg):



Voor de invulling van de groene hagen is het hoofdstuk beplanting en beheer van de eerdere versies van het plan voor de landschappelijke inpassing (zie ook de afbeelding hieronder) nog steeds aan de orde. De daar benoemde uitgangspunten zijn ook voor de nieuwe versie van het plan van toepassing. Dat is ook het geval voor de groenzone aan de zuidwestzijde van het terrein, met dien verstande dat ter plaatse van de aanwezige 150 kV kabels de bomenkern vervalt.



Met vriendelijke groet,



email: [redacted]@wpzby.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [redacted]@zeewolde.nl <[redacted]@zeewolde.nl>

Verzonden: donderdag 12 oktober 2023 16:54

Aan: Vergunning [redacted]@wpzby.nl

CC: [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@flevoland.nl>; [redacted] <[redacted]@zeewolde.nl>

Onderwerp: Aangepaste Landschappelijke inpassing Batterijparken Vogelweg Zeewolde

Urgentie: Hoog

Geachte heer [redacted], beste [redacted],

Zoals bij iedereen bekend, is voor het proces van de batterij-opslag de procedure Experimentenkader doorlopen. In deze procedure hebben provincie en gemeentes in overleg met de initiatiefnemers gezamenlijk de 'Notitie Experimentenkader Grootchalige batterijopslag Flevoland' opgesteld die is door GS is vastgesteld op 19 juli jl. Belangrijk onderdeel van dit experimentkader is de landschappelijke inpassing van de initiatieven. Daarbij is uitgangspunt om het energielandschap op een zorgvuldig en efficiënte manier in te richten met een 'ruimtelijke kwaliteitsimpuls'.

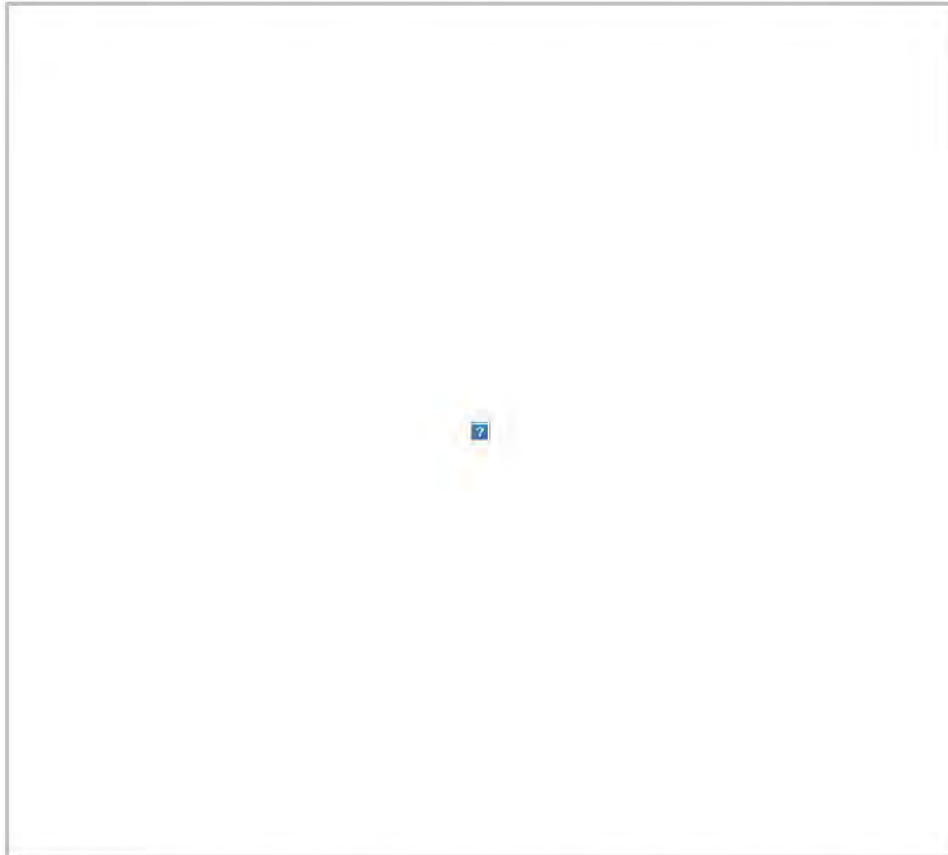
Het experimentenkader is van toepassing op de aanvraag omgevingsvergunning die u op 19 december 2022 hebt ingediend voor 'het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een batterij opslagsysteem (veranderen van de functie / handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening)'. Deze aanvraag heeft uitsluitend betrekking op het in gebruik mogen nemen van gronden en niet op bouwen.

Omwille van de voortgang van het proces hebben wij als gemeente besloten om de ontwerpvergunning alvast ter inzage te leggen voordat de definitieve besluitvorming over het experimentenkader had plaatsgevonden. Omdat het uitsluitend om het in gebruik nemen van gronden gaat en nog geen sprake is van bouwen was dit ook mogelijk, omdat het borgen van de landschappelijke inpassing nog in een later stadium kan plaatsvinden, mocht hier nog geen overeenstemming over zijn. Bij de ontwerpomgevingsvergunning die van 21 juni 2023 tot en met 1 augustus 2023 ter inzage heeft gelegen is dan ook uitdrukkelijk als voorwaarde opgenomen dat 'er sprake dient te zijn van een goede landschappelijke inpassing conform de voorwaarden van gemeente en provincie, gesteld in de door Provinciale Staten vastgestelde 'Notitie experimentenkader grootchalige energieopslag in de provincie Flevoland' (bijlage 2 ontwerpomgevingsvergunning). De provincie heeft in het kader van de uitgebreide procedure een zienswijze ingediend waarbij de voorgenomen landschappelijke inpassing niet in overeenstemming is met de gewenste kwaliteitsimpuls die in het experimentenkader vereist is. Naar aanleiding van deze zienswijze zijn de afgelopen maand verschillende overleggen geweest met de provincie en is het plan een aantal malen aangepast. Hierbij is gesteld dat vanuit het gegeven dat het ruimtelijk concept uitgaat van een 'Flevolandse erf' het moet gaan om een erf singel die geheel rondom de kavel is gesitueerd. Dit mede omdat de zichtlijnen vanaf de Vogelweg onder de bomen door, een provinciaal belang is. Daarom is verzocht om verder ruimtelijk (massa-ruimte en zichtlijnen) uit te zoeken, wat de beste inpassing is voor de voorkant. Voorstellen die hiervoor zijn aangedragen zijn onder meer een losliggend erf met tussenruimte tussen de Vogelweg en het groene eiland of een groen eiland tegen de Vogelweg. Dat dit mogelijk consequenties heeft voor het ruimtebeslag aan de zijde met name

de Vogelweg wordt ook onderkend.

De aanpassingen die tot nu toe gedaan zijn, hebben echter nog steeds niet geleid tot het gewenste resultaat, omdat met name aan de Vogelweg de uitgangspunten niet zijn gevolgd. De belangrijkste oorzaak hiervan is dat de volgorde van ontwerp niet goed in acht is genomen, dit is ook in de overleggen met de provincie uitdrukkelijk naar voren gekomen: op grond van een goede inpassing in het gebied wordt de ontwikkeling toegestaan en niet andersom. Uitgangspunt is dat als er op onderdelen niet kan worden voldaan aan een goede inpassing, de ontwikkeling daarop aangepast moet worden en niet het kwaliteitsniveau van de inpassing verlaagd moeten worden.

Gelet op het vorenstaande, alsmede het feit dat dit project is toegestaan met het experimentenkader waarin we als gemeente en provincie gezamenlijk de verantwoording voor hebben genomen, kan alleen worden meegewerkt aan het verlenen van de omgevingsvergunning als ook daadwerkelijk de kwaliteitsimpuls die door de provincie wordt beoogd, wordt toegepast. In onze beleving is dat een uitvoerbare stap, omdat de bij jullie in eigendom zijnde gronden voldoende ruimte bieden om de batterij-opstelling aan de noordkant van het bestaande onderstation naar de zuid- of oostkant te verplaatsen, waardoor de gewenste inpassing kan plaatsvinden aan de zijde van de Vogelweg (zie afbeelding hieronder). Wij hebben als gemeente geen bezwaar dat de gronden aan de zuid- of oostkant worden uitgebreid ten behoeve van de batterij-opstelling, teneinde de gewenste landschappelijke inpassing te kunnen bereiken. Een alternatief kan natuurlijk ook zijn om de noordelijke batterij-opstelling ter plaatse van de gewenste inpassing langs de Vogelweg eerst te laten vervallen.



Er zijn bij ons nog wat vragen over de landschappelijke inpassing aan de zuidwestzijde, langs de toegangsweg, hier komen we volgende week even bij u op terug.

De aanpassingen hebben volgens ons geen grote consequenties voor de in procedure zijnde aanvraag, omdat deze uitsluitend ziet op het gebruik. In grote lijnen is een aanpassing van de ruimtelijke onderbouwing voor wat betreft het aspect landschappelijke inpassing voldoende.

Wel heeft de aanpassing consequenties voor de inmiddels door jullie op ingediende aanvraag omgevingsvergunning bouwen waarin de batterij-opstellingen al in zijn geheel zijn uitgewerkt en geen rekening is gehouden met de gewenste kwaliteitsimpuls voor de landschappelijke inpassing.

Wij als gemeente, en ook de provincie hebben, u er meerdere malen nadrukkelijk op gewezen dat er eerst besluitvorming moest plaatsvinden over de omgevingsvergunning voor het gebruik, waarbij nog overeenstemming moest komen over de landschappelijke inpassing. De aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen is dan ook niet in overeenstemming met de uitgangspunten voor de landschappelijke inpassing die we gezamenlijk in het experimentenkader hebben bepaald en die met elkaar zijn besproken.

Samenvattend concluderen wij dan ook dat de aanvraag omgevingsvergunning voor het gebruik alleen wordt verleend als de landschappelijke inpassing wordt uitgewerkt op de wijze die eerder is geschetst. Voor wat betreft de door u aangevraagde omgevingsvergunning voor het bouwen adviseren wij u deze in te trekken en aan te passen aan de door ons gewenste inpassing.

Ik ga ervan u u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Gemeente Zeewolde

[Redacted name]

telefoon: 058 - [Redacted]

e-mail: [Redacted]@zeewolde.nl

werkdagen: [Redacted]



College van B&W van de gemeente Zeewolde
Postbus 1
3890 AA Zeewolde



Verzenddatum

14 JUNI 2023

Bijlagen

1

Uw kenmerk

Ons kenmerk

3121711

Onderwerp

Ontwikkelingen grootschalige batterijopslag in Flevoland

Geacht college,

Hierbij nemen wij de gelegenheid u te informeren over het volgende.

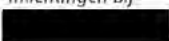
Sinds eind 2022 zijn er meerdere initiatieven bekend geworden voor de ontwikkeling van grootschalige batterijopslag in Flevoland. Na binnenkomst van deze initiatieven bij de gemeenten is gebleken dat het Omgevingsprogramma Flevoland geen ruimtelijk kader biedt voor deze grootschalige ontwikkelingen/bedrijfsactiviteiten in het landelijk gebied.

Het Omgevingsprogramma Flevoland biedt de mogelijkheid om het provinciale planologisch regime op experimentele basis te verruimen. Voorwaarde hiervoor is dat aan de gewenste ontwikkeling een tussen gebiedspartners overeengekomen integraal gebiedsplan (experimentenkader) ten grondslag ligt, waarin een kwaliteitsimpuls voor het gebied wordt aangetoond. Dit experimentenkader dient te voldoen aan de in het Omgevingsprogramma gestelde eisen. Het experimentenkader richt zich voornamelijk op de ruimtelijke en landschappelijke inpassing van de initiatieven en dan specifiek op de beoogde locatie. Ook andere ruimtelijke aspecten spelen een rol, zoals oppervlakte, ecologie, waterberging, tijdelijkheid en fasering. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid om maatwerk te ontwikkelen per initiatief. Op basis van de uitkomst van experimenten kunnen voorstellen komen om het ruimtelijk beleid structureel aan te passen.

Wij hebben op 28 maart jl. besloten om ten behoeve van drie initiatieven voor grootschalige batterijopslag op de locaties Olsterdwarspad (gemeente Dronten), Westermeerdijk (gemeente Noordoostpolder) en Vogelweg (gemeente Zeewolde) een positieve grondhouding aan te nemen en een experimentenkader op te stellen. Voor de volledigheid hebben wij een link toegevoegd, te weten <https://stateninformatie.flevoland.nl/Documenten/DOCUVITP-3097298-v6-Grootschalige-batterijopslag-in-Flevoland-PS-mededeling.PDF>, waarbij u informatie vindt over de mededeling die naar aanleiding van dit besluit is gedeeld met Provinciale Staten. Tevens hebben wij ons voorstel d.d. 13 juni 2023 aan Provinciale Staten als bijlage aan deze brief toegevoegd. De kern van dit voorstel is om Provinciale Staten te raadplegen over ons voornemen om medewerking te verlenen op basis van het experimentenkader Batterijopslag Flevoland aan drie initiatieven voor grootschalige batterijopslag.

Het is de bedoeling dat het experimentenkader ingrediënten oplevert voor een op te stellen afwegingskader voor grootschalige batterijopslag na evaluatie van het experimentenkader. Dit betekent voor nieuwe initiatieven dat hieraan vooralsnog in afwachting van het afwegingskader geen medewerking kan worden verleend. Wij verzoeken u deze informatie richting uw organisatie en bij binnenkomende aanvragen te hanteren.

Inlichtingen bij



Doorkiesnummer

06-

Bezoekadres

Visarendreef 1

Lelystad

Ten behoeve van het te zijner tijd op te stellen afwegingskader is het volgende van belang. De techniek van grootschalige batterijopslag is momenteel een groeiend fenomeen dat niet alleen in Flevoland maar nationaal zichtbaar is. In lijn met de pioniersgeest van Flevoland zijn wij dan ook één van de provincies die koploper is in de beleidsontwikkeling en inpassing.

Naast de ruimtelijke aspecten krijgen ook de energetische aspecten een plek in het uiteindelijke afwegingskader. Hierbij wordt aandacht besteed aan de verschillende functies van batterijopslag. Te denken valt aan:

- duurzame opgewekte elektriciteit gaat niet verloren en wordt opgeslagen indien dit niet ingevoerd kan worden op het net;
- opgeslagen duurzame elektriciteit uit batterijen kan ingezet worden op piekmomenten van elektriciteitsvraag;
- batterijen kunnen ondersteunen in balanceren net (50 Hz) voor stabiliteit levering

Tevens zal de netbeheerder goed betrokken moeten zijn zodat batterijen geen negatief effect hebben op de netcongestie.

Ondanks dat batterijopslag een meerwaarde kan zijn binnen de elektriciteitsinfrastructuur dient er ook aandacht te zijn voor een goede en optimale inpassing in deze infrastructuur. Recent onderzoek toont aan dat het vinden van een goede balans van hoeveelheid opslag, de koppelingen richting het net en de beoogde functie van een batterij goed bewaakt dienen te worden. Daarbij is een spreiding over de provincie een belangrijk element maar ook de functie van de batterijopslag. Een te grote hoeveelheid aan batterijlocaties kan leiden tot extra netcongestie wat uiteraard binnen de huidige situatie van netcongestie niet gewenst is.

Deze ontwikkeling is ook onderkend door de netbeheerders, Netbeheer Nederland, en is reeds besproken met het Ministerie van EZK. Hierbij wordt onderzocht welke beleidsontwikkeling op rijksniveau nodig is om een goede sturing en inpassing te faciliteren op het elektriciteitsnet. Wij volgen deze ontwikkeling om deze ook te kunnen vertalen in het beoogde provinciale afwegingskader. Het provinciale kader kan tevens als basis dienen voor de gemeenten om beleid op gemeentelijk niveau te ontwikkelen. De samenwerking met de netbeheerders zorgt daarbij voor een evenwichtige inpassing in de netinfrastructuur.

Voor het te zijner tijd opstellen van het afwegingskader is het belangrijk dat wij dit in gezamenlijk overleg met u en andere stakeholders (onder andere netbeheerders) doen, zodat er een gedragen beleidskader zal ontstaan. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

drs. D.J. Tijn - L. Verbeek

**Onderwerp**

Experimentenkader Grootschalige Batterijopslag Flevoland

Gedeputeerde Staten stellen voor

1. Beslispunten

1. Kennis te nemen van het experimentenkader Grootschalige Batterijopslag Flevoland.
2. Kennis te nemen van het voornemen van Gedeputeerde Staten om medewerking te verlenen op basis van het experimentenkader Batterijopslag Flevoland aan drie initiatieven voor grootschalige batterijopslag en daarover geen advies uit te brengen.
3. Kennis te nemen van brieven die zijn verzonden aan alle colleges van B&W betreffende de aanpak van nieuwe initiatieven, anders dan de drie initiatieven waarvoor een experimentenkader is opgesteld.

2. Doelstelling programmabegroting

- Ruimtelijke ontwikkeling, wonen en landschap
- Regionale energiestrategie

3. Eerdere behandeling

Op 28 maart 2023 hebben Gedeputeerde Staten besloten een positieve grondhouding aan te nemen ten aanzien van de concrete initiatieven voor batterijopslagen Olsterdwarspad (Dronten), Westermeerdijk (Noordoostpolder) en Vogelweg (Zeewolde). Uw Staten zijn van dit besluit door een mededeling op de hoogte gesteld (#3097298).

De drie locaties waarop het experimentenkader betrekking heeft zijn:

- Olsterdwarspad (6ha), nabij een onderstation en aansluitend aan Windplan Groen;
- Westermeerdijk (4,5 ha), nabij een onderstation en het windpark Westermeerdijk en een (nog aan te leggen) zonnepark;
- Vogelweg (0,5 ha), nabij een onderstation en Windpark Zeewolde.

Deze initiatieven worden geïnitieerd door particuliere bedrijven en hebben reeds aansluiting gezocht bij de netbeheerders TenneT en Liander.

4. Bevoegdheden PS en doel behandeling

- 1.1. De bevoegdheid voor verruiming van planologische mogelijkheden door middel van het experimentenkader is in het Omgevingsprogramma Flevoland neergelegd bij Gedeputeerde Staten. Provinciale Staten worden geraadpleegd naar aanleiding van het voornemen van Gedeputeerde Staten om het experimentenkader toe te passen.
- 1.2. Binnen de randvoorwaarden van het experimentenkader kunnen initiatieven worden ontwikkeld, wordt ervaring opgedaan en worden tegelijkertijd ingrediënten opgehaald voor het ontwikkelen van beleid door Provinciale Staten.

5. Verdere behandeling PS

Na advisering door uw Staten nemen Gedeputeerde Staten een besluit over medewerking. Daarover worden Provinciale Staten bij mededeling geïnformeerd. Als Gedeputeerde Staten medewerking verlenen kunnen de gemeenten dit bij de ruimtelijke procedures betrekken.

Provinciale Staten

19 juli 2023

Agendapunt

Lelystad

13 juni 2023

Registratienummer

3123626

Afdeling/Bureau

SENB

Portefeuillehouder

Reus, J. de, Fackeldey, J.A.

Routing

Commissie Ruimte, Natuur en

Duurzaamheid:

5 of 12 juli 2023

6. Korte toelichting op voorstel

Aan Gedeputeerde Staten zijn drie verzoeken voorgelegd voor grootschalige batterijopslag in Flevoland. Het Omgevingsprogramma Flevoland kent in dit geval een aantal beperkingen om grootschalige batterijopslag mogelijk te maken. Het Omgevingsprogramma stelt dat solitaire clusters van bebouwing buiten de stedelijke gebieden in principe uitgesloten zijn en dat nieuwe niet-agrarische ontwikkelingen de landschappelijke en cultuurhistorische kernkwaliteiten van het gebied niet mogen aantasten. Verder stelt de beleidsregel kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied dat grootschalige niet-agrarische activiteiten in principe thuishoren in het stedelijk gebied. Het Omgevingsprogramma biedt de mogelijkheid om op experimentele basis het planologische regime voor het landelijke gebied te verruimen voorwaarde is dan wel dat in het ruimtelijke ontwerp een integrale kwaliteitsimpuls voor het gebied wordt aangetoond.

Het experimentenkader voor de drie initiatieven stoelt op een vijftal pijlers. Deze pijlers zijn in de voorwaarden voor dit experimentenkader vertaald naar batterijopslag. Deze voorwaarden zijn nader uitgewerkt in het experimentenkader (#3125677).

7. Beoogd effect

Toepassing van het experimentenkader maakt het mogelijk om af te wijken van het Omgevingsprogramma en de beleidsregel kleinschalige ontwikkelingen in het landelijk gebied. Op basis van de uitkomst van de experimenten kunnen voorstellen komen om het ruimtelijk beleid structureel aan te passen. In dit beleid kan dan aandacht worden besteed aan de ruimtelijke aspecten van batterijopslag als ook aan de energetische aspecten van inpassing, spreiding over de provincie en passendheid van batterijopslag binnen de Flevolandse netinfrastructuur, dit alles in afstemming met de netbeheerders.

8. Argumenten

1. *De vitaliteit van het landelijk gebied wordt versterkt.*

In het experimentenkader wordt duidelijk gemaakt dat het van belang is om functies in het landelijk gebied te combineren. Op deze wijze ontstaat multifunctioneel ruimte gebruik. Dit blijkt uit de locaties van de drie initiatieven voor grootschalige batterijopslag. Hier wordt ingespeeld op het maatschappelijk belang van de batterijopslag door een combinatie van functies: onderstations, wind- en/of zonneparken en gesloten distributie systeem (GDS). Op deze wijze wordt tevens voldaan aan de ladder voor duurzame verstedelijking. Financiële participatie is een belangrijk onderdeel van en aandachtspunt bij grootschalige batterijopslag. Op deze wijze wordt de omgeving actief betrokken bij deze activiteiten in het landelijk gebied. Omwille van de energetische aspecten zijn de voorwaarden voor het experimentenkader verruimd, dit komt onder andere tot uitdrukking van de aspecten financiële participatie en tijdelijkheid.

2. *De kwaliteit van het landelijk gebied (landschap, cultuurhistorie, aardkundige waarde en natuur) worden gewaarborgd dan wel verbeterd.*

In het experimentenkader wordt uitvoerig stilgestaan bij de wijze waarop de initiatieven voor grootschalige batterijopslag landschappelijk worden ingepast. In eerste instantie is daarbij uitgegaan van de landschappelijke kernkwaliteiten per polder zoals verwoord in het Programma Landschap van de Toekomst. Verder is bij de uitwerking per locatie maatwerk toegepast met behoud van de kernkwaliteiten.

Het respecteren van de huidige kernkwaliteiten van de polders draagt bij aan de toekomstbestendigheid van het gebied. Door de energielandschappen op een zorgvuldig en efficiënte manier in te richten kan een ruimtelijke kwaliteitsimpuls behaald worden.

Op de aspecten cultuurhistorie en aardkundige waarde zal in de ruimtelijke plannen nader worden ingegaan en zullen bij beoordeling van deze plannen in het kader van een goede

ruimtelijke ordening aan de orde komen. Op natuurwaarden zal bij argument 4 nader worden ingegaan.

3. *Het experimentenkader biedt inzicht in de wijze waarop met de bestaande situatie en functies in het gebied wordt omgegaan.*
Zoals aangegeven bij argument 1 zullen de drie initiatieven aansluiting vinden bij bestaande functies in het landelijk gebied. Dit draagt bij aan een optimaal en multifunctioneel ruimtegebruik.
4. *Het experimentenkader biedt inzicht in de wijze waarop omgegaan wordt met natuurwaarden.*
Ecologische onderzoeken zijn uitgevoerd waaruit blijkt dat er geen negatieve effecten optreden voor in de omgeving aanwezige beschermde natuurwaarden. Daarnaast zal er onder meer ruimte worden gecreëerd voor biodiversiteit door het plaatsen van verschillende vegetatie.
5. *Het experimentenkader laat zien hoe de initiatieven passen binnen de omgevingsvisie en bijdragen aan de provinciale opgaven.*
De drie initiatieven vormen een voorbeeld dat aansluit bij de Omgevingsvisie in het bijzonder: het verhaal van Flevoland, durf te vernieuwen, ruimte voor initiatief en duurzame ontwikkeling genoemd. Het experimentenkader laat zien hoe deze initiatieven kunnen bijdragen aan een vernieuwd energielandschap. Tegelijkertijd dragen deze initiatieven bij aan de provinciale energieopgave zoals verwoord in de Regionale Energie Strategie Flevoland (RES) en het Programma Energie in Balans.

In verband met de koppeling met wind- en zonneparken als ook onderstations zijn de initiatieven tijdelijk van aard hetgeen betekent dat voor de activiteiten een termijn van 25 jaar wordt aangehouden.

9. Kanttekeningen

Precedentwerking is mogelijk. Het experimentenkader is echter beperkt tot 3 initiatieven. Deze zijn door de gemeenten gemotiveerd. Hierdoor is de precedentwerking beperkt. Te zijner tijd is het ook de bedoeling om dit experiment te evalueren en te hanteren als voorportaal voor een nog op te stellen provinciaal afwegingskader.

10. Bijlagen

Naam stuk:	eDocs nummer:	Bijgevoegd of periode ter inzage
Notitie experimentenkader grootschalige batterijopslag Flevoland	3125677	Bijgevoegd
Brieven aan colleges van B&W	3121711	Bijgevoegd
PS-mededeling 28 maart	3097298	Bijgevoegd

NOTITIE EXPERIMENTENKADER GROOTSCHALIGE BATTERIJOPSLAG FLEVOLAND

Inhoud

1.	Inleiding.....	4
1.1.	Aanleiding.....	4
1.2.	Leeswijzer.....	4
2.	Toelichting op de ontwikkeling.....	5
2.1.	Plangebieden	5
2.2.	Noodzaak	8
2.3.	Inrichting.....	8
2.4.	Landschappelijke inpassing.....	9
2.4.1.	Landschappelijke inpassing batterijopslag Westerveerpad.....	10
2.4.2.	Landschappelijke inpassing batterijopslag Olsterpad, Dronten	10
2.4.3.	Landschappelijke inpassing batterijopslag Vogelweg Zeewolde	11
2.5.	Natuur.....	11
2.5.1.	Gebiedsbescherming.....	11
2.5.2.	Soortenbescherming.....	12
3.	Beleid.....	13
3.1.	Rijksbeleid.....	13
3.1.1.	Nationale omgevingsvisie.....	13
3.1.2.	Landelijk Actieprogramma Netcongestie	13
3.1.3.	Ladder duurzame verstedelijking.....	13
3.1.4.	Conclusie Rijksbeleid	14
3.2.	Provinciaal beleid en visie	14
3.2.1.	Omgevingsprogramma Flevoland.....	14
3.2.2.	Programma Landschap van de Toekomst	15
3.2.3.	Programma Energie in Balans	16
3.2.4.	Regionale Energie Strategie Flevoland	16
3.2.5.	Conclusie provinciaal beleid.....	16
3.3.	Gemeentelijk beleid.....	17
3.3.1.	RES 1.0.....	17
3.3.2.	Gemeente Noordoostpolder.....	17
3.3.3.	Gemeente Dronten.....	17
3.3.4.	Gemeente Zeewolde	17
3.3.5.	Conclusie gemeentelijk beleid	17
4.	Toets Experimentenkader	18
4.1.	De ambities voor versterking van de vitaliteit van het landelijk gebied.....	18

4.1.1.	Maatschappelijk belang.....	18
4.1.2.	Ruimtelijke kwaliteit.....	19
4.2.	Het waarborgen en verbeteren van de kwaliteit van het landelijk gebied.....	20
4.3.	De wijze waarop met de bestaande situatie en functies in het gebied wordt omgegaan .	21
4.4.	De wijze waarop hierbij omgegaan wordt met natuurwaarden;	21
4.5.	De wijze waarop het experiment past binnen de omgevingsvisie en bijdraagt aan de provinciale opgaven	21
5.	Conclusie.....	22

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Om klimaatverandering tegen te gaan en de klimaatdoelstellingen van 2030 en 2050 te halen is duurzame energie noodzakelijk. Echter, de sterke groei aan duurzame energieprojecten heeft invloed op het elektriciteitssysteem. Energiebronnen zoals zon en wind zijn afhankelijk van weersinvloeden, waardoor de energieproductie per moment sterk kan verschillen. Dat leidt tot een onbalans waarbij het aanbod van elektriciteit niet altijd past bij de vraag. Hierdoor ontstaan pieken en dalen in stroomprijzen en worden wind- en zonneparken tijdelijk stilgezet. Dit laatste staat haaks op de doelstelling om meer duurzame energie te produceren. Bovendien raakt, met alle nieuwe duurzame energiebronnen, het elektriciteitsnet tijdens productiepieken vol.

Energieopslag kan een belangrijke rol spelen in de oplossing van deze problemen door duurzame energie op te slaan en in te zetten zodra het nodig is. Hiermee kunnen pieken en dalen op het elektriciteitsnet als gevolg van de weersafhankelijke elektriciteitsproductie worden afgevlakt. Met een energieopslagsysteem spelen initiatiefnemers in op de grote behoefte aan flexibiliteit op de elektriciteitsmarkt en leveren zij een bijdrage aan de transitie naar een robuuste, stabiele en duurzame energievoorziening in Nederland.

Het aantal initiatieven voor het realisatie van energieopslagsystemen in Nederland neem toe, ook in Flevoland. Bij de gemeenten binnen de provincie Flevoland zijn verscheidene principeverzoeken ingediend voor de realisatie van batterijopslag initiatieven. Momenteel kennen de provincie en de gemeenten geen beleid ten aanzien van batterijopslag. In het Omgevingsprogramma Flevoland (onderdeel 1.3.1) is het experimentenkader opgenomen waarmee in concrete gevallen voor ontwikkelingen waar nog geen beleid voor is vastgesteld en de provincie wel voor open staat, van het beleid kan worden afgeweken. Gedeputeerde Staten zien, gelet op de bijdrage aan de verbetering van de netcongestie en een goede ruimtelijke inpassing, aanleiding voor een positieve grondhouding ten aanzien van drie initiatieven en willen deze initiatieven mogelijk maken door gemotiveerd af te wijken van het huidige omgevingsbeleid middels dit experimentenkader (GS Besluit Grootschalige batterijopslag in Flevoland d.d. 28 maart 2023).

Een afwijking van het omgevingsbeleid middels een experimentenkader is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten waarbij ook de Provinciale Staten worden geraadpleegd. Binnen de randvoorwaarden van dit experimentenkader kunnen deze initiatieven worden ontwikkeld, waarbij er tegelijkertijd praktijkervaring wordt opgedaan voor toekomstige beleidsvorming voor de gemeenten en provincie.

In voorliggend document wordt het experimentenkader voor de drie initiatieven doorlopen waarbij wordt getoetst aan de voorwaarden uit het experimentenkader. Tijdens de bestemmingsplan- of afwijkingsprocedure zal door de gemeenten Dronten, Noordoostpolder en Zeewolde, als onderdeel van de paragraaf betreffende de beleidskaders van de provincie, worden getoetst aan dit experimentenkader.

1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de drie initiatieven bij (1) de Westermeerdijk (nabij Espel), ook wel EnergieOpslag Westermeerdijk genoemd, (2) het Olsterdwarpad (Dronten), ook wel Dronter Energie Opslag genoemd, en (3) de Vogelweg Zeewolde, ook wel Energieopslag Vogelweg Zeewolde genoemd, nader toegelicht. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het beleidskader op Rijksniveau, provinciaal niveau en op gemeentelijk niveau beschreven dat voor de ontwikkeling

en/of het plangebied relevant is. Hoofdstuk 4 toetst de ontwikkeling van de drie initiatieven aan de vijf aspecten van het experimentenkader. Tenslotte is in hoofdstuk 5 de conclusie opgenomen.

2. Toelichting op de ontwikkeling

2.1. Plangebieden

Het initiatief EnergieOpslag Westermeerdijk bevindt zich op een agrarisch perceel in de gemeente Noordoostpolder aan de Westermeerdijk, ten zuidoosten van het bestaande onderstation van TenneT en ten oosten van Windpark Noordoostpolder en het beoogde zonnepark langs de Westermeerdijk. Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.1.

Het plangebied van het initiatief Dronter Energie Opslag bevindt zich op een agrarisch perceel ten noorden van het transformatorstation van Gesloten Distributiestation Groen B.V. (GDG B.V.). Op het GDG is tevens een groot deel van het windpark Windplan Groen aangesloten. Rondom het plangebied liggen agrarische percelen en ten westen van het beoogde plangebied bevindt zich Windpark Hoge Vaart-Zuid, dat onderdeel uitmaakt van Windplan Groen. Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.2.

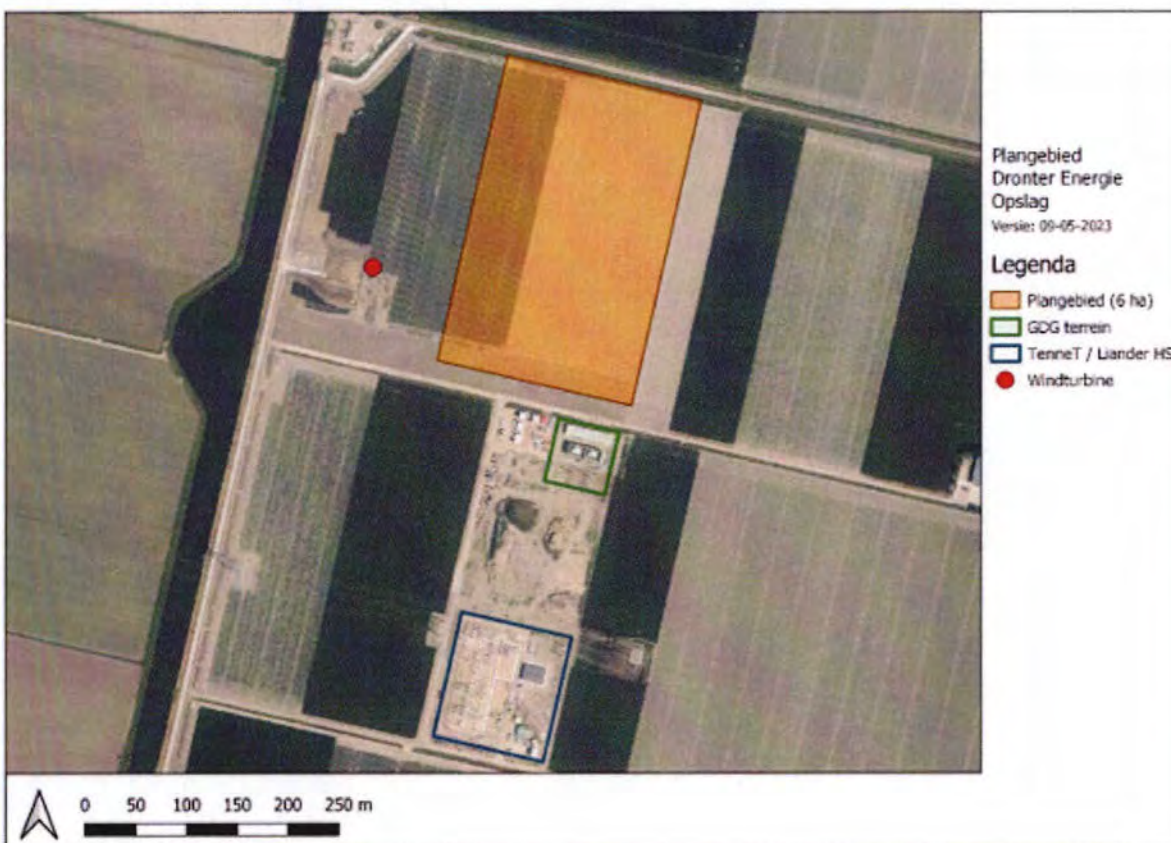
De locatie van energieopslag Vogelweg Zeewolde ligt direct naast het onderstation van Windpark Zeewolde op grond in eigendom van het onderstation. Het ligt naast een provinciale weg. Het plangebied van energieopslag Zeewolde is gedeeltelijk al bestemd voor nutsvoorzieningen in het inpassingsplan van Windpark Zeewolde. Rondom de locatie liggen agrarische percelen en op enige afstand van de locatie van het voormalige ketenpark De Ruit. Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.3.

De drie projecten liggen daarmee in het landelijk gebied van de provincie Flevoland, direct naast een onderstation en een windpark dan wel zonnepark. Dankzij deze duurzame energieproductie en het landelijk stroomnet is er een energielandschap ontstaan. De toevoeging van een batterijopslagsysteem in dit energielandschap is een uitzonderlijke mogelijkheid om grootschalige batterijopslag mogelijk te maken zonder de aanleg van lange onder- en bovengrondse elektriciteitsverbindingen. In Figuur 2.4 is kaart opgenomen waarin de ligging van de drie projecten binnen de provincie Flevoland wordt weergegeven.

Figuur 2.1 Plangebied EnergieOpslag Westerveermeerdijk



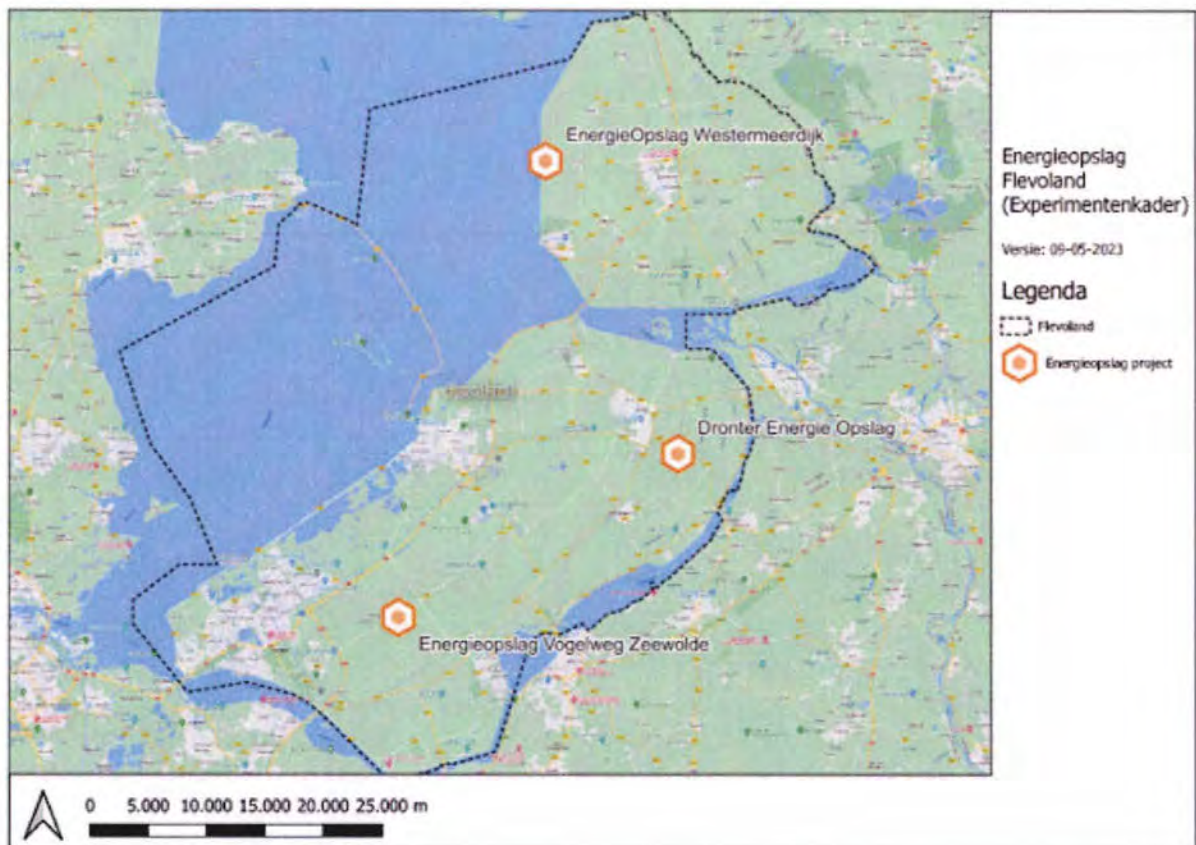
Figuur 2.2 Plangebied Dronter Energie Opslag



Figuur 2.3 Plangebied energieopslag Vogelweg Zeewolde



Figuur 2.4 Overzicht batterijopslag projecten Flevoland



2.2. Noodzaak

De vraag naar batterijopslaglocaties neemt toe, ook in Flevoland. Conform de capaciteitskaart van Netbeheer Nederland voor invoeding is duidelijk zichtbaar dat er geen transportcapaciteit beschikbaar is en er dus een wachtlijst is voor nieuwe aansluitingsaanvragen voor nieuwe opwekkers (van duurzame energie). Voor afname van elektriciteit geldt voor een groot deel van Flevoland dat er voorlopig geen transportcapaciteit beschikbaar is in afwachting van de uitkomst van het congestiemanagement onderzoek. Voor een kleiner deel is vastgesteld dat er momenteel sowieso geen transportcapaciteit beschikbaar is voor nieuwe afname verzoeken ([Capaciteitskaart elektriciteitsnet \(netbeheernederland.nl\)](#)).

Batterijopslagsystemen kunnen (indirect) een uitkomst bieden voor de (lange) wachtlijsten van aansluitingsaanvragen van nieuwe afnemers én opwekkers van energie in Flevoland.

Batterijopslag kan congestie namelijk tegengaan door congestiemanagementdiensten te leveren om de ruimte op het elektriciteitsnet te vergroten en de wachtlijst te verkorten. Batterijen bieden flexibiliteit door energie op te slaan op momenten wanneer er anders geen transport van duurzaam opgewekte energie mogelijk is. Verder leveren batterijen balanceringsdiensten aan de netbeheerder TenneT om het aanbod van en vraag naar elektriciteit gelijk te houden en daarmee de Europese netfrequentie van 50Hz te handhaven en om storingen op te vangen. Deze balanceringsdiensten worden momenteel vooral aangeboden door gas- en kolencentrales. Batterijopslag is hiervoor een minder CO₂-intensieve oplossing.

Het grote aanbod van wind- en zonne-energie in Flevoland zorgt voor onbalans op het elektriciteitsnet. Een batterij komt daarom het meest tot zijn recht nabij een windpark (zoals de locaties voor Dronter Energie Opslag bij Windplan Groen en de batterij in Zeewolde bij Windpark Zeewolde, en de locatie aan de Westermeerdijk bij Windpark Westermeerwind) en een zonnepark (zoals de locatie van de batterij aan de Westermeerdijk).

De komst van grootschalige batterijopslag is voor de algehele elektriciteitsinfrastructuur in Flevoland vanwege de bovenstaande functies een duidelijke meerwaarde. De gesprekken met de netbeheerders hebben reeds opgeleverd dat batterijopslagsystemen een positieve bijdrage kunnen leveren aan het mitigeren van onbalans in de transportcapaciteit van het elektriciteitsnet.

Op Rijksniveau wordt er zelfs over gesproken om een batterij verplicht te stellen bij het realiseren van grootschalige zonneparken (Rijksoverheid, Rapport 'Scherpe doelen, scherpe keuzes: IBO aanvullend normerend en beprijzend nationaal klimaatbeleid voor 2030 en 2050', 13 maart 2023).

Het vraagstuk van de huidige netcongestie en de positieve bijdrage die batterijopslag kan hebben ten aanzien dit vraagstuk vormen zo een gemotiveerde aanleiding voor een positieve grondhouding vanuit de betrokken gemeenten.

2.3. Inrichting

Batterijopslagprojecten kunnen op verschillende manieren ingericht worden. De meeste batterijopslagsystemen bestaan uit één of meerdere schakel- en meetinstallaties, gebouwen en op het terrein opgestelde transformatoren, omvormers en energiedragers, zoals batterijsystemen, en andere bijbehorende voorzieningen zoals laagspanningsverdelers (kleine containers) en koelsystemen (geïntegreerd aan of op de batterijen en omvormers).

Het beoogde plangebied van EnergieOpslag Westermeerdijk is 4 hectaren groot, het beoogde plangebied van Dronter Energie Opslag is 6 hectaren groot en het gebied van batterij

opslagsysteem Vogelweg Zeewolde is 0,45 hectaren. Dit betreft het beschikbare gebied conform afspraken met de grondeigenaar en op basis hiervan is het aantal MW / MWh van de initiatieven bepaald. De exacte inrichting zal worden bepaald na nadere bepaling van de technische specificaties en keuze van de leverancier.

Voor Dronter Energie Opslag een beeldkwaliteitsplan en voor EnergieOpslag Westermeerdijk een stedenbouwkundig advies opgesteld waarin wordt gesteld dat de inrichting zo veel mogelijk de kavelrichting moet volgen en de modules op een regelmatige manier worden opgesteld. Energieopslag Zeewolde zal gelijksoortig ingevuld worden als Dronter Energie Opslag en EnergieOpslag Westermeerdijk, met een regelmatige verdeling van batterijmodules over het plangebied. De kleurstelling van de batterijmodules zal waarschijnlijk wit of lichtgrijs zijn om zonlicht zoveel mogelijk te weerkaatsen en minder koeling nodig te hebben. Dit is een vereiste van alle batterijleveranciers om veiligheid te waarborgen. Wel wordt er op verzoek van omwonenden onderzocht of andere tinten mogelijk zijn, zonder dat dit de prestaties van de batterij beïnvloedt.

De locaties van de drie initiatieven zijn zorgvuldig geselecteerd in de directe nabijheid van een aansluiting van een grootschalig windpark. Dit is voordelig voor de landschappelijke inpassing nabij bestaande nutsvoorzieningen, kortere kabellengtes en afstemming van de inzet van de batterij op de windparkproductie.

2.4. Landschappelijke inpassing

De drie projecten zijn gelegen in agrarisch gebied, in de directe nabijheid van windparken, zonneparken en de onderstations. Batterijopslag is een nieuwe ontwikkeling waarvan ook het uiterlijk van de technische componenten aan verandering onderhevig is. Batterijopslag is tevens een nieuwe verschijningsvorm in het landelijk gebied, en sluit niet aan op stedelijk gebied noch op de boerderijlinten. Het is een nieuwe functie die zich wil manifesteren in het landelijke gebied en daardoor impact heeft op de landschappelijke waarden en de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving.

Het experimentenkader biedt ruimte om deze ontwikkeling in het buitengebied mogelijk te maken mits er een ruimtelijke ontwerp ligt met een aantoonbare integrale kwaliteitsimpuls en de landschappelijke kwaliteit verbetert. De batterijopslag krijgt in dit experiment verschillende verschijningsvormen, doordat het op verschillende locaties gelegen ligt en de impuls en verbetering telkens een andere is.

De locaties van de drie initiatieven vragen allen om een andere landschappelijke inpassing, mede op basis van de huidige landschappelijke kenmerken en structuren binnen de drie polders van de provincie Flevoland. Deze huidige structuren en kernkwaliteiten van elk van de drie polders worden beschreven in het programma Landschap van de Toekomst. Dit programma wordt verder toegelicht in hoofdstuk 3.2.2. Hieronder volgt per initiatief het beoogde landschappelijk kader. Grofweg kan hier onderscheid gemaakt worden tussen twee opties voor landschappelijke inpassing van grootschalige batterijopslag in Flevoland: landschappelijke inpassing door behoud van openheid en aansluiting bij functionele karakter van de polder (Noordoostpolder en Zuidelijk Flevoland); of landschappelijke inpassing door onttrekken van het zicht door middel van opgaande beplanting (Oostelijk Flevoland). De landschappelijke verbetering wordt bepaald door de inzet op ontwerp met ruimtelijke kwaliteit en de maat en schaal van landschappelijke aankleding, ingegeven vanuit de omgeving en landschapskenmerken van het initiatief en aanpalende belangrijk opgaven zoals natuurinclusief, biodiversiteit etc.

In het RO-proces wordt ontwerpmatige onderbouwing aangeleverd om te laten zien dat het ruimtelijk ontwerp voldoet aan de voorwaarde uit het experimentenkader. Enerzijds een toets over landschappelijke kernkwaliteiten betreffende het initiatief met inrichting in zijn omgeving en anderzijds een toets van de bijdrage van het geheel aan de ruimtelijke kwaliteit (gebruikerswaarde, toekomstwaarde, belevingswaarde, herkomstwaarde) met een kwalitatieve impuls. Hieronder volgt het landschappelijk kader die per locatie verschilt en is opgebouwd op basis van landschappelijke kernkwaliteiten (paragraaf 2.4).

De insteek van het experiment is om de batterijopslag te laten opgaan in het landschap. Dit is een fundamentele keuze; dat wil zeggen dat de inrichting er anders uitziet en een positieve bijdrage levert op basis van de desbetreffende plek. En daarmee is de batterijopslag geen verschijning die door generiek ontwerp een herkenbare verschijning heeft in het landschap. Door drie projecten met deze insteek in verschillende situaties te doorlopen, kan hier lering uit getrokken worden.

2.4.1. Landschappelijke inpassing batterijopslag Westermeerdijk

Het landschap wordt op de beoogde locatie van de Westermeerdijk gekenmerkt door openheid, landbouwkundig gebruik en vrij zicht op de dijk als lange lijn en beëindiging van de polder. De rechtlijnigheid, de functie, de openheid en de rationele verkaveling zijn duidelijk beleefbaar. Opgaande beplanting komt alleen voor langs de Westermeerweg en rond de erven. Deze kenmerken zijn uitgangspunt voor het inpassen van deze ontwikkeling in het polderlandschap.

Vanwege de nabijheid van verscheidene (duurzame) energie projecten in de omgeving, zoals het reeds bestaande Windpark Noordoostpolder, de beoogde zonneweide aan de Westermeerdijk en het bestaande onderstation van TenneT is het zaak om het project zo veel mogelijk aan te laten sluiten aan dit energielandschap om zo de ontwikkeling ondergeschikt te laten zijn aan de openheid, het functionele karakter en het landbouwkundige gebruik van het gebied, en de beschikbare ruimte zo efficiënt en zorgvuldig mogelijk in te richten

Het modulaire karakter van het batterijopslagsysteem sluit aan bij dit functionele energielandschap door de lijnopstelling en de richting van het zonnepark en het onderstation te volgen, zonder onderbrekingen van de zichtlijnen vanaf de openbare weg naar de achterliggende dijk. De verbetering in ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit wordt hier gezocht in het ontwerp van het gehele ensemble van opgestelde transformatoren, omvormers en energiedragers, zoals batterijsystemen, en andere bijbehorende voorzieningen als geheel in reflectie op de omgeving. Met oog voor samenhang, kwaliteit voor vormgeving en materiaalgebruik, voor een uitstraling van een kwalitatief ontworpen leefomgeving.

2.4.2. Landschappelijke inpassing batterijopslag Olsterpad, Dronten

Het landschap nabij het plangebied van Dronter Energie Opslag wordt, net als bij EnergieOpslag Westermeerdijk, gekenmerkt door openheid en landbouwkundig gebruik. Echter zijn hier bij de reeds aanwezige onderstations en de omliggende boerenerven verschillende soorten van landschappelijke inpassing aanwezig. Bij de boerenerven in de omgeving is opgaande beplanting en/of houtsingels aangebracht rondom de erven en bij het onderstation van GDG is een groene haag aangebracht en beoogd het initiatief deels van het zicht van de omgeving te onttrekken. Gebruik van opgaande beplanting om het polderlandschap te onderbreken is een van de kernkwaliteiten van de polder in Oostelijk Flevoland.

Voor het project aan het Olsterpad in Dronten is het dus, in tegenstelling tot het project aan de Westermeerdijk, een denkbare richting (en in lijn met bestaande landschappelijke kenmerken) om

het initiatief aan te kleden met landschappelijke beplanting en aan te sluiten bij de ‘groene eilanden in de polder’. Zo kent Oostelijk Flevoland groene erfsingels om erven, groene mantels nabij dorpen en een groene horizon aan de rand van de polder. Hierom wordt er bij het project aan het Olsterpad in Dronten gewerkt aan een landschappelijke inpassing door middel van een groenstrook met zowel lage als hoge beplanting. De maat en schaal van deze inrichting moet in verhouding staan tot de ruimte voor de batterijen en voorzieningen en de uitstraling van de batterij in relatie tot de landbouwkundige omgeving. Met de keuze en inrichting van een nieuwe verschijning van een groen eiland en dit integraal te benaderen is een potentiële kwaliteitsimpuls en verbetering van het landschap te bereiken.

2.4.3. Landschappelijke inpassing batterijopslag Vogelweg Zeewolde

Het landschap nabij het plangebied van energieopslag Zeewolde wordt, net zoals de andere twee initiatieven, gekenmerkt door haar openheid en agrarisch gebruik. Dit initiatief ligt binnen de hoofdstructuur van de polder in Zuidelijk Flevoland; het poldercarré, bestaande uit de landschappelijke structuur van de Vogelweg, Tureluurweg, Schollewaarweg, Lepelaarweg, Kievitsweg en Ibisweg om het agrarisch open middengebied met boeren erven en Mondriaanlandschap. Het plangebied is gelegen rondom het bestaande onderstation van Windpark Zeewolde.

Dit initiatief is anders in de zin van de omvang van het initiatief. De energieopslag Vogelweg Zeewolde met 0,45 hectaren is aanzienlijk kleiner dan het beoogde plangebied van Dronter Energie Opslag (6 hectaren). De omvang van de energieopslag Vogelweg is vergelijkbaar met de omvang van een erf. Het initiatief ligt ook te midden van agrarische erven. Echter is de invulling van voorzieningen voor energie niet vergelijkbaar qua uitstraling en functie met het gebruik van een agrarisch erf. Van belang is dat landschappelijke kernkwaliteiten uit de Zuidelijke polder als uitgangspunt wordt genomen en een ontwerp-inrichting wordt gekozen die de ruimtelijke kwaliteit en de bestaande en toekomstige situatie een kwalitatieve impuls geeft.

2.5. Natuur

Voor de aanlegwerkzaamheden in landelijk gebied voor de realisatie van een grootschalig batterijopslagsysteem is het van belang na te gaan of de ontwikkeling (negatieve) effecten heeft op natuurwaarden. In het kader van natuurbescherming wordt in de Wet natuurbescherming (Wnb) onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming, soortenbescherming en de bescherming van houtopstanden. In het kader van gebiedsbescherming is voor alle initiatieven gekeken naar de eventuele effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In het kader van soortenbescherming is voor alle drie de initiatieven een quickscan flora en fauna uitgevoerd om vast te stellen welke planten- en diersoorten kunnen worden verwacht in het plangebied en of er significante (negatieve) effecten kunnen optreden. Voor de realisatie van de plannen is het niet nodig om bomen te kappen. Bescherming van de houtopstanden wordt dus niet nader beschouwd.

2.5.1. Gebiedsbescherming

De provincie Flevoland kent verscheidene Natura 2000 gebieden. Deze grenzen niet aan de plangebieden van de initiatieven, maar bevinden zich op enkele kilometers afstand. De bescherming van deze gebieden kent een externe werking. Dit betekent dat ook activiteiten die gelegen zijn buiten deze gebieden een negatief effect kunnen hebben op de natuurgebieden. Het betreft de volgende gebieden:

- Ketelmeer & Vossemeer gebied
- IJsselmeer
- Veluwerandmeren
- Oostvaardersplassen en de Veluwe Randmeren
- Rijntakken

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat fysieke aantasting en andere directe effecten op deze gebieden ten gevolge van de civiele werkzaamheden voor alle initiatieven niet aan de orde zijn.

In de natuurtoets dan wel quickscans van de gebieden is tevens beoordeeld of er sprake is van externe effecten op Natura 2000-gebieden. Voor zowel broedvogels als niet-broedvogels is beargumenteerd dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten. De beoogde werkzaamheden en het in werking hebben van de batterijopslaginstallaties hebben geen effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende vogels.

In het kader van de gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb) is voor alle drie de projecten een AERIUS-berekening uitgevoerd voor de bouwfase. De AERIUS- berekeningen hebben aangetoond dat er met de beoogde werkzaamheden geen stikstofdepositie plaatsvindt (0,00 mol/ha/jr) op stikstofgevoelige natuurgebieden (Natura 2000) rondom de betreffende projectlocaties. Een effect is daarmee op voorhand uitgesloten. De exploitatiefase is niet in deze berekeningen betrokken, omdat de stikstofdepositie in die fase nihil zal zijn. De bouwfase is daarmee bepalend voor de mogelijkheid dat stikstofdepositie een effect veroorzaakt.

Voor alle drie plangebieden geldt dat ze geen onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en dat er met de voorgenomen werkzaamheden ook geen negatieve effecten verwacht worden op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake. Tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten.

2.5.2. Soortenbescherming

Voor alle drie projecten is een quickscan uitgevoerd om te bepalen of de beoogde werkzaamheden een overtreding van de Wnb als gevolg hebben. De plangebieden zijn momenteel agrarisch in gebruik. Er zijn binnen de plangebieden geen watergangen aanwezig. Momenteel vormen de plangebieden geen geschikt leefgebied voor wilde flora en fauna vanwege het ontbreken van geschikt habitat in en nabij het plangebied. Uit de onderzoeken is dan ook niet naar voren gekomen dat er in en om de plangebieden beschermde soorten (amfibieën, ongewervelden, reptielen, vissen, en planten) voorkomen. Effecten op beschermde soorten is op basis van onderzoek niet te verwachten.

Voor de mogelijk voorkomende (beschermde) diersoorten die het plangebied (incidenteel) doorkruisen geldt de wettelijke zorgplicht uit artikel 1.11 Wnb. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg moet dragen voor de in het wild levende dieren en planten.

3. Beleid

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nationale omgevingsvisie

In Nederland is een Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld als onderdeel van de nieuwe Omgevingswet. Het NOVI is een structuurvisie onder de bestaande Wet ruimtelijke ordening (Wro) en met de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet zal de NOVI gelden als omgevingsvisie.

Op basis van de nieuwe Omgevingswet geeft de NOVI namelijk een langetermijnvisie van het Rijk aan. Deze langetermijnvisie benadrukt het behoud van kwaliteit van de leefomgeving en het zoveel mogelijk versterken hiervan. Een speerpunt van de aanpak omschreven in de NOVI is de integrale aanpak tussen overheden en maatschappelijke organisaties met meer regie vanuit het Rijk. Twee relevante prioriteiten van het NOVI zijn ruimte voor klimaatadaptatie en energie en een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In bepaalde gebieden in Nederland schiet de huidige hoofdinfrastructuur voor het transporteren en opslaan van duurzame energie tekort. De aankomende decennia zal het aandeel van duurzame energie bronnen in Nederland alleen maar toenemen en daarom zijn aanpassingen aan de infrastructuur noodzakelijk. De NOVI vraagt bij deze aanpassingen aan de energie-infrastructuur aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving. Substantiële aanpassingen aan de infrastructuur zijn lastig te realiseren met de huidige beschikbare ruimte. Daarom is het goed managen van ruimte een belangrijke prioriteit in de NOVI. De onderhavige projecten geven hier invulling aan door de beschikbare ruimte efficiënt te gebruiken. De projecten worden pal naast andere energie infrastructuur gevestigd. Door de nabijheid van hoogspanningsstations kan ruimtebeslag van ondergrondse- en bovengrondse bekabeling gelimiteerd worden en wordt de overlast voor de omgeving beperkt.

3.1.2. Landelijk Actieprogramma Netcongestie

De vraag naar en realisatie van duurzame energieprojecten in Nederland is de afgelopen jaren flink gegroeid. Het landelijk elektriciteitsnet en de mogelijkheden tot netaansluitingen kunnen dit tempo helaas niet bijhouden. Gebrek aan capaciteit en netaansluitingen zorgen voor vertragingen in de verduurzaming van het land. Batterijopslagsystemen dragen bij aan het beter integreren van duurzaam opgewekte stroom in de energie infrastructuur en geven daarmee invulling aan de doelstellingen 'betere benutting van het net' en 'vergroten van flexibele capaciteit' conform het Landelijk Actieprogramma Netcongestie.

3.1.3. Ladder duurzame verstedelijking

Als een bestemmingsplanwijziging een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' betreft, is volgens artikel 3.1.6, lid 2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorgeschreven dat de systematiek en toelichting volgens de Ladder van duurzame verstedelijking moet worden gebruikt. In de Ladder van duurzame verstedelijking is door het Rijk een motiveringseis opgenomen die stimuleert op zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en tegelijkertijd op regionale afstemming. Batterijopslag is noodzakelijk voor verdere verduurzaming van de samenleving en vervult daardoor een regionale (en dus zelfs nationale) behoefte, zie hoofdstuk 2.2.

Bij zowel EnergieOpslag Westermeerdijk, Dronter Energie Opslag, als energieopslag Vogelweg Zeewolde wordt zowel landschappelijk als technisch aansluiting gezocht bij het reeds aanwezige energielandschap (aanwezige energie infrastructuur) waaronder de onderstations van TenneT en het windpark en/of zonnepark. Het grote aanbod van wind- en zonne-energie in Flevoland zorgt

voor onbalans op het elektriciteitsnet. Een batterij komt het meest tot zijn recht nabij een windpark en/of zonnepark. Hierdoor kan de batterij de duurzame energie van het windpark of zonnepark direct opslaan wanneer het aanbod aan elektriciteit op het net groter is dan de vraag.

Bij grootschalige batterijopslag is een netaansluiting op een onderstation noodzakelijk. Door pal naast het onderstation de batterijopslag te plaatsen is er regionale afstemming en wordt er zorgvuldig en zuinig met de ruimte omgegaan. Bovendien mitigeert de aangrenzende ligging aan het onderstation een lange ondergrondse elektriciteitskabel. Hierdoor wordt de impact op de leefomgeving verder gelimiteerd. Dit motiveert volgens de Ladder om buiten het stedelijke gebied een nieuwe stedelijke ontwikkeling te laten plaatsvinden.

3.1.4. Conclusie Rijksbeleid

In de Nationale omgevingsvisie van het Rijk wordt bij de ambities voor het vergroten van de duurzame opwek benadrukt dat naast de grootschalige (flexibele) duurzame energieopwekking ook flexibiliteit van het systeem benodigd zal zijn. Daarnaast bieden zowel de NOVI en het LAN ruimte voor infrastructuur die het transport van energie en de mogelijkheid tot meer duurzame opwek bevorderen. De opslag van energie, bijvoorbeeld in batterijen, past binnen deze invulling van flexibiliteit aan het systeem. De initiatieven worden ingepast in de regionale energielandschappen en maken bovendien zorgvuldig en zuinig gebruik van de beschikbare ruimte. De batterijopslag projecten voldoen daarmee aan de doelstellingen vanuit de NOVI, het LAN en de Ladder van duurzame verstedelijking.

3.2. Provinciaal beleid en visie

3.2.1. Omgevingsprogramma Flevoland

Op 8 november 2017 heeft de Provinciale Staten (PS) de Omgevingsvisie “FlevolandStraks” vastgesteld. Hierin wordt de langetermijnvisie van de provincie Flevoland op de toekomst van het gebied gegeven. Om verdere uitwerking aan de omgevingsvisie te geven, is op 15 maart 2019 het Omgevingsprogramma Flevoland in werking getreden waar de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid worden toegelicht.

Een van de langetermijnvisies in het Omgevingsprogramma is om als provincie in 2030 volledig op duurzame energie te draaien. Daarnaast heeft de provincie aangegeven bereid te zijn om ruimte te reserveren voor functies waarvoor in omliggende regio's onvoldoende ruimte beschikbaar is. De voorwaarde hiervoor is dat er een evenwichtige ontwikkeling plaatsvindt, waar er afstemming komt tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de maatschappelijke opgaves. Deze ontwikkelingen dienen verder ook bij te dragen aan de vitaliteit van het landelijk gebied en verweven te worden met de bestaande landbouwfunctie.

Het Omgevingsprogramma benadrukt ook dat er ruimte moet zijn voor flexibiliteit van het beleid. Ontwikkelingen kunnen door veel factoren namelijk wel of niet plaatsvinden of in een ander tempo dan verwacht. Er is ook een mogelijkheid dat er ontwikkelingen plaatsvinden waarin dit beleid nog niet voorziet. Grootschalige batterijopslag is één van die ontwikkelingen. Echter is het huidige beleidskader en de beleidsregel “Kleinschalige ontwikkeling in het landelijke gebied” te beperkend voor grootschalige batterijopslag, terwijl deze initiatieven wel bijdragen aan de ambitieuze doelen. Het Omgevingsprogramma biedt hier onder bepaalde voorwaarden daarom ook ruimte voor afwijking van het beleidskader. Bij afwijkingen van het ruimtelijke beleid zijn de essentiële elementen van het Omgevingsprogramma sturend. Als het beleidskader in het Omgevingsprogramma te begrenzend is of er conflicten zijn met de essentiële elementen om

gewenste integrale ontwikkelingen mogelijk te maken, kan het planologisch regime op experimentele basis worden verruimd. In het Omgevingsprogramma (paragraaf 1.3.1) is daarom de procedure van het experimentenkader opgenomen. Het experimentenkader moet aan een motiveringsplicht voldoen waarin zo duurzaam mogelijk van het land gebruik gemaakt wordt volgens de Ladder van duurzame verstedelijking (zie hoofdstuk 3.1.2).

De provincie Flevoland heeft een aantal instrumenten opgesteld om plannen binnen het experimentenkader te toetsen. In de essentie staat de landschappelijke inpassing, en daarmee de waarborging van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied centraal. Zo moet nieuwe infrastructuur gebundeld worden om versnippering van ruimtelijke eenheden te voorkomen en mogen nieuwe niet-agrarische functies de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten niet aantasten. Naast landschappelijke, zullen ook milieu hygiënisch en verkeerstechnisch ongewenste effecten moeten worden voorkomen. Als blijkt dat aan deze voorwaarden kan worden voldaan, kan het experimentenkader ruimte bieden voor verdere doorgang van de initiatieven buiten het bestaande beleidskader. Dit experimentenkader wordt na de drie initiatieven geëvalueerd en kan de basis bieden voor nieuw beleid voor grootschalige batterijopslag in Flevoland, waarna Provinciale Staten kunnen besluiten hoe zij om wensen te gaan met batterijopslag in heel Flevoland in regulier beleid.

Voorliggende notitie is een invulling van dit experimentenkader. De drie voorgenomen initiatieven zijn volgens de betrokken gemeenten dermate concreet dat er inmiddels ook zicht is op goede ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor heeft de Gedeputeerde Staten van Flevoland een positieve grondhouding ingenomen vanwege de substantiële bijdrage die deze projecten leveren aan de netinfrastructuur. Bovendien is gebleken dat de projecten landschappelijk kunnen worden ingepast bij de omgeving. Binnen voorliggende notitie worden deze drie initiatieven aan de hand van het experimentenkader uitgelicht.

3.2.2. Programma Landschap van de Toekomst

Het programma Landschap van de toekomst, vastgesteld op 31 oktober 2021, geeft handvatten aan de provincie Flevoland voor het waarborgen van de ruimtelijke kwaliteit bij de komst van nieuwe ontwikkelingen, bijvoorbeeld ontwikkelingen op het gebied van duurzame energie. Door de visie van de provincie vast te leggen in dit programma is het mogelijk om dit soort ontwikkelingen op korte termijn mogelijk te maken, mits wordt voldaan het waarborgen van genoemde kwaliteit van het landschap.

In het programma wordt ingegaan op de drie polders die in Flevoland zijn gerealiseerd: de Noordoostpolder, Oostelijk Flevoland en Zuidelijk Flevoland. Elk van deze polders heeft zijn eigen ruimtelijke ordeningsconcept en karakter. De Noordoostpolder wordt gekenmerkt door modulaire verkaveling met een systematische en duidelijke logica. In Oostelijk Flevoland is eenzelfde soort systematiek van modulaire verkaveling te vinden, maar zijn er ook beplantingsstructuren toegevoegd om het polderlandschap te breken waardoor de polder is opgedeeld in kleinere ruimtes. In Zuidelijk Flevoland vormt het poldercarré en de Vogelweg de hoofdstructuur van de polder, welke door beplanting wordt afgescheiden van de andere functies binnen de polder.

De drie beoogde initiatieven liggen elk in verschillende polders. Door de kernkwaliteiten zoals opgenomen voor elk van deze polders mee te nemen in het landschappelijk inpassingsplan kunnen deze nieuwe energielandschappen via gebiedsgerichte inrichtingsprincipes efficiënt en zorgvuldig worden ontworpen, waarbij de kwaliteit van het (toekomstige) landschap wordt gewaarborgd.

3.2.3. Programma Energie in Balans

Bij de strategie van energieneutraliteit in 2030 horen een aantal onderliggende maar samenhangende elementen. Eén van de programma's waarin de visie van de provincie verder wordt toegelicht is het Programma Energie in Balans van de provincie Flevoland. In het Programma Energie in Balans Flevoland zijn naast grootschalige opwek van duurzame energie, de balans in vraag/aanbod, netversterking en batterijopslag de belangrijkste elementen voor een vitaal en flexibel energiesysteem. Deze elementen hebben samen een substantieel maatschappelijk belang; ze zijn nodig om transportbeperkingen te mitigeren. Dit geldt niet alleen voor huidige partijen die willen elektrificeren, maar ook voor nieuwe partijen die willen aansluiten op het net. Inmiddels is er binnen de provincie de afgelopen jaren een enorme groei aan duurzame energieopwekking en zetten gemeenten in op energiebesparing. Een van de onderdelen waar nog aan ontbroken wordt is batterijopslag. Dit is een van de redenen waarom de provincie Flevoland de proeftuin van Nederland wil worden bij de ontwikkeling van batterijopslag. De drie beschreven initiatieven passen uitstekend bij deze ambitie, maar ook bij de doelstelling om de ontwikkeling aan te jagen en om als verbinder te fungeren.

3.2.4. Regionale Energie Strategie Flevoland

Nederland kent verschillende Regionale Energie Strategie (RES) gebieden. Flevoland is één van deze RES gebieden. Door alle gemeenteraden in Flevoland is de RES 1.0 vastgesteld en staat het beleid beschreven omtrent opwekking van duurzame energie. Ook wordt er in de RES 1.0 aandacht besteed aan energieopslag in de vorm van bijvoorbeeld waterstof of batterijen om zo de schommelingen op het net wat betreft verschil in aanbod en afname van duurzame energie af te vlakken. De drie voorgenomen initiatieven passen daarmee ook binnen de doelstellingen van de RES 1.0 van Flevoland.

3.2.5. Conclusie provinciaal beleid

De Provincie Flevoland heeft hoge ambities op het gebied van duurzame opwek en opslag van energie en heeft deze in meerdere beleidsstukken en programma's vormgegeven, zoals in onder andere het Omgevingsprogramma en het Programma Energie in Balans. Naast dat de Provincie Flevoland in 2030 energieneutraal wil zijn, wordt er in het Programma Energie in Balans ook gesproken over de ambitie om de proeftuin te worden van energieopslag. Grootschalige opslag in batterijen is een van deze opties en kan substantieel bijdragen aan de duurzame ambities. Het huidige beleidskader is momenteel echter te beperkend voor grootschalige ontwikkeling van batterijopslagsystemen. In het Omgevingsprogramma wordt wel de mogelijkheid gegeven tot afwijking van dit beleidskader door het gebruik van een experimentenkader.

Eén van de belangrijke onderdelen uit dit experimentenkader is de motivatie voor duurzaam gebruik van het beschikbare land volgens de Ladder van duurzame verstedelijking. Een goede landschappelijke inpassing, bijvoorbeeld door clustering is ook een belangrijk onderdeel vanuit het experimentenkader. Doordat de initiatieven direct aansluiten op bestaande energie infrastructuur en op een passende manier in het landschap worden ingepast wordt aan deze onderdelen voldaan. Hiermee wordt ook aangesloten bij de kernwaarden van de verschillende poldertypen uit het programma Landschap van de Toekomst.

In hoofdstuk 4.5 wordt nader toegelicht hoe de genoemde initiatieven voldoen aan het bestaande provinciale beleid en binnen de ambities van de Provincie vallen en daarmee binnen het experimentenkader ontwikkeld kunnen worden.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. RES 1.0

De gemeenten Dronten, Noordoostpolder en Zeewolde hebben, samen met de Provincie Flevoland, de Waterschappen en de andere gemeenteraden van Flevoland, de RES 1.0 vastgesteld. Hierin wordt, zoals besproken in paragraaf 3.2.4, onder andere ingegaan op de opslag van energie. Met het vaststellen van de RES 1.0 hebben de betrokken gemeenten ingestemd met onderzoek naar en ontwikkeling van energieopslag als een van de verkenningsroutes van de Provincie Flevoland.

3.3.2. Gemeente Noordoostpolder

Uit het “Uitvoeringsprogramma duurzaamheid 2019” en de “Informatienota Energietransitie Noordoostpolder” (2019) blijkt dat de gemeente de ambitie heeft om in 2030 energieneutraal te zijn. Een van de thema’s die hierbij werd onderzocht was grootschalige opwek en opslag van energie. Hier wordt verder op ingegaan in het Coalitieakkoord van 2022-2026. In dit coalitieakkoord wordt bij ‘Ambitie 3: Duurzamer, groener en schoner’ gesproken over ruimte voor pilots en experimenten op het gebied van opwekking, opslag en conversie van energie. Het initiatief EnergieOpslag Westerveermeerdijk zal helpen om deze ambities vanuit de gemeente Noordoostpolder te vervullen.

3.3.3. Gemeente Dronten

In 2018 heeft de gemeente Dronten het klimaatbeleidsplan ‘Dronten, meer dan klimaatneutraal’ vastgesteld. Hierin wordt de stand van zaken op het gebied van duurzaamheid besproken. Het klimaatbeleidsplan bespreekt de rol van de gemeente om ontwikkelingen te faciliteren en te informeren naar manieren om duurzaamheid te vergroten. Hiervoor zijn drie sporen opgenomen: duurzaam gedrag, duurzame technologie en duurzame organisatie. Op het gebied van duurzame technologie wordt in het beleidsplan gesproken over wind- en zonneparken, maar ook over het belang van energieopslag om piekenergie uitgesteld te kunnen leveren en gebruiken.

3.3.4. Gemeente Zeewolde

De gemeente Zeewolde is een ambitieuze gemeente en loopt voorop als het gaat om duurzame energieopwekking. De hernieuwbare energie die wordt opgewekt zorgt voor piekbelasting op het elektriciteitsnetwerk. Het Liander netwerk in Flevoland is congestiegebied qua invoeding en binnenkort ook qua afname. In het Energie Uitvoeringsprogramma 2019-2022, unaniem door de Raad aangenomen eind december 2018, wordt benoemd dat opslag van energie kansen biedt voor een transitie naar een duurzaam en onderscheidend Zeewolde; kansen om voorop te lopen en dat uit te dragen. De beleidsmatige aanbevelingen van het Energie Uitvoeringsprogramma wat betreft energieopslag zijn om in beginsel ontvankelijk te staan tegenover initiatieven uit de markt en/of samenleving. Er ligt een kans voor de gemeente Zeewolde om op lokaal niveau deze uitdaging aan te gaan door als faciliterende en verbindende partij op te treden. Voor een transitie naar een duurzaam Zeewolde zijn verschillende duurzame technologieën belangrijk. Naast windmolens en zonnepanelen is ook de opslag van energie erg belangrijk. Op die manier kan piekenergie worden opgeslagen en worden gebruikt op een ander moment.

3.3.5. Conclusie gemeentelijk beleid

In het RES 1.0 wordt, onder andere, ingezet op de opslag van energie. Zowel het klimaatbeleidsplan van de gemeente Dronten, het energie uitvoeringsprogramma van gemeente Zeewolde, als het uitvoeringsprogramma duurzaamheid en het coalitieakkoord van de gemeente Noordoostpolder geven aan dat naast windturbines en zonnepanelen ook de opslag van energie

erg belangrijk is om balans te creëren op het energienet en daarmee uiteindelijk een klimaatneutraal Dronten, Noordoostpolder, en Zeewolde te realiseren.

Onderhavige initiatieven passen binnen het beleid van de RES 1.0 en binnen de ambities van genoemde gemeenten. Daarmee sluiten de initiatieven aan op het gemeentelijk beleid.

4. Toets Experimentenkader

Het plan om het planologische regime te verruimen moet conform paragraaf 1.3.1 van het Omgevingsprogramma Flevoland inzicht bieden in de volgende voorwaarden:

1. De ambities voor versterking van de vitaliteit van het landelijk gebied;
2. Het waarborgen en verbeteren van de kwaliteit van het landelijk gebied (natuur, landschap, cultuurhistorie, aardkundige waarden, extensieve vormen van recreatie), bijvoorbeeld door eisen van verevening en randvoorwaarden voor nieuwe functies te stellen;
3. De wijze waarop met de bestaande situatie en functies in het gebied wordt omgegaan;
4. De wijze waarop hierbij omgegaan wordt met natuurwaarden;
5. De wijze waarop het experiment past binnen de Omgevingsvisie en bijdraagt aan de provinciale opgaven.

In de volgende paragrafen zullen de bovenstaande voorwaarden worden uitgewerkt en zal worden toegelicht hoe de drie initiatieven hier mee omgaan. Op grond hiervan zal daarna worden beoordeeld of de initiatieven binnen het experimentenkader doorgang kunnen vinden.

4.1. De ambities voor versterking van de vitaliteit van het landelijk gebied

Bij nieuwe grootschalige projecten spelen het maatschappelijke belang en de ruimtelijke kwaliteit mee in de versterking en veerkrachtigheid van het landelijk gebied. Beide onderwerpen worden hieronder uitgelicht om aan te geven op welke wijze de initiatieven deze vitaliteit waarborgen en versterken.

4.1.1. Maatschappelijk belang

Om de klimaatverandering tegen te gaan en de klimaatdoelstellingen van 2030 en 2050 te halen is duurzame energie noodzakelijk. Echter heeft de sterke groei van het aantal duurzame energieprojecten invloed op het elektriciteitssysteem. Energiebronnen zoals zon en wind zijn afhankelijk van weersinvloeden waardoor de energieproductie per moment kan verschillen. Dat leidt tot een onbalans waarbij de vraag naar elektriciteit niet altijd past bij het aanbod. Hierdoor ontstaan pieken en dalen in stroomprijzen en worden wind- en zonneparken tijdelijk stilgezet. Bovendien raakt het Nederlandse elektriciteitsnet vol, ook in Flevoland (zie hiervoor de [Capaciteitskaart elektriciteitsnet \(netbeheernederland.nl\)](https://www.netbeheernederland.nl)).

Grootschalige batterijopslag speelt een belangrijke rol in de oplossing van bovenstaande maatschappelijke problemen en levert dus een belangrijke bijdrage aan de energietransitie. Batterijopslag kan op verschillende markten ingezet worden. Zo kan het netbeheerders ondersteunen met balanceringsdiensten om de netfrequentie van 50 Hz te handhaven en balans op het net te waarborgen. Daarnaast zal de batterijopslag opgewekte duurzame energie opslaan op momenten dat er meer productie dan verbruik is. Deze energie kan vervolgens ingezet worden op het moment dat de vraag naar elektriciteit weer stijgt door te handelen op de openbare Day-ahead en/of Intra-day markten. Op deze wijze kunnen onderschreven initiatieven helpen

voorkomen dat opgewekte duurzame energie verloren gaat en dat er balancerings- en capaciteitsproblemen ontstaan op het elektriciteitsnet. Daarmee dragen de initiatieven bij aan de toekomstbestendigheid en veerkrachtigheid van het elektriciteitsnet in Flevoland.

Dagelijks wordt in de Provincie Flevoland veel duurzame energie opgewekt en door het net getransporteerd. Door tijdens productiepieken op te laden kan een batterijopslagsysteem zorgen voor een vermindering van de piekbelasting van het net. Dit vermindert ook de behoefte aan eventuele netverzwaringen. Doordat grootschalige batterijopslagsystemen netbeheerders kunnen ondersteunen bij het voorkomen van congestie op het elektriciteitsnet kunnen batterijopslagsystemen (indirect) een uitkomst bieden voor de (lange) wachtlijsten van aansluitingsaanvragen van nieuwe afnemers én opwekkers van energie in Flevoland.

Financiële participatie

Vanuit de omgeving is er mogelijk interesse in financiële participatie in de initiatieven. De mogelijkheden van financiële participatie zullen nader worden verkend in overleg met de gemeenten en de omgeving.

Batterijopslagsystemen zijn geen vorm van duurzame energie opwek, ze wekken geen duurzame energie op zoals windparken en zonneparken wel doen. Het systeem buffert slechts verschillen tussen vraag en aanbod en houdt het elektriciteitsnet stabiel, het betreft een ondersteuning aan het elektriciteitsnet en is daarmee vergelijkbaar met een onderstation (transformatorstation, hoogspanningsstation).

Batterijopslagsystemen ontvangen geen subsidie (SDE) vanuit de overheid, en hebben daarmee geen garantie op inkomsten. De meeste verdienmodellen zijn gebaseerd op fluctuaties in prijzen op de elektriciteitsmarkten en het balanceren van het elektriciteitsnet voor netbeheerders. De verdiensten die hiermee gegenereerd kunnen worden zijn sterk afhankelijk van marktprijzen en zijn slecht te voorspellen. Het karakter van de investering is daarmee wezenlijk anders dan van een investering in zon en/of wind. De investering in een batterijopslagsysteem kent derhalve een zeer hoog risicoprofiel. De initiatiefnemers zijn zelf in de positie om deze risico's te nemen, omdat zij zich goed voorbereid hebben op de consequenties bij het eventueel fout lopen van deze investering.

Desondanks is een vorm van financiële participatie wel het uitgangspunt. De vorm is afhankelijk van de behoefte vanuit het gebied en de wensen van de gemeente. De verdere uitwerking van de financiële participatie zal derhalve in afstemming met de gemeente en omgeving plaatsvinden. De uitwerking hiervan zal worden vastgelegd in afspraken tussen de gemeente en initiatiefnemers, bijvoorbeeld in de anterieure overeenkomst.

4.1.2. Ruimtelijke kwaliteit

Bij nieuwe ontwikkelingen in de Provincie Flevoland staat de versterking van de vitaliteit van het landelijk gebied en de ruimtelijke kwaliteit centraal. Daarom is het van belang om functies in het buitengebied te combineren om zo versnippering tegen te gaan. De Ladder voor duurzame verstedelijking van het Rijk ziet erop toe dat verstedelijking in het landelijk gebied afdoende gemotiveerd wordt boven het gebruik van ruimte in het stedelijk gebied. Om versnippering in het landelijk gebied te voorkomen worden de onderschreven initiatieven onderdeel van een groter energielandschap en wordt daarmee aan deze eis voldaan. In de volgende sectie (4.2) zal hier verder op in worden gegaan.

Bij het uitkiezen van de beoogde locaties wordt zorgvuldig rekening gehouden met de ruimtelijke kwaliteit van de locaties. Zo worden de landschappelijke kernkwaliteiten van het gebied, zoals openheid, maatvoering, opgaande beplanting en hoofdrichtlijnen onderzocht en worden de initiatieven hier gebiedsgericht op ingericht. De uiteindelijke invulling van deze onderdelen verschilt per plangebied om de ruimtelijke kwaliteit op de betreffende locatie te waarborgen.

4.2. Het waarborgen en verbeteren van de kwaliteit van het landelijk gebied

Een batterijopslagsysteem is gewenst, zowel landschappelijk als technisch, dichtbij een onderstation of zelfs een geheel energielandschap. Zo kan het batterijopslagsysteem lokaal geproduceerde duurzame elektriciteit van wind- en/of zonneparken opslaan. Tevens kan een batterijopslagsysteem elektriciteit afnemen die op piekmomenten niet aan het net geleverd zou kunnen worden. Op deze wijze kan een batterijopslagsysteem ook bijdragen aan het optimaal benutten van een beschikbare netaansluiting en het voorkomen dat duurzame energie verloren gaat als gevolg van afschakelen van duurzame energie installaties.

Inpassing van het batterijopslagsysteem in een bestaand energielandschap, in aansluiting op een windpark en / of zonnepark en nabij een onderstation, leidt zowel technisch als landschappelijk tot efficiënt ruimtegebruik.

De locatie bij de Westermeerdijk biedt vanuit landschappelijk oogpunt meerdere aanknopingspunten voor grootschalige batterijopslag. Aan de Westermeerdijk is met de aanwezige windturbines, de toekomstige zonneparken, een hoogspanningsstation en meerdere transformatorstations een grootschalig energielandschap ontstaan. Dit landschap bestaat met de windturbines en zonneparken reeds uit herhalende modulaire opstellingen. Energieopslag met repeterende modules van batterijsystemen sluit zowel thematisch als conceptueel goed aan bij het ontwikkelende landschap, waarbij de open en functionele uitstraling van de polder in Oost-Flevoland kan worden gewaarborgd. Voor de locatie aan de vogelweg bij Zeewolde geldt hetzelfde. De locatie kenmerkt zich met het bestaande onderstation, windturbines, en grootschalige agrarische percelen in een open polder landschap.

Bij Dronten biedt de locatie ook veel aanknopingspunten voor landschappelijke inpassing van grootschalige batterijopslag. Ook op deze locatie komen verschillende initiatieven op het gebied van energie samen. De windturbines en de twee onderstations vormen samen de omgeving waarin het batterijopslagsysteem is beoogd. In het gebied is veel opgaande beplanting waardoor boerenerven en de onderstations aan het zicht onttrokken worden. Door het initiatief in te passen door het gebruik van opgaande beplanting wordt de huidige kwaliteit van het landelijk gebied gewaarborgd.

Alle drie de initiatieven laten zien dat gebiedsgerichte landschappelijke inpassing gewaarborgd kan worden, zowel door gebruik te maken van het functionele en repetitieve karakter om het initiatief in het open zicht te laten, als door het gebruik van opgaande beplanting om het initiatief aan het zicht te onttrekken. De wijze waarop de initiatieven landschappelijk worden ingepast is afhankelijk van de kernkwaliteiten van de polder waarin het initiatief is gelegen. Zo komt er rond het plangebied van Dronten een robuuste groene buitenrand aan drie zijden van het batterijopslagsysteem om het batterijopslagsysteem aan het zicht te onttrekken, waar ook rekening is gehouden met waterberging en waterinfiltratie, in lijn met de huidige karakteristieken van de Oostelijke polder. Bij de plangebieden in de Noordoostpolder en Zeewolde wordt er juist aangesloten bij het functionele en open karakter van de polders en zal het batterijopslagsysteem net als het hoogspanningsstation, de windparken en het beoogde zonnepark in open zicht blijven

en blijft het open karakter van het landschap behouden. Daarbij geldt dat de energieopslag Vogelweg Zeewolde met 0,45 hectaren aanzienlijk kleiner is dan het beoogde plangebied van Dronter Energie Opslag (6 hectaren). Plaatsing van hagen rondom het opslagsysteem zou de relatief kleine locatie juist landschappelijk accentueren wat ongewenst is en niet in lijn is met het bestaande landschappelijke karakter van het gebied.

Het respecteren van de huidige kernkwaliteiten van de polders draagt bij aan de toekomstbestendigheid van het gebied. Door de energielandschappen op een zorgvuldig en efficiënte manier in te richten kan een ruimtelijke kwaliteitsimpuls behaald worden.

4.3. De wijze waarop met de bestaande situatie en functies in het gebied wordt omgegaan

Zoals in voorgaande paragrafen aangegeven zijn de drie initiatieven onderdeel van een geclusterd energielandschap. Dit is onder andere om versnippering in het landelijk gebied te voorkomen, maar heeft ook andere positieve eigenschappen. Zo sluiten de functies van de verschillende initiatieven bij elkaar aan: grootschalige opwek van duurzame energie wordt gekoppeld aan zowel grootschalige opslag, als aan het transport van deze opgewekte energie over het hoogspanningsnet. Deze clustering en complementariteit van energie initiatieven maakt dat er optimaal gebruik wordt gemaakt van de locatie en de beschikbare, schaarse, grond in het landelijk gebied.

De beoogde initiatieven liggen alle drie direct nabij een onderstation van TenneT en zullen dus optimaal profiteren van de directe mogelijkheid om van het landelijke net energie te ontvangen of terug te leveren. Deze positionering is minder ingrijpend voor de omgeving, waarbij er de mogelijkheid is om een energielandschap te creëren doordat activiteiten omtrent energie geclusterd worden. Zo wordt er rekening gehouden met een uniforme uitstraling van de functies in de omgeving en wordt de beschikbare ruimte op een efficiënte en zorgvuldige manier ingericht.

Alle drie de initiatieven zullen tijdelijk zijn en voor een termijn van maximaal 25 jaar worden geëxploiteerd. Hierna wordt het mogelijk om de locatie weer voor agrarisch gebruik in te zetten. Daarmee blijven de bestaande situatie en functies in het gebied gehandhaafd.

4.4. De wijze waarop hierbij omgegaan wordt met natuurwaarden;

De provincie Flevoland kent verscheidene Natura 2000 gebieden. Deze grenzen niet aan de plangebieden van de drie initiatieven maar bevinden zich op enkele kilometers afstand. Uit ecologisch onderzoek is gebleken dat de beoogde werkzaamheden en plannen geen negatieve effecten zullen hebben op de in de omgeving aanwezige beschermde natuurwaarden. Ook blijkt uit ecologisch onderzoek dat er geen beschermde dier- en plantensoorten in de plangebieden voorkomen en dat daarom geen significante (negatieve) effecten worden verwacht op de instandhouding van beschermde diersoorten.

Om het plangebied aan het Olsterpad in Dronten wordt een significante groensingel gecreëerd, waarmee ruimte wordt gecreëerd voor biodiversiteit binnen het plangebied, onder andere door in hoogte verschillende vegetatie te planten.

4.5. De wijze waarop het experiment past binnen de omgevingsvisie en bijdraagt aan de provinciale opgaven

De Omgevingsvisie FlevolandStraks geeft de visie van de provincie op de toekomst van het gebied. Het vertelt het verhaal van Flevoland met het ontstaan van de drie polders met hun verschillende

landschappelijke kenmerken. In de visie is de opgave “Ruimte voor duurzame energie” opgenomen, zowel voor kleinschalige als grootschalige initiatieven. De provincie heeft daarbij de duidelijke ambitie uitgesproken om in 2030 energieneutraal te zijn. Ook wordt er gesproken over “Ruimte voor initiatief”, Flevoland biedt ruimte voor ondernemingen en mensen die hun droom willen realiseren. Iedereen die wil bijdragen aan een duurzame toekomst van Flevoland is van harte uitgenodigd.

Ook wil de provincie de vitaliteit van het landelijk gebied vergroten en koppelen aan de maatschappelijke behoeften. De opwek van duurzame energie in de provincie is op grote schaal aanwezig, maar om een flexibel en duurzaam energiesysteem voor de provincie te creëren is er ook aandacht nodig voor de netcongestie problematiek. Inzetten op grootschalige batterijopslag zal bijdragen aan ruimte op het net waardoor een robuust energiesysteem wordt gecreëerd voor de provincie Flevoland

De Provincie Flevoland biedt de ruimte voor initiatieven om opgavegericht problemen aan te pakken. In de Omgevingsvisie spreekt de Provincie uit dat er wordt gewerkt aan maatschappelijke oplossingen voor de lange termijn. Grootschalige batterijopslag is één van de oplossingen om het elektriciteitsnet te verlichten en een verruimende rol te bieden bij netaansluitingsaanvragen. Voor een dergelijk nieuw initiatief als grootschalige batterijopslag is echter nog geen beleidskader aanwezig. Het experimentenkader in het Omgevingsprogramma Flevoland biedt hier ruimte voor om dit soort initiatieven ruimtelijk mogelijk te maken. Met grootschalige batterijopslag komt de provincie haar principe ‘durf te vernieuwen’ na door het creëren van de proeftuin voor batterijopslag. Tevens wordt hiermee invulling gegeven aan de opgave “Ruimte voor initiatief”.

In het programma Landschap van de Toekomst wordt aangegeven hoe dit soort nieuwe ontwikkelingen kunnen worden ingepast door rekening te houden met de kernkwaliteit van de drie poldertypes. Door aandacht te besteden aan de landschappelijke inpassing en deze aan te laten sluiten bij de bestaande inrichtingsprincipes van de polder en energieoplossingen te clusteren wordt een efficiënt en zorgvuldig ingericht energielandschap gecreëerd.

5. Conclusie

De drie initiatieven hebben bij de gemeenten Dronten, Noordoostpolder en Zeewolde een verzoek voor planologische medewerking ingediend voor (grootschalige) batterijopslag. In het kader van vooroverleg hebben de gemeenten de provincie Flevoland hierbij betrokken. Momenteel kennen de gemeenten en de provincie echter geen beleid voor batterijopslagsystemen. Het Omgevingsprogramma Flevoland biedt ruimte om het planologisch regime te verruimen middels het doorlopen van het experimentenkader. Om die reden hebben de gemeenten Dronten, Noordoostpolder en Zeewolde voorliggend document opgesteld waarin voor de aanwezige initiatieven Dronten Energie Opslag, EnergieOpslag Westermeerdijk en Energieopslag Vogelweg Zeewolde het experimentenkader wordt doorlopen. Hieruit is gebleken dat er voldoende aanleiding is voor de Provincie Flevoland om af te wijken van het huidige omgevingsbeleid. De provincie kan daarmee verruiming bieden van de planologische en beleidsmatige ruimte voor de drie initiatieven van batterijopslag in Flevoland.

Het maatschappelijk belang van de initiatieven is groot en de toenemende mate van zowel duurzame energie opwek als netcongestie in de provincie Flevoland onderstreept de noodzaak van grootschalige batterijopslag. Door een passende landschappelijke inpassing en clustering van de initiatieven rondom bestaande energiehub wordt de kwaliteit van het landelijk gebied

gewaarborgd. Verder zijn er geen beschermde dier- en plantensoorten aangetroffen in de beoogde plangebieden en worden er door de grote afstand van de plangebieden tot stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden geen significante (negatieve) effecten verwacht op de natuurwaarden van deze gebieden. Ten slotte is gebleken dat de initiatieven bijdragen aan het invullen van de provinciale opgaven op het gebied van duurzaamheid en de ambitie om in 2023 energieneutraal te zijn

Geconcludeerd wordt dat de initiatieven hiermee voldoen aan de voorwaarden van het experimentenkader van de Provincie Flevoland.



Onderwerp

Grootschalige batterijopslag in Flevoland

Kern mededeling:

Locaties voor batterijopslag komen in Nederland, en dus ook in Flevoland, steeds meer aan de orde. Bij de provincie Flevoland zijn drie principeverzoeken ingediend voor de realisatie van grootschalige batterijopslag. Gedeputeerde Staten zien, gelet op de bijdrage aan de verbetering van de netcongestie en zicht op een goede ruimtelijke inpassing, voldoende aanleiding voor een positieve grondhouding ten aanzien van de drie initiatieven en willen dit mogelijk maken middels een afwijking van het huidige omgevingsbeleid middels een experimentenkader.

De verruiming van de planologische mogelijkheden middels een experimentenkader is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten, maar Provinciale Staten worden wel geraadpleegd. Binnen de randvoorwaarden van dit kader kunnen deze initiatieven namelijk worden ontwikkeld en tegelijkertijd worden er ingrediënten en praktijkervaringen opgehaald om mee te nemen in een afwegingskader waar uiteindelijk Provinciale Staten een kaderstellende rol hebben.

Mededeling:

Batterijopslaglocaties komen in Nederland, en dus ook in Flevoland, steeds meer aan de orde. De functies die een batterij kan invullen zijn divers. Denk hierbij aan; opslag indien door overcapaciteit en geen transport/invoeding mogelijk is; mede balanceren van het elektriciteitsnet om de 50Hz frequentie te handhaven; extra capaciteit leveren aan het net bij piekmomenten; batterijen kunnen (indirect) een verruimende rol bieden op wachtlijst bij aansluitingsaanvragen.

Bij de provincie Flevoland zijn er drie principeverzoeken voorgelegd voor de realisatie van grootschalige batterijopslag. Deze locaties liggen aan de Westerveermeerdijk (4,5 ha), Olsterdwarspad (6ha) en aan de Vogelweg (0,5 ha).

- Het initiatief Olsterdwarspad is gelegen nabij een onderstation en sluit aan bij het Windplan Groen.
- Het initiatief Westerveermeerdijk is gelegen nabij een onderstation en het windpark Westerveermeerdijk en een (nog aan te leggen) zonnepark.
- Het initiatief Vogelweg is tevens gelegen nabij een onderstation en Windpark Zeewolde.

Deze initiatieven worden geïnitieerd door particuliere bedrijven en hebben reeds aansluiting gezocht bij de netbeheerders TenneT en Liander. Gedeputeerde Staten zien, gelet op de bijdrage aan de verbetering van de netcongestie, aanleiding voor een positieve grondhouding ten aanzien van de initiatieven. Voor de uiteindelijke ruimtelijke procedures is de gemeente bevoegd gezag, maar de provincie is als wettelijke overlegpartner nauw betrokken in de procedures.

De initiatieven zijn beoogd in het landelijk gebied nabij een onderstation dan wel een windmolenpark of zonnepark. Een onderstation is namelijk in feite het scharnierpunt-doorgeefluik van diverse energiebronnen (hoogspanning, wind- en zonneparken) en daarmee een soort stopcontact voor batterijopslag. De feitelijke afstanden naar de onderstations zijn kort en de batterij kan tussen opwek en transport worden gesitueerd. De afweging of dit technisch past wordt beoordeeld door de netbeheerder. De komst van grootschalige batterijopslag is voor de gehele elektriciteitsinfrastructuur in Flevoland een duidelijke meerwaarde.

Registratienummer

3097298

Datum

28 maart 2023

Afdeling/Bureau

SENB

Openbaarheid

Openbaar

Portefeuillehouder

Appelman, J.N.J.,

Fackeldey, J.A.,

Reus, de J.

Ter kennisname aan PS en

burgerleden

Mededeling

Bladnummer

2

Registratienummer

3097298

Deze meerwaarde vertaalt zich naar de diversiteit aan functies die batterijen te bieden hebben. De gesprekken met de netbeheerders hebben reeds opgeleverd dat batterij-opslagen een positieve bijdrage kunnen leveren aan de onbalans in de transportcapaciteit van het stroomnet.

Het vraagstuk van de huidige netcongestie enerzijds en de positieve bijdrage die batterijopslag kan hebben ten aanzien dit vraagstuk vormen zo een gemotiveerde aanleiding voor een positieve grondhouding. Energetisch biedt grootschalige batterijopslag een ondersteunende rol aan het elektriciteitsnet door duurzaam opgewekte elektriciteit ook op andere momenten in te kunnen voeden op het elektriciteitsnet. Batterijen kunnen daarnaast een prima rol invullen in het balanceren van het elektriciteitsnet. Afstemming met de betreffende netbeheerder is hierin wel een belangrijke factor in de huidige tijd van netcongestie. De netbeheerder blijft te allen tijde aan de knoppen qua aansluiting en invoeding. Een nadrukkelijk aandachtspunt bij initiatieven omtrent batterijopslag is echter de ruimtelijke impact, met name de ruimtelijke inpassing in het landschap.

In het huidige omgevingsbeleid is grootschalige batterijopslag niet benoemd, terwijl het wel de ambities kan versterken. In het Omgevingsprogramma (par 1.3.1) is een mogelijkheid opgenomen om het planologische regime voor een gebied op experimentele basis te verruimen met een Experimentenkader (omgevingsprogramma paragraaf 1.3.1). Hierbij moet tussen gebiedspartners, in dit geval de provincie en de gemeenten, een overeengekomen integraal plan ten grondslag liggen waarin een kwaliteitsimpuls voor het gebied wordt aangetoond. De landschappelijke inpassing, en daarmee de waarborging van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied, zal een voornamelijk rol in de afweging zijn. Behalve landschappelijke inpassing spelen andere ruimtelijke aspecten van provinciaal belang een rol. Te denken valt aan oppervlakte, locatiekeuze, ecologie, waterberging, tijdelijkheid en fasering.

Met dergelijke voorwaarden in een experimentenkader wordt de 'mits' ingevuld waaronder voor degelijke initiatieven doorgang kan plaatsvinden. Dit experimentenkader is, zoals de naam al verkapt, bedoeld als experiment voor het uiteindelijk vast te stellen beleid.

In het verleden zijn er reeds experimentenkaders geweest, bijvoorbeeld voor het eerste zonnepark in Flevoland aan de Vlotgrasweg. Dit is uiteindelijk een eerste lakmoesproef geweest en heeft ingrediënten opgehaald voor het zonbeleid van de provincie. Een experimentenkader geeft helderheid waarom, op welke manier en bij welke initiatieven omtrent batterijopslag de provincie medewerking wil verlenen en wat zij hiermee wil bereiken.

De drie initiatieven zijn zodanig concreet dat er zicht is op een goede ruimtelijke kwaliteit (landschappelijke inpassing). Dit maakt dat vooruitlopend op het afwegingskader Gedeputeerde Staten een positieve grondhouding ten aanzien van de initiatieven heeft ingenomen vanwege de bijdrage die zij kunnen leveren aan de netinfrastructuur en het feit dat alle drie de initiatieven landschappelijk kunnen worden ingepast. Deze initiatieven worden meegenomen in het beoogde experimentenkader. De verruiming van de planologische mogelijkheden middels een experimentenkader is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten, maar u wordt wel geraadpleegd. Binnen de randvoorwaarden van dit kader kunnen deze initiatieven worden ontwikkeld en tegelijkertijd worden er ingrediënten opgehaald voor een beoogd integraal afwegingskader waar uiteindelijk Provinciale Staten over beslist. De besluitvorming van individuele casussen is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten, hierover wordt u geïnformeerd.

Gezien de omvang en de ligging is het belangrijk om een helder afwegingskader voor deze initiatieven te ontwikkelen om de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit te borgen.

Er is, mede gelet op de netcongestie en de bij de provincie bekende initiatieven (concreet/niet-concreet), behoefte aan een integraal afwegingskader. Dit kader geeft namelijk richting aan de toekomstige vestiging van batterijopslagen in Flevoland. Op deze wijze kan er aan de voorzijde meer worden gestuurd over waar en hoeveel batterijopslagen in Flevoland mogelijk zijn. Tegelijkertijd biedt het kader de gelegenheid om nader onderzoek ten aanzien van de ruimtelijke impact die batterijopslagen kunnen hebben op met name het landschap. Een afwegingskader biedt ook de gelegenheid om hierin samen met stakeholders zoals gemeenten en netbeheerders samen te

Mededeling

Bladnummer

3

Registratienummer

3097298

werken en af te stemmen. Ook bij de betreffende gemeenten is er behoefte aan beleid (zowel vanuit gemeente zelf als vanuit de provincie). Het is van belang dat het afwegingskader wordt opgenomen in het omgevingsbeleid. Voor de exacte inhoud en planning wordt een plan van aanpak binnen afzienbare tijd voorbereid en aan uw Staten binnen afzienbare tijd voorgelegd. Hetzelfde geldt voor de raadpleging ten behoeve van het experimentenkader, aangezien dit experimentenkader ook een opstap biedt voor dit afwegingskader.

Het is de bedoeling om het afwegingskader in nauwe samenwerking met gemeenten en netbeheerders te ontwikkelen.

NOTITIE EXPERIMENTENKADER GROOTSCHALIGE BATTERIJOPSLAG FLEVOLAND

Inhoud

1.	Inleiding	4
1.1.	Aanleiding	4
1.2.	Leeswijzer	4
2.	Toelichting op de ontwikkeling.....	5
2.1.	Plangebieden.....	5
2.2.	Noodzaak	8
2.3.	Inrichting.....	8
2.4.	Landschappelijke inpassing	9
2.4.1.	Landschappelijke inpassing batterijopslag Westerveerpad.....	10
2.4.2.	Landschappelijke inpassing batterijopslag Olsterpad, Dronten	10
2.4.3.	Landschappelijke inpassing batterijopslag Vogelweg Zeewolde	11
2.5.	Natuur	11
2.5.1.	Gebiedsbescherming.....	11
2.5.2.	Soortenbescherming.....	12
3.	Beleid	13
3.1.	Rijksbeleid.....	13
3.1.1.	Nationale omgevingsvisie	13
3.1.2.	Landelijk Actieprogramma Netcongestie	13
3.1.3.	Ladder duurzame verstedelijking	13
3.1.4.	Conclusie Rijksbeleid.....	14
3.2.	Provinciaal beleid en visie	14
3.2.1.	Omgevingsprogramma Flevoland	14
3.2.2.	Programma Landschap van de Toekomst.....	15
3.2.3.	Programma Energie in Balans	16
3.2.4.	Regionale Energie Strategie Flevoland	16
3.2.5.	Conclusie provinciaal beleid	16
3.3.	Gemeentelijk beleid.....	17
3.3.1.	RES 1.0.....	17
3.3.2.	Gemeente Noordoostpolder	17
3.3.3.	Gemeente Dronten	17
3.3.4.	Gemeente Zeewolde.....	17
3.3.5.	Conclusie gemeentelijk beleid	17
4.	Toets Experimentenkader.....	18
4.1.	De ambities voor versterking van de vitaliteit van het landelijk gebied	18

4.1.1.	Maatschappelijk belang	18
4.1.2.	Ruimtelijke kwaliteit	19
4.2.	Het waarborgen en verbeteren van de kwaliteit van het landelijk gebied	20
4.3.	De wijze waarop met de bestaande situatie en functies in het gebied wordt omgegaan .	21
4.4.	De wijze waarop hierbij omgegaan wordt met natuurwaarden;.....	21
4.5.	De wijze waarop het experiment past binnen de omgevingsvisie en bijdraagt aan de provinciale opgaven	21
5.	Conclusie.....	22

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

Om klimaatverandering tegen te gaan en de klimaatdoelstellingen van 2030 en 2050 te halen is duurzame energie noodzakelijk. Echter, de sterke groei aan duurzame energieprojecten heeft invloed op het elektriciteitssysteem. Energiebronnen zoals zon en wind zijn afhankelijk van weersinvloeden, waardoor de energieproductie per moment sterk kan verschillen. Dat leidt tot een onbalans waarbij het aanbod van elektriciteit niet altijd past bij de vraag. Hierdoor ontstaan pieken en dalen in stroomprijzen en worden wind- en zonneparken tijdelijk stilgezet. Dit laatste staat haaks op de doelstelling om meer duurzame energie te produceren. Bovendien raakt, met alle nieuwe duurzame energiebronnen, het elektriciteitsnet tijdens productiepieken vol.

Energieopslag kan een belangrijke rol spelen in de oplossing van deze problemen door duurzame energie op te slaan en in te zetten zodra het nodig is. Hiermee kunnen pieken en dalen op het elektriciteitsnet als gevolg van de weersafhankelijke elektriciteitsproductie worden afgevlakt. Met een energieopslagsysteem spelen initiatiefnemers in op de grote behoefte aan flexibiliteit op de elektriciteitsmarkt en leveren zij een bijdrage aan de transitie naar een robuuste, stabiele en duurzame energievoorziening in Nederland.

Het aantal initiatieven voor het realisatie van energieopslagsystemen in Nederland neemt toe, ook in Flevoland. Bij de gemeenten binnen de provincie Flevoland zijn verscheidene principeverzoeken ingediend voor de realisatie van batterijopslag initiatieven. Momenteel kennen de provincie en de gemeenten geen beleid ten aanzien van batterijopslag. In het Omgevingsprogramma Flevoland (onderdeel 1.3.1) is het experimentenkader opgenomen waarmee in concrete gevallen voor ontwikkelingen waar nog geen beleid voor is vastgesteld en de provincie wel voor open staat, van het beleid kan worden afgeweken. Gedeputeerde Staten zien, gelet op de bijdrage aan de verbetering van de netcongestie en een goede ruimtelijke inpassing, aanleiding voor een positieve grondhouding ten aanzien van drie initiatieven en willen deze initiatieven mogelijk maken door gemotiveerd af te wijken van het huidige omgevingsbeleid middels dit experimentenkader (GS Besluit Grootschalige batterijopslag in Flevoland d.d. 28 maart 2023).

Een afwijking van het omgevingsbeleid middels een experimentenkader is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten waarbij ook de Provinciale Staten worden geraadpleegd. Binnen de randvoorwaarden van dit experimentenkader kunnen deze initiatieven worden ontwikkeld, waarbij er tegelijkertijd praktijkervaring wordt opgedaan voor toekomstige beleidsvorming voor de gemeenten en provincie.

In voorliggend document wordt het experimentenkader voor de drie initiatieven doorlopen waarbij wordt getoetst aan de voorwaarden uit het experimentenkader. Tijdens de bestemmingsplan- of afwijkingsprocedure zal door de gemeenten Dronten, Noordoostpolder en Zeewolde, als onderdeel van de paragraaf betreffende de beleidskaders van de provincie, worden getoetst aan dit experimentenkader.

1.2. Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de drie initiatieven bij (1) de Westermeerdijk (nabij Espel), ook wel EnergieOpslag Westermeerdijk genoemd, (2) het Olsterdwarpad (Dronten), ook wel Dronter Energie Opslag genoemd, en (3) de Vogelweg Zeewolde, ook wel Energieopslag Vogelweg Zeewolde genoemd, nader toegelicht. Vervolgens wordt in hoofdstuk 3 het beleidskader op Rijksniveau, provinciaal niveau en op gemeentelijk niveau beschreven dat voor de ontwikkeling

en/of het plangebied relevant is. Hoofdstuk 4 toetst de ontwikkeling van de drie initiatieven aan de vijf aspecten van het experimentenkader. Tenslotte is in hoofdstuk 5 de conclusie opgenomen.

2. Toelichting op de ontwikkeling

2.1. Plangebieden

Het initiatief EnergieOpslag Westermeerdijk bevindt zich op een agrarisch perceel in de gemeente Noordoostpolder aan de Westermeerdijk, ten zuidoosten van het bestaande onderstation van TenneT en ten oosten van Windpark Noordoostpolder en het beoogde zonnepark langs de Westermeerdijk. Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.1.

Het plangebied van het initiatief Dronter Energie Opslag bevindt zich op een agrarisch perceel ten noorden van het transformatorstation van Gesloten Distributiestation Groen B.V. (GDG B.V.). Op het GDG is tevens een groot deel van het windpark Windplan Groen aangesloten. Rondom het plangebied liggen agrarische percelen en ten westen van het beoogde plangebied bevindt zich Windpark Hoge Vaart-Zuid, dat onderdeel uitmaakt van Windplan Groen. Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.2.

De locatie van energieopslag Vogelweg Zeewolde ligt direct naast het onderstation van Windpark Zeewolde op grond in eigendom van het onderstation. Het ligt naast een provinciale weg. Het plangebied van energieopslag Zeewolde is gedeeltelijk al bestemd voor nutsvoorzieningen in het inpassingsplan van Windpark Zeewolde. Rondom de locatie liggen agrarische percelen en op enige afstand van de locatie van het voormalige ketenpark De Ruit. Het plangebied is weergegeven in Figuur 2.3.

De drie projecten liggen daarmee in het landelijk gebied van de provincie Flevoland, direct naast een onderstation en een windpark dan wel zonnepark. Dankzij deze duurzame energieproductie en het landelijk stroomnet is er een energielandschap ontstaan. De toevoeging van een batterijopslagsysteem in dit energielandschap is een uitzonderlijke mogelijkheid om grootschalige batterijopslag mogelijk te maken zonder de aanleg van lange onder- en bovengrondse elektriciteitsverbindingen. In Figuur 2.4 is kaart opgenomen waarin de ligging van de drie projecten binnen de provincie Flevoland wordt weergegeven.

Figuur 2.1 Plangebied EnergieOpslag Westerveermeerdijk



Figuur 2.2 Plangebied Dronter Energie Opslag



Figuur 2.3 Plangebied energieopslag Vogelweg Zeewolde



Figuur 2.4 Overzicht batterijopslag projecten Flevoland



2.2. Noodzaak

De vraag naar batterijopslaglocaties neemt toe, ook in Flevoland. Conform de capaciteitskaart van Netbeheer Nederland voor invoeding is duidelijk zichtbaar dat er geen transportcapaciteit beschikbaar is en er dus een wachtlijst is voor nieuwe aansluitingsaanvragen voor nieuwe opwekkers (van duurzame energie). Voor afname van elektriciteit geldt voor een groot deel van Flevoland dat er voorlopig geen transportcapaciteit beschikbaar is in afwachting van de uitkomst van het congestiemanagement onderzoek. Voor een kleiner deel is vastgesteld dat er momenteel sowieso geen transportcapaciteit beschikbaar is voor nieuwe afname verzoeken ([Capaciteitskaart elektriciteitsnet \(netbeheernederland.nl\)](https://www.netbeheernederland.nl)).

Batterijopslagsystemen kunnen (indirect) een uitkomst bieden voor de (lange) wachtlijsten van aansluitingsaanvragen van nieuwe afnemers én opwekkers van energie in Flevoland.

Batterijopslag kan congestie namelijk tegengaan door congestiemanagementdiensten te leveren om de ruimte op het elektriciteitsnet te vergroten en de wachtlijst te verkorten. Batterijen bieden flexibiliteit door energie op te slaan op momenten wanneer er anders geen transport van duurzaam opgewekte energie mogelijk is. Verder leveren batterijen balanceringsdiensten aan de netbeheerder TenneT om het aanbod van en vraag naar elektriciteit gelijk te houden en daarmee de Europese netfrequentie van 50Hz te handhaven en om storingen op te vangen. Deze balanceringsdiensten worden momenteel vooral aangeboden door gas- en kolencentrales. Batterijopslag is hiervoor een minder CO₂-intensieve oplossing.

Het grote aanbod van wind- en zonne-energie in Flevoland zorgt voor onbalans op het elektriciteitsnet. Een batterij komt daarom het meest tot zijn recht nabij een windpark (zoals de locaties voor Dronter Energie Opslag bij Windplan Groen en de batterij in Zeewolde bij Windpark Zeewolde, en de locatie aan de Westermeerdijk bij Windpark Westermeerwind) en een zonnepark (zoals de locatie van de batterij aan de Westermeerdijk).

De komst van grootschalige batterijopslag is voor de algehele elektriciteitsinfrastructuur in Flevoland vanwege de bovenstaande functies een duidelijke meerwaarde. De gesprekken met de netbeheerders hebben reeds opgeleverd dat batterijopslagsystemen een positieve bijdrage kunnen leveren aan het mitigeren van onbalans in de transportcapaciteit van het elektriciteitsnet.

Op Rijksniveau wordt er zelfs over gesproken om een batterij verplicht te stellen bij het realiseren van grootschalige zonneparken (Rijksoverheid, Rapport 'Scherpe doelen, scherpe keuzes: IBO aanvullend normerend en beprijzend nationaal klimaatbeleid voor 2030 en 2050', 13 maart 2023).

Het vraagstuk van de huidige netcongestie en de positieve bijdrage die batterijopslag kan hebben ten aanzien dit vraagstuk vormen zo een gemotiveerde aanleiding voor een positieve grondhouding vanuit de betrokken gemeenten.

2.3. Inrichting

Batterijopslagprojecten kunnen op verschillende manieren ingericht worden. De meeste batterijopslagsystemen bestaan uit één of meerdere schakel- en meetinstallaties, gebouwen en op het terrein opgestelde transformatoren, omvormers en energiedragers, zoals batterijsystemen, en andere bijbehorende voorzieningen zoals laagspanningsverdelers (kleine containers) en koelsystemen (geïntegreerd aan of op de batterijen en omvormers).

Het beoogde plangebied van EnergieOpslag Westermeerdijk is 4 hectaren groot, het beoogde plangebied van Dronter Energie Opslag is 6 hectaren groot en het gebied van batterij

opslagsysteem Vogelweg Zeewolde is 0,45 hectaren. Dit betreft het beschikbare gebied conform afspraken met de grondeigenaar en op basis hiervan is het aantal MW/ MWh van de initiatieven bepaald. De exacte inrichting zal worden bepaald na nadere bepaling van de technische specificaties en keuze van de leverancier.

Voor Dronter Energie Opslag een beeldkwaliteitsplan en voor EnergieOpslag Westerveermeerdijk een stedenbouwkundig advies opgesteld waarin wordt gesteld dat de inrichting zo veel mogelijk de kavelrichting moet volgen en de modules op een regelmatige manier worden opgesteld. Energieopslag Zeewolde zal gelijksoortig ingevuld worden als Dronter Energie Opslag en EnergieOpslag Westerveermeerdijk, met een regelmatige verdeling van batterijmodules over het plangebied. De kleurstelling van de batterijmodules zal waarschijnlijk wit of lichtgrijs zijn om zonlicht zoveel mogelijk te weerkaatsen en minder koeling nodig te hebben. Dit is een vereiste van alle batterijleveranciers om veiligheid te waarborgen. Wel wordt er op verzoek van omwonenden onderzocht of andere tinten mogelijk zijn, zonder dat dit de prestaties van de batterij beïnvloedt.

De locaties van de drie initiatieven zijn zorgvuldig geselecteerd in de directe nabijheid van een aansluiting van een grootschalig windpark. Dit is voordelig voor de landschappelijke inpassing nabij bestaande nutsvoorzieningen, kortere kabellengtes en afstemming van de inzet van de batterij op de windparkproductie.

2.4. Landschappelijke inpassing

De drie projecten zijn gelegen in agrarisch gebied, in de directe nabijheid van windparken, zonneparken en de onderstations. Batterijopslag is een nieuwe ontwikkeling waarvan ook het uiterlijk van de technische componenten aan verandering onderhevig is. Batterijopslag is tevens een nieuwe verschijningsvorm in het landelijk gebied, en sluit niet aan op stedelijk gebied noch op de boerderijlinten. Het is een nieuwe functie die zich wil manifesteren in het landelijke gebied en daardoor impact heeft op de landschappelijke waarden en de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving.

Het experimentenkader biedt ruimte om deze ontwikkeling in het buitengebied mogelijk te maken mits er een ruimtelijke ontwerp ligt met een aantoonbare integrale kwaliteitsimpuls en de landschappelijke kwaliteit verbetert. De batterijopslag krijgt in dit experiment verschillende verschijningsvormen, doordat het op verschillende locaties gelegen ligt en de impuls en verbetering telkens een andere is.

De locaties van de drie initiatieven vragen allen om een andere landschappelijke inpassing, mede op basis van de huidige landschappelijke kenmerken en structuren binnen de drie polders van de provincie Flevoland. Deze huidige structuren en kernkwaliteiten van elk van de drie polders worden beschreven in het programma Landschap van de Toekomst. Dit programma wordt verder toegelicht in hoofdstuk 3.2.2. Hieronder volgt per initiatief het beoogde landschappelijk kader. Grofweg kan hier onderscheid gemaakt worden tussen twee opties voor landschappelijke inpassing van grootschalige batterijopslag in Flevoland: landschappelijke inpassing door behoud van openheid en aansluiting bij functionele karakter van de polder (Noordoostpolder en Zuidelijk Flevoland); of landschappelijke inpassing door onttrekken van het zicht door middel van opgaande beplanting (Oostelijk Flevoland). De landschappelijke verbetering wordt bepaald door de inzet op ontwerp met ruimtelijke kwaliteit en de maat en schaal van landschappelijke aankleding, ingegeven vanuit de omgeving en landschapskenmerken van het initiatief en aanpalende belangrijk opgeven zoals natuurinclusief, biodiversiteit etc.

In het RO-proces wordt ontwerpmatige onderbouwing aangeleverd om te laten zien dat het ruimtelijk ontwerp voldoet aan de voorwaarde uit het experimentenkader. Enerzijds een toets over landschappelijke kernkwaliteiten betreffende het initiatief met inrichting in zijn omgeving en anderzijds een toets van de bijdrage van het geheel aan de ruimtelijke kwaliteit (gebruikerswaarde, toekomstwaarde, belevingswaarde, herkomstwaarde) met een kwalitatieve impuls. Hieronder volgt het landschappelijk kader die per locatie verschilt en is opgebouwd op basis van landschappelijke kernkwaliteiten (paragraaf 2.4).

De insteek van het experiment is om de batterijopslag te laten opgaan in het landschap. Dit is een fundamentele keuze; dat wil zeggen dat de inrichting er anders uitziet en een positieve bijdrage levert op basis van de desbetreffende plek. En daarmee is de batterijopslag geen verschijning die door generiek ontwerp een herkenbare verschijning heeft in het landschap. Door drie projecten met deze insteek in verschillende situaties te doorlopen, kan hier lering uit getrokken worden.

2.4.1. Landschappelijke inpassing batterijopslag Westermeerdijk

Het landschap wordt op de beoogde locatie van de Westermeerdijk gekenmerkt door openheid, landbouwkundig gebruik en vrij zicht op de dijk als lange lijn en beëindiging van de polder. De rechtlijnigheid, de functie, de openheid en de rationele verkaveling zijn duidelijk beleefbaar. Opgaande beplanting komt alleen voor langs de Westermeerweg en rond de erven. Deze kenmerken zijn uitgangspunt voor het inpassen van deze ontwikkeling in het polderlandschap.

Vanwege de nabijheid van verscheidene (duurzame) energie projecten in de omgeving, zoals het reeds bestaande Windpark Noordoostpolder, de beoogde zonneweide aan de Westermeerdijk en het bestaande onderstation van TenneT is het zaak om het project zo veel mogelijk aan te laten sluiten aan dit energielandschap om zo de ontwikkeling ondergeschikt te laten zijn aan de openheid, het functionele karakter en het landbouwkundige gebruik van het gebied, en de beschikbare ruimte zo efficiënt en zorgvuldig mogelijk in te richten

Het modulaire karakter van het batterijopslagsysteem sluit aan bij dit functionele energielandschap door de lijnopstelling en de richting van het zonnepark en het onderstation te volgen, zonder onderbrekingen van de zichtlijnen vanaf de openbare weg naar de achterliggende dijk. De verbetering in ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit wordt hier gezocht in het ontwerp van het gehele ensemble van opgestelde transformatoren, omvormers en energiedragers, zoals batterijsystemen, en andere bijbehorende voorzieningen als geheel in reflectie op de omgeving. Met oog voor samenhang, kwaliteit voor vormgeving en materiaalgebruik, voor een uitstraling van een kwalitatief ontworpen leefomgeving.

2.4.2. Landschappelijke inpassing batterijopslag Olsterpad, Dronten

Het landschap nabij het plangebied van Dronter Energie Opslag wordt, net als bij EnergieOpslag Westermeerdijk, gekenmerkt door openheid en landbouwkundig gebruik. Echter zijn hier bij de reeds aanwezige onderstations en de omliggende boerenerven verschillende soorten van landschappelijke inpassing aanwezig. Bij de boerenerven in de omgeving is opgaande beplanting en/of houtsingels aangebracht rondom de erven en bij het onderstation van GDG is een groene haag aangebracht en beoogd het initiatief deels van het zicht van de omgeving te onttrekken. Gebruik van opgaande beplanting om het polderlandschap te onderbreken is een van de kernkwaliteiten van de polder in Oostelijk Flevoland.

Voor het project aan het Olsterpad in Dronten is het dus, in tegenstelling tot het project aan de Westermeerdijk, een denkbare richting (en in lijn met bestaande landschappelijke kenmerken) om

het initiatief aan te kleden met landschappelijke beplanting en aan te sluiten bij de 'groene eilanden in de polder'. Zo kent Oostelijk Flevoland groene erfsingels om erven, groene mantels nabij dorpen en een groene horizon aan de rand van de polder. Hierom wordt er bij het project aan het Olsterpad in Dronten gewerkt aan een landschappelijke inpassing door middel van een groenstrook met zowel lage als hoge beplanting. De maat en schaal van deze inrichting moet in verhouding staan tot de ruimte voor de batterijen en voorzieningen en de uitstraling van de batterij in relatie tot de landbouwkundige omgeving. Met de keuze en inrichting van een nieuwe verschijning van een groen eiland en dit integraal te benaderen is een potentiële kwaliteitsimpuls en verbetering van het landschap te bereiken.

2.4.3. Landschappelijke inpassing batterijopslag Vogelweg Zeewolde

Het landschap nabij het plangebied van energieopslag Zeewolde wordt, net zoals de andere twee initiatieven, gekenmerkt door haar openheid en agrarisch gebruik. Dit initiatief ligt binnen de hoofdstructuur van de polder in Zuidelijk Flevoland; het poldercarré, bestaande uit de landschappelijke structuur van de Vogelweg, Tureluurweg, Schollevaarweg, Lepelaarweg, Kievitsweg en Ibisweg om het agrarisch open middengebied met boeren erven en Mondriaanlandschap. Het plangebied is gelegen rondom het bestaande onderstation van Windpark Zeewolde.

Dit initiatief is anders in de zin van de omvang van het initiatief. De energieopslag Vogelweg Zeewolde met 0,45 hectaren is aanzienlijk kleiner dan het beoogde plangebied van Dronter Energie Opslag (6 hectaren). De omvang van de energieopslag Vogelweg is vergelijkbaar met de omvang van een erf. Het initiatief ligt ook te midden van agrarische erven. Echter is de invulling van voorzieningen voor energie niet vergelijkbaar qua uitstraling en functie met het gebruik van een agrarisch erf. Van belang is dat landschappelijke kernkwaliteiten uit de Zuidelijke polder als uitgangspunt wordt genomen en een ontwerp-inrichting wordt gekozen die de ruimtelijke kwaliteit en de bestaande en toekomstige situatie een kwalitatieve impuls geeft.

2.5. Natuur

Voor de aanlegwerkzaamheden in landelijk gebied voor de realisatie van een grootschalig batterijopslagsysteem is het van belang na te gaan of de ontwikkeling (negatieve) effecten heeft op natuurwaarden. In het kader van natuurbescherming wordt in de Wet natuurbescherming (Wnb) onderscheid gemaakt tussen gebiedsbescherming, soortenbescherming en de bescherming van houtopstanden. In het kader van gebiedsbescherming is voor alle initiatieven gekeken naar de eventuele effecten op nabijgelegen Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). In het kader van soortenbescherming is voor alle drie de initiatieven een quickscan flora en fauna uitgevoerd om vast te stellen welke planten- en diersoorten kunnen worden verwacht in het plangebied en of er significante (negatieve) effecten kunnen optreden. Voor de realisatie van de plannen is het niet nodig om bomen te kappen. Bescherming van de houtopstanden wordt dus niet nader beschouwd.

2.5.1. Gebiedsbescherming

De provincie Flevoland kent verscheidene Natura 2000 gebieden. Deze grenzen niet aan de plangebieden van de initiatieven, maar bevinden zich op enkele kilometers afstand. De bescherming van deze gebieden kent een externe werking. Dit betekent dat ook activiteiten die gelegen zijn buiten deze gebieden een negatief effect kunnen hebben op de natuurgebieden. Het betreft de volgende gebieden:

- Ketelmeer & Vossemeer gebied
- IJsselmeer
- Veluwerandmeren
- Oostvaardersplassen en de Veluwe Randmeren
- Rijntakken

Uit de uitgevoerde onderzoeken blijkt dat fysieke aantasting en andere directe effecten op deze gebieden ten gevolge van de civiele werkzaamheden voor alle initiatieven niet aan de orde zijn.

In de natuurtoets dan wel quickscans van de gebieden is tevens beoordeeld of er sprake is van externe effecten op Natura 2000-gebieden. Voor zowel broedvogels als niet-broedvogels is beargumenteerd dat significant negatieve effecten zijn uitgesloten. De beoogde werkzaamheden en het in werking hebben van de batterijopslaginstallaties hebben geen effect op de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende vogels.

In het kader van de gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming (Wnb) is voor alle drie de projecten een AERIUS-berekening uitgevoerd voor de bouwfase. De AERIUS-berekeningen hebben aangetoond dat er met de beoogde werkzaamheden geen stikstofdepositie plaatsvindt (0,00 mol/ha/jr) op stikstofgevoelige natuurgebieden (Natura 2000) rondom de betreffende projectlocaties. Een effect is daarmee op voorhand uitgesloten. De exploitatiefase is niet in deze berekeningen betrokken, omdat de stikstofdepositie in die fase nihil zal zijn. De bouwfase is daarmee bepalend voor de mogelijkheid dat stikstofdepositie een effect veroorzaakt.

Voor alle drie plangebieden geldt dat ze geen onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en dat er met de voorgenomen werkzaamheden ook geen negatieve effecten verwacht worden op de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Van afname van areaal is geen sprake. Tevens worden geen effecten verwacht die de wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN significant aantasten.

2.5.2. Soortenbescherming

Voor alle drie projecten is een quickscan uitgevoerd om te bepalen of de beoogde werkzaamheden een overtreding van de Wnb als gevolg hebben. De plangebieden zijn momenteel agrarisch in gebruik. Er zijn binnen de plangebieden geen watergangen aanwezig. Momenteel vormen de plangebieden geen geschikt leefgebied voor wilde flora en fauna vanwege het ontbreken van geschikt habitat in en nabij het plangebied. Uit de onderzoeken is dan ook niet naar voren gekomen dat er in en om de plangebieden beschermde soorten (amfibieën, ongewervelden, reptielen, vissen, en planten) voorkomen. Effecten op beschermde soorten is op basis van onderzoek niet te verwachten.

Voor de mogelijk voorkomende (beschermde) diersoorten die het plangebied (incidenteel) doorkruisen geldt de wettelijke zorgplicht uit artikel 1.11 Wnb. Deze zorgplicht houdt in dat iedereen voldoende zorg moet dragen voor de in het wild levende dieren en planten.

3. Beleid

3.1. Rijksbeleid

3.1.1. Nationale omgevingsvisie

In Nederland is een Nationale Omgevingsvisie (NOVI) opgesteld als onderdeel van de nieuwe Omgevingswet. Het NOM is een structuurvisie onder de bestaande Wet ruimtelijke ordening (Wro) en met de inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet zal de NOM gelden als omgevingsvisie.

Op basis van de nieuwe Omgevingswet geeft de NOVI namelijk een langetermijnvisie van het Rijk aan. Deze langetermijnvisie benadrukt het behoud van kwaliteit van de leefomgeving en het zoveel mogelijk versterken hiervan. Een speerpunt van de aanpak omschreven in de NOVI is de integrale aanpak tussen overheden en maatschappelijke organisaties met meer regie vanuit het Rijk. Twee relevante prioriteiten van het NOVI zijn ruimte voor klimaatadaptatie en energie en een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

In bepaalde gebieden in Nederland schiet de huidige hoofdinfrastructuur voor het transporteren en opslaan van duurzame energie tekort. De aankomende decennia zal het aandeel van duurzame energie bronnen in Nederland alleen maar toenemen en daarom zijn aanpassingen aan de infrastructuur noodzakelijk. De NOVI vraagt bij deze aanpassingen aan de energie-infrastructuur aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving. Substantiële aanpassingen aan de infrastructuur zijn lastig te realiseren met de huidige beschikbare ruimte. Daarom is het goed managen van ruimte een belangrijke prioriteit in de NOVI. De onderhavige projecten geven hier invulling aan door de beschikbare ruimte efficiënt te gebruiken. De projecten worden pal naast andere energie infrastructuur gevestigd. Door de nabijheid van hoogspanningsstations kan ruimtebeslag van ondergrondse- en bovengrondse bekabeling gelimiteerd worden en wordt de overlast voor de omgeving beperkt.

3.1.2. Landelijk Actieprogramma Netcongestie

De vraag naar en realisatie van duurzame energieprojecten in Nederland is de afgelopen jaren flink gegroeid. Het landelijk elektriciteitsnet en de mogelijkheden tot netaansluitingen kunnen dit tempo helaas niet bijhouden. Gebrek aan capaciteit en netaansluitingen zorgen voor vertragingen in de verduurzaming van het land. Batterijopslagsystemen dragen bij aan het beter integreren van duurzaam opgewekte stroom in de energie infrastructuur en geven daarmee invulling aan de doelstellingen 'betere benutting van het net' en 'vergroten van flexibele capaciteit' conform het Landelijk Actieprogramma Netcongestie.

3.1.3. Ladder duurzame verstedelijking

Als een bestemmingsplanwijziging een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' betreft, is volgens artikel 3.1.6, lid 2 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) voorgeschreven dat de systematiek en toelichting volgens de Ladder van duurzame verstedelijking moet worden gebruikt. In de Ladder van duurzame verstedelijking is door het Rijk een motiveringseis opgenomen die stimuleert op zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en tegelijkertijd op regionale afstemming. Batterijopslag is noodzakelijk voor verdere verduurzaming van de samenleving en vervult daardoor een regionale (en dus zelfs nationale) behoefte, zie hoofdstuk 2.2.

Bij zowel EnergieOpslag Westerveer, Dronter Energie Opslag, als energieopslag Vogelweg Zeewolde wordt zowel landschappelijk als technisch aansluiting gezocht bij het reeds aanwezige energielandschap (aanwezige energie infrastructuur) waaronder de onderstations van TenneT en het windpark en/of zonnepark. Het grote aanbod van wind- en zonne-energie in Flevoland zorgt

voor onbalans op het elektriciteitsnet. Een batterij komt het meest tot zijn recht nabij een windpark en/of zonnepark. Hierdoor kan de batterij de duurzame energie van het windpark of zonnepark direct opslaan wanneer het aanbod aan elektriciteit op het net groter is dan de vraag.

Bij grootschalige batterijopslag is een netaansluiting op een onderstation noodzakelijk. Door pal naast het onderstation de batterijopslag te plaatsen is er regionale afstemming en wordt er zorgvuldig en zuinig met de ruimte omgegaan. Bovendien mitigeert de aangrenzende ligging aan het onderstation een lange ondergrondse elektriciteitskabel. Hierdoor wordt de impact op de leefomgeving verder gelimiteerd. Dit motiveert volgens de Ladder om buiten het stedelijke gebied een nieuwe stedelijke ontwikkeling te laten plaatsvinden.

3.1.4. Conclusie Rijksbeleid

In de Nationale omgevingsvisie van het Rijk wordt bij de ambities voor het vergroten van de duurzame opwek benadrukt dat naast de grootschalige (flexibele) duurzame energieopwekking ook flexibiliteit van het systeem benodigd zal zijn. Daarnaast bieden zowel de NOM en het LAN ruimte voor infrastructuur die het transport van energie en de mogelijkheid tot meer duurzame opwek bevorderen. De opslag van energie, bijvoorbeeld in batterijen, past binnen deze invulling van flexibiliteit aan het systeem. De initiatieven worden ingepast in de regionale energielandschappen en maken bovendien zorgvuldig en zuinig gebruik van de beschikbare ruimte. De batterijopslag projecten voldoen daarmee aan de doelstellingen vanuit de NOM, het LAN en de Ladder van duurzame verstedelijking.

3.2. Provinciaal beleid en visie

3.2.1. Omgevingsprogramma Flevoland

Op 8 november 2017 heeft de Provinciale Staten (PS) de Omgevingsvisie “FlevolandStraks” vastgesteld. Hierin wordt de langetermijnvisie van de provincie Flevoland op de toekomst van het gebied gegeven. Om verdere uitwerking aan de omgevingsvisie te geven, is op 15 maart 2019 het Omgevingsprogramma Flevoland in werking getreden waar de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid worden toegelicht.

Een van de langetermijnvisies in het Omgevingsprogramma is om als provincie in 2030 volledig op duurzame energie te draaien. Daarnaast heeft de provincie aangegeven bereid te zijn om ruimte te reserveren voor functies waarvoor in omliggende regio's onvoldoende ruimte beschikbaar is. De voorwaarde hiervoor is dat er een evenwichtige ontwikkeling plaatsvindt, waar er afstemming komt tussen de ruimtelijke ontwikkeling en de maatschappelijke opgaves. Deze ontwikkelingen dienen verder ook bij te dragen aan de vitaliteit van het landelijk gebied en verweven te worden met de bestaande landbouwfunctie.

Het Omgevingsprogramma benadrukt ook dat er ruimte moet zijn voor flexibiliteit van het beleid. Ontwikkelingen kunnen door veel factoren namelijk wel of niet plaatsvinden of in een ander tempo dan verwacht. Er is ook een mogelijkheid dat er ontwikkelingen plaatsvinden waarin dit beleid nog niet voorziet. Grootschalige batterijopslag is één van die ontwikkelingen. Echter is het huidige beleidskader en de beleidsregel “Kleinschalige ontwikkeling in het landelijke gebied” te beperkend voor grootschalige batterijopslag, terwijl deze initiatieven wel bijdragen aan de ambitieuze doelen. Het Omgevingsprogramma biedt hier onder bepaalde voorwaarden daarom ook ruimte voor afwijking van het beleidskader. Bij afwijkingen van het ruimtelijke beleid zijn de essentiële elementen van het Omgevingsprogramma sturend. Als het beleidskader in het Omgevingsprogramma te begrenzend is of er conflicten zijn met de essentiële elementen om

gewenste integrale ontwikkelingen mogelijk te maken, kan het planologisch regime op experimentele basis worden verruimd. In het Omgevingsprogramma (paragraaf 1.3.1) is daarom de procedure van het experimentenkader opgenomen. Het experimentenkader moet aan een motiveringsplicht voldoen waarin zo duurzaam mogelijk van het land gebruik gemaakt wordt volgens de Ladder van duurzame verstedelijking (zie hoofdstuk 3.1.2).

De provincie Flevoland heeft een aantal instrumenten opgesteld om plannen binnen het experimentenkader te toetsen. In de essentie staat de landschappelijke inpassing, en daarmee de waarborging van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied centraal. Zo moet nieuwe infrastructuur gebundeld worden om versnippering van ruimtelijke eenheden te voorkomen en mogen nieuwe niet-agrarische functies de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten niet aantasten. Naast landschappelijke, zullen ook milieu hygiënisch en verkeerstechnisch ongewenste effecten moeten worden voorkomen. Als blijkt dat aan deze voorwaarden kan worden voldaan, kan het experimentenkader ruimte bieden voor verdere doorgang van de initiatieven buiten het bestaande beleidskader. Dit experimentenkader wordt na de drie initiatieven geëvalueerd en kan de basis bieden voor nieuw beleid voor grootschalige batterijopslag in Flevoland, waarna Provinciale Staten kunnen besluiten hoe zij om wensen te gaan met batterijopslag in heel Flevoland in regulier beleid.

Voorliggende notitie is een invulling van dit experimentenkader. De drie voorgenomen initiatieven zijn volgens de betrokken gemeenten dermate concreet dat er inmiddels ook zicht is op goede ruimtelijke kwaliteit. Hierdoor heeft de Gedeputeerde Staten van Flevoland een positieve grondhouding ingenomen vanwege de substantiële bijdrage die deze projecten leveren aan de netinfrastructuur. Bovendien is gebleken dat de projecten landschappelijk kunnen worden ingepast bij de omgeving. Binnen voorliggende notitie worden deze drie initiatieven aan de hand van het experimentenkader uitgelicht.

3.2.2. Programma Landschap van de Toekomst

Het programma Landschap van de toekomst, vastgesteld op 31 oktober 2021, geeft handvatten aan de provincie Flevoland voor het waarborgen van de ruimtelijke kwaliteit bij de komst van nieuwe ontwikkelingen, bijvoorbeeld ontwikkelingen op het gebied van duurzame energie. Door de visie van de provincie vast te leggen in dit programma is het mogelijk om dit soort ontwikkelingen op korte termijn mogelijk te maken, mits wordt voldaan het waarborgen van genoemde kwaliteit van het landschap.

In het programma wordt ingegaan op de drie polders die in Flevoland zijn gerealiseerd: de Noordoostpolder, Oostelijk Flevoland en Zuidelijk Flevoland. Elk van deze polders heeft zijn eigen ruimtelijke ordeningsconcept en karakter. De Noordoostpolder wordt gekenmerkt door modulaire verkaveling met een systematische en duidelijke logica. In Oostelijk Flevoland is eenzelfde soort systematiek van modulaire verkaveling te vinden, maar zijn er ook beplantingsstructuren toegevoegd om het polderlandschap te breken waardoor de polder is opgedeeld in kleinere ruimtes. In Zuidelijk Flevoland vormt het poldercarré en de Vogelweg de hoofdstructuur van de polder, welke door beplanting wordt afgescheiden van de andere functies binnen de polder.

De drie beoogde initiatieven liggen elk in verschillende polders. Door de kernkwaliteiten zoals opgenomen voor elk van deze polders mee te nemen in het landschappelijk inpassingsplan kunnen deze nieuwe energielandschappen via gebiedsgerichte inrichtingsprincipes efficiënt en zorgvuldig worden ontworpen, waarbij de kwaliteit van het (toekomstige) landschap wordt gewaarborgd.

3.2.3. Programma Energie in Balans

Bij de strategie van energieneutraliteit in 2030 horen een aantal onderliggende maar samenhangende elementen. Eén van de programma's waarin de visie van de provincie verder wordt toegelicht is het Programma Energie in Balans van de provincie Flevoland. In het Programma Energie in Balans Flevoland zijn naast grootschalige opwek van duurzame energie, de balans in vraag/aanbod, netversterking en batterijopslag de belangrijkste elementen voor een vitaal en flexibel energiesysteem. Deze elementen hebben samen een substantieel maatschappelijk belang: ze zijn nodig om transportbeperkingen te mitigeren. Dit geldt niet alleen voor huidige partijen die willen elektrificeren, maar ook voor nieuwe partijen die willen aansluiten op het net. Inmiddels is er binnen de provincie de afgelopen jaren een enorme groei aan duurzame energieopwekking en zetten gemeenten in op energiebesparing. Een van de onderdelen waar nog aan ontbroken wordt is batterijopslag. Dit is een van de redenen waarom de provincie Flevoland de proeftuin van Nederland wil worden bij de ontwikkeling van batterijopslag. De drie beschreven initiatieven passen uitstekend bij deze ambitie, maar ook bij de doelstelling om de ontwikkeling aan te jagen en om als verbinder te fungeren.

3.2.4. Regionale Energie Strategie Flevoland

Nederland kent verschillende Regionale Energie Strategie (RES) gebieden. Flevoland is één van deze RES gebieden. Door alle gemeenteraden in Flevoland is de RES 1.0 vastgesteld en staat het beleid beschreven omtrent opwekking van duurzame energie. Ook wordt er in de RES 1.0 aandacht besteed aan energieopslag in de vorm van bijvoorbeeld waterstof of batterijen om zo de schommelingen op het net wat betreft verschil in aanbod en afname van duurzame energie af te vlakken. De drie voorgenomen initiatieven passen daarmee ook binnen de doelstellingen van de RES 1.0 van Flevoland.

3.2.5. Conclusie provinciaal beleid

De Provincie Flevoland heeft hoge ambities op het gebied van duurzame opwek en opslag van energie en heeft deze in meerdere beleidsstukken en programma's vormgegeven, zoals in onder andere het Omgevingsprogramma en het Programma Energie in Balans. Naast dat de Provincie Flevoland in 2030 energieneutraal wil zijn, wordt er in het Programma Energie in Balans ook gesproken over de ambitie om de proeftuin te worden van energieopslag. Grootschalige opslag in batterijen is een van deze opties en kan substantieel bijdragen aan de duurzame ambities. Het huidige beleidskader is momenteel echter te beperkend voor grootschalige ontwikkeling van batterijopslagsystemen. In het Omgevingsprogramma wordt wel de mogelijkheid gegeven tot afwijking van dit beleidskader door het gebruik van een experimentenkader.

Eén van de belangrijke onderdelen uit dit experimentenkader is de motivatie voor duurzaam gebruik van het beschikbare land volgens de Ladder van duurzame verstedelijking. Een goede landschappelijke inpassing, bijvoorbeeld door clustering is ook een belangrijk onderdeel vanuit het experimentenkader. Doordat de initiatieven direct aansluiten op bestaande energie infrastructuur en op een passende manier in het landschap worden ingepast wordt aan deze onderdelen voldaan. Hiermee wordt ook aangesloten bij de kernwaarden van de verschillende poldertypen uit het programma Landschap van de Toekomst.

In hoofdstuk 4.5 wordt nader toegelicht hoe de genoemde initiatieven voldoen aan het bestaande provinciale beleid en binnen de ambities van de Provincie vallen en daarmee binnen het experimentenkader ontwikkeld kunnen worden.

3.3. Gemeentelijk beleid

3.3.1. RES 1.0

De gemeenten Dronten, Noordoostpolder en Zeewolde hebben, samen met de Provincie Flevoland, de Waterschappen en de andere gemeenteraden van Flevoland, de RES 1.0 vastgesteld. Hierin wordt, zoals besproken in paragraaf 3.2.4, onder andere ingegaan op de opslag van energie. Met het vaststellen van de RES 1.0 hebben de betrokken gemeenten ingestemd met onderzoek naar en ontwikkeling van energieopslag als een van de verkenningsroutes van de Provincie Flevoland.

3.3.2. Gemeente Noordoostpolder

Uit het “Uitvoeringsprogramma duurzaamheid 2019” en de “Informatienota Energietransitie Noordoostpolder” (2019) blijkt dat de gemeente de ambitie heeft om in 2030 energieneutraal te zijn. Een van de thema’s die hierbij werd onderzocht was grootschalige opwek en opslag van energie. Hier wordt verder op ingegaan in het Coalitieakkoord van 2022-2026. In dit coalitieakkoord wordt bij ‘Ambitie 3: Duurzamer, groener en schoner’ gesproken over ruimte voor pilots en experimenten op het gebied van opwekking, opslag en conversie van energie. Het initiatief EnergieOpslag Westerveermeerdijk zal helpen om deze ambities vanuit de gemeente Noordoostpolder te vervullen.

3.3.3. Gemeente Dronten

In 2018 heeft de gemeente Dronten het klimaatbeleidsplan ‘Dronten, meer dan klimaatneutraal’ vastgesteld. Hierin wordt de stand van zaken op het gebied van duurzaamheid besproken. Het klimaatbeleidsplan bespreekt de rol van de gemeente om ontwikkelingen te faciliteren en te informeren naar manieren om duurzaamheid te vergroten. Hiervoor zijn drie sporen opgenomen: duurzaam gedrag, duurzame technologie en duurzame organisatie. Op het gebied van duurzame technologie wordt in het beleidsplan gesproken over wind- en zonneparken, maar ook over het belang van energieopslag om piekenergie uitgesteld te kunnen leveren en gebruiken.

3.3.4. Gemeente Zeewolde

De gemeente Zeewolde is een ambitieuze gemeente en loopt voorop als het gaat om duurzame energieopwekking. De hernieuwbare energie die wordt opgewekt zorgt voor piekbelasting op het elektriciteitsnetwerk. Het Liander netwerk in Flevoland is congestiegebied qua invoeding en binnenkort ook qua afname. In het Energie Uitvoeringsprogramma 2019-2022, unaniem door de Raad aangenomen eind december 2018, wordt benoemd dat opslag van energie kansen biedt voor een transitie naar een duurzaam en onderscheidend Zeewolde; kansen om voorop te lopen en dat uit te dragen. De beleidsmatige aanbevelingen van het Energie Uitvoeringsprogramma wat betreft energieopslag zijn om in beginsel ontvankelijk te staan tegenover initiatieven uit de markt en/of samenleving. Er ligt een kans voor de gemeente Zeewolde om op lokaal niveau deze uitdaging aan te gaan door als faciliterende en verbindende partij op te treden. Voor een transitie naar een duurzaam Zeewolde zijn verschillende duurzame technologieën belangrijk. Naast windmolens en zonnepanelen is ook de opslag van energie erg belangrijk. Op die manier kan piekenergie worden opgeslagen en worden gebruikt op een ander moment.

3.3.5. Conclusie gemeentelijk beleid

In het RES 1.0 wordt, onder andere, ingezet op de opslag van energie. Zowel het klimaatbeleidsplan van de gemeente Dronten, het energie uitvoeringsprogramma van gemeente Zeewolde, als het uitvoeringsprogramma duurzaamheid en het coalitieakkoord van de gemeente Noordoostpolder geven aan dat naast windturbines en zonnepanelen ook de opslag van energie

erg belangrijk is om balans te creëren op het energienet en daarmee uiteindelijk een klimaatneutraal Dronten, Noordoostpolder, en Zeewolde te realiseren.

Onderhavige initiatieven passen binnen het beleid van de RES 1.0 en binnen de ambities van genoemde gemeenten. Daarmee sluiten de initiatieven aan op het gemeentelijk beleid.

4. Toets Experimentenkader

Het plan om het planologische regime te verruimen moet conform paragraaf 1.3.1 van het Omgevingsprogramma Flevoland inzicht bieden in de volgende voorwaarden:

1. De ambities voor versterking van de vitaliteit van het landelijk gebied;
2. Het waarborgen en verbeteren van de kwaliteit van het landelijk gebied (natuur, landschap, cultuurhistorie, aardkundige waarden, extensieve vormen van recreatie), bijvoorbeeld door eisen van verevening en randvoorwaarden voor nieuwe functies te stellen;
3. De wijze waarop met de bestaande situatie en functies in het gebied wordt omgegaan;
4. De wijze waarop hierbij omgegaan wordt met natuurwaarden;
5. De wijze waarop het experiment past binnen de Omgevingsvisie en bijdraagt aan de provinciale opgaven.

In de volgende paragrafen zullen de bovenstaande voorwaarden worden uitgewerkt en zal worden toegelicht hoe de drie initiatieven hier mee omgaan. Op grond hiervan zal daarna worden beoordeeld of de initiatieven binnen het experimentenkader doorgang kunnen vinden.

4.1. De ambities voor versterking van de vitaliteit van het landelijk gebied

Bij nieuwe grootschalige projecten spelen het maatschappelijke belang en de ruimtelijke kwaliteit mee in de versterking en veerkrachtigheid van het landelijk gebied. Beide onderwerpen worden hieronder uitgelicht om aan te geven op welke wijze de initiatieven deze vitaliteit waarborgen en versterken.

4.1.1. Maatschappelijk belang

Om de klimaatverandering tegen te gaan en de klimaatdoelstellingen van 2030 en 2050 te halen is duurzame energie noodzakelijk. Echter heeft de sterke groei van het aantal duurzame energieprojecten invloed op het elektriciteitssysteem. Energiebronnen zoals zon en wind zijn afhankelijk van weersinvloeden waardoor de energieproductie per moment kan verschillen. Dat leidt tot een onbalans waarbij de vraag naar elektriciteit niet altijd past bij het aanbod. Hierdoor ontstaan pieken en dalen in stroomprijzen en worden wind- en zonneparken tijdelijk stilgezet. Bovendien raakt het Nederlandse elektriciteitsnet vol, ook in Flevoland (zie hiervoor de [Capaciteitskaart elektriciteitsnet \(netbeheernederland.nl\)](https://www.netbeheernederland.nl)).

Grootschalige batterijopslag speelt een belangrijke rol in de oplossing van bovenstaande maatschappelijke problemen en levert dus een belangrijke bijdrage aan de energietransitie. Batterijopslag kan op verschillende markten ingezet worden. Zo kan het netbeheerders ondersteunen met balanceringsdiensten om de netfrequentie van 50 Hz te handhaven en balans op het net te waarborgen. Daarnaast zal de batterijopslag opgewekte duurzame energie opslaan op momenten dat er meer productie dan verbruik is. Deze energie kan vervolgens ingezet worden op het moment dat de vraag naar elektriciteit weer stijgt door te handelen op de openbare Day-ahead en/of Intra-day markten. Op deze wijze kunnen onderschreven initiatieven helpen

voorkomen dat opgewekte duurzame energie verloren gaat en dat er balancerings- en capaciteitsproblemen ontstaan op het elektriciteitsnet. Daarmee dragen de initiatieven bij aan de toekomstbestendigheid en veerkrachtigheid van het elektriciteitsnet in Flevoland.

Dagelijks wordt in de Provincie Flevoland veel duurzame energie opgewekt en door het net getransporteerd. Door tijdens productiepieken op te laden kan een batterijopslagsysteem zorgen voor een vermindering van de piekbelasting van het net. Dit vermindert ook de behoefte aan eventuele netverzwaringen. Doordat grootschalige batterijopslagsystemen netbeheerders kunnen ondersteunen bij het voorkomen van congestie op het elektriciteitsnet kunnen batterijopslagsystemen (indirect) een uitkomst bieden voor de (lange) wachtlijsten van aansluitingsaanvragen van nieuwe afnemers én opwekkers van energie in Flevoland.

Financiële participatie

Vanuit de omgeving is er mogelijk interesse in financiële participatie in de initiatieven. De mogelijkheden van financiële participatie zullen nader worden verkend in overleg met de gemeenten en de omgeving.

Batterijopslagsystemen zijn geen vorm van duurzame energie opwek, ze wekken geen duurzame energie op zoals windparken en zonneparken wel doen. Het systeem buffert slechts verschillen tussen vraag en aanbod en houdt het elektriciteitsnet stabiel, het betreft een ondersteuning aan het elektriciteitsnet en is daarmee vergelijkbaar met een onderstation (transformatorstation, hoogspanningsstation).

Batterijopslagsystemen ontvangen geen subsidie (SDE) vanuit de overheid, en hebben daarmee geen garantie op inkomsten. De meeste verdienmodellen zijn gebaseerd op fluctuaties in prijzen op de elektriciteitsmarkten en het balanceren van het elektriciteitsnet voor netbeheerders. De verdiensten die hiermee gegenereerd kunnen worden zijn sterk afhankelijk van marktprijzen en zijn slecht te voorspellen. Het karakter van de investering is daarmee wezenlijk anders dan van een investering in zon en/of wind. De investering in een batterijopslagsysteem kent derhalve een zeer hoog risicoprofiel. De initiatiefnemers zijn zelf in de positie om deze risico's te nemen, omdat zij zich goed voorbereid hebben op de consequenties bij het eventueel fout lopen van deze investering.

Desondanks is een vorm van financiële participatie wel het uitgangspunt. De vorm is afhankelijk van de behoefte vanuit het gebied en de wensen van de gemeente. De verdere uitwerking van de financiële participatie zal derhalve in afstemming met de gemeente en omgeving plaatsvinden. De uitwerking hiervan zal worden vastgelegd in afspraken tussen de gemeente en initiatiefnemers, bijvoorbeeld in de anterieure overeenkomst.

4.1.2. Ruimtelijke kwaliteit

Bij nieuwe ontwikkelingen in de Provincie Flevoland staat de versterking van de vitaliteit van het landelijk gebied en de ruimtelijke kwaliteit centraal. Daarom is het van belang om functies in het buitengebied te combineren om zo versnippering tegen te gaan. De Ladder voor duurzame verstedelijking van het Rijk ziet erop toe dat verstedelijking in het landelijk gebied afdoende gemotiveerd wordt boven het gebruik van ruimte in het stedelijk gebied. Om versnippering in het landelijk gebied te voorkomen worden de onderschreven initiatieven onderdeel van een groter energielandschap en wordt daarmee aan deze eis voldaan. In de volgende sectie (4.2) zal hier verder op in worden gegaan.

Bij het uitkiezen van de beoogde locaties wordt zorgvuldig rekening gehouden met de ruimtelijke kwaliteit van de locaties. Zo worden de landschappelijke kernkwaliteiten van het gebied, zoals openheid, maatvoering, opgaande beplanting en hoofdrichtlijnen onderzocht en worden de initiatieven hier gebiedsgericht op ingericht. De uiteindelijke invulling van deze onderdelen verschilt per plangebied om de ruimtelijke kwaliteit op de betreffende locatie te waarborgen.

4.2. Het waarborgen en verbeteren van de kwaliteit van het landelijk gebied

Een batterijopslagsysteem is gewenst, zowel landschappelijk als technisch, dichtbij een onderstation of zelfs een geheel energielandschap. Zo kan het batterijopslagsysteem lokaal geproduceerde duurzame elektriciteit van wind- en/of zonneparken opslaan. Tevens kan een batterijopslagsysteem elektriciteit afnemen die op piekmomenten niet aan het net geleverd zou kunnen worden. Op deze wijze kan een batterijopslagsysteem ook bijdragen aan het optimaal benutten van een beschikbare netaansluiting en het voorkomen dat duurzame energie verloren gaat als gevolg van afschakelen van duurzame energie installaties.

Inpassing van het batterijopslagsysteem in een bestaand energielandschap, in aansluiting op een windpark en / of zonnepark en nabij een onderstation, leidt zowel technisch als landschappelijk tot efficiënt ruimtegebruik.

De locatie bij de Westerveerdiijk biedt vanuit landschappelijk oogpunt meerdere aanknopingspunten voor grootschalige batterijopslag. Aan de Westerveerdiijk is met de aanwezige windturbines, de toekomstige zonneparken, een hoogspanningsstation en meerdere transformatorstations een grootschalig energielandschap ontstaan. Dit landschap bestaat met de windturbines en zonneparken reeds uit herhalende modulaire opstellingen. Energieopslag met repeterende modules van batterijsystemen sluit zowel thematisch als conceptueel goed aan bij het ontwikkelende landschap, waarbij de open en functionele uitstraling van de polder in Oost-Flevoland kan worden gewaarborgd. Voor de locatie aan de vogelweg bij Zeewolde geldt hetzelfde. De locatie kenmerkt zich met het bestaande onderstation, windturbines, en grootschalige agrarische percelen in een open polder landschap.

Bij Dronten biedt de locatie ook veel aanknopingspunten voor landschappelijke inpassing van grootschalige batterijopslag. Ook op deze locatie komen verschillende initiatieven op het gebied van energie samen. De windturbines en de twee onderstations vormen samen de omgeving waarin het batterijopslagsysteem is beoogd. In het gebied is veel opgaande beplanting waardoor boerenerven en de onderstations aan het zicht onttrokken worden. Door het initiatief in te passen door het gebruik van opgaande beplanting wordt de huidige kwaliteit van het landelijk gebied gewaarborgd.

Alle drie de initiatieven laten zien dat gebiedsgerichte landschappelijke inpassing gewaarborgd kan worden, zowel door gebruik te maken van het functionele en repetitieve karakter om het initiatief in het open zicht te laten, als door het gebruik van opgaande beplanting om het initiatief aan het zicht te onttrekken. De wijze waarop de initiatieven landschappelijk worden ingepast is afhankelijk van de kernkwaliteiten van de polder waarin het initiatief is gelegen. Zo komt er rond het plangebied van Dronten een robuuste groene buitenrand aan drie zijden van het batterijopslagsysteem om het batterijopslagsysteem aan het zicht te onttrekken, waar ook rekening is gehouden met waterberging en waterinfiltratie, in lijn met de huidige karakteristieken van de Oostelijke polder. Bij de plangebieden in de Noordoostpolder en Zeewolde wordt er juist aangesloten bij het functionele en open karakter van de polders en zal het batterijopslagsysteem net als het hoogspanningsstation, de windparken en het beoogde zonnepark in open zicht blijven

en blijft het open karakter van het landschap behouden. Daarbij geldt dat de energieopslag Vogelweg Zeewolde met 0,45 hectaren aanzienlijk kleiner is dan het beoogde plangebied van Dronter Energie Opslag (6 hectaren). Plaatsing van hagen rondom het opslagsysteem zou de relatief kleine locatie juist landschappelijk accentueren wat ongewenst is en niet in lijn is met het bestaande landschappelijke karakter van het gebied.

Het respecteren van de huidige kernkwaliteiten van de polders draagt bij aan de toekomstbestendigheid van het gebied. Door de energielandschappen op een zorgvuldig en efficiënte manier in te richten kan een ruimtelijke kwaliteitsimpuls behaald worden.

4.3. De wijze waarop met de bestaande situatie en functies in het gebied wordt omgegaan

Zoals in voorgaande paragrafen aangegeven zijn de drie initiatieven onderdeel van een geclusterd energielandschap. Dit is onder andere om versnippering in het landelijk gebied te voorkomen, maar heeft ook andere positieve eigenschappen. Zo sluiten de functies van de verschillende initiatieven bij elkaar aan: grootschalige opwek van duurzame energie wordt gekoppeld aan zowel grootschalige opslag, als aan het transport van deze opgewekte energie over het hoogspanningsnet. Deze clustering en complementariteit van energie initiatieven maakt dat er optimaal gebruik wordt gemaakt van de locatie en de beschikbare, schaarse, grond in het landelijk gebied.

De beoogde initiatieven liggen alle drie direct nabij een onderstation van TenneT en zullen dus optimaal profiteren van de directe mogelijkheid om van het landelijke net energie te ontvangen of terug te leveren. Deze positionering is minder ingrijpend voor de omgeving, waarbij er de mogelijkheid is om een energielandschap te creëren doordat activiteiten omtrent energie geclusterd worden. Zo wordt er rekening gehouden met een uniforme uitstraling van de functies in de omgeving en wordt de beschikbare ruimte op een efficiënte en zorgvuldige manier ingericht.

Alle drie de initiatieven zullen tijdelijk zijn en voor een termijn van maximaal 25 jaar worden geëxploiteerd. Hierna wordt het mogelijk om de locatie weer voor agrarisch gebruik in te zetten. Daarmee blijven de bestaande situatie en functies in het gebied gehandhaafd.

4.4. De wijze waarop hierbij omgegaan wordt met natuurwaarden;

De provincie Flevoland kent verscheidene Natura 2000 gebieden. Deze grenzen niet aan de plangebieden van de drie initiatieven maar bevinden zich op enkele kilometers afstand. Uit ecologisch onderzoek is gebleken dat de beoogde werkzaamheden en plannen geen negatieve effecten zullen hebben op de in de omgeving aanwezige beschermde natuurwaarden. Ook blijkt uit ecologisch onderzoek dat er geen beschermde dier- en plantensoorten in de plangebieden voorkomen en dat daarom geen significante (negatieve) effecten worden verwacht op de instandhouding van beschermde diersoorten.

Om het plangebied aan het Olsterpad in Dronten wordt een significante groensingel gecreëerd, waarmee ruimte wordt gecreëerd voor biodiversiteit binnen het plangebied, onder andere door in hoogte verschillende vegetatie te planten.

4.5. De wijze waarop het experiment past binnen de omgevingsvisie en bijdraagt aan de provinciale opgaven

De Omgevingsvisie Flevoland Straks geeft de visie van de provincie op de toekomst van het gebied. Het vertelt het verhaal van Flevoland met het ontstaan van de drie polders met hun verschillende

landschappelijke kenmerken. In de visie is de opgave “Ruimte voor duurzame energie” opgenomen, zowel voor kleinschalige als grootschalige initiatieven. De provincie heeft daarbij de duidelijke ambitie uitgesproken om in 2030 energieneutraal te zijn. Ook wordt er gesproken over “Ruimte voor initiatief”, Flevoland biedt ruimte voor ondernemingen en mensen die hun droom willen realiseren. Iedereen die wil bijdragen aan een duurzame toekomst van Flevoland is van harte uitgenodigd.

Ook wil de provincie de vitaliteit van het landelijk gebied vergroten en koppelen aan de maatschappelijke behoeften. De opwek van duurzame energie in de provincie is op grote schaal aanwezig, maar om een flexibel en duurzaam energiesysteem voor de provincie te creëren is er ook aandacht nodig voor de netcongestie problematiek. Inzetten op grootschalige batterijopslag zal bijdragen aan ruimte op het net waardoor een robuust energiesysteem wordt gecreëerd voor de provincie Flevoland

De Provincie Flevoland biedt de ruimte voor initiatieven om opgavegericht problemen aan te pakken. In de Omgevingsvisie spreekt de Provincie uit dat er wordt gewerkt aan maatschappelijke oplossingen voor de lange termijn. Grootschalige batterijopslag is één van de oplossingen om het elektriciteitsnet te verlichten en een verruimende rol te bieden bij netaansluitingsaanvragen. Voor een dergelijk nieuw initiatief als grootschalige batterijopslag is echter nog geen beleidskader aanwezig. Het experimentenkader in het Omgevingsprogramma Flevoland biedt hier ruimte voor om dit soort initiatieven ruimtelijk mogelijk te maken. Met grootschalige batterijopslag komt de provincie haar principe ‘durf te vernieuwen’ na door het creëren van de proeftuin voor batterijopslag. Tevens wordt hiermee invulling gegeven aan de opgave “Ruimte voor initiatief”.

In het programma Landschap van de Toekomst wordt aangegeven hoe dit soort nieuwe ontwikkelingen kunnen worden ingepast door rekening te houden met de kernkwaliteit van de drie poldertypes. Door aandacht te besteden aan de landschappelijke inpassing en deze aan te laten sluiten bij de bestaande inrichtingsprincipes van de polder en energieoplossingen te clusteren wordt een efficiënt en zorgvuldig ingericht energielandschap gecreëerd.

5. Conclusie

De drie initiatieven hebben bij de gemeenten Dronten, Noordoostpolder en Zeewolde een verzoek voor planologische medewerking ingediend voor (grootschalige) batterijopslag. In het kader van vooroverleg hebben de gemeenten de provincie Flevoland hierbij betrokken. Momenteel kennen de gemeenten en de provincie echter geen beleid voor batterijopslagsystemen. Het Omgevingsprogramma Flevoland biedt ruimte om het planologisch regime te verruimen middels het doorlopen van het experimentenkader. Om die reden hebben de gemeenten Dronten, Noordoostpolder en Zeewolde voorliggend document opgesteld waarin voor de aanwezige initiatieven Dronter Energie Opslag, EnergieOpslag Westerveermeerdijk en Energieopslag Vogelweg Zeewolde het experimentenkader wordt doorlopen. Hieruit is gebleken dat er voldoende aanleiding is voor de Provincie Flevoland om af te wijken van het huidige omgevingsbeleid. De provincie kan daarmee verruiming bieden van de planologische en beleidsmatige ruimte voor de drie initiatieven van batterijopslag in Flevoland.

Het maatschappelijk belang van de initiatieven is groot en de toenemende mate van zowel duurzame energie opwek als netcongestie in de provincie Flevoland onderstreept de noodzaak van grootschalige batterijopslag. Door een passende landschappelijke inpassing en clustering van de initiatieven rondom bestaande energiehubbs wordt de kwaliteit van het landelijk gebied

gewaarborgd. Verder zijn er geen beschermde dier- en plantensoorten aangetroffen in de beoogde plangebieden en worden er door de grote afstand van de plangebieden tot stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden geen significante (negatieve) effecten verwacht op de natuurwaarden van deze gebieden. Ten slotte is gebleken dat de initiatieven bijdragen aan het invullen van de provinciale opgaven op het gebied van duurzaamheid en de ambitie om in 2023 energieneutraal te zijn

Geconcludeerd wordt dat de initiatieven hiermee voldoen aan de voorwaarden van het experimentenkader van de Provincie Flevoland.

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1

Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522
Telefax (036) 5222394
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan
Vogelweg HV Station B.V.
Landauer 2
3897 AB ZEEWOLDE



Datum
[datum]

Uw brief/kenmerk

Zaaknummer
22z0002058

Documentnummer
z230103084

Contactpersoon

Doorkiesnummer
058 [redacted]

Onderwerp
Omgevingsvergunning en legesbeschikking

E-mailadres
info@zeewolde.nl

Zeewolde

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de door of namens u gevraagde omgevingsvergunning met het kenmerk 22z0002058 voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een batterij opslagsysteem op het perceel plaatselijk bekend Vogelweg ongenummerd te Zeewolde, kadastraal bekend gemeente Zeewolde, sectie D nummer 1974.

Deze vergunning bestaat uit een algemeen deel met daaraan gekoppeld bijlagen waarin de specifieke delen aan de orde komen.

Legeskosten

Voor het in behandeling nemen van de verschillende onderdelen van de aanvraag zijn op grond van de legesverordening leges verschuldigd. U vindt de legesbeschikking op bladzijde 2.

Vragen

Voor eventueel nadere informatie kunt u contact opnemen met de coördinerend ambtenaar mevrouw [redacted], telefoonnummer 058 [redacted] of per e-mail [\[redacted\]@zeewolde.nl](mailto:[redacted]@zeewolde.nl).

Wilt u bij eventuele correspondentie of bij telefonisch contact altijd ons kenmerk van de omgevingsvergunning 22z0002058 vermelden?

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[redacted]
[redacted]

**Beschikking leges bij omgevingsvergunning 22z0002058
afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een batterij
opslagsysteem**

T.a.v. Vogelweg HV Station B.V., Landauer 2, 3897 AB ZEEWOLDE

Overzicht in rekening gebrachte leges:
door de Gemeente Zeewolde
Postbus 1, 3890 AA Zeewolde
KVK: 32164515

Functie	Onderdeel	Bedrag in €
8.810.00 8.37.000	Gebruik van bouwwerken en/of gronden in strijd met het bestemmingsplan	██████████
	Totaal	██████████

Vastgestelde bouwkosten: n.v.t.

**Voor het betalen van verschuldigde leges krijgt u nog apart een rekening
toegestuurd.**

Zeewolde, [datum]
namens de heffings- en invorderingsambtenaar,

██████████
██

Bezwaar legesbeschikking

Op grond van het bepaalde in artikel 7:1 van de Algemene wet
bestuursrecht, kunt u tegen deze legesheffing een gemotiveerd
bezwaarschrift indienen. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan de
heffingsambtenaar, Postbus 1, 3890 AA Zeewolde en dient binnen zes weken
na verzenddatum van deze beschikking door ons te zijn ontvangen. Voor uw
bezwaarmogelijkheden tegen de omgevingsvergunning wordt verwezen naar
het bepaalde onderaan de omgevingsvergunning.

OMGEVINGSVERGUNNING**nr. 22z0002058***Aanvraag*

Op 19 december 2022 is een aanvraag voor een omgevingsvergunning ontvangen van Vogelweg HV Station B.V., Landauer 2, 3897 AB ZEEWOLDE voor de volgende activiteit(en):

afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een batterij opslagsysteem (veranderen van de functie / handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening)

op het perceel plaatselijk bekend Vogelweg ongenummerd te Zeewolde, kadastraal bekend gemeente Zeewolde, sectie D nummer 1974

Besluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Zeewolde besluiten, gelet op artikel 2.1, 2.10, 2.12, 2.14 en 2.31 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de gevraagde vergunning te verlenen. De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uitmaken van de vergunning.

Procedure

De besluitvorming is uitgevoerd overeenkomstig het bepaalde in paragraaf 3.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. De aanvraag is getoetst aan het Besluit omgevingsrecht en de Ministeriële regeling omgevingsrecht en bevat voldoende informatie om de aanvraag te kunnen beoordelen. De aanvraag voldoet aan de van toepassing zijnde voorschriften of kan daaraan voldoen door de voorwaarden uit bijlage 2.2 op te volgen en daarom wordt de omgevingsvergunning verleend. In de bijlagen die deel uitmaken van dit besluit, is vermeld wat is overwogen over de verschillende activiteiten, welke voorschriften van toepassing zijn en welke bescheiden deel uitmaken van de vergunning.

*Ontwerp**Ter inzage en zienswijzen*

Het ontwerpbesluit heeft vanaf woensdag [datum] ter inzage gelegen. Vanaf deze datum kan een ieder, gedurende 6 weken - tot en met [datum] – gemotiveerde mondelinge of schriftelijke zienswijzen tegen de ontwerpvergunning kunnen indienen bij burgemeester en wethouders van Zeewolde. De bekendmaking van de ter inzage legging vond plaats in de Zeewolde Actueel en op de website van de gemeente.

Er zijn wel/geen reacties binnen gekomen. Het definitieve besluit wijkt wel/niet af van het ontwerp.

Beroep

De stukken liggen vanaf [datum] inzage bij de Publiekscentrum Gemeente Zeewolde van het gemeentehuis tijdens openingstijden.

Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Midden Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT, wanneer u belanghebbende bent, en:

- tijdig een zienswijze naar voren hebt gebracht over het ontwerpbesluit of aantoonde dat u hiertoe redelijkerwijs niet in staat bent geweest;

- het definitieve besluit afwijkt van het ontwerpbesluit.

De termijn waarbinnen beroep moet zijn ingesteld bedraagt 6 weken. Deze termijn vangt aan op [datum].

Tevens kan bij de rechtbank Midden Nederland voornoemd een verzoek worden ingediend om een voorlopige voorziening te treffen. Bij dit verzoek dient een afschrift van het ingediende beroepschrift te worden overgelegd.

Zie voor verdere informatie bijlage 3.

Zeewolde, [datum]

Namens burgemeester en wethouders




ONTWERP

OVERZICHT BIJLAGEN HOREND BIJ OMGEVINGSVERGUNNING 22z0002058

- Bijlage 1.1** Overwegingen inzake het gebruiken van gronden en/of bouwwerken in afwijking van het bestemmingplan.
- Bijlage 1.2** Ruimtelijke onderbouwing Batterij opslagsysteem Vogelweg Zeewolde (separaat document)
- Bijlage 1.3** Voorwaarden en opmerkingen met betrekking tot het gebruiken van bouwwerken en/of gronden in afwijking van het bestemmingsplan.
- Bijlage 2** Voorwaarden en opmerkingen met betrekking tot het bouwen.
- Bijlage 3** Mogelijkheden zienswijzen, bezwaar en beroep

ONTWERP

Bijlage 1.1 bij omgevingsvergunning 22z0002058

Overwegingen inzake het gebruiken van gronden en/of bouwwerken in afwijking van het bestemmingsplan

Inleiding

In deze bijlage wordt een onderbouwing gegeven voor het afwijken van het bestemmingsplan ten behoeve van een batterij opslagsysteem op het perceel plaatselijk bekend Vogelweg ongenummerd te Zeewolde, kadastraal bekend gemeente Zeewolde, sectie D nummer 1974 door het verlenen van een omgevingsvergunning waarbij op basis van artikel 2.12, lid 1, sub a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van het bestemmingsplan wordt afgeweken, ten einde medewerking te kunnen verlenen aan dit initiatief.

De aanvraag is in strijd met het inpassingsplan Windpark Zeewolde. In dit plan heeft de locatie de bestemming 'Agrarisch'. Het batterij opslagsysteem past niet binnen de gegeven bestemming.

Ruimtelijke onderbouwing

Op grond van het bepaalde in artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor), moet een projectafwijkingsbesluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevatten. Hierin wordt onder andere de keuze van de (nieuwe) bestemming gemotiveerd, wordt beschreven op welke wijze rekening is gehouden met de belangen in het projectgebied. Deze ruimtelijke onderbouwing is opgenomen in bijlage 1.2.

Uitvoerbaarheid

In het kader van de uitvoerbaarheid van het project spelen verschillende aspecten een rol.

Vooroverleg

In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de ruimtelijke onderbouwing voorgelegd aan de provincie en het waterschap. De uitkomsten uit dat overleg zijn meegenomen in de ruimtelijke onderbouwing.

Planschaderisico

Op grond van artikel 6.4a lid 1 wordt een planschadeovereenkomst gesloten. Dit betekent dat de initiatiefnemer zich heeft verplicht de voor vergoeding in aanmerking komende schade voor zijn rekening te nemen.

Procedure

De ontwerp omgevingsvergunning heeft van [datum] tot en met [datum] ter inzage gelegen in het kader van de uitgebreide voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht). Gedurende de ter inzage legging kunnen zienswijzen worden ingediend. Er zijn wel/geen zienswijzen ingediend.

Conclusie

Uit de onderbouwing is gebleken dat de ontwikkeling aansluit op de plaatselijke situatie en in overeenstemming is met de uitgangspunten van het beleid. Het plan bevat een goede ruimtelijke onderbouwing als bedoeld in artikel 5.20 Bor.

ONTWERP

Bijlage 1.2 bij omgevingsvergunning 22z0002058

Ruimtelijke onderbouwing Batterij opslagsysteem Vogelweg Zeewolde
(separaat document)

ONTWERP

Bijlage 1.3 bij omgevingsvergunning 22z0002058

**Voorwaarden en opmerkingen met betrekking tot het gebruiken van
bouwwerken en/of gronden in afwijking van het bestemmingsplan**

De gronden mogen uitsluitend worden gebruikt voor het faciliteren van een
batterij opslagsysteem en de daarbij behorende voorzieningen, zoals
aangegeven in de Ruimtelijke onderbouwing Batterij opslagsysteem
Vogelweg Zeewolde.

ONTWERP

Bijlage 2 bij omgevingsvergunning 22z0002058**Voorwaarden en opmerkingen met betrekking tot het bouwen.**

Deze vergunning strekt zich uitsluitend tot het afwijken van het gebruik van de gronden voor het faciliteren van een batterij opslagsysteem en de daarbij behorende voorzieningen. Aan de (nog in te dienen) aanvraag omgevingsvergunning voor het bouwen worden de volgende voorwaarden gesteld:

1. Er mogen uitsluitend bouwwerken ten behoeve van een energieopslagsysteem met de daarbij behorende (nuts)voorzieningen, energiedragers (zoals batterijen), transformatoren, schakelgebouwen, omvormers, kabels en leidingen, onderhoudspaden en in-uitritten, alsmede overkappingen of loodsen voor het huisvesten van (energie)opslag worden gebouwd;
2. Het totale vermogen van het energieopslagsysteem mag ten hoogste 90 MW bedragen met een maximale capaciteit van 360 MWh;
3. voor het bouwen gelden de volgende bouwregels:
 - a. de bouwhoogte van bouwwerken mag ten hoogste 5,00 m bedragen;
 - b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen erf- en terreinafscheidingen ten hoogste 2,5 meter bedragen;
 - c. in afwijking van het bepaalde onder a mogen bliksempieken die direct op het maaiveld zijn verankerd ten hoogste 15 meter bedragen;
4. Voorafgaand aan het bouwen zal een archeologisch vervolgonderzoek (verkennende boringen en indien nodig een karterend booronderzoek) worden uitgevoerd. Dit onderzoek dient bij de aanvraag omgevingsvergunning te worden aangeleverd;
5. Er dient sprake te zijn van een goede landschappelijke inpassing conform de voorwaarden van gemeente en provincie, gesteld in de door Provinciale Staten vastgestelde 'Notitie experimentenkader grootschalige energieopslag in de provincie Flevoland'.

Bijlage 3 bij omgevingsvergunning 22z0002058

Mogelijkheden zienswijzen, bezwaar en beroep

Bezwaar mogelijkheden tegen legesaanslag:

Tegen de legesaanslag kunt u bezwaar instellen.

Het bezwaarschrift moet -ondertekend- worden ingediend binnen zes weken na de dag waarop het besluit is uitgereikt of verzonden.

In het bezwaarschrift moet u in ieder geval het volgende vermelden:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.

Voordat op het bezwaar wordt beslist, wordt u in de gelegenheid gesteld te worden gehoord. Het horen kan echter achterwege blijven, indien:

- het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk is;
- het bezwaar kennelijk ongegrond is;
- de belanghebbenden hebben verklaard geen gebruik te willen maken van het recht te worden gehoord; of
- aan het bezwaar volledig tegemoet wordt gekomen en andere belanghebbenden daardoor niet in hun belangen kunnen worden geschaad.

Beroepsmogelijkheid tegen de omgevingsvergunning:

Tegen dit besluit kan beroep worden ingesteld bij de Rechtbank Midden Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT, wanneer u belanghebbende bent, en:

- tijdig een zienswijze naar voren hebt gebracht over het ontwerpbesluit of aantoont dat u hiertoe redelijkerwijs niet in staat bent geweest;
- het definitieve besluit afwijkt van het ontwerpbesluit;

Het beroepschrift dient de gronden van het beroep te bevatten en dient te zijn ondertekend. In het beroepschrift moet in ieder geval het volgende worden vermeld:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht;
- de gronden van het beroep.

De termijn waarbinnen beroep moet zijn ingesteld bedraagt 6 weken.

Wanneer een beroepschrift is ingediend, kan tevens bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden Nederland worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen. De voorzieningenrechter gaat hiertoe alleen over indien, gelet op de betrokken belangen, onverwijlde spoed dat vereist.

Het verzoekschrift tot het treffen van een voorlopige voorziening, moet worden gericht tot de voorzieningenrechter van de rechtbank Midden Nederland, Afdeling bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA UTRECHT.

Aan de indiener van het verzoek wordt door de griffier van de rechtbank een griffierecht geheven.

Voor het instellen van beroep en het verzoek om een voorlopige voorziening is griffierecht verschuldigd.

Inwerkingtreding besluit:

De vergunning treedt een dag na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij tijdens deze termijn beroep wordt ingesteld en tevens een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan bij de rechtbank. De vergunning treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Meer informatie vindt u op onze website www.zeewolde.nl

ONTWERP

Variantenstudie

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

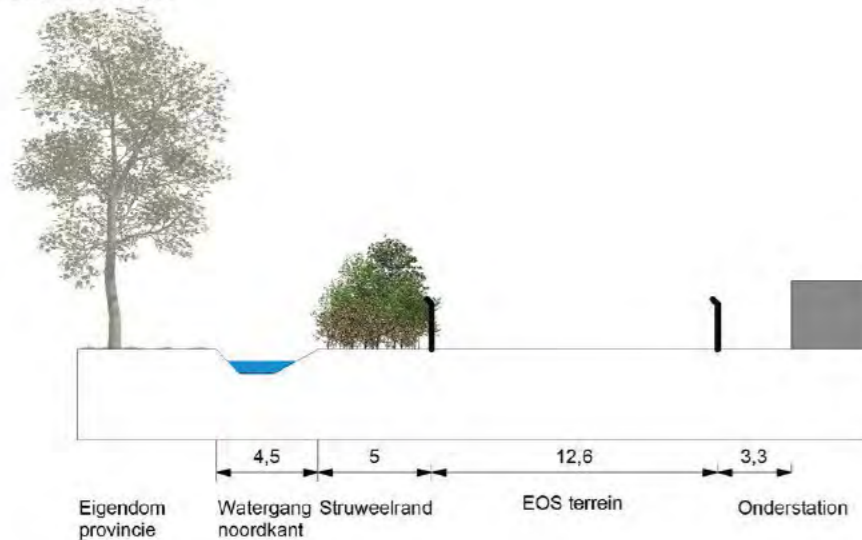
Variante 3-3: één groen eiland voor de toekomst




In deze variatie wordt het EOS ook landschappelijk ingepast met een windsingel, geïnspireerd op de boerenerven van Zuidelijk Flevoland. De mogelijk in de toekomst te ontwikkelen electrolyser wordt in deze variatie wel meegenomen, met ruimte hiervoor binnen de windsingel. Dit heeft als groot voordeel dat het complete terrein als één 'groen eiland' behouden blijft en al kan groeien, in plaats van later opnieuw te moeten worden aangelegd. Dit maakt de ingreep meer robuust, toekomstbestendig en van grotere ecologische waarde.

Windsingels (inclusief struiklaag van 2m) breedte:

Noordwest: 5m Zuidoost: 6m
Noordoost: 6m Zuidwest: max. 4m

Profiel noordzijde



-  Bestaande greppel/kavelsloot en klinkerpad
-  Nieuw te graven perceelsscheiding: greppel
-  Zone waarbinnen geen diep wortelende beplanting mogelijk is i.v.m. kabels en leidingen.
-  Zone waarbinnen geen beplanting aanwezig mag zijn i.v.m. brandgevaar. 10m vanaf hek.
-  Zone vrijhouden van obstakels i.v.m. beheer sloot



Van: [Vergunning](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]; [REDACTED]@zeewolde.nl
Onderwerp: Aangepaste Landschappelijke inpassing Batterijparken Vogelweg Zeewolde
Datum: vrijdag 6 oktober 2023 11:48:58
Bijlagen: [205116_231006_LandschappelijkeinpassingEOS_DEF_v5.pdf](#)
Prioriteit: Hoog

Geachte mevrouw, geachte heer,

Op verzoek van [REDACTED] zend ik u dit rapport.

Dit rapport is een bijgewerkte landschappelijke inpassing van de batterijprojecten rond het hoogspanningsstation aan de Vogelweg Zeewolde.

De opmerkingen zijn:

- De 3 zijkanten zijn nu compleet bijgewerkt;
- De 4^{de} kant is ook bijgewerkt zodat batterijen niet meer zichtbaar zijn;
- Hierdoor is het hoogspanningsstation ook bijna niet meer zichtbaar.

Kunt u dit aub in uw aankomende overleg meenemen?

Met vriendelijke groet

[REDACTED]

Landschappelijke inpassing EnergieOpslagSysteem Vogelweg



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ▶

**Opdrachtnemer:**

Eelerwoude
Mossendamdwarsweg 3
7470 DB Goor
088 1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 205116
Datum: 6 oktober 2023
Status: Definitief
Versie: 5

© 2023 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoud

1	Inleiding	3
	Situatie plangebied aan de Vogelweg Aanleiding en EOS opstelling Relevante uitgangspunten voor de inpassing in varianten	
2	Landschapsanalyse	5
	Inpoldering Ingenieurslandschap met kernkwaliteiten Erven in het landschap met typische windsingels Windenergie	
3	Ontwerp	6
	Ontwerpuitgangspunten De Vogelweg als landschappelijke hoofdstructuur Natuurinclusieve landschappelijke inpassing Beperkingen rond de beoogde ontwikkeling	
4	Variantenstudie	8
	Variant 1: behouden van doorzichten Variant 2 en 2+: windsingel om ontwikkeling Variant 3 en 3+: één groen eiland voor de toekomst Dwarsprofielen Visualisaties	
5	Beplanting en beheer	20
	Referentiebeelden Windsingels Streefbeeld Beheer	

1. Inleiding

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Situatie plangebied aan de Vogelweg

Het plangebied ligt ongeveer in het midden van het landbouwgebied van zuidelijk Flevoland, tussen Almere en Zeewolde. Het ligt aan de Vogelweg, de naam van de N708, die dit landbouwgebied doorsnijdt van zuidwest naar noordoost. In 2022 is het Windpark Zeewolde geopend met 83 windmolens, in een rechtlijnig grid. Direct naast het plangebied ligt het onderstation, het contact met het hoogspanningsnet.

Aanleiding en EOS opstelling

Om beter tegemoet te komen aan de energievraag, wil men naast het onderstation een EnergieOpslagSysteem (EOS) ontwikkelen. De batterijen moeten ervoor zorgen dat energie langer opgeslagen kan worden en het elektriciteitsnet minder te maken krijgt met piekbelasting. De batterijen worden geplaatst rondom het onderstation (zie rood omkaderd plangebied op kaart). De batterijen krijgen een hoogte van circa 3 meter en worden hiermee lager dan de huidige bebouwing van het onderstation. Naast de ontwikkeling van het EOS, voorziet Windpark Zeewolde in de nabije toekomst ook de ontwikkeling van een electrolyser, voor de productie van waterstof uit windenergie, in de buurt van het onderstation.

Relevante uitgangspunten voor de inpassing in varianten

- Omgevingsprogramma Flevoland: De landschappelijke inpassing, en daarmee de waarborging van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied staat centraal. Zo moet nieuwe infrastructuur gebundeld worden om versnippering van ruimtelijke eenheden te voorkomen en mogen nieuwe niet-agrarische functies de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten niet aantasten.”
- Notitie Experimentenkader...: Van belang is dat landschappelijke kernkwaliteiten uit de Zuidelijke polder als uitgangspunt worden genomen. De ontwerpinstelling die wordt gekozen dient de ruimtelijke kwaliteit en de bestaande en toekomstige situatie een kwalitatieve impuls te geven. Het is een ruimtelijk concept dat passend is bij de maat en schaal van het landschap. Het plangebied vraagt aan te sluiten bij het functionele en open karakter van de polders.
- Gemeente Zeewolde hanteert beleid voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, beschreven in het document ‘Randbeplanting Buitengebied Zeewolde’. Hierin staat onder andere dat randbeplanting een minimale breedte van 6 meter dient aan te nemen. De onderlinge plantafstand bedraagt 1,5 meter.
- Rond het terrein met het EOS komt een hek van 2,5m hoogte, met daarbuiten omheen een pad (min. 3,5m breedte) en keerlus voor de brandweer.
- Afstand tussen batterijen en groen min. 10m, in verband met brandveiligheid.
- Omdat er naast de EOS, in de nabije toekomst ook een electrolyzer op het aanliggende perceel wordt voorzien, worden in dit rapport meerdere varianten onderzocht die wel of geen rekening houden met de komst van de electrolyzer.



Luchtfoto met rood kader van het plangebied.

1. Inleiding

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



Huidige situatie onderstation aan de Vogelweg, kijkrichting zuidoost: grasberm met bomen langs Vogelweg, bestaande bouwwerken en hek, op de achtergrond agrarische erven met windsingels.

2. Landschapsanalyse

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Inpoldering

Begin jaren 1970 is de zuidelijke polder van Flevoland drooggelegd, de polder waar Zeewolde en tevens het plangebied gevestigd is. Eind jaren 1970 vestigen zich in deze polder de eerste agrariërs en ondernemers. Halverwege de jaren '80 is ook het dorp Zeewolde klaar om zijn eerste inwoners te ontvangen, waarna de polder steeds meer levendigheid krijgt.

Ingenieurslandschap met kernkwaliteiten

Flevoland is in de vorige eeuw nieuw aangewonnen land, door middel van dijken met daarin een grid van hoofdwegen en tochten. Hiertussen is een grid van landbouwpercelen met boerenerven opgespannen. Omdat Flevoland in 3 fases is ingepolderd, is er veel geleerd uit de eerdere polders en werd in de nieuwe polders het ontwerp steeds aangepast naar de behoefte van de tijd. De zuidelijke polder was de laatste, wat is te zien aan een grotere maat en schaal van het landschap en de landbouwpercelen in het plangebied.

Het plangebied ligt in het zogeheten landbouwhart waar de openheid goed te ervaren is. Het landbouwhart wordt omsloten door opgaande beplanting, die de dragers van het landschap vormen. Het zogenaamde poldercarreé (kernkwaliteit 9). Ook vormen deze beplantingen verbindingen waarlangs verschillende dieren zich kunnen verplaatsen in het gebied. De Vogelweg (kernkwaliteit 9) doorsnijdt het landbouwgebied en is monumentaal beplant met een driedubbele laan aan weerszijde. De weg ligt met een breed profiel solitair en robuust in het nagenoeg open landschap. Het beplante poldercarré (kernkwaliteit 9) vormt een duidelijke rand van het open landbouwgebied. Van de buitenkant weergeeft het de belevingsas van de open polder. Van binnenuit ziet men het als de groene rand aan de horizon.



Historische kaart 1990. De grote kavels met allemaal dezelfde maat waarbij de eerste huisvesting zichtbaar wordt. (Plangebied rood omcirkelt)

De zuidelijke polder heeft de grootste percelen (1.700m x 500m). De percelen kennen, door middel van de verschillende gewassenteelt, een grote diversiteit in aanzicht. Dit maakt het een kleurrijk landschap door alle seizoenen heen. Het landschap kenmerkt zich door een grote weidsheid welke wordt begrenst door lanen, erven met windsingels, bospartijen of dijken. Het plangebied wordt daarom gezien als een gebied waar het Mondriaanlandschap (kernkwaliteit 10) goed te ervaren is. Het open landbouwhart met licht, lucht en ruimte. Ook opgaande elementen als windturbines en hoogspanningsmasten hebben effect op de beleving van openheid.

Erven in het landschap met typische windsingels

Erven in Zuidelijk Flevoland liggen solitair (soms geclusterd) als groene eilanden, in het open landschap (kernkwaliteit 14). Ze zijn ontworpen met een windsingel, die veelal alleen aan de wegzijde, in één van de hoeken, onderbroken wordt. Hierdoor is er zicht op het woonhuis met siertuin en de voorzijde van de schuren.

De windsingels hebben een breedte gebaseerd op de meestvoorkomende windrichtingen. Zo hebben de singels aan de noord- en westzijde een breedte van max. 7m - oostzijde max. 5m - zuidzijde max. 6m breed. Langs de moestuin werd aan de wegzijde een 1,50 m hoge heg geplant. In de windsingels staan inheemse bomen en struiken, die passen bij de bodemsoort en grondwaterstand. Beplanting werd 2m vanuit het hart van de sloot geplaatst. Voor de singels koos men soorten die snel het doel als windkering bereikten (eik, es, gewone esdoorn, veldesdoorn, populier en zwarte els). Als struiken koos men hazelaar, Gelderse roos, veldesdoorn, vlier, lijsterbes, krentenboom, vogelkers en sleedoorn. Als hoofdhoutsoort is meestal gekozen voor dezelfde boom als de laanbeplanting van de aangrenzende weg (plangebied = Grauwe populier (*Populus canescens*)). (Bron: flevolanderfgoed.nl)



Poldercarré + middellijn de Vogelweg (Handboek Kernkwaliteiten Flevoland).

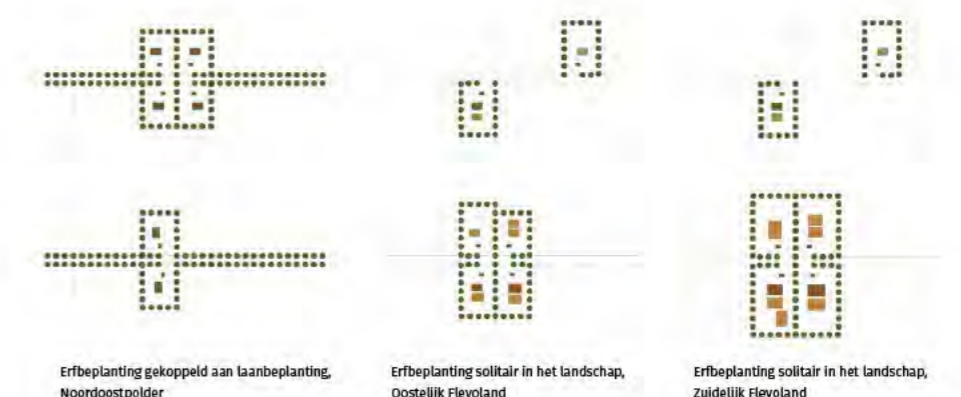
Windenergie

In de jaren '90 ontdekte de boeren dat de polder erg gunstig lag voor het opwekken van windenergie. Dit zorgde voor een extra verdienmodel op het boerenerv waardoor vrijwel elk boerenbedrijf een windmolen liet bouwen. Het landschap, wat lucht en ruimte dient uit te stralen, kwam er rommelig uit te zien. Windmolens verschenen in allerlei verschillende soorten en maten en ook de locaties waren willekeurig.

Daar kwam in 2005 een einde aan, met een ingezette bouwstop. Er werd een plan gemaakt voor de toekomst: Windpark Zeewolde. Dit plan verving 200 willekeurig verspreid staande turbines en bouwde er 83 voor terug. Deze nieuwe turbines volgen de lijnen van het landschap waardoor er weer rust en eenheid ontstaat.



Opzet windpark Zeewolde met verschillende hoogtes van 150 tot 220 meter. (bron: Windparkzeewolde.nl)



Verschillen erfopbouw in verschillende polders (Handboek Kernkwaliteiten Flevoland).

3. Ontwerp

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Ontwerputgangspunten

Het landschap van het 'landbouwhart' in de zuidelijke Flevopolder kent een duidelijke landschappelijke structuur, met de wegen en kanalen met een robuuste beplanting als hoofdstructuren en de boerenerven als groene vierkante eilanden los in de open ruimte. Deze landschappelijke inpassing bouwt hierop voort, door de opzet van een erf met windsingel te gebruiken als inspiratie. Het doel is niet om de functie van het terrein volledig af te schermen, maar landschappelijk in te passen. De basis-uitgangspunten in het ontwerp zijn:

- Het terrein doet geen afbreuk aan landschappelijke hoofdstructuur van de Vogelweg.
- Het terrein als beplant vierkant eiland los in het landschap (net als boerenerven).
- Gebiedseigen beplanting die de biodiversiteit versterkt toepassen

De Vogelweg als landschappelijke hoofdstructuur

De Vogelweg is een prominente weg die de polder doorsnijdt. Door het brede wegprofiel vormt de weg een drager van het landschap. In het wegprofiel is bewust gekozen om enkel bomen aan te planten zonder onderbegroeiing. Doordat de bomen in een driedubbele rij aan weerszijde zijn aangeplant, krijgt het een robuust karakter die sterk in het landschap staat. Onder de kronen door, kan men het open landschap met grote afstanden ervaren en uitkijken tot het poldercarré. De ruimte tussen het maaiveld en de boomkronen biedt lucht en ruimte.

De Vogelweg dient als losstaande structuur in het landschap bewaard te blijven. De ruimte rondom het wegprofiel dient open te blijven om ervoor te zorgen dat het niet ingesloten raakt. In het ontwerp is het daarom niet wenselijk om beplanting aan de voorzijde van het onderstation te plaatsen, welke grenst aan de Vogelweg. Hier is wel ruimte voor lage functies die passen in een voorkant of representatieve erf-situatie.



Principe profiel Vogelweg (bron: handboek kernkwaliteiten Flevoland)

Bebouwing en hekwerken

De nieuwe batterijen, inverters, transformers, cabinetten, het hekwerk en de eventuele bebouwing van de electrolyser krijgen, waar vanuit het landschap zichtbaar, een zo rustig mogelijk beeld. Dit werkt door in de opstelling, materialisatie en vormgeving van het EOS en het hekwerk. Het terrein binnen het hek is halfverhard.

Groen eiland in de ruimte

Om het onderstation met uitbreidingen in het landschap in te passen, wordt een windsingel geplant, geïnspireerd op de boerenerven die als groene vierkante eilanden los in de ruimte liggen. Daarbij wordt een vergelijkbare maat en schaal als de boerenerven aangehouden. Het terrein dient voor minstens 2/3e omsingeld te zijn, waarbij de breedte van de singel wordt bepaald door de meestvoorkomende windrichting, net als bij de boerenerven. De zijde van het terrein gericht naar de weg wordt in het ontwerp open gelaten, net als in het ontwerp van de erven. De installaties mogen deels zichtbaar zijn, zodat men kan zien wat voor functie het terrein heeft.

Op en rondom het terrein van het EOS liggen verscheidene kabels en leidingen en gelden regels i.v.m. brandveiligheid. Dit brengt beperkingen met zich mee voor het gebruik van beplanting. De precieze beperkingen zijn op de volgende pagina op kaart weergegeven.



Referentiebeeld van een groen boerenerf aan de Gruttoweg, als groen eiland in de ruimte en waarbij aan de voorkant de bebouwing zichtbaar is (Google Maps).

Natuurinclusieve landschappelijke inpassing

Er wordt, qua beplanting, in het ontwerp gebruik gemaakt van soorten die ook in het ontwerp van de boerenerven zijn gebruikt in de windsingels. Deze soorten zijn gekozen op basis van het bodemtype en de grondwaterstand (de potentiële natuurlijke vegetatie) en het karakter om snel een goede bescherming tegen de wind te vormen.

Zoals beschreven in de analyse, zijn de breedtes van de windsingels op de erven afhankelijk van de overwegende windrichting. Deze breedtes worden in het ontwerp waar mogelijke aangehouden. In de opbouw van de windsingels worden de bomen niet in het midden, maar verschoven naar buiten, aangeplant. Vanuit brandveiligheid geldt een beplantingsvrijzone van 10m van het hek van het EOS. Door de bomen meer naar buiten te planten, hebben deze meer ruimte om vrij uit te groeien. Ook ontstaat er door deze opbouw een bredere zone voor de struiklaag, wat grote waarden heeft voor tal van insecten, vogels en zoogdieren.



Referentiebeeld van een vleermuiskast op een paal. (bron: www.vivarapro.nl)

Het is voor de ecologische meerwaarde van belang dat het plantmateriaal inheems en autochtoon is. In de sortimentskeuze is rekening gehouden met de bodem, waterhuishouding en de locatie zoals beschreven in dit plan. Autochtoon wil zeggen dat er Nederlands plantmateriaal, met een aan het Nederlandse klimaat en ecologie aangepaste genetica, worden gebruikt en geen planten van dezelfde soort, bijvoorbeeld elders opgekweekt, met een andere bloeitijd en ziekteresistentie.

Naast het toepassen van beplanting worden er kasten voor vleermuizen gerealiseerd. Deze dieren bewegen zich langs de beplanting van de Vogelweg. Door het faciliteren van vaste verblijfplaatsen op het terrein, wordt het een uitbreiding van het leefgebied, in plaats van enkel een foerageergebied. Zorg bij het plaatsen van kasten voor een vrije aanliegroute en een variatie aan plaatsing op de windrichtingen.

3. Ontwerp

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Beperkingen rond de beoogde ontwikkeling

Veiligheid staat voorop bij de inpassing van het EOS en wellicht de Electrolyser in de toekomst. Er gelden strenge eisen met betrekking tot brandveiligheid en ook liggen er kabels in de bodem, waarop geen diepwortelende beplanting mogelijk is.

Bestaande kabels

Vanuit het bestaande onderstation loopt er direct naar het noorden een bundel van 13 middenspanning en 13 glasvezel kabels, welke zich parallel aan de Vogelweg opsplijt. Daarnaast loopt er aan de zuidwestzijde van het perceel een enkele kabel. Om de kabels te beschermen, geldt er een zone van 2m afstand tot het hart van de kabels, waarbinnen geen bomen en struiken op geplant kunnen worden.

Brandveiligheid

Voor de nieuw te ontwikkelen batterijen gelden strenge eisen ten aanzien van brandveiligheid. Om ervoor te zorgen dat een eventuele brand niet kan overslaan van de beplanting op de batterijen of vice versa, geldt er een beplantingsvrije zone van 10m vanaf het hek rond het EOS. Binnen deze zone mag geen opgaande beplanting aanwezig zijn en worden eventueel overhangende takken verwijderd.

Beheer

Doordat de ruimte tussen het hek langs het EOS en de sloot langs de Vogelweg bijna nihil zal zijn, kan het beheer van de sloot enkel nog vanaf de Provinciale grond langs de Vogelweg plaatsvinden. Om dit mogelijk te maken, is er aan deze zijde dus een obstakelvrije beheerstrook nodig (eezijdig beheer reeds afgestemd met Provincie).



Nieuw te ontwikkelen EOS binnen hek (definitieve opstelling batterijen kan afwijken)



Nieuw aan te leggen calamiteitenroute met keerlus (min. 3,5m breed + keerlus 15x10m): materiaal grasbetonsteen



Bestaande greppel/kavelsloot en klinkerpad



Nieuw te graven perceelsscheiding: greppel



Zone waarbinnen geen diepwortelende beplanting mogelijk is i.v.m. kabels en leidingen. 2m vanaf hart kabel.



Zone waarbinnen geen beplanting aanwezig mag zijn i.v.m. brandgevaar. 10m vanaf hek.



Zone vrijhouden van obstakels i.v.m. beheer sloot, minimaal 3,5m



4. Variantenstudie

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Variante 1: behouden van doorzichten

In de eerste variant wordt als uitgangspunt genomen dat het EnergieOpslagSysteem ondergeschikt blijft aan de beplanting van de Vogelweg en zo weinig mogelijk afbraak doet aan de losstaande structuur hiervan en de weidse doorzichten die men ervaart.

De bebouwing sluit de ruimte tussen het maaiveld en de boomkroon niet af, waardoor er nog steeds zichtlijnen zijn, richting het achterliggende landschap. Ook heeft de bebouwing van de EOS een lichtgrijze kleur. Dit doet van een afstand mee in de kleur van de horizon, ook onder de lanen van de Vogelweg door.

Om ervoor te zorgen dat het onderstation, inclusief batterijen, ondergeschikt blijft aan het landschap, wordt er in deze variant geen opgaande beplanting toegepast. Hierbij is het dus wel van belang dat de bouwwerken de lichtgrijze kleur van de lucht krijgen overeenstemmed met de huidige bebouwing.

Om het terrein toch een rustig en éénduidig beeld in het landschap te geven, wordt het hekwerk rondom het terrein vormgegeven op een bijzondere en hoogwaardige manier. In deze vormgeving kan bijvoorbeeld het verhaal van het gebied verteld worden, of de functie van het terrein op een aantrekkelijke manier worden verbeeld. De precieze vormgeving wordt bepaald in de bouwvergunning. Uitgangspunt hierbij is een allesomvattend hek van onderstation en EOS dat de doorzichten niet belemmert.



Nieuw te ontwikkelen EOS binnen hek (definitieve opstelling batterijen kan afwijken)



Nieuw aan te leggen calamiteitenroute met keerlus (min. 3,5m breed + keerlus 15x10m): materiaal grasbetonsteen



Bestaande greppel/kavelsloot en klinkerpad



Nieuw te graven perceelsscheiding: greppel



Zone waarbinnen geen opgaande beplanting mogelijk is i.v.m. kabels en leidingen. 2m vanaf hart kabel.



Zone waarbinnen geen beplanting aanwezig mag zijn i.v.m. brandgevaar. 10m vanaf hek.

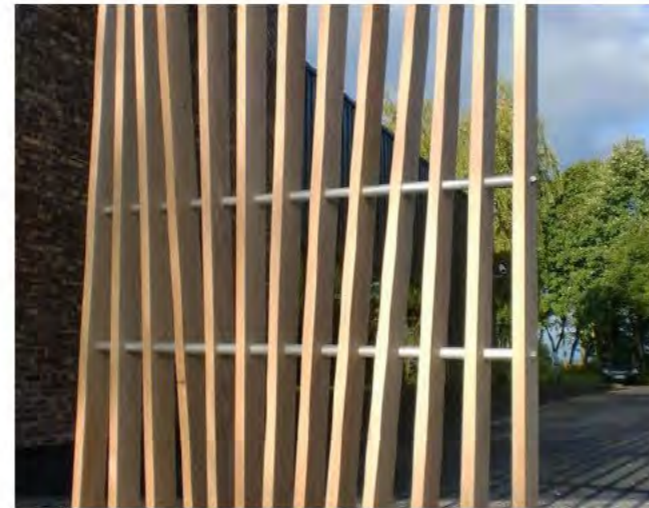


Zone vrijhouden van obstakels i.v.m. beheer sloot



4. Variantenstudie

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



Referentiebeelden toe te passen bijzonder hekwerk.

4. Variantenstudie

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Variant 2: windsingel om ontwikkeling

In de tweede variant wordt het EOS landschappelijk ingepast met een windsingel, geïnspireerd op de boerenerven van Zuidelijk Flevoland. Met de mogelijk in de toekomst te ontwikkelen electrolyser wordt geen rekening gehouden in deze variant. Dit heeft als voordeel dat de omvang van het 'groene eiland' beperkt blijft en de zichtlijnen op het open landschap zo weinig mogelijk worden afgesneden.

De windsingel wordt op een afstand van 10m van het hek rond de EOS aangelegd. Doordat de windsingel dicht langs het hek ligt, is er enkel aan de noordoost-, de zuidoost- en een deel van de zuidwestkant ruimte voor een windsingel.

Om toch het concept van 'het erf' met representatieve voorkant door te voeren, wordt deze in de structuur van de Vogelweg gelegd. Door in het verlengde van het EOS-terrein bloembollen in te zaaien in de bermen langs de Vogelweg, wordt de verstoring van de landschappelijke eenheid juist een herkenbare plek aan de weg. Door een mix van bollen met verschillende bloeitijden toe te passen, geeft het gedurende het gehele jaar een representatief maar dynamisch beeld.

Windsingels breedte (van hart binnenste plant tot hart buitenste plant):

Noordwest: nvt Zuidoost: 6m
Noordoost: 6m Zuidwest: max. 4m

-  Nieuw te ontwikkelen EOS binnen hek (definitieve opstelling batterijen kan afwijken)
-  Nieuw aan te leggen calamiteitenroute met keerlus (min. 3,5m breed + keerlus 15x10m): materiaal grasbetonsteen
-  Bestaande greppel/kavelsloot en klinkerpad
-  Nieuw te graven perceelsscheiding: greppel
-  Zone waarbinnen geen opgaande beplanting mogelijk is i.v.m. kabels en leidingen. 2m vanaf hart kabel.
-  Zone waarbinnen geen beplanting aanwezig mag zijn i.v.m. brandgevaar. 10m vanaf hek.
-  Zone vrijhouden van obstakels i.v.m. beheer sloot



4. Variantenstudie







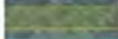
Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Variante 2+: windsingel om ontwikkeling

Als extra toevoeging op variant 2 is in deze variant aan de voorzijde van het terrein de windsingel doorgetrokken. Dit deel van de windsingel staat op provinciale grond onder de laanbomen en daarmee binnen de landschappelijke structuur van de Vogelweg. Wegens kabels in de grond, worden hier noodzakelijkerwijs ondiep wortelende struiken toegepast.

Windsingels breedte (van hart binnenste plant tot hart buitenste plant):

Noordwest: 2m Zuidoost: 6m
Noordoost: 6m Zuidwest: max. 4m

-  Nieuw te ontwikkelen EOS binnen hek (definitieve opstelling batterijen kan afwijken)
-  Nieuw aan te leggen calamiteitenroute met keerlus (min. 3,5m breed + keerlus 15x10m): materiaal grasbetonsteen
-  Bestaande greppel/kavelsloot en klinkerpad
-  Nieuw te graven perceelsscheiding: greppel
-  Zone waarbinnen geen opgaande beplanting mogelijk is i.v.m. kabels en leidingen. 2m vanaf hart kabel.
-  Zone waarbinnen geen beplanting aanwezig mag zijn i.v.m. brandgevaar. 10m vanaf hek.
-  Zone vrijhouden van obstakels i.v.m. beheer sloot



4. Variantenstudie - voorkeursvariant

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Variante 3: één groen eiland voor de toekomst







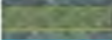
In de derde variant wordt het EOS ook landschappelijk ingepast met een windsingel, geïnspireerd op de boerenerven van Zuidelijk Flevoland. De mogelijk in de toekomst te ontwikkelen electrolyser wordt in deze variant wel meegenomen, met ruimte hiervoor binnen de windsingel. Dit heeft als groot voordeel dat het complete terrein als één 'groen eiland' behouden blijft en al kan groeien, in plaats van later opnieuw te moeten worden aangelegd. Dit maakt de ingreep meer robuust, toekomstbestendig en van grotere ecologische waarde.

Doordat de windsingel de randen van het perceel volgt, is er ruimte om, vergeleken met variant 2, ook aan de noordwestkant een deel van de windsingel te realiseren. Dit draagt op een positieve manier bij aan het versterken van het terrein als één groen eiland, dat los ligt van de Vogelweg. Aan de noordwestelijke zijde is het, door veiligheidsbeperkingen, niet mogelijk om een opgaande beplanting toe te passen.

Hier wordt, net als in variant 1, ervoor gekozen om het hekwerk te verfraaien. Dit wordt enkel gedaan bij het zichtbare deel aan de voorkant bij de Vogelweg.

Windsingels (inclusief struiklaag van 2m) breedte:

Noordwest: 7m Zuidoost: 6m
Noordoost: 6m Zuidwest: max. 4m

-  Nieuw te ontwikkelen EOS binnen hek (definitieve opstelling batterijen kan afwijken)
-  Nieuw aan te leggen calamiteitenroute met keerlus (min. 3,5m breed + keerlus 15x10m): materiaal grasbetonsteen
-  Bestaande greppel/kavelsloot en klinkerpad
-  Nieuw te graven perceelsscheiding: greppel
-  Zone waarbinnen geen opgaande beplanting mogelijk is i.v.m. kabels en leidingen. 2m vanaf hart kabel.
-  Zone waarbinnen geen beplanting aanwezig mag zijn i.v.m. brandgevaar. 10m vanaf hek.
-  Zone vrijhouden van obstakels i.v.m. beheer sloot



4. Variantenstudie






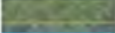
Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Variante 3+: één groen eiland voor de toekomst

Als extra toevoeging op variant 3 is in deze variant aan de voorzijde van het terrein de windsingel doorgetrokken. Dit deel van de windsingel staat op provinciale grond onder de laanbomen en daarmee binnen de landschappelijke structuur van de Vogelweg. Wegens kabels in de grond, worden hier noodzakelijkerwijs ondiep wortelende struiken toegepast.

Windsingels (inclusief struiklaag van 2m) breedte:

Noordwest: 7m en 2m Zuidoost: 6m
Noordoost: 6m Zuidwest: max. 4m

-  Nieuw te ontwikkelen EOS binnen hek (definitieve opstelling batterijen kan afwijken)
-  Nieuw aan te leggen calamiteitenroute met keerlus (min. 3,5m breed + keerlus 15x10m): materiaal grasbetonsteen
-  Bestaande greppel/kavelsloot en klinkerpad
-  Nieuw te graven perceelsscheiding: greppel
-  Zone waarbinnen geen opgaande beplanting mogelijk is i.v.m. kabels en leidingen. 2m vanaf hart kabel.
-  Zone waarbinnen geen beplanting aanwezig mag zijn i.v.m. brandgevaar. 10m vanaf hek.
-  Zone vrijhouden van obstakels i.v.m. beheer sloot

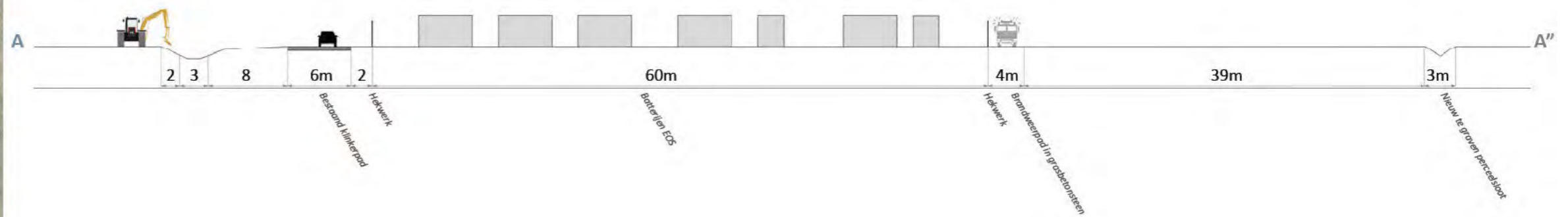


4. Variantenstudie

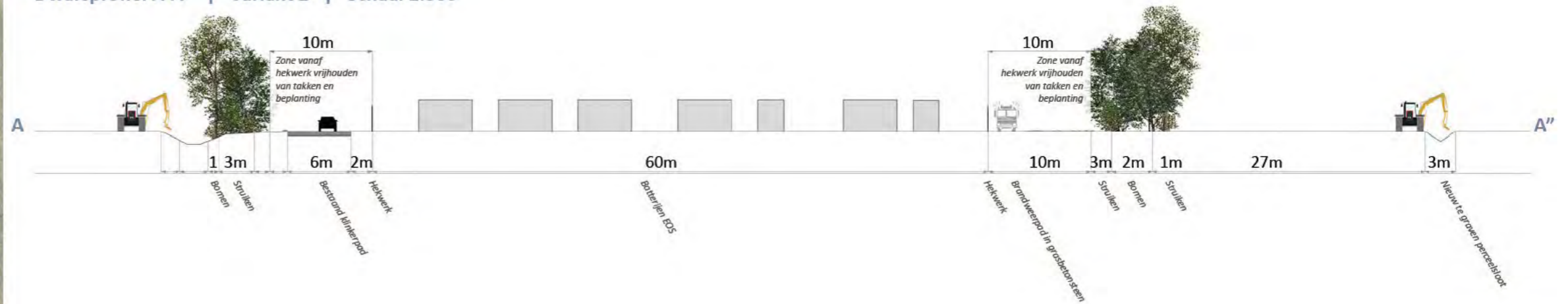
Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



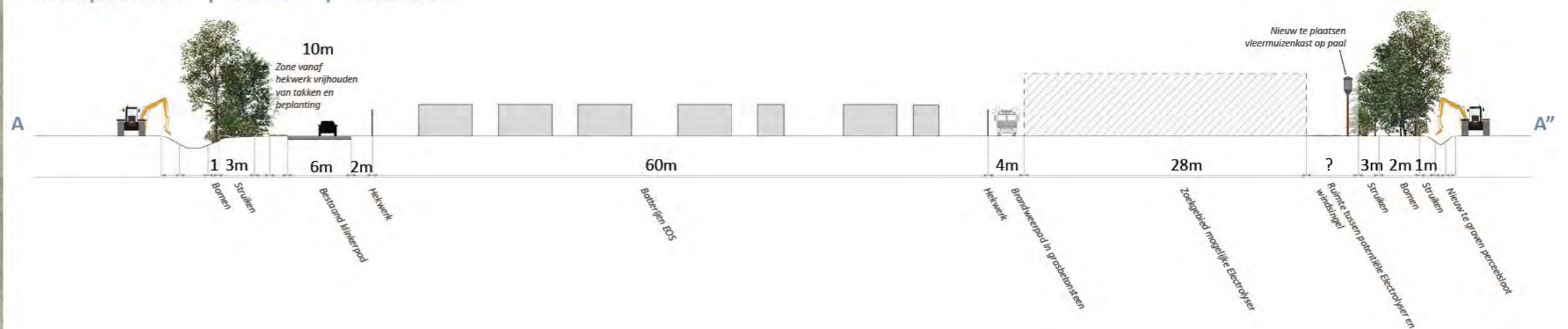
Dwarsprofiel A-A'' | Variant 1 | Schaal 1:500



Dwarsprofiel A-A'' | Variant 2 | Schaal 1:500



Dwarsprofiel A-A'' | Variant 3 | Schaal 1:500



4. Variantenstudie - Huidige situatie

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



4. Variantenstudie - Variant 2

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



4. Variantenstudie - Variant 2+

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



4. Variantenstudie - Variant 3

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



4. Variantenstudie - Variant 3+

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



5. Beplanting en beheer

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



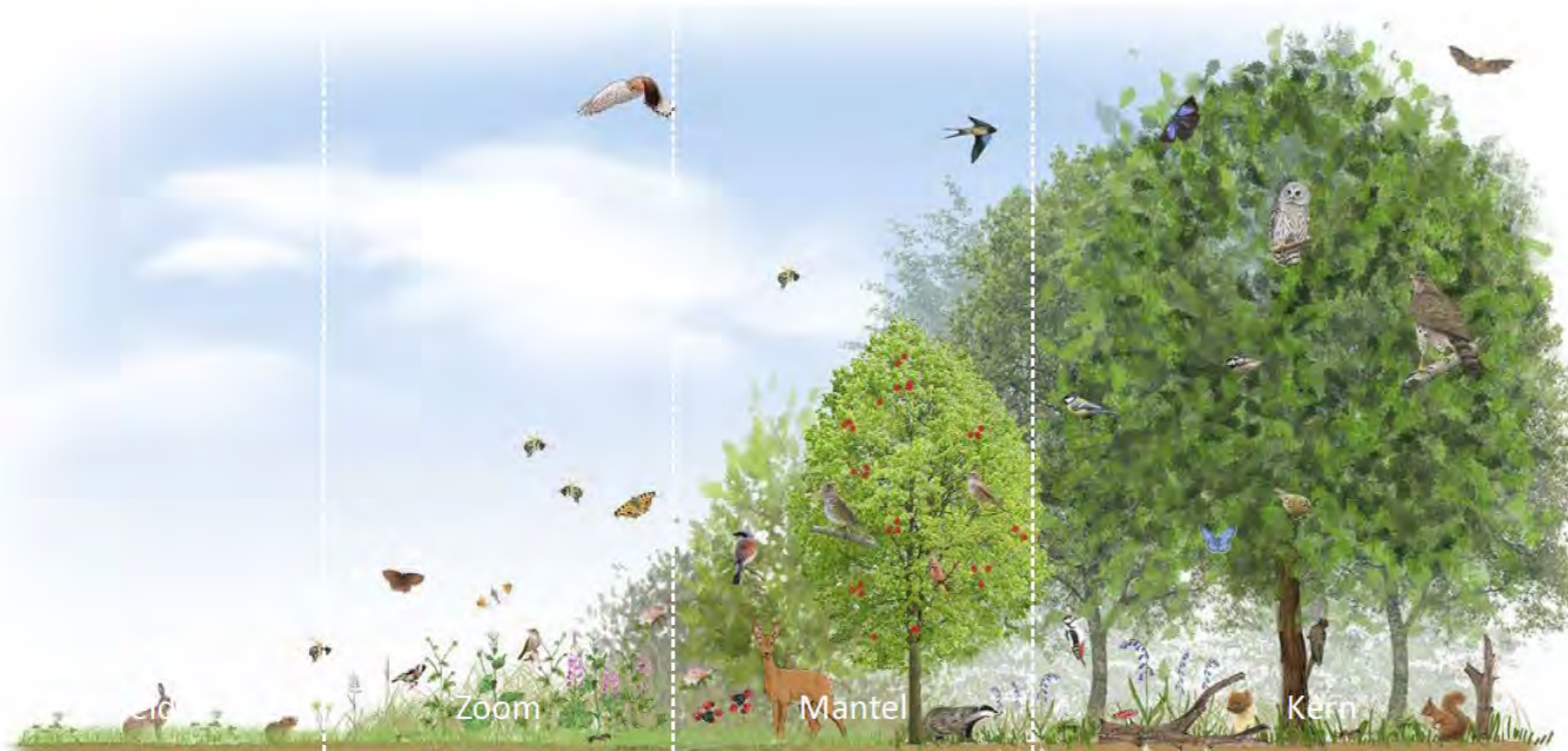
Referentie struweelrand (mantel) zonder bomen wordt ongeveer 7m hoog.



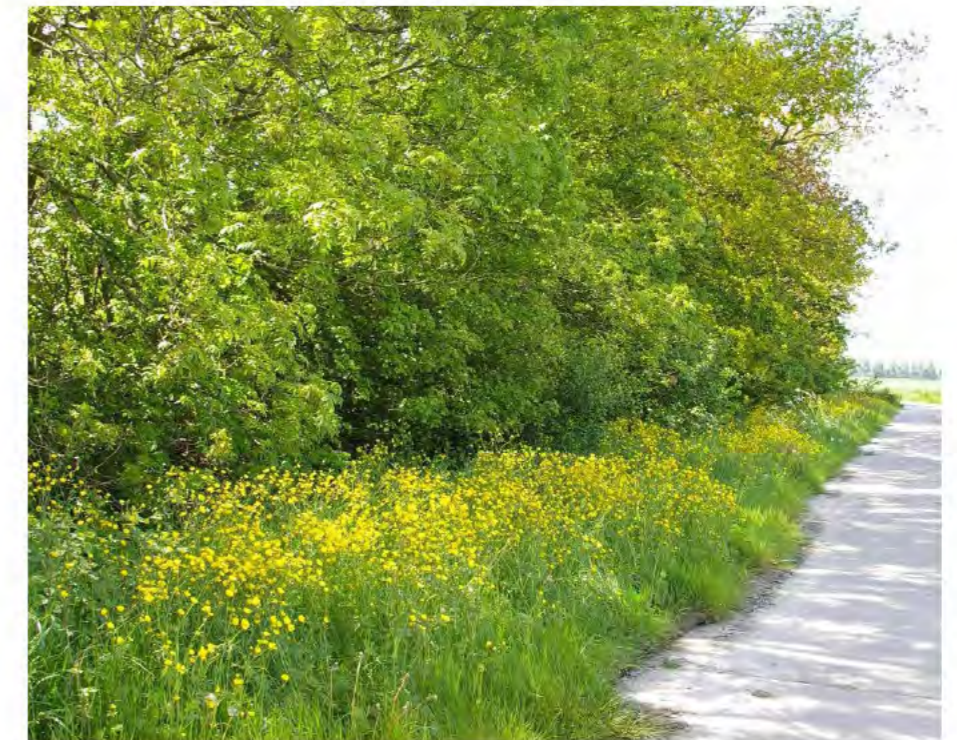
Referentie inzaaien kruidenrijk grasland met ecologische meerwaarde.



Referentie grasbetontegels laten water door en zorgen voor een minder stenig beeld.



Principe: Kern-mantel-zoomvegetaties hebben een grote ecologische waarde, door de variatie aan leefgebied voor verschillende planten en dieren.



Referentie windsingel: typisch voor erven in Flevoland (Landschapsbeheer Flevoland)
205116 | 20

5. Beplanting en beheer

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Windsingels

De windsingels in variant 2 en 3 zorgen voor een afscherming van de batterijen en de mogelijke electrolyser op het terrein. Zie ook de referentiebeelden op de vorige pagina. Om de veiligheid en de ruimtelijke kwaliteit ook in de toekomst te borgen, is er een beplantingsschema opgesteld. Op deze manier ontstaat een landschappelijke inpassing met ruimtelijke kwaliteit en ecologische meerwaarde.

Streefbeeld

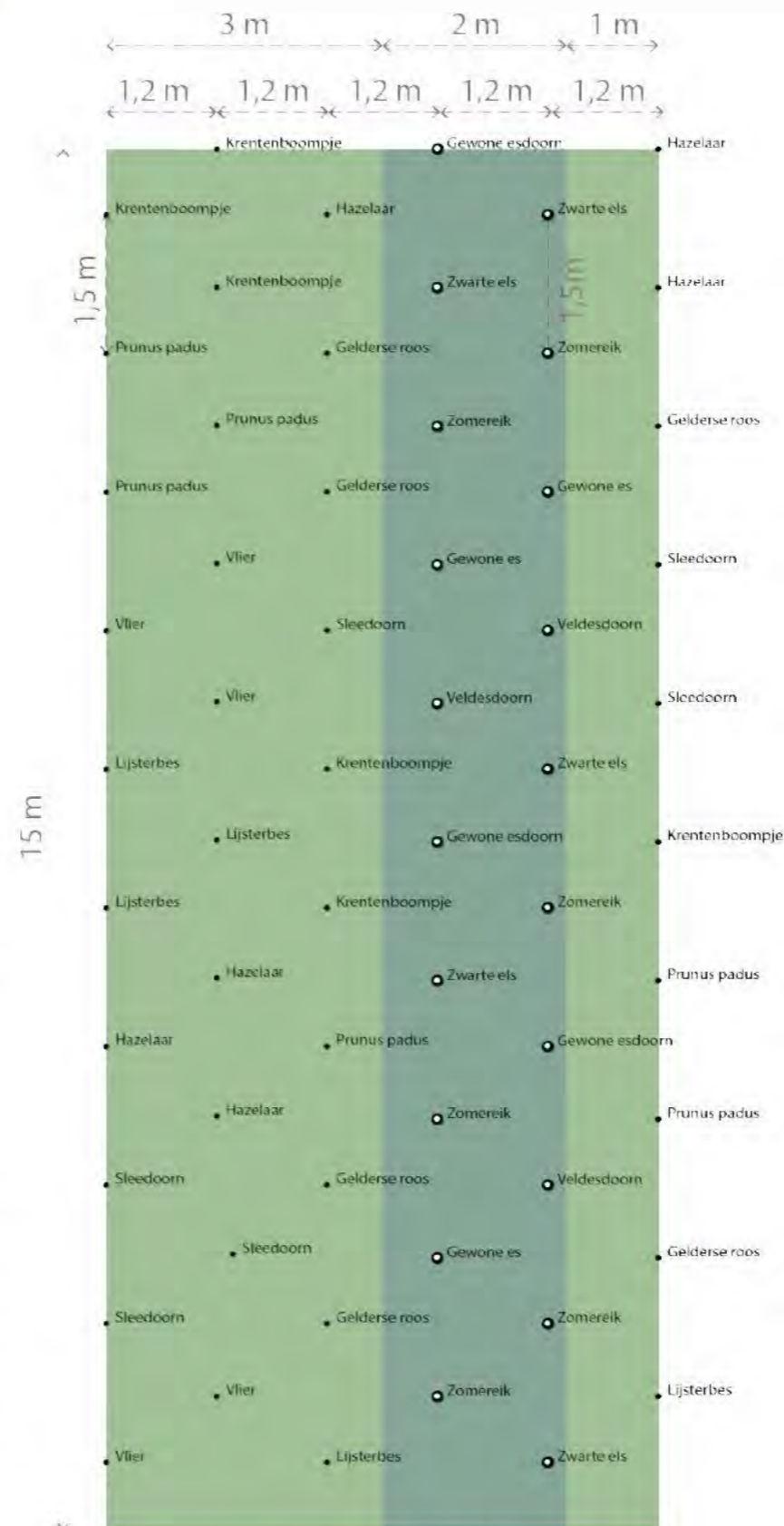
De windsingels zijn geïnspireerd op traditionele singel rondom de erven van zuidelijk Flevoland en dit beeld wordt zoveel mogelijk nagestreefd. Aan de buitenkant mag de kroon van de beplanting over het aanliggende gras of de watergang hangen. De singel kan hier worden beheerd vanaf de aanliggende percelen.

Beheer

Aan de binnenkant van de singel mag de beplanting niet binnen een zone van 10 meter tot het hek groeien i.v.m. brandveiligheid. Takken die binnen deze zone groeien kunnen worden verwijderd. Deze situatie zal zich in variant 2 vrijwel overal rondom het terrein voordoen. In variant 3 zal dit pas aan de orde zijn, als de electrolyser wordt gerealiseerd. Door middel van regulier beheer en boomcontroles wordt het risico op takbreuk en omwaaien van bomen nihil en kunnen de bomen uitgroeien in de hoogte passend bij het beeld van een windsingel.

Beplantingstabel toe te passen sortiment: oppervlaktes en locaties zie ontwerpen.

Naam	Maat	Kwaliteit	Plantafstand
Boomlaag (kern): in 2 rijen, kruisverband			
Acer campestre - veldesdoorn	12-14	drdklt	3 per 15m1
Acer pseudoplatanus - gewone esdoorn	12-14	drdklt	3 per 15m1
Alnus glutinosa - zwarte els	12-14	drdklt	5 per 15m1
Fraxinus excelsior - gewone es	12-14	drdklt	3 per 15m1
Quercus robur - zomereik	12-14	drdklt	6 per 15m1
Struiklaag (mantel): groepen van 3, kruisverband			
Amelanchier lamarckii - Krentenboompje	50-80	wlg	1 per 1,56m ²
Corylus avellana - Hazelaar	40-60	wlg	1 per 1,56m ²
Viburnum opulus - Gelderse roos	40-60	wlg	1 per 1,56m ²
Prunus padus - Gewone vogelkers	40-60	wlg	1 per 1,56m ²
Prunus spinosa - Sleedoorn	40-60	wlg	1 per 1,56m ²
Sambucus nigra - Vlier	80-100	wlg	1 per 1,56m ²
Sorbus aucuparia - Lijsterbes	80-100	wlg	1 per 1,56m ²
Grasland inzaaien:			
Inheems kruidenrijk grasland mengsel: Cruydt Hoeck G1, Heem of gelijkwaardig	zaad		1,5gr/m ²



Beplantingsschema van de windsingel van 6m breedte.



Verwacht beeld bij het scheren aan de binnenzijde. Hier: zonder kern van bomen.



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief >

Van: [Sjoerd Sieburgh](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: in opvolging van ons gesprek
Datum: donderdag 5 oktober 2023 12:22:07
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image003.png](#)
[image006.jpg](#)

Beste [REDACTED]

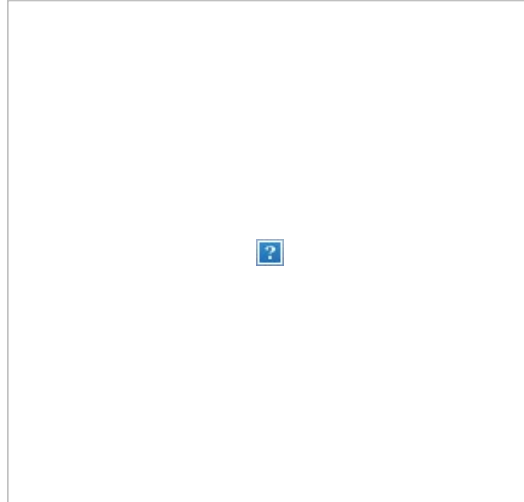
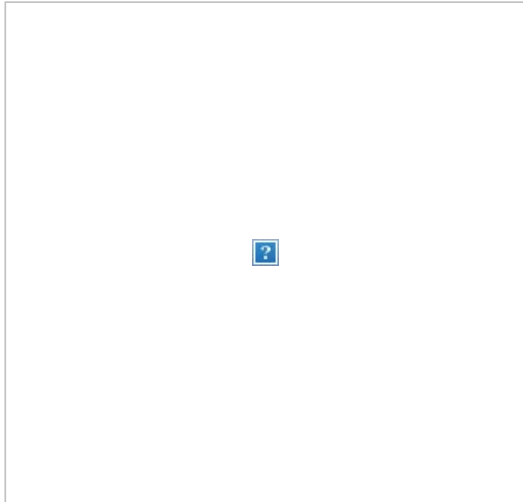
Dank je voor het open gesprek eergister.

Zoals beloofd heb ik opdracht gegeven om te ontwerpen varianten om landschappelijk wat meer proberen in te passen ook aan de 4^{de} kant: de provinciale weg kant.

Zie onder de resultaten.

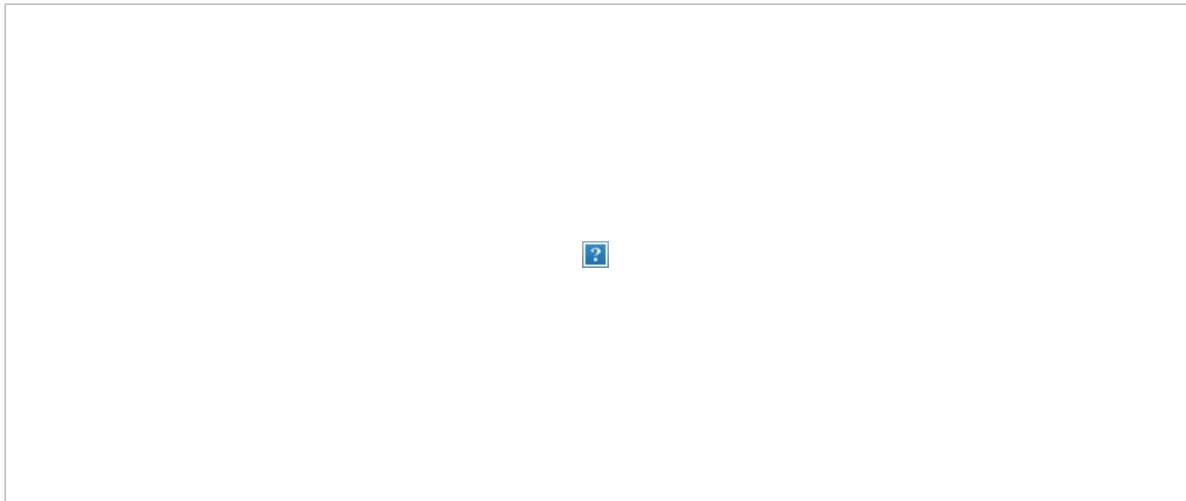
Van boven gezien.

Nu is er een onderstation met niks eromheen (linker foto). Straks met batterijen worden zowel het onderstation als de batterijen in ieder geval al aan 3 kanten groen omsloten (rechter foto). NoordOost, ZuidOost en ZuidWest. En nu ook de 4^{de} kant (provinciale weg)



Van voren gezien. Vanuit de meest ongunstige zichtshoek (dus met oprit klinkerweg)

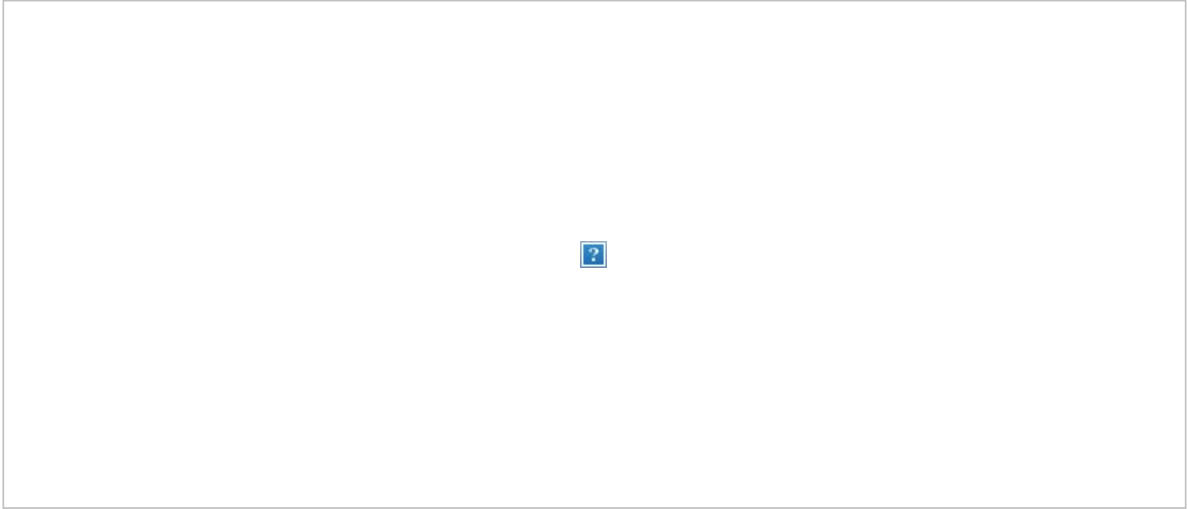
Nu is er een onderstation vanuit alle kanten zichtbaar. Aan de linkerkant is de bomenrij met 1 boom onderbroken. Daar liggen op 80 centimeter diepte de kabels van de windturbines.



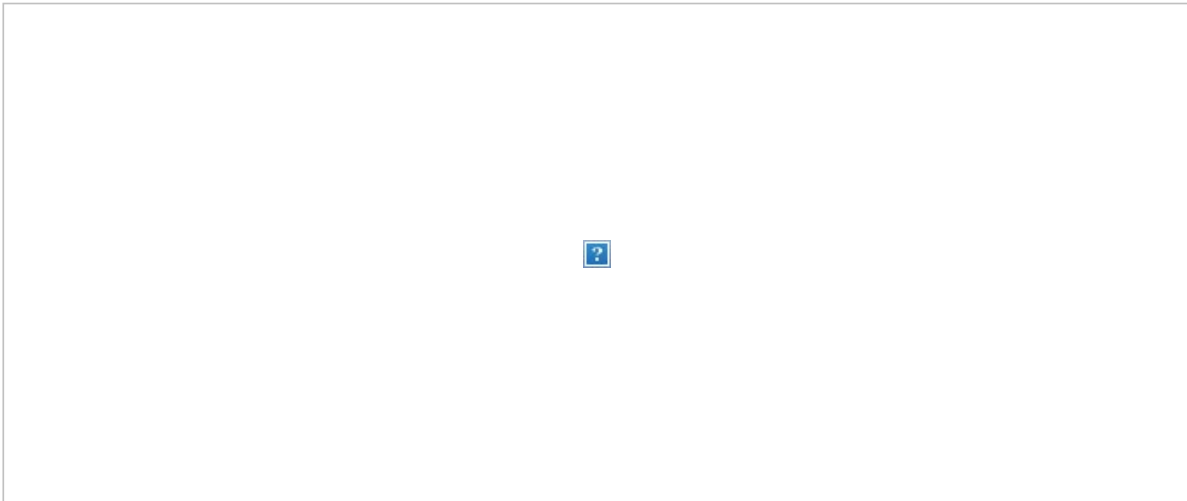
Straks. De 3 zijkanten zijn visueel omsloten. Maar ook de voorkant (provinciale weg) is nu visueel omsloten. De batterijen zijn niet meer zichtbaar omdat, zoals ik beloofde:

- Het hek groener/dichter gemaakt is
- Het hek hoger gemaakt is
- Toegevoegd is een groene poort

Het onderstation is met deze wijziging ook minder zichtbaar geworden.



Wat ook nog kan is een haag plaatsen tussen de bomenrij waar de missende boom is. Op provincie grond maar op kosten van het onderstation. Die haag kan eventueel nog uitgebreid worden naar links en/of rechts.



Met deze wijzigingen is er overigens met het batterijproject zelfs wat landschappelijk winst in de zin dat het onderstation meer landschappelijk is ingepast.

Hopelijk geven deze nieuwe resultaten jullie meer comfort.

De nieuwe studieresultaten gaan verder via de lijn [REDACTED], [REDACTED], etc. Maar alvast hebben jullie dit zoals ik beloofde.

Als je wilt bellen, maak ik me zeker beschikbaar,

Met vriendelijke groet

Sjoerd

06 [REDACTED]

Met vriendelijke groet / kind regards,

Sjoerd Sieburgh Sjoerdsma

Van: [REDACTED]
Aan: [Vergunning](#)
Cc: [REDACTED]
Onderwerp: Re: batterijproject Vogelweg Zeewolde - aangepaste versie landschappelijke inpassing
Datum: donderdag 28 september 2023 14:22:08
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[image002.png](#)

Dag [REDACTED]

We hebben e.e.a. gisteren kunnen bespreken. Conclusie voor nu: niet akkoord in dit stadium met zowel de voorstellen voor de landschappelijke inpassing als de daarmee samenhangende voorgestelde planning.

in het kort de essentie:

De voorstellen voor de landschappelijke inpassing zijn niet in lijn met onze uitgangspunten voor een goede ruimtelijke kwaliteit, een essentieel onderdeel van het Experimentenkader.

De belangrijkste oorzaak hiervan is dat de volgorde van ontwerp niet goed in acht is genomen, dit hadden we in een eerder overleg al aangegeven. Om met een Exp kader uitvoering te geven aan een nieuwe gebiedsvreemde ontwikkeling, zijn de voorwaarden van dat Exp Kader het vertrekpunt voor het ontwerpproces en daar dient de ontwikkeling zich aan te committeren cq aan te passen. Met het voorstel zoals het er nu ligt wordt nog altijd de opzet van het initiële plan als vertrekpunt genomen en zouden er vervolgens op onderdelen concessies gedaan moeten worden aan de voorwaarden van het Exp Kader om het initiële plan doorgang te laten vinden. Dit is een omgekeerde benadering en daarmee een principiële ontwerpfout wat ons betreft. Op grond van een goede inpassing in het gebied wordt de ontwikkeling toegestaan en niet andersom. Dat wat er landschappelijk nodig en randvoorwaardelijk is, daar wordt de ontwikkeling zelf op ontworpen en/of op aangepast. Dus als er op onderdelen niet kan worden voldaan aan een goede inpassing, zal de ontwikkeling daarop aangepast moeten worden en niet het kwaliteitsniveau van de inpassing verlaagd moeten worden. Daarnaast is er het nodige op te merken op de invulling zelf en is niet duidelijk wat de voorkeursvariant is.

Daar de gemeente het BG is voor de procedure en de inhoud van dit plan, heb ik zojuist ook met [REDACTED] van de gemeente Zeewolde gebeld om hem in kennis te stellen van onze reactie, alvorens deze mail te verzenden en verder inhoudelijk op de Landschappelijke inpassing in te gaan. Mijn (en zijn) voorstel is om ergens volgende week een afspraak in te plannen om e.e.a. nader en inhoudelijk te bespreken.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Provincie Flevoland

T: 06-[REDACTED]

E: [REDACTED]@flevoland.nl

Van: Vergunning [REDACTED]@wpzbv.nl>

Verzonden: woensdag 27 september 2023 16:06

Aan: [REDACTED]

CC: [REDACTED]

Onderwerp: FW: batterijproject Vogelweg Zeewolde - aangepaste versie landschappelijke inpassing

Beste meneer [REDACTED]

In ons contact eerder deze week gaf u aan dat er vandaag intern overleg bij de provincie zou zijn over het plan voor de landschappelijk inpassing voor de EOS aan de Vogelweg in Zeewolde.

Eind van de dag zou dan een terugkoppeling naar ons volgen.

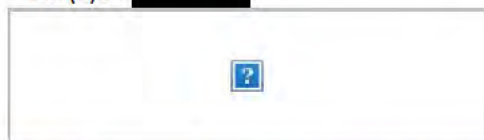
Is hierover al iets te melden?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

+31 (0)6- [REDACTED]



[email \[REDACTED\]@wpzbv.nl](mailto:[REDACTED]@wpzbv.nl) www.windparkzeewolde.nl

Van: Vergunning

Verzonden: donderdag 21 september 2023 15:47

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl

CC: [REDACTED]@flevoland.nl; [REDACTED]@flevoland.nl; [REDACTED]@zeewolde.nl

Onderwerp: batterijproject Vogelweg Zeewolde - aangepaste versie landschappelijke inpassing

Beste mevrouw [REDACTED]

Fijn dat we elkaar vanmiddag hebben kunnen spreken. Zoals telefonisch toegelicht hebben we uw opmerkingen en suggesties van 7 september gedeeld met onze adviseur Eelerwoude. Dit heeft geleid tot een nieuwe versie van de landschappelijke inpassing voor het batterij project aan de Vogelweg in Zeewolde (zie het bijgevoegde bestand).

Belangrijke aanvulling op de voorgaande versie is de aandacht die besteed is aan de naar de Vogelweg gerichte zijde van het terrein. De mogelijkheden aan deze zijde zijn beperkt omdat de berm van de Vogelweg eigendom is van de provincie. Aan deze zijde is invulling gegeven aan de landschappelijke inpassing in de vorm van een bijzonder vormgegeven hekwerk en het inplanteren van de berm. Een ander belangrijke aanpassing betreft het inzichtelijk maken van de randvoorwaarden beperkingen die vanuit de installaties zelf voortvloeien.

Voor zover er sprake is van voorgestelde maatregelen op eigendom van de provincie zijn wij uitgegaan van het principe dat de kosten voor de realisatie daarvan door het project gedragen worden.

De gemeente Zeewolde wacht met het verlenen van de gevraagde vergunning op de instemming van de provincie met de landschappelijke inpassing. Ik begreep van u dat het te kort dag is om deze week nog op het aangepaste plan te reageren. Daarmee is het van belang om uiterlijk eind volgende week een (hopelijk positieve) reactie te ontvangen. Daarmee is het voor de gemeente mogelijk om maandagochtend 2 oktober de stukken in routing te brengen voor behandeling in het college van de gemeente Zeewolde van 10 oktober.

In ons gesprek kwam ook de vraag aan de orde in hoeverre een besluit van de gedeputeerde noodzakelijk is over de instemming met landschappelijke inpassing. Mijn verzoek aan u is om dit parallel aan uw inhoudelijke beoordeling van het plan uit te (laten) zoeken, waardoor tijdig bekend is of dit nodig is en dit geen extra tijd kost.

Het halen van besluitvorming m.b.t. de omgevingsvergunning (strijdig gebruik) door het college van Zeewolde op 10 oktober is voor het project van groot belang. Naast de vergunningprocedure is enige tijd geleden namelijk ook een aanbesteding opgestart voor de levering van de installaties. In dat traject zijn definitieve biedingen ontvangen die een beperkte geldigheid hebben. In de beschreven planning is het voor ons nog mogelijk om na de beroepsperiode van de vergunning en binnen de geldigheidsduur van de aanbiedingen een keuze te maken voor een leverancier. Daarbij is het goed om te weten dat de tender in juni dit jaar is opgestart, ruim na het indienen van de vergunningaanvraag in december 2022.

Samenvatting tijdlijn:

Datum	Actie / Activiteit
Vr. 29-09	Uiterlijke datum instemming van de provincie met de landschappelijke inpassing
Ma. 02-10; 12 uur	In routing brengen stukken voor besluitvorming door gemeente
Di. 10-10	Besluit in college van B&W gemeente Zeewolde

Graag hoor ik van u of de provincie kan instemmen met de aangepaste versie van de landschappelijke inpassing.

Kunt u uw reactie ook aan [REDACTED] van de gemeente Zeewolde sturen? Zijn e-mailadres staat in de cc van deze email.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

+31 (0)6 - [REDACTED]



email | [REDACTED]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: Vergunning

Verzonden: donderdag 14 september 2023 14:33

Aan: [REDACTED]@flevoland.nl

Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Beste mevrouw [REDACTED]

Als vervolg op het voicemail bericht dat ik zojuist heb ingesproken hierbij de aangekondigde toelichting per mail.

Tijdens mijn vakantie heeft u contact gehad met [REDACTED] over de landschappelijke inpassing van Eelerwoude voor het batterij project aan de Vogelweg in Zeewolde. Inmiddels ben ik terug van vakantie en neem het stokje weer van hem over.

De door u gemaakte opmerkingen en suggesties op de studie van Eelerwoude zijn met hen gedeeld en opgepakt. Graag zou ik een tussentijdse terugmelding en afstemming met u willen organiseren voordat een nieuwe versie van de studie wordt afgerond.

In het afstemmingsoverleg kunnen we een terugmelding kunnen geven op de door u gemaakte opmerkingen en suggesties. Ook kan inzicht gegeven worden in de mogelijkheden en beperkingen die hierbij aan de orde zijn.

Tenslotte kunnen we ook laten zien hoe de installatie aan de zijde van de Vogelweg er uit kunnen gaan zien.

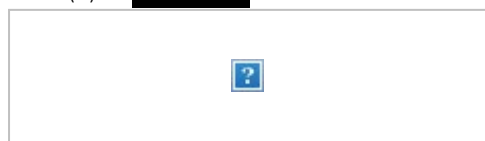
Een digitaal overleg zou wat mij en Eelerwoude betreft volgende week woensdagmiddag 20 september of donderdag 21 september kunnen plaatsvinden.

Bent u voor een overleg beschikbaar op een van beide dagen? Als dat het geval is, wilt u dan uw beschikbaarheid doorgeven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

+31 (0)6 – [REDACTED]



email | [REDACTED]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [REDACTED]@flevoland.nl>

Verzonden: donderdag 7 september 2023 14:41

Aan: [REDACTED]@ponderaconsult.com>

CC: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@zeewolde.nl>;

[REDACTED]@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Hallo [REDACTED]

Hierbij mijn opmerkingen en suggesties:

Waardering voor de studie die is gedaan door Eelerwoude. Het concept: kern, mantel, zoom is goed ontvangen.

Er is gekozen om het Flevolandse erf als ruimtelijk concept te gebruiken om de batterij in het landschap te passen. Dat is een denkbaar voorstel vanwege het formaat van de ontwikkeling. In het rapport wordt beschreven welke kenmerken een erf heeft. Verwacht wordt dat dit concept dan ook volledig wordt uitgevoerd. Een erf bestaat uit een erfsingel volledig rondom het initiatief, met uitzondering van het woonhuis met voortuin. Echter hier is geen woonhuis met voortuin aanwezig. De essentie is dat er voldoende ruimtelijke kwaliteit bestaat, en dat kan door in te passen met groen of materiaal en ontwerp van de elementen zelf (zoals een woonhuis dat heeft). Wanneer die laatste mogelijkheid er niet is, gaan we uit van een erfsingel die geheel rondom de kavel is gesitueerd. Mede omdat de zichtlijnen vanuit de vogelweg onder de bomen door, een provinciaal belang is. Gevraagd is om dit verder ruimtelijk (massa-ruimte en zichtlijnen) uit te zoeken, wat de beste inpassing is voor de voorkant: hetzij een losliggend erf met tussenruimte tussen de vogelweg en het groene eiland, hetzij een groen eiland tegen de vogelweg aan, hetzij een groen eiland met een opening met zicht op een bijvoorbeeld kapschuur of iets degelijks, bebouwing passend bij het agrarisch geheel. Logischerwijs doet dit iets met het ruimtebeslag en de benodigde ruimte, waardoor het totaal langer of breder wordt. Dat is echter een aanname.

In het gesprek is benoemd dat het mogelijk betekent dat de slootkant in beheer van provincie slechts nog maar vanuit één kant beheert kant worden. Dit omdat het om een bestaand onderstation gaat. Mocht dit zo zijn, dan is het nodig om dit te bespreken met de collega van beheer en te kijken wat de mogelijkheden zijn.

Om een kwaliteitsimpuls te maken ook vanuit ecologisch perspectief is het wenselijk om de mantel te verbreden naar 4 meter. In combinatie met de greppel, wordt verwacht dat dit een goede bijdrage levert voor fauna. Volgens de ecooloog is het voldoende om twee vleermuiskasten te plaatsen (langs de vogelweg, aansluitend om de bomenrij daar), gezien de kenmerken van de omgeving. Met voldoende tussenruimte, bijvoorbeeld 30 m uit, elkaar want vleermuismanen zijn territoriaal.

Tezamen kan dit zorgen voor een kwaliteitsimpuls die past bij het karakter van het experimentenkader. Andere mogelijkheid is om de bebouwingselementen zelf aan te passen en een gebiedsvriendelijke vormgeving en materialisatie te geven.

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland

M 06- [Redacted]

E [Redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

[Redacted contact information]

Van: [redacted]@ponderaconsult.com>

Verzonden: donderdag 7 september 2023 11:07

Aan: [redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@zeewolde.nl>;
[redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Hoi [redacted]

Lukt het jou om ons deze week jouw opmerkingen en suggesties op het stuk van Eelerwoude te sturen?

Wij zouden hier graag z.s.m. mee aan de slag gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Email: [redacted]@ponderaconsult.com

M: +31 (0)6 [redacted]

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [redacted]@zeewolde.nl [redacted]@zeewolde.nl>

Verzonden: maandag 28 augustus 2023 09:53

Aan: [redacted]@zeewolde.nl; [redacted]@flevoland.nl;
[redacted]@flevoland.nl

Onderwerp: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg


Tijd: dinsdag 5 september 2023 14:00-15:00 Europe/Amsterdam.

Locatie:

—

Wanneer dinsdag 5 sep 2023 • 2pm – 3pm (Midden-Europese tijd - Amsterdam)	Deelnemen via Google Meet
Gasten [redacted]@zeewolde.nl - organisator [redacted]@ponderaconsult.com [redacted] [redacted]@flevoland.nl [redacted]@flevoland.nl Alle gastgegevens bekijken	Link voor vergadering meet.google.com/tag-csko-zsb
	Deelnemen via telefoon (NL) +31 20 257 5316 Pincode: 472234682

Reageren voor

@ponderaconsult.com

[Meer telefoonnummers](#)

[Misschien](#)

[Nee](#)

[Ja](#)

[Meer opties](#)

Uitnodiging van [Google Agenda](#)

Je krijgt deze e-mail omdat je deelnemer aan de afspraak bent. Als je geen meldingen meer wilt krijgen voor deze afspraak, kun je deze afspraak weigeren.

Als je deze uitnodiging doorstuurt, kunnen alle ontvangers een reactie naar de organisator sturen en aan de gastenlijst worden toegevoegd. Ze kunnen ook anderen uitnodigen (ongeacht hun eigen uitnodigingsstatus) of je reactiebericht aanpassen. [Meer informatie](#)

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Landschappelijke inpassing EnergieOpslagSysteem Vogelweg



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief ▶

**Opdrachtnemer:**

Eelerwoude
Mossendamdwarsweg 3
7470 DB Goor
088 1471100
info@eelerwoude.nl
www.eelerwoude.nl

Projectgegevens:

Projectnummer: 205116
Datum: 21 september 2023
Status: Definitief
Versie: 3

© 2023 Eelerwoude

Dit rapport is enkelzijdig opgemaakt.

Inhoud

1	Inleiding	3
	Situatie plangebied aan de Vogelweg Aanleiding en EOS opstelling Relevante uitgangspunten voor de inpassing in varianten	
2	Landschapsanalyse	5
	Inpoldering Ingenieurslandschap met kernkwaliteiten Erven in het landschap met typische windsingels Windenergie	
3	Ontwerp	6
	Ontwerpuitgangspunten De Vogelweg als landschappelijke hoofdstructuur Natuurinclusieve landschappelijke inpassing Beperkingen rond de beoogde ontwikkeling	
4	Variantenstudie	8
	Variant 1: behouden van doorzichten Variant 2: windsingel om ontwikkeling Variant 3: één groen eiland voor de toekomst Dwarsprofielen	
5	Bepanting en beheer	13
	Referentiebeelden Windsingels Streefbeeld Beheer	

1. Inleiding

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Situatie plangebied aan de Vogelweg

Het plangebied ligt ongeveer in het midden van het landbouwgebied van zuidelijk Flevoland, tussen Almere en Zeewolde. Het ligt aan de Vogelweg, de naam van de N708, die dit landbouwgebied doorsnijdt van zuidwest naar noordoost. In 2022 is het Windpark Zeewolde geopend met 83 windmolens, in een rechtlijnig grid. Direct naast het plangebied ligt het onderstation, het contact met het hoogspanningsnet.

Aanleiding en EOS opstelling

Om beter tegemoet te komen aan de energievraag, wil men naast het onderstation een EnergieOpslagSysteem (EOS) ontwikkelen. De batterijen moeten ervoor zorgen dat energie langer opgeslagen kan worden en het elektriciteitsnet minder te maken krijgt met piekbelasting. De batterijen worden geplaatst rondom het onderstation (zie rood omkaderd plangebied op kaart). De batterijen krijgen een hoogte van circa 3 meter en worden hiermee lager dan de huidige bebouwing van het onderstation. Naast de ontwikkeling van het EOS, voorziet Windpark Zeewolde in de nabije toekomst ook de ontwikkeling van een electrolyser, voor de productie van waterstof uit windenergie, in de buurt van het onderstation.

Relevante uitgangspunten voor de inpassing in varianten

- Omgevingsprogramma Flevoland: De landschappelijke inpassing, en daarmee de waarborging van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied staat centraal. Zo moet nieuwe infrastructuur gebundeld worden om versnippering van ruimtelijke eenheden te voorkomen en mogen nieuwe niet-agrarische functies de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten niet aantasten."
- Notitie Experimentenkader...: Van belang is dat landschappelijke kernkwaliteiten uit de Zuidelijke polder als uitgangspunt worden genomen. De ontwerpinstelling die wordt gekozen dient de ruimtelijke kwaliteit en de bestaande en toekomstige situatie een kwalitatieve impuls te geven. Het is een ruimtelijk concept dat passend is bij de maat en schaal van het landschap. Het plangebied vraagt aan te sluiten bij het functionele en open karakter van de polders.
- Gemeente Zeewolde hanteert beleid voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen, beschreven in het document 'Randbeplanting Buitengebied Zeewolde'. Hierin staat onder andere dat randbeplanting een minimale breedte van 6 meter dient aan te nemen. De onderlinge plantafstand bedraagt 1,5 meter.
- Rond het terrein met het EOS komt een hek van 2,5m hoogte, met daarbuiten omheen een pad (min. 3,5m breedte) en keerlus voor de brandweer.
- Afstand tussen batterijen en groen min. 10m, in verband met brandveiligheid.
- Omdat er naast de EOS, in de nabije toekomst ook een electrolyzer op het aanliggende perceel wordt voorzien, worden in dit rapport meerdere varianten onderzocht die wel of geen rekening houden met de komst van de electrolyzer.



Luchtfoto met rood kader van het plangebied.

1. Inleiding

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



Huidige situatie onderstation aan de Vogelweg, kijkrichting zuidoost: grasberm met bomen langs Vogelweg, bestaande bouwwerken en hek, op de achtergrond agrarische erven met windsingels.

2. Landschapsanalyse

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Inpoldering

Begin jaren 1970 is de zuidelijke polder van Flevoland drooggelegd, de polder waar Zeewolde en tevens het plangebied gevestigd is. Eind jaren 1970 vestigen zich in deze polder de eerste agrariërs en ondernemers. Halverwege de jaren '80 is ook het dorp Zeewolde klaar om zijn eerste inwoners te ontvangen, waarna de polder steeds meer levendigheid krijgt.

Ingenieurslandschap met kernkwaliteiten

Flevoland is in de vorige eeuw nieuw aangewonnen land, door middel van dijken met daarin een grid van hoofdwegen en tochten. Hiertussen is een grid van landbouwpercelen met boerenerven opgespannen. Omdat Flevoland in 3 fases is ingepolderd, is er veel geleerd uit de eerdere polders en werd in de nieuwe polders het ontwerp steeds aangepast naar de behoefte van de tijd. De zuidelijke polder was de laatste, wat is te zien aan een grotere maat en schaal van het landschap en de landbouwpercelen in het plangebied.

Het plangebied ligt in het zogeheten landbouwhart waar de openheid goed te ervaren is. Het landbouwhart wordt omsloten door opgaande beplanting, die de dragers van het landschap vormen. Het zogenaamde poldercarré (kernkwaliteit 9). Ook vormen deze beplantingen verbindingen waarlangs verschillende dieren zich kunnen verplaatsen in het gebied. De Vogelweg (kernkwaliteit 9) doorsnijdt het landbouwgebied en is monumentaal beplant met een driedubbele laan aan weerszijde. De weg ligt met een breed profiel solitair en robuust in het nagenoeg open landschap. Het beplante poldercarré (kernkwaliteit 9) vormt een duidelijke rand van het open landbouwgebied. Van de buitenkant weergeeft het de belevingsas van de open polder. Van binnenuit ziet men het als de groene rand aan de horizon.



Historische kaart 1990. De grote kavels met allemaal dezelfde maat waarbij de eerste huisvesting zichtbaar wordt. (Plangebied rood omcirkelt)

De zuidelijke polder heeft de grootste percelen (1.700m x 500m). De percelen kennen, door middel van de verschillende gewassenteelt, een grote diversiteit in aanzicht. Dit maakt het een kleurrijk landschap door alle seizoenen heen. Het landschap kenmerkt zich door een grote weidsheid welke wordt begrenst door lanen, erven met windsingels, bospartijen of dijken. Het plangebied wordt daarom gezien als een gebied waar het Mondriaanlandschap (kernkwaliteit 10) goed te ervaren is. Het open landbouwhart met licht, lucht en ruimte. Ook opgaande elementen als windturbines en hoogspanningsmasten hebben effect op de beleving van openheid.

Erven in het landschap met typische windsingels

Erven in Zuidelijk Flevoland liggen solitair (soms geclusterd) als groene eilanden, in het open landschap (kernkwaliteit 14). Ze zijn ontworpen met een windsingel, die veelal alleen aan de wegzijde, in één van de hoeken, onderbroken wordt. Hierdoor is er zicht op het woonhuis met siertuin en de voorzijde van de schuren.

De windsingels hebben een breedte gebaseerd op de meestvoorkomende windrichtingen. Zo hebben de singels aan de noord- en westzijde een breedte van max. 7m - oostzijde max. 5m - zuidzijde max. 6m breed. Langs de moestuin werd aan de wegzijde een 1,50 m hoge heg geplant. In de windsingels staan inheemse bomen en struiken, die passen bij de bodemsoort en grondwaterstand. Beplanting werd 2m vanuit het hart van de sloot geplaatst. Voor de singels koos men soorten die snel het doel als windkering bereikten (eik, es, gewone esdoorn, veldesdoorn, populier en zwarte els). Als struiken koos men hazelaar, Gelderse roos, veldesdoorn, vlier, lijsterbes, krentenboom, vogelkers en sleedoorn. Als hoofdhoutsoort is meestal gekozen voor dezelfde boom als de laanbeplanting van de aangrenzende weg (plangebied = Grauwe populier (*Populus canescens*)). (Bron: flevolanderfgoed.nl)

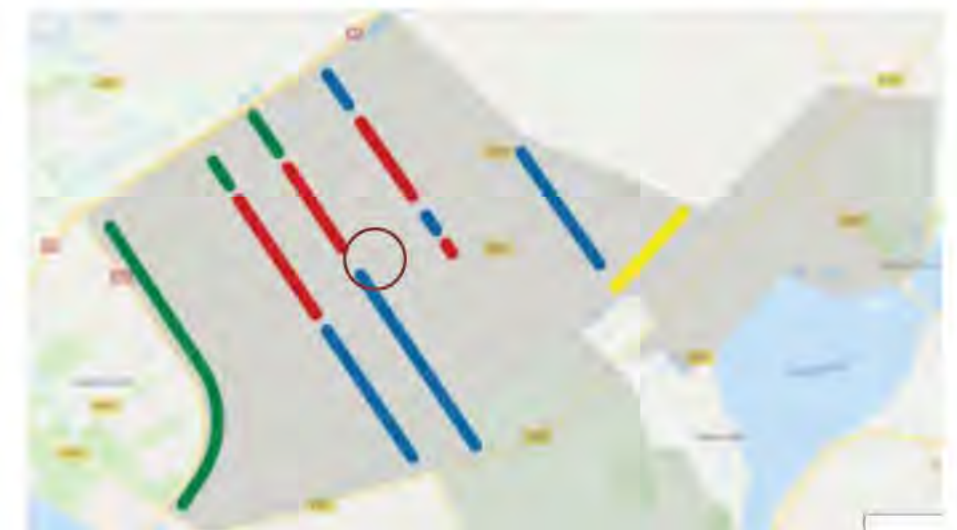


Poldercarré + middellijn de Vogelweg (Handboek Kernkwaliteiten Flevoland).

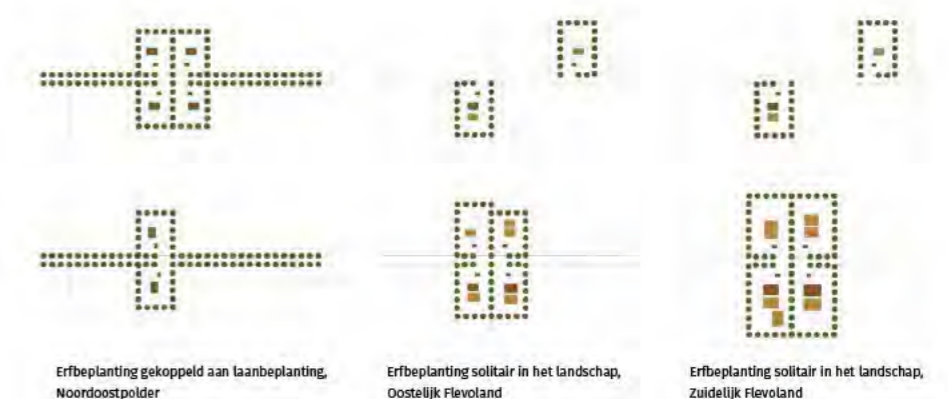
Windenergie

In de jaren '90 ontdekte de boeren dat de polder erg gunstig lag voor het opwekken van windenergie. Dit zorgde voor een extra verdienmodel op het boeren erf waardoor vrijwel elk boerenbedrijf een windmolen liet bouwen. Het landschap, wat lucht en ruimte dient uit te stralen, kwam er rommelig uit te zien. Windmolens verschenen in allerlei verschillende soorten en maten en ook de locaties waren willekeurig.

Daar kwam in 2005 een einde aan, met een ingezette bouwstop. Er werd een plan gemaakt voor de toekomst: Windpark Zeewolde. Dit plan verving 200 willekeurig verspreid staande turbines en bouwde er 83 voor terug. Deze nieuwe turbines volgen de lijnen van het landschap waardoor er weer rust en eenheid ontstaat.



Opzet windpark Zeewolde met verschillende hoogtes van 150 tot 220 meter. (bron: Windparkzeewolde.nl)



Verschillen erfopbouw in verschillende polders (Handboek Kernkwaliteiten Flevoland).

3. Ontwerp

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Ontwerputgangspunten

Het landschap van het 'landbouwhart' in de zuidelijke Flevopolder kent een duidelijke landschappelijke structuur, met de wegen en kanalen met een robuuste beplanting als hoofdstructuren en de boerenerven als groene vierkante eilanden los in de open ruimte. Deze landschappelijke inpassing bouwt hierop voort, door de opzet van een erf met windsingel te gebruiken als inspiratie. Het doel is niet om de functie van het terrein volledig af te schermen, maar landschappelijk in te passen. De basis-uitgangspunten in het ontwerp zijn:

- Het terrein doet geen afbreuk aan landschappelijke hoofdstructuur van de Vogelweg.
- Het terrein als beplant vierkant eiland los in het landschap (net als boerenerven).
- Gebiedseigen beplanting die de biodiversiteit versterkt toepassen

De Vogelweg als landschappelijke hoofdstructuur

De Vogelweg is een prominente weg die de polder doorsnijdt. Door het brede wegprofiel vormt de weg een drager van het landschap. In het wegprofiel is bewust gekozen om enkel bomen aan te planten zonder onderbegroeiing. Doordat de bomen in een driedubbele rij aan weerszijde zijn aangeplant, krijgt het een robuust karakter die sterk in het landschap staat. Onder de kronen door, kan men het open landschap met grote afstanden ervaren en uitkijken tot het poldercarré. De ruimte tussen het maaiveld en de boomkronen biedt lucht en ruimte.

De Vogelweg dient als losstaande structuur in het landschap bewaard te blijven. De ruimte rondom het wegprofiel dient open te blijven om ervoor te zorgen dat het niet ingesloten raakt. In het ontwerp is het daarom niet wenselijk om beplanting aan de voorzijde van het onderstation te plaatsen, welke grenst aan de Vogelweg. Hier is wel ruimte voor lage functies die passen in een voorkant of representatieve erf-situatie.



Principe profiel Vogelweg (bron: handboek kernkwaliteiten Flevoland)

Bebouwing en hekwerken

De nieuwe batterijen, inverters, transformers, cabinetten, het hekwerk en de eventuele bebouwing van de electrolyser krijgen, waar vanuit het landschap zichtbaar, een zo rustig mogelijk beeld. Dit werkt door in de opstelling, materialisatie en vormgeving van het EOS en het hekwerk. Het terrein binnen het hek is halfverhard.

Groen eiland in de ruimte

Om het onderstation met uitbreidingen in het landschap in te passen, wordt een windsingel geplant, geïnspireerd op de boerenerven die als groene vierkante eilanden los in de ruimte liggen. Daarbij wordt een vergelijkbare maat en schaal als de boerenerven aangehouden. Het terrein dient voor minstens 2/3e omsingeld te zijn, waarbij de breedte van de singel wordt bepaald door de meestvoorkomende windrichting, net als bij de boerenerven. De zijde van het terrein gericht naar de weg wordt in het ontwerp open gelaten, net als in het ontwerp van de erven. De installaties mogen deels zichtbaar zijn, zodat men kan zien wat voor functie het terrein heeft.

Op en rondom het terrein van het EOS liggen verscheidene kabels en leidingen en gelden regels i.v.m. brandveiligheid. Dit brengt beperkingen met zich mee voor het gebruik van beplanting. De precieze beperkingen zijn op de volgende pagina op kaart weergegeven.



Referentiebeeld van een groen boerenerf aan de Gruttoweg, als groen eiland in de ruimte en waarbij aan de voorkant de bebouwing zichtbaar is (Google Maps).

Natuurinclusieve landschappelijke inpassing

Er wordt, qua beplanting, in het ontwerp gebruik gemaakt van soorten die ook in het ontwerp van de boerenerven zijn gebruikt in de windsingels. Deze soorten zijn gekozen op basis van het bodemtype en de grondwaterstand (de potentiële natuurlijke vegetatie) en het karakter om snel een goede bescherming tegen de wind te vormen.

Zoals beschreven in de analyse, zijn de breedtes van de windsingels op de erven afhankelijk van de overwegende windrichting. Deze breedtes worden in het ontwerp waar mogelijke aangehouden. In de opbouw van de windsingels worden de bomen niet in het midden, maar verschoven naar buiten, aangeplant. Vanuit brandveiligheid geldt een beplantingsvrijzone van 10m van het hek van het EOS. Door de bomen meer naar buiten te planten, hebben deze meer ruimte om vrij uit te groeien. Ook ontstaat er door deze opbouw een bredere zone voor de struiklaag, wat grote waarden heeft voor tal van insecten, vogels en zoogdieren.



Referentiebeeld van een vleermuiskast op een paal. (bron: www.vivarapro.nl)

Het is voor de ecologische meerwaarde van belang dat het plantmateriaal inheems en autochtoon is. In de sortimentskeuze is rekening gehouden met de bodem, waterhuishouding en de locatie zoals beschreven in dit plan. Autochtoon wil zeggen dat er Nederlands plantmateriaal, met een aan het Nederlandse klimaat en ecologie aangepaste genetica, worden gebruikt en geen planten van dezelfde soort, bijvoorbeeld elders opgekweekt, met een andere bloeitijd en ziekteresistentie.

Naast het toepassen van beplanting worden er kasten voor vleermuizen gerealiseerd. Deze dieren bewegen zich langs de beplanting van de Vogelweg. Door het faciliteren van vaste verblijfplaatsen op het terrein, wordt het een uitbreiding van het leefgebied, in plaats van enkel een foerageergebied. Zorg bij het plaatsen van kasten voor een vrije aanvliegroute en een variatie aan plaatsing op de windrichtingen.

3. Ontwerp

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Beperkingen rond de beoogde ontwikkeling

Veiligheid staat voorop bij de inpassing van het EOS en wellicht de Electrolyser in de toekomst. Er gelden strenge eisen met betrekking tot brandveiligheid en ook liggen er kabels in de bodem, waarop geen diepwortelende beplanting mogelijk is.

Bestaande kabels

Vanuit het bestaande onderstation loopt er direct naar het noorden een bundel van 13 middenspanning en 13 glasvezel kabels, welke zich parallel aan de Vogelweg opsplijt. Daarnaast loopt er aan de zuidwestzijde van het perceel een enkele kabel. Om de kabels te beschermen, geldt er een zone van 2m afstand tot het hart van de kabels, waarbinnen geen bomen en struiken op geplant kunnen worden.

Brandveiligheid

Voor de nieuw te ontwikkelen batterijen gelden strenge eisen ten aanzien van brandveiligheid. Om ervoor te zorgen dat een eventuele brand niet kan overslaan van de beplanting op de batterijen of vice versa, geldt er een beplantingsvrije zone van 10m vanaf het hek rond het EOS. Binnen deze zone mag geen opgaande beplanting aanwezig zijn en worden eventueel overhangende takken verwijderd.

Beheer

Doordat de ruimte tussen het hek langs het EOS en de sloot langs de Vogelweg bijna nihil zal zijn, kan het beheer van de sloot enkel nog vanaf de Provinciale grond langs de Vogelweg plaatsvinden. Om dit mogelijk te maken, is er aan deze zijde dus een obstakelvrije beheerstrook nodig (eeenzijdig beheer reeds afgestemd met Provincie).



Nieuw te ontwikkelen EOS binnen hek (definitieve opstelling batterijen kan afwijken)



Nieuw aan te leggen calamiteitenroute met keerlus (min. 3,5m breed + keerlus 15x10m): materiaal grasbetonsteen



Bestaande greppel/kavelsloot en klinkerpad



Nieuw te graven perceelsscheiding: greppel



Zone waarbinnen geen diepwortelende beplanting mogelijk is i.v.m. kabels en leidingen. 2m vanaf hart kabel.



Zone waarbinnen geen beplanting aanwezig mag zijn i.v.m. brandgevaar. 10m vanaf hek.



Zone vrijhouden van obstakels i.v.m. beheer sloot, minimaal 3,5m



4. Variantenstudie

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Variante 1: behouden van doorzichten

In de eerste variant wordt als uitgangspunt genomen dat het EnergieOpslagSysteem ondergeschikt blijft aan de beplanting van de Vogelweg en zo weinig mogelijk afbraak doet aan de losstaande structuur hiervan en de weidse doorzichten die men ervaart.

De bebouwing sluit de ruimte tussen het maaiveld en de boomkroon niet af, waardoor er nog steeds zichtlijnen zijn, richting het achterliggende landschap. Ook heeft de bebouwing van de EOS een lichtgrijze kleur. Dit doet van een afstand mee in de kleur van de horizon, ook onder de lanen van de Vogelweg door.

Om ervoor te zorgen dat het onderstation, inclusief batterijen, ondergeschikt blijft aan het landschap, wordt er in deze variant geen opgaande beplanting toegepast. Hierbij is het dus wel van belang dat de bouwwerken de lichtgrijze kleur van de lucht krijgen overeenstemmed met de huidige bebouwing.

Om het terrein toch een rustig en éénduidig beeld in het landschap te geven, wordt het hekwerk rondom het terrein vormgegeven op een bijzondere en hoogwaardige manier. In deze vormgeving kan bijvoorbeeld het verhaal van het gebied vertelt worden, of de functie van het terrein op een aantrekkelijke manier worden verbeeld. De precieze vormgeving wordt bepaald in de bouwvergunning. Uitgangspunt hierbij is een allesomvattend hek van onderstation en EOS dat de doorzichten niet belemmert.



Nieuw te ontwikkelen EOS binnen hek (definitieve opstelling batterijen kan afwijken)



Nieuw aan te leggen calamiteitenroute met keerlus (min. 3,5m breed + keerlus 15x10m): materiaal grasbetonsteen



Bestaande greppel/kavelsloot en klinkerpad



Nieuw te graven perceelsscheiding: greppel



Zone waarbinnen geen opgaande beplanting mogelijk is i.v.m. kabels en leidingen. 2m vanaf hart kabel.



Zone waarbinnen geen beplanting aanwezig mag zijn i.v.m. brandgevaar. 10m vanaf hek.

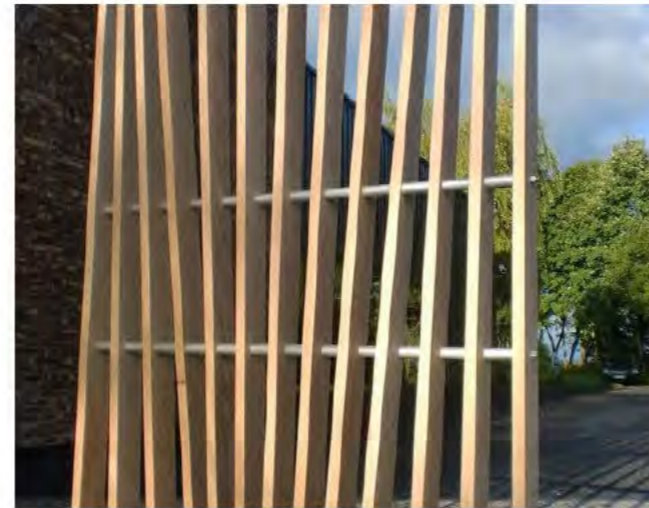


Zone vrijhouden van obstakels i.v.m. beheer sloot



4. Variantenstudie

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



Referentiebeelden toe te passen bijzonder hekwerk.

4. Variantenstudie

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Variant 2: windsingel om ontwikkeling

In de tweede variant wordt het EOS landschappelijk ingepast met een windsingel, geïnspireerd op de boerenerven van Zuidelijk Flevoland. Met de mogelijk in de toekomst te ontwikkelen electrolyser wordt geen rekening gehouden in deze variant. Dit heeft als voordeel dat de omvang van het 'groene eiland' beperkt blijft en de zichtlijnen op het open landschap zo weinig mogelijk worden afgesneden.

De windsingel wordt op een afstand van 10m van het hek rond de EOS aangelegd. Doordat de windsingel dicht langs het hek ligt, is er enkel aan de noordoost-, de zuidoost- en een deel van de zuidwestkant ruimte voor een windsingel.

Om toch het concept van 'het erf' met representatieve voorkant door te voeren, wordt deze in de structuur van de Vogelweg gelegd. Door in het verlengde van het EOS-terrein bloembollen in te zaaien in de bermen langs de Vogelweg, wordt de verstoring van de landschappelijke eenheid juist een herkenbare plek aan de weg. Door een mix van bollen met verschillende bloeitijden toe te passen, geeft het gedurende het gehele jaar een representatief maar dynamisch beeld.

Windsingels breedte (van hart binnenste plant tot hart buitenste plant):

Noordwest: nvt Zuidoost: 6m
Noordoost: 6m Zuidwest: max. 4m

-  Nieuw te ontwikkelen EOS binnen hek (definitieve opstelling batterijen kan afwijken)
-  Nieuw aan te leggen calamiteitenroute met keerlus (min. 3,5m breed + keerlus 15x10m): materiaal grasbetonsteen
-  Bestaande greppel/kavelsloot en klinkerpad
-  Nieuw te graven perceelsscheiding: greppel
-  Zone waarbinnen geen opgaande beplanting mogelijk is i.v.m. kabels en leidingen. 2m vanaf hart kabel.
-  Zone waarbinnen geen beplanting aanwezig mag zijn i.v.m. brandgevaar. 10m vanaf hek.
-  Zone vrijhouden van obstakels i.v.m. beheer sloot



4. Variantenstudie

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Variante 3: één groen eiland voor de toekomst







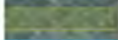
In de derde variant wordt het EOS ook landschappelijk ingepast met een windsingel, geïnspireerd op de boerenerven van Zuidelijk Flevoland. De mogelijk in de toekomst te ontwikkelen electrolyser wordt in deze variant wel meegenomen, met ruimte hiervoor binnen de windsingel. Dit heeft als groot voordeel dat het complete terrein als één 'groen eiland' behouden blijft en al kan groeien, in plaats van later opnieuw te moeten worden aangelegd. Dit maakt de ingreep meer robuust, toekomstbestendig en van grotere ecologische waarde.

Doordat de windsingel de randen van het perceel volgt, is er ruimte om, vergeleken met variant 2, ook aan de noordwestkant een deel van de windsingel te realiseren. Dit draagt op een positieve manier bij aan het versterken van het terrein als één groen eiland, dat los ligt van de Vogelweg. Aan de noordwestelijke zijde is het, door veiligheidsbeperkingen, niet mogelijk om een opgaande beplanting toe te passen.

Hier wordt, net als in variant 1, ervoor gekozen om het hekwerk te verfraaien. Dit wordt enkel gedaan bij het zichtbare deel aan de voorkant bij de Vogelweg.

Windsingels (inclusief struiklaag van 2m) breedte:

Noordwest: 7m Zuidoost: 6m
Noordoost: 6m Zuidwest: max. 4m

-  Nieuw te ontwikkelen EOS binnen hek (definitieve opstelling batterijen kan afwijken)
-  Nieuw aan te leggen calamiteitenroute met keerlus (min. 3,5m breed + keerlus 15x10m): materiaal grasbetonsteen
-  Bestaande greppel/kavelsloot en klinkerpad
-  Nieuw te graven perceelsscheiding: greppel
-  Zone waarbinnen geen opgaande beplanting mogelijk is i.v.m. kabels en leidingen. 2m vanaf hart kabel.
-  Zone waarbinnen geen beplanting aanwezig mag zijn i.v.m. brandgevaar. 10m vanaf hek.
-  Zone vrijhouden van obstakels i.v.m. beheer sloot

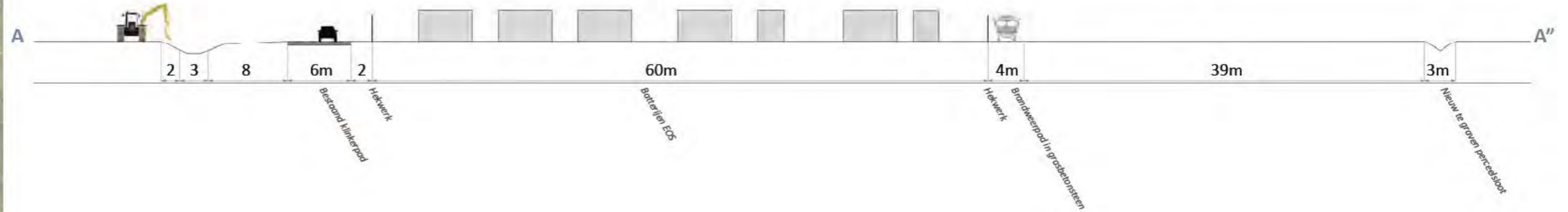


4. Variantenstudie

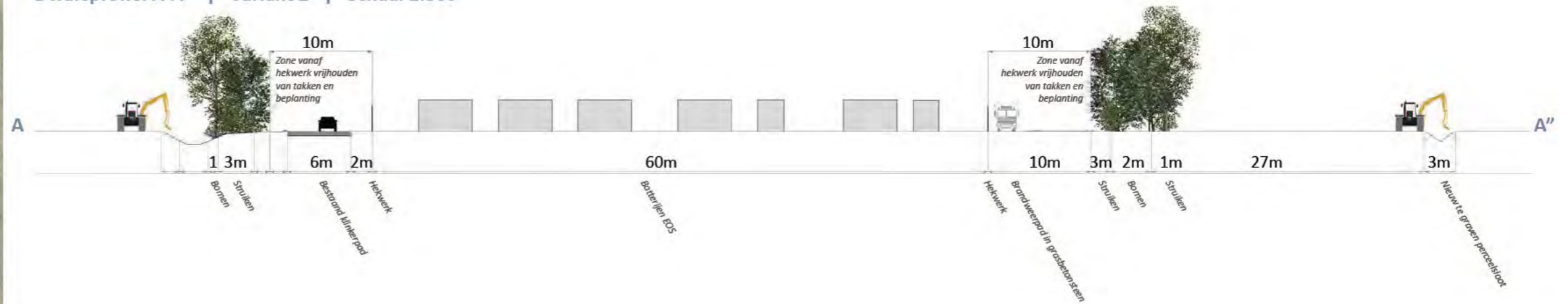
Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



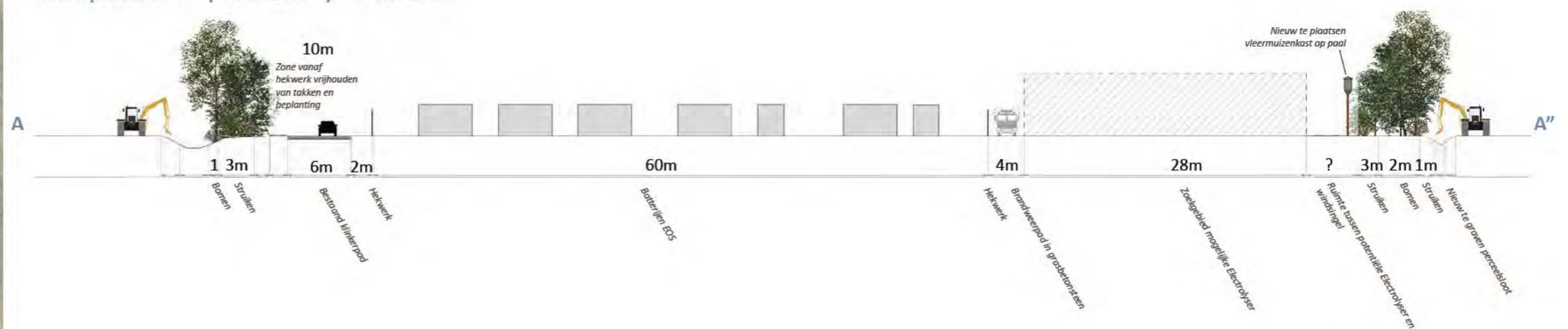
Dwarsprofiel A-A'' | Variant 1 | Schaal 1:500



Dwarsprofiel A-A'' | Variant 2 | Schaal 1:500



Dwarsprofiel A-A'' | Variant 3 | Schaal 1:500



5. Beplanting en beheer

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg



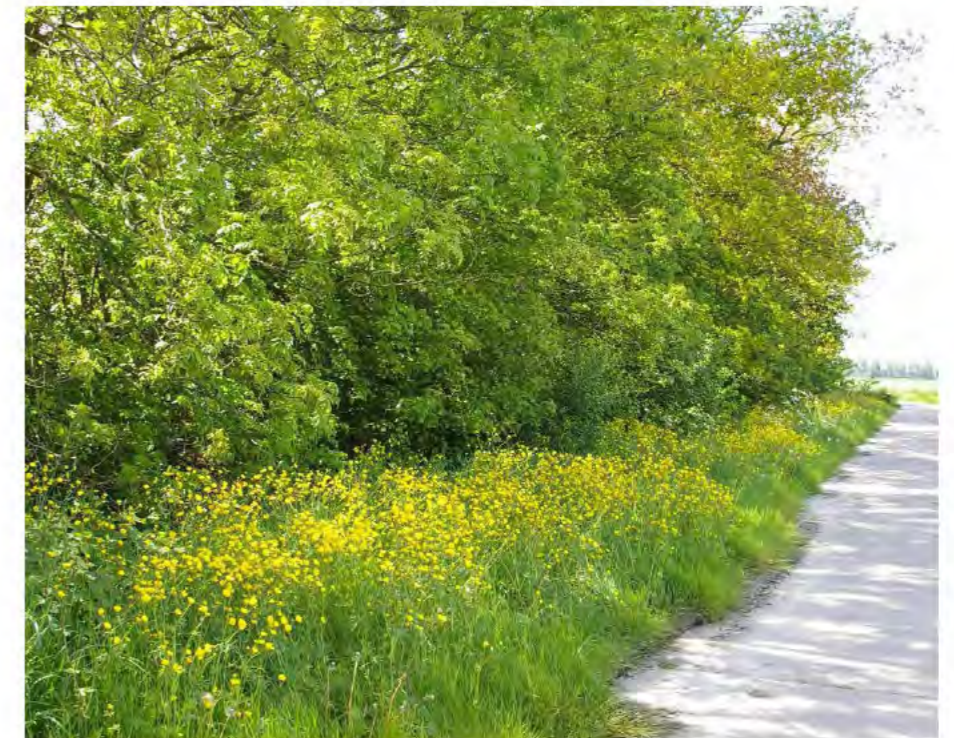
Referentie struweelrand (mantel) zonder bomen wordt ongeveer 7m hoog.



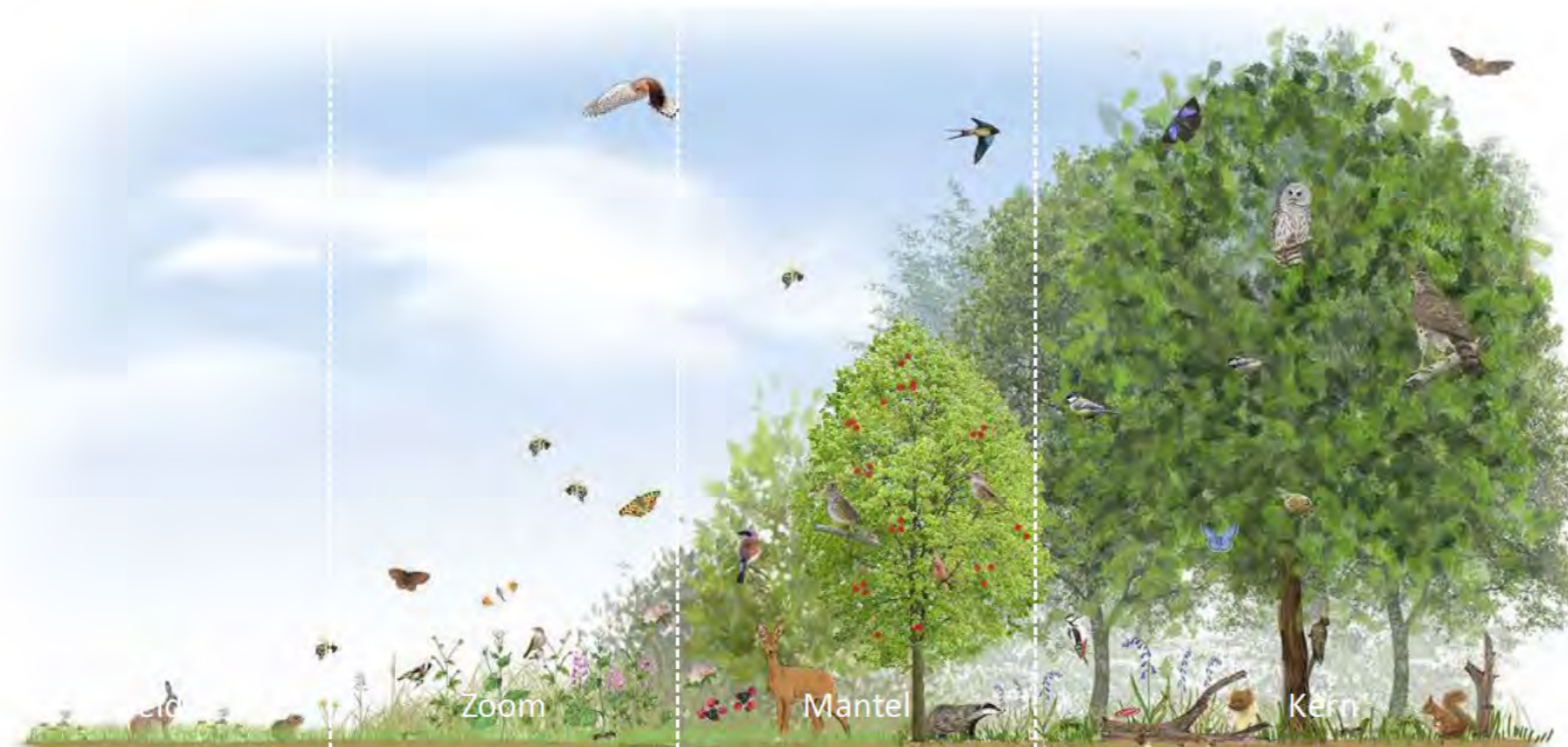
Referentie inzaaien kruidenrijk grasland met ecologische meerwaarde.



Referentie grasbetontegels laten water door en zorgen voor een minder stenig beeld.



Referentie windsingel: typisch voor erven in Flevoland (Landschapsbeheer Flevoland)
205116 | 13



Principe: Kern-mantel-zoomvegetaties hebben een grote ecologische waarde, door de variatie aan leefgebied voor verschillende planten en dieren.

5. Beplanting en beheer

Landschappelijke inpassing | EnergieOpslagSysteem Vogelweg

Windsingels

De windsingels in variant 2 en 3 zorgen voor een afscherming van de batterijen en de mogelijke electrolyser op het terrein. Zie ook de referentiebeelden op de vorige pagina. Om de veiligheid en de ruimtelijke kwaliteit ook in de toekomst te borgen, is er een beplantingsschema opgesteld. Op deze manier ontstaat een landschappelijke inpassing met ruimtelijke kwaliteit en ecologische meerwaarde.

Streefbeeld

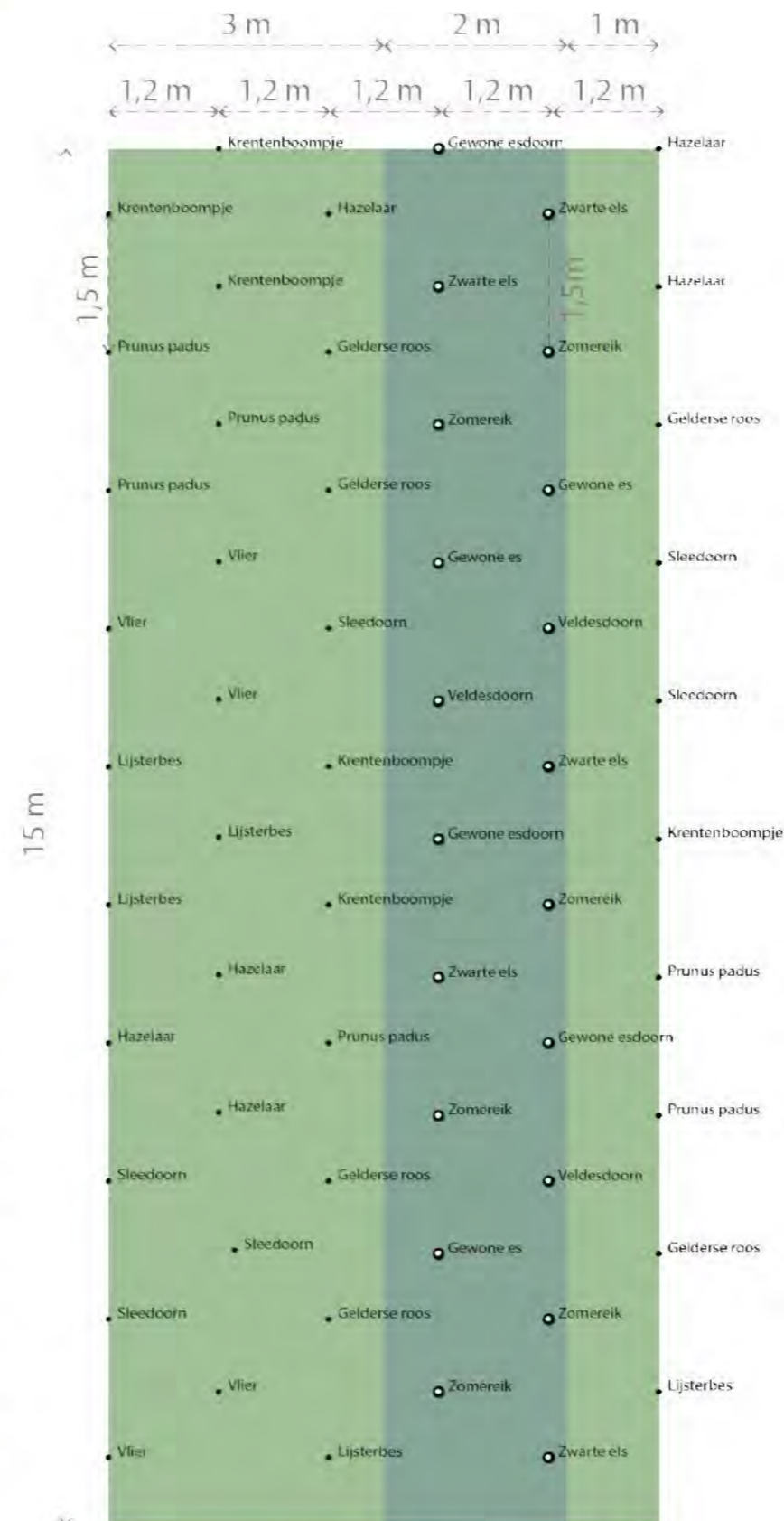
De windsingels zijn geïnspireerd op traditionele singel rondom de erven van zuidelijk Flevoland en dit beeld wordt zoveel mogelijk nagestreefd. Aan de buitenkant mag de kroon van de beplanting over het aanliggende gras of de watergang hangen. De singel kan hier worden beheerd vanaf de aanliggende percelen.

Beheer

Aan de binnenkant van de singel mag de beplanting niet binnen een zone van 10 meter tot het hek groeien i.v.m. brandveiligheid. Takken die binnen deze zone groeien kunnen worden verwijderd. Deze situatie zal zich in variant 2 vrijwel overal rondom het terrein voordoen. In variant 3 zal dit pas aan de orde zijn, als de electrolyser wordt gerealiseerd. Door middel van regulier beheer en boomcontroles wordt het risico op takbreuk en omwaaien van bomen nihil en kunnen de bomen uitgroeien in de hoogte passend bij het beeld van een windsingel.

Beplantingstabel toe te passen sortiment: oppervlaktes en locaties zie ontwerpen.

Naam	Maat	Kwaliteit	Plantafstand
Boomlaag (kern): in 2 rijen, kruisverband			
Acer campestre - veldesdoorn	12-14	drdklt	3 per 15m1
Acer pseudoplatanus - gewone esdoorn	12-14	drdklt	3 per 15m1
Alnus glutinosa - zwarte els	12-14	drdklt	5 per 15m1
Fraxinus excelsior - gewone es	12-14	drdklt	3 per 15m1
Quercus robur - zomereik	12-14	drdklt	6 per 15m1
Struiklaag (mantel): groepen van 3, kruisverband			
Amelanchier lamarckii - Krentenboompje	50-80	wlg	1 per 1,56m ²
Corylus avellana - Hazelaar	40-60	wlg	1 per 1,56m ²
Viburnum opulus - Gelderse roos	40-60	wlg	1 per 1,56m ²
Prunus padus - Gewone vogelkers	40-60	wlg	1 per 1,56m ²
Prunus spinosa - Sleedoorn	40-60	wlg	1 per 1,56m ²
Sambucus nigra - Vlier	80-100	wlg	1 per 1,56m ²
Sorbus aucuparia - Lijsterbes	80-100	wlg	1 per 1,56m ²
Grasland inzaaien:			
Inheems kruidenrijk grasland mengsel: Cruydt Hoeck G1, Heem of gelijkwaardig	zaad		1,5gr/m ²



Beplantingsschema van de windsingel van 6m breedte.



Verwacht beeld bij het scheren aan de binnenzijde. Hier: zonder kern van bomen.



Eelerwoude

Op weg naar 100% natuurinclusief >

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: batterijopslag project Vogelweg Zeewolde - vooroverleg gevraagd
Datum: donderdag 29 juni 2023 11:03:48
Bijlagen: [image001.jpg](#)

Ter info

Van: [REDACTED]@brandweergooivecht.nl>
Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 09:13
Aan: [REDACTED]@wpzbv.nl
CC: [REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]
[REDACTED]@zeewolde.nl>; [REDACTED]@BrandweerFlevoland.nl>
Onderwerp: FW: batterijopslag project Vogelweg Zeewolde - vooroverleg gevraagd

Geachte heer [REDACTED]

Voor de vergunningverlening van de batterij dient een melding gedaan te worden bij de OFGV. Ik heb [REDACTED] van de OFGV in de cc meegenomen. Er wordt op dit moment gebruik gemaakt dat de PGS 37-1 zoals deze op de website is gepubliceerd. Ik word door de OFGV om advies gevraagd i.h.k.v. brandveiligheid. De brandweer wordt ook om advies gevraagd bij een eventuele wijziging van het bestemmingsplan.

Ik laat aan [REDACTED] even over wanneer er een digitaal overleg kan komen. Hierbij zal een collega of ik aanwezig zijn.

Ik heb [REDACTED] van de provincie Flevoland ook even in de cc meegenomen omdat hij op provinciaal niveau al deze ontwikkelingen volgt.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
06-[REDACTED]

Van: Vergunning [REDACTED]@wpzbv.nl>
Verzonden: maandag 26 juni 2023 16:58
Aan: [REDACTED]@BrandweerFlevoland.nl>
CC: [REDACTED]@zeewolde.nl [REDACTED]@zeewolde.nl>
Onderwerp: batterijopslag project Vogelweg Zeewolde - vooroverleg gevraagd

!

Geachte heer [REDACTED]

Naast het onderstation van Windpark Zeewolde aan de Vogelweg in Zeewolde is een batterij energieopslagproject in voorbereiding. Het ontwerp van de benodigde vergunning voor het afwijken van het ruimtelijk plan is vorige week door de gemeente Zeewolde ter visie gelegd. Als vervolg op deze procedure is gestart met het

voorbereiden van de diverse vergunningaanvragen. Naast de watervergunning gaat het dan om de omgevingsvergunning en melding activiteitenbesluit.

Bij het opstellen van deze aanvragen is de toepassing van regelgeving in een concrete situatie van belang. Het gaat dan specifiek om de PGS 37-1 die voor dit energieopslagproject van toepassing is en nog in ontwikkeling is. Omdat de uitleg van deze regeling van invloed is op de concrete uitwerking is het voor ons van belang te weten hoe het bevoegd gezag hier in staat.

In afstemming met de heer [REDACTED] van de gemeente Zeewolde hierbij het verzoek voor een vooroverleg over dit initiatief. Bijgevoegd treft u informatie aan over het initiatief en een tekening met een mogelijk opstelling zoals we die voorzien. Het zou fijn zijn als het mogelijk is om op korte termijn een (digitaal) overleg met de brandweer te hebben om het initiatief te bespreken. Kunt u aangeven wat de beschikbaarheid is van uw kant voor een dergelijk overleg?

Met vriendelijke groet,



email | [REDACTED]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

[Redacted text block]

Mocht je vragen hebben kan je me altijd bellen/appen.

Met vriendelijke groet
Sjoerd

Met vriendelijke groet / kind regards,

Sjoerd Sieburgh Sjoerdsma
Algemeen Directeur / Managing Director
Windpark Zeewolde B.V.



M +31 [Redacted]
[Redacted]@wpzbv.nl | www.windparkzeewolde.nl

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Overleg landschappelijke inpassing EOS Vogelweg Zeewolde (zie toelichting in de uitnodiging)
Datum: donderdag 25 januari 2024 10:28:00

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 11:12
Aan: 'Vergunning' [REDACTED] <[\[REDACTED\]@wpzbv.nl](mailto:[REDACTED]@wpzbv.nl)>
Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing EOS Vogelweg Zeewolde (zie toelichting in de uitnodiging)

[Ze kan beide begreep ik van haar, dus op mijn verantwoordelijkheid plan maar in vanaf 14:30 uur.](#)

Van: Vergunning [REDACTED] <[\[REDACTED\]@wpzbv.nl](mailto:[REDACTED]@wpzbv.nl)>
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 11:10
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>
Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing EOS Vogelweg Zeewolde (zie toelichting in de uitnodiging)

Wat mij betreft kan dat, maar een belangrijkste vraag is of je collega [REDACTED] dan kan. Ik heb van haar nog geen acceptatie/afwijzing gezien op de uitgestuurde uitnodiging.

Kun jij dat nagaan of ze van 14.00-15.00 en/of 14.30-15.30 uur kan?

Van: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 11:08
Aan: Vergunning [REDACTED] <[\[REDACTED\]@wpzbv.nl](mailto:[REDACTED]@wpzbv.nl)>
Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing EOS Vogelweg Zeewolde (zie toelichting in de uitnodiging)

[Voor mij is 14:00 wel haalbaar maar krap ivm een voorafgaande afspraak. Is het een optie om van 14:30 tot 15:30 in te plannen? Geeft mij iets meer lucht](#)

Van: Vergunning [REDACTED] <[\[REDACTED\]@wpzbv.nl](mailto:[REDACTED]@wpzbv.nl)>
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 10:36
Aan: [REDACTED] <[\[REDACTED\]@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>
Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing EOS Vogelweg Zeewolde (zie toelichting in de uitnodiging)

Dag [REDACTED]

[REDACTED] had als reactie op de diverse opties die gisteren zijn verstuurd alleen die van 14-15 uur geaccepteerd.

De vanochtend verstuurd uitnodiging voor 14-15 uur heeft ze nog niet geaccepteerd.

Kan zij toch van 15-16 uur? Dan zouden we het overleg eventueel weer naar dat tijdstip kunnen verschuiven.

Groet,

██████████

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: ██████████@flevoland.nl>

Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 10:21

Aan: ██████████

Onderwerp: Voorlopig: Overleg landschappelijke inpassing EOS Vogelweg Zeewolde (zie toelichting in de uitnodiging)

Tijd: dinsdag 3 oktober 2023 14:00-15:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Dag ██████████, ik heb de voorkeur voor de optie tussen 15 en 16 uur

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Van: Vergunning
 Aan: [REDACTED]
 Onderwerp: Nieuw ontwerp voor de aanpassing van de landschappelijke inpassing
 Datum: woensdag 27 september 2023 16:07:29
 Bijlagen: map001.jpg
 map002.jpg

Beste mevrouw [REDACTED]

In ons contact eerder deze week gaf u aan dat er vandaag intern overleg bij de provincie zou zijn over het plan voor de landschappelijke inpassing voor de EOS aan de Vogelweg in Zeewolde. Eind van de dag zou dan een terugkoppeling naar ons volgen. Is hierover al iets te melden?

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
 31 09 2023
 (cid:image001.jpg@01D9EC9E.F8F76110)
 email=mailto: [REDACTED] @wpzbv.nl<mailto: [REDACTED] @wpzbv.nl> www.windparkzeewolde.nl<http://www.windparkzeewolde.nl>

Van: Vergunning
 Verzonden: donderdag 21 september 2023 15:47
 Aan: [REDACTED] @flevoland.nl
 CC: [REDACTED] @flevoland.nl [REDACTED] @zeewolde.nl
 Onderwerp: Batterijproject Vogelweg Zeewolde aangepaste versie landschappelijke inpassing

Beste mevrouw [REDACTED]

Fijn dat we elkaar vanmiddag hebben kunnen spreken. Zoals telefonisch toegelicht hebben we uw opmerkingen en suggesties van 7 september gedeeltelijk met onze adviseur Elerwoude. Dit heeft geleid tot een nieuwe versie van de landschappelijke inpassing voor het batterij project aan de Vogelweg in Zeewolde (zie het bijgevoegde bestand).

Belangrijke aanvulling op de voorgaande versie is de aandacht die besteed is aan de naar de Vogelweg gerichte zijde van het terrein. De mogelijkheden aan deze zijde zijn beperkt omdat de berm van de Vogelweg eigendom is van de provincie. Aan deze zijde is invulling gegeven aan de landschappelijke inpassing in de vorm van een bijzonder vormgegeven hekwerk en het inplanten van de berm. Een ander belangrijke aanpassing betreft het inzichtelijk maken van de randvoorwaarden beperkingen die vanuit de installaties zelf voortvloeien. Voor zover er sprake is van voorgeselde maatregelen op eigendom van de provincie zijn wij uitgegaan van het principe dat de kosten voor de realisatie daarvan door het project gedragen worden.

De gemeente Zeewolde wacht met het verlenen van de gevraagde vergunning op de instemming van de provincie met de landschappelijke inpassing. Ik begreep van u dat het te kort dag is om deze week nog op het aangepaste plan te reageren. Daarmee is het van belang om uiterlijk eind volgende week een (hopelijk positieve) reactie te ontvangen. Daarmee is het voor de gemeente mogelijk om maandagochtend 2 oktober de stukken in routing te brengen voor behandeling in het college van de gemeente Zeewolde van 10 oktober.

In ons gesprek kwam ook de vraag aan de orde in hoeverre een besluit van de gedeputeerde noodzakelijk is over de instemming met landschappelijke inpassing. Mijn verzoek aan u is om dit parallel aan uw inhoudelijke beoordeling van het plan uit te (laten) zoeken. Waardoor tijdig bekend is of dit nodig is en dit geen extra tijd kost.

Het halen van besluitvorming m.b.t. de omgevingsvergunning (strijdig gebruik) door het college van Zeewolde op 10 oktober is voor het project van groot belang. Naast de vergunningprocedure is enige tijd geloden namelijk ook een aanbesteding opgestart voor de levering van de installaties. In dat traject zijn definitieve biedingen ontvangen die een beperkte geldigheid hebben. In de beschreven planning is het voor ons nog mogelijk om na de beroepsperiode van de vergunning en binnen de geldigheidsduur van de aanbestedingen een keuze te maken voor een leverancier. Daarbij is het goed om te weten dat de tender in juni dit jaar is opgestart. Het is in het indienen van de vergunningaanvraag in december 2022.

Samenvatting tijdslijn:
 Datum:

Actie / Activiteit

Vr 29 09

Uiterlijke datum instemming van de provincie met de landschappelijke inpassing

Ma 02 10 12 uur

In routing brengen stukken voor besluitvorming door gemeente

Di 10 10

Besluit in college van B&W gemeente Zeewolde

Graag hoor ik van u of de provincie kan instemmen met de aangepaste versie van de landschappelijke inpassing. Kunt u uw reactie ook aan [REDACTED] van de gemeente Zeewolde sturen? Zijn er mailadres staat in de cc van deze email.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
 31 09 2023
 (cid:image001.jpg@01D9EC9E.F8F76110)
 email=mailto: [REDACTED] @wpzbv.nl<mailto: [REDACTED] @wpzbv.nl> www.windparkzeewolde.nl<http://www.windparkzeewolde.nl>

Van: Vergunning
 Verzonden: donderdag 14 september 2023 14:33
 Aan: [REDACTED] @flevoland.nl [REDACTED] @flevoland.nl
 Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Beste mevrouw [REDACTED]

Als vervolg op het voicemail bericht dat ik zojuist heb ingesproken hierbij de aangekondigde oelichting per mail.

Tijdens mijn vakantie heb ik contact gehad met [REDACTED] over de landschappelijke inpassing van Elerwoude voor het batterij project aan de Vogelweg in Zeewolde. Inmiddels ben ik terug van vakantie en neem het stokje weer van hem over. De door u gemaakte opmerkingen en suggesties op de studie van Elerwoude zijn met hen gedeeld en opgepakt. Graag zou ik een tussentijdse terugmelding en afstemming met u willen organiseren voordat een nieuwe versie van de studie wordt afgedrukt. In het afstemmingsoverleg kunnen we een terugmelding kunnen geven op de door u gemaakte opmerkingen en suggesties. Ook kan inzicht gegeven worden in de mogelijkheden en beperkingen die hierbij aan de orde zijn. Tenslotte kunnen we ook laten zien hoe de installatie aan de zijde van de Vogelweg er uit kunnen gaan zien.

Een digitaal overleg zou met mij en Elerwoude betref volgende week woensdagmiddag 20 september of donderdag 21 september kunnen plaatsvinden. Bent u voor een overleg beschikbaar op een van beide dagen? Als dat het geval is, wilt u dan uw beschikbaarheid doorgeven?

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
 31 09 2023
 (cid:image001.jpg@01D9EC9E.F8F76110)
 email=mailto: [REDACTED] @wpzbv.nl<mailto: [REDACTED] @wpzbv.nl> www.windparkzeewolde.nl<http://www.windparkzeewolde.nl>

Van: [REDACTED] @flevoland.nl<mailto: [REDACTED] @flevoland.nl>
 Verzonden: donderdag 7 september 2023 14:41
 Aan: [REDACTED] @ponderaconsult.com<mailto: [REDACTED] @ponderaconsult.com>
 CC: [REDACTED] @flevoland.nl<mailto: [REDACTED] @flevoland.nl> [REDACTED] @zeewolde.nl<mailto: [REDACTED] @zeewolde.nl> [REDACTED] @zeewolde.nl<mailto: [REDACTED] @zeewolde.nl>
 Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Hallo [REDACTED]

Hierbij mijn opmerkingen en suggesties:

Waardering voor de studie die is gedaan door Elerwoude. Het concept: kern mantel zoom is goed ontvangen.

Er is gekozen om het Flevolandse erf als ruimtelijk concept te gebruiken om de batterij in het landschap te passen. Dat is een denkbaar voorstel vanwege het formaat van de ontwikkeling. In het rapport wordt beschreven welke kenmerken een erf heeft. Verwacht wordt dat dit concept dan ook volledig wordt uitgevoerd. Een erf bestaat uit een erfregel volledig rondom het initiatief met uitzondering van het woonhuis met voortuin aanwezig. De essentie is dat er voldoende ruimte ijk kwaliteit bestaat en dat kan door in te passen met groen of materiaal en ontwerp van de elementen zelf (zoals een woonhuis dat heeft). Wanneer die laatste mogelijkheid er niet is, gaan we uit van een erfregel die geheel rondom de kavel is gestuurd. Mede omdat de zichtlijnen vanuit de vogelweg onder de bomen door een provinciaal belang is. Gevraagd is om dit verder ruimtelijk (massa ruimte zichtlijnen) uit te zoeken. Wat de beste inpassing is voor de voorkant: hetzij een loeilgend erf met tussentime tussen de vogelweg en het groene eiland, hetzij een groen eiland tegen de vogelweg aan, hetzij een groen eiland met een opening met zicht op een bijvoorbeeld kapstrook of iets dergelijks. bebouwing passend bij het agrarisch geheel. Logischere wijst doet dit iets met het ruimtebeleg en de benodigde ruimte. Waardoor het totaal langer of breder wordt. Dat is echter een aanname.

In het gesprek is benoemd dat het mogelijk betekent dat de slootkant in beheer van provincie slechts nog maar vanuit één kant beheert kan worden. Dit omdat het om een bestaand onderstation gaat. Mocht dit zo zijn, dan is het nodig om dit te bespreken met de collega van beheer en te kijken wat de mogelijkheden zijn.

Om een kwaliteitsimpuls te maken ook vanuit ecologisch perspectief is het wenselijk om de mantel te verbreden naar 4 meter. In combinatie met de greppel wordt verwacht dat dit een goede bijdrage levert voor fauna. Volgens de ecoloog is het voldoende om twee vleermuiskasten te plaatsen (langs de vogelweg aansluitend op de bomen) daar gezien de kenmerken van de omgeving. Met voldoende tussentime bijvoorbeeld 30 m uit elkaar want vleermuisnansen zijn territoriaal.

Tenzamen kan dit zorgen voor een kwaliteitsimpuls die past bij het karakter van het experimentenkader. Andere mogelijkheid is om de bebouwingselementen zelf aan te passen en een gebiedsvriendelijke vormgeving en materialisatie te geven.

Hartelijke groet

[REDACTED]
 Afdeling Strategie & Beleid
 Provincie Flevoland
 M 06 [REDACTED]
 E [REDACTED] @flevoland.nl<mailto:voornaam.achternaam@flevoland.nl>
 W www.flevoland.nl<http://www.flevoland.nl>

Van: [REDACTED] @ponderaconsult.com<mailto: [REDACTED] @ponderaconsult.com>
 Verzonden: donderdag 7 september 2023 11:07
 Aan: [REDACTED] @flevoland.nl<mailto: [REDACTED] @flevoland.nl>
 CC: [REDACTED] @flevoland.nl<mailto: [REDACTED] @flevoland.nl> [REDACTED] @zeewolde.nl<mailto: [REDACTED] @zeewolde.nl> [REDACTED] @zeewolde.nl<mailto: [REDACTED] @zeewolde.nl>
 Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Hi [REDACTED]

Lukt het jou om ons deze week jouw opmerkingen en suggesties op het stuk van Elerwoude te sturen?

Wij zouden hier graag z.s.m. mee aan de slag gaan.

Met vriendelijke groet

[REDACTED]
 [Pondera Elements for Energy] -<https://www.ponderaconsult.com>
 Email [REDACTED] @ponderaconsult.com<mailto: [REDACTED] @ponderaconsult.com>

M: 31 (0) [REDACTED]

Oorspronkelijke afspraak

Van [REDACTED] @zeewolde.nl -mailto:[REDACTED]@zeewolde.nl -> @zeewolde.nl -mailto:[REDACTED]@zeewolde.nl ->

Verzonden: maandag 28 augustus 2023 09:55

Aan [REDACTED] @zeewolde.nl -mailto:[REDACTED]@zeewolde.nl -> [REDACTED] @flevoland.nl -mailto:[REDACTED]@flevoland.nl -> [REDACTED] @flevoland.nl -mailto:[REDACTED]@flevoland.nl ->

Onderwerp: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Tijd: dinsdag 5 september 2023 14:00 -15:00 Europe/Amsterdam

Locatie:

Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Deelnemen via Google Meet: Je bent uitgenodigd door [REDACTED] @zeewolde.nl -mailto:[REDACTED]@zeewolde.nl -> voor de afspraak Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg op dinsdag 5 sep 2023 - 2pm - 3pm (Midden Europese tijd - Amsterdam)

Deelnemen via Google Meet <https://meet.google.com/tag-cko-zsb?hs_224>

Link voor vergadering

meet.google.com/tag-cko-zsb <https://meet.google.com/tag-cko-zsb?hs_224>

Deelnemen via telefoon

(NL) 31 20 257 5316 -tele: 31 20 257 5316;3B472234682%23>

Pincode: 472234682

Meer telefoonnummers <https://tel.meet/tag-cko-zsb?pin_8735779888975&hs_0>

Wanneer

dinsdag 5 sep 2023 - 2pm - 3pm (Midden Europese tijd - Amsterdam)

Gasten

[REDACTED] @zeewolde.nl -mailto:[REDACTED]@zeewolde.nl -> organisator

[REDACTED] @ponderaconsult.com -mailto:[REDACTED]@ponderaconsult.com ->

[REDACTED] @flevoland.nl -mailto:[REDACTED]@flevoland.nl ->

[REDACTED] @flevoland.nl -mailto:[REDACTED]@flevoland.nl ->

Alle gastgegevens bekijken <<https://calendar.google.com/calendar/event?>

action VIEW&e_d_NXVwY2I0b203MHU1b2N0bWdlbDh0OWpZ3Agai_0cm9lcuNYUWb25kZXh5Y29uc3VsdC5j20&stok_MjEjZC5kZXZyaWVzQHpIZXh0bGRILm5vYjRlZDZjMGEiNWZlOTEyYTYyNDI0OTQyNjZlODVjMzEwZm5lNTg4Mg&ctz_Europe%2FAmsterdam&hl_nk&es_0>

Reageren via [REDACTED] @ponderaconsult.com -mailto:[REDACTED]@ponderaconsult.com ->

Ja <<https://calendar.google.com/calendar/event?>

action RESPOND&eid_NXVwY2I0b203MHU1b2N0bWdlbDh0OWpZ3Agai_0cm9lcuNYUWb25kZXh5Y29uc3VsdC5j20&stok_2&stok_MjEjZC5kZXZyaWVzQHpIZXh0bGRILm5vYjRlZDZjMGEiNWZlOTEyYTYyNDI0OTQyNjZlODVjMzEwZm5lNTg4Mg&ctz_Europe%2FAmsterdam&hl_nk&es_0>

Nee <<https://calendar.google.com/calendar/event?>

action RESPOND&eid_NXVwY2I0b203MHU1b2N0bWdlbDh0OWpZ3Agai_0cm9lcuNYUWb25kZXh5Y29uc3VsdC5j20&stok_2&stok_MjEjZC5kZXZyaWVzQHpIZXh0bGRILm5vYjRlZDZjMGEiNWZlOTEyYTYyNDI0OTQyNjZlODVjMzEwZm5lNTg4Mg&ctz_Europe%2FAmsterdam&hl_nk&es_0>

Misschien <<https://calendar.google.com/calendar/event?>

action RESPOND&eid_NXVwY2I0b203MHU1b2N0bWdlbDh0OWpZ3Agai_0cm9lcuNYUWb25kZXh5Y29uc3VsdC5j20&stok_3&stok_MjEjZC5kZXZyaWVzQHpIZXh0bGRILm5vYjRlZDZjMGEiNWZlOTEyYTYyNDI0OTQyNjZlODVjMzEwZm5lNTg4Mg&ctz_Europe%2FAmsterdam&hl_nk&es_0>

Meer opties <<https://calendar.google.com/calendar/event?>

action VIEW&e_d_NXVwY2I0b203MHU1b2N0bWdlbDh0OWpZ3Agai_0cm9lcuNYUWb25kZXh5Y29uc3VsdC5j20&stok_MjEjZC5kZXZyaWVzQHpIZXh0bGRILm5vYjRlZDZjMGEiNWZlOTEyYTYyNDI0OTQyNjZlODVjMzEwZm5lNTg4Mg&ctz_Europe%2FAmsterdam&hl_nk&es_0>

Uitnodiging van Google Agenda <<https://calendar.google.com/calendar?>>

Je krijgt deze e-mail omdat je deelnemer aan de afspraak bent. Als je geen meldingen meer wilt krijgen voor deze afspraak, kun je deze afspraak weigeren.

Als je deze uitnodiging doorstuurt, kunnen alle ontvangers een reactie naar de organisator sturen en aan de gastenlijst worden toegevoegd. Ze kunnen ook anderen uitnodigen (ongeacht hun eigen uitnodigingsstatus) of je reactiebericht aanpassen. Meer informatie <<https://support.google.com/calendar/answer/47135#forwarding>>

Disclaimer

http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer_e_mail

Van: [Vergunning](#)
Aan: [REDACTED]
Cc: [REDACTED]@zeewolde.nl; [REDACTED]@zeewolde.nl
Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing EOS Vogelweg Zeewolde (zie update toelichting in de uitnodiging)
Datum: dinsdag 3 oktober 2023 15:36:33
Bijlagen: [image001.jpg](#)
[variant 3.jpg](#)
[variant 1.jpg](#)
[variant 2.jpg](#)

Beste allemaal,

In de bijlage de drie visualisaties die getoond zijn tijdens het overleg
 De bestandsnaam geeft aan welke variant uit de studie naar de landschappelijke inpassing het betreft

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
 [REDACTED]
 +31 (0)6 - [REDACTED]

[cid:image001.jpg@01D9F60F177DE810]

email<<mailto:email>> [REDACTED]@wpzbv.nl<<mailto:wpzbv.nl>> www.windparkzeewolde.nl<<http://www.windparkzeewolde.nl>>

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 2 oktober 2023 15:25
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl; [REDACTED]
CC: [REDACTED]@zeewolde.nl; [REDACTED]@zeewolde.nl
Onderwerp: Overleg landschappelijke inpassing EOS Vogelweg Zeewolde (zie update toelichting in de uitnodiging)
Tijd: dinsdag 3 oktober 2023 14:30-15:30 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen
Locatie: Microsoft Teams-vergadering

Update 11 15 uur:

Op verzoek van de provincie verplaatst naar 14 30-15 30 uur

Beste allemaal,

Per abuis had ik de uitnodiging voor 15-16 uur verstuurd in plaats van 14-15 uur
 Hierbij de aangepaste uitnodiging
 Excuses voor de verwarring

Groet,

[REDACTED]

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_YjllMGFhN2EtNjQxYS00NTg0LTkyNzltMTRkZmYwNmY4MDNI%40thread_v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22155d47a2-bf0c-4b56-9c7a-a6875be3fe0c%22%2c%22Oid%22%3a%229a8f0a29-4c3f-42ac-9a2f-e2041ab97a6e%22%7d>

Vergadering-id: 327 142 876 497

Wachtwoordcode: c7LscN

Teams downloaden<<https://www.microsoft.com/en-us/microsoft-teams/download-app>> | Deelnemen op het

web<<https://www.microsoft.com/microsoft-teams/join-a-meeting>>

Meer informatie<<https://aka.ms/JoinTeamsMeeting>> | Opties voor vergadering<https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=9a8f0a29-4c3f-42ac-9a2f-e2041ab97a6e&tenantId=155d47a2-bf0c-4b56-9c7a-a6875be3fe0c&threadId=19_meeting_YjllMGFhN2EtNjQxYS00NTg0LTkyNzltMTRkZmYwNmY4MDNI@thread_v2&messageId=0&language=nl-NL>

<https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=9a8f0a29-4c3f-42ac-9a2f-e2041ab97a6e&tenantId=155d47a2-bf0c-4b56-9c7a-a6875be3fe0c&threadId=19_meeting_YjllMGFhN2EtNjQxYS00NTg0LTkyNzltMTRkZmYwNmY4MDNI@thread_v2&messageId=0&language=nl-NL>

10a



10b



10c



Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED] @zeewolde.nl
Onderwerp: Re: Overleg landschappelijke inpassing EOS Vogelweg Zeewolde
Datum: maandag 9 oktober 2023 18:43:27

Dag [REDACTED] en anderen, deze afspraak komt helaas nog te vroeg en wordt geannuleerd

Er zijn inmiddels verschillende acties in gang gezet zowel bij jullie als gemeenten en bij ons. Zo is er vrijdag jl. door jullie een nieuw stuk aangeleverd, heeft er vandaag een gesprek op Management niveau plaatsgevonden met de gemeente en is de Gedeputeerde bijgepraat.

Wij komen binnenkort met een nieuw voorstel voor een afspraak.

Grt [REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 3 oktober 2023 15:37
Aan: [REDACTED] @zeewolde.nl
Onderwerp: Overleg landschappelijke inpassing EOS Vogelweg Zeewolde
Wanneer: dinsdag 10 oktober 2023 13:30-14:30
Waar: Microsoft Teams-vergadering

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Klik hier om deel te nemen aan de vergadering <https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NDkyZWU1M2YtNjU1MS00YmZjLTNmOTUzMjE4MzE5N2JjYTg0%40thread.v2/0?context=%7b%22Tid%22%3a%22155d47a2-bf0c-4b56-9c7a-a6875be3fe0c%22%2c%22Oid%22%3a%229a8f0a29-4c3f-42ac-9a2f-e2041ab97a6e%22%7d>

Vergadering-id: 380 823 303 401
Wachtwoordcode: eQWa97

Teams downloaden <<https://www.microsoft.com/en-us/microsoft-teams/download-app>> | Deelnemen op het web <<https://www.microsoft.com/microsoft-teams/join-a-meeting>>

Meer informatie <<https://aka.ms/JoinTeamsMeeting>> | Opties voor vergadering <https://teams.microsoft.com/meetingOptions/?organizerId=9a8f0a29-4c3f-42ac-9a2f-e2041ab97a6e&tenantId=155d47a2-bf0c-4b56-9c7a-a6875be3fe0c&threadId=19_meeting_NDkyZWU1M2YtNjU1MS00YmZjLTNmOTUzMjE4MzE5N2JjYTg0@thread.v2&messageId=0&language=nl-NL>

Van: [Vergunning](#)
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg
Bijlagen: [image004.jpg](#)
[image005.png](#)

Beste mevrouw [REDACTED]

Als vervolg op het voicemail bericht dat ik zojuist heb ingesproken hierbij de aangekondigde toelichting per mail.

Tijdens mijn vakantie heeft u contact gehad met [REDACTED] over de landschappelijke inpassing van Eelerwoude voor het batterij project aan de Vogelweg in Zeewolde. Inmiddels ben ik terug van vakantie en neem het stokje weer van hem over.

De door u gemaakte opmerkingen en suggesties op de studie van Eelerwoude zijn met hen gedeeld en opgepakt. Graag zou ik een tussentijdse terugmelding en afstemming met u willen organiseren voordat een nieuwe versie van de studie wordt afgerond.

In het afstemmingsoverleg kunnen we een terugmelding kunnen geven op de door u gemaakte opmerkingen en suggesties. Ook kan inzicht gegeven worden in de mogelijkheden en beperkingen die hierbij aan de orde zijn.

Tenslotte kunnen we ook laten zien hoe de installatie aan de zijde van de Vogelweg er uit kunnen gaan zien.

Een digitaal overleg zou wat mij en Eelerwoude betreft volgende week woensdagmiddag 20 september of donderdag 21 september kunnen plaatsvinden.

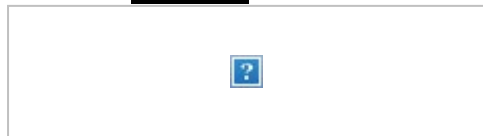
Bent u voor een overleg beschikbaar op een van beide dagen? Als dat het geval is, wilt u dan uw beschikbaarheid doorgeven?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

+31 (0)6 - [REDACTED]



email_l_vergunning@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>

Verzonden: donderdag 7 september 2023 14:41

Aan: [REDACTED] [@ponderaconsult.com](mailto:[REDACTED]@ponderaconsult.com)>

CC: [REDACTED] [@flevoland.nl](mailto:[REDACTED]@flevoland.nl)>; [REDACTED] [@zeewolde.nl](mailto:[REDACTED]@zeewolde.nl)>;

[REDACTED] [@zeewolde.nl](mailto:[REDACTED]@zeewolde.nl)

Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Hallo [REDACTED]

Hierbij mijn opmerkingen en suggesties:

Waardering voor de studie die is gedaan door Eelerwoude. Het concept: kern, mantel, zoom is goed ontvangen.

Er is gekozen om het Flevolandse erf als ruimtelijk concept te gebruiken om de batterij in het landschap te passen. Dat is een denkbaar voorstel vanwege het formaat van de ontwikkeling. In het rapport wordt beschreven welke kenmerken een erf heeft. Verwacht wordt dat dit concept dan ook volledig wordt uitgevoerd. Een erf bestaat uit een erfsingel volledig rondom het initiatief, met uitzondering van het woonhuis met voortuin. Echter hier is geen woonhuis met voortuin aanwezig. De essentie is dat er voldoende ruimtelijke kwaliteit bestaat, en dat kan door in te passen met groen of materiaal en ontwerp van de elementen zelf (zoals een woonhuis dat heeft). Wanneer die laatste mogelijkheid er niet is, gaan we uit van een erfsingel die geheel rondom de kavel is gesitueerd. Mede omdat de zichtlijnen vanuit de vogelweg onder de bomen door, een provinciaal belang is. Gevraagd is om dit verder ruimtelijk (massa-ruimte en zichtlijnen) uit te zoeken, wat de beste inpassing is voor de voorkant: hetzij een losliggend erf met tussenruimte tussen de vogelweg en het groene eiland, hetzij een groen eiland tegen de vogelweg aan, hetzij een groen eiland met een opening met zicht op een bijvoorbeeld kapschuur of iets degelijks, bebouwing passend bij het agrarisch geheel. Logischerwijs doet dit iets met het ruimtebeslag en de benodigde ruimte, waardoor het totaal langer of breder wordt. Dat is echter een aanname.

In het gesprek is benoemd dat het mogelijk betekent dat de slootkant in beheer van provincie slechts nog maar vanuit één kant beheert kant worden. Dit omdat het om een bestaand onderstation gaat. Mocht dit zo zijn, dan is het nodig om dit te bespreken met de collega van beheer en te kijken wat de mogelijkheden zijn.

Om een kwaliteitsimpuls te maken ook vanuit ecologisch perspectief is het wenselijk om de mantel te verbreden naar 4 meter. In combinatie met de greppel, wordt verwacht dat dit een goede bijdrage levert voor fauna. Volgens de ecooloog is het voldoende om twee vleermuiskasten te plaatsen (langs de vogelweg, aansluitend om de bomenrij daar), gezien de kenmerken van de omgeving. Met voldoende tussenruimte ,bijvoorbeeld 30 m uit, elkaar want vleermuismanen zijn territoriaal.

Tezamen kan dit zorgen voor een kwaliteitsimpuls die past bij het karakter van het experimentenkader. Andere mogelijkheid is om de bebouwingselementen zelf aan te passen en een gebiedsvriendelijke vormgeving en materialisatie te geven.

Hartelijke groet,

[Redacted signature]

Afdeling Strategie & Beleid

Provincie Flevoland

M 06- [Redacted]

E [Redacted]@flevoland.nl

W www.flevoland.nl

[Redacted footer]

Van: [redacted]@ponderaconsult.com>

Verzonden: donderdag 7 september 2023 11:07

Aan: [redacted]@flevoland.nl>

CC: [redacted]@flevoland.nl>; [redacted]@zeewolde.nl>;
[redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Hoi [redacted]

Lukt het jou om ons deze week jouw opmerkingen en suggesties op het stuk van Eelerwoude te sturen?

Wij zouden hier graag z.s.m. mee aan de slag gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]



Email [redacted]@ponderaconsult.com

M: +31 (0)6 [redacted]

—Oorspronkelijke afspraak—

Van: [redacted]@zeewolde.nl [redacted]@zeewolde.nl>

Verzonden: maandag 28 augustus 2023 09:53

Aan: [redacted]@zeewolde.nl [redacted]@flevoland.nl;
[redacted]@flevoland.nl

Onderwerp: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Tijd: dinsdag 5 september 2023 14:00-15:00 Europe/Amsterdam.

Locatie:

—

Wanneer dinsdag 5 sep 2023 • 2pm – 3pm (Midden-Europese tijd - Amsterdam)	Deelnemen via Google Meet
Gasten [redacted]@zeewolde.nl - organisator [redacted]@ponderaconsult.com [redacted] [redacted]@flevoland.nl	Link voor vergadering meet.google.com/tag-csko-zsb
	Deelnemen via telefoon

██████████@flevoland.nl
[Alle gastgegevens bekijken](#)

(NL) [+31 20 257 5316](#)
Pincode: 472234682

Reageren voor
██████████@ponderaconsult.com

[Meer telefoonnummers](#)

[Misschien](#) [Nee](#) [Ja](#)

[Meer opties](#)

Uitnodiging van [Google Agenda](#)

Je krijgt deze e-mail omdat je deelnemer aan de afspraak bent. Als je geen meldingen meer wilt krijgen voor deze afspraak, kun je deze afspraak weigeren.

Als je deze uitnodiging doorstuurt, kunnen alle ontvangers een reactie naar de organisator sturen en aan de gastenlijst worden toegevoegd. Ze kunnen ook anderen uitnodigen (ongeacht hun eigen uitnodigingsstatus) of je reactiebericht aanpassen. [Meer informatie](#)

disclaimer

<http://www.flevoland.nl/Informatie/Disclaimer-e-mail>

Van: ██████████
Aan: ██████████
Cc: ██████████ [@zeewolde.nl](mailto:██████████@zeewolde.nl)
Onderwerp: RE: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg
Datum: donderdag 7 september 2023 11:07:14
Bijlagen: [image001.png](#)

Hoi ██████████

Lukt het jou om ons deze week jouw opmerkingen en suggesties op het stuk van Eelerwoude te sturen?

Wij zouden hier graag z.s.m. mee aan de slag gaan.

Met vriendelijke groet,

██████████

[Pondera, Elements for Energy](#)



Email: ██████████ [@ponderaconsult.com](mailto:██████████@ponderaconsult.com)

M: +31 (0)6 ██████████

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: ██████████@zeewolde.nl ██████████@zeewolde.nl>

Verzonden: maandag 28 augustus 2023 09:53

Aan: ██████████@zeewolde.nl; ██████████@flevoland.nl;
██████████@flevoland.nl

Onderwerp: Overleg landschappelijke inpassing Vogelweg

Tijd: dinsdag 5 september 2023 14:00-15:00 Europe/Amsterdam.

Locatie:

Wanneer	Deelnemen via Google Meet
dinsdag 5 sep 2023 · 2pm – 3pm (Midden-Europese tijd - Amsterdam)	
Gasten	Link voor vergadering
██████████@zeewolde.nl - organisator	meet.google.com/tag-csko-zsb
██████████@ponderaconsult.com	
██████████@flevoland.nl	
██████████@flevoland.nl	
Alle gastgegevens bekijken	Deelnemen via telefoon
	NL) +31 20 257 5316
	Pincode: 472234682
Reageren voor	Meer telefoonnummers

██████████@ponderaconsult.com

[Misschien](#)

[Nee](#)

[Ja](#)

[Meer opties](#)

Uitnodiging van [Google Agenda](#)

Je krijgt deze e-mail omdat je deelnemer aan de afspraak bent. Als je geen meldingen meer wilt krijgen voor deze afspraak, kun je deze afspraak weigeren.

Als je deze uitnodiging doorstuurt, kunnen alle ontvangers een reactie naar de organisator sturen en aan de gastenlijst worden toegevoegd. Ze kunnen ook anderen uitnodigen (ongeacht hun eigen uitnodigingsstatus) of je reactiebericht aanpassen. [Meer informatie](#)

Van: [REDACTED]
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Voorbereiding voor meeting - 1 Overeenkomst mark-up door WPZ - 2 Financiële impact strengere slagschaduwnorm
Datum: vrijdag 25 juni 2021 15:47:32
Bijlagen: [image004.jpg](#)
[2021-05-31_bijlage_4_stilstand_regeling.docx](#)
[20210514 - Te concept samenwerkingsovereenkomst stilstandvoorziening Oosterwoldfase 2 input WPZ.docx](#)
[image002.jpg](#)
[image003.png](#)

Ter info

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 22 juni 2021 07:19
Aan: [REDACTED]@zeewolde.nl>; [REDACTED]@almere.nl>; [REDACTED]@almere.nl>; [REDACTED]@almere.nl>; [REDACTED]@almere.nl>; [REDACTED]@almere.nl>; [REDACTED]@almere.nl>; [REDACTED]@almere.nl>
CC: [REDACTED]@almere.nl; [REDACTED]@almere.nl
Onderwerp: RE: Voorbereiding voor meeting - 1 Overeenkomst mark-up door WPZ - 2 Financiële impact strengere slagschaduwnorm

Beste allemaal

Ter voorbereiding op het overleg op 1 juli stuur ik jullie alvast de opmerkingen van het windpark op het 1^e concept van de samenwerkingsovereenkomst.

Graag ontvang ik uiterlijk volgende week **dinsdag 29 juli eind van de dag**, jullie bespreekpunten. Op basis daarvan zal ik een agenda samenstellen.

Groet [REDACTED]

Van: Sjoerd Sieburgh [REDACTED]@wpzby.nl>
Verzonden: vrijdag 14 mei 2021 15:00
Aan: [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@zeewolde.nl>; [REDACTED]@almere.nl>; [REDACTED]@almere.nl>; [REDACTED]@rijksverheid.nl>; [REDACTED]@almere.nl>; [REDACTED]@nysingh.nl>; [REDACTED]@flevoland.nl>; [REDACTED]@nysingh.nl>; [REDACTED]@almere.nl>; [REDACTED]@minezk.nl>; [REDACTED]@minezk.nl>
CC: [REDACTED]@newgroundlaw.com>; [REDACTED]@wpzby.nl>; [REDACTED]@wpzby.nl>
Onderwerp: Voorbereiding voor meeting - 1 Overeenkomst mark-up door WPZ - 2 Financiële impact strengere slagschaduwnorm

Beste allen,

Maandag ochtend 7 juni hebben we weer overleg over een overeenkomst voor woningbouw/molenstilstand Oosterwold fase 2.

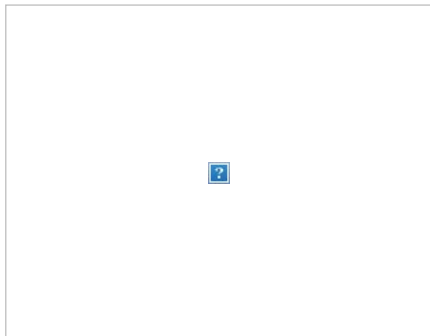
Vanuit WPZ zouden wij aanleveren een mark-up op de eerste draft overeenkomst. Zie bijgesloten.

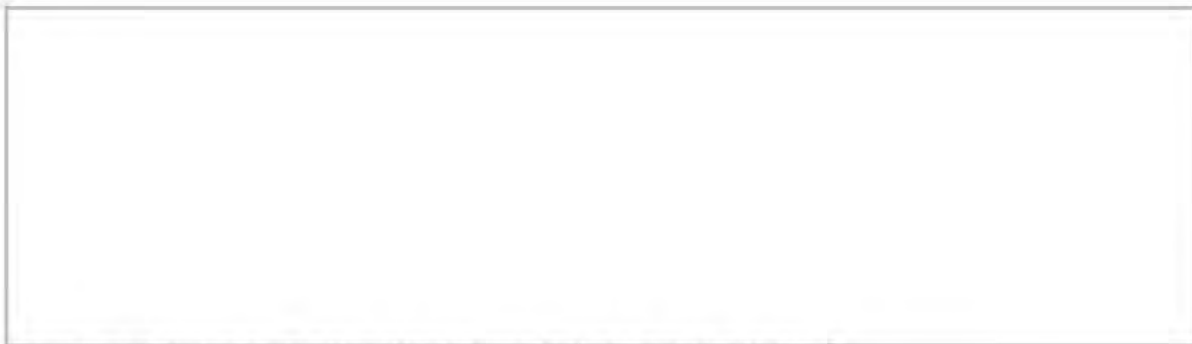
Ook zou WPZ onderzoeken de kosten van molenstilstand bij strengere slagschaduw normen. Er was een studie van SWECO uit 2017 die een inschatting maakte van 5 miljoen euro aan stilstandkosten.

WPZ heeft een externe partij, Green Trust, ingehuurd om een quick scan te maken van de kosten van stilstand in Oosterwold fase 2:

- Als niet alleen de slagschaduw komende van de A27 molens beschouwd worden maar ook de slagschaduw van de ADW molens
- Als een 0-uren beleid wordt geïntroduceerd. Dit ipv de wettelijke norm van 17 dagen 20 minuten slagschaduw. (Deze 0-uren wens voor fase 1 was verwoord in het laatste overleg. Deze 0-uren wens kan overspillen van fase 1 gebied naar fase 2 gebied))

Greentrust schat in dat de totale kosten van stilstand gaan naar 14 miljoen euro als een 0-uren slagschaduw beleid wordt geïntroduceerd.





De impact van een strengere norm is met een extra van ongeveer 9 miljoen euro significant te noemen.

Tot maandag de 7^{de} juni.

Met vriendelijke groet / kind regards,

Sjoerd Sieburgh Sjoerdsma
Algemeen Directeur / Managing Director
Windpark Zeewolde B.V.



M +31 6 [redacted]
[redacted]@wpzbv.nl | www.windparkzeewolde.nl

Bijlage 4 Stilstandsregeling Oosterwold fase 2

Als een bewoner zijn/haar woning heeft binnen een zone die minimaal 6 uur per jaar slagschaduw theoretisch zal hebben, dan kan die bewoner verwachten dat een molen stilgezet wordt als er te veel slagschaduw komt.

Als een bewoner zijn/haar woning heeft buiten die zone, dan kan de bewoner geen stilstand verwachten. Hij/zij zal nog steeds af en toe slagschaduw hebben maar de molen wordt niet stilgezet. De slagschaduw is van tevoren berekend en bepaald als aanvaardbaar.

WPZ houdt de tijdsduur bij dat er slagschaduw op een bewoner zijn gevel valt. Het gaat dus niet om een tuin of terras. Zeker weten hoeveel slagschaduw er op een gevel valt weet WPZ niet: het is een projectie/rekensom.

Als slagschaduw optreedt bij minder dan 1200 lux zonlicht gemeten op de lichtsensor van de molen, telt die niet als "slagschaduw"; daar is de schaduw niet sterk genoeg voor.

Als de slagschaduw minder dan 20 minuten duurt wordt de molen niet stilgezet. Maar het aantal minutenslag slagschaduw wordt wel opgeteld bij het totaal van slagschaduwminuten dat een gevel zou hebben ontvangen dat jaar.

Als de 20^{ste} minuut van een slagschaduw is aangebroken dan gaat WPZ de molen automatisch stilzetten. Het duurt meestal enkele minuten voor de molen helemaal stilstaat.

Als de totale gemeten tijd van slagschaduw in een jaar meer dan 5'40'' uur is, dan wordt na 2 minuten slagschaduw de molen stilgezet. Dit gebeurt voor minimaal 5 minuten. De molen gaat weer aan als er niet meer 2 minuten lang 1200 lux zonlicht wordt gemeten.

Concept 8 februari 2021

OVEREENKOMST ONTWIKKELING OOSTERWOLD & WINDPARK ZEEWOLDE

ONDERGETEKENDEN:

- A. De gemeente Almere, zetelende te Almere, vertegenwoordigd door haar burgemeester de heer F. Weerwind, verder genoemd Almere;
- B. De gemeente Zeewolde, zetelende te Zeewolde, vertegenwoordigd door haar burgemeester de heer G.J. Gorter, verder genoemd Zeewolde;
- C. Het Rijksvastgoedbedrijf, ressorterend onder de Minister van Binnenlandse Zaken, vertegenwoordigd door haar directeur mevrouw A. Bertram, verder genoemd RVB;
- D. De Provincie Flevoland, vertegenwoordigd door de Commissaris van de Koning de heer L. van Beek, verder genoemd de Provincie;
- E. De gemeenschappelijke regeling Gebiedsorganisatie Oosterwold, vertegenwoordigd door ..., verder genoemd GO;
- F. De besloten vennootschap Windpark Zeewolde BV, zetelende te ..., vertegenwoordigd door haar directeur de heer ..., verder genoemd WPZ;

NEMEN HET VOLGENDE IN AANMERKING:

1.

WPZ is doende met de oprichting van een park van windturbines, bekend als Windpark Zeewolde ("Windpark"). Zowel het Rijksinpassingsplan d.d. 14 augustus 2017 en de vergunningen die daartoe aan WPZ verleend zijn, zijn onherroepelijk geworden. Het windpark wordt opgericht op gronden gelegen in Almere en in Zeewolde. WPZ is begonnen met de feitelijke oprichting van het windpark. De exploitatie van het Windpark is toegestaan tot en met 2042. Het Windpark mag op basis van het Rijksinpassingsplan en de vergunningen onder meer geluid en slagschaduw produceren conform de normstelling uit het Activiteitenbesluit milieubeheer en Activiteitenregeling milieubeheer, zoals deze normen golden ten tijde van de vaststelling van het Rijkpassingsplan ("**Normstelling**").

2.

De gronden waar het Windpark wordt opgericht maken onder meer deel uit van het gebied dat bekend is als Oosterwold. Het gebied Oosterwold wordt tot ontwikkeling gebracht ten behoeve van de realisatie van nieuwe woningen, bedrijvigheid, natuur- en landschapsontwikkeling, infrastructuur en De ontwikkeling vindt gefaseerd plaats. De eerste fase is in uitvoering op grond van het bestemmingsplan Chw bestemmingsplan Oosterwold, dat is vastgesteld op 29 september 2016. Op

dit moment vinden voorbereidingen plaats voor fase 2. Het grondgebied van Oosterwold fase 2 is schetsmatig aangeduid op de kaart die als **bijlage 1** aan deze overeenkomst is gehecht.

@.

Ter afstemming van het Windpark met Oosterwold fase 1 bevat het Rijksinpassingsplan twee beslisbomen waarmee de mogelijkheid tot realisatie van woningen binnen Oosterwold fase 1 op zodanig wijze wordt afgestemd op het Windpark dat ter plaatse van het Windpark geen nadere mitigatie nodig is om te voldoen aan de normen voor slagschaduw en geluid.

3.

Bij Almere, Zeewolde, RVB, de Provincie bestaat de wens om zo mogelijk ook woningen tot ontwikkeling te brengen in de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2, waarbij de norm voor slagschaduw, zoals opgenomen in art. 3.12 Activiteitenregeling milieubeheer ten tijde van de vaststelling van het Rijksinpassingsplan ("**Slagschaduwnorm**"), ter plaatse van deze woningen kan worden overschreden en het Windpark ter naleving van deze norm mitigerende maatregelen moet treffen.

@.

Binnen de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 worden geen geluidgevoelige objecten of functies toegestaan die tot mitigatie bij het Windpark noodzaken om aan de norm voor geluid, zoals opgenomen in art. 3.14a Activiteitenbesluit milieubeheer ten tijde van de vaststelling van het Rijksinpassingsplan ("**Geluidsnorm**"), te moeten voldoen.

@

WPZ heeft op basis van het Rijksinpassingsplan en de verkregen vergunningen het ongestoorde recht het Windpark te exploiteren overeenkomstig de Normstelling. De gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 maakt mogelijk inbreuk op dit recht en WPZ is bereid daarmee in te stemmen mits de schade van deze inbreuk voor WPZ is gemaximeerd op EUR 1.5 miljoen.

4.

De windturbines van Windpark Zeewolde kunnen slagschaduw veroorzaken op gevoelige objecten. Voor gevoelige objecten, waaronder gebouwen met een woonbestemming, gelden publiekrechtelijke beperkingen voor wat betreft de maximaal toelaatbare omvang van blootstelling aan slagschaduw, namelijk de Slagschaduwnorm. Die publiekrechtelijke beperkingen brengen mee dat er twee mogelijkheden zijn, in geval in Oosterwold fase 2 nieuwe gevoelige objecten worden gerealiseerd in de nabijheid van windturbines:

1) ofwel worden de gevoelige objecten zodanig gesitueerd, ontworpen en gerealiseerd dat zij niet worden blootgesteld aan meer slagschaduw dan is toegestaan op basis van de Slagschaduwnorm en het Windpark dus geen maatregelen hoeft te nemen voor naleving van de Slagschaduwnorm;

2) ofwel worden er gevoelige objecten gerealiseerd waar het Windpark wel mitigerende maatregelen moet nemen om de Slagschaduwnorm na te leven en worden de turbines stilgezet in geval van overschrijding van die norm.

5.

WPZ is als vergunninghouder gerechtigd tot een exploitatie van het windpark welke niet beperkt wordt door de oprichting van nieuwe, nog niet planologisch ingepaste gevoelige objecten. Dit laatste belang is mede aan te merken als een algemeen belang: de voorziening in duurzame energie.

Het belang van WPZ vergt dat, ingeval realisatie van nieuwe gevoelige objecten tot mitigerende maatregelen vanwege de Slagschaduwnorm leiden en WPZ met die realisatie instemt, de inrichting van het gebied Oosterwold fase 2, in ieder geval zodanig wordt vorm gegeven dat stilstand voor naleving van de Slagschaduwnorm zoveel mogelijk voorkomen wordt en waar dit niet mogelijk is, een regeling wordt getroffen voor de vergoeding van de schade van WPZ als gevolg van stilstand.

6.

Het belang van de grondeigenaren in het gebied Oosterwold, fase 2, loopt in zoverre parallel met het belang van WPZ, dat WPZ als oprichter, eigenaar en exploitant van Windpark Zeewolde, op basis van aan haar verleende vergunningen, zich zou kunnen verzetten tegen een inrichting van het gebied die realisatie van nieuwe gevoelige objecten mogelijk maakt, waardoor mitigerende maatregelen voor naleving van de Slagschaduwnorm moeten worden getroffen en haar belang bij een ongestoorde exploitatie schaadt.

Daarnaast hebben de grondeigenaren belang bij een zodanige inrichting van het gebied dat de grondexploitatie tot een zo goed mogelijk financieel resultaat leidt.

7.

De gemeenteraden van Almere en Zeewolde zijn de bevoegde bestuursorganen voor de vaststelling van een bestemmingsplan / omgevingsplan voor het grondgebied Oosterwold, fase 2. Zij wensen bij deze vaststelling in beginsel aan te sluiten bij het concept van 'organische gebiedsontwikkeling' zoals dat is toegepast voor het grondgebied Oosterwold, fase 1. Dit concept is beschreven in de memo die als **bijlage 2** aan deze overeenkomst is gehecht. De kern van het concept is dat in het bestemmingsplan / omgevingsplan zo weinig mogelijk detailleringen en beperkingen worden opgenomen, zodat de gebiedsontwikkeling zoveel mogelijk kan plaats vinden volgens de eigen wensen en inbreng van de (successievelijke) initiatiefnemers.

De gemeenteraden zijn tot 10 jaar na in werkingtreding van het inpassingsplan niet bevoegd bestemmingsplannen vast te stellen die strijdig zijn met het inpassingsplan, tenzij het Rijk daar toestemming voor geeft

Naast de verantwoordelijkheid voor een organische gebiedsontwikkeling voor woon-/ werkbestedingen dragen Almere en Zeewolde de zorg en verantwoordelijkheid voor de belangen van archeologie, infrastructuur, natuur- en landschapsontwikkeling. Verder onderschrijven zij het algemeen belang van voorziening in duurzame energie.

8.

RVB is de grootste grondeigenaar in het gebied Oosterwold, fase 2. RVB heeft belang bij een zo optimaal mogelijke grondexploitatie. Daarnaast onderschrijft RVB het belang van een duurzame energievoorziening,

RVB heeft uit hoofde van haar positie en de door haar behartigde belangen de mogelijkheid en bereidheid om haar gronden zodanig in te zetten dat, zoveel als mogelijk, tegemoet gekomen wordt aan de betrokken belangen, waaronder begrepen de belangen van RVB zelf.

9.

De Provincie vervult ten aanzien van de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 en de inpassing daarvan in het Windpark Zeewolde de rol van onafhankelijke bestuurlijke begeleider. Daarnaast heeft de Provincie eigen opgaven voor natuur- en landschapsontwikkeling in het grondgebied Oosterwold, fase 2.

10.

GO is een gemeenschappelijke regeling die in opdracht van Almere en Zeewolde de taak heeft om de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 voor te bereiden en te begeleiden.

11.

WPZ is onder voorwaarden bereid om, tot een vastgelegde maximale omvang, stilstand te aanvaarden van haar windturbines als gevolg van de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2. Essentieel voor WPZ is hierbij dat de gebiedsontwikkeling aldus wordt vormgegeven en uitgevoerd dat stilstand zoveel als mogelijk wordt beperkt en dat bij de gebiedsontwikkeling haar belang bij een ongestoorde exploitatie nadrukkelijk en als zwaarwegend wordt betrokken.

Met inachtneming van het voorgaande heeft WPZ de bereidheid om over een exploitatieperiode van 25 jaar maximaal totaal 75.000 stilstandsuren voor naleving van de Slagschaduwnorm bij gevoelige objecten voor het totale Windpark als gevolg van de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 te aanvaarden, op basis van schadeloosstelling voor de uren van stilstand.

WPZ heeft de bereidheid om het nadeel van stilstand van windturbines die als uitkomst van een evenwichtige afweging van betrokken belangen voor haar acceptabel is, voor een maximaal bedrag van € 1.5 miljoen te accepteren.

De verdere schade door Oosterwold fase 2 wordt aan WPZ vergoed door de gemeenten en provincie conform deze overeenkomst.

@

De ontwikkeling van woningbouw in Oosterwold fase 2 is voorzien in drie sub-fases. Voorkomen dient te worden dat de eerste sub-fases al zo veel stilstandsuren krijgt toebedeeld dat de laatste sub-fase niet voldoende stilstandruimte meer heeft voor woningbouw.

@

WPZ is een gebiedsinitiatief en vindt als zodanig duurzaam draagvlak onder de bewoners in het gebied, zowel bestaand als nieuw, van groot belang. Daarom zal de tot 2042 geldende stilstandsregeling op basis van deze Overeenkomst expliciet en helder uiteengezet worden zodat dit kenbaar is voor zowel de overheden als de bewoners in het gebied.

@.

Voor WPZ dienen de vergoedingen op grond van deze Overeenkomst zodanig tijdig te worden uitgekeerd dat de financiële positie niet geschaad wordt door voorfinanciering vanwege de te treffen stilstandsvoorzieningen. De realisatie van het Windpark door WPZ is gefinancierd door banken, zodat de negatieve effecten van gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 voor de jaarlijkse kasstromen voorspelbaar en gemaximeerd moeten zijn. Ook moet de benodigde werkfinanciering voor het Windpark voorspelbaar en gemaximeerd zijn. Verder moet de schadeloosstelling vanwege gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 tijdig worden betaald overeenkomstig de rentebetalingen van het Windpark.

@

Vanwege het belang van voorspelbaarheid en kenbaarheid voor de nieuwe bewoners in gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 en ter borging van de naleving van deze Overeenkomst, geven Partijen bij de verdere uitwerking van gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 bekendheid aan

de afspraken uit deze Overeenkomst en leggen waar mogelijk bindende verplichtingen ter naleving daarvan op.

12.

Partijen wensen een regeling met elkaar te treffen teneinde te komen tot een zo optimaal mogelijke invulling van het grondgebied Oosterwold fase 2, gezien vanuit alle betrokken belangen. Partijen wensen ook vast te leggen in hoeverre en onder welke voorwaarden WPZ medewerking zal verlenen aan stilstand.

KOMEN HET VOLGENDE OVEREEN:

1. Doel van deze overeenkomst

1.1

Doel van deze overeenkomst is:

- de gedeelde uitgangspunten vast te leggen over het mogelijk maken van gevoelige objecten waar vanwege naleving van de Slagschaduwnorm door het Windpark mitigerende maatregelen nodig zijn en de daarbij geldende voorwaarden, waaronder maximaal 75.000 stilstandsuren van de windturbines van het windpark en maximaal € 1.500.000 schade als gevolg van Oosterwold fase 2 als maximum gedurende de exploitatieperiode van het windpark;
- de werkwijze en samenwerking van partijen vast te leggen teneinde te komen tot het meest optimale resultaat in termen van stilstandbeperking en gebiedsontwikkeling;
- de vergoedingsregeling vast te leggen terzake van stilstand van windturbines.

1.2

Partijen nemen tot uitgangspunt het bepaalde in de considerans. In het bijzonder committeren zij zich aan de volgende uitgangspunten:

- Onder de in deze overeenkomst neergelegde voorwaarden en bepalingen verleent WPZ medewerking aan realisatie van gevoelige objecten waar de Slagschaduwnorm niet zonder mitigerende maatregelen kan worden nageleefd, door deze realisatie te aanvaarden.
- Voor de windturbines met slagschaduw op gevoelige objecten binnen Oosterwold fase 2 geldt gedurende de totale exploitatieperiode van het Windpark een maximaal aantal stilstandsuren voor naleving van de Slagschaduwnorm als gevolg van de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 van 75.000 uur .
- De exploitatieperiode van het Windpark loopt van 2021 tot 2045
- WPZ wordt volledig schadeloosgesteld voor stilstandsuren als gevolg van de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2, met dien verstande dat WPZ een nadeel van in totaal maximaal € 1.500.000 voor eigen rekening neemt.
- Gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 maakt met uitzondering van, onder voorbehoud van de hiervoor genoemde gevoelige objecten geen andere ontwikkelingen mogelijk die tot schade voor WPZ kunnen leiden.
- De schade vanwege stilstand wordt aan WPZ vergoed door de gemeenten en de provincie volgens de overeengekomen verdeelsleutel.
- Alle betrokken partijen bevorderen naar vermogen en vanuit hun eigen rol een optimale gebiedsontwikkeling, zodanig dat het aantal stilstandsuren zo laag mogelijk blijft, het principe van organische gebiedsontwikkeling zo veel mogelijk in stand blijft en verlenen daartoe ook medewerking aan onderzoek, inventarisatie en op overeenstemming gericht overleg.

2. Onderzoek / inventarisatie

2.1

Almere en Zeewolde geven aan GO de opdracht om, in overleg met alle partijen bij deze overeenkomst, onderzoek in te stellen naar de mogelijkheden tot een zodanige invulling van de

gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2, dat de uitgangspunten en belangen zoals geschetst in de considerans en in artikel 1 zo goed en evenwichtig mogelijk kunnen worden vervuld.

2.2

GO zal ter uitvoering van haar opdracht feiten, wensen en mogelijkheden inventariseren, in nauw overleg met de andere partijen bij deze overeenkomst, met het oog op een voor alle partijen zo optimaal mogelijke uitkomst. GO zal bij haar inventarisatie ook botsende belangen c.q. knelpunten inventariseren en voorstellen formuleren voor oplossingen daarvoor. GO zal mogelijke alternatieven op een rij zetten en voorzien van plus- en minpunten op basis waarvan een afweging kan worden gemaakt. GO zal mede inventariseren in hoeverre knelpunten of oplossingen bij elk van de betrokken partijen op bezwaren stuiten. Het onderzoek en de inventarisatie van GO zullen mede gericht zijn op de in te zetten instrumenten om te komen tot een zo optimaal mogelijke gebiedsontwikkeling met zo min mogelijk stilstandsuren.

GO kan ter vervulling van haar opdracht deskundigen inschakelen. De kosten daarvan worden gedragen door GO.

GO kan ter vervulling van haar opdracht bijeenkomsten organiseren waar andere partijen ook bij uitgenodigd worden.

2.3

Tot de mogelijke instrumenten om te komen tot een voor WPZ zo weinig mogelijk verstorende gebiedsontwikkeling Oosterwold, fase 2 behoren:

- globale gebiedsindeling met toepassing van globale bestemmingen;
- fasering;
- vergunningvoorschriften;
- beleidsregels;
- grondruil;
- privaatrechtelijke afspraken met eigenaren;
-
- eventuele andere door GO voorgestelde instrumenten.

2.4

GO kan het onderzoek en de inventarisatie gefaseerd en in delen resp. ten aanzien van deelgebieden uitvoeren, indien dat in overeenstemming is met de met deze overeenkomst nagestreefde belangen.

2.5

GO zal regelmatig rapporteren aan alle partijen omtrent de voortgang. Ook zal GO concept rapporten opstellen en delen met de overige partijen ter bespreking en verwerking van reacties.

2.6

De werkzaamheden van GO dienen uit te monden in een of meer deel- of rapporten waarin de uitgangspunten voor een zo optimaal mogelijke gebiedsontwikkeling zoals bedoeld in artikel 1 en de uitkomsten van de inventarisatie zoals bedoeld in artikel 2.1-2.3 zijn beschreven.

2.7

Partijen streven voor de inventarisatie een planning na zoals neergelegd in **bijlage 3**.

3. Overeenstemming over de concrete invulling van de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2

3.1

Partijen trachten om op basis van de door GO uitgevoerde onderzoeken en inventarisaties

overeenstemming te verkrijgen over een zodanige invulling van de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2, dat voldaan wordt aan het bepaalde in artikel 1.

De te bereiken overeenstemming kan gefaseerd bereikt worden en betrekking hebben op gedeelten van het ontwikkelingsgebied.

De betreffende (deel-) overeenstemming zal onder meer betrekking hebben op de volgende aspecten:

- de beoogde stedenbouwkundige invulling van het betreffende (deel-) gebied met mogelijke gevolgen voor naleving van de Slagschaduwnorm door het Windpark;
- de fasering;
- de terbeschikkingstelling van gronden;
- de berekening van het maximaal te verwachten aantal uren stilstand.

De bereikte (deel-) overeenstemming zal onder begeleiding van GO worden vastgelegd en door partijen worden ondertekend.

3.2

Indien partijen (deel-) overeenstemming hebben bereikt als bedoeld in het vorige lid, dragen alle partijen, ieder vanuit hun eigen rol, met de hen daartoe beschikking staande publiekrechtelijke en privaatrechtelijke instrumenten ervoor zorg dat de gebiedsontwikkeling ook dienovereenkomstig wordt mogelijk gemaakt en uitgevoerd.

WPZ zal de uit de bereikte overeenstemming voortvloeiende stilstand ter naleving van de Slagschaduwnorm bij een gevoelig object tot uitvoering brengen en is verantwoordelijk voor het bepalen van de genomineerde stilstandsuren op jaarbasis.

3.3

Almere en Zeewolde dragen ervoor zorg en garanderen jegens WPZ dat de uit de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 voortvloeiende stilstand het maximum van 75.000 stilstandsuren over de exploitatieperiode in ieder geval niet zal overschrijden.

WPZ is niet gehouden om mee te werken aan, en kan derhalve alle middelen inzetten tegen, gebiedsontwikkeling die leidt tot overschrijding van het maximum van 75.000 uur stilstandsuren over de exploitatieperiode.

Indien de uit de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 voortvloeiende stilstand het maximum van 75.000 stilstandsuren overschrijdt, vergoeden Almere en Oosterwold de schade en kosten van WPZ die uit deze overschrijding voortvloeit.

3.4

De 75.000 stilstandsuren worden verspreid over de periode 2024, de veronderstelde start woningbouw Oosterwold fase 2, tot en met 2042, het jaar waarin de operationele vergunning van WPZ eindigt. In acht genomen wordt de mogelijke woningbouw over de verschillende deelfasen van Oosterwold. Het aantal stilstandsuren per jaar zal niet overschrijden het hieronder aangegeven maximum aantal stilstandsuren per jaar per periode ("**Maximale stilstandsuren per jaar per periode**").

Periode	Sub-fases woningbouw	Maximale stilstandsuren per jaar per periode	Subtotaal stilstandsuren per periode
---------	----------------------	--	--------------------------------------

2024-2032	2a	2,800	25,200
2033-2037	2a+2b	4,700	18,800
2038-2042	2a+2b+2c	7,750	31,000
Totaal			75,000

3.5

Het aantal uren stilstand als bedoeld in artikel 3.3 wordt bepaald door toepassing van de Slagschaduwnorm bij gevoelige objecten en partijen zullen geen van de Slagschaduwnorm afwijkende norm voor slagschaduw hanteren, tenzij hiervoor door alle partijen schriftelijke toestemming is gegeven.

3.6

Op basis van deze overeenkomst aanvaardt WPZ enkel mogelijke stilstand voor het Windpark die het gevolg is van naleving van de Slagschaduwnorm ter plaatse van gevoelige objecten in gebiedsontwikkeling Oosterwold 2. Gebiedsontwikkeling Oosterwold 2 zal geen andere ontwikkelingen mogelijk die kunnen leiden tot stilstand of anderszins schade voor WPZ en, voor zover dergelijke ontwikkelingen wel tot stand komen, vallen die stilstand en schade niet binnen het maximum van 75.000 stilstandsuren en € 1.500.000 vanwege naleving van de Slagschaduwnorm. Voornoemde stilstand en schade worden derhalve separaat volledig vergoed aan WPZ.

4. Schadeloosstelling

4.1

Zeewolde vergoedt na afloop van ieder kalenderjaar de schade die WPZ ondervonden heeft. ("Schadeloosstelling"). Dit zijn de kosten als gevolg van stilstand van windturbines als gevolg van de gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2. Op dit bedrag wordt elk jaar in mindering gebracht 20%, zijnde het deel van de kosten dat WPZ zelf draagt, tot het cumulatieve maximum van € 1.500.000 is bereikt voor dit deel.

@

De volgende kosten van WPZ worden vergoed door de Schadeloosstelling:

- A. Gedurende de subsidieperiode 2022 – 2037:
 - Gederfde subsidie en stroomverkoop.
- B. Na de subsidieperiode 2038 – 2042:
 - Gederfde stroomverkoop.
- C. Gedurende de gehele looptijd van deze overeenkomst:
 - Gederfde verkoop van Garantie van Oorsprong en andere *Environmental Attributes* (bijvoorbeeld NOx of CO2 rechten) gebaseerd op het langjarig stroomverkoopcontract tussen WPZ en haar PPA-partner.
 - Kosten PPA-partner voor gemaakte onbalanskosten, inregelingskosten en de rapportage;
 - Kosten assetmanagementpartner voor inregelkosten van het bedieningssysteem en de rapportages;
 - Kosten van accountancy en andere financiële dienstverleners voor de rapportage.

4.2

Bij de bepaling van de Schadeloosstelling wordt uitgegaan van de feitelijke tijdsduren van stilstand.

Deze tijdsduren worden geregistreerd door WPZ, door middel van een jaarlijkse rapportage waaruit blijkt welke windturbines ten behoeve van gebiedsontwikkeling Oosterwold fase 2 stilgezet zijn.

@

WPZ stelt jaarlijks een rapport betreffende de totale Schadeloosstelling op, inclusief een overzicht van de feitelijke stilstandstijdsduren uitgesplitst per windturbine, en levert dit gecombineerd met een accountantsverklaring uiterlijk 1 mei van het volgende kalenderjaar aan bij Zeewolde en Almere ("**Jaarlijkse Rapportage**").

WPZ levert jaarlijks uiterlijk 1 mei een inschatting van de Schadeloosstelling over dit kalenderjaar.

@

Op 1 juni van elk kalenderjaar doet Zeewolde een aanbetaling van de Schadeloosstelling van dat kalenderjaar ("**Voorschot**"). Het Voorschot bedraagt 80% van de door WPZ aangeleverde inschatting van de Schadeloosstelling over dit kalenderjaar.

4.3

Op 1 juni van elk kalenderjaar betaalt Zeewolde aan WPZ de Schadeloosstelling, waarop in mindering is gebracht het Voorschot van dat betreffende jaar. Voor zover het Voorschot meer bedroeg dan de Schadeloosstelling, keert WPZ het teveel betaalde terug aan Zeewolde.

@

Nadat Zeewolde aan WPZ de Schadeloosstelling heeft uitgekeerd, vergoedt Almere aan Zeewolde 41% van hetgeen door Zeewolde aan WPZ is uitgekeerd

5. Geschillen

5.1

Partijen doen al hetgeen nodig is om de doelstellingen van deze overeenkomst te bereiken en spannen zich tot het uiterste in om overeenstemming te bereiken.

5.2

Indien partijen het over een of meer punten niet eens worden, zullen zij, indien een van partijen daar om verzoekt, een zwaarwegend advies aanvragen bij een onafhankelijke commissie van drie deskundigen. De deskundigen zullen worden benoemd als volgt: De kosten van het zwaarwegend advies worden door partijen gedeeld. De commissie zal ten behoeve van het uitbrengen van het advies een hoorzitting beleggen, een concept advies uitbrengen, partijen in de gelegenheid stellen om daarop te reageren, en dan een definitief advies uitbrengen.

5.3

Indien partijen van mening blijven verschillen, is elke partij bevoegd om het geschil voor te leggen aan de burgerlijke rechter.

6. Overig

6.1

Almere en Zeewolde zullen de bewoners van Oosterwold van zowel fase 1 als fase 2 informeren over de Slagschaduwnorm en de Geluidsnorm. Partijen zullen geen verwachtingen wekken direct of indirect voor afwijkende normen.

6.1

Deze overeenkomst is onder voorbehoud goedkeuring van de banken en de aandeelhouder van WPZ.



Aldus overeengekomen en ondertekend in zesvoud op 2021;

Gemeente Almere:

Gemeente Zeewolde:

Rijksvastgoed Bedrijf:

Gemeenschappelijke
Regeling Gebiedsontwikkeling
Oosterwold:

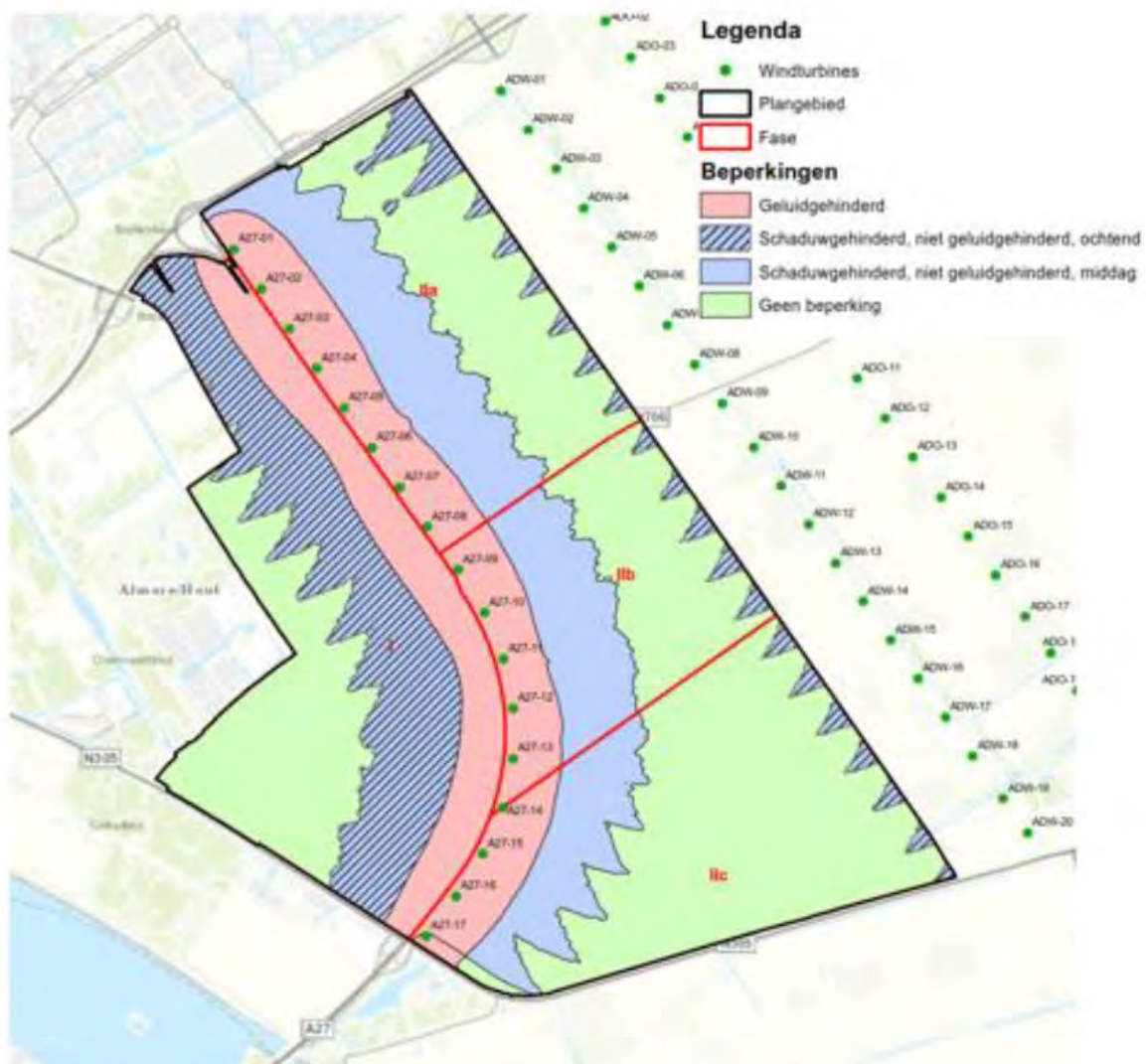
Provincie Flevoland:

Windpark Zeewolde BV:

Bijlage 0 Definities

Stilstandsuren. Tijdsduur uitgedrukt in uren of minuten dat 1 enkele turbine, ongeacht het aantal MW van de betreffende turbine, is stilgezet als gevolg van slagschaduw, geluid of andere effecten toewijsbaar aan Oosterwold Fase 2.

Bijlage 1 Oosterwold fase 2 ontwikkeling versus slagschaduw en geluid



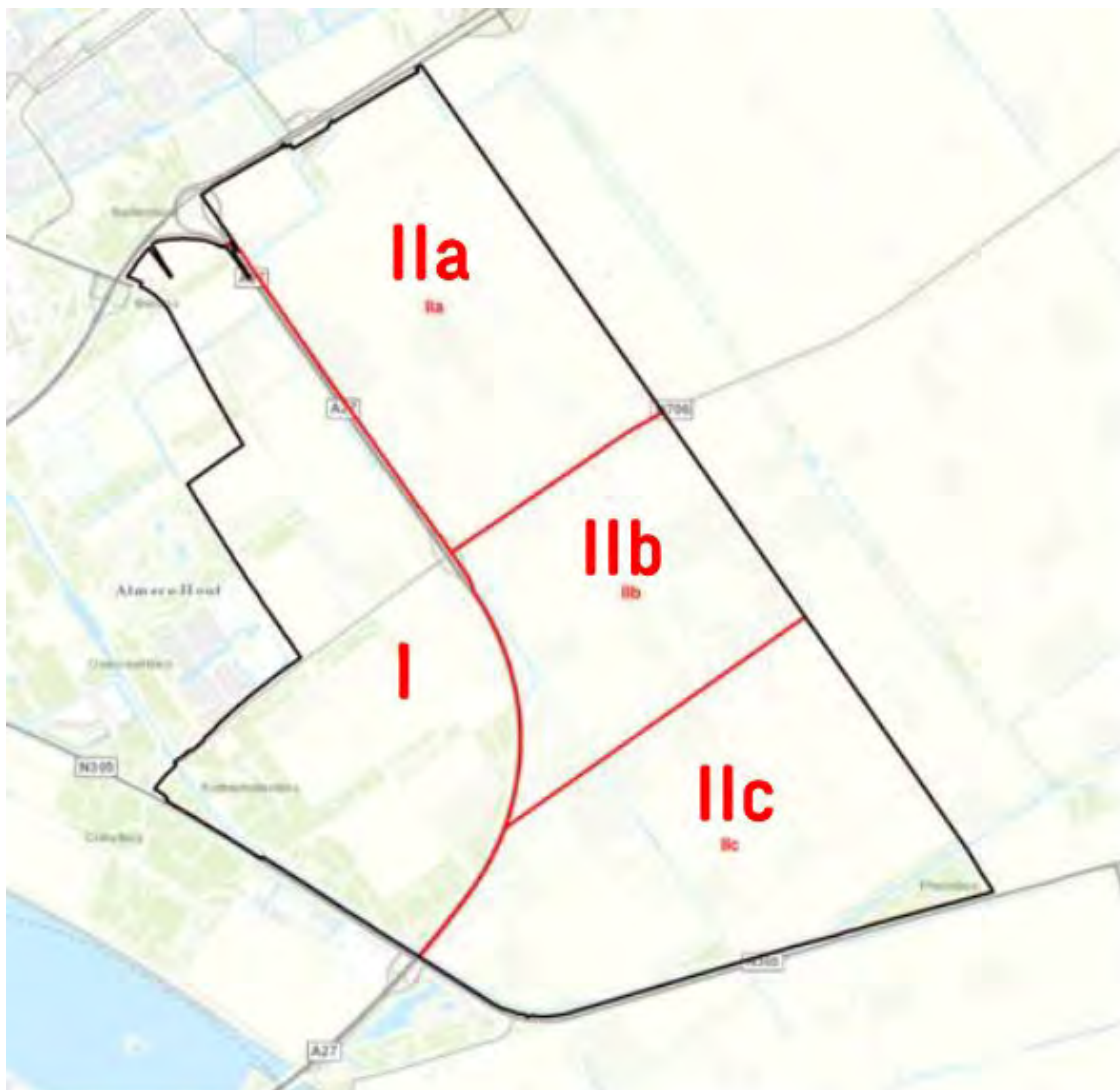
Bijlage 2 Concept van organische gebiedsontwikkeling

*. Zij wensen bij deze vaststelling in beginsel aan te sluiten bij het concept van 'organische gebiedsontwikkeling' zoals dat is toegepast voor het grondgebied Oosterwold, fase 1. Dit concept is beschreven in de memo die als **bijlage 2** aan deze overeenkomst is gehecht. De kern van het concept is dat in het bestemmingsplan / omgevingsplan zo weinig mogelijk detailleringen en beperkingen worden opgenomen, zodat de gebiedsontwikkeling zoveel mogelijk kan plaats vinden volgens de eigen wensen en inbreng van de (successievelijke) initiatiefnemers.*

Bijlage 3 Tijdsfad ontwikkeling

Mogelijke ontwikkeling sub-fases van Oosterwold fase 2

Periode	Sub-fases woningbouw	Ingeschat aantal woningen
2024-2032	Ila	3,700
2033-2037	Ila + Iib	2,500
2038-2042	Ila + Iib + Iic	4,000
Totaal		15,000



Bijlage 4

Stilstandsregeling zoals voorzien.

Algoritme aan te leveren door WPZ/Outsmart.

(Bijvoorbeeld na zoveel minuten zoveel Lux op sensor, met cumulatief maximum. Aan na minimaal zoveel minuten zoveel lux op sensor)

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 11 januari 2024 12:14
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag [REDACTED],

[REDACTED]
Onderstaande mail ontving ik. Over het geluidsaspect heb ik samen met collega [REDACTED] een afstemmingsoverleg met de initiatiefnemer ingepland. Dat aspect is nog niet zondermeer akkoord.

Nu heb ik het idee dat een afstemmingsoverleg voor externe veiligheid / brandveiligheid met ons en de initiatiefnemer wellicht ook handig is. Of kunnen jullie je vinden in deze aanvullende informatie, zijn de meldingen voor externe veiligheid volledig en kunnen we richting maatwerk gaan?
Ik hoor dat graag.

[REDACTED] Ik zal deze email in de meldingszaken in Powerbrowser opslaan.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]



OMGEVINGSDIENST
FLEVLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl
T. 06-[REDACTED]
W. www.ofgv.nl



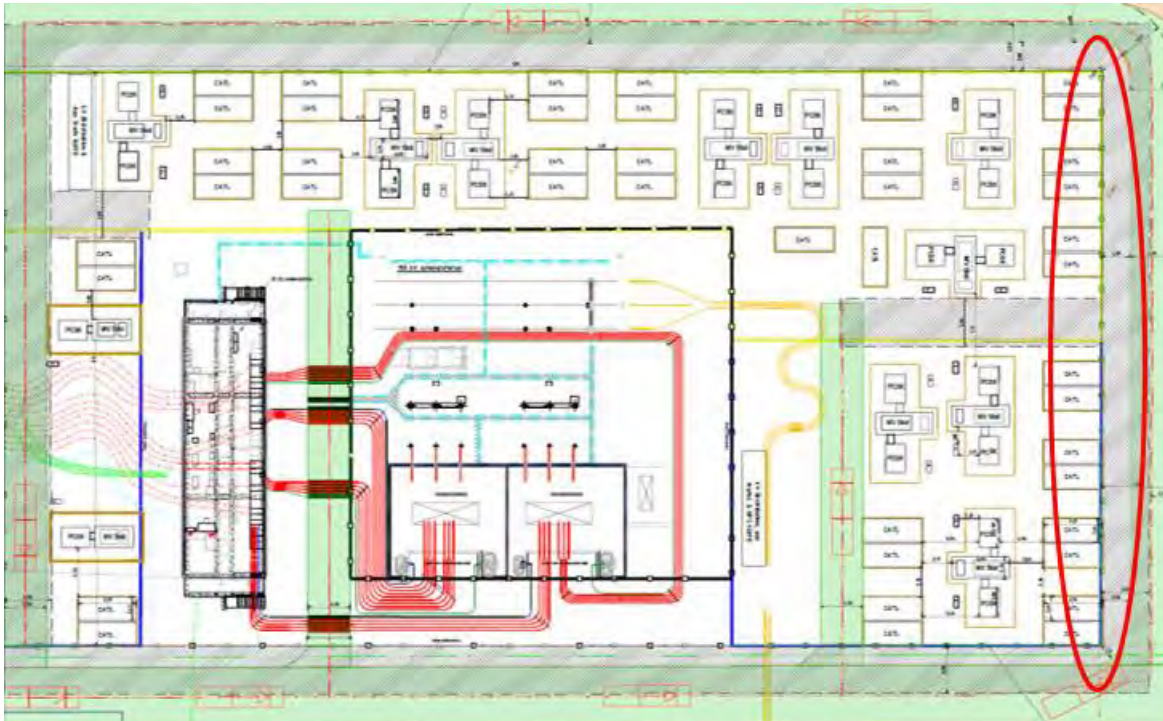
Van: Vergunning <[REDACTED]@wpzbv.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 14:34
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>
Onderwerp: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag [REDACTED],

Allereerst fijn om te horen dat het punt van de van toepassing zijde typical 3 voor de EOS is opgelost. Hieronder tref je onze reactie op de gestelde vragen. Omdat de reactie ook over geluid gaat heb ik je collega ██████████ in de CC meegenomen.

Externe veiligheid / Impact droge blusleiding

- De CATL-containers hebben aan een kopse kant een aansluiting voor de droge blusleiding in de container. Bij de aangevraagde opstelling van de CATL-containers zal bij het aanbrengen van een droge blusleiding een deel van de leidingen buiten het hekwerk lopen. Dat is het geval voor de helft van de containers waarbij de aansluiting aan de zijde van het omsluitende hekwerk zit (zie de afbeelding hieronder). Dat kan opgelost worden door wat te gaan schuiven met installaties, maar dat kan grote impact hebben op de lay-out vanwege de aan te houden onderlinge afstanden tussen de diverse installaties.



- Bij een systeem van droge blusleidingen die beide EOS-en aan elkaar koppelt, is het de vraag in hoeverre je nog kan spreken van twee afzonderlijke (milieu) inrichtingen.
- De CATL-container voldoet aan de internationale standaarden zoals de brandpropagatietest volgens UL 9540A en/of IEC 62933-5-2, waarmee is aangetoond dat een brand niet kan overslaan van de ene batterijopslag-eenheid naar de naastgelegen. Een droge blusleiding is in dat geval dan geen verplichte eis volgens PGS 37-1. Het is niet én én, maar één van de oplossingen is voldoende.

Nadere toelichting geluid

Door de fabrikant/leverancier is voor de combinatie van transformator en inverter één geluidniveau gegeven. Om die reden is deze gecombineerde installatie in het model als één bron opgenomen. Per abuis zijn in de vorige reactie inverter en transformator verwisseld. De transformator is continu in bedrijf en de inverter gedurende het laden en ontladen van de batterijen. Daarmee is de transformator de gehele tijd een geluidbron (want continu onder spanning) en produceren de inverters alleen geluid tijdens het laden/ontladen. Omdat er alleen een gezamenlijk geluidniveau bekend is, is de gecombineerde geluidbron transformator/inverter 100% van de tijd in het model opgenomen. In het model heet de bron van deze combi van trafo/inverter "inverter".

De in het op 14 december gegeven antwoord vermelde geluidniveau (reductie) van circa 1 dB indien de inverters niet 100% van de tijd, maar maximaal 2 uur in de dag, 2 uur in de avond en 2 uur in de nacht in werking zijn, is in het gunstigste geval sprake van een reductie van circa 1 dB.

Overige opmerkingen

Naast de opmerkingen in onderstaande mailwisseling had je in een andere mail nog enkele aanvullende punten van de brandweer gemaïld. Ik heb die punten hieronder gekopieerd (cursieve tekst) en van een reactie voorzien.

De brandweer adviseert om als maatwerkregel vast te leggen dat er een drukontlastingsvoorziening in het dak van de EOS containers wordt aangebracht.

De drukontlastingsvoorziening heeft een dusdanige afmetingen dat een optredende drukgolf, als gevolg van een explosie in de opstellingsruimte van het EOS, naar buiten kan treden zonder dat daarbij schade aan de constructie optreedt. De drukontlasting is zo aangebracht dat deze bij een daadwerkelijk optredende explosie aan de constructie verankerd blijft en niet wordt gelanceerd.

In paragraaf 5.2.2 'Explosion-proof system' van de datasheet is beschreven welke systeem de CATL-container bevat om gasophoping te voorkomen.

Volgens afbeelding 8 van Bijlage 14c lijkt het erop dat het water wat uit de sprinklerkoppen komt niet boven de hoogste energiedrager de container wordt ingebracht, maar onderin en iets boven het midden van de container. Voor de effectiviteit van de koelende en rook verminderende werking van de sprinkler is het belangrijk dat het water boven de hoogste energiedrager wordt ingebracht.

CATL geeft in paragraaf 5.2.3 van de datasheet aan dat het systeem van droge blusleidingen (afgebeeld in figuur 8) de verspreiding van brand effectief kan beheersen. In paragraaf 5.1 van de datasheet is beschreven dat de batterijcontainer al volgepompt is met aerosol brandonderdrukkingsgas voordat het gebruik van de droge blusleiding aan de orde is.

CATL heeft een set aan systeemoplossingen voor brandbestrijding, wat bestaat uit detectie-, explosiecontrole- en brandblusfuncties. De controlestrategie voor het blussen van de brand is onderverdeeld in vier niveaus:

- Eerste niveau: alarmwaarschuwing
- Tweede niveau: ventilatie en rookafvoer om ontploffing te voorkomen
- Derde niveau: er komt aerosol vrij om de brand te blussen
- Vierde niveau: eventueel inzet droge blusleidingen

Het is niet bekend of de UL9540A certificaat van de EOS ook op module niveau is.

Op bladzijde 10 van de datasheet van de CATL-container (zie bijgevoegd bestand) is te zien dat het certificaat UL9540A zowel bij cel als container vermeld staat. Zie onderstaande tabel uit deze datasheet.

Table 5 Certification Standard

Standards & Certificates		
Cell	UN38.3	UN Transportation Testing for Lithium Batteries
	UL1973	Batteries for Use in Light Electric Rail (LER) Applications and Applications
	IEC62619	Safety requirements for secondary lithium cells and batterie for use in industrial applications
	UL9540A	Energy Storage Systems and Equipment
Container	UL1973	Batteries for Use in Light Electric Rail (LER) Applications and Applications
	NFPA855	Standard for the Installation of Stationary Energy Storage Sy
	UL9540A	Energy Storage Systems and Equipment
	IEC 62477	Safety requirements for power electronic converter system Part 1: General
	IEC 62619	Secondary cells and batteries containing alkaline or other no – Safety requirements for secondary lithium cells and b industrial applications
	IEC 62933-5-2	Electrical energy storage (EES) systems – Part 5-2: Safety rec

Bij een incident moet er binnen 60 minuten een installatie verantwoordelijke ter plaatse zijn indien dat nodig is voor het veilig bestrijden van het incident of de gevolgen daarvan (bijvoorbeeld bij brand in de EOS of bij een Li-Ion run-away reactie).

We begrijpen de noodzaak van de aanwezigheid van een installatie verantwoordelijke en zullen hier invulling aan geven als dat wordt geëist.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

+31 (0)6 - [Redacted phone number]



email | [Redacted email] @wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 14 december 2023 15:28

Aan: Vergunning <[REDACTED]@wpzbv.nl>

CC: [REDACTED]@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag [REDACTED] (CC gemeente Zeewolde),

N.a.v. onderstaande mailing het volgende:

- brandweer en OFGV kunnen zich vinden in jullie standpunt om te toetsen als een typical 3 volgens de PGS 37-1;
- de meldingen Activiteitenbesluit moeten alsnog worden aangevuld (beide meldingen)

Toelichting aanvullingen:

Externe / brandveiligheid

De droge blusleiding is van belang voor het veilig kunnen blussen bij een brand. Zie in bijlag 4c dat er een droge blusleiding in de container aanwezig is met een sprinklersysteem als last line of defense. Jij geeft aan dat "droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen heeft grote impact op het huidig ontwerp". Het verzoek is aan te geven waarom dit een grote impact zou moeten hebben, gezien de droge blusleiding reeds in de container aanwezig is. Je reactie is van belang in het licht dat we maatwerkvoorschriften (aparte procedure, los van de omgevingsvergunningaanvraag) aan de gemeente willen adviseren.

Geluid

Op 11 en 13 december 2023 is nadere geluidsinformatie ontvangen. Naar aanleiding van deze informatie is het nodig om het akoestisch onderzoek aan te laten passen waarbij rekening wordt gehouden met de daadwerkelijke duur van het in werking zijn van de inverters en transformatoren.

Toelichting geluid

Beoordeeld is het akoestisch onderzoek met kenmerk 723113 d.d. 14-11-2023 versie 4.0. Op 11 december 2023 is het digitale geluidmodel ontvangen en op 13 december 2023 een reactie op de vraag hoe het zit met de verschillen in de tijdsduur dat de batterijen in werking zijn en de transformatoren/inverters in werking zijn.

De reactie dat de transformatoren (behorend bij de batterijopslag) in het geluidmodel 2 uur per etmaalperiode in werking zijn en de inverters 100% van de tijd in werking zijn klopt niet. Immers in het akoestisch onderzoek is toegelicht dat de transformator en twee inverters als één geluidsbron in het geluidmodel zijn ingevoerd. Dus als de inverters in het geluidmodel 100% van de tijd in werking zijn dan zijn de transformatoren dat ook.

Verder is toegelicht dat als de inverters zouden zijn ingevoerd met een werkingsduur van 2 uur per etmaalperiode de geluidbelasting op de geluidzone (dus ook op de 50 meter beoordelingspunten) 1 dB(A) lager zal zijn. Dit is relevant omdat de geluidvoorschriften op 50 meter worden overschreden en het nodig is om maatwerkvoorschriften vast te laten stellen (door gemeente Zeewolde). Om er voor te zorgen dat onnodig hoge maatwerkvoorschriften worden vastgesteld is het nodig om het akoestisch onderzoek aan te passen op de beoogde bedrijfssituatie. Als de inverters en transformatoren behorend bij de EOS 2 uur per etmaalperiode in werking zijn moeten ze ook als zodanig in het geluidmodel worden verwerkt. Als het uitgangspunt is dat de inverters en transformatoren 100% van de tijd in werking zijn is een nadere toelichting benodigd waarom de inverters en transformatoren voltijd in werking zijn terwijl de batterijen maar 2 uur per etmaalperiode in werking zijn.

Meldingen niet compleet

De meldingen zijn dus niet compleet. Zonder complete meldingen kan ook (nog) geen omgevingsvergunning worden afgegeven.

Met vriendelijke groet,



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 december 2023 15:19

Aan: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>

CC: [redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [redacted] (CC gemeente Zeewolde),

Dank voor jouw reactie. Ik ga deze even intern uitzetten en ook bij de brandweer uitzetten, met de vraag of zij zich in een typical 3 kunnen vinden. Daarnaast ga ik ook navraag doen of het volstaat om te kunnen voldoen aan de brandpropagatietest en deflagration.

Aangezien jouw reactie niet helemaal de wens is van de brandweer durf ik niet met zekerheid te zeggen dat ik voor 19 december a.s. daarover uitsluitsel heb. Ik laat je in ieder geval voor 19 december a.s. weten waar je aan toe bent.

Overigens:

Ik werd zojuist ook door mijn geluidscollaga, de heer [redacted], gebeld. Hij vertelde me dat hij voor het aspect geluid apart op 30 november jl. om een geluidmodel en een toelichting voor de vreemde geluidsberekening heeft gevraagd (zie bijlage). Helaas heeft zowel hij als ik tot op heden hierover nog geen reactie ontvangen. Het gaat om het geluidmodel alsmede om de bedrijfstijden van de verschillende apparatuur (die zijn niet in overeenstemming). Zou jij willen zorgen dat ik op de bijlage ook een reactie ontvang? Dan stuur ik dat wel door naar de heer [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>

Verzonden: maandag 11 december 2023 15:07

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek en je email heb ik DNV benaderd, onze technisch adviseur voor het batterij project. DNV is gevraagd nog een na te gaan wat voor typical de te plaatsen installaties zijn. Bij de beantwoording van die vraag hebben zij ook [redacted] betrokken. Hij was lid van het PGS 37-1 team dat de richtlijn heeft opgesteld.

DNV en [redacted] bevestigen dat er bij de te plaatsen CATL containers sprake is van een typical 3. Er is sprake van een niet betreedbare container of batterijbehuizing in een batterijpark, dus dit is typical 3. Misschien dat er verwarring is bij de gemeente over het begrip container of behuizing, maar het belangrijkste voor hulpdiensten is dat de container of behuizing niet betreedbaar is. In het geval van typical 2 zijn deze containers wél betreedbaar:

Kenmerken typical 2:	Kenmerken typical 3:
<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgestelde EOS'en• Opgesteld in aangepaste containers• Meerdere gekoppelde EOS'en• Betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment	<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgesteld EOS• Opgesteld in een speciaal voor het EOS bedoelde behuizing• Meerdere gekoppelde EOS'en• Niet-betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment

In de bijlage tref je de datasheet voor de batterij container die bij de meldingen was gevoegd. Onderstaande afbeeldingen die afkomstig zijn uit dit document laten zien dat de CATL container geheel gevuld is met apparatuur en daardoor niet betreedbaar. Vanwege transportredenen heeft de CATL container uiterlijk kenmerken van een gewone zeecontainer, maar is dat niet.



Figure 1 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview



Figure 2 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview Without Door

In de CATL containers is een droge blusleiding met aanwezig met sproeikoppen. Meer over deze voorziening is beschreven in paragraaf 5.2.3 van de data sheet. Onderstaande afbeelding is afkomstig uit deze paragraaf.

Een eis voor een droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen heeft grote impact op het huidige ontwerp. Om die reden heeft het dan ook onze voorkeur om te voldoen aan de brandpropagatietest en deflagration.

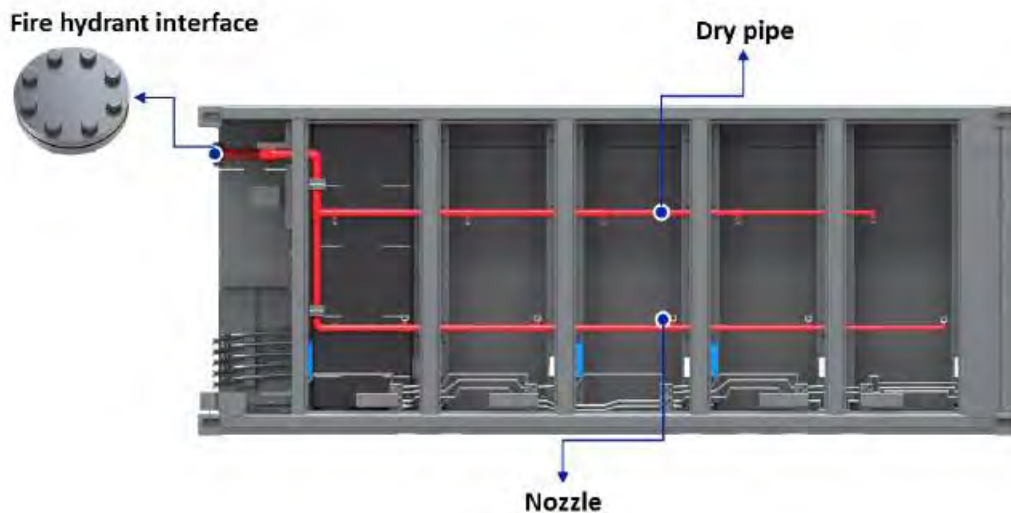


Figure 8 Dry Pipe System

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

+31 (0)6 – [Redacted phone number]



email | [Redacted]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 7 december 2023 11:27

Aan: Vergunning <[Redacted]@wpzbv.nl>; [Redacted]@ponderaconsult.com.

CC: [Redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [Redacted] (CC [Redacted], gemeente Zeewolde),

In navolging van het telefoongesprek zojuist met [Redacted] over de door u ingediende meldingen Activiteitenbesluit voor de EOS'en aan de Vogelweg in Zeewolde (AIM kenmerken Alcjnyzcn en Alcjhk9ytc3) het volgende:

De meldingen zijn (nog) niet compleet. Er is toetsingsdocument bij beide meldingen (en ook de beide aanvragen om omgevingsvergunning) gevoegd waarbij de EOS'en als een typical 3 worden getoetst aan de PGS 37-1. De OFGV en de brandweer zijn van mening dat de tekeningen laten zien dat het meer een containeropstelling is (met 4 MWh per container) en dat daardoor sprake is van een typical 2 volgens de PGS 37-1. U wordt verzocht het toetsingsdocument aan te passen en te toetsen als een typical 2. De aangepaste toetsingsdocumenten mag u per mail naar mij sturen. Ik heb begrepen van mevrouw [Redacted] dat u van haar nog een brief krijgt wat u in het OLO voor de aanvragen om omgevingsvergunning moet aanpassen.

Vooruitlopend op deze aanvullende gegevens op de meldingen hebben de OFGV en brandweer uw EOS opstelling, als ware deze een typical 2, getoetst aan de PGS 37-1. Wij gaan ervan uit dat uit die toetsing ook bij u zal blijken dat er strijdigheid is met de maatregelen M50 en M52 van de PGS 37-1 (laatste versie 0.2). De OFGV en brandweer zien dat niet als een probleem zolang er een gelijkwaardig alternatief is en wel voor:

M50 → deze afstandseis kan volledig vervallen indien het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau is, en;
M52 → de afstand tussen de EOS containers kan volledig vervallen indien een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers wordt toegepast. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening.

Integraal hierbij letterlijk het advies van de brandweer:

- Het EOS park is een Typical 2 en niet een Typical 3 zoals in Bijlage 11 Memo toetsing aan PGS 37-1 wordt gesteld. De EOS is daardoor niet aan de juiste eisen van de PGS 37-1 getoetst door de initiatiefnemer.
- Er zit geen drukontlasting boven in het dak van de containers. Dit graag aanpassen.
- Is het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau? Indien het certificaat op module niveau is kan de afstandseis M50 van PGS 37-1 wat betreft de brandweer vervallen.
- Vanwege het risico voor de omgeving en het beperkte handelingsperspectief van de brandweer bij een run-away reactie in een EOS wil de brandweer een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening. Het aansluitpunt van de droge blusleiding moet in de buurt van bluswatervoorziening zitten, zodat de brandweer met behulp van een tankautospuut de droge blusleiding kan vullen met water (Er zijn 2 aansluitpunten nodig zodat de brandweer de tankautospuut altijd uit de wind kan neerzetten). De aansluitpunten moeten voorzien zijn van storzkoppelingen NOK81. Doormiddel van thermische koppen in de containers kan er gereguleerd worden dat bij het vullen van de droge blusleiding alleen de EOS containers gesprinklerd worden die te heet zijn geworden door bijvoorbeeld de runaway reactie. Het vullen van de droge blusleiding gebeurt alleen in overleg met de installatiedeskundige. Een droge blusleiding met sprinklersysteem ziet de brandweer als gelijkwaardige maatregel voor de zeer beperkte afstand van de containers die als groepjes van 2 naast elkaar zijn geplaatst (M52 PGS 37-1).
- Bij een incident moet er binnen 60 minuten een installatieverantwoordelijke ter plaatse kunnen zijn indien dat nodig is voor het veilig bestrijden van het incident of de gevolgen daarvan (bijvoorbeeld bij brand in de EOS of bij een Lion run-away reactie). Zonder een installatieverantwoordelijke kan de brandweer in bepaalde gevallen niet beginnen met het bestrijden van een incident of de effecten daarvan vanwege het gevaar van mogelijk nog onder spanning staande installaties of delen daarvan. Het is onbekend of dit geregeld is.

Ik verzoek u in ieder geval op deze email te reageren voor 19 december a.s. i.v.m. mijn verlofperiode en de meelopende aanvragen om omgevingsvergunning. Ik hoor graag of de aanpassingen mogelijk zijn en zo niet waarom niet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 11 december 2023 15:28
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde
Bijlagen: Bijlage 4c Datasheets Batterij container.pdf

Urgentie: Hoog

Dag [REDACTED],

N.a.v. jullie adviezen heb ik gemaïld met de initiatiefnemer en de gemeente Zeewolde ([REDACTED]). Onderstaand de mailwisseling. Zoals je ziet heb ik ook een reactie zojuist van de initiatiefnemer ([REDACTED]) ontvangen. Die luidt in hoofdlijnen:

- "Wij zien het als een typical 3", en;
- "Wij willen voldoen aan brandpropagatietest en deflagration, waardoor een droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen niet nodig is (zou het ontwerp te veel omgooien)".

Graag hoor ik van jullie of je je kunt vinden in de reactie van de initiatiefnemer.

Laat me in ieder geval **voor** 19 december a.s. weten wat je oordeel is, dan wel dat je in januari 2024 dit inhoudelijk wilt gaan beoordelen. In het laatste geval moet ik de gemeente Zeewolde namelijk laten weten dat ze nog geen beslissing op de bouwvergunningaanvraag kunnen nemen. De gemeente kan dan nog een verlengingsbesluit opstellen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]



OMGEVINGSDIENST

FLEVLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06-[REDACTED]

W. www.ofgv.nl



Van: Vergunning <[REDACTED]@wpzbv.nl>

Verzonden: maandag 11 december 2023 15:07

Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [REDACTED]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek en je email heb ik DNV benaderd, onze technisch adviseur voor het batterij project. DNV is gevraagd nog een na te gaan wat voor typical de te plaatsen installaties zijn. Bij de beantwoording van die vraag hebben zij ook [REDACTED] betrokken. Hij was lid van het PGS 37-1 team dat de richtlijn heeft opgesteld.

DNV en [REDACTED] bevestigen dat er bij de te plaatsen CATL containers sprake is van een typical 3. Er is sprake van een niet betreedbare container of batterijbehuizing in een batterijpark, dus dit is typical 3. Misschien dat er verwarring is bij de gemeente over het begrip container of behuizing, maar het belangrijkste voor hulpdiensten is dat de container of behuizing niet betreedbaar is. In het geval van typical 2 zijn deze containers wél betreedbaar:

<i>Kenmerken typical 2:</i>	<i>Kenmerken typical 3:</i>
<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgestelde EOS'en• Opgesteld in aangepaste containers• Meerdere gekoppelde EOS'en• Betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment	<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgesteld EOS• Opgesteld in een speciaal voor het EOS bedoelde behuizing• Meerdere gekoppelde EOS'en• Niet-betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment

In de bijlage tref je de datasheet voor de batterij container die bij de meldingen was gevoegd. Onderstaande afbeeldingen die afkomstig zijn uit dit document laten zien dat de CATL container geheel gevuld is met apparatuur en daardoor niet betreedbaar. Vanwege transportredenen heeft de CATL container uiterlijk kenmerken van een gewone zeecontainer, maar is dat niet.



Figure 1 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview



Figure 2 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview Without Door

In de CATL containers is een droge blusleiding met aanwezig met sproeikoppen. Meer over deze voorziening is beschreven in paragraaf 5.2.3 van de data sheet. Onderstaande afbeelding is afkomstig uit deze paragraaf.

Een eis voor een droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen heeft grote impact op het huidige ontwerp. Om die reden heeft het dan ook onze voorkeur om te voldoen aan de brandpropagatietest en deflagration.

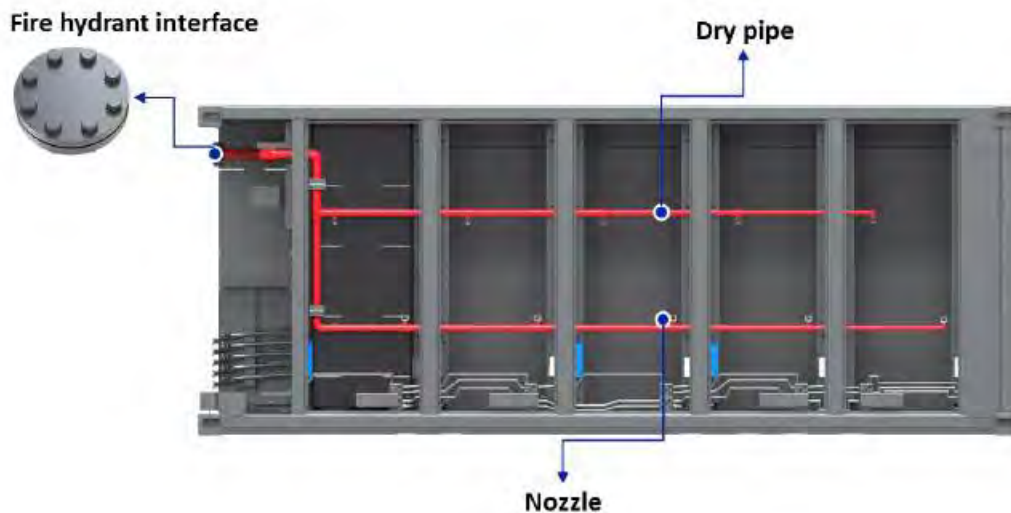


Figure 8 Dry Pipe System

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature block]

+31 (0)6 – [Redacted phone number]



email | [Redacted]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 7 december 2023 11:27

Aan: Vergunning <[Redacted]@wpzbv.nl>; [Redacted]@ponderaconsult.com.

CC: [Redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [Redacted] (CC [Redacted], gemeente Zeewolde),

In navolging van het telefoongesprek zojuist met [Redacted] over de door u ingediende meldingen Activiteitenbesluit voor de EOS'en aan de Vogelweg in Zeewolde (AIM kenmerken Alcjnyzcn en Alcjhk9ytc3) het volgende:

De meldingen zijn (nog) niet compleet. Er is toetsingsdocument bij beide meldingen (en ook de beide aanvragen om omgevingsvergunning) gevoegd waarbij de EOS'en als een typical 3 worden getoetst aan de PGS 37-1. De OFGV en de brandweer zijn van mening dat de tekeningen laten zien dat het meer een containeropstelling is (met 4 MWh per container) en dat daardoor sprake is van een typical 2 volgens de PGS 37-1. U wordt verzocht het toetsingsdocument aan te passen en te toetsen als een typical 2. De aangepaste toetsingsdocumenten mag u per mail naar mij sturen. Ik heb begrepen van mevrouw [Redacted] dat u van haar nog een brief krijgt wat u in het OLO voor de aanvragen om omgevingsvergunning moet aanpassen.

Vooruitlopend op deze aanvullende gegevens op de meldingen hebben de OFGV en brandweer uw EOS opstelling, als ware deze een typical 2, getoetst aan de PGS 37-1. Wij gaan ervan uit dat uit die toetsing ook bij u zal blijken dat er strijdigheid is met de maatregelen M50 en M52 van de PGS 37-1 (laatste versie 0.2). De OFGV en brandweer zien dat niet als een probleem zolang er een gelijkwaardig alternatief is en wel voor:

M50 → deze afstandseis kan volledig vervallen indien het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau is, en;
M52 → de afstand tussen de EOS containers kan volledig vervallen indien een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers wordt toegepast. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening.

Integraal hierbij letterlijk het advies van de brandweer:

- Het EOS park is een Typical 2 en niet een Typical 3 zoals in Bijlage 11 Memo toetsing aan PGS 37-1 wordt gesteld. De EOS is daardoor niet aan de juiste eisen van de PGS 37-1 getoetst door de initiatiefnemer.
- Er zit geen drukontlasting boven in het dak van de containers. Dit graag aanpassen.
- Is het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau? Indien het certificaat op module niveau is kan de afstandseis M50 van PGS 37-1 wat betreft de brandweer vervallen.
- Vanwege het risico voor de omgeving en het beperkte handelingsperspectief van de brandweer bij een run-away reactie in een EOS wil de brandweer een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening. Het aansluitpunt van de droge blusleiding moet in de buurt van bluswatervoorziening zitten, zodat de brandweer met behulp van een tankautospuiter de droge blusleiding kan vullen met water (Er zijn 2 aansluitpunten nodig zodat de brandweer de tankautospuiter altijd uit de wind kan neerzetten). De aansluitpunten moeten voorzien zijn van storzkoppelingen NOK81. Doormiddel van thermische koppen in de containers kan er gereguleerd worden dat bij het vullen van de droge blusleiding alleen de EOS containers gesprinklerd worden die te heet zijn geworden door bijvoorbeeld de runaway reactie. Het vullen van de droge blusleiding gebeurt alleen in overleg met de installatiedeskundige. Een droge blusleiding met sprinklersysteem ziet de brandweer als gelijkwaardige maatregel voor de zeer beperkte afstand van de containers die als groepjes van 2 naast elkaar zijn geplaatst (M52 PGS 37-1).
- Bij een incident moet er binnen 60 minuten een installatieverantwoordelijke ter plaatse kunnen zijn indien dat nodig is voor het veilig bestrijden van het incident of de gevolgen daarvan (bijvoorbeeld bij brand in de EOS of bij een Lion run-away reactie). Zonder een installatieverantwoordelijke kan de brandweer in bepaalde gevallen niet beginnen met het bestrijden van een incident of de effecten daarvan vanwege het gevaar van mogelijk nog onder spanning staande installaties of delen daarvan. Het is onbekend of dit geregeld is.

Ik verzoek u in ieder geval op deze email te reageren voor 19 december a.s. i.v.m. mijn verlofperiode en de meelopende aanvragen om omgevingsvergunning. Ik hoor graag of de aanpassingen mogelijk zijn en zo niet waarom niet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK



EnerC+ 306 Container Product Specification

Version	Date	Changes
1.0	Nov. 30, 2022	First Release

Contents

Tables	I
Figures	II
1 General Introduction	1
1.1 Confidentiality	1
1.2 Purpose of Document	1
1.3 Definitions and Abbreviations.....	1
1.3.1 Definitions.....	1
1.3.2 Abbreviations.....	2
2 System Description	4
2.1 Application	4
2.2 Overview	4
2.2.1 Battery	5
2.2.2 BMS.....	5
2.2.3 FSS.....	6
2.2.4 TMS	6
2.3 Advantages.....	6
3 System Specifications	8
3.1 Power and Energy	8
3.2 Electrical Specifications.....	8
3.3 Mechanical Specifications.....	9
3.4 Environmental Specifications.....	9
3.5 Certification Standard	9
4 Battery Management System(BMS)	11
4.1 BMS Overview	11
4.2 BMS Architecture	11
4.3 BMS Function	12
4.3.1 Battery Status Monitoring	13
4.3.2 Charging/Discharging Management.....	13
4.3.3 Thermal Management	14
4.3.4 Program Refreshing	14
4.3.5 High Voltage Safety Monitoring.....	14

4.3.6 Peripheral Monitoring and Control Management	14
4.3.7 Fault Diagnosis Management	14
5 Fire Suppression System(FSS)	15
5.1 FSS Overview	15
5.2 FSS Function	15
5.2.1 Detection System	16
5.2.2 Explosion-Proof System	16
5.2.3 Fire Extinguishing System	18
6 Thermal Management System(TMS)	20
6.1 TMS Overview	20
6.2 TMS architecture	20
6.3 TMS Specification	22
7 User Interface	23
7.1 PCS Requirements	23
7.2 Fuse Matching	23
7.3 Common Mode Voltage	24
7.4 Communication	26
8 Appendix	27

Tables

Table 1 Power and Energy of EnerC+	8
Table 2 Electrical specifications of EnerC+.....	8
Table 3 Mechanical Data of EnerC+	9
Table 4 Environmental Specifications of EnerC+	9
Table 5 Certification Standard	10
Table 6 Detailed Performance Parameters of BMS.....	12
Table 7 Detector Type and Position Description.....	16
Table 8 The Parameters of the Inlet.....	17
Table 9 The Parameters of the Exhaust Port.....	18
Table 10 The Parameters of The Flange.....	19
Table 11 The Parameters of the Nozzle	19
Table 12 Main Feature of Thermal Management System	22
Table 13 Power Consumption of Thermal Management System	22

Figures

Figure 1 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview 4

Figure 2 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview Without Door..... 5

Figure 3 Three-Level BMS Architecture for One Container in Parallel..... 11

Figure 4 Three-level BMS Architecture for Two Containers in Parallel..... 12

Figure 5 The Interactive Interface of FSS 15

Figure 6 Type and Location of Detectors 16

Figure 7 Explosion-Proof Fan System..... 17

Figure 8 Dry Pipe System 18

Figure 9 Overview of the cooling unit of EnerC+ 20

Figure 10 Architecture of Thermal Management System..... 21

Figure 11 PCS Matching 23

Figure 12 Fuse Matching..... 24

Figure 13 One PCS for One Transformer..... 25

Figure 14 Multiple PCSs for One Transformer 25

Figure 15 The Communication Architecture of the System..... 26

Figure 16 The Front View and Dimensions of EnerC+ 27

Figure 17 The Side View and Dimensions of EnerC+ 27

Figure 18 The Top View and Dimensions of EnerC+ 28

1 General Introduction

1.1 Confidentiality

This product specification is intended to be seen only by persons directly involved in this project. Transfer to other parties, especially to partners without the approval of CATL, has to be coordinated by the person in charge of this project in CATL and is governed by declarations relating confidentiality in the development contract.

1.2 Purpose of Document

This document is a product specification formulated by Contemporary Amperex Technology Company Limited (CATL) for Battery Energy Storage System developed by CATL. It describes and stipulates the performance index, basic functions, interface and communication, key parameters, safety characteristics, this product, as well as matters needing attention of users and relevant legal statements.

The specifications and parameters of the products are provided in this document. If the contract parties find any inadequacies, they shall inform us so as to develop better products.

CATL possesses the right to update and clarify this document.

1.3 Definitions and Abbreviations

1.3.1 Definitions

BESS: Battery Energy Storage System, using electrochemical cells to storage electrical energy.

Frequency Modulation: The grid should work under stable frequency while other uncontrol events will disturb the frequency. So, the active power shall be supplied to modulate the frequency of grid. The BESS shall provide the active power for the grid.

Voltage Modulation: The grid should work under stable voltage while other uncontrol events, especially the inductive load and capacitive load will disturb the voltage. So, the reactive power shall be supplied to modulate the voltage of grid. The BESS shall provide the reactive power for the grid.

Peak shaving and Valley filling: When the power plants generate more energy than the demand, the containers shall absorb the excess energy which called peak shaving. When the power plants generate less energy than the demand, the containers shall release the lack of energy which called Valley filling.

PV: Photovoltaic power generation.

Wind power: Power get from the rotation blade driven by wind.

Modbus TCP: The Modbus protocol including three kinds of messages: ASCII, RTU, TCP. Modbus TCP is a kind of communication protocol which is widely used in the industrial field.

Container: The container for the battery energy storage system.

Module: A mechanically integrated arrangement of cells connected in series and/or parallel, complete with packaging, thermal management, output DC connections, and associated cell sensing.

Cell: The smallest non-divisible component of the EnerC+ System, assembled into a battery module in series and parallel arrays.

RTE: Round-trip Efficiency, defined as discharging of the system from 100% SOC to 0% SOC at kWp immediately followed by charging the system from 0% SOC to 100% SOC at kWp. The Round-trip DC-DC energy efficiency shall be measured at the DC terminals of the container.

1.3.2 Abbreviations

BMS: Battery Management System.

TMS: Thermal Management System.

CAN: Controller Area Communication.

FSS: Fire Suppression System.

PCS: Power Conversion System.

BOL: Beginning of Life.

EOL: End of Life.

SOC: State of Charge.

SOH: State of Health.

CSC: Cell Supervision Circuit, the base unit of battery management.

SBMU: Slave Battery Management Unit, collects and analyses the data from CSC, and uploads to the MBMU.

MBMU: Main Battery Management Unit. The core control unit of the container.

EMS: Energy Management System. Monitoring and manage the charge and discharge of the BESS.

Sub Control Box: Including the SBMU fuse isolation switch and other components.

Master Control Box: Including the IMM, MBMU ETH fiber conversion module.

Distribution Box: Including auxiliary power system, UPS and other components.

2 System Description

2.1 Application

The EnerC+ container is a modular fully integrated product, consisting of rechargeable lithium-ion batteries, with the characteristics of high energy density, long service life, high efficiency. It can provide over 4MWh energy when the batteries are fully charged. The EnerC+ Energy Storage product is capable of various on-grid applications, such as frequency regulation, voltage regulation, arbitrage, peak shaving and valley filling, and demand response. Furthermore, the EnerC+ container can be used for PV storage integration and Wind storage integration. The system can also operate as a microgrid to support backup and islanded systems.

2.2 Overview

The overview of the container is shown in Figure 1. The detailed information can be found in the following chapters.



Figure 1 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview



Figure 2 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview Without Door

The EnerC+ container consists of following parts: batteries, BMS, FSS and TMS, which are integrated together to keep the normal working of the container.

2.2.1 Battery

The capacity of cell is 306Ah, 2P52S cells integrated in one module, 8 modules integrated into one rack, 5 racks integrated into one container. As the core of the energy storage system, the battery releases and stores energy.

2.2.2 BMS

BMS adopts the distributed scheme, through the three-level (CSC--SBMU--MBMU) architecture to control the BESS, to ensure the stable operation of the energy storage system. It can manage energy absorption and release, the thermal management system and low voltage power supply according to the detected information: battery voltage, current and temperature. It can monitor high voltage DC/AC security, diagnosis and analysis faults according information from various detectors and dry-contacts. And it can keep communication with PCS and EMS through CAN. The BMS is the most important control unit of EnerC+ container. The BMS possesses the UPS to keep normal function when facing the temporary out of power.

2.2.3 FSS

FSS consists of smoke detectors, temperature detectors, H2 detectors, the fire control panel, the aerosol, the dry pipe, the explosion-proof fan and the UPS. FSS undertakes functions : monitor the thermal run-away risks of container through the detectors, extinguish the thermal run away, especially the flame fire, control the loss to minimum. The control panel will control and record information for the fire suppression system. The FSS is independent with any other system and it is the security guard of EnerC+ container.

2.2.4 TMS

TMS consists of one powerful chiller, the PTC heater and the liquid cooling pipe distributed in each battery module. The TMS will control and keep the temperature of battery within reasonable range. The battery will work at best state and reach longest life under the thermal management system.

2.3 Advantages

Our EnerC+ container possesses the advantages below:

- 1) **Standard design.** The 20ft design is very convenient for the transportation. The standard design can be installed one-stop.
- 2) **New generation Cell.** EnerC+ container integrates the LFP 306Ah cells from CATL, with more capacity, slow degradation, longer service life and higher efficiency.
- 3) **High integrated.** The cell to pack and modular design will increase significantly the energy density of the same area. The system is highly integrated, and the area energy density is over 270 kWh/m². EnerC+ can support back-to-back arrangement and save more area.
- 4) **Extreme safety.** The system supports three levels of safety:

Firstly, the cell safety, the highly stable lithium iron phosphate is used in the EnerC+ container. LFP is a kind of safety material especially for the BESS.

Secondly, the electrical safety: a) E-Stop design; b) multiple fuse protection design; c) insulation monitor voltage monitor; d) multi-channel isolation design; e) lightning protection design.

Thirdly, the fire protection design, CATL has four-level fire control strategy. The first-level is the alarm. The second-level is ventilation and smoke exhausting to prevent deflagration. The third-level is aerosol to extinguish initial fire, and the fourth-level is the dry pipe sprinkle fire protection to prevent fire spread.

Adaptive thermal management. EnerC+ integrated single-cluster water pump, temperature control

strategy automatically adjusted with battery status, prolonging battery life.

- 5) **Easy extension.** It is very convenient for the augmentation of containers or racks. Furthermore, the EnerC+ support one PCS connected to 2 containers; this will decrease the covered area significantly.
- 6) **Independent UPS.** EnerC+ container have integrated two UPS system, one is for FSS which available capacity is 24 hours, another one is for BMS which available capacity is 10 minutes

3 System Specifications

In this chapter, the systems specifications will be introduced in detail. For the BESS, the system specifications included the power and energy, electrical specifications, the environmental specifications, the mechanical specifications and certification standards. The product model is C02306P05L01.

3.1 Power and Energy

Table 1 Power and Energy of EnerC+

DC Side Data		
Product Model	C02306P05L01	Remark
P-Rate	0.5P	
Cell		
Cell type	LFP	
Cell capacity	306Ah	
Cell Voltage range	2.5-3.65V	
Cell rated Energy	979.2Wh	
System		
Configuration	5P2P416S	
Rated Energy	4073.47kWh	
Rated Voltage	1331.2VDC	
Voltage Range	1164.8~1497.6VDC	
Rated Charging Current	1530A	
Maximum Charging Current	1748A	
Rated Charging Power	2036.73kW	
Rated Discharging Current	1530A	
Maximum Discharging Current	1748A	
Rated Discharging Power	2036.73kW	

3.2 Electrical Specifications

Table 2 Electrical specifications of EnerC+

Auxiliary Power & Communication		
Product Model	C02306P05L01	Remark
P-Rate	0.5P	
Auxiliary Power 1	Voltage Range	3AC+N+PE 380V~480V ±10%, 50/60HZ
	Power	Max. 36.7kW
	Inrush Current	≤65A, < 5S
	Voltage Range	AC+PE 230 V±10%, 50/60HZ

Auxiliary Power 2	Power	Max. 0.8kW (Continuous)	
	Inrush Current	5A	
UPS	Capacity	DC24V. 7Ah capacity.@25°C	The UPS is only used to supply power to BMS components.
Communication Protocol		CAN, Modbus/TCP	

3.3 Mechanical Specifications

Table 3 Mechanical Data of EnerC+

Mechanical Data		
Product Model	C02306P05L01	Remark
Transportation	Land or sea transportation	
Size	2896mm(H)*2438mm(D)*6058mm(W)	
Weight	~36t	
Color	RAL7042	
IP Level	IP55 (Battery Room)	
	IPX5 (Electrical Room)	
	IPX5(Cooling unit)	

3.4 Environmental Specifications

Table 4 Environmental Specifications of EnerC+

Environment condition		
Charge Temperature Range	-25°C...+55 °C	Remark
Discharge Temperature Range	-25°C...+55 °C	
Storage Temperature Range	-30°C...+60°C	
Application Altitude	≤2000m (no derating)	
Relative Humidity	0 ~ 95 % (non-condensing)	
Degree of Anti-corrosion of Battery Unit	C4, (optional C5)	
Seismic Level	IEEE 693-2018 Moderate design level	

3.5 Certification Standard

Table 5 Certification Standard

Standards & Certificates		
Cell	UN38.3	UN Transportation Testing for Lithium Batteries
	UL1973	Batteries for Use in Light Electric Rail (LER) Applications and Stationary Applications
	IEC62619	Safety requirements for secondary lithium cells and batteries, for use in industrial applications
	UL9540A	Energy Storage Systems and Equipment
Container	UL1973	Batteries for Use in Light Electric Rail (LER) Applications and Stationary Applications
	NFPA855	Standard for the Installation of Stationary Energy Storage Systems
	UL9540A	Energy Storage Systems and Equipment
	IEC 62477	Safety requirements for power electronic converter systems and equipment – Part 1: General
	IEC 62619	Secondary cells and batteries containing alkaline or other non-acid electrolytes – Safety requirements for secondary lithium cells and batteries, for use in industrial applications
	IEC 62933-5-2	Electrical energy storage (EES) systems – Part 5-2: Safety requirements for grid-integrated EES systems – Electrochemical-based systems
	IEC 61000-4 IEC 61000-6	Generic standards – Emission standard for industrial environments
IEC61000-4-6	Electromagnetic compatibility (EMC) –Part 4-6: Testing and measurement techniques – Immunity to conducted disturbances, induced by radio-frequency fields	

4 Battery Management System(BMS)

4.1 BMS Overview

BMS is used in energy storage system, which can monitor the battery voltage, current, temperature, managing energy absorption and release, thermal management, low voltage power supply, high voltage security monitoring, fault diagnosis and management, external communication with EMS and ensure the stable operation of the energy storage system.

4.2 BMS Architecture

BMS includes three-level constructure, composed of 1 unit of MBMU, 1 unit of IMM, 1 unit of ETH, 1 unit of media converter, 5 units of SBMUs, 40 units of CSCs. This is the architecture that one PCS connected to one container (Figure 3). What’s more, the system can also support one PCS match 2 containers (Figure 4).

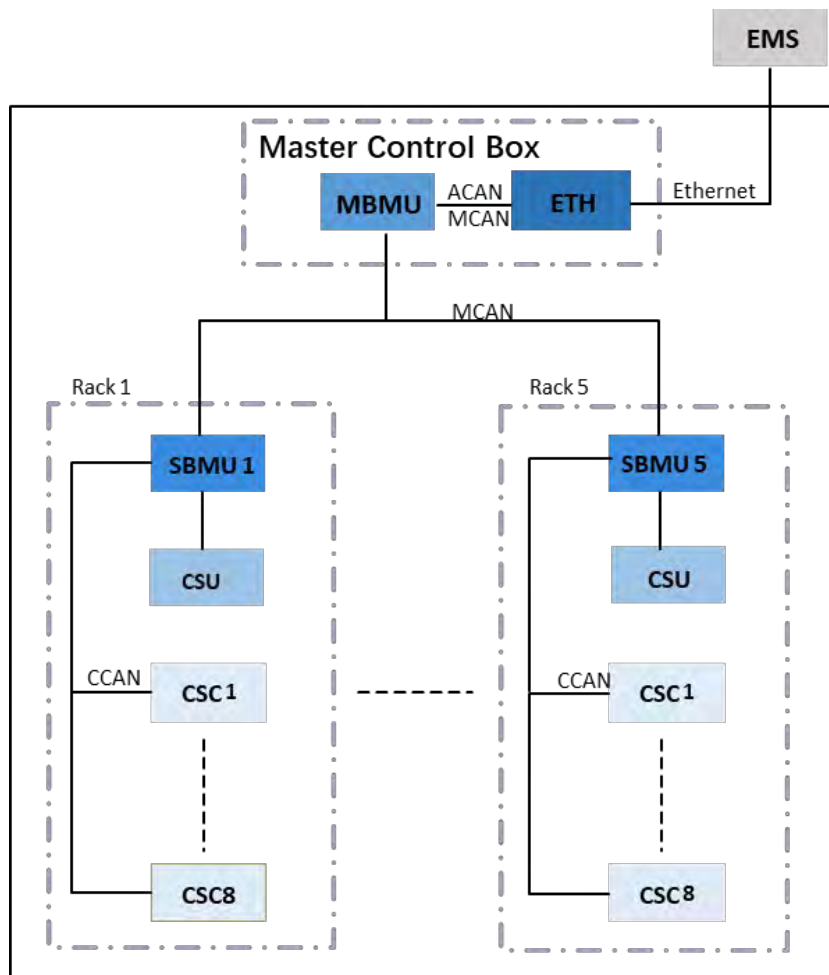


Figure 3 Three-Level BMS Architecture for One Container in Parallel

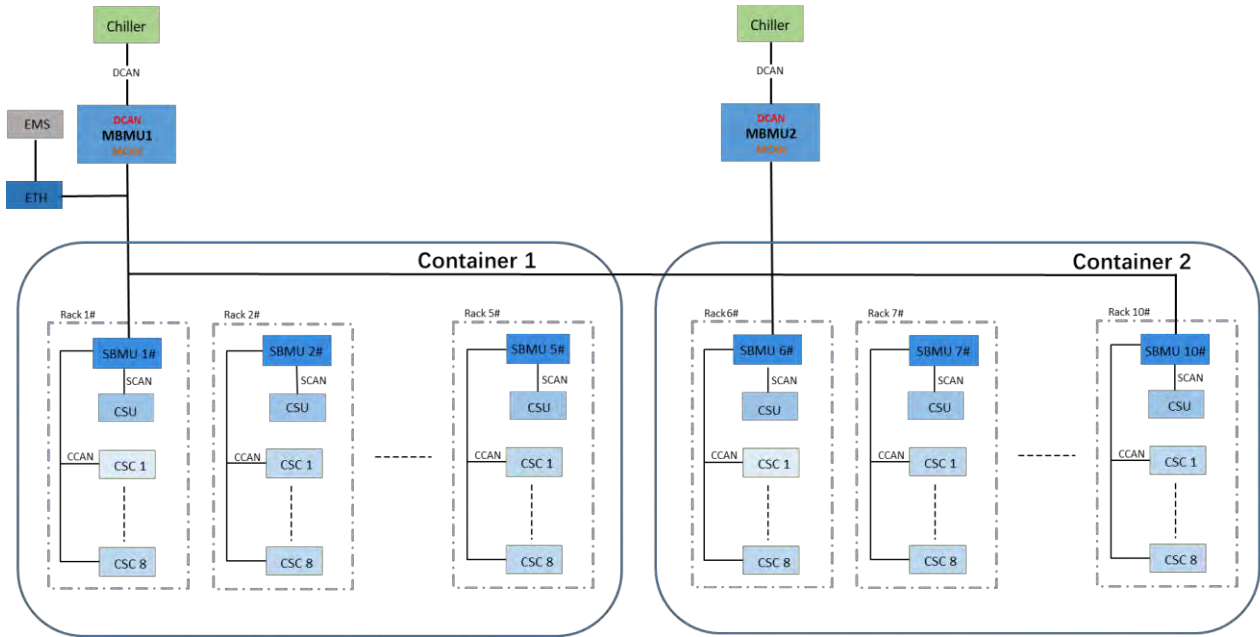


Figure 4 Three-level BMS Architecture for Two Containers in Parallel

4.3 BMS Function

The detailed information of BMS can be seen in Table 6. The parameters including: Cell voltage sampling, Cell temperature sampling, Current sampling, HV sampling, Ambient temperature detection, Insulation detection and other important parameters.

Table 6 Detailed Performance Parameters of BMS

Item	Performance Parameters	Value	Note
Working voltage	Range	20V~26V	
	Accuracy		
Cell voltage sampling	Range	1V~4.85V	
	Accuracy	±5mV	0°C ~ +60°C
		±10mV	-40°C ~ 0°C or 60°C ~ 85°C
Cell temperature sampling	Range	-40°C ~ +125°C	
	Accuracy	±2°C	-20°C ~ +60°C
		±3°C	-40°C ~ -20°C & +60°C ~ +85°C
Current sampling	Range	± 500A	
	Sampling period	10ms	
	Accuracy	<1%FSR	-40°C ~ 85°C
HV sampling	Range	0V ~ 1500V	
	Accuracy	1%FSR	
Cell balance	Current	100mA@3.2V	Opened in all channels

SOC	Accuracy	< ± 5%	LFP, according to specific conditions
SOH	Accuracy	< ± 5%	
Ambient temperature detection	Range	-40°C ~ +85°C	
	Range	±3°C	
Insulation detection	Range	0 ~ 10MΩ	
	Accuracy	-30% ~ 0%	
	Detection Time	≤10s	Y capacitor<0.47μF (for single side)

4.3.1 Battery Status Monitoring

- 1) BMS monitors the battery's parameters, including cell voltage, module temperature, battery module current and total battery module voltage.
- 2) BMS detects the battery status such as State of Charge (SOC) accurate to within 5%, SOH and the calculation of SOP.
- 3) BMS functions as a safety management system in such cases as under voltage, over discharge, over voltage, over temperature, and over current of the battery. In case of failure, the system will give an alarm to the supervisory equipment, limit the charge and discharge current or power, and control the disconnection of all HV contactors. This can protect the battery while safeguarding the power systems security.
- 4) BMS shall provide battery information (including data recording and fault waveform recording) to EMS.

4.3.2 Charging/Discharging Management

- 1) BMS controls and monitors the high voltage main contactors, auxiliary relays and low voltage coils.
- 2) BMS has pre-charge control within the parallel connection among racks.
- 3) BMS works in the management of charge and discharge. It will calculate the charge and discharge power limit according to the existing status of the battery (temperature, SOC) and actual performance of electrical components and then report to EMS which has the function of controlling to these limits.
- 4) BMS has the function of balance management to extend the reliability of the battery system.

4.3.3 Thermal Management

- 1) BMS has the function of sample collecting of battery cell temperature and chiller operating status.
- 2) BMS controls the liquid cooling TMS system based on cell & coolant's temperature.

4.3.4 Program Refreshing

BMS can flash programs on site, which supports the flashing of MBMU, SBMU, IMM, CSC and ETH by using the host computer through MCAN. BMS has the function of remote software flash, which enables to update BMS from a remote client via Ethernet. Furthermore, the system supports the BMS program refreshing through EMS.

4.3.5 High Voltage Safety Monitoring

- 1) BMS has the function of system insulation detection.
- 2) BMS has the function of high voltage sampling (collecting data of the main positive voltage).
- 3) BMS supports the detection of the dry contact of MSD, Fuse and Switch, as well as the auxiliary contact of the primary loop contactor.

4.3.6 Peripheral Monitoring and Control Management

- 1) BMS has the function of ambient temperature sampling and humidity sampling, which matches according to project requirements
- 2) BMS has multiple high-side drivers and can drive and control peripheral devices according to project requirements.
- 3) BMS has multiple dry contact interfaces and can monitor external signals according to project requirements.

4.3.7 Fault Diagnosis Management

- 1) BMS stores information such as operational parameters and historical alarms that can be viewed by ESS host computer.
- 2) BMS enables storage of latest historical alarms.

5 Fire Suppression System(FSS)

5.1 FSS Overview

As an outdoor non-walk-in battery energy storage system, EnerC + provides a perfect set of fire suppression system solutions with detection, explosion control and fire extinguishing functions. The fire extinguishing control strategy is divided into four levels:

- First level, alarm warning;
- Second level, ventilation and smoke exhaust to prevent deflagration;
- Third level, aerosol is released to extinguish the initial fire;
- Fourth level, dry pipe spraying to control the spread of fire.

5.2 FSS Function

The fire suppression system is divided into three parts: detection system, explosion-proof system and fire extinguishing system. The information of the interactive interface is shown in the following Figure 5.

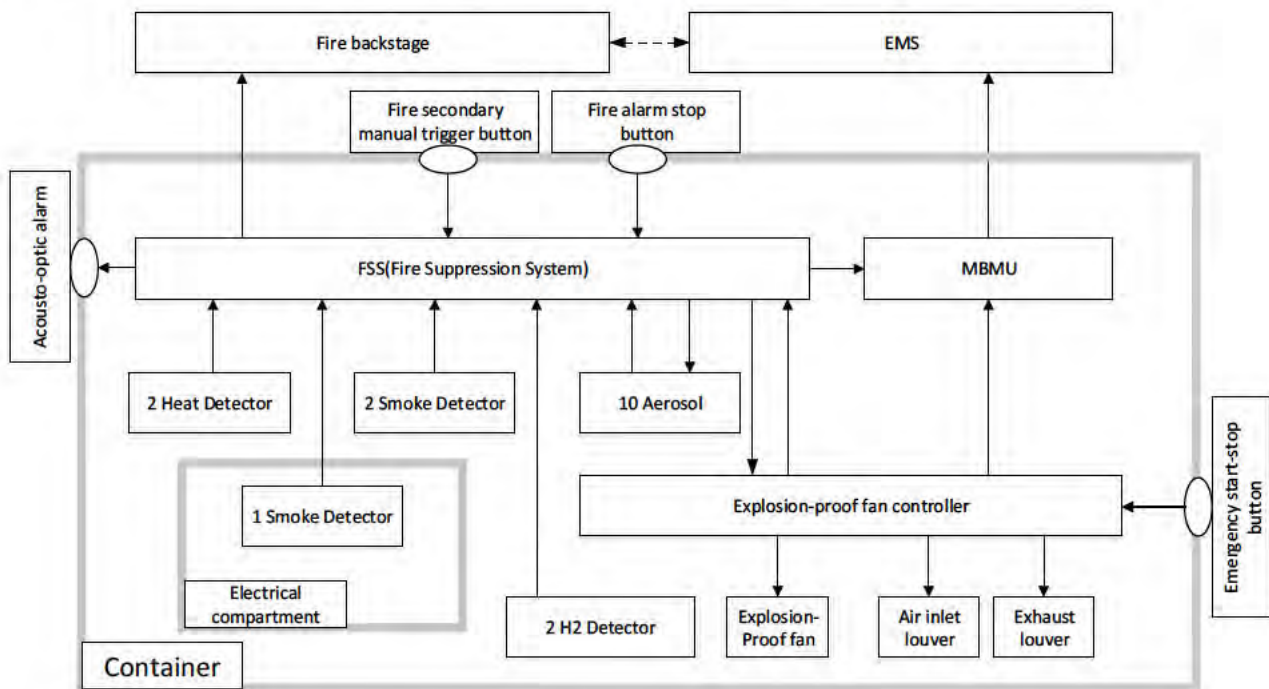


Figure 5 The Interactive Interface of FSS

5.2.1 Detection System

The detection system has three types of detectors, the number and installation position of which are shown in Table 7 and Figure 6. All detection signals are received and processed by the fire control panel, and the hydrogen(H₂) detector can be linked with the explosion-proof fan system.

Table 7 Detector Type and Position Description

No	type	quantity	remarks
1	Heat detector	2	Detection of temperature, in the battery room
2	Smoke detector	2+1	Detection of smoke particles, two in the battery room, and one in the electrical room
3	H ₂ detector	2	Detection of H ₂ , in the battery room
4	Fire control panel	1	Receive detector signals and control fire extinguishing system and explosion-proof system, in the electrical room

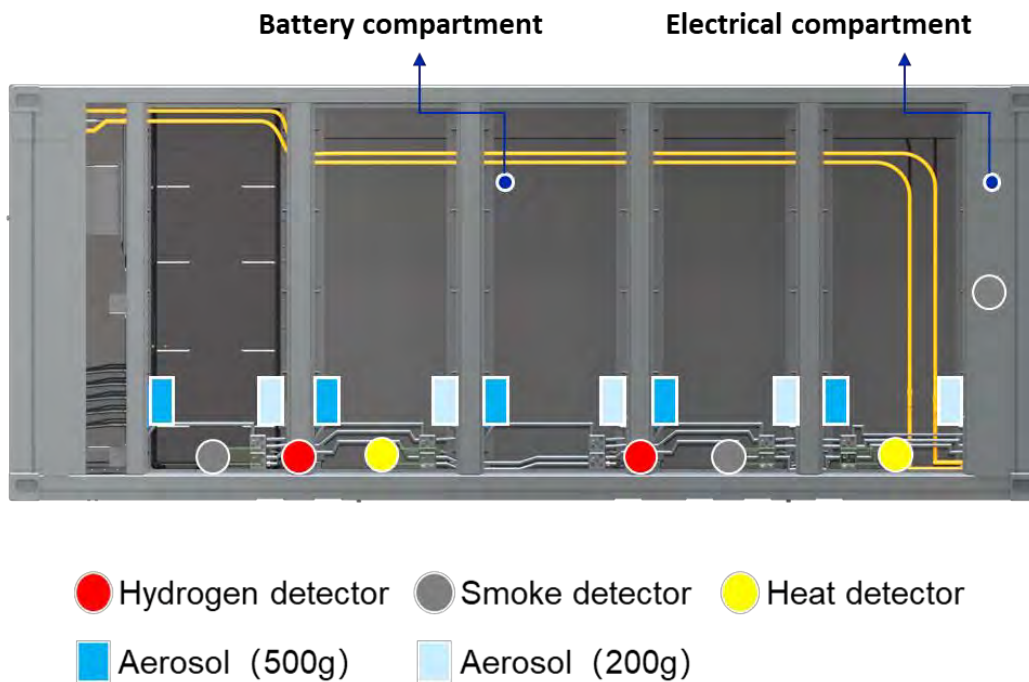


Figure 6 Type and Location of Detectors

5.2.2 Explosion-Proof System

Explosion-proof fan system meets NFPA855 (NFPA 69) standard and has the ATEX certification, which is

shown in Figure 7



Figure 7 Explosion-Proof Fan System

The air inlet electric louver receives the alarm signal sent by the hydrogen(H₂) detector and opens the electric louver. When one of these two signals is received, the air inlet electric louver automatically closes. One signal comes from the hydrogen (H₂) detector, indicating that the combustible gas concentration is within a reasonable threshold range, and the other signal is a secondary alarm signal. The parameters of the Inlet are shown in Table 8.

Table 8 The Parameters of the Inlet

Item	Specification
Supply voltage	24V DC
Rated power	60W
Inrush power	85W
Position	Integrate in Rack
Certification	In the process of ATEX certification

The air outlet electric louver will turn on the explosion-proof fan and releases the combustible gas in the battery room after receives the alarm signal from the hydrogen(H₂) detector. The explosion-proof exhaust fan will automatically turn off when the concentration of combustible gas falls within the reasonable

threshold. The parameters of the exhaust port are shown in Table 9.

Table 9 The Parameters of the Exhaust Port

Item	Specification
Supply voltage	230V AC
Rated power	72W
Inrush power	102W
Position	Integrate in Rack
Maximum air volume	820CFM
Certification	ATEX

5.2.3 Fire Extinguishing System

5.2.3.1 Aerosol

When an initial fire occurs in the battery room, a fire alarm signal will occur, and the fire extinguishing system will automatically control the release of aerosol, which can also be triggered manually. The fixed position of aerosol is shown in Figure 6.

5.2.3.2 Dry pipe

As the last line of defense, the dry pipe system can effectively control the spread of fire, which is shown in Figure 8.

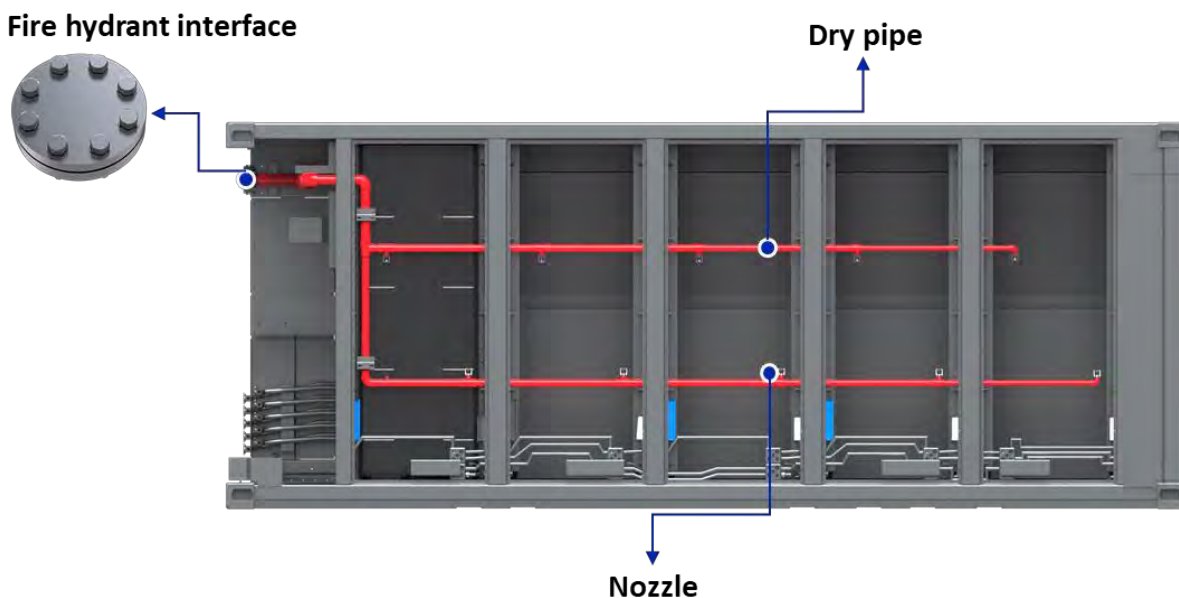


Figure 8 Dry Pipe System

The flange is installed at the entrance of the dry pipe fire protection system, for the connection between the pipes. The parameters of the flange are shown in Table 10.

Table 10 The Parameters of The Flange

Item	Specification
Model	DN65
Standard	EN1092-1
Material	ASTM A105
Class	PN 16
Flange type	TYPE 01 Plate flange for welding TYPE 05 Blind flange
Certificate	PED 4.3 for material
End connection	Integrate in Rack

The HD Medium Velocity Water Spray Nozzles are open type (non-automatic) nozzles with rubber plug, designed for directional spray application in fixed fire protection system. The parameters of the nozzle are shown in Table 11.

Table 11 The Parameters of the Nozzle

Item	Specification
Model	MV-A Brass Material
Type	MV-A
Maximum working pressure	12bar (175 psi)
End connection	½ BSPT
Heat Sensor Position	Integrate in Rack

6 Thermal Management System(TMS)

6.1 TMS Overview

The TMS system of EnerC+ is liquid cooling, which main function is to maintain the temperature of the battery system to an allowable operating temperature range. Thus, the battery shall work at the best conditions, adsorb and release the maximum energy, slow degradation the SOH and maintain the longest life.

The Thermal management system is composed with the high-efficiency liquid cooling unit, the liquid cooling pipe under the bottom of battery and the PTC heater. The TMS works under the control of BMS. BMS sends the start up or shut down signals to the cooling unit, then the cooling unit and the PTC heater will work together to change the temperature of circulating coolant liquid for heat exchange in the cooling pipe. The circulating liquid will exchange the heat with the battery through the pipe. Thus, the temperature of battery will increase or decrease into appropriate range.

For example, the cooling unit will be started if the BMS detect the battery temperature over the setting value. The cooling mode will be activated to decrease the temperature of circulating liquid until reaching the setting value. When the BMS detects the battery temperature less than the setting value, the heat mode will be activated to increase the temperature of circulating liquid until the setting value. Detailed information will be described below.

6.2 TMS architecture



Figure 9 Overview of the cooling unit of EnerC+

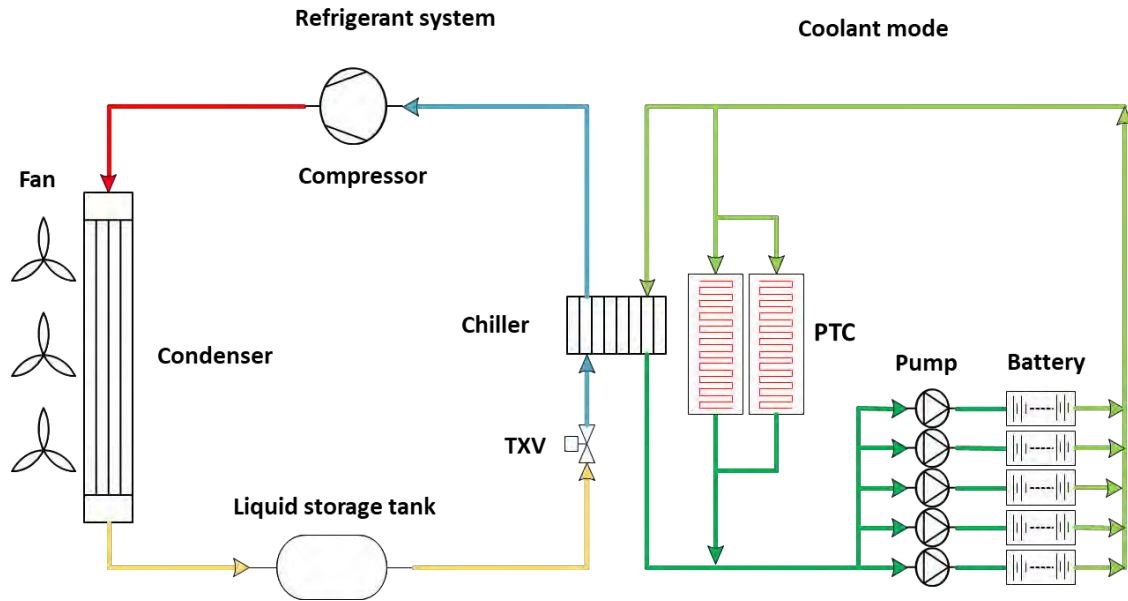


Figure 10 Architecture of Thermal Management System


The overview of cooling unit has been listed in Figure 9. EnerC+ own one high power cooling unit at the side of the container. TMS architecture can be described above (Figure 10). The composites parts are listed below:

- a) **Compressor.** The function of compressor is to compress the low temperature and low pressure refrigerant gas into high temperature and high pressure refrigerant gas. Then the gas flow to the condenser through the pipe.
- b) **Condenser.** The function of condenser is condensing the high temperature and high pressure refrigerant gas into ambient temperature and high pressure refrigerant liquid. Excess liquefaction heat will be taken away by the fan. Then the liquid flow to the chiller through the pipe.
- c) **Chiller.** The function of chiller is to exchange the heat from the refrigerant liquid with the coolant. The ambient temperature and high pressure refrigerant liquid will evaporate into low temperature and low pressure refrigerant gas. The heat will transfer from the coolant to the refrigerant liquid. The low temperature coolant will flow to the cooling plate to cool the batteries while the refrigerant gas return to the compressor. The circle process will continue and the heat of battery will be taken away.
- d) **PTC Heater.** The positive temperature co-efficiency resistance. The PTC will heat the coolant when the TMS get signals that the temperature of coolant is below the setting value. Then the coolant will be heated until the temperature increases to the setting value. The battery will be warmed up by the coolant.

e) **Pump.** The pump will force the coolant into circulating in the pipe.

6.3 TMS Specification

Table 12 Main Feature of Thermal Management System

	Coolant: Basf GLYSANTIN G30
	Max. ambient temperature: 55°C
	Power supply: 3AC 380...480V
	40kW Cooling capacity for 0.5P System
	Cooling capacity is auto-adjustable according to ambient temperature & discharge/charge status

The main features of TMS are listed above, which is shown in Table 12. The TMS will work under the ambient temperature range from -25 °C to 55 °C. The cooling power is auto-adjustable according to ambient temperature & discharge/charge status. There are four operating modes for the TMS, including shutdown mode, cooling mode, heating mode and self-circulation mode.

Table 13 Power Consumption of Thermal Management System

Type of EnerC+	0.5P System
Cooling Capacity	40kW
Maximum Heating Power	18kW
Maximum Cooling Power	31kW
EER	≥2.6(18°C@35°C)

7 User Interface

7.1 PCS Requirements

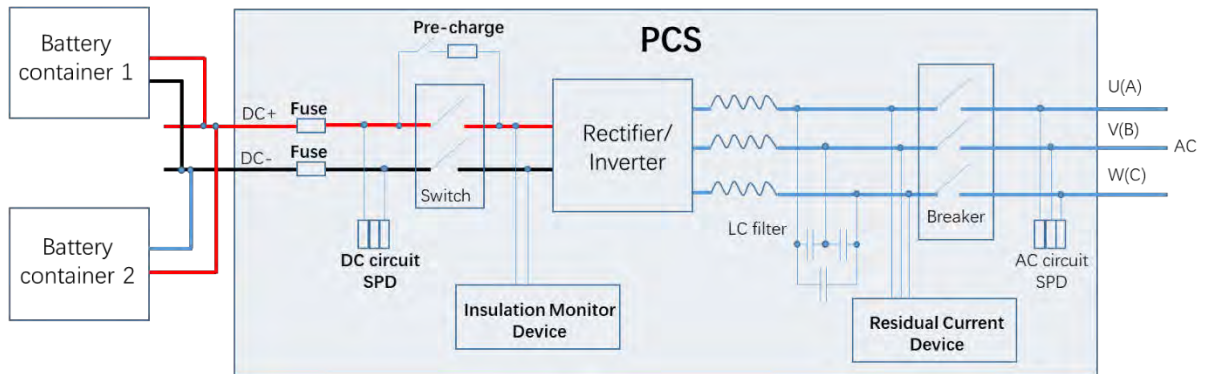


Figure 11 PCS Matching

- Please make sure to use one single copper Busbar for two battery containers cable connection for positive or negative pole in PCS side.
- Please make sure to use Fuse(F) for DC circuit in PCS. The Fuse breaking time in PCS should less than the breaking time of fuse in battery container when short circuit occurs.
- Please make sure PCS have pre-charge circuit.
- Please make sure the PCS has a main circuit switch on the DC side .
- One PCS can match up to 2 battery containers.
- PCS should have SPD in DC high voltage bus.
- PCS should have SPD in AC side.
- PCS should have insulation monitor device. BMS monitor the insulation of DC bus before battery DC relay is closed. PCS monitor the insulation of DC bus after battery DC relay is closed.
- PCS should have residual current device to monitor the leakage current on AC side.
- When the battery is in a low SOC state after discharge, the grid cannot charge the battery in time and needs short-term storage. In this scenario, it is necessary to ensure that PCS is disconnected from the battery to prevent the battery from being over discharged.

7.2 Fuse Matching

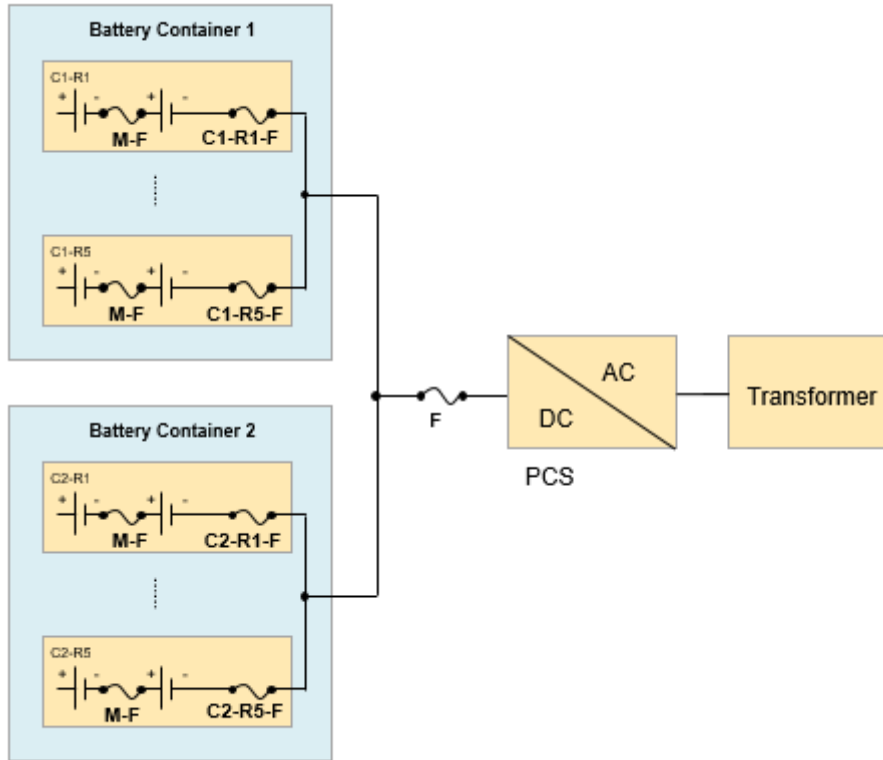


Figure 12 Fuse Matching

- The principle of fuse matching:
- Fuse Breaking Time: $F < C-R-F < M-F$.
- Voltage Level: 1500V
- One Container Fuse F Breaking ability: $> 72.72kA$
- Two Container Fuse F Breaking ability: $> 145.44kA$

1. One PCS can connect two battery containers. Every container has 5 racks .
2. One rack short circuit current is 14.544kA.
3. PCS DC side fuse is **Fuse F**.
4. Battery rack fuse is C-R-F.
5. Module fuse is M-F.

7.3 Common Mode Voltage

● One PCS for one transformer

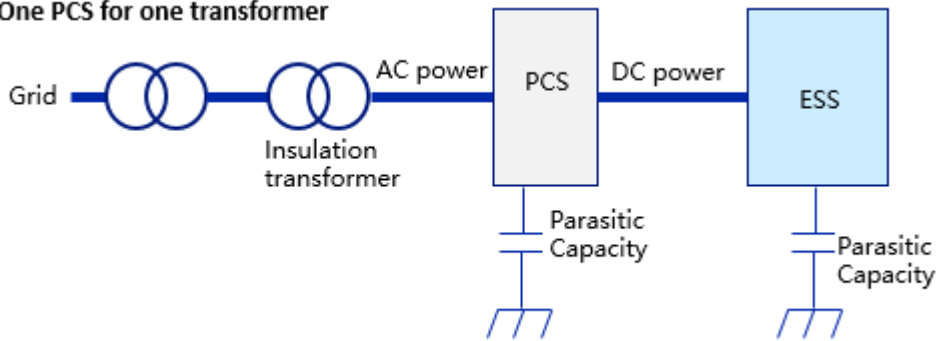


Figure 13 One PCS for One Transformer

● Multiple PCS for one transformer

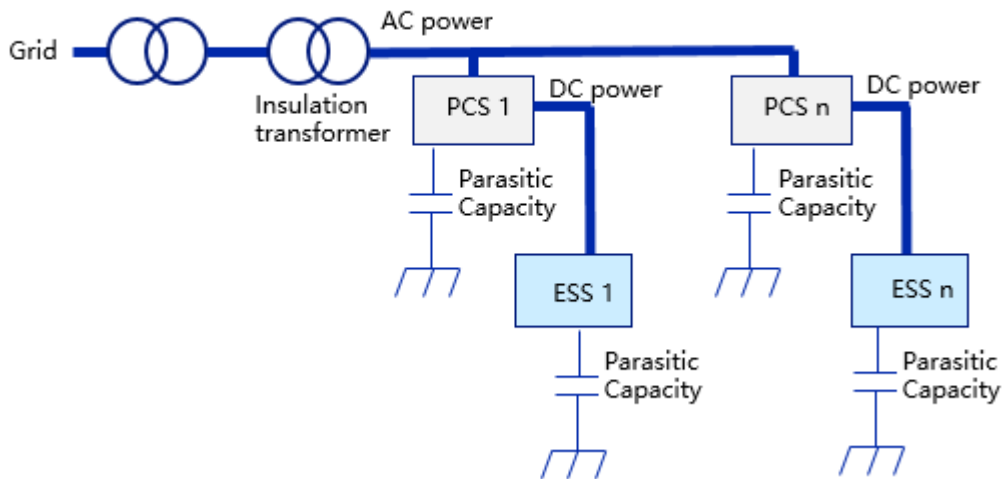


Figure 14 Multiple PCSs for One Transformer

The common mode voltage or current will affect the BESS reliability and personal safety. PCS will generate the common mode voltage and current due to the converter theory. Due to parasitic capacitance, the PCS should improve the insulation resistance isolation. And it is recommended to use insulation transformer. When multiple PCS are parallel connected, make sure that the switching of IGBT inside each PCS will not affect the other PCS to reduce the common mode voltage. The carrier synchronization should be considered in PCS control.

Common mode voltage value in DC side <math><100\text{VDC}</math>, <math><15\text{kHz}</math>

Make sure not to mix the AC and DC power cables, not to mix input and output cables, not to mix power cables and control cables.

7.4 Communication

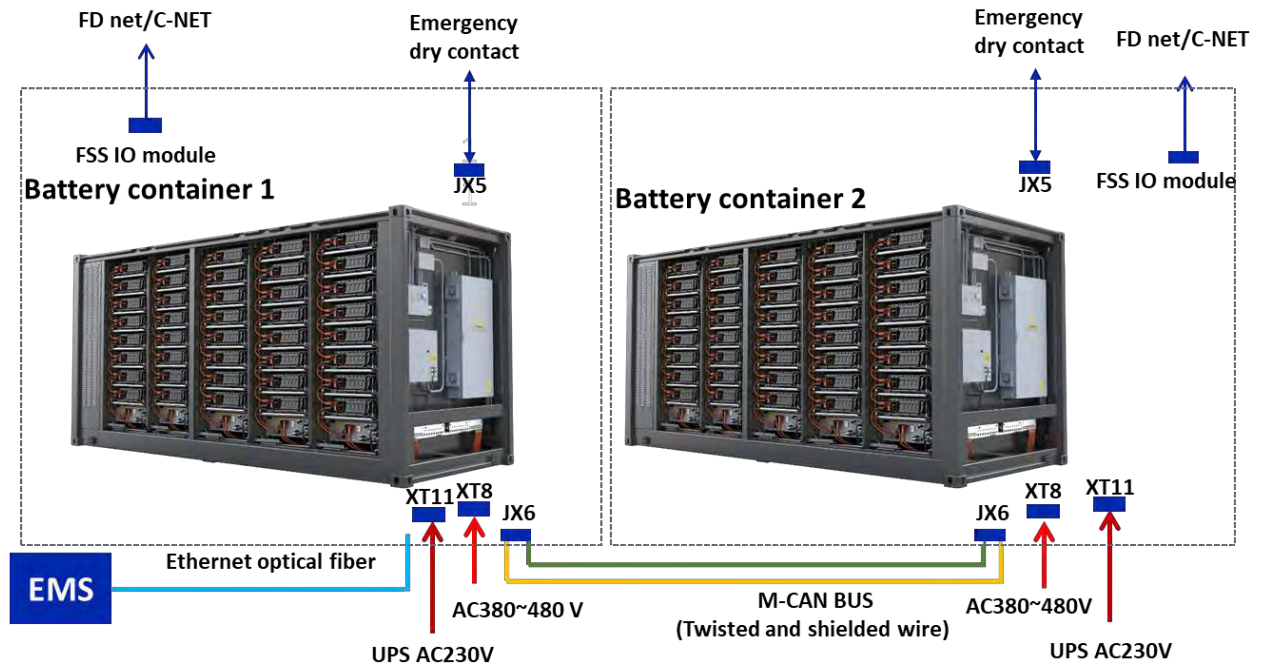


Figure 15 The Communication Architecture of the System

PCS should respond within 1s after BMS sending out the requirement.

PCS should respond within 1s after BMS sending out the emergency requirement by emergency dry contact.

PCS operation power should not exceed battery power limitation.

PCS should derating power to 0 W within 2s once receiving BMS limit to ZERO current requirement.

When the length of CAN communication loop exceeds to 30m, it is necessary to add CAN bridge to enhance communication signal.

It is recommended to use Ethernet optical fiber to communicating with EMS.

The A-CAN Bus or 485 Bus can be optional. If using the A-CAN Bus or 485 Bus, the Ethernet optical fiber will be not used.

8 Appendix

The attached is the triple view and the dimensions of EnerC+. The front view, the side view, the top view. The detailed installation information can be found in the users' manual.

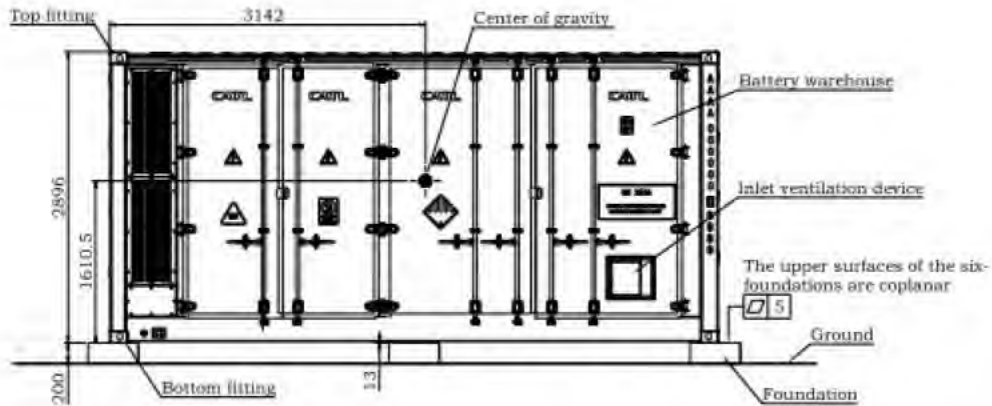


Figure 16 The Front View and Dimensions of EnerC+

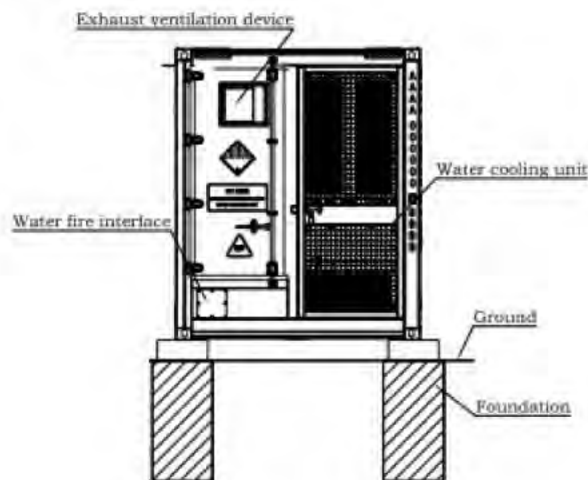


Figure 17 The Side View and Dimensions of EnerC+

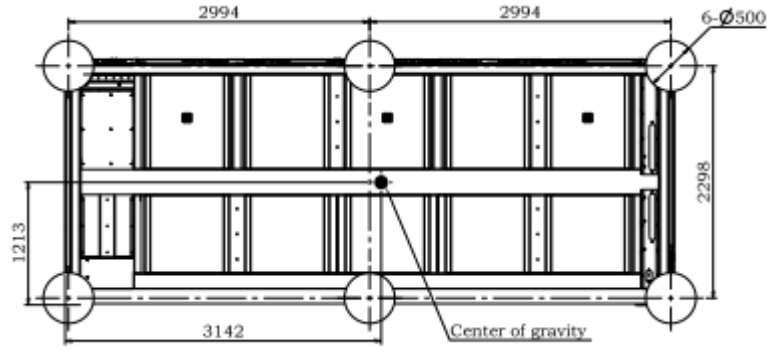


Figure 18 The Top View and Dimensions of EnerC+

Contact us

To find the contact ways for your region

please refer top our webpage:

www.catl.com

Note

We reserve the right to make technical changes or modify the contents of this document without prior notice. With regard to purchase orders, the agreed particulars shall prevail. CATL does not accept any responsibility whatsoever for potential errors or possible lack of information in this document.

We reserve all rights in this document and in the subject matter and illustrations contained therein. Any reproduction, disclosure to third parties or utilization of its contents - in whole or in parts – is forbidden without prior written consent of CATL.

Copyright© 2022 CATL

All rights reserved



EnerC+ 306 Container Product Specification

Version	Date	Changes
1.0	Nov. 30, 2022	First Release

Contents

Tables	I
Figures	II
1 General Introduction	1
1.1 Confidentiality	1
1.2 Purpose of Document	1
1.3 Definitions and Abbreviations.....	1
1.3.1 Definitions.....	1
1.3.2 Abbreviations.....	2
2 System Description	4
2.1 Application	4
2.2 Overview	4
2.2.1 Battery	5
2.2.2 BMS.....	5
2.2.3 FSS.....	6
2.2.4 TMS.....	6
2.3 Advantages.....	6
3 System Specifications	8
3.1 Power and Energy	8
3.2 Electrical Specifications.....	8
3.3 Mechanical Specifications.....	9
3.4 Environmental Specifications.....	9
3.5 Certification Standard	9
4 Battery Management System(BMS)	11
4.1 BMS Overview	11
4.2 BMS Architecture	11
4.3 BMS Function	12
4.3.1 Battery Status Monitoring	13
4.3.2 Charging/Discharging Management.....	13
4.3.3 Thermal Management	14
4.3.4 Program Refreshing	14
4.3.5 High Voltage Safety Monitoring.....	14

4.3.6 Peripheral Monitoring and Control Management	14
4.3.7 Fault Diagnosis Management	14
5 Fire Suppression System(FSS)	15
5.1 FSS Overview	15
5.2 FSS Function	15
5.2.1 Detection System	16
5.2.2 Explosion-Proof System	16
5.2.3 Fire Extinguishing System	18
6 Thermal Management System(TMS)	20
6.1 TMS Overview	20
6.2 TMS architecture	20
6.3 TMS Specification	22
7 User Interface	23
7.1 PCS Requirements	23
7.2 Fuse Matching	23
7.3 Common Mode Voltage	24
7.4 Communication	26
8 Appendix	27

Tables

Table 1 Power and Energy of EnerC+	8
Table 2 Electrical specifications of EnerC+.....	8
Table 3 Mechanical Data of EnerC+	9
Table 4 Environmental Specifications of EnerC+	9
Table 5 Certification Standard	10
Table 6 Detailed Performance Parameters of BMS.....	12
Table 7 Detector Type and Position Description.....	16
Table 8 The Parameters of the Inlet.....	17
Table 9 The Parameters of the Exhaust Port.....	18
Table 10 The Parameters of The Flange.....	19
Table 11 The Parameters of the Nozzle	19
Table 12 Main Feature of Thermal Management System	22
Table 13 Power Consumption of Thermal Management System	22

Figures

Figure 1 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview 4

Figure 2 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview Without Door..... 5

Figure 3 Three-Level BMS Architecture for One Container in Parallel..... 11

Figure 4 Three-level BMS Architecture for Two Containers in Parallel..... 12

Figure 5 The Interactive Interface of FSS 15

Figure 6 Type and Location of Detectors 16

Figure 7 Explosion-Proof Fan System..... 17

Figure 8 Dry Pipe System 18

Figure 9 Overview of the cooling unit of EnerC+ 20

Figure 10 Architecture of Thermal Management System..... 21

Figure 11 PCS Matching 23

Figure 12 Fuse Matching..... 24

Figure 13 One PCS for One Transformer..... 25

Figure 14 Multiple PCSs for One Transformer 25

Figure 15 The Communication Architecture of the System..... 26

Figure 16 The Front View and Dimensions of EnerC+ 27

Figure 17 The Side View and Dimensions of EnerC+ 27

Figure 18 The Top View and Dimensions of EnerC+ 28

1 General Introduction

1.1 Confidentiality

This product specification is intended to be seen only by persons directly involved in this project. Transfer to other parties, especially to partners without the approval of CATL, has to be coordinated by the person in charge of this project in CATL and is governed by declarations relating confidentiality in the development contract.

1.2 Purpose of Document

This document is a product specification formulated by Contemporary Amperex Technology Company Limited (CATL) for Battery Energy Storage System developed by CATL. It describes and stipulates the performance index, basic functions, interface and communication, key parameters, safety characteristics, this product, as well as matters needing attention of users and relevant legal statements.

The specifications and parameters of the products are provided in this document. If the contract parties find any inadequacies, they shall inform us so as to develop better products.

CATL possesses the right to update and clarify this document.

1.3 Definitions and Abbreviations

1.3.1 Definitions

BESS: Battery Energy Storage System, using electrochemical cells to storage electrical energy.

Frequency Modulation: The grid should work under stable frequency while other uncontrol events will disturb the frequency. So, the active power shall be supplied to modulate the frequency of grid. The BESS shall provide the active power for the grid.

Voltage Modulation: The grid should work under stable voltage while other uncontrol events, especially the inductive load and capacitive load will disturb the voltage. So, the reactive power shall be supplied to modulate the voltage of grid. The BESS shall provide the reactive power for the grid.

Peak shaving and Valley filling: When the power plants generate more energy than the demand, the containers shall absorb the excess energy which called peak shaving. When the power plants generate less energy than the demand, the containers shall release the lack of energy which called Valley filling.

PV: Photovoltaic power generation.

Wind power: Power get from the rotation blade driven by wind.

Modbus TCP: The Modbus protocol including three kinds of messages: ASCII, RTU, TCP. Modbus TCP is a kind of communication protocol which is widely used in the industrial field.

Container: The container for the battery energy storage system.

Module: A mechanically integrated arrangement of cells connected in series and/or parallel, complete with packaging, thermal management, output DC connections, and associated cell sensing.

Cell: The smallest non-divisible component of the EnerC+ System, assembled into a battery module in series and parallel arrays.

RTE: Round-trip Efficiency, defined as discharging of the system from 100% SOC to 0% SOC at kWp immediately followed by charging the system from 0% SOC to 100% SOC at kWp. The Round-trip DC-DC energy efficiency shall be measured at the DC terminals of the container.

1.3.2 Abbreviations

BMS: Battery Management System.

TMS: Thermal Management System.

CAN: Controller Area Communication.

FSS: Fire Suppression System.

PCS: Power Conversion System.

BOL: Beginning of Life.

EOL: End of Life.

SOC: State of Charge.

SOH: State of Health.

CSC: Cell Supervision Circuit, the base unit of battery management.

SBMU: Slave Battery Management Unit, collects and analyses the data from CSC, and uploads to the MBMU.

MBMU: Main Battery Management Unit. The core control unit of the container.

EMS: Energy Management System. Monitoring and manage the charge and discharge of the BESS.

Sub Control Box: Including the SBMU fuse isolation switch and other components.

Master Control Box: Including the IMM, MBMU ETH fiber conversion module.

Distribution Box: Including auxiliary power system, UPS and other components.

2 System Description

2.1 Application

The EnerC+ container is a modular fully integrated product, consisting of rechargeable lithium-ion batteries, with the characteristics of high energy density, long service life, high efficiency. It can provide over 4MWh energy when the batteries are fully charged. The EnerC+ Energy Storage product is capable of various on-grid applications, such as frequency regulation, voltage regulation, arbitrage, peak shaving and valley filling, and demand response. Furthermore, the EnerC+ container can be used for PV storage integration and Wind storage integration. The system can also operate as a microgrid to support backup and islanded systems.

2.2 Overview

The overview of the container is shown in Figure 1. The detailed information can be found in the following chapters.



Figure 1 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview



Figure 2 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview Without Door

The EnerC+ container consists of following parts: batteries, BMS, FSS and TMS, which are integrated together to keep the normal working of the container.

2.2.1 Battery

The capacity of cell is 306Ah, 2P52S cells integrated in one module, 8 modules integrated into one rack, 5 racks integrated into one container. As the core of the energy storage system, the battery releases and stores energy.

2.2.2 BMS

BMS adopts the distributed scheme, through the three-level (CSC--SBMU--MBMU) architecture to control the BESS, to ensure the stable operation of the energy storage system. It can manage energy absorption and release, the thermal management system and low voltage power supply according to the detected information: battery voltage, current and temperature. It can monitor high voltage DC/AC security, diagnosis and analysis faults according information from various detectors and dry-contacts. And it can keep communication with PCS and EMS through CAN. The BMS is the most important control unit of EnerC+ container. The BMS possesses the UPS to keep normal function when facing the temporary out of power.

2.2.3 FSS

FSS consists of smoke detectors, temperature detectors, H2 detectors, the fire control panel, the aerosol, the dry pipe, the explosion-proof fan and the UPS. FSS undertakes functions : monitor the thermal run-away risks of container through the detectors, extinguish the thermal run away, especially the flame fire, control the loss to minimum. The control panel will control and record information for the fire suppression system. The FSS is independent with any other system and it is the security guard of EnerC+ container.

2.2.4 TMS

TMS consists of one powerful chiller, the PTC heater and the liquid cooling pipe distributed in each battery module. The TMS will control and keep the temperature of battery within reasonable range. The battery will work at best state and reach longest life under the thermal management system.

2.3 Advantages

Our EnerC+ container possesses the advantages below:

- 1) **Standard design.** The 20ft design is very convenient for the transportation. The standard design can be installed one-stop.
- 2) **New generation Cell.** EnerC+ container integrates the LFP 306Ah cells from CATL, with more capacity, slow degradation, longer service life and higher efficiency.
- 3) **High integrated.** The cell to pack and modular design will increase significantly the energy density of the same area. The system is highly integrated, and the area energy density is over 270 kWh/m². EnerC+ can support back-to-back arrangement and save more area.
- 4) **Extreme safety.** The system supports three levels of safety:

Firstly, the cell safety, the highly stable lithium iron phosphate is used in the EnerC+ container. LFP is a kind of safety material especially for the BESS.

Secondly, the electrical safety: a) E-Stop design; b) multiple fuse protection design; c) insulation monitor voltage monitor; d) multi-channel isolation design; e) lightning protection design.

Thirdly, the fire protection design, CATL has four-level fire control strategy. The first-level is the alarm. The second-level is ventilation and smoke exhausting to prevent deflagration. The third-level is aerosol to extinguish initial fire, and the fourth-level is the dry pipe sprinkle fire protection to prevent fire spread.

Adaptive thermal management. EnerC+ integrated single-cluster water pump, temperature control

strategy automatically adjusted with battery status, prolonging battery life.

- 5) **Easy extension.** It is very convenient for the augmentation of containers or racks. Furthermore, the EnerC+ support one PCS connected to 2 containers; this will decrease the covered area significantly.
- 6) **Independent UPS.** EnerC+ container have integrated two UPS system, one is for FSS which available capacity is 24 hours, another one is for BMS which available capacity is 10 minutes

3 System Specifications

In this chapter, the systems specifications will be introduced in detail. For the BESS, the system specifications included the power and energy, electrical specifications, the environmental specifications, the mechanical specifications and certification standards. The product model is C02306P05L01.

3.1 Power and Energy

Table 1 Power and Energy of EnerC+

DC Side Data		
Product Model	C02306P05L01	Remark
P-Rate	0.5P	
Cell		
Cell type	LFP	
Cell capacity	306Ah	
Cell Voltage range	2.5-3.65V	
Cell rated Energy	979.2Wh	
System		
Configuration	5P2P416S	
Rated Energy	4073.47kWh	
Rated Voltage	1331.2VDC	
Voltage Range	1164.8~1497.6VDC	
Rated Charging Current	1530A	
Maximum Charging Current	1748A	
Rated Charging Power	2036.73kW	
Rated Discharging Current	1530A	
Maximum Discharging Current	1748A	
Rated Discharging Power	2036.73kW	

3.2 Electrical Specifications

Table 2 Electrical specifications of EnerC+

Auxiliary Power & Communication		
Product Model	C02306P05L01	Remark
P-Rate	0.5P	
Auxiliary Power 1	Voltage Range	3AC+N+PE 380V~480V ±10%, 50/60HZ
	Power	Max. 36.7kW
	Inrush Current	≤65A, < 5S
	Voltage Range	AC+PE 230 V±10%, 50/60HZ

Auxiliary Power 2	Power	Max. 0.8kW (Continuous)	
	Inrush Current	5A	
UPS	Capacity	DC24V. 7Ah capacity.@25°C	The UPS is only used to supply power to BMS components.
Communication Protocol		CAN, Modbus/TCP	

3.3 Mechanical Specifications

Table 3 Mechanical Data of EnerC+

Mechanical Data		
Product Model	C02306P05L01	Remark
Transportation	Land or sea transportation	
Size	2896mm(H)*2438mm(D)*6058mm(W)	
Weight	~36t	
Color	RAL7042	
IP Level	IP55 (Battery Room)	
	IPX5 (Electrical Room)	
	IPX5(Cooling unit)	

3.4 Environmental Specifications

Table 4 Environmental Specifications of EnerC+

Environment condition		
Charge Temperature Range	-25°C...+55 °C	Remark
Discharge Temperature Range	-25°C...+55 °C	
Storage Temperature Range	-30°C...+60°C	
Application Altitude	≤2000m (no derating)	
Relative Humidity	0 ~ 95 % (non-condensing)	
Degree of Anti-corrosion of Battery Unit	C4, (optional C5)	
Seismic Level	IEEE 693-2018 Moderate design level	

3.5 Certification Standard

Table 5 Certification Standard

Standards & Certificates		
Cell	UN38.3	UN Transportation Testing for Lithium Batteries
	UL1973	Batteries for Use in Light Electric Rail (LER) Applications and Stationary Applications
	IEC62619	Safety requirements for secondary lithium cells and batteries, for use in industrial applications
	UL9540A	Energy Storage Systems and Equipment
Container	UL1973	Batteries for Use in Light Electric Rail (LER) Applications and Stationary Applications
	NFPA855	Standard for the Installation of Stationary Energy Storage Systems
	UL9540A	Energy Storage Systems and Equipment
	IEC 62477	Safety requirements for power electronic converter systems and equipment – Part 1: General
	IEC 62619	Secondary cells and batteries containing alkaline or other non-acid electrolytes – Safety requirements for secondary lithium cells and batteries, for use in industrial applications
	IEC 62933-5-2	Electrical energy storage (EES) systems – Part 5-2: Safety requirements for grid-integrated EES systems – Electrochemical-based systems
	IEC 61000-4 IEC 61000-6	Generic standards – Emission standard for industrial environments
	IEC61000-4-6	Electromagnetic compatibility (EMC) –Part 4-6: Testing and measurement techniques – Immunity to conducted disturbances, induced by radio-frequency fields

4 Battery Management System(BMS)

4.1 BMS Overview

BMS is used in energy storage system, which can monitor the battery voltage, current, temperature, managing energy absorption and release, thermal management, low voltage power supply, high voltage security monitoring, fault diagnosis and management, external communication with EMS and ensure the stable operation of the energy storage system.

4.2 BMS Architecture

BMS includes three-level constructure, composed of 1 unit of MBMU, 1 unit of IMM, 1 unit of ETH, 1 unit of media converter, 5 units of SBMUs, 40 units of CSCs. This is the architecture that one PCS connected to one container (Figure 3). What’s more, the system can also support one PCS match 2 containers (Figure 4).

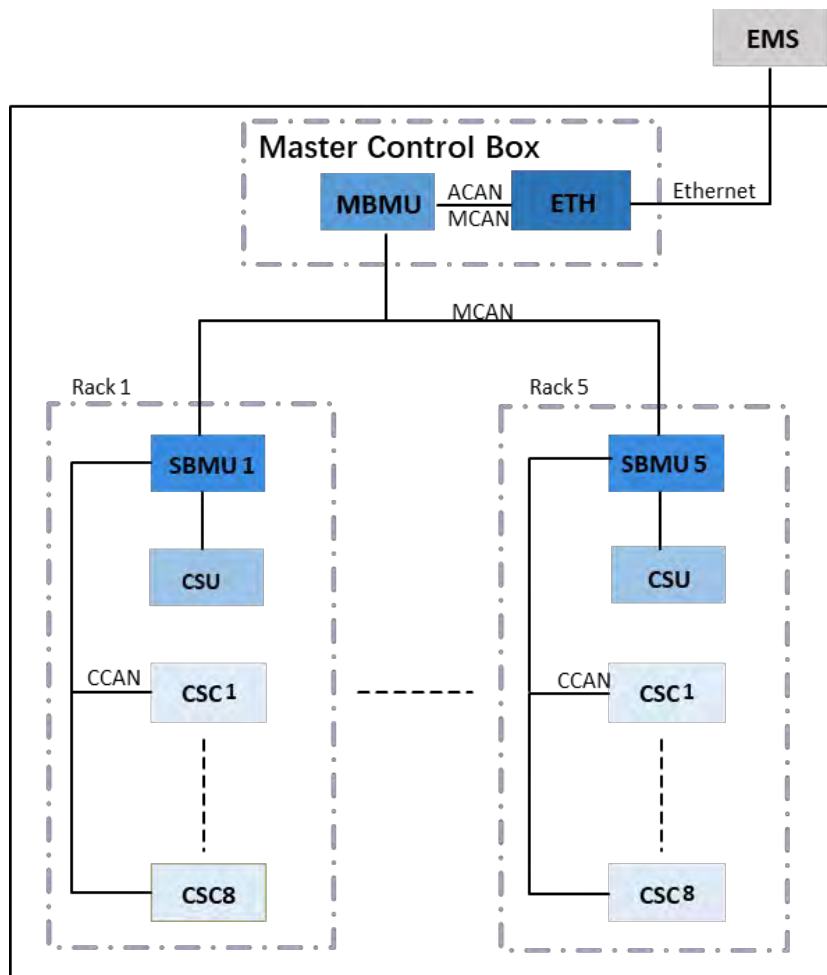


Figure 3 Three-Level BMS Architecture for One Container in Parallel

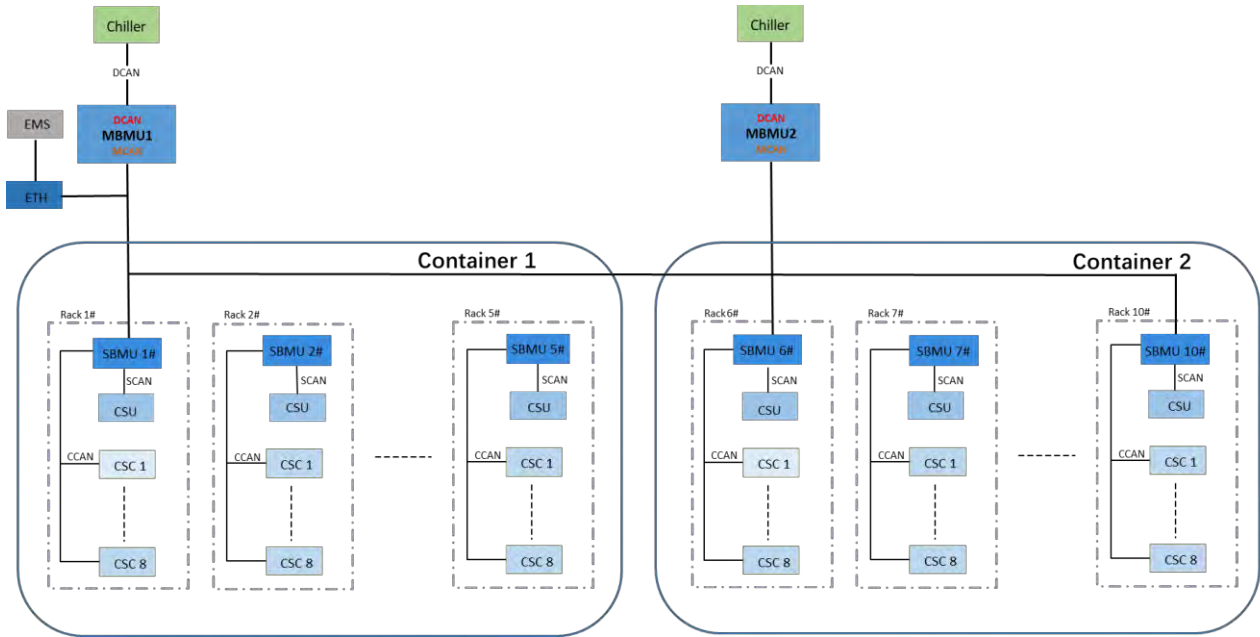


Figure 4 Three-level BMS Architecture for Two Containers in Parallel

4.3 BMS Function

The detailed information of BMS can be seen in Table 6. The parameters including: Cell voltage sampling, Cell temperature sampling, Current sampling, HV sampling, Ambient temperature detection, Insulation detection and other important parameters.

Table 6 Detailed Performance Parameters of BMS

Item	Performance Parameters	Value	Note
Working voltage	Range	20V~26V	
	Accuracy		
Cell voltage sampling	Range	1V~4.85V	
	Accuracy	±5mV	0°C ~ +60°C
		±10mV	-40°C ~ 0°C or 60°C ~ 85°C
Cell temperature sampling	Range	-40°C ~ +125°C	
	Accuracy	±2°C	-20°C ~ +60°C
		±3°C	-40°C ~ -20°C & +60°C ~ +85°C
Current sampling	Range	± 500A	
	Sampling period	10ms	
	Accuracy	<1%FSR	-40°C ~ 85°C
HV sampling	Range	0V ~ 1500V	
	Accuracy	1%FSR	
Cell balance	Current	100mA@3.2V	Opened in all channels

SOC	Accuracy	< ± 5%	LFP, according to specific conditions
SOH	Accuracy	< ± 5%	
Ambient temperature detection	Range	-40°C ~ +85°C	
	Range	±3°C	
Insulation detection	Range	0 ~ 10MΩ	
	Accuracy	-30% ~ 0%	
	Detection Time	≤10s	Y capacitor<0.47μF (for single side)

4.3.1 Battery Status Monitoring

- 1) BMS monitors the battery's parameters, including cell voltage, module temperature, battery module current and total battery module voltage.
- 2) BMS detects the battery status such as State of Charge (SOC) accurate to within 5%, SOH and the calculation of SOP.
- 3) BMS functions as a safety management system in such cases as under voltage, over discharge, over voltage, over temperature, and over current of the battery. In case of failure, the system will give an alarm to the supervisory equipment, limit the charge and discharge current or power, and control the disconnection of all HV contactors. This can protect the battery while safeguarding the power systems security.
- 4) BMS shall provide battery information (including data recording and fault waveform recording) to EMS.

4.3.2 Charging/Discharging Management

- 1) BMS controls and monitors the high voltage main contactors, auxiliary relays and low voltage coils.
- 2) BMS has pre-charge control within the parallel connection among racks.
- 3) BMS works in the management of charge and discharge. It will calculate the charge and discharge power limit according to the existing status of the battery (temperature, SOC) and actual performance of electrical components and then report to EMS which has the function of controlling to these limits.
- 4) BMS has the function of balance management to extend the reliability of the battery system.

4.3.3 Thermal Management

- 1) BMS has the function of sample collecting of battery cell temperature and chiller operating status.
- 2) BMS controls the liquid cooling TMS system based on cell & coolant's temperature.

4.3.4 Program Refreshing

BMS can flash programs on site, which supports the flashing of MBMU, SBMU, IMM, CSC and ETH by using the host computer through MCAN. BMS has the function of remote software flash, which enables to update BMS from a remote client via Ethernet. Furthermore, the system supports the BMS program refreshing through EMS.

4.3.5 High Voltage Safety Monitoring

- 1) BMS has the function of system insulation detection.
- 2) BMS has the function of high voltage sampling (collecting data of the main positive voltage).
- 3) BMS supports the detection of the dry contact of MSD, Fuse and Switch, as well as the auxiliary contact of the primary loop contactor.

4.3.6 Peripheral Monitoring and Control Management

- 1) BMS has the function of ambient temperature sampling and humidity sampling, which matches according to project requirements
- 2) BMS has multiple high-side drivers and can drive and control peripheral devices according to project requirements.
- 3) BMS has multiple dry contact interfaces and can monitor external signals according to project requirements.

4.3.7 Fault Diagnosis Management

- 1) BMS stores information such as operational parameters and historical alarms that can be viewed by ESS host computer.
- 2) BMS enables storage of latest historical alarms.

5 Fire Suppression System(FSS)

5.1 FSS Overview

As an outdoor non-walk-in battery energy storage system, EnerC + provides a perfect set of fire suppression system solutions with detection, explosion control and fire extinguishing functions. The fire extinguishing control strategy is divided into four levels:

- First level, alarm warning;
- Second level, ventilation and smoke exhaust to prevent deflagration;
- Third level, aerosol is released to extinguish the initial fire;
- Fourth level, dry pipe spraying to control the spread of fire.

5.2 FSS Function

The fire suppression system is divided into three parts: detection system, explosion-proof system and fire extinguishing system. The information of the interactive interface is shown in the following Figure 5.

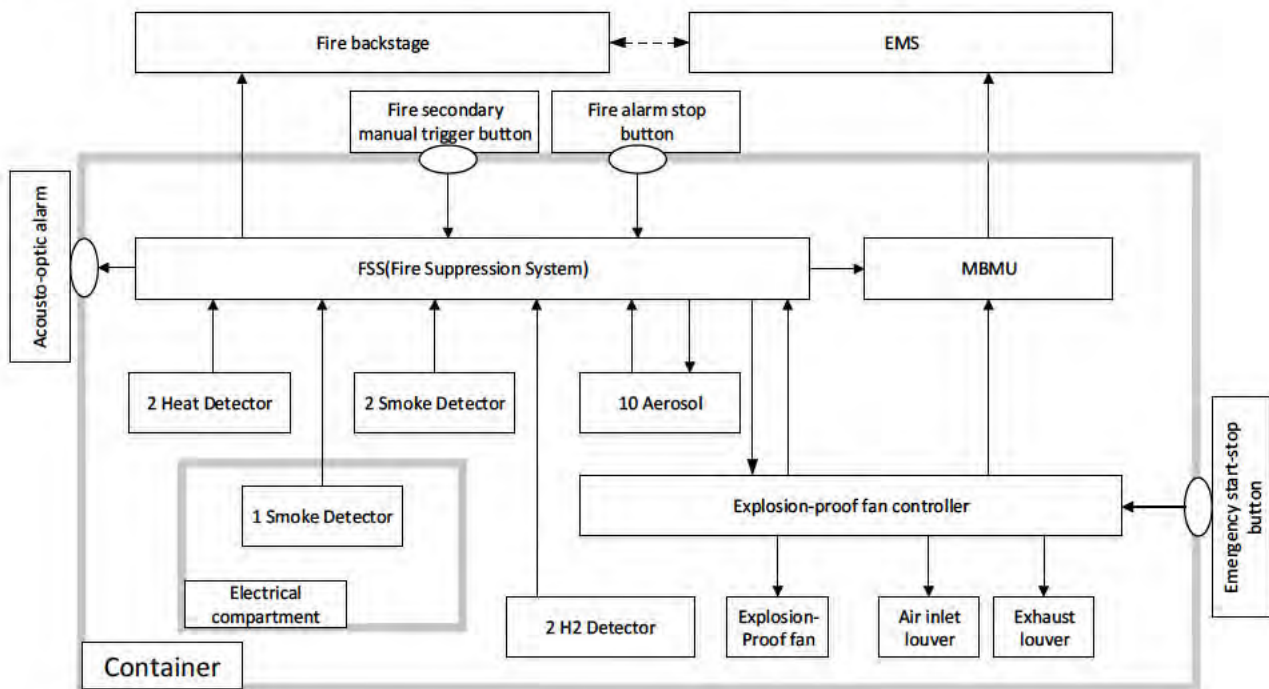


Figure 5 The Interactive Interface of FSS

5.2.1 Detection System

The detection system has three types of detectors, the number and installation position of which are shown in Table 7 and Figure 6. All detection signals are received and processed by the fire control panel, and the hydrogen(H₂) detector can be linked with the explosion-proof fan system.

Table 7 Detector Type and Position Description

No	type	quantity	remarks
1	Heat detector	2	Detection of temperature, in the battery room
2	Smoke detector	2+1	Detection of smoke particles, two in the battery room, and one in the electrical room
3	H ₂ detector	2	Detection of H ₂ , in the battery room
4	Fire control panel	1	Receive detector signals and control fire extinguishing system and explosion-proof system, in the electrical room

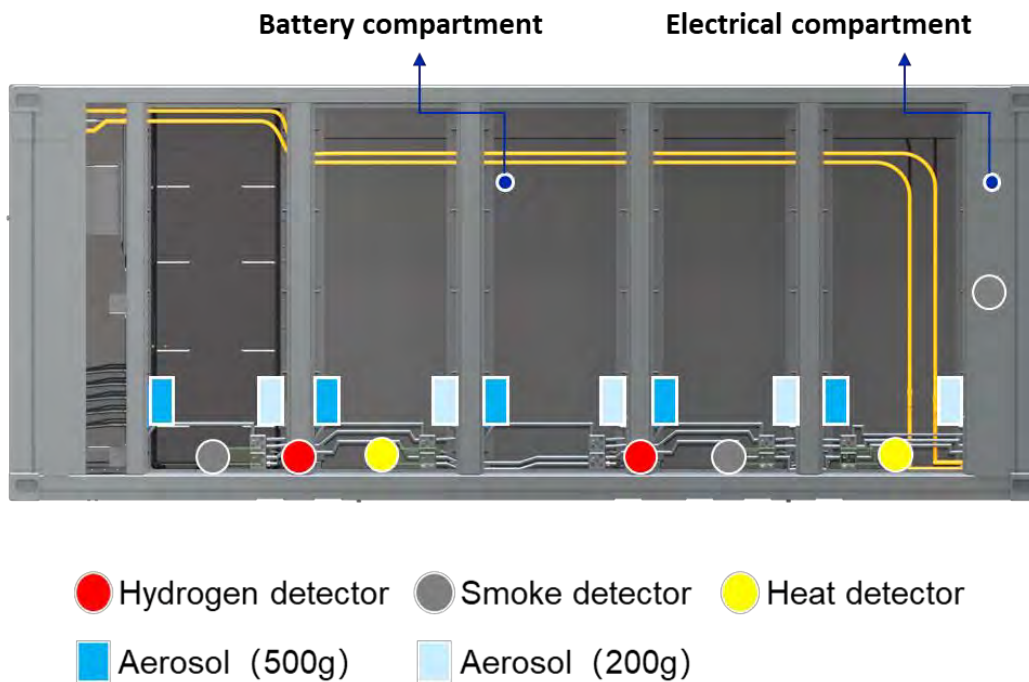


Figure 6 Type and Location of Detectors

5.2.2 Explosion-Proof System

Explosion-proof fan system meets NFPA855 (NFPA 69) standard and has the ATEX certification, which is

shown in Figure 7



Figure 7 Explosion-Proof Fan System

The air inlet electric louver receives the alarm signal sent by the hydrogen(H₂) detector and opens the electric louver. When one of these two signals is received, the air inlet electric louver automatically closes. One signal comes from the hydrogen (H₂) detector, indicating that the combustible gas concentration is within a reasonable threshold range, and the other signal is a secondary alarm signal. The parameters of the Inlet are shown in Table 8.

Table 8 The Parameters of the Inlet

Item	Specification
Supply voltage	24V DC
Rated power	60W
Inrush power	85W
Position	Integrate in Rack
Certification	In the process of ATEX certification

The air outlet electric louver will turn on the explosion-proof fan and releases the combustible gas in the battery room after receives the alarm signal from the hydrogen(H₂) detector. The explosion-proof exhaust fan will automatically turn off when the concentration of combustible gas falls within the reasonable

threshold. The parameters of the exhaust port are shown in Table 9.

Table 9 The Parameters of the Exhaust Port

Item	Specification
Supply voltage	230V AC
Rated power	72W
Inrush power	102W
Position	Integrate in Rack
Maximum air volume	820CFM
Certification	ATEX

5.2.3 Fire Extinguishing System

5.2.3.1 Aerosol

When an initial fire occurs in the battery room, a fire alarm signal will occur, and the fire extinguishing system will automatically control the release of aerosol, which can also be triggered manually. The fixed position of aerosol is shown in Figure 6.

5.2.3.2 Dry pipe

As the last line of defense, the dry pipe system can effectively control the spread of fire, which is shown in Figure 8.

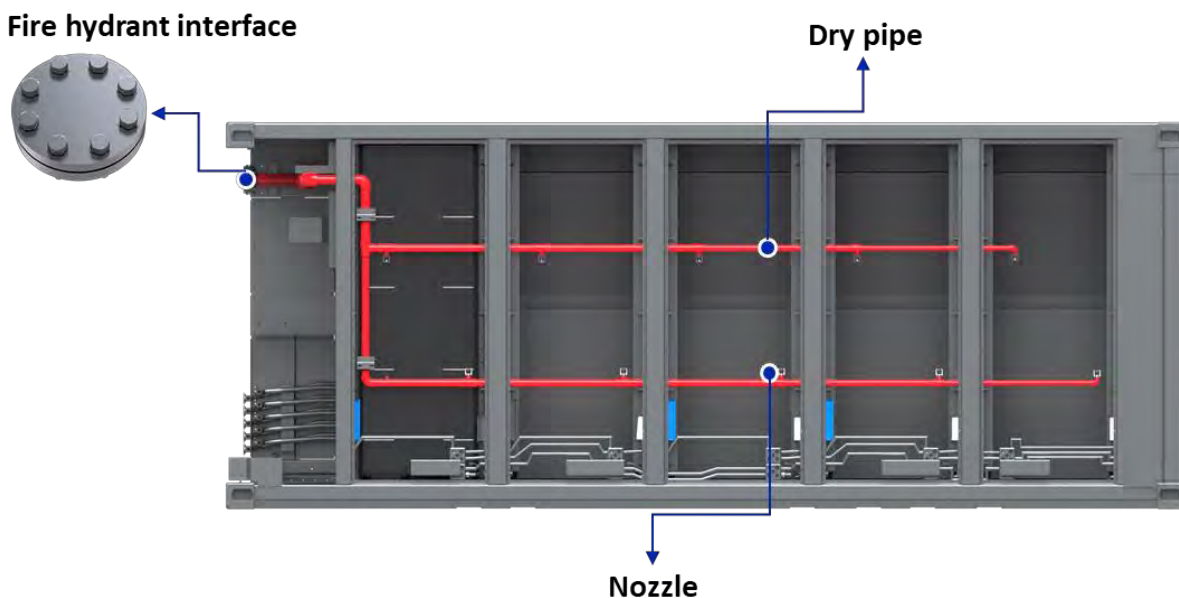


Figure 8 Dry Pipe System

The flange is installed at the entrance of the dry pipe fire protection system, for the connection between the pipes. The parameters of the flange are shown in Table 10.

Table 10 The Parameters of The Flange

Item	Specification
Model	DN65
Standard	EN1092-1
Material	ASTM A105
Class	PN 16
Flange type	TYPE 01 Plate flange for welding TYPE 05 Blind flange
Certificate	PED 4.3 for material
End connection	Integrate in Rack

The HD Medium Velocity Water Spray Nozzles are open type (non-automatic) nozzles with rubber plug, designed for directional spray application in fixed fire protection system. The parameters of the nozzle are shown in Table 11.

Table 11 The Parameters of the Nozzle

Item	Specification
Model	MV-A Brass Material
Type	MV-A
Maximum working pressure	12bar (175 psi)
End connection	½ BSPT
Heat Sensor Position	Integrate in Rack

6 Thermal Management System(TMS)

6.1 TMS Overview

The TMS system of EnerC+ is liquid cooling, which main function is to maintain the temperature of the battery system to an allowable operating temperature range. Thus, the battery shall work at the best conditions, adsorb and release the maximum energy, slow degradation the SOH and maintain the longest life.

The Thermal management system is composed with the high-efficiency liquid cooling unit, the liquid cooling pipe under the bottom of battery and the PTC heater. The TMS works under the control of BMS. BMS sends the start up or shut down signals to the cooling unit, then the cooling unit and the PTC heater will work together to change the temperature of circulating coolant liquid for heat exchange in the cooling pipe. The circulating liquid will exchange the heat with the battery through the pipe. Thus, the temperature of battery will increase or decrease into appropriate range.

For example, the cooling unit will be started if the BMS detect the battery temperature over the setting value. The cooling mode will be activated to decrease the temperature of circulating liquid until reaching the setting value. When the BMS detects the battery temperature less than the setting value, the heat mode will be activated to increase the temperature of circulating liquid until the setting value. Detailed information will be described below.

6.2 TMS architecture



Figure 9 Overview of the cooling unit of EnerC+

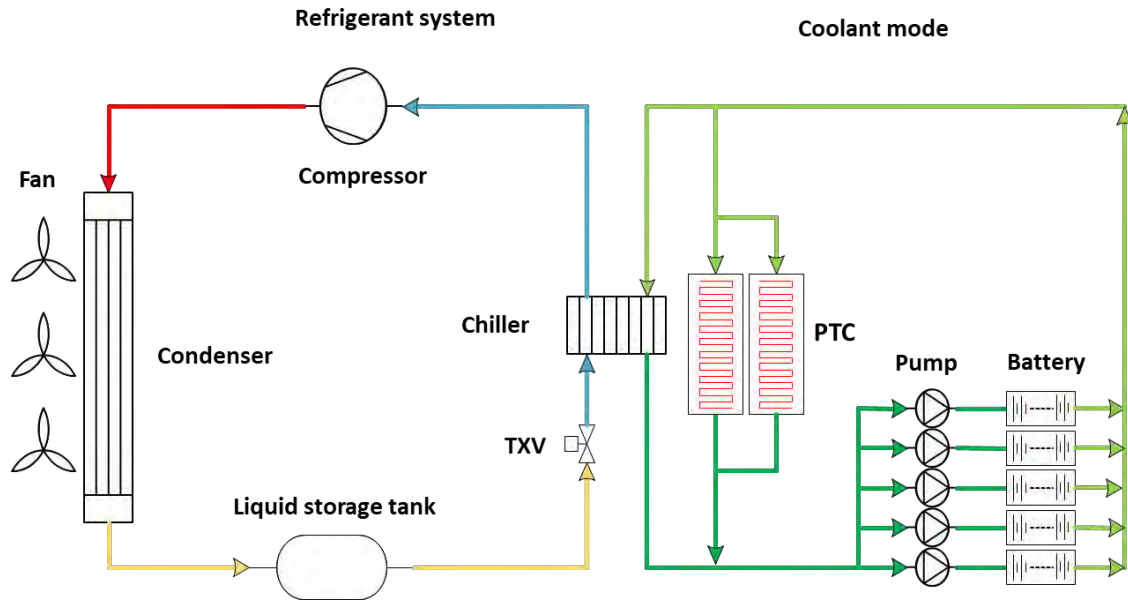


Figure 10 Architecture of Thermal Management System


The overview of cooling unit has been listed in Figure 9. EnerC+ own one high power cooling unit at the side of the container. TMS architecture can be described above (Figure 10). The composite parts are listed below:

- a) **Compressor.** The function of compressor is to compress the low temperature and low pressure refrigerant gas into high temperature and high pressure refrigerant gas. Then the gas flow to the condenser through the pipe.
- b) **Condenser.** The function of condenser is condensing the high temperature and high pressure refrigerant gas into ambient temperature and high pressure refrigerant liquid. Excess liquefaction heat will be taken away by the fan. Then the liquid flow to the chiller through the pipe.
- c) **Chiller.** The function of chiller is to exchange the heat from the refrigerant liquid with the coolant. The ambient temperature and high pressure refrigerant liquid will evaporate into low temperature and low pressure refrigerant gas. The heat will transfer from the coolant to the refrigerant liquid. The low temperature coolant will flow to the cooling plate to cool the batteries while the refrigerant gas return to the compressor. The circle process will continue and the heat of battery will be taken away.
- d) **PTC Heater.** The positive temperature co-efficiency resistance. The PTC will heat the coolant when the TMS get signals that the temperature of coolant is below the setting value. Then the coolant will be heated until the temperature increases to the setting value. The battery will be warmed up by the coolant.

e) **Pump.** The pump will force the coolant into circulating in the pipe.

6.3 TMS Specification

Table 12 Main Feature of Thermal Management System

	Coolant: Basf GLYSANTIN G30
	Max. ambient temperature: 55°C
	Power supply: 3AC 380...480V
	40kW Cooling capacity for 0.5P System
	Cooling capacity is auto-adjustable according to ambient temperature & discharge/charge status

The main features of TMS are listed above, which is shown in Table 12. The TMS will work under the ambient temperature range from -25 °C to 55 °C. The cooling power is auto-adjustable according to ambient temperature & discharge/charge status. There are four operating modes for the TMS, including shutdown mode, cooling mode, heating mode and self-circulation mode.

Table 13 Power Consumption of Thermal Management System

Type of EnerC+	0.5P System
Cooling Capacity	40kW
Maximum Heating Power	18kW
Maximum Cooling Power	31kW
EER	≥2.6(18°C@35°C)

7 User Interface

7.1 PCS Requirements

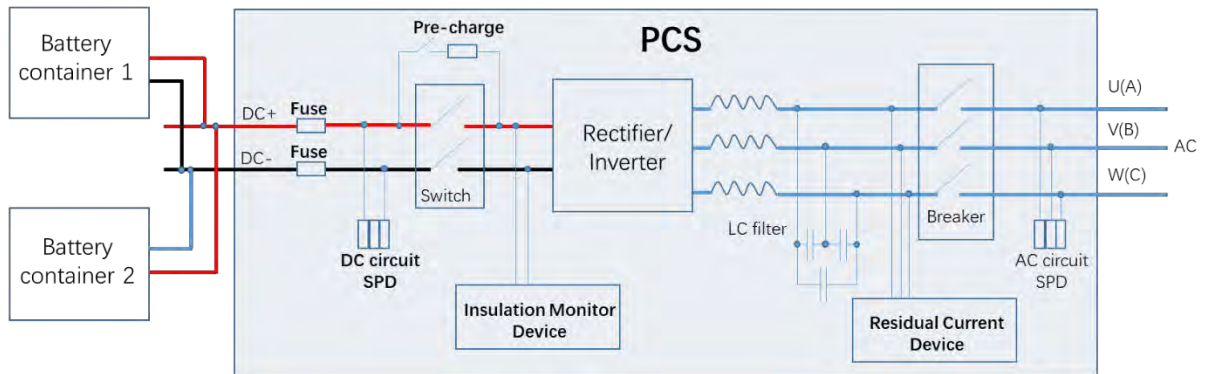


Figure 11 PCS Matching

- Please make sure to use one single copper Busbar for two battery containers cable connection for positive or negative pole in PCS side.
- Please make sure to use Fuse(F) for DC circuit in PCS. The Fuse breaking time in PCS should less than the breaking time of fuse in battery container when short circuit occurs.
- Please make sure PCS have pre-charge circuit.
- Please make sure the PCS has a main circuit switch on the DC side .
- One PCS can match up to 2 battery containers.
- PCS should have SPD in DC high voltage bus.
- PCS should have SPD in AC side.
- PCS should have insulation monitor device. BMS monitor the insulation of DC bus before battery DC relay is closed. PCS monitor the insulation of DC bus after battery DC relay is closed.
- PCS should have residual current device to monitor the leakage current on AC side.
- When the battery is in a low SOC state after discharge, the grid cannot charge the battery in time and needs short-term storage. In this scenario, it is necessary to ensure that PCS is disconnected from the battery to prevent the battery from being over discharged.

7.2 Fuse Matching

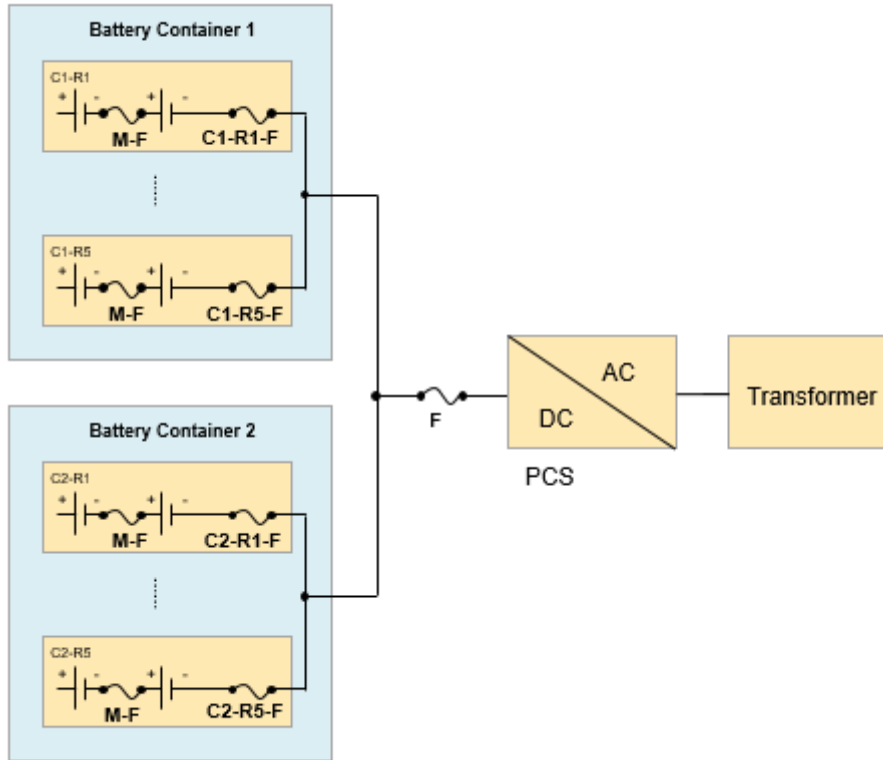


Figure 12 Fuse Matching

- The principle of fuse matching:
- Fuse Breaking Time: $F < C-R-F < M-F$.
- Voltage Level: 1500V
- One Container Fuse F Breaking ability: $> 72.72kA$
- Two Container Fuse F Breaking ability: $> 145.44kA$

1. One PCS can connect two battery containers. Every container has 5 racks .
2. One rack short circuit current is 14.544kA.
3. PCS DC side fuse is **Fuse F**.
4. Battery rack fuse is C-R-F.
5. Module fuse is M-F.

7.3 Common Mode Voltage

● One PCS for one transformer

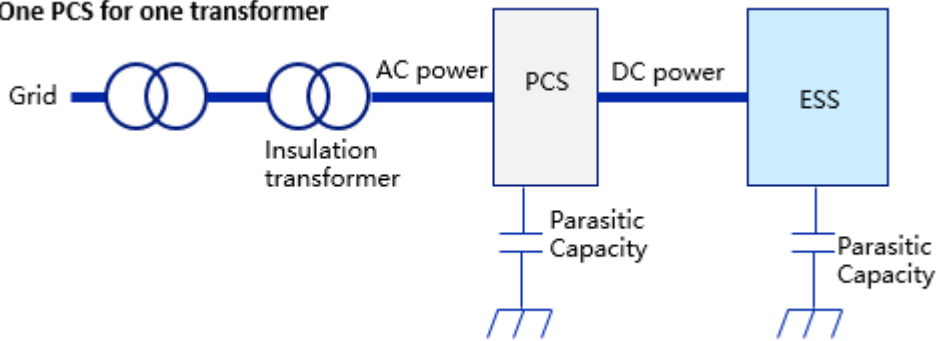


Figure 13 One PCS for One Transformer

● Multiple PCS for one transformer

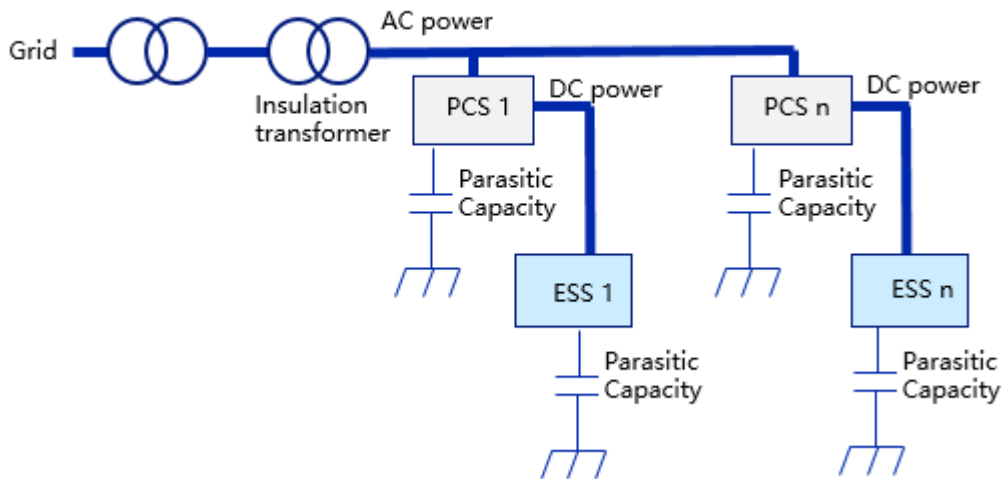


Figure 14 Multiple PCSs for One Transformer

The common mode voltage or current will affect the BESS reliability and personal safety. PCS will generate the common mode voltage and current due to the converter theory. Due to parasitic capacitance, the PCS should improve the insulation resistance isolation. And it is recommended to use insulation transformer. When multiple PCS are parallel connected, make sure that the switching of IGBT inside each PCS will not affect the other PCS to reduce the common mode voltage. The carrier synchronization should be considered in PCS control.

Common mode voltage value in DC side <math><100\text{VDC}</math>, <math><15\text{kHz}</math>

Make sure not to mix the AC and DC power cables, not to mix input and output cables, not to mix power cables and control cables.

7.4 Communication

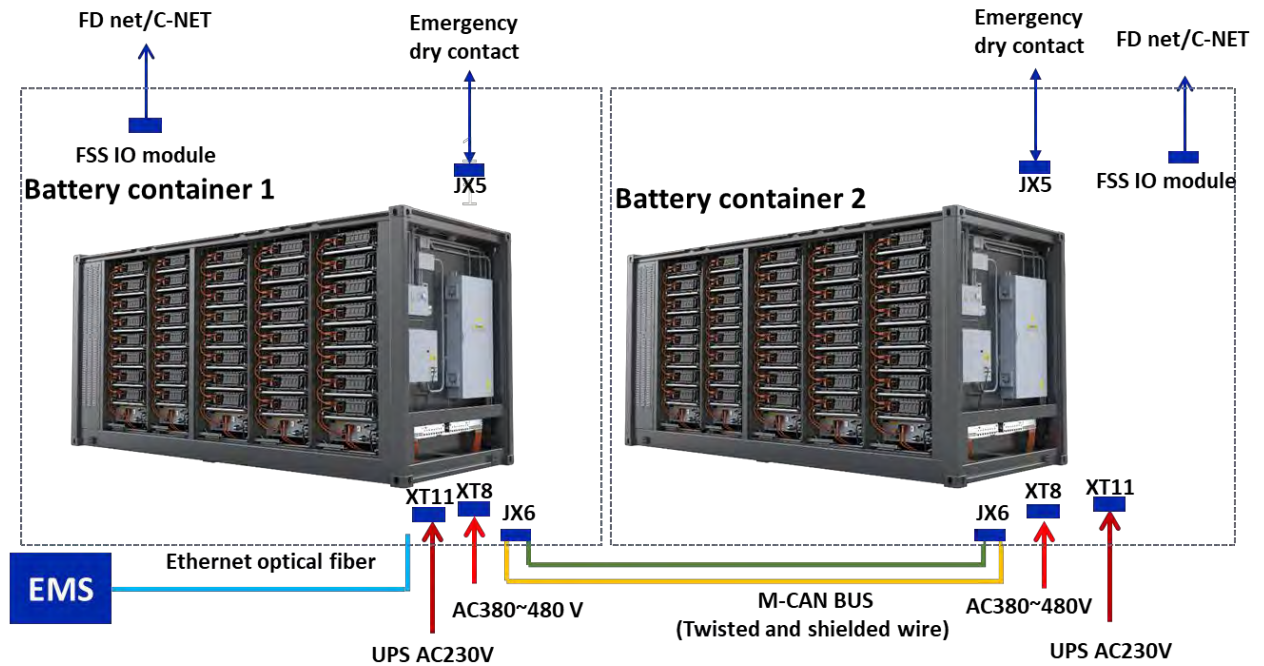


Figure 15 The Communication Architecture of the System

PCS should respond within 1s after BMS sending out the requirement.

PCS should respond within 1s after BMS sending out the emergency requirement by emergency dry contact.

PCS operation power should not exceed battery power limitation.

PCS should derating power to 0 W within 2s once receiving BMS limit to ZERO current requirement.

When the length of CAN communication loop exceeds to 30m, it is necessary to add CAN bridge to enhance communication signal.

It is recommended to use Ethernet optical fiber to communicating with EMS.

The A-CAN Bus or 485 Bus can be optional. If using the A-CAN Bus or 485 Bus, the Ethernet optical fiber will be not used.

8 Appendix

The attached is the triple view and the dimensions of EnerC+. The front view, the side view, the top view. The detailed installation information can be found in the users' manual.

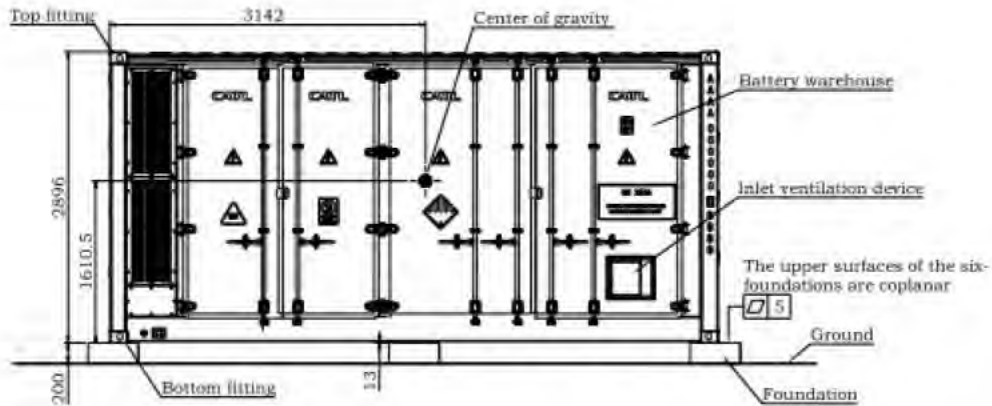


Figure 16 The Front View and Dimensions of EnerC+

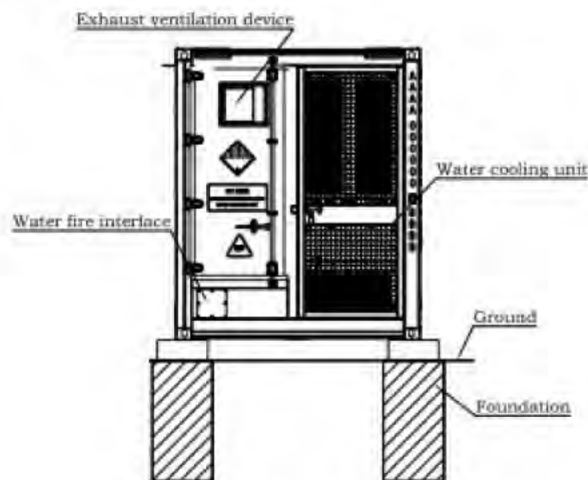


Figure 17 The Side View and Dimensions of EnerC+

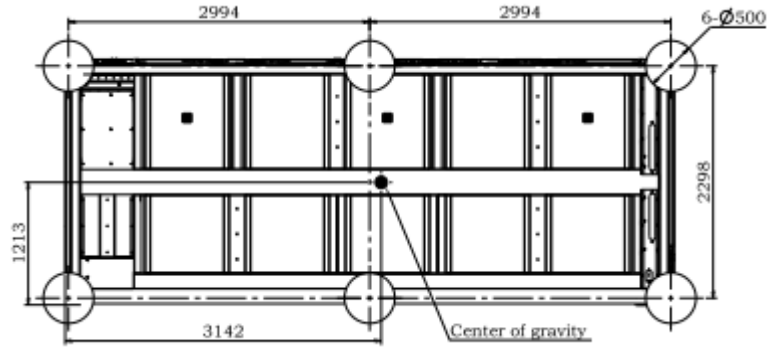


Figure 18 The Top View and Dimensions of EnerC+

Contact us

To find the contact ways for your region

please refer top our webpage:

www.catl.com

Note

We reserve the right to make technical changes or modify the contents of this document without prior notice. With regard to purchase orders, the agreed particulars shall prevail. CATL does not accept any responsibility whatsoever for potential errors or possible lack of information in this document.

We reserve all rights in this document and in the subject matter and illustrations contained therein. Any reproduction, disclosure to third parties or utilization of its contents - in whole or in parts – is forbidden without prior written consent of CATL.

Copyright© 2022 CATL

All rights reserved

[REDACTED]

Van: Vergunning <[REDACTED]@wpzbv.nl>
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 15:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: vergunningaanvragen batterijopslag systeem Vogelweg (dossiernummers 23Z0002708 en 23Z0002706)

Dag [REDACTED]

Hieronder de mail van de gemeente.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]
+31 (0)6 - [REDACTED]
 Windpark
Zeewolde
email | [REDACTED]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@zeewolde.nl>
Verzonden: dinsdag 9 januari 2024 12:25
Aan: Vergunning <[REDACTED]@wpzbv.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ponderaconsult.com>
Onderwerp: Re: vergunningaanvragen batterijopslag systeem Vogelweg (dossiernummers 23Z0002708 en 23Z0002706)

Geachte heer [REDACTED],

Op 13-12-23 heb ik voor beide aanvragen verzocht om aanvullende gegevens in te dienen binnen een termijn van vier weken. Deze termijn loopt af op 10-01-24.

Op 04-01-24 zijn er voor allebei de aanvragen aanvullingen ingediend via het OLO.

Omdat u aangeeft dat niet alle gevraagde gegevens op dit moment kunnen worden aangeleverd, geef ik u nog 4 weken extra de tijd.

Dit houdt in dat uiterlijk 07-02-24 alle door mij gevraagde gegevens moeten zijn ingediend via het OLO.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Zeewolde

[REDACTED]
[REDACTED]
telefoon: 036-[REDACTED]

e-mail: [redacted]@zeewolde.nl



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde
bezoek Raadhuisplein 1, 3891 ER Zeewolde
telefoon 036-5229522
e-mail info@zeewolde.nl
website www.zeewolde.nl
twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)

Op di 9 jan 2024 om 10:30 schreef Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>:

Goedemorgen [redacted]

Vorige week zijn de aanvullingen voor de beide vergunningaanvragen voor het batterijopslag systeem aan de Vogelweg via het OLO ingediend. De verwerking van de vragen van de OD heeft nog niet plaats kunnen vinden vanwege de afwezigheid van [redacted] van de OD tot 8 januari. Deze week neem ik contact met hem op om na te gaan of onze reactie naar de OD de door hun gestelde vragen voldoende beantwoord.

In de aanvulling is deze situatie ook toegelicht en verzocht om een verlenging van de periode waarin we de resterende aanvulling (vragen OD) kunnen aanleveren.

Ik hoor graag of dit verzoek in goede orde is ontvangen en niet tot problemen leidt voor de procedures.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

+31 (0)6 – [redacted]



email | [redacted]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 december 2023 16:37
Aan: Vergunning
Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag [REDACTED],

Dank. Ik heb nog een extra toelichting van de brandweer ontvangen, die je kunt meenemen:

- De brandweer adviseert om als maatwerkregel vast te leggen dat er een drukontlastingsvoorziening in het dak van de EOS containers wordt aangebracht.
De drukontlastingsvoorziening heeft een dusdanige afmetingen dat een optredende drukgolf, als gevolg van een explosie in de opstellingsruimte van het EOS, naar buiten kan treden zonder dat daarbij schade aan de constructie optreedt. De drukontlasting is zo aangebracht dat deze bij een daadwerkelijk optredende explosie aan de constructie verankerd blijft en niet wordt gelanceerd.
- De brandweer adviseert om als maatwerkregel vast te leggen dat er een droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen wordt gerealiseerd. De droge blusleiding is verbonden met alle EOS containers. Doormiddel van bijvoorbeeld thermische koppelingen in de EOS containers kan ervoor worden gezorgd dat alleen de EOS containers die in runaway reactie is gevuld wordt met water.
De reden waarom de brandweer een voorziening adviseert om een EOS container te kunnen vullen met water bij een incident (waarbij in een EOS container een runaway reactie plaatsvindt), is om de rookvorming en verspreiding van de schadelijke rook (en de effecten daarvan) naar de omgeving te kunnen beperken. Echter voor de veiligheid van het brandweerpersoneel acht de brandweer het risico te groot om dicht bij een container te komen om een brandslang op de desbetreffende container aan te sluiten als er in de EOS container een runaway reactie plaatsvindt. De reden hiervoor zijn de grootte van en afstanden binnen het EOS park, de hoeveelheid EOS containers, de hoge capaciteit in MWh per container en de daarmee te verwachten rookproductie en de hogere schadelijkheid van de rook afkomstig van een EOS in runaway.
- Volgens afbeelding 8 van Bijlage 14c lijkt het erop dat het water wat uit de sprinklerkoppen komt niet boven de hoogste energiedrager de container wordt ingebracht, maar onderin en iets boven het midden van de container. Voor de effectiviteit van de koelende en rook verminderende werking van de sprinkler is het belangrijk dat het water boven de hoogste energiedrager wordt ingebracht.

Ongewijzigde aan of opmerkingen van de brandweer van het advies van de brandweer van 6 december 2023:

- Het is niet bekend of de UL9540A certificaat van de EOS ook op module niveau is.
- Bij een incident moet er binnen 60 minuten een installatie verantwoordelijke ter plaatse zijn indien dat nodig is voor het veilig bestrijden van het incident of de gevolgen daarvan (bijvoorbeeld bij brand in de EOS of bij een Li-ion run-away reactie).

Zonder een installatie verantwoordelijke kan de brandweer in bepaalde gevallen niet beginnen met het bestrijden van een incident of de effecten daarvan vanwege het gevaar van mogelijk nog onder spanning staande installaties of delen daarvan.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: Vergunning <[Redacted]@wpzbv.nl>

Verzonden: donderdag 14 december 2023 15:36

Aan: [Redacted] <[Redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag [Redacted]

Dank voor de snelle reactie.

Ik ga de mail doornemen en moet dan nagaan welke acties wij moeten oppakken.

Groet,

[Redacted]

Van: [Redacted] <[Redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 14 december 2023 15:28

Aan: Vergunning <[Redacted]@wpzbv.nl>

CC: [Redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag [Redacted] (CC gemeente Zeewolde),

N.a.v. onderstaande mailing het volgende:

- brandweer en OFGV kunnen zich vinden in jullie standpunt om te toetsen als een typical 3 volgens de PGS 37-1;
- de meldingen Activiteitenbesluit moeten alsnog worden aangevuld (beide meldingen)

Toelichting aanvullingen:

Externe / brandveiligheid

De droge blusleiding is van belang voor het veilig kunnen blussen bij een brand. Zie in bijlag 4c dat er een droge blusleiding in de container aanwezig is met een sprinklersysteem als last line of defense. Jij geeft aan dat “droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen heeft grote impact op het huidig ontwerp”. Het verzoek is aan te geven waarom dit een grote impact zou moeten hebben, gezien de droge blusleiding reeds in de container aanwezig is. Je reactie is van belang in het licht dat we maatwerkvoorschriften (aparte procedure, los van de omgevingsvergunningaanvraag) aan de gemeente willen adviseren.

Geluid

Op 11 en 13 december 2023 is nadere geluidsinformatie ontvangen. Naar aanleiding van deze informatie is het nodig om het akoestisch onderzoek aan te laten passen waarbij rekening wordt gehouden met de daadwerkelijke duur van het in werking zijn van de inverters en transformatoren.

Toelichting geluid

Beoordeeld is het akoestisch onderzoek met kenmerk 723113 d.d. 14-11-2023 versie 4.0. Op 11 december 2023 is het digitale geluidmodel ontvangen en op 13 december 2023 een reactie op de vraag hoe het zit met de verschillen in de tijdsduur dat de batterijen in werking zijn en de transformatoren/inverters in werking zijn.

De reactie dat de transformatoren (behorend bij de batterijopslag) in het geluidmodel 2 uur per etmaalperiode in werking zijn en de inverters 100% van de tijd in werking zijn klopt niet. Immers in het akoestisch onderzoek is toegelicht dat de transformator en twee inverters als één geluidsbron in het geluidmodel zijn ingevoerd. Dus als de inverters in het geluidmodel 100% van de tijd in werking zijn dan zijn de transformatoren dat ook.

Verder is toegelicht dat als de inverters zouden zijn ingevoerd met een werkingsduur van 2 uur per etmaalperiode de geluidbelasting op de geluidzone (dus ook op de 50 meter beoordelingspunten) 1 dB(A) lager zal zijn. Dit is relevant omdat de geluidvoorschriften op 50 meter worden overschreden en het nodig is om maatwerkvoorschriften vast te laten stellen (door gemeente Zeewolde). Om er voor te zorgen dat onnodig hoge maatwerkvoorschriften worden vastgesteld is het nodig om het akoestisch onderzoek aan te passen op de beoogde bedrijfssituatie. Als de inverters en transformatoren behorend bij de EOS 2 uur per etmaalperiode in werking zijn moeten ze ook als zodanig in het geluidmodel worden verwerkt. Als het uitgangspunt is dat de inverters en transformatoren 100% van de tijd in werking zijn is een nadere toelichting benodigd waarom de inverters en transformatoren voltijd in werking zijn terwijl de batterijen maar 2 uur per etmaalperiode in werking zijn.

Meldingen niet compleet

De meldingen zijn dus niet compleet. Zonder complete meldingen kan ook (nog) geen omgevingsvergunning worden afgegeven.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

[Redacted name]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 december 2023 15:19

Aan: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>

CC: [redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [redacted] (CC gemeente Zeewolde),

Dank voor jouw reactie. Ik ga deze even intern uitzetten en ook bij de brandweer uitzetten, met de vraag of zij zich in een typical 3 kunnen vinden. Daarnaast ga ik ook navraag doen of het volstaat om te kunnen voldoen aan de brandpropagatietest en deflagration.

Aangezien jouw reactie niet helemaal de wens is van de brandweer durf ik niet met zekerheid te zeggen dat ik voor 19 december a.s. daarover uitsluitsel heb. Ik laat je in ieder geval voor 19 december a.s. weten waar je aan toe bent.

Overigens:

Ik werd zojuist ook door mijn geluidscollega, de heer [redacted], gebeld. Hij vertelde me dat hij voor het aspect geluid apart op 30 november jl. om een geluidmodel en een toelichting voor de vreemde geluidsberekening heeft gevraagd (zie bijlage). Helaas heeft zowel hij als ik tot op heden hierover nog geen reactie ontvangen. Het gaat om het geluidmodel alsmede om de bedrijfstijden van de verschillende apparatuur (die zijn niet in overeenstemming). Zou jij willen zorgen dat ik op de bijlage ook een reactie ontvang? Dan stuur ik dat wel door naar de heer [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. ██████████@ofgv.nl

T. 06-██████████

W. www.ofgv.nl



Van: Vergunning <██████████@wpzbv.nl>

Verzonden: maandag 11 december 2023 15:07

Aan: ██████████ ██████████@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag ██████████

Naar aanleiding van ons telefoongesprek en je email heb ik DNV benaderd, onze technisch adviseur voor het batterij project. DNV is gevraagd nog een na te gaan wat voor typical de te plaatsen installaties zijn. Bij de beantwoording van die vraag hebben zij ook ██████████ betrokken. Hij was lid van het PGS 37-1 team dat de richtlijn heeft opgesteld.

DNV en ██████████ bevestigen dat er bij de te plaatsen CATL containers sprake is van een typical 3. Er is sprake van een niet betreedbare container of batterijbehuizing in een batterijpark, dus dit is typical 3. Misschien dat er verwarring is bij de gemeente over het begrip container of behuizing, maar het belangrijkste voor hulpdiensten is dat de container of behuizing niet betreedbaar is. In het geval van typical 2 zijn deze containers wél betreedbaar:

<i>Kenmerken typical 2:</i>	<i>Kenmerken typical 3:</i>
<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgestelde EOS'en• Opgesteld in aangepaste containers• Meerdere gekoppelde EOS'en• Betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment	<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgesteld EOS• Opgesteld in een speciaal voor het EOS bedoelde behuizing• Meerdere gekoppelde EOS'en• Niet-betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment

In de bijlage tref je de datasheet voor de batterij container die bij de meldingen was gevoegd. Onderstaande afbeeldingen die afkomstig zijn uit dit document laten zien dat de CATL container geheel gevuld is met apparatuur en daardoor niet betreedbaar. Vanwege transportredenen heeft de CATL container uiterlijk kenmerken van een gewone zeecontainer, maar is dat niet.



Figure 1 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview



Figure 2 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview Without Door

In de CATL containers is een droge blusleiding met aanwezig met sproeikoppen. Meer over deze voorziening is beschreven in paragraaf 5.2.3 van de data sheet. Onderstaande afbeelding is afkomstig uit deze paragraaf.

Een eis voor een droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen heeft grote impact op het huidige ontwerp. Om die reden heeft het dan ook onze voorkeur om te voldoen aan de brandpropagatietest en deflagration.

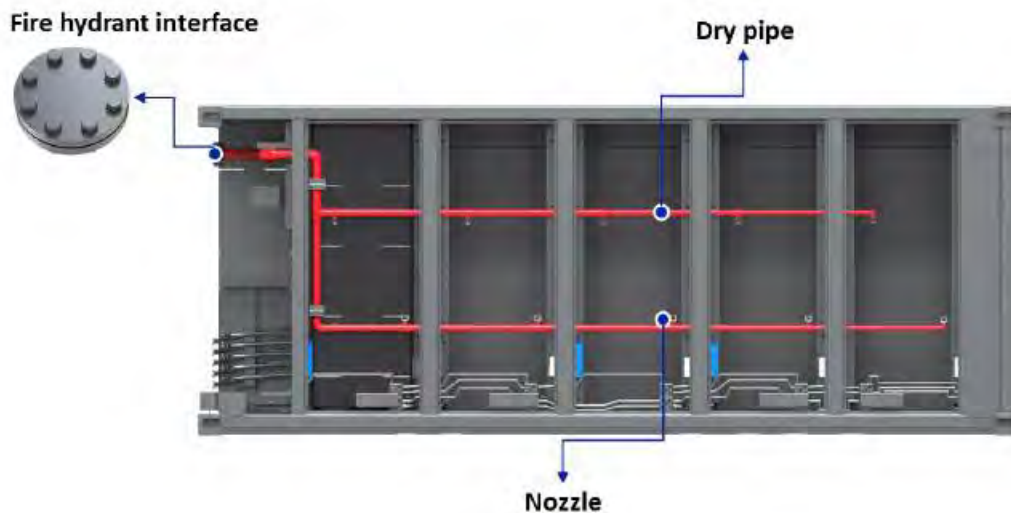


Figure 8 Dry Pipe System

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

+31 (0)6 – [Redacted]



email | [Redacted]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [Redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 7 december 2023 11:27

Aan: Vergunning <[Redacted]@wpzbv.nl>; [Redacted]@ponderaconsult.com.

CC: [Redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [Redacted] gemeente Zeewolde),

In navolging van het telefoongesprek zojuist met [Redacted] over de door u ingediende meldingen Activiteitenbesluit voor de EOS'en aan de Vogelweg in Zeewolde (AIM kenmerken Alcjnyzcn en Alcjhk9ytc3) het volgende:

De meldingen zijn (nog) niet compleet. Er is toetsingsdocument bij beide meldingen (en ook de beide aanvragen om omgevingsvergunning) gevoegd waarbij de EOS'en als een typical 3 worden getoetst aan de PGS 37-1. De OFGV en de brandweer zijn van mening dat de tekeningen laten zien dat het meer een containeropstelling is (met 4 MWh per container) en dat daardoor sprake is van een typical 2 volgens de PGS 37-1. U wordt verzocht het toetsingsdocument aan te passen en te toetsen als een typical 2. De aangepaste toetsingsdocumenten mag u per mail naar mij sturen. Ik heb begrepen van mevrouw [Redacted] dat u van haar nog een brief krijgt wat u in het OLO voor de aanvragen om omgevingsvergunning moet aanpassen.

Vooruitlopend op deze aanvullende gegevens op de meldingen hebben de OFGV en brandweer uw EOS opstelling, als ware deze een typical 2, getoetst aan de PGS 37-1. Wij gaan ervan uit dat uit die toetsing ook bij u zal blijken dat er strijdigheid is met de maatregelen M50 en M52 van de PGS 37-1 (laatste versie 0.2). De OFGV en brandweer zien dat niet als een probleem zolang er een gelijkwaardig alternatief is en wel voor:

M50 → deze afstandseis kan volledig vervallen indien het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau is, en;
M52 → de afstand tussen de EOS containers kan volledig vervallen indien een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers wordt toegepast. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening.

Integraal hierbij letterlijk het advies van de brandweer:

- Het EOS park is een Typical 2 en niet een Typical 3 zoals in Bijlage 11 Memo toetsing aan PGS 37-1 wordt gesteld. De EOS is daardoor niet aan de juiste eisen van de PGS 37-1 getoetst door de initiatiefnemer.
- Er zit geen drukontlasting boven in het dak van de containers. Dit graag aanpassen.
- Is het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau? Indien het certificaat op module niveau is kan de afstandseis M50 van PGS 37-1 wat betreft de brandweer vervallen.
- Vanwege het risico voor de omgeving en het beperkte handelingsperspectief van de brandweer bij een run-away reactie in een EOS wil de brandweer een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening. Het aansluitpunt van de droge blusleiding moet in de buurt van bluswatervoorziening zitten, zodat de brandweer met behulp van een tankautospuiter de droge blusleiding kan vullen met water (Er zijn 2 aansluitpunten nodig zodat de brandweer de tankautospuiter altijd uit de wind kan neerzetten). De aansluitpunten moeten voorzien zijn van storzkoppelingen NOK81. Doormiddel van thermische koppen in de containers kan er gereguleerd worden dat bij het vullen van de droge blusleiding alleen de EOS containers gesprinklerd worden die te heet zijn geworden door bijvoorbeeld de runaway reactie. Het vullen van de droge blusleiding gebeurt alleen in overleg met de installatiedeskundige. Een droge blusleiding met sprinklersysteem ziet de brandweer als gelijkwaardige maatregel voor de zeer beperkte afstand van de containers die als groepjes van 2 naast elkaar zijn geplaatst (M52 PGS 37-1).
- Bij een incident moet er binnen 60 minuten een installatieverantwoordelijke ter plaatse kunnen zijn indien dat nodig is voor het veilig bestrijden van het incident of de gevolgen daarvan (bijvoorbeeld bij brand in de EOS of bij een Lion run-away reactie). Zonder een installatieverantwoordelijke kan de brandweer in bepaalde gevallen niet beginnen met het bestrijden van een incident of de effecten daarvan vanwege het gevaar van mogelijk nog onder spanning staande installaties of delen daarvan. Het is onbekend of dit geregeld is.

Ik verzoek u in ieder geval op deze email te reageren voor 19 december a.s. i.v.m. mijn verlofperiode en de meelopende aanvragen om omgevingsvergunning. Ik hoor graag of de aanpassingen mogelijk zijn en zo niet waarom niet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 21 december 2023 17:33
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Goedemiddag [REDACTED]

Naar aanleiding van onderstaande mail het volgende voorstel. Om met het maatwerkvoorschrift wat nog benodigd is niet teveel geluidruimte te vergunning stel ik voor dat de indiener bij de leverancier het afzonderlijke bronvermogen van de inverter en de transformator bij het inwerking zijn van de inverter en bij het niet in werking zijn van de inverter op te vragen en het akoestisch onderzoek daarop aan te laten passen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED],
[REDACTED]



Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
Tel : 06 [REDACTED]
Mail: [REDACTED]@ofgv.nl
Web: www.ofgv.nl

[REDACTED]



De OFGV is CRKBO gecertificeerd 

Wat de OFGV met de Omgevingswet doet: <https://www.ofgv.nl/thema/omgevingswet/>

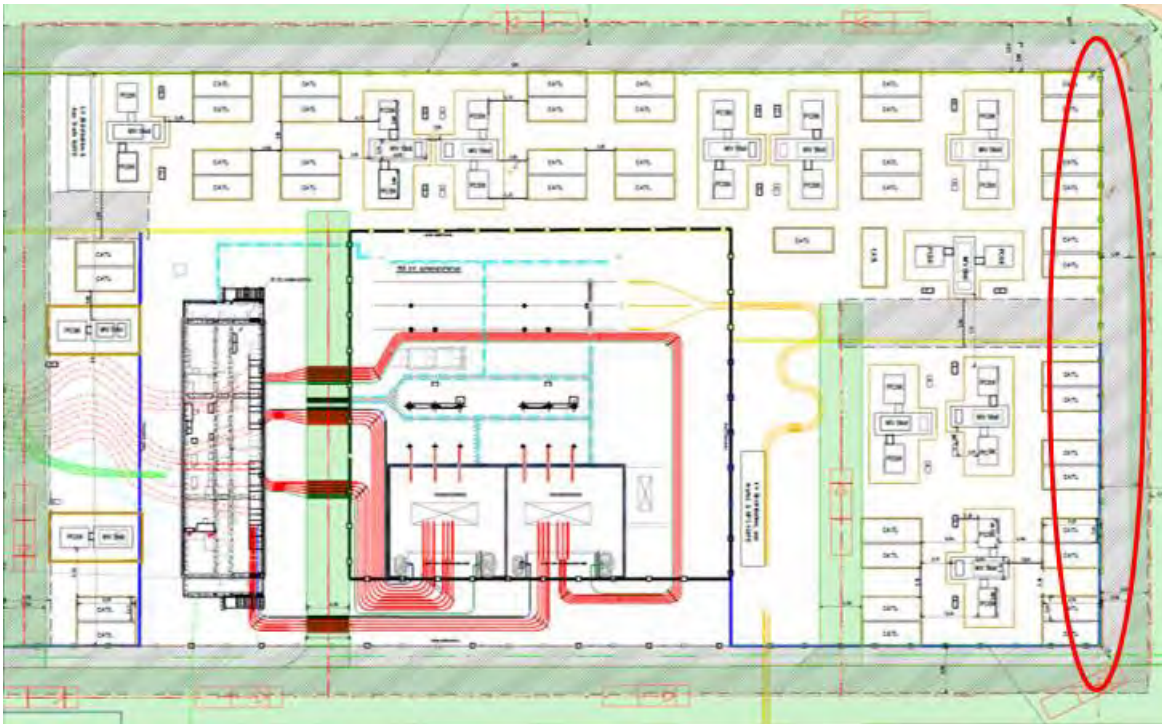
Van: Vergunning <[REDACTED]@wpzbv.nl>
Verzonden: donderdag 21 december 2023 14:34
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>
CC: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>
Onderwerp: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag [REDACTED]

Allereerst fijn om te horen dat het punt van de van toepassing zijde typical 3 voor de EOS is opgelost. Hieronder tref je onze reactie op de gestelde vragen. Omdat de reactie ook over geluid gaat heb ik je collega [REDACTED] in de CC meegenomen.

Externe veiligheid / Impact droge blusleiding

- De CATL-containers hebben aan een kopse kant een aansluiting voor de droge blusleiding in de container. Bij de aangevraagde opstelling van de CATL-containers zal bij het aanbrengen van een droge blusleiding een deel van de leidingen buiten het hekwerk lopen. Dat is het geval voor de helft van de containers waarbij de aansluiting aan de zijde van het omsluitende hekwerk zit (zie de afbeelding hieronder). Dat kan opgelost worden door wat te gaan schuiven met installaties, maar dat kan grote impact hebben op de lay-out vanwege de aan te houden onderlinge afstanden tussen de diverse installaties.



- Bij een systeem van droge blusleidingen die beide EOS-en aan elkaar koppelt, is het de vraag in hoeverre je nog kan spreken van twee afzonderlijke (milieu) inrichtingen.
- De CATL-container voldoet aan de internationale standaarden zoals de brandpropagatietest volgens UL 9540A en/of IEC 62933-5-2, waarmee is aangetoond dat een brand niet kan overslaan van de ene batterijopslag-eenheid naar de naastgelegen. Een droge blusleiding is in dat geval dan geen verplichte eis volgens PGS 37-1. Het is niet én én, maar één van de oplossingen is voldoende.

Nadere toelichting geluid

Door de fabrikant/leverancier is voor de combinatie van transformator en inverter één geluidniveau gegeven. Om die reden is deze gecombineerde installatie in het model als één bron opgenomen. Per abuis zijn in de vorige reactie inverter en transformator verwisseld. De transformator is continu in bedrijf en de inverter gedurende het laden en ontladen van de batterijen. Daarmee is de transformator de gehele tijd een geluidbron (want continu onder spanning) en produceren de inverters alleen geluid tijdens het laden/ontladen. Omdat er alleen een gezamenlijk geluidniveau bekend is, is de gecombineerde geluidbron transformator/inverter 100% van de tijd in het model opgenomen. In het model heet de bron van deze combi van trafo/inverter "inverter".

De in het op 14 december gegeven antwoord vermelde geluidniveau (reductie) van circa 1 dB indien de inverters niet 100% van de tijd, maar maximaal 2 uur in de dag, 2 uur in de avond en 2 uur in de nacht in werking zijn, is in het gunstigste geval sprake van een reductie van circa 1 dB.

Overige opmerkingen

Naast de opmerkingen in onderstaande mailwisseling had je in een andere mail nog enkele aanvullende punten van de brandweer gemaïld. Ik heb die punten hieronder gekopieerd (cursieve tekst) en van een reactie voorzien.

De brandweer adviseert om als maatwerkregel vast te leggen dat er een drukontlastingsvoorziening in het dak van de EOS containers wordt aangebracht.

De drukontlastingsvoorziening heeft een dusdanige afmetingen dat een optredende drukgolf, als gevolg van een explosie in de opstellingsruimte van het EOS, naar buiten kan treden zonder dat daarbij schade aan de constructie optreedt. De drukontlasting is zo aangebracht dat deze bij een daadwerkelijk optredende explosie aan de constructie verankerd blijft en niet wordt gelanceerd.

In paragraaf 5.2.2 'Explosion-proof system' van de datasheet is beschreven welke systeem de CATL-container bevat om gasophoping te voorkomen.

Volgens afbeelding 8 van Bijlage 14c lijkt het erop dat het water wat uit de sprinklerkoppen komt niet boven de hoogste energiedrager de container wordt ingebracht, maar onderin en iets boven het midden van de container. Voor de effectiviteit van de koelende en rook verminderende werking van de sprinkler is het belangrijk dat het water boven de hoogste energiedrager wordt ingebracht.

CATL geeft in paragraaf 5.2.3 van de datasheet aan dat het systeem van droge blusleidingen (afgebeeld in figuur 8) de verspreiding van brand effectief kan beheersen. In paragraaf 5.1 van de datasheet is beschreven dat de batterijcontainer al volgepompt is met aerosol brandonderdrukkingsgas voordat het gebruik van de droge blusleiding aan de orde is.

CATL heeft een set aan systeemoplossingen voor brandbestrijding, wat bestaat uit detectie-, explosiecontrole- en brandblusfuncties. De controlestrategie voor het blussen van de brand is onderverdeeld in vier niveaus:

- Eerste niveau: alarmwaarschuwing
- Tweede niveau: ventilatie en rookafvoer om ontploffing te voorkomen
- Derde niveau: er komt aerosol vrij om de brand te blussen
- Vierde niveau: eventueel inzet droge blusleidingen

Het is niet bekend of de UL9540A certificaat van de EOS ook op module niveau is.

Op bladzijde 10 van de datasheet van de CATL-container (zie bijgevoegd bestand) is te zien dat het certificaat UL9540A zowel bij cel als container vermeld staat. Zie onderstaande tabel uit deze datasheet.

Table 5 Certification Standard

Standards & Certificates		
Cell	UN38.3	UN Transportation Testing for Lithium Batteries
	UL1973	Batteries for Use in Light Electric Rail (LER) Applications and Applications
	IEC62619	Safety requirements for secondary lithium cells and batterie for use in industrial applications
	UL9540A	Energy Storage Systems and Equipment
Container	UL1973	Batteries for Use in Light Electric Rail (LER) Applications and Applications
	NFPA855	Standard for the Installation of Stationary Energy Storage Sy
	UL9540A	Energy Storage Systems and Equipment
	IEC 62477	Safety requirements for power electronic converter system Part 1: General
	IEC 62619	Secondary cells and batteries containing alkaline or other no – Safety requirements for secondary lithium cells and b industrial applications
	IEC 62933-5-2	Electrical energy storage (EES) systems – Part 5-2: Safety rec

Bij een incident moet er binnen 60 minuten een installatie verantwoordelijke ter plaatse zijn indien dat nodig is voor het veilig bestrijden van het incident of de gevolgen daarvan (bijvoorbeeld bij brand in de EOS of bij een Li-Ion run-away reactie).

We begrijpen de noodzaak van de aanwezigheid van een installatie verantwoordelijke en zullen hier invulling aan geven als dat wordt geëist.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

+31 (0)6 – [Redacted phone number]



email | [Redacted email] @wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: ██████████ <██████████@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 14 december 2023 15:28

Aan: Vergunning <██████████@wpzbv.nl>

CC: ██████████@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag ██████████ (CC gemeente Zeewolde),

N.a.v. onderstaande mailing het volgende:

- brandweer en OFGV kunnen zich vinden in jullie standpunt om te toetsen als een typical 3 volgens de PGS 37-1;
- de meldingen Activiteitenbesluit moeten alsnog worden aangevuld (beide meldingen)

Toelichting aanvullingen:

Externe / brandveiligheid

De droge blusleiding is van belang voor het veilig kunnen blussen bij een brand. Zie in bijlag 4c dat er een droge blusleiding in de container aanwezig is met een sprinklersysteem als last line of defense. Jij geeft aan dat "droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen heeft grote impact op het huidig ontwerp". Het verzoek is aan te geven waarom dit een grote impact zou moeten hebben, gezien de droge blusleiding reeds in de container aanwezig is. Je reactie is van belang in het licht dat we maatwerkvoorschriften (aparte procedure, los van de omgevingsvergunningaanvraag) aan de gemeente willen adviseren.

Geluid

Op 11 en 13 december 2023 is nadere geluidsinformatie ontvangen. Naar aanleiding van deze informatie is het nodig om het akoestisch onderzoek aan te laten passen waarbij rekening wordt gehouden met de daadwerkelijke duur van het in werking zijn van de inverters en transformatoren.

Toelichting geluid

Beoordeeld is het akoestisch onderzoek met kenmerk 723113 d.d. 14-11-2023 versie 4.0. Op 11 december 2023 is het digitale geluidmodel ontvangen en op 13 december 2023 een reactie op de vraag hoe het zit met de verschillen in de tijdsduur dat de batterijen in werking zijn en de transformatoren/inverters in werking zijn.

De reactie dat de transformatoren (behorend bij de batterijopslag) in het geluidmodel 2 uur per etmaalperiode in werking zijn en de inverters 100% van de tijd in werking zijn klopt niet. Immers in het akoestisch onderzoek is toegelicht dat de transformator en twee inverters als één geluidsbron in het geluidmodel zijn ingevoerd. Dus als de inverters in het geluidmodel 100% van de tijd in werking zijn dan zijn de transformatoren dat ook.

Verder is toegelicht dat als de inverters zouden zijn ingevoerd met een werkingsduur van 2 uur per etmaalperiode de geluidbelasting op de geluidzone (dus ook op de 50 meter beoordelingspunten) 1 dB(A) lager zal zijn. Dit is relevant omdat de geluidvoorschriften op 50 meter worden overschreden en het nodig is om maatwerkvoorschriften vast te laten stellen (door gemeente Zeewolde). Om er voor te zorgen dat onnodig hoge maatwerkvoorschriften worden vastgesteld is het nodig om het akoestisch onderzoek aan te passen op de beoogde bedrijfssituatie. Als de inverters en transformatoren behorend bij de EOS 2 uur per etmaalperiode in werking zijn moeten ze ook als zodanig in het geluidmodel worden verwerkt. Als het uitgangspunt is dat de inverters en transformatoren 100% van de tijd in werking zijn is een nadere toelichting benodigd waarom de inverters en transformatoren voltijd in werking zijn terwijl de batterijen maar 2 uur per etmaalperiode in werking zijn.

Meldingen niet compleet

De meldingen zijn dus niet compleet. Zonder complete meldingen kan ook (nog) geen omgevingsvergunning worden afgegeven.

Met vriendelijke groet,



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 december 2023 15:19

Aan: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>

CC: [redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [redacted] (CC gemeente Zeewolde),

Dank voor jouw reactie. Ik ga deze even intern uitzetten en ook bij de brandweer uitzetten, met de vraag of zij zich in een typical 3 kunnen vinden. Daarnaast ga ik ook navraag doen of het volstaat om te kunnen voldoen aan de brandpropagatietest en deflagration.

Aangezien jouw reactie niet helemaal de wens is van de brandweer durf ik niet met zekerheid te zeggen dat ik voor 19 december a.s. daarover uitsluitsel heb. Ik laat je in ieder geval voor 19 december a.s. weten waar je aan toe bent.

Overigens:

Ik werd zojuist ook door mijn geluidscollaga, de heer [redacted], gebeld. Hij vertelde me dat hij voor het aspect geluid apart op 30 november jl. om een geluidmodel en een toelichting voor de vreemde geluidsberekening heeft gevraagd (zie bijlage). Helaas heeft zowel hij als ik tot op heden hierover nog geen reactie ontvangen. Het gaat om het geluidmodel alsmede om de bedrijfstijden van de verschillende apparatuur (die zijn niet in overeenstemming). Zou jij willen zorgen dat ik op de bijlage ook een reactie ontvang? Dan stuur ik dat wel door naar de heer [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>

Verzonden: maandag 11 december 2023 15:07

Aan: [redacted] <[redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek en je email heb ik DNV benaderd, onze technisch adviseur voor het batterij project. DNV is gevraagd nog een na te gaan wat voor typical de te plaatsen installaties zijn. Bij de beantwoording van die vraag hebben zij ook [redacted] betrokken. Hij was lid van het PGS 37-1 team dat de richtlijn heeft opgesteld.

DNV en [redacted] bevestigen dat er bij de te plaatsen CATL containers sprake is van een typical 3. Er is sprake van een niet betreedbare container of batterijbehuizing in een batterijpark, dus dit is typical 3. Misschien dat er verwarring is bij de gemeente over het begrip container of behuizing, maar het belangrijkste voor hulpdiensten is dat de container of behuizing niet betreedbaar is. In het geval van typical 2 zijn deze containers wél betreedbaar:

Kenmerken typical 2:	Kenmerken typical 3:
<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgestelde EOS'en• Opgesteld in aangepaste containers• Meerdere gekoppelde EOS'en• Betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment	<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgesteld EOS• Opgesteld in een speciaal voor het EOS bedoelde behuizing• Meerdere gekoppelde EOS'en• Niet-betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment

In de bijlage tref je de datasheet voor de batterij container die bij de meldingen was gevoegd. Onderstaande afbeeldingen die afkomstig zijn uit dit document laten zien dat de CATL container geheel gevuld is met apparatuur en daardoor niet betreedbaar. Vanwege transportredenen heeft de CATL container uiterlijk kenmerken van een gewone zeecontainer, maar is dat niet.



Figure 1 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview



Figure 2 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview Without Door

In de CATL containers is een droge blusleiding met aanwezig met sproeikoppen. Meer over deze voorziening is beschreven in paragraaf 5.2.3 van de data sheet. Onderstaande afbeelding is afkomstig uit deze paragraaf.

Een eis voor een droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen heeft grote impact op het huidige ontwerp. Om die reden heeft het dan ook onze voorkeur om te voldoen aan de brandpropagatietest en deflagration.

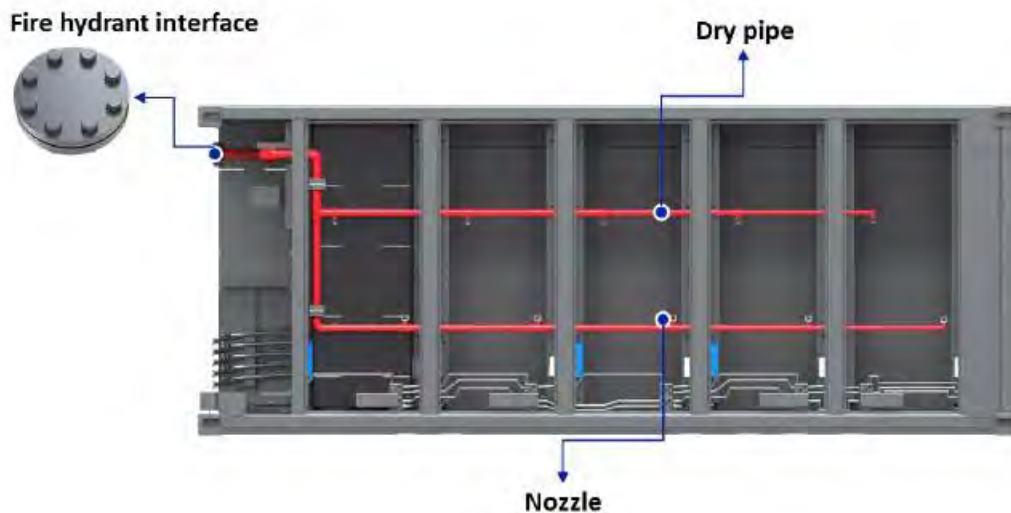


Figure 8 Dry Pipe System

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

+31 (0)6 – [Redacted]



email | [Redacted]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [Redacted] <[Redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 7 december 2023 11:27

Aan: Vergunning <[Redacted]@wpzbv.nl>; [Redacted]@ponderaconsult.com.

CC: [Redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [Redacted] gemeente Zeewolde),

In navolging van het telefoongesprek zojuist met [Redacted] over de door u ingediende meldingen Activiteitenbesluit voor de EOS'en aan de Vogelweg in Zeewolde (AIM kenmerken Alcjnyzcn en Alcjhk9ytc3) het volgende:

De meldingen zijn (nog) niet compleet. Er is toetsingsdocument bij beide meldingen (en ook de beide aanvragen om omgevingsvergunning) gevoegd waarbij de EOS'en als een typical 3 worden getoetst aan de PGS 37-1. De OFGV en de brandweer zijn van mening dat de tekeningen laten zien dat het meer een containeropstelling is (met 4 MWh per container) en dat daardoor sprake is van een typical 2 volgens de PGS 37-1. U wordt verzocht het toetsingsdocument aan te passen en te toetsen als een typical 2. De aangepaste toetsingsdocumenten mag u per mail naar mij sturen. Ik heb begrepen van mevrouw [Redacted] dat u van haar nog een brief krijgt wat u in het OLO voor de aanvragen om omgevingsvergunning moet aanpassen.

Vooruitlopend op deze aanvullende gegevens op de meldingen hebben de OFGV en brandweer uw EOS opstelling, als ware deze een typical 2, getoetst aan de PGS 37-1. Wij gaan ervan uit dat uit die toetsing ook bij u zal blijken dat er strijdigheid is met de maatregelen M50 en M52 van de PGS 37-1 (laatste versie 0.2). De OFGV en brandweer zien dat niet als een probleem zolang er een gelijkwaardig alternatief is en wel voor:

M50 → deze afstandseis kan volledig vervallen indien het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau is, en;
M52 → de afstand tussen de EOS containers kan volledig vervallen indien een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers wordt toegepast. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening.

Integraal hierbij letterlijk het advies van de brandweer:

- Het EOS park is een Typical 2 en niet een Typical 3 zoals in Bijlage 11 Memo toetsing aan PGS 37-1 wordt gesteld. De EOS is daardoor niet aan de juiste eisen van de PGS 37-1 getoetst door de initiatiefnemer.
- Er zit geen drukontlasting boven in het dak van de containers. Dit graag aanpassen.
- Is het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau? Indien het certificaat op module niveau is kan de afstandseis M50 van PGS 37-1 wat betreft de brandweer vervallen.
- Vanwege het risico voor de omgeving en het beperkte handelingsperspectief van de brandweer bij een run-away reactie in een EOS wil de brandweer een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening. Het aansluitpunt van de droge blusleiding moet in de buurt van bluswatervoorziening zitten, zodat de brandweer met behulp van een tankautospuiter de droge blusleiding kan vullen met water (Er zijn 2 aansluitpunten nodig zodat de brandweer de tankautospuiter altijd uit de wind kan neerzetten). De aansluitpunten moeten voorzien zijn van storzkoppelingen NOK81. Doormiddel van thermische koppen in de containers kan er gereguleerd worden dat bij het vullen van de droge blusleiding alleen de EOS containers gesprinklerd worden die te heet zijn geworden door bijvoorbeeld de runaway reactie. Het vullen van de droge blusleiding gebeurt alleen in overleg met de installatiedeskundige. Een droge blusleiding met sprinklersysteem ziet de brandweer als gelijkwaardige maatregel voor de zeer beperkte afstand van de containers die als groepjes van 2 naast elkaar zijn geplaatst (M52 PGS 37-1).
- Bij een incident moet er binnen 60 minuten een installatieverantwoordelijke ter plaatse kunnen zijn indien dat nodig is voor het veilig bestrijden van het incident of de gevolgen daarvan (bijvoorbeeld bij brand in de EOS of bij een Li-ion run-away reactie). Zonder een installatieverantwoordelijke kan de brandweer in bepaalde gevallen niet beginnen met het bestrijden van een incident of de effecten daarvan vanwege het gevaar van mogelijk nog onder spanning staande installaties of delen daarvan. Het is onbekend of dit geregeld is.

Ik verzoek u in ieder geval op deze email te reageren voor 19 december a.s. i.v.m. mijn verlofperiode en de meelopende aanvragen om omgevingsvergunning. Ik hoor graag of de aanpassingen mogelijk zijn en zo niet waarom niet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 december 2023 16:53
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Hoi [REDACTED]

Na aanpassing akoestisch onderzoek moet de aanvrager een verzoek indienen voor een maatwerkvoorschrift geluid. Dit ivm overschrijden geluidvoorschriften Activiteitenbesluit. Misschien handig om dit nog te communiceren naar de melder.

Grts [REDACTED]

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>
Sent: Thursday, December 14, 2023 3:30:22 PM
To: [REDACTED]@ofgv.nl; [REDACTED]@ofgv.nl
Subject: FW: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag [REDACTED],

Onderstaande tkn. Staat ook in de beide meldingszaken, als ook in de advieszaken van de gemeente.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl
T. 06-[REDACTED]
W. www.ofgv.nl



Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 14 december 2023 15:28
Aan: 'Vergunning' <[REDACTED]@wpzbv.nl>
CC: [REDACTED]@zeewolde.nl>
Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag [REDACTED] (CC gemeente Zeewolde),

N.a.v. onderstaande mailing het volgende:

- brandweer en OFGV kunnen zich vinden in jullie standpunt om te toetsen als een typical 3 volgens de PGS 37-1;
- de meldingen Activiteitenbesluit moeten alsnog worden aangevuld (beide meldingen)

Toelichting aanvullingen:

Externe / brandveiligheid

De droge blusleiding is van belang voor het veilig kunnen blussen bij een brand. Zie in bijlag 4c dat er een droge blusleiding in de container aanwezig is met een sprinklersysteem als last line of defense. Jij geeft aan dat “droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen heeft grote impact op het huidig ontwerp”. Het verzoek is aan te geven waarom dit een grote impact zou moeten hebben, gezien de droge blusleiding reeds in de container aanwezig is. Je reactie is van belang in het licht dat we maatwerkvoorschriften (aparte procedure, los van de omgevingsvergunningaanvraag) aan de gemeente willen adviseren.

Geluid

Op 11 en 13 december 2023 is nadere geluidsinformatie ontvangen. Naar aanleiding van deze informatie is het nodig om het akoestisch onderzoek aan te laten passen waarbij rekening wordt gehouden met de daadwerkelijke duur van het in werking zijn van de inverters en transformatoren.

Toelichting geluid

Beoordeeld is het akoestisch onderzoek met kenmerk 723113 d.d. 14-11-2023 versie 4.0. Op 11 december 2023 is het digitale geluidmodel ontvangen en op 13 december 2023 een reactie op de vraag hoe het zit met de verschillen in de tijdsduur dat de batterijen in werking zijn en de transformatoren/inverters in werking zijn.

De reactie dat de transformatoren (behorend bij de batterijopslag) in het geluidmodel 2 uur per etmaalperiode in werking zijn en de inverters 100% van de tijd in werking zijn klopt niet. Immers in het akoestisch onderzoek is toegelicht dat de transformator en twee inverters als één geluidsbron in het geluidmodel zijn ingevoerd. Dus als de inverters in het geluidmodel 100% van de tijd in werking zijn dan zijn de transformatoren dat ook.

Verder is toegelicht dat als de inverters zouden zijn ingevoerd met een werkingsduur van 2 uur per etmaalperiode de geluidbelasting op de geluidzone (dus ook op de 50 meter beoordelingspunten) 1 dB(A) lager zal zijn. Dit is relevant omdat de geluidvoorschriften op 50 meter worden overschreden en het nodig is om maatwerkvoorschriften vast te laten stellen (door gemeente Zeewolde). Om er voor te zorgen dat onnodig hoge maatwerkvoorschriften worden vastgesteld is het nodig om het akoestisch onderzoek aan te passen op de beoogde bedrijfssituatie. Als de inverters en transformatoren behorend bij de EOS 2 uur per etmaalperiode in werking zijn moeten ze ook als zodanig in het geluidmodel worden verwerkt. Als het uitgangspunt is dat de inverters en transformatoren 100% van de tijd in werking zijn is een nadere toelichting benodigd waarom de inverters en transformatoren voltijd in werking zijn terwijl de batterijen maar 2 uur per etmaalperiode in werking zijn.

Meldingen niet compleet

De meldingen zijn dus niet compleet. Zonder complete meldingen kan ook (nog) geen omgevingsvergunning worden afgegeven.

Met vriendelijke groet,



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 december 2023 15:19

Aan: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>

CC: [redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [redacted] (CC gemeente Zeewolde),

Dank voor jouw reactie. Ik ga deze even intern uitzetten en ook bij de brandweer uitzetten, met de vraag of zij zich in een typical 3 kunnen vinden. Daarnaast ga ik ook navraag doen of het volstaat om te kunnen voldoen aan de brandpropagatietest en deflagration.

Aangezien jouw reactie niet helemaal de wens is van de brandweer durf ik niet met zekerheid te zeggen dat ik voor 19 december a.s. daarover uitsluitsel heb. Ik laat je in ieder geval voor 19 december a.s. weten waar je aan toe bent.

Overigens:

Ik werd zojuist ook door mijn geluidscollaga, de heer [redacted], gebeld. Hij vertelde me dat hij voor het aspect geluid apart op 30 november jl. om een geluidmodel en een toelichting voor de vreemde geluidsberekening heeft gevraagd (zie bijlage). Helaas heeft zowel hij als ik tot op heden hierover nog geen reactie ontvangen. Het gaat om het geluidmodel alsmede om de bedrijfstijden van de verschillende apparatuur (die zijn niet in overeenstemming). Zou jij willen zorgen dat ik op de bijlage ook een reactie ontvang? Dan stuur ik dat wel door naar de heer [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>

Verzonden: maandag 11 december 2023 15:07

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek en je email heb ik DNV benaderd, onze technisch adviseur voor het batterij project. DNV is gevraagd nog een na te gaan wat voor typical de te plaatsen installaties zijn. Bij de beantwoording van die vraag hebben zij ook [redacted] betrokken. Hij was lid van het PGS 37-1 team dat de richtlijn heeft opgesteld.

DNV en [redacted] bevestigen dat er bij de te plaatsen CATL containers sprake is van een typical 3. Er is sprake van een niet betreedbare container of batterijbehuizing in een batterijpark, dus dit is typical 3. Misschien dat er verwarring is bij de gemeente over het begrip container of behuizing, maar het belangrijkste voor hulpdiensten is dat de container of behuizing niet betreedbaar is. In het geval van typical 2 zijn deze containers wél betreedbaar:

Kenmerken typical 2:	Kenmerken typical 3:
<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgestelde EOS'en• Opgesteld in aangepaste containers• Meerdere gekoppelde EOS'en• Betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment	<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgesteld EOS• Opgesteld in een speciaal voor het EOS bedoelde behuizing• Meerdere gekoppelde EOS'en• Niet-betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment

In de bijlage tref je de datasheet voor de batterij container die bij de meldingen was gevoegd. Onderstaande afbeeldingen die afkomstig zijn uit dit document laten zien dat de CATL container geheel gevuld is met apparatuur en daardoor niet betreedbaar. Vanwege transportredenen heeft de CATL container uiterlijk kenmerken van een gewone zeecontainer, maar is dat niet.



Figure 1 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview



Figure 2 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview Without Door

In de CATL containers is een droge blusleiding met aanwezig met sproeikoppen. Meer over deze voorziening is beschreven in paragraaf 5.2.3 van de data sheet. Onderstaande afbeelding is afkomstig uit deze paragraaf.

Een eis voor een droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen heeft grote impact op het huidige ontwerp. Om die reden heeft het dan ook onze voorkeur om te voldoen aan de brandpropagatietest en deflagration.

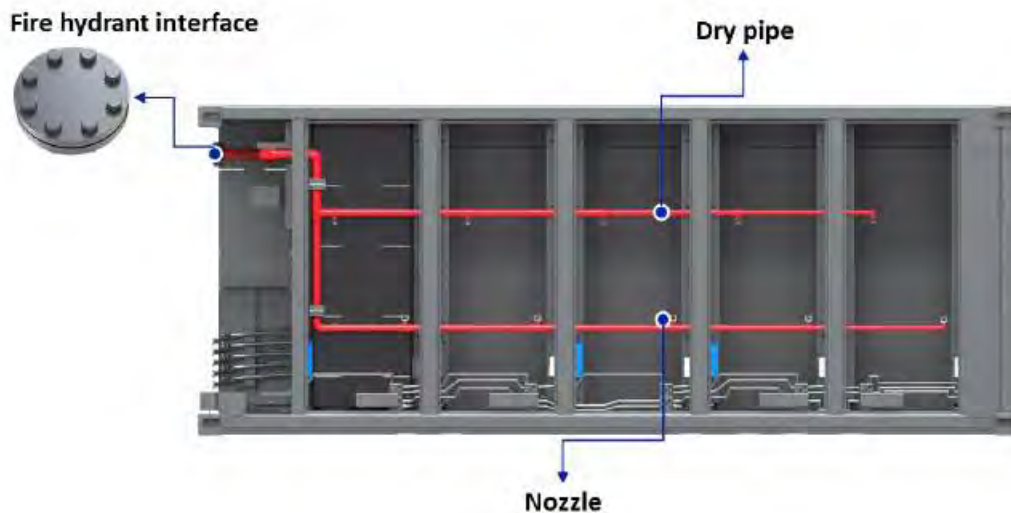


Figure 8 Dry Pipe System

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

+31 (0)6 – [Redacted]



email | [Redacted]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [Redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 7 december 2023 11:27

Aan: Vergunning <[Redacted]@wpzbv.nl>; [Redacted]@ponderaconsult.com.

CC: [Redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [Redacted] gemeente Zeewolde),

In navolging van het telefoongesprek zojuist met [Redacted] over de door u ingediende meldingen Activiteitenbesluit voor de EOS'en aan de Vogelweg in Zeewolde (AIM kenmerken Alcjnyzcn en Alcjhk9ytc3) het volgende:

De meldingen zijn (nog) niet compleet. Er is toetsingsdocument bij beide meldingen (en ook de beide aanvragen om omgevingsvergunning) gevoegd waarbij de EOS'en als een typical 3 worden getoetst aan de PGS 37-1. De OFGV en de brandweer zijn van mening dat de tekeningen laten zien dat het meer een containeropstelling is (met 4 MWh per container) en dat daardoor sprake is van een typical 2 volgens de PGS 37-1. U wordt verzocht het toetsingsdocument aan te passen en te toetsen als een typical 2. De aangepaste toetsingsdocumenten mag u per mail naar mij sturen. Ik heb begrepen van mevrouw [Redacted] dat u van haar nog een brief krijgt wat u in het OLO voor de aanvragen om omgevingsvergunning moet aanpassen.

Vooruitlopend op deze aanvullende gegevens op de meldingen hebben de OFGV en brandweer uw EOS opstelling, als ware deze een typical 2, getoetst aan de PGS 37-1. Wij gaan ervan uit dat uit die toetsing ook bij u zal blijken dat er strijdigheid is met de maatregelen M50 en M52 van de PGS 37-1 (laatste versie 0.2). De OFGV en brandweer zien dat niet als een probleem zolang er een gelijkwaardig alternatief is en wel voor:

M50 → deze afstandseis kan volledig vervallen indien het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau is, en;

M52 → de afstand tussen de EOS containers kan volledig vervallen indien een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers wordt toegepast. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening.

Integraal hierbij letterlijk het advies van de brandweer:

- Het EOS park is een Typical 2 en niet een Typical 3 zoals in Bijlage 11 Memo toetsing aan PGS 37-1 wordt gesteld. De EOS is daardoor niet aan de juiste eisen van de PGS 37-1 getoetst door de initiatiefnemer.
- Er zit geen drukontlasting boven in het dak van de containers. Dit graag aanpassen.
- Is het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau? Indien het certificaat op module niveau is kan de afstandseis M50 van PGS 37-1 wat betreft de brandweer vervallen.
- Vanwege het risico voor de omgeving en het beperkte handelingsperspectief van de brandweer bij een run-away reactie in een EOS wil de brandweer een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening. Het aansluitpunt van de droge blusleiding moet in de buurt van bluswatervoorziening zitten, zodat de brandweer met behulp van een tankautospuiter de droge blusleiding kan vullen met water (Er zijn 2 aansluitpunten nodig zodat de brandweer de tankautospuiter altijd uit de wind kan neerzetten). De aansluitpunten moeten voorzien zijn van storzkoppelingen NOK81. Doormiddel van thermische koppen in de containers kan er gereguleerd worden dat bij het vullen van de droge blusleiding alleen de EOS containers gesprinklerd worden die te heet zijn geworden door bijvoorbeeld de runaway reactie. Het vullen van de droge blusleiding gebeurt alleen in overleg met de installatiedeskundige. Een droge blusleiding met sprinklersysteem ziet de brandweer als gelijkwaardige maatregel voor de zeer beperkte afstand van de containers die als groepjes van 2 naast elkaar zijn geplaatst (M52 PGS 37-1).
- Bij een incident moet er binnen 60 minuten een installatieverantwoordelijke ter plaatse kunnen zijn indien dat nodig is voor het veilig bestrijden van het incident of de gevolgen daarvan (bijvoorbeeld bij brand in de EOS of bij een Li-ion run-away reactie). Zonder een installatieverantwoordelijke kan de brandweer in bepaalde gevallen niet beginnen met het bestrijden van een incident of de effecten daarvan vanwege het gevaar van mogelijk nog onder spanning staande installaties of delen daarvan. Het is onbekend of dit geregeld is.

Ik verzoek u in ieder geval op deze email te reageren voor 19 december a.s. i.v.m. mijn verlofperiode en de meelopende aanvragen om omgevingsvergunning. Ik hoor graag of de aanpassingen mogelijk zijn en zo niet waarom niet.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@BrandweerFlevoland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 17:20
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: alvast overleg voor punten brandweer plannen? - EOS meldingen Vogelweg Zeewolde

Hoi [REDACTED]

Ik ben toevallig aankomende donderdag op het kantoor van de OFGV in Lelystad voor een afspraak (met onder andere [REDACTED] om 14:00. Ik zou daarvoor ergens tussen 12:30 en 14:00 tijd hebben als jij toevallig ook in Lelystad bent om het fysiek even door te spreken?
Anders kunnen we vrijdag wat plannen digitaal.

Met vriendelijke groeten van,



[REDACTED]
[REDACTED]

Brandweer Flevoland
Postbus 10334, 1301 AH Almere
Gordiaandreef 101, 8233 AB Lelystad

Brandweer Gooi en Vechtstreek
Postbus 57, 1200 AB Hilversum
Kamerlingh Onnesweg 148, 1223 JN Hilversum

T 06 [REDACTED]
M [REDACTED] [@brandweerflevoland.nl](mailto:[REDACTED]@brandweerflevoland.nl)

Van: [REDACTED]@ofgv.nl>
Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 17:13
Aan: [REDACTED]@BrandweerFlevoland.nl>; [REDACTED]@ofgv.nl>
Onderwerp: RE: alvast overleg voor punten brandweer plannen? - EOS meldingen Vogelweg Zeewolde

Waarschuwing: deze e-mail komt van een extern adres. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem bij twijfel contact op met de helpdesk ICT via helpdesk-ict@vrfgv.nl.

Hallo [REDACTED]

Ik heb naar de antwoorden gekeken. Vanuit milieu ev de opmerking dat ze voor de brandpropagatie op module niveau verwijzen naar de container.
Is het een idee om van de week nog contact te hebben op donderdag of vrijdag?

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]
[REDACTED]



OMGEVINGSDIENST E. [redacted]@ofgv.nl
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK T. 06-[redacted]
W. www.ofgv.nl

Van: [redacted]@BrandweerFlevoland.nl>
Verzonden: dinsdag 16 januari 2024 16:58
Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>
Onderwerp: Re: alvast overleg voor punten brandweer plannen? - EOS meldingen Vogelweg Zeewolde

Hoi [redacted]

[redacted]. Het is erg druk momenteel, maar zal dit iets meer prio geven en mijn best doen om deze week nog een reactie naar je te sturen.

Met vriendelijke groeten van,



[redacted]
[redacted]

Brandweer Flevoland
Postbus 10334, 1301 AH Almere
Gordiaandreef 101, 8233 AB Lelystad

Brandweer Gooi en Vechtstreek
Postbus 57, 1200 AB Hilversum
Kamerlingh Onnesweg 148, 1223 JN Hilversum

T 06 [redacted]
M [redacted]@brandweerflevoland.nl

Van: [redacted]@ofgv.nl>
Verzonden: maandag 15 januari 2024 10:15
Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@BrandweerFlevoland.nl>
Onderwerp: FW: alvast overleg voor punten brandweer plannen? - EOS meldingen Vogelweg Zeewolde

Waarschuwing: deze e-mail komt van een extern adres. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem bij twijfel contact op met de helpdesk ICT via helpdesk-ict@vrfgv.nl.

Hoi [redacted],

Zie mailing hieronder. Is het mogelijk dat jullie met voorrang (ivm samenlopende bouwvergunningaanvraag bij de gemeente) mij kunnen laten weten wat jullie van de aanvullingen vinden?

Ik hoor het graag.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [Redacted]@ofgv.nl

T. 06-[Redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: Vergunning <[Redacted]@wpzbv.nl>

Verzonden: maandag 15 januari 2024 10:12

Aan: [Redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: alvast overleg voor punten brandweer plannen?

Dag [Redacted]

Dat de brandweer nog geen nieuwe reactie heeft kunnen geven is wel erg jammer.

Van de gemeente hebben we in december een aanvullingsverzoek ontvangen voor de beide vergunningaanvragen. Alle gevraagde stukken hebben we aangeleverd op de punten van de OD/brandweer na. Vanwege de samenloop met de kerstvakantie is de termijn voor aanvullen inmiddels door de gemeente verlengd tot 7 februari.

Bij een overleg op de 25^e is de resterende tijd tot die deadline wel heel erg krap om- indien nodig- stukken aan te passen, af te stemmen en in te dienen.

Is het een idee om bij de brandweer na te vragen wanneer ze advies gaan geven, zodat we het overleg daar kort na kunnen plannen?

Dat biedt hopelijk de kans dat we het overleg nog wat dagen naar voren kunnen schuiven.

Met vriendelijke groet,

[Redacted]
[Redacted]

+31 (0)6 - [Redacted]

Van: ██████████@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 15 januari 2024 09:51

Aan: Vergunning <██████████@wpzbv.nl>

Onderwerp: RE: alvast overleg voor punten brandweer plannen?

Dag ██████████

Lijkt me prima om daar ook overleg over te voeren. Ik heb echter momenteel nog geen nieuwe reactie van de specialisten en de brandweer ontvangen op jouw laatste reactie.

Ik verwacht dat deze week. Wellicht is een overleg volgende week, bijvoorbeeld 25 januari om 11 uur of om 15 uur, een mogelijkheid.

Overigens zou het inderdaad kunnen dat er n.a.v. jouw laatste reactie geen opmerkingen over externe veiligheid meer zijn. Maar ook dat verwacht ik in de loop van deze week dan te horen.

Met vriendelijke groet,

██████████
██████████

██████████



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. ██████████@ofgv.nl

T. 06-██████████

W. www.ofgv.nl



Van: Vergunning <██████████@wpzbv.nl>

Verzonden: donderdag 11 januari 2024 12:02

Aan: ██████████@ofgv.nl>

Onderwerp: alvast overleg voor punten brandweer plannen?

Dag ██████████

Maandag hebben we een overleg staan over het akoestisch rapport voor het batterij opslag systeem Vogelweg Zeewolde

Naast geluid waren er ook vragen van de brandweer waar we op gereageerd hebben. Het lijkt me een goed idee om voor dat dat aspect ook alvast een overleg te plannen. Dan hebben we dat maar vast staan. Mocht het overleg niet nodig zijn, dan kan het eenvoudig vervallen.

Wat is de beschikbaarheid volgende week van jullie kant (OD en brandweer) voor een overleg?

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

+31 (0)6 – [Redacted phone number]



email | [Redacted email] @wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

Van: [redacted]@dnv.com>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 08:24
Aan: [redacted]; Vergunning; [redacted]
Onderwerp: RE: batterijopslag systeem Vogelweg Zeewolde

Hoi allen,
 Dinsdag 26 september kan ik ook. Ik ben flexibel op de genoemde tijden, alleen om 17h echt weg [redacted] dus indien mogelijk graag om 14:30.
 Vriendelijke groet, [redacted]

From: [redacted]@BrandweerFlevoland.nl>
Sent: maandag 18 september 2023 17:11
To: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>; [redacted] <[redacted]@dnv.com>
Subject: Re: batterijopslag systeem Vogelweg Zeewolde

Hoi allen,

Ik ben op dinsdag 26 september wel beschikbaar, maar op woensdag 27 september niet

	Dinsdag 26 september 14.30-7.00 uur	Woensdag 27 september 09.30-11.30 uur
[redacted]	beschikbaar	beschikbaar
[redacted]	beschikbaar	niet beschikbaar
[redacted]		
[redacted]	beschikbaar	beschikbaar

Met vriendelijke groeten van,



[redacted]
 [redacted]

Brandweer Flevoland
 Postbus 10334, 1301 AH Almere
 Gordiaandreef 101, 8233 AB Lelystad

Brandweer Gooi en Vechtstreek
 Postbus 57, 1200 AB Hilversum
 Kamerlingh Onnesweg 148, 1223 JN Hilversum

T 06 [redacted]
M [redacted] [@brandweerflevoland.nl](mailto:[redacted]@brandweerflevoland.nl)

Van: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>

Verzonden: maandag 18 september 2023 15:31

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@BrandweerFlevoland.nl>; [redacted]
<[redacted]@dnv.com>

Onderwerp: RE: batterijopslag systeem Vogelweg Zeewolde

Waarschuwing: deze e-mail komt van een extern adres. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem bij twijfel contact op met de helpdesk ICT via helpdesk-ict@vrfgv.nl.

Dag [redacted]

Onze voorkeur gaat uit naar een overleg deze week, maar gezien je reactie gaat dat niet lukken. Vandaar de vraag aan iedereen naar jullie beschikbaarheid voor dinsdag 26 september en woensdag 27 september.

Op basis daarvan stuur ik dan een uitnodiging voor een digitaal overleg.

	Dinsdag 26 september 14.30-7.00 uur	Woensdag 27 september 09.30-11.30 uur
[redacted]	beschikbaar	beschikbaar
[redacted]		
[redacted]		
[redacted]	beschikbaar	beschikbaar

NB. Je reactie op de meldingen hebben we via de gemeente ontvangen.

Met vriendelijke groet,

[redacted signature]

+31 (0)6 - [redacted]



email | [redacted]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: maandag 18 september 2023 14:23

Aan: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>

CC: [redacted]@BrandweerFlevoland.nl>

Onderwerp: RE: batterijopslag systeem Vogelweg Zeewolde

Dag [redacted]

[REDACTED]

Kortom, de eerstvolgende mogelijkheid voor digitaal overleg voor mij is dinsdag 26 september vanaf 14 uur ('s-Ochtends heb ik al andere overleggen).

Alternatief, als de voorkeur voor een woensdag is, is woensdag 27 september ergens tussen 9:30 en 11:30 uur.

PS: over de eerdere ingediende milieumeldingen heb ik de gemeente geadviseerd om nieuwe concretere meldingen.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [REDACTED]@ofgv.nl

T. 06 [REDACTED]

W. www.ofgv.nl



Van: Vergunning <[REDACTED]@wpzbv.nl>

Verzonden: maandag 18 september 2023 13:14

Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>

Onderwerp: batterijopslag systeem Vogelweg Zeewolde

Dag [REDACTED]

Afgelopen juli hebben we al eens met brandweer en omgevingsdienst gesproken over het batterij opslag systeem aan de Vogelweg in Zeewolde. Daarna zijn de vergunningaanvragen en milieumeldingen ingediend.

Parallel aan het vergunningentraject loopt een tender voor de selectie van de leverancier van de installaties. In dat traject hebben we definitieve aanbiedingen ontvangen van enkele leveranciers. We zouden graag de aangeboden opstellingen met brandweer en omgevingsdienst willen delen om een gevoel te krijgen of deze mogelijk tot problemen in de vergunningverlening kunnen leiden. De aanbiedingen worden op technisch vlak (en PGS 37-1) beoordeeld door onze adviseur DNV. Op basis van de bevindingen van DNV willen we graag wat punten doorspreken.

Op basis van de beschikbaarheid van [REDACTED] (brandweer Flevoland), [REDACTED] (DNV) en mijzelf zou dit overleg kunnen plaatsvinden op woensdag 20 september tussen 10.00-12.45 uur.

Kun je aangeven wat je beschikbaarheid die dag is? Op basis daarvan stuur ik een uitnodiging voor het digitale overleg.

Met vriendelijke groet,

[Redacted name and address]

+31 (0)6 – [Redacted phone number]



email | [Redacted]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Disclaimer: De inhoud van deze e-mail inclusief eventuele bijlage(n) is uitsluitend bedoeld voor de geadresseerde. Er kunnen geen rechten aan worden ontleend, tenzij schriftelijk overeengekomen. De proclaimer en algemene voorwaarden van de OFGV vindt u op <https://www.ofgv.nl/algemeen/proclaimer>

This e-mail and any attachments thereto may contain confidential information and/or information protected by intellectual property rights for the exclusive attention of the intended addressees named above. If you have received this transmission in error, please immediately notify the sender by return e-mail and delete this message and its attachments. Unauthorized use, copying or further full or partial distribution of this e-mail or its contents is prohibited.

Van: [redacted]@zeewolde.nl>
Verzonden: dinsdag 7 november 2023 17:11
Aan: Vergunning
CC: [redacted]; [redacted]@batterijzeewolde.nl; [redacted]
Onderwerp: Re: Intrekken vergunningaanvragen (23z0001856 en 23z0001857)
Bijlagen: z230156726 (1).pdf; z230156556 (1).pdf

Geachte heer [redacted],

Op uw verzoek zijn de beide aanvragen omgevingsvergunning met de kenmerken 23z0001856 en 23z0001857 ingetrokken. In de bijlagen treft u de beide intrekingsbesluiten aan.

Met vriendelijke groet,

Gemeente Zeewolde

telefoon: 036-[redacted]
e-mail: [redacted]@zeewolde.nl



post Postbus 1, 3890 AA Zeewolde
bezoek Raadhuisplein 1, 3891 ER Zeewolde
telefoon 036-5229522
e-mail info@zeewolde.nl
website www.zeewolde.nl
twitter [@gemzeewolde](https://twitter.com/gemzeewolde)

Op ma 6 nov 2023 om 10:46 schreef Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>:

Geachte mevrouw [redacted],

Op 28 juni 2023 hebben zowel Batterij Park Zeewolde als BES Vogelweg Zeewolde een aanvraag voor een omgevingsvergunning ingediend voor de realisatie van batterij opslag systemen aan de Vogelweg in Zeewolde. De zaaknummers van deze aanvragen zijn:

- Aanvraag BPZ: zaaknummer 23z0001856
- Aanvraag BVZ: zaaknummer 23z0001857

Over de landschappelijke inpassing van deze ontwikkeling heeft daarna afstemming plaatsgevonden met de provincie en gemeente. Dit heeft geleid tot een plan voor landschappelijke inpassing waarmee de provincie Flevoland kon instemmen. Vervolgens is door de gemeente een vergunning verleend voor het afwijken van het geldende ruimtelijk plan.

Het plan voor landschappelijke inpassing heeft tot gevolg dat het beschikbare perceeloppervlak voor het plaatsen van installaties is afgenomen waardoor de opstelling van installaties wijzigt. Daarmee zijn de ingediende vergunningaanvragen niet meer in overeenstemming met de te realiseren opstelling.

Om die reden trekken Batterij Park Zeewolde en BES Vogelweg Zeewolde de ingediende aanvragen in. Voor de aangepaste opstellingen worden binnenkort -uiterlijk 2 maanden na dit intrekkingverzoek- nieuwe vergunningaanvragen ingediend. Uit de telefonische afstemming met u hebben wij begrepen dat met het intrekken van de aanvragen en het op korte termijn indienen van een gewijzigde aanvragen slechts eenmaal legeskosten per aanvraag aan de orde zijn. Graag ontvangen wij daarvan een bevestiging.

Ik ga ervan uit u daarmee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

██████████

██

+31 (0)6 – ██████████



email | ██████████@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Met vriendelijke groet,

██████████

[REDACTED]

Van: [REDACTED]@BrandweerFlevoland.nl>
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 10:36
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Re: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen (Briefnummer VRFL-KK-60)

Oke, helemaal goed.

Met vriendelijke groeten van,



[REDACTED]
[REDACTED]

Brandweer Flevoland
Postbus 10334, 1301 AH Almere
Gordiaandreef 101, 8233 AB Lelystad

Brandweer Gooi en Vechtstreek
Postbus 57, 1200 AB Hilversum
Kamerlingh Onnesweg 148, 1223 JN Hilversum

T 06 [REDACTED]
M [REDACTED]@brandweereflevoland.nl

Van: [REDACTED]@ofgv.nl>
Verzonden: dinsdag 23 januari 2024 09:16
Aan: [REDACTED]@BrandweerFlevoland.nl>
Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen (Briefnummer VRFL-KK-60)

Waarschuwing: deze e-mail komt van een extern adres. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem bij twijfel contact op met de helpdesk ICT via helpdesk-ict@vrfgv.nl.

Dag [REDACTED]

[REDACTED] Ik ga in deze zaak eerst even bij [REDACTED] aangeven dat de meldingen nu volledig zijn en dat zij verder kan met de bouwvergunningprocedure. Nadrukkelijk zal ik ook aangeven dat er nog wel inhoudelijke details zijn (ik zal jouw punten doorgeven) die nog afgestemd worden met de initiatiefnemer. Ik zal jou in de CC zetten.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted]@BrandweerFlevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 13:11

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Re: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen (Briefnummer VRFL-KK-60)

Ik krijg automatisch bericht van [redacted] Ik probeer maandag nog wel even of ze dan al beter is, anders hebben we nog wel even contact.

Met vriendelijke groeten van,



[redacted]
[redacted]

Brandweer Flevoland

Postbus 10334, 1301 AH Almere
Gordiaandreef 101, 8233 AB Lelystad

Brandweer Gooi en Vechtstreek

Postbus 57, 1200 AB Hilversum
Kamerlingh Onnesweg 148, 1223 JN Hilversum

T 06 [redacted]

M [redacted]@brandweerflevoland.nl

Van: [redacted]@BrandweerFlevoland.nl>

Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 13:08

Aan: [redacted]@ofgv.nl>; [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: Re: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen (Briefnummer VRFL-KK-60)

Beste [redacted],

[redacted]: ik heb [redacted] nog niet gesproken, kreeg haar vandaag niet te pakken. Ik ga proberen om haar maandag te spreken. Mocht het onderstaande advies nog wijzigen na mijn overleg met [redacted] dan

laat ik dat weten zo snel als mogelijk (ik stuur ook een bericht als ik ██████ gesproken heb en het onderstaande advies hetzelfde blijft).

Hierbij mijn reactie op de mail van de initiatiefnemer van 21 december 2023 met daarin reacties op de door de brandweer gestelde vragen en opmerkingen.

- **Drukontlasting**
Reactie brandweer: de brandweer is akkoord met de in paragraaf 5.2.2 'Explosion-proof system' van de datasheet CATL-container beschreven manier om drukophoping in de EOS te voorkomen.
- **Sprinklerkoppen**
Reactie brandweer: De brandweer adviseert dat het water via de sprinklerkoppen boven de hoogste energiedrager wordt ingebracht, om een goede koeling en rookneerslag te creëren. Dit is belangrijk voor de brandweer indien wij tijdens een incident geacht worden te handelen (vierde niveau volgens uitleg initiatiefnemer) om bijvoorbeeld overlast of gevaar voor de omgeving te beperken.
- **UL9540A certificaat op module niveau**
Reactie brandweer: De initiatiefnemer geeft aan dat de CATL-container een UL9540A certificaat heeft op Cell en Container niveau. Hiermee is niet aangetoond dat de CATL-container een UL9540A certificaat heeft op module niveau. Voor brandpropagatie beveiliging van een runaway reactie in een EOS is het UL9540A op module niveau van groot belang. De brandweer geeft het dringende advies aan de OFGV om te eisen dat de EOS ook een UL9540A certificaat heeft op module niveau.
- **Installatie verantwoordelijke binnen 60 minuten ter plaatse bij een incident.**
Reactie brandweer: De brandweer adviseert de OFGV om een eis op te nemen dat er bij een incident binnen 60 minuten een installatie verantwoordelijke ter plaatse is.
- **Droge blusleiding**
Reactie brandweer: De droge blusleiding is een wens van de brandweer voor het handelingsperspectief bij een incident met een EOS in runaway reactie. De brandweer kan ermee akkoord gaan dat de initiatiefnemer deze wens niet wil vervullen, mits de bluswater aansluiting van de CATL-containers goed bereikbaar zijn (minimaal een meter vrije ruimte in een halve cirkel rondom de bluswater aansluiting) en de CATL-containers een UL9540A certificaat op module niveau hebben (zoals eerder benoemd).
De brandweer wil hierbij wel aangeven dat het kan voorkomen dat het aansluiten van een brandweerslang op de bluswateraansluiting te gevaarlijke kans zijn, indien de container niet veilig genoeg benaderd kan worden, waardoor de brandweer weinig handelingsperspectief meer heeft voor het beperken van het gevaar/overlast van de rook voor de omgeving.

Met vriendelijke groeten van,



██████████
████████████████████

Brandweer Flevoland

Postbus 10334, 1301 AH Almere
Gordiaandreef 101, 8233 AB Lelystad

Brandweer Gooi en Vechtstreek
Postbus 57, 1200 AB Hilversum
Kamerlingh Onnesweg 148, 1223 JN Hilversum

T 06-
M [@brandweervlevoland.nl](mailto:brandweervlevoland.nl)

Van: [@ofgv.nl](mailto:brandweervlevoland.nl)>
Verzonden: donderdag 11 januari 2024 12:14
Aan: [@ofgv.nl](mailto:brandweervlevoland.nl)>; [@BrandweerFlevoland.nl](mailto:brandweervlevoland.nl)>
Onderwerp: FW: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Waarschuwing: deze e-mail komt van een extern adres. Klik niet op links of open geen bijlagen, tenzij je zeker weet dat de inhoud veilig is. Neem bij twijfel contact op met de helpdesk ICT via helpdesk-ict@vrfgv.nl.

Dag [\[redacted\]](#),

[\[redacted\]](#)
Onderstaande mail ontving ik. Over het geluidsaspect heb ik samen met collega [\[redacted\]](#) een afstemmingsoverleg met de initiatiefnemer ingepland. Dat aspect is nog niet zondermeer akkoord.

Nu heb ik het idee dat een afstemmingsoverleg voor externe veiligheid / brandveiligheid met ons en de initiatiefnemer wellicht ook handig is. Of kunnen jullie je vinden in deze aanvullende informatie, zijn de meldingen voor externe veiligheid volledig en kunnen we richting maatwerk gaan?
Ik hoor dat graag.

[\[redacted\]](#) Ik zal deze email in de meldingszaken in Powerbrowser opslaan.

Met vriendelijke groet,

[\[redacted\]](#)

[\[redacted\]](#)



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [@ofgv.nl](mailto:brandweervlevoland.nl)
T. 06-
W. www.ofgv.nl



Van: Vergunning [REDACTED]@wpzbv.nl>

Verzonden: donderdag 21 december 2023 14:34

Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>

CC: [REDACTED]@ofgv.nl>

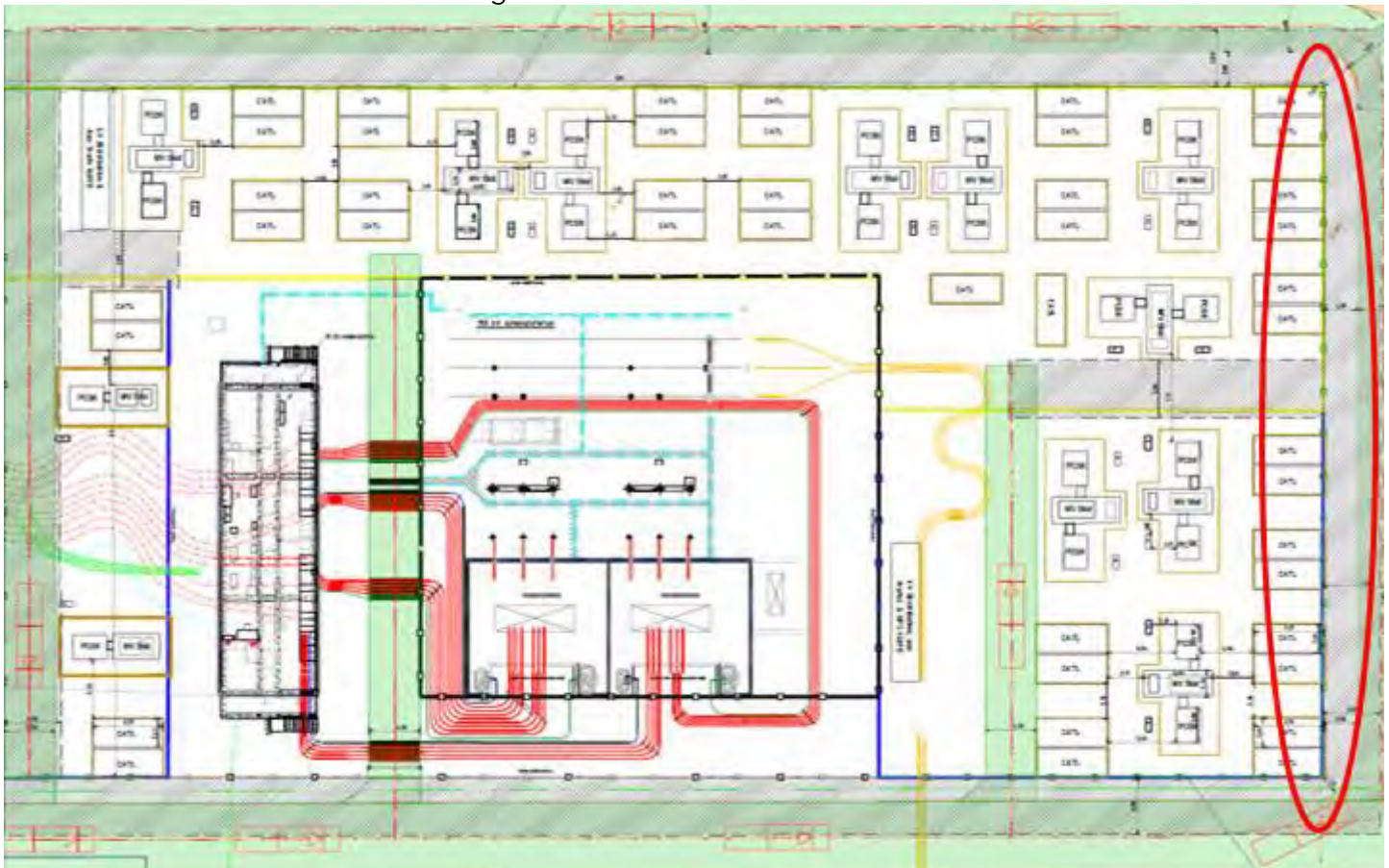
Onderwerp: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag [REDACTED]

Allereerst fijn om te horen dat het punt van de van toepassing zijde typical 3 voor de EOS is opgelost. Hieronder tref je onze reactie op de gestelde vragen. Omdat de reactie ook over geluid gaat heb ik je collega [REDACTED] in de CC meegenomen.

Externe veiligheid / Impact droge blusleiding

- De CATL-containers hebben aan een kopse kant een aansluiting voor de droge blusleiding in de container. Bij de aangevraagde opstelling van de CATL-containers zal bij het aanbrengen van een droge blusleiding een deel van de leidingen buiten het hekwerk lopen. Dat is het geval voor de helft van de containers waarbij de aansluiting aan de zijde van het omsluitende hekwerk zit (zie de afbeelding hieronder). Dat kan opgelost worden door wat te gaan schuiven met installaties, maar dat kan grote impact hebben op de lay-out vanwege de aan te houden onderlinge afstanden tussen de diverse installaties.



- Bij een systeem van droge blusleidingen die beide EOS-en aan elkaar koppelt, is het de vraag in hoeverre je nog kan spreken van twee afzonderlijke (milieu) inrichtingen.
- De CATL-container voldoet aan de internationale standaarden zoals de brandpropagatietest volgens UL 9540A en/of IEC 62933-5-2, waarmee is aangetoond dat een brand niet kan overslaan van de ene batterijopslag-eenheid naar de naastgelegen. Een droge blusleiding is in dat geval dan geen verplichte eis volgens PGS 37-1. Het is niet én én, maar één van de oplossingen is voldoende.

Nadere toelichting geluid

Door de fabrikant/leverancier is voor de combinatie van transformator en inverter één geluidniveau gegeven. Om die reden is deze gecombineerde installatie in het model als één bron opgenomen. Per abuis zijn in de vorige reactie inverter en transformator verwisseld. De transformator is continu in bedrijf en de inverter gedurende het laden en ontladen van de batterijen. Daarmee is de transformator de gehele tijd een geluidbron (want continu onder spanning) en produceren de inverters alleen geluid tijdens het laden/ontladen. Omdat er alleen een gezamenlijk geluidniveau bekend is, is de gecombineerde geluidbron transformator/inverter 100% van de tijd in het model opgenomen. In het model heet de bron van deze combi van trafo/inverter "inverter".

De in het op 14 december gegeven antwoord vermelde geluidniveau (reductie) van circa 1 dB indien de inverters niet 100% van de tijd, maar maximaal 2 uur in de dag, 2 uur in de avond en 2 uur in de nacht in werking zijn, is in het gunstigste geval sprake van een reductie van circa 1 dB.

Overige opmerkingen

Naast de opmerkingen in onderstaande mailwisseling had je in een andere mail nog enkele aanvullende punten van de brandweer gemaïld. Ik heb die punten hieronder gekopieerd (cursieve tekst) en van een reactie voorzien.

De brandweer adviseert om als maatwerkregel vast te leggen dat er een drukontlastingsvoorziening in het dak van de EOS containers wordt aangebracht.

De drukontlastingsvoorziening heeft een dusdanige afmetingen dat een optredende drukgolf, als gevolg van een explosie in de opstellingsruimte van het EOS, naar buiten kan treden zonder dat daarbij schade aan de constructie optreedt. De drukontlasting is zo aangebracht dat deze bij een daadwerkelijk optredende explosie aan de constructie verankerd blijft en niet wordt gelanceerd.

In paragraaf 5.2.2 'Explosion-proof system' van de datasheet is beschreven welke systeem de CATL-container bevat om gasophoping te voorkomen.

Volgens afbeelding 8 van Bijlage 14c lijkt het erop dat het water wat uit de sprinklerkoppen komt niet boven de hoogste energiedrager de container wordt ingebracht, maar onderin en iets boven het midden van de container. Voor de effectiviteit van de koelende en rook verminderende werking van de sprinkler is het belangrijk dat het water boven de hoogste energiedrager wordt ingebracht.

CATL geeft in paragraaf 5.2.3 van de datasheet aan dat het systeem van droge blusleidingen (afgebeeld in figuur 8) de verspreiding van brand effectief kan beheersen. In paragraaf 5.1 van de datasheet is beschreven dat de batterijcontainer al volgepompt is met aerosol brandonderdrukkingsgas voordat het gebruik van de droge blusleiding aan de orde is.

CATL heeft een set aan systeemoplossingen voor brandbestrijding, wat bestaat uit detectie-, explosiecontrole- en brandblusfuncties. De controlestrategie voor het blussen van de brand is onderverdeeld in vier niveaus:

- Eerste niveau: alarmwaarschuwing
- Tweede niveau: ventilatie en rookafvoer om ontploffing te voorkomen
- Derde niveau: er komt aerosol vrij om de brand te blussen
- Vierde niveau: eventueel inzet droge blusleidingen

Het is niet bekend of de UL9540A certificaat van de EOS ook op module niveau is.

Op bladzijde 10 van de datasheet van de CATL-container (zie bijgevoegd bestand) is te zien dat het certificaat UL9540A zowel bij cel als container vermeld staat. Zie onderstaande tabel uit deze datasheet.

Table 5 Certification Standard

Standards & Certificates		
Cell	UN38.3	UN Transportation Testing for Lithium Batteries
	UL1973	Batteries for Use in Light Electric Rail (LER) Applications and Applications
	IEC62619	Safety requirements for secondary lithium cells and batterie for use in industrial applications
	UL9540A	Energy Storage Systems and Equipment
Container	UL1973	Batteries for Use in Light Electric Rail (LER) Applications and Applications
	NFPA855	Standard for the Installation of Stationary Energy Storage Sy
	UL9540A	Energy Storage Systems and Equipment
	IEC 62477	Safety requirements for power electronic converter system Part 1: General
	IEC 62619	Secondary cells and batteries containing alkaline or other no – Safety requirements for secondary lithium cells and b industrial applications
	IEC 62933-5-2	Electrical energy storage (EES) systems – Part 5-2: Safety rec

Bij een incident moet er binnen 60 minuten een installatie verantwoordelijke ter plaatse zijn indien dat nodig is voor het veilig bestrijden van het incident of de gevolgen daarvan (bijvoorbeeld bij brand in de EOS of bij een Li-Ion run-away reactie).

We begrijpen de noodzaak van de aanwezigheid van een installatie verantwoordelijke en zullen hier invulling aan geven als dat wordt geëist.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

+31 (0)6 – [Redacted phone number]



email | [Redacted email] @wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [REDACTED]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 14 december 2023 15:28

Aan: Vergunning <[REDACTED]@wpzbv.nl>

CC: [REDACTED]@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde - aanvullen

Dag [REDACTED] (CC gemeente Zeewolde),

N.a.v. onderstaande mailing het volgende:

- brandweer en OFGV kunnen zich vinden in jullie standpunt om te toetsen als een typical 3 volgens de PGS 37-1;
- de meldingen Activiteitenbesluit moeten alsnog worden aangevuld (beide meldingen)

Toelichting aanvullingen:

Externe / brandveiligheid

De droge blusleiding is van belang voor het veilig kunnen blussen bij een brand. Zie in bijlag 4c dat er een droge blusleiding in de container aanwezig is met een sprinklersysteem als last line of defense. Jij geeft aan dat "droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen heeft grote impact op het huidig ontwerp". Het verzoek is aan te geven waarom dit een grote impact zou moeten hebben, gezien de droge blusleiding reeds in de container aanwezig is. Je reactie is van belang in het licht dat we maatwerkvoorschriften (aparte procedure, los van de omgevingsvergunningaanvraag) aan de gemeente willen adviseren.

Geluid

Op 11 en 13 december 2023 is nadere geluidsinformatie ontvangen. Naar aanleiding van deze informatie is het nodig om het akoestisch onderzoek aan te laten passen waarbij rekening wordt gehouden met de daadwerkelijke duur van het in werking zijn van de inverters en transformatoren.

Toelichting geluid

Beoordeeld is het akoestisch onderzoek met kenmerk 723113 d.d. 14-11-2023 versie 4.0. Op 11 december 2023 is het digitale geluidmodel ontvangen en op 13 december 2023 een reactie op de vraag hoe het zit met de verschillen in de tijdsduur dat de batterijen in werking zijn en de transformatoren/inverters in werking zijn.

De reactie dat de transformatoren (behorend bij de batterijopslag) in het geluidmodel 2 uur per etmaalperiode in werking zijn en de inverters 100% van de tijd in werking zijn klopt niet. Immers in het akoestisch onderzoek is toegelicht dat de transformator en twee inverters als één geluidsbron in het geluidmodel zijn ingevoerd. Dus als de inverters in het geluidmodel 100% van de tijd in werking zijn dan zijn de transformatoren dat ook.

Verder is toegelicht dat als de inverters zouden zijn ingevoerd met een werkingsduur van 2 uur per etmaalperiode de geluidbelasting op de geluidzone (dus ook op de 50 meter beoordelingspunten) 1 dB(A) lager zal zijn. Dit is relevant omdat de geluidvoorschriften op 50 meter worden overschreden en het nodig is om maatwerkvoorschriften vast te laten stellen (door gemeente Zeewolde). Om er voor te zorgen dat onnodig hoge maatwerkvoorschriften worden vastgesteld is het nodig om het akoestisch onderzoek aan te passen op de beoogde bedrijfssituatie. Als de inverters en transformatoren behorend bij de EOS 2 uur per etmaalperiode in werking zijn moeten ze ook als zodanig in het geluidmodel worden verwerkt. Als het uitgangspunt is dat de inverters en transformatoren 100% van de tijd in werking zijn is een nadere toelichting benodigd waarom de inverters en transformatoren voltijd in werking zijn terwijl de batterijen maar 2 uur per etmaalperiode in werking zijn.

Meldingen niet compleet

De meldingen zijn dus niet compleet. Zonder complete meldingen kan ook (nog) geen omgevingsvergunning worden afgegeven.

Met vriendelijke groet,



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: [redacted]

Verzonden: maandag 11 december 2023 15:19

Aan: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>

CC: [redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [redacted] (CC gemeente Zeewolde),

Dank voor jouw reactie. Ik ga deze even intern uitzetten en ook bij de brandweer uitzetten, met de vraag of zij zich in een typical 3 kunnen vinden. Daarnaast ga ik ook navraag doen of het volstaat om te kunnen voldoen aan de brandpropagatietest en deflagration.

Aangezien jouw reactie niet helemaal de wens is van de brandweer durf ik niet met zekerheid te zeggen dat ik voor 19 december a.s. daarover uitsluitsel heb. Ik laat je in ieder geval voor 19 december a.s. weten waar je aan toe bent.

Overigens:

Ik werd zojuist ook door mijn geluidscollega, de heer [redacted], gebeld. Hij vertelde me dat hij voor het aspect geluid apart op 30 november jl. om een geluidmodel en een toelichting voor de vreemde geluidsberekening heeft gevraagd (zie bijlage). Helaas heeft zowel hij als ik tot op heden hierover nog geen reactie ontvangen. Het gaat om het geluidmodel alsmede om de bedrijfstijden van de verschillende apparatuur (die zijn niet in overeenstemming). Zou jij willen zorgen dat ik op de bijlage ook een reactie ontvang? Dan stuur ik dat wel door naar de heer [redacted].

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

E. [redacted]@ofgv.nl

T. 06-[redacted]

W. www.ofgv.nl



Van: Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>

Verzonden: maandag 11 december 2023 15:07

Aan: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [redacted]

Naar aanleiding van ons telefoongesprek en je email heb ik DNV benaderd, onze technisch adviseur voor het batterij project. DNV is gevraagd nog een na te gaan wat voor typical de te plaatsen installaties zijn. Bij de beantwoording van die vraag hebben zij ook [redacted] betrokken. Hij was lid van het PGS 37-1 team dat de richtlijn heeft opgesteld.

DNV en [redacted] bevestigen dat er bij de te plaatsen CATL containers sprake is van een typical 3. Er is sprake van een niet betreedbare container of batterijbehuizing in een batterijpark, dus dit is typical 3. Misschien dat er verwarring is bij de gemeente over het begrip container of behuizing, maar het belangrijkste voor hulpdiensten is dat de container of behuizing niet betreedbaar is. In het geval van typical 2 zijn deze containers wél betreedbaar:

Kenmerken typical 2:	Kenmerken typical 3:
<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgestelde EOS'en• Opgesteld in aangepaste containers• Meerdere gekoppelde EOS'en• Betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment	<ul style="list-style-type: none">• Stationair opgesteld EOS• Opgesteld in een speciaal voor het EOS bedoelde behuizing• Meerdere gekoppelde EOS'en• Niet-betreedba(a)r(e) energiedragerruimte/-compartiment

In de bijlage tref je de datasheet voor de batterij container die bij de meldingen was gevoegd. Onderstaande afbeeldingen die afkomstig zijn uit dit document laten zien dat de CATL container geheel gevuld is met apparatuur en daardoor niet betreedbaar. Vanwege transportredenen heeft de CATL container uiterlijk kenmerken van een gewone zeecontainer, maar is dat niet.



Figure 1 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview



Figure 2 EnerC+ Liquid Cooling Energy Storage Container – Sideview Without Door

In de CATL containers is een droge blusleiding met aanwezig met sproeikoppen. Meer over deze voorziening is beschreven in paragraaf 5.2.3 van de data sheet. Onderstaande afbeelding is afkomstig uit deze paragraaf.

Een eis voor een droge blusleiding met aansluitpunten bij de twee bluswatervoorzieningen heeft grote impact op het huidige ontwerp. Om die reden heeft het dan ook onze voorkeur om te voldoen aan de brandpropagatietest en deflagration.

Fire hydrant interface

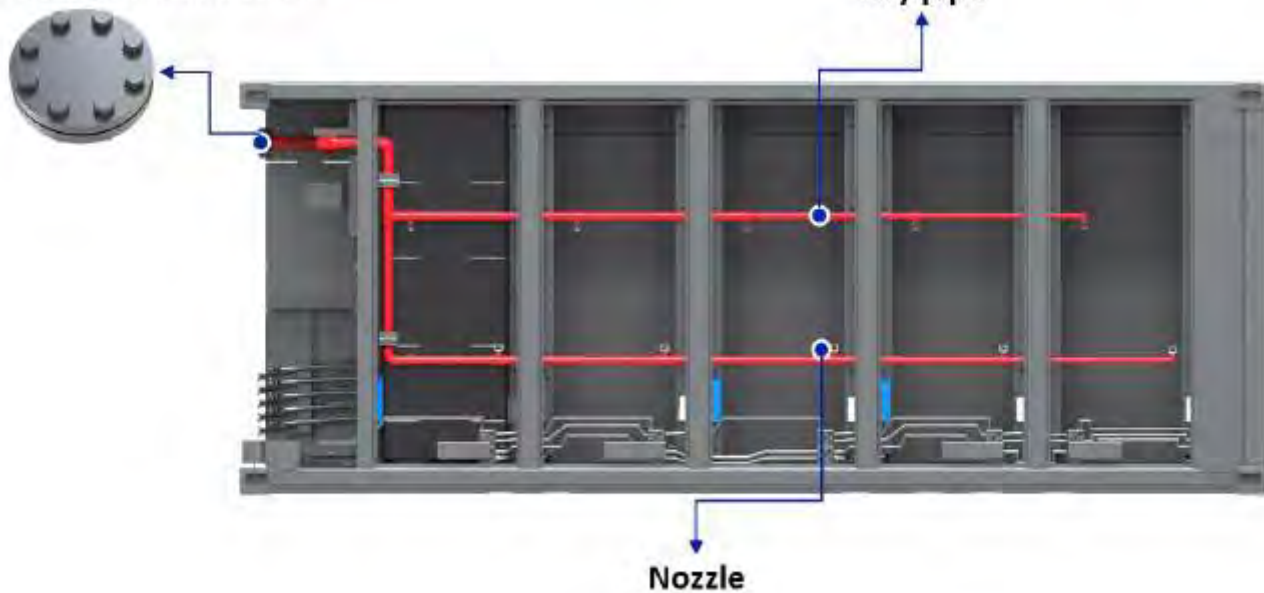


Figure 8 Dry Pipe System

Met vriendelijke groet,

[Redacted]

+31 (0)6 - [Redacted]



email | [Redacted]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van [Redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 7 december 2023 11:27

Aan: Vergunning <[Redacted]@wpzbv.nl>; [Redacted]@ponderaconsult.com.

CC: [Redacted]@zeewolde.nl

Onderwerp: Meldingen Activiteitenbesluit voor beide EOS'en Vogelweg 47-49 Zeewolde

Dag [Redacted] gemeente Zeewolde),

In navolging van het telefoongesprek zojuist met [Redacted] over de door u ingediende meldingen Activiteitenbesluit voor de EOS'en aan de Vogelweg in Zeewolde (AIM kenmerken Alcjnyzcn en Alcjhk9ytc3) het volgende:

De meldingen zijn (nog) niet compleet. Er is toetsingsdocument bij beide meldingen (en ook de beide aanvragen om omgevingsvergunning) gevoegd waarbij de EOS'en als een typical 3 worden getoetst aan de PGS 37-1. De OFGV en de brandweer zijn van mening dat de tekeningen laten zien dat het meer een containeropstelling is (met 4 MWh per container) en dat daardoor sprake is van een typical 2 volgens de PGS 37-1. U wordt verzocht het toetsingsdocument aan te passen en te toetsen als een typical 2. De aangepaste toetsingsdocumenten mag u per mail naar mij sturen. Ik

heb begrepen van mevrouw [REDACTED] dat u van haar nog een brief krijgt wat u in het OLO voor de aanvragen om omgevingsvergunning moet aanpassen.

Vooruitlopend op deze aanvullende gegevens op de meldingen hebben de OFGV en brandweer uw EOS opstelling, als ware deze een typical 2, getoetst aan de PGS 37-1. Wij gaan ervan uit dat uit die toetsing ook bij u zal blijken dat er strijdigheid is met de maatregelen M50 en M52 van de PGS 37-1 (laatste versie 0.2). De OFGV en brandweer zien dat niet als een probleem zolang er een gelijkwaardig alternatief is en wel voor:

M50 → deze afstandseis kan volledig vervallen indien het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau is, en;
M52 → de afstand tussen de EOS containers kan volledig vervallen indien een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers wordt toegepast. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening.

Integraal hierbij letterlijk het advies van de brandweer:

- Het EOS park is een Typical 2 en niet een Typical 3 zoals in Bijlage 11 Memo toetsing aan PGS 37-1 wordt gesteld. De EOS is daardoor niet aan de juiste eisen van de PGS 37-1 getoetst door de initiatiefnemer.
- Er zit geen drukontlasting boven in het dak van de containers. Dit graag aanpassen.
- Is het UL9540A certificaat van de EOS op module niveau? Indien het certificaat op module niveau is kan de afstandseis M50 van PGS 37-1 wat betreft de brandweer vervallen.
- Vanwege het risico voor de omgeving en het beperkte handelingsperspectief van de brandweer bij een run-away reactie in een EOS wil de brandweer een droge blusleiding met sprinklerkoppen in de EOS containers. De droge blusleiding moet 2 aansluitpunten hebben, 1 per bluswatervoorziening. Het aansluitpunt van de droge blusleiding moet in de buurt van bluswatervoorziening zitten, zodat de brandweer met behulp van een tankautospuit de droge blusleiding kan vullen met water (Er zijn 2 aansluitpunten nodig zodat de brandweer de tankautospuit altijd uit de wind kan neerzetten). De aansluitpunten moeten voorzien zijn van storzkoppelingen NOK81. Doormiddel van thermische koppen in de containers kan er gereguleerd worden dat bij het vullen van de droge blusleiding alleen de EOS containers gesprinklerd worden die te heet zijn geworden door bijvoorbeeld de runaway reactie. Het vullen van de droge blusleiding gebeurt alleen in overleg met de installatiedeskundige. Een droge blusleiding met sprinklersysteem ziet de brandweer als gelijkwaardige maatregel voor de zeer beperkte afstand van de containers die als groepjes van 2 naast elkaar zijn geplaatst (M52 PGS 37-1).
- Bij een incident moet er binnen 60 minuten een installatieverantwoordelijke ter plaatse kunnen zijn indien dat nodig is voor het veilig bestrijden van het incident of de gevolgen daarvan (bijvoorbeeld bij brand in de EOS of bij een Li-ion run-away reactie). Zonder een installatieverantwoordelijke kan de brandweer in bepaalde gevallen niet beginnen met het bestrijden van een incident of de effecten daarvan vanwege het gevaar van mogelijk nog onder spanning staande installaties of delen daarvan. Het is onbekend of dit geregeld is.

Ik verzoek u in ieder geval op deze email te reageren voor 19 december a.s. i.v.m. mijn verlofperiode en de meelopende aanvragen om omgevingsvergunning. Ik hoor graag of de aanpassingen mogelijk zijn en zo niet waarom niet.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]



OMGEVINGSDIENST

FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[REDACTED]

Van: Vergunning <[REDACTED]@wpzbv.nl>
Verzonden: woensdag 13 december 2023 14:45
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: RE: Verzoek actuele geluidmodel Vogelweg 47 Zeewolde EOS

Geachte heer [REDACTED],

Met dank aan Pondera voor hun bijdrage onderstaand het antwoord op de vragen die u gesteld had over het geluidmodel.

De vergunningaanvragen en meldingen die medio dit jaar zijn ingediend (en inmiddels ingetrokken) waren gebaseerd op een generiek ontwerp voor de batterij opstelling. In de bijbehorende geluidberekening is uitgegaan van een continu hoog geluidniveau van de aanwezige apparatuur. Omdat bij die aanname voldaan werd aan de maximaal toegestane geluidniveaus op de zone en bij omliggende woningen is het geluidmodel niet verder uitgewerkt.

De aanvragen/meldingen die afgelopen november zijn ingediend hebben het ontwerp van een van de aanbieders als basis. Ondertussen is er ook meer bekend over de manier waarop de installatie wordt gebruikt. Om die reden kon in de geluidberekening ook de te verwachten geluidniveaus meer gedetailleerd worden gemodelleerd.

De batterijen worden 1,5 cycli per dag gebruikt, waarbij het proces van ontladen een hoger geluidniveau veroorzaakt dan een laadsessie. Om die reden is vanuit een worst case benadering uitgegaan. Welke is 1 keer ontladen in de dagperiode, 1 keer laden in avondperiode en 1 keer ontladen in de nachtperiode. Ook is uitgegaan van maximaal snel ontladen (in plaats van geleidelijk). Deze snelle ontlading leidt tot de maximum geluidniveaus.

In de berekeningen is ervan uitgegaan dat de trafo's wel uit zijn buiten het laden en ontladen, de inverters zijn wel 100% van de tijd in bedrijf in het model. Op de geluidzone zal de bijdrage van het batterijpark circa 1 dB lager zijn wanneer wordt aangenomen dat de inverters niet 100% van de tijd, maar maximaal 2 uur in de dag, 2 uur in de avond en 2 uur in de nacht in werking zijn.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
[REDACTED]

+31 (0)6 - [REDACTED]



email | [REDACTED]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

Van: [REDACTED]@ponderaconsult.com>
Verzonden: maandag 11 december 2023 15:54
Aan: [REDACTED]@ofgv.nl>

CC: [redacted]@ofgv.nl>; Vergunning <[redacted]@wpzbv.nl>; [redacted]
<[redacted]@ponderaconsult.com>

Onderwerp: RE: Verzoek actuele geluidmodel Vogelweg 47 Zeewolde EOS

Hallo [redacted]

Excuses voor de late reactie!

Bijgevoegd alvast het gevraagde model.

De uitgangspunten zal ik nog nader toelichten in een mail of per telefoon morgen, maar ik moet nu een trein pakken!

Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]



Email: [redacted]@ponderaconsult.com

M: +31 (0)6 [redacted]

Van: [redacted]@ofgv.nl>

Verzonden: donderdag 30 november 2023 14:30

Aan: [redacted]@ponderaconsult.com>

CC: [redacted]@ofgv.nl>

Onderwerp: RE: Verzoek actuele geluidmodel Vogelweg 47 Zeewolde EOS

Goedemiddag nog een keer [redacted]

Ik belde je net tevergeefs dus nu maar per mail de volgende vraag over het akoestisch onderzoek van 14-11-2023 en specifiek over de gehanteerde bedrijfstijden van de batterijen: Hoe realistisch is het dat de batterijen in de zowel in de dag-, als avond- en nachtperiode gedurende slechts 2 uur per etmaalperiode in werking zijn? dit gezien de inverters en de transformatoren in de dag-, avond-, en nachtperiode volcontinu in werking zijn en dit mede gezien het feit dat bij de vorige editie akoestisch onderzoek de batterijen in de dag-, avond- en nachtperiode ook volcontinu in werking waren. Alvast bedankt voor de reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
[redacted]



Botter 14-15
Postbus 2341

8203 AH Lelystad
Tel : 06 [redacted]
Mail: [redacted]@ofgv.nl
Web: www.ofgv.nl



De OFGV is CRKBO gecertificeerd



Wat de OFGV met de Omgevingswet doet: <https://www.ofgv.nl/thema/omgevingswet/>

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 30 november 2023 14:10
Aan: [redacted]@ponderaconsult.com>
Onderwerp: Verzoek actuele geluidmodel Vogelweg 47 Zeewolde EOS

Goedemiddag [redacted]

Ik kreeg net een aangepaste melding Activiteitenbesluit van de EOS Vogelweg 47 ter beoordeling. Ik zag dat er andere systemen met andere bronvermogens worden toegepast. Zou je me het meest recente geluidmodel willen mailen? Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

[redacted],
[redacted]



Botter 14-15
Postbus 2341
8203 AH Lelystad
Tel : 06 [redacted]
Mail: [redacted]@ofgv.nl
Web: www.ofgv.nl



De OFGV is CRKBO gecertificeerd



Wat de OFGV met de Omgevingswet doet: <https://www.ofgv.nl/thema/omgevingswet/>

Van: [REDACTED]@ponderaconsult.com>
Verzonden: donderdag 13 juli 2023 10:25
Aan: Vergunning; [REDACTED]@brandweeflevoland.nl;
 [REDACTED]@brandweergooivecht.nl; [REDACTED]; [REDACTED]
CC: Sjoerd Sieburgh; [REDACTED]
Onderwerp: RE: Vooroverleg initiatief batterij EOS Vogelweg Zeewolde

Beste mensen,

Ik heb zojuist over het onderdeel geluid overleg gehad met [REDACTED] van de omgevingsdienst.

Hij is het in principe eens met de aanpak van de toetsing zoals onder punt 1 onder geluid in het verslag hieronder besproken, op één aanpassing na. Dit betreft de toetsing van de 50 dB etmaalwaarde op 50 meter van de inrichting, die ziet hij het liefste ook inclusief 5 dB straftoeslag voor de tonaliteit. Dit, omdat deze toets te maken heeft met de bescherming van de geluidruimte in de zone, en de zone zelf is ook vastgesteld inclusief de toeslag, dus is het logisch om deze op een gelijke manier te beoordelen.

Ik heb afgesproken het geluidmodel te delen zodat hij in meer detail naar de modellering kan kijken.

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]



Email: [REDACTED]@ponderaconsult.com
 M: +31 (0)6 [REDACTED]

Van: Vergunning <[REDACTED]@wpzbv.nl>
Verzonden: dinsdag 11 juli 2023 07:42
Aan: [REDACTED]@ofgv.nl; [REDACTED]@brandweeflevoland.nl; [REDACTED]@brandweergooivecht.nl;
 [REDACTED] <[REDACTED]@ofgv.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@ponderaconsult.com>; [REDACTED]
 [REDACTED] <[REDACTED]@ponderaconsult.com>
CC: Sjoerd Sieburgh <[REDACTED]@wpzbv.nl>; [REDACTED]@zeewolde.nl>
Onderwerp: RE: Vooroverleg initiatief batterij EOS Vogelweg Zeewolde

Goedemorgen allen,

Bij deze een kort verslag van het gesprek van gisteren over het initiatief voor een batterij energieopslagsysteem in Zeewolde.

Het emailadres van [REDACTED] heb ik zelf niet. Kan iemand dit verslag aan hem doorsturen?

Aanwezigen

[REDACTED]
 Sjoerd Sieburgh Sjoerdsma

Windpark Zeewolde
 Windpark Zeewolde
 Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek
 Omgevingsdienst Flevoland Gooi en Vechtstreek
 Brandweer Flevoland

Brandweer Gooi en Vechtstreek
Brandweer Flevoland
Akoestisch adviseur namens initiatiefnemer
Vergunning adviseur namens initiatiefnemer

Vergunningplicht

1. Besproken is of het voornemen vergunningplichtig is. Over dit punt was verwarring ontstaan omdat vanaf de tekeningen niet goed te zien is dat het om aparte terreinen gaat.
2. Toegelicht is dat het terrein van beide EOS-initiatieven geen overlap heeft met het aanwezige onderstation. Daarnaast is geen sprake van onderling technische, organisatorische of functionele bindingen met het onderstation.
3. De conclusie is dat het voornemen niet vergunningplichtig. Voor beide initiatieven wordt apart een melding Activiteitenbesluit ingediend met een verzoek om maatwerk voor het aspect geluid.

Geluid

1. De methode en uitkomsten van het geluidsonderzoek zijn toegelicht. Het betreft:
 1. Toetsing aan de geluidzone gebeurt inclusief 5 dB straftoeslag voor tonaliteit waarbij alleen die geluidbronnen worden meegenomen die zich binnen de grenzen van het geluidgezondeerde terrein bevinden;
 2. Toetsing bij woningen aan de norm van 50 dB(A) etmaalwaarde conform Activiteitenbesluit gaat per separate inrichting, en inclusief straftoeslag tonaliteit.
 3. Toetsing voorwaarde maximaal 50 dB(A) op 50 meter van de inrichtingsgrenzen op basis van het Activiteitenbesluit gaat per separate inrichting, en exclusief straftoeslag tonaliteit. Daarbij worden in tegenstelling tot de zonetoets wel alle geluidbronnen meegerekend, ook die welke buiten het gezondeerde terrein zijn gelegen.
2. Voorlopige resultaten:
 1. de zonetoets is krap maar past,
 2. bij woningen wordt ruim voldaan aan de 50 dB(A) etmaalwaarde,
 3. op 50 meter van de inrichtingsgrens wordt de 50 dB(A) overschreden en daarvoor zal een maatwerkvoorschrift worden aangevraagd.
3. De OFGV geeft aan zich te kunnen vinden in de gebruikte methodiek. De methodiek voor de zonetoets moet nog afgestemd worden met Omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek. Hiervoor kan [REDACTED] benaderd worden. Zijn contactgegevens zijn gedeeld.

Externe veiligheid

1. De definitie van het EOS is leidend voor de omgang met de PSG 37-1 richtlijn. Deze definitie is nu nog niet helder. De brandweer en de omgevingsdienst komen hierop terug. De uitkomst kan een gevolg hebben voor de aan te houden afstand tussen de dubbele rijen battery racks.
2. De omgevingsdienst geeft daarnaast aan dat het gebruikelijk is dat een toets aan de PSG-richtlijn onderdeel van de aanvraag uitmaakt. Op maatregelniveau dient beschreven te worden of maatregel hieraan voldaan wordt en op welke manier hoe je aan het doel van de PSG voldoet. Daarbij moeten in ieder geval de meetregelen 53, 55 en 56 betrokken worden.
3. De brandweer adviseert daarnaast:
 1. Om bij toegangspoorten gebruik te maken van het systeem SOS-toegang.
 2. De aangegeven locatie van de 2 bluswaterputten aan de zuidzijde te wijzigen naar 1 put aan de noordkant en 1 put aan de zuidkant.
 3. Organisatorisch te regelen dat de installatie verantwoordelijke van het ene EOS ook kennis heeft van de andere EOS. Op die manier kan bij calamiteiten snel en efficiënt gehandeld kan worden.

Met vriendelijke groet,

+31 (0)6 - [REDACTED]



email | [REDACTED]@wpzbv.nl www.windparkzeewolde.nl

-----Oorspronkelijke afspraak-----

Van: [REDACTED]@omni-plan.nl>

Verzonden: dinsdag 27 juni 2023 14:55

Aan: [REDACTED]@ofgv.nl; Vergunning; [REDACTED]@brandweervlevoland.nl; [REDACTED]; [REDACTED]@brandweergooivecht.nl; [REDACTED]

CC: Sjoerd Sieburgh

Onderwerp: Vooroverleg initiatief batterij EOS Vogelweg Zeewolde

Tijd: maandag 10 juli 2023 10:00-11:00 (UTC+01:00) Amsterdam, Berlijn, Bern, Rome, Stockholm, Wenen.

Locatie: Microsoft Teams-vergadering

In de bijlage treft u de mailtjes aan met verzoek om een vooroverleg over de onderwerpen geluid en externe veiligheid.

Hierin is ook informatie te vinden over het initiatief en een tekening met een mogelijk opstelling zoals we die voorzien.

Microsoft Teams-vergadering

Neem deel vanaf uw computer, mobiele app of apparaat voor vergaderruimte

Vergadering-id: 343 162 084 57

Wachtwoordcode: utGAfd

[Teams downloaden](#) | [Deelnemen op het web](#)

[Meer informatie](#) | [Opties voor vergadering](#)

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1

Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522
Telefax (085) 1108515
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan
Windpark Zeewolde B.V.
t.a.v. de heer [REDACTED]
Landauer 2
3897 AB ZEEWOLDE



Datum
7 november 2023

Uw brief/kenmerk
28 juli 2023

Zaaknummer
23z0001856

Zeewolde

Documentnummer
z230156556

Contactpersoon
[REDACTED]

Doorkiesnummer
036 [REDACTED]

Onderwerp
Intrekken aanvraag

E-mailadres
info@zeewolde.nl

Geachte heer [REDACTED]

Op 28 juli 2023 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het bouwen van een energieopslagsysteem (BPZ) op het perceel Vogelweg ongenummerd te Zeewolde.

Op 6 november 2023 heeft u aangegeven dat u uw aanvraag om omgevingsvergunning in wilt trekken. U heeft aangegeven dat u binnen twee maanden een nieuwe aanvraag wilt gaan indienen voor een aangepast plan.

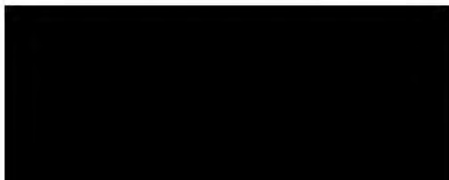
Overeenkomstig uw verzoek hebben wij besloten uw aanvraag om omgevingsvergunning met kenmerk 23z0001856 buiten verdere behandeling te laten.

Het dossier zal worden gearhiveerd.

Vragen

Voor eventueel nadere informatie kunt u contact opnemen met de coördinerend ambtenaar mevrouw [REDACTED], telefoonnummer 036 [REDACTED] of per e-mail [REDACTED]@zeewolde.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,



[REDACTED]
[REDACTED]

c.c.:

Pondera Consult B.V.

t.a.v. de heer [REDACTED]

Amsterdamseweg 13-2

6814 CM ARNHEM

Gemeente Zeewolde

Gemeentehuis
Raadhuisplein 1

Postbus 1
3890 AA Zeewolde

Telefoon (036) 5229522
Telefax (085) 1108515
E-mail info@zeewolde.nl
Website www.zeewolde.nl

Aan
BES Vogelweg Zeewolde B.V.
t.a.v. de heer S. Sieburgh
Binnendelta 6 d
1261 WZ BLARICUM



Datum
7 november 2023

Uw brief/kenmerk
28 juli 2023

Zaaknummer
23z0001857

Zeewolde

Documentnummer
z230156726

Contactpersoon
[REDACTED]

Doorkiesnummer
036 [REDACTED]

Onderwerp
Intrekken aanvraag

E-mailadres
info@zeewolde.nl

Geachte heer Sieburgh,

Op 28 juli 2023 hebben wij uw aanvraag om omgevingsvergunning ontvangen voor het realiseren van een energieopslagsysteem (BVZ) op het perceel Vogelweg ongenummerd te Zeewolde.

Op 6 november 2023 heeft de heer [REDACTED] van Windpark Zeewolde, per mail aangegeven, dat hij deze aanvraag om omgevingsvergunning in wilt trekken. Hij gaf daarbij aan dat er een nieuwe aanvraag omgevingsvergunning binnen twee maanden zal worden ingediend voor een aangepast plan.

Overeenkomstig dit verzoek hebben wij besloten uw aanvraag om omgevingsvergunning met kenmerk 23z0001857 buiten verdere behandeling te laten.

Het dossier zal worden gearchiveerd.

Vragen

Voor meer informatie over deze brief kunt u contact met mij opnemen, ik ben bereikbaar op telefoonnummer 036 [REDACTED] of per e-mail [REDACTED]@zeewolde.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

c.c:

Pondera Consult B.V.

t.a.v. de heer [REDACTED]

Amsterdamseweg 2

6814 CM ARNHEM

Stuurgroep Windpark Zeewolde
t.a.v. Provincie Flevoland
De heer ir. M.A. Rijsberman
Postbus 55
8200 AB Lelystad

per e-mail: provincie@flevoland.nl

CC:

per e-mail: De heer [REDACTED], Mevrouw [REDACTED] - ministerie van Economische Zaken, mevrouw [REDACTED] - provincie Flevoland, de heer [REDACTED], de heer Dijksterhuis - gemeente Zeewolde, College van Burgemeesters & Wethouders van Gemeente Zeewolde, Gemeenteraad van Zeewolde, College van Gedeputeerde Staten van Flevoland, Provinciale Staten van de provincie Flevoland

Datum: 4 mei 2017

Onderwerp: bezwaar/reactie - Uitkomsten bemiddeling Windpark Zeewolde d.d. 7 april 2017

Geachte heer Rijsberman,

Op 7 april jl. hebben wij in een overleg op het Provinciehuis en per brief kennis genomen van de beslissing van de stuurgroep van Windpark Zeewolde over het bemiddelingsresultaat in het kader van Windpark Zeewolde. Als Ontwikkelgroep zijn wij zeer verrast over dit besluit van de overheden.

Bemiddelingstraject

Afgelopen december hebben de overheden geconstateerd dat er onvoldoende draagvlak was voor windpark Zeewolde en de bijbehorende saneringsopgaaf. De overheden hebben besloten om een bemiddelaar aan te stellen om met vertegenwoordigers van de Ontwikkelgroep en Windpark Zeewolde B.V. tot een oplossing te komen. Het uitgangspunt van dit bemiddelingstraject was het vergroten van het draagvlak voor Windpark Zeewolde. In het bemiddelingstraject is geconstateerd dat zonder een positieve uitkomst van een bemiddelingstraject op 31 maart de huidige planning voor de ruimtelijke procedure niet gehaald zou kunnen worden en dat de overheden betekenis zouden geven aan het niet slagen van een voldoende groot draagvlak voor windpark Zeewolde. De Ontwikkelgroep betreurt het dat er op 31 maart geen oplossing gevonden is om windpark Zeewolde gezamenlijk te ontwikkelen, te realiseren en te exploiteren met bijbehorende saneringsopgaaf.

Reëel voorstel Ontwikkelgroep

Tijdens het bemiddelingstraject heeft de Ontwikkelgroep een reëel voorstel gedaan aan Windpark Zeewolde waarmee:

- het *draagvlak* van windpark Zeewolde aanzienlijk vergroot wordt (voor wat betreft de eigenaren van turbines: van circa 65% naar bijna 95% van de huidige turbines in het plangebied)
- het windpark als *één totaalplan* geheel binnen de opzet van de huidige procedure gerealiseerd kan worden
- realisatie *binnen de voorgestelde planning* plaatsvindt.

Dit voorstel houdt samengevat in: in een samenwerkingsverband tussen de Ontwikkelgroep en Windpark Zeewolde B.V. realisatie van windpark Zeewolde binnen de huidige ruimtelijke procedure. Zowel Windpark Zeewolde als de Ontwikkelgroep kunnen binnen één totaalplan hun eigen systematiek en eigen exploitatie voortzetten. De bestaande initiatiefnemer Windpark Zeewolde B.V. heeft ervoor gekozen niet op dit voorstel in te gaan.

Planning

In uw brief van 7 april geeft u aan dat alleen door nu de keuze te maken voor de bestaande initiatiefnemer de bestaande planning kan worden gehaald. Dit verrast ons zeer aangezien op geen enkele wijze in deze brief aandacht wordt gegeven aan hoe de sanering zonder voldoende draagvlak gerealiseerd kan worden. In uw brief geeft u aan dat de komende periode afspraken *met Windpark Zeewolde B.V.* worden gemaakt over hoe de volledige nieuwbouw en sanering gezekerd gaan worden. Wij kunnen dit niet anders lezen, zoals ook in het gesprek door u is bevestigd, dan dat dit betekent het inzetten van (langdurige en kostbare) onteigeningsprocedures. Hiermee staat juist de huidige planning op losse schroeven in plaats van dat deze hierdoor gehaald zou kunnen worden. Daarnaast komt ook de exploitatie van het windpark mogelijk op losse schroeven te staan.

Onteigening

Als uw besluit inderdaad betekent dat de overheden over willen gaan tot het onteigeningsinstrument voor minimaal 50 windturbines in het plangebied dan zou dit een ongekend dieptepunt in de ontwikkeling van windenergie op land betekenen. Binnen een klein plangebied ondernemers onteigenen ten behoeven van een particulier initiatief binnen de eigen, directe omgeving is onnodig en moet uit een oogpunt van draagvlak worden voorkomen. De dreiging met massaonteigening is des te wranger nu de huidige turbine-eigenaren juist graag willen opschalen en saneren en daarbij ook een reëel voorstel hebben gedaan waarmee wordt voldaan aan alle ruimtelijke en omgevingsrechtelijke kaders die door de overheden zijn gesteld.

Inzet overheden

In uw brief geeft u aan dat de overheden er alles aan gedaan hebben om partijen in het gebied met elkaar te verenigen en nu dit niet is gelukt, u vasthoudt aan de beleidskaders conform een eerder getekende intentieovereenkomst. Dit beleidskader is onder meer 'volledige sanering'. In het bemiddelingstraject is de huidige initiatiefnemer niet ingegaan op het voorstel van de Ontwikkelgroep en heeft hij geen reëel voorstel gedaan dat recht doet aan het (vrijwillig) realiseren van de bijbehorende saneringsopgave. Het enkel faciliteren van een bemiddelingstraject door de overheden kan allermist gezien worden als "er alles aan hebben gedaan". Voor een project van een omvang en belang als hier aan de orde kan van een overheid minimaal verwacht worden dat zij op een dergelijk proces ook invloed uitoefent. Juist nu hebben de overheden de verantwoordelijkheid een beslissing te nemen die recht doet aan het gehele gebied, alle inwoners en de bijbehorende saneringsopgave.

Ongelijk speelveld - twee particuliere initiatiefnemers

Bewust of onbewust hebben de overheden de afgelopen maanden de indruk gewekt hoe dan ook door te willen gaan met de huidige initiatiefnemer. Voor de Ontwikkelgroep is deze indruk bevestigd op de informatieavond op 23 maart jl. in Zeewolde en in ons gesprek op 7 april jl. Op de informatieavond in Zeewolde werd door zowel vertegenwoordigers van overheden als de huidige initiatiefnemer al gemeld dat Windpark Zeewolde hoe dan ook door zou gaan met de ontwikkeling en realisatie van het initiatief, desnoods met de middelen van onteigening. Als bevestiging hierop gaf u in het gesprek van 7 april aan dat het besluit van de stuurgroep voor niemand als een verrassing zou komen. Juist door het (bewust of onbewust) wekken van deze indruk, is er in de ogen van de Ontwikkelgroep de afgelopen maanden bij Windpark Zeewolde B.V. weinig tot geen druk vanuit de overheid gevoeld om tot een gezamenlijke oplossing te komen. Dit heeft in het bemiddelingstraject geleid tot een ongelijk speelveld waarbij de ene particuliere initiatiefnemer stevig in het zadel is gezet en de andere particuliere initiatiefnemer door de overheden het

instrument van onteigening is voorgehouden. Het ontstaan van een dergelijke voorkeurspositie moet de overheid niet faciliteren maar juist voorkomen.

Voorwaarde overheden wassen neus

De overheden hebben de voorwaarde gesteld dat degene die nog niet aangesloten zijn bij Windpark Zeewolde B.V. de mogelijkheid krijgen om dit alsnog te doen. Deze voorwaarde blijkt een wassen neus. De leden van de Ontwikkelgroep zijn niet aangesloten bij Windpark Zeewolde B.V. omdat zij zich niet konden vinden in de voorwaarden en systematiek. Op initiatief van de Windvereniging Zephyros Zeewolde (lid van de Ontwikkelgroep) heeft een gesprek plaatsgevonden met Windpark Zeewolde om te kijken wat "alsnog aansluiten" betekent. Uit dit gesprek bleek dat de voorwaarden van deelname zelfs verslechterd zijn ten opzichten van de voorwaarden uit de beginsituatie bij de oprichting van Windpark Zeewolde (en de ontwikkelvereniging). Dit was juist de kern van het gebrek aan draagvlak en het ontstaan van de Ontwikkelgroep.

Conclusie

Het draagvlak voor windpark Zeewolde is sinds december niet vergroot. Doorgaan met een windpark met onvoldoende draagvlak (zoals in december door u geconstateerd) betekent een inconsistent beleid. De Ontwikkelgroep roept de stuurgroep op haar verantwoordelijkheid te nemen en wel te kiezen voor een windpark met voldoende draagvlak. Dit kan door in te gaan op het voorstel van de Ontwikkelgroep dat is gedaan tijdens het bemiddelingstraject. Hiermee realiseert u een windpark van opschalen en sanering met groot draagvlak, als één totaalplan en binnen de huidige planning voor het gehele plangebied van windpark Zeewolde.

Voor verdere toelichting op het standpunt van de Ontwikkelgroep verwijzen wij ook naar onze zienswijze op het ontwerp-Inpassingsplan d.d. 20 april 2017 die als bijlage bij deze brief is opgenomen.

Wij zijn altijd bereid om met u hier over in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,
namens de Ontwikkelgroep,

[Redacted signature block]

De heer [Redacted]
Voorzitter Windvereniging Zephyros Zeewolde
Contactgegevens: [Redacted]@kpnmail.nl / 06 [Redacted]

mede namens

De heer [Redacted], Raedthuys Pure Energie
De heer S. Bakker, De Wolff Nederland Windenergie

Bijlage:

Zienswijze Ontwikkelgroep ontwerp-inpassingsplan en uitvoeringsbesluiten Windpark Zeewolde d.d. 20 april 2017

BEMIDDELING WINDPARK ZEEWOLDE
EINDRAPPORTAGE | 31 MAART 2017

Van: ██████████ (RVO) en ██████████ (Inbo) - bemiddelaars
 Aan: *Bestuurlijk overleg gezamenlijke overheden windpark Zeewolde:* Gerben Dijksterhuis (gemeente Zeewolde), ██████████ (ministerie van EZ), Michiel Rijsberman (provincie Flevoland)
Ambtelijk overleg gezamenlijke overheden windpark Zeewolde: ██████████ (provincie Flevoland), ██████████ (gemeente Zeewolde), ██████████ (ministerie van EZ), ██████████ (ministerie van EZ) en ██████████ (provincie Flevoland)
Windpark Zeewolde bv: ██████████ (Windpark Zeewolde bv), ██████████ (Windpark Zeewolde bv) en Willem Verhaak (Windunie)
Ontwikkelgroep Zeewolde: ██████████ (De Wolff Nederland Windenergie), ██████████ (Ventolines), ██████████ (Windvereniging Zephyros), ██████████ (Ventolines) en ██████████ (Raedthuys Pure Energie)
 Dd: 31 maart 2017

CONTEXT

Bij het opstellen van het inpassingsplan voor windpark Zeewolde zijn de gezamenlijke overheden (i.c. ministerie van EZ, provincie Flevoland en gemeente Zeewolde) uitgegaan van een volledige sanering van de 221 aanwezige windturbines en de realisatie van 91 tot 93 nieuwe windturbines door één initiatiefnemer. Medio december 2016 hebben de gezamenlijke overheden echter geconstateerd dat de initiatiefnemer, Windpark Zeewolde bv, 58 bestaande windturbines nog niet had gecontracteerd. De gezamenlijke overheden hebben naar aanleiding hiervan opnieuw de kaders geformuleerd. Zowel de indiener van het plan, Windpark Zeewolde bv, als de drie partijen die een samenwerkingsovereenkomst zijn aangegaan onder de naam Ontwikkelgroep Zeewolde (i.c. Vereniging Zephyros Zeewolde, Raedthuys Pure Energie en De Wolff Nederland Windenergie) is gevraagd in onderhandeling te gaan ter vergroting van de deelname uit het gebied en het maken van harde afspraken hiertoe. Hiervoor is, mede met oog op de planning van het windpark en vigerende condities, als uiterste datum 31 maart 2017 gesteld.

Vanaf medio januari 2017 zijn de feitelijke onderhandelingen tussen Windpark Zeewolde bv en Ontwikkelgroep Zeewolde, onder begeleiding van twee bemiddelaars, gevoerd. In onderhavige eindrapportage delen de bemiddelaars hun bevindingen, conclusies en hun advies. Voor een nadere toelichting op de doorlopen procesgang wordt verwezen naar bijlage 1.

Zoals met Windpark Zeewolde bv en Ontwikkelgroep Zeewolde afgesproken is, leggen de bemiddelaars onderhavige eindrapportage gelijktijdig voor aan voornoemde partijen en de gezamenlijke overheden. Indien een der partijen van mening is dat er feitelijke onjuistheden in deze rapportage staan, vernemen de bemiddelaars dit graag. De bevindingen als ook de conclusies en het advies zijn zo feitelijk mogelijk geformuleerd en voor een groot deel afkomstig uit eerdere tussenrapportages die vooraf geaccordeerd zijn door Windpark Zeewolde bv en Ontwikkelgroep Zeewolde.

BEVINDINGEN

1. Bij aanvang van het bemiddelingsproces en gedurende verschillende momenten tijdens het bemiddelingsproces hebben Windpark Zeewolde bv en Ontwikkelgroep Zeewolde (verder:

beide partijen) het belang om tot samenwerking en harde afspraken te komen onderschreven en aangegeven zich hiervoor maximaal in te spannen. De bemiddelaars herkennen dit terug in de 6 bilaterale gesprekken (13 januari en 10 februari), in de zes gezamenlijke gesprekken (24 januari, 2, 6 en 9 februari, 6 en 9 maart) en de vele mail-uitwisselingen en telefoongesprekken ter voorbereiding op deze gesprekken. Tegelijkertijd hebben de bemiddelaars ook, gaandeweg het bemiddelingsproces, de indruk gekregen dat tussen beide partijen een verschil van urgentie is. Windpark Zeewolde bv lijkt een grotere urgentie te hebben om binnen de huidige condities voort te kunnen gaan met het project dan, in ieder geval twee van de drie deelnemende partijen van, Ontwikkelgroep Zeewolde.

2. Na het gezamenlijk opstellen en accorderen van voorwaarden voor een transparant procesverloop en het inzichtelijk maken van de context en belangen van beide partijen, zijn diverse opties voor een samenwerkingsvorm verkend. Beide partijen en de bemiddelaars hebben na afweging van uiteenlopende opties vastgesteld dat er twee hoofdopties overbleven:
 - Toetreding van Ontwikkelgroep Zeewolde tot Windpark Zeewolde bv met het recht op terugwerkende investering en ruimte voor maatwerkafspraken (onder meer over grondvergoedingen), maar zonder zelfstandige exploitatie door Ontwikkelgroep Zeewolde.
 - Twee zelfstandige exploitaties.
3. Beide partijen en de bemiddelaars hebben vastgesteld dat de eerste hoofdoptie, in welke variant dan ook, niet tot samenwerking zou leiden. Belangrijkste reden hiervoor was het niet kunnen voeren van een zelfstandige exploitatie door Ontwikkelgroep Zeewolde. Ook over de tweede optie is geen overeenstemming bereikt, omdat beide partijen het niet eens konden worden over een verdeling van het aantal nieuw te ontwikkelen turbines in de twee zelfstandige exploitaties. Aanvankelijk stelde Windpark Zeewolde bv 9 turbines voor en de Ontwikkelgroep 25; een 'gat' van 16 turbines. In vervolggesprekken is dit 'gat' verkleind tot 7 turbines; Windpark Zeewolde bv stelde maximaal 13 turbines voor, Ontwikkelgroep vond 20 het absolute minimum. Partijen en bemiddelaars stelden op 9 maart 2017 dan ook vast geen perspectief meer te zien in verdere bemiddeling.
4. Om het bemiddelingsproces alsnog een impuls te geven, is op verzoek van de bemiddelaars en na het bestuurlijk overleg van 13 maart 2017 een telefonische ronde georganiseerd. Namens de gezamenlijke overheden heeft de gedeputeerde de directeuren van Raedthuys Pure Energie en De Wolff Nederland Windenergie als ook de voorzitters van Windvereniging Zephyros en Windpark Zeewolde bv gesproken. In deze telefonische ronde hebben voornoemde partijen vooral belicht wat hun specifieke (bedrijfs)belang is en hoe vanuit dat belang tot samenwerking gekomen zou kunnen worden. Van een toenadering, noch van nieuwe inzichten die de bemiddeling een impuls zou geven, was sprake. Een overleg tussen beide partijen en de bemiddelaars dat op 27 maart 2017 gereserveerd was, mochten er nieuwe perspectieven uit de telefonische ronde gekomen zijn, is dan ook na consultatie van beide partijen geannuleerd.
5. Vanaf 9 maart 2017, het moment dat beide partijen de bemiddeling (tijdelijk) stopgezet hebben, is met wederzijdse instemming ervoor gekomen dat beide partijen hun achterban gingen raadplegen over de ontstane en mogelijk definitieve situatie. Dit heeft tot onrust in het gebied en de nodige bilaterale contacten richting overheden geleid. Tevens zijn beide partijen en de gezamenlijke overheden scenario's gaan anticiperen op een situatie zonder harde afspraken over samenwerking. De bemiddelaars hebben begrip voor dit anticiperend vermogen en waarderen het dat partijen hiermee pas zijn gestart op het moment dat niet of nauwelijks weer perspectief gezien werd in het bereiken van een positief resultaat uit de bemiddeling.

CONCLUSIES EN ADVIES

1. De bemiddelaars verwachten dat beide partijen niet binnen afzienbare tijd tot samenwerking komen. De verhoudingen tussen beide partijen zijn, ondanks een constructieve uitwisseling van informatie en meer begrip voor elkaar posities/belangen, er niet beter op geworden. De bemiddelaars menen tevens een verschil in urgentie te zien, hetgeen evenmin bevorderlijk is voor het alsnog maken van harde afspraken over samenwerking binnen afzienbare tijd. Windpark Zeewolde bv heeft groot belang (financieel en ter borging van het opgebouwde draagvlak) in het voortzetten van de procedure binnen de vigerende condities, terwijl de bemiddelaars de indruk hebben dat de twee ontwikkelende deelnemers van Ontwikkelgroep Zeewolde minder haast hebben.
2. De bemiddelaars stellen vast dat gebiedsgerichte samenwerking, zoals nodig is bij het opschalen en saneren van windturbines in Flevoland, vraagt om duidelijke kaders vanuit de overheid en consequent handelen van de overheden binnen de gestelde kaders. In dit verband adviseren de bemiddelaars dan ook om vast te houden aan het principe van volledige en ongefaseerde opschaling en sanering door één initiatiefnemer en op basis van een ongewijzigd vastgesteld inrichtingsplan. Met dit consequente beleid geven de gezamenlijke overheden een duidelijk signaal af naar het gebied als ook naar de andere gebieden in Flevoland.
3. De bemiddelaars adviseren om de windparkontwikkeling Zeewolde en alle hiervoor benodigde procedures binnen de gestelde planperiode te doorlopen cq. te realiseren. Dit met oog op de inmiddels gevormde draagvlak in het gebied, de financierbaarheid van het project en de opgave die de overheden zichzelf tot 2020 hebben gesteld.
4. In de anterieure overeenkomst tussen initiatiefnemer en overheden zullen, over en weer, randvoorwaarden geformuleerd moeten worden. De bemiddelaars adviseren om in deze randvoorwaarden onder meer de afspraak op te nemen dat de initiatiefnemer open staat cq. zich actief inspant om alsnog extra leden in de bv op te nemen. Hierbij hoort, onder meer, een reguliere communicatie naar het gebied.

BIJLAGE: OVERZICHT VAN PROCESSTAPPEN, GESPREKKEN EN BIJEENKOMSTEN

- 15 december 2016: ambtelijk overleg tussen gezamenlijke overheden, Windpark Zeewolde bv en Ontwikkelgroep Zeewolde waarin de kaders worden toegelicht en aangegeven wordt dat een bredere samenwerking verwacht wordt vanuit het gebied. Aan beide partijen wordt gevraagd of zij bereid zijn tot een bemiddelingspoging ter verbreding van de samenwerking.
- 23 december 2016: Windpark Zeewolde bv en Ontwikkelgroep Zeewolde stemmen in met aanbod van gezamenlijke overheden om bemiddelingsproces te starten met als uiterste deadline 31 maart 2017.
- 13 januari 2017: bilaterale intakegesprekken tussen vertegenwoordigers van enerzijds Windpark Zeewolde BV, Ontwikkelgroep Zeewolde, Vereniging Zephyros Zeewolde, Raedthuys Pure Energie en anderzijds de bemiddelaars. Doel van deze intakegesprekken: bereidheid tot samenwerking verkennen, procesvoorwaarden verkennen, status en vertegenwoordiging partijen bespreken. Beide partijen spreken de intentie uit tot samenwerking.
- 24 januari 2017: gezamenlijk vervolggesprek tussen vertegenwoordigers van Windpark Zeewolde BV, Ontwikkelgroep Zeewolde en bemiddelaars. Procesvoorwaarden zijn tijdens dit gesprek geaccordeerd. Beide partijen hielden een eigen presentatie over positie, mandaat en uitgangspunten. In het hierop volgende gesprek is de verdere basis gelegd voor afspraken over gemeenschappelijke uitgangspunten en zijn afspraken gemaakt over het aanleveren van feitelijke informatie (over grondposities en turbines die onder contract staan van partijen, over wat partijen verstaan onder 'maatwerk', over stappen die genomen worden om de organisatie in opbouw van Ontwikkelgroep Zeewolde te formaliseren).
- 2 en 6 februari 2017: partijen hebben gezamenlijk een kaart ontwikkeld waarop de posities van windturbines staan weergegeven die partijen aantoonbaar kunnen inbrengen voor de saneringsopgave. Hieruit blijkt onder meer dat er sprake is van enige overlap, waar het gaat om turbines die staan op grond van het Rijksvastgoedbedrijf. Tevens heeft Ontwikkelgroep Zeewolde een presentatie gegeven over de wijze waarop het maatwerk voor ogen ziet. Belangrijk onderdeel van de gesprekken ging over de methode waarop het aantal nieuwe windturbines toegerekend kan worden naar beide partijen. De kaart, de presentatie en de twee gesprekken op 2 en 6 februari verhelderden de posities en standpunten van partijen.
- 9 februari 2017: beide partijen presenteren hun verder uitgewerkte visie op de samenwerking, met bijzondere aandacht voor de achtergrond/context per partij, uitgangspunten, een voorstel voor samenwerking, de voordelen van deze samenwerking en een voorstel voor vervolgafspraken. Uit het gesprek naar aanleiding van deze presentaties wordt duidelijk dat op een groot aantal onderwerpen overeenstemming te bereiken is. Complicerend is dat beide partijen vooral het aantal turbines in aparte exploitatie (en locaties) bepalend vinden voor het succes van de onderhandeling. Als tweede punt is de vergoeding voor ruimtelijke procedure besproken. Daarbij werd de kanttekening door de partijen gemaakt dat wanneer men het eens wordt over aantal turbines, ook overeenstemming te bereiken is over het tweede geschilpunt.
- 10 februari 2017: in overleg met partijen voert een van de twee bemiddelaars twee afzonderlijke gesprekken met partijen, om te verkennen of er meer invalshoeken en ideeën zijn die helpen bij het opstellen van een gezamenlijk verhaal waarin beider belangen voldoende tot hun recht komen.
- 14 februari 2017: naar aanleiding van het voorgaande is in een gezamenlijk technisch overleg door een van de twee bemiddelaars voorgesteld dat partijen één verhaallijn opstellen. Partijen hadden hiervoor al een opzet. In deze verhaallijn zouden de onderwerpen samengevat worden waarover inmiddels overeenstemming bereikt is. Tevens zouden voor de onderwerpen waarover geen overeenstemming bereikt is, opties aangereikt worden. Dit laatste om te verkennen of het

fundamentele geschilpunt – i.c. aantal nieuw te ontwikkelen windturbines – anders opgelost kan worden. Deze verhaallijn is als eerste aanzet opgesteld, maar niet afgerond.

- 6 maart 2017: vanwege het uitblijven van een gezamenlijk opgesteld verhaal, bespreken de bemiddelaars samen met beide partijen waar nu de blokkades liggen. Meerwaarde van dit overleg is beide partijen zich nader verdiepen in elkaars posities en belangen en dat duidelijk wordt waar de hoofdopties uit bestaan. Een uitzicht op overeenstemming blijft echter uit. Beide partijen stemmen ermee in dat de beide bemiddelaars tussentijds verslag uitbrengen aan de gezamenlijke overheden.
 - 9 maart 2017: terugmelding bemiddelaars aan ambtelijke vertegenwoordiging van gezamenlijke overheden. Op basis van deze terugmelding, concluderen de gezamenlijke overheden:
 - o De kaders zoals gesteld in december 2016 blijven de uitgangspunten voor besluitvorming door de overheden. De wijze waarop partijen in het gebied hier invulling aan geven is aan de partijen.
 - o De gezamenlijke overheden geven de voorkeur aan een zo groot mogelijke deelname uit het gebied. Dit is een deelname van Windpark Zeewolde en de drie partijen die zich verenigd hebben als Ontwikkelgroep Zeewolde.
 - o De gezamenlijke overheden spreken van deelname wanneer er sprake is van harde afspraken. Onderdeel hiervan is een kaart met hierop aangegeven het huidig eigendom van de te saneren windturbines, het huidig eigendom van de grond en contracten waaruit de borging van de saneringsopgave blijkt. Deze kaart maakt onderdeel uit van de wettelijke vereisten om voorafgaand aan de vaststelling van het RIP en de vergunningverlening de uitvoerbaarheid van het plan aan te tonen
 - o Indien blijkt dat Windpark Zeewolde bv en de drie partijen die zich verenigd hebben als Ontwikkelgroep Zeewolde niet in staat zijn om tot harde afspraken te komen, zullen de gezamenlijke overheden in hun afwegingsproces ter besluitvorming op 7 april 2017 betekenis geven wanneer met minder partijen invulling gegeven is aan het vergroten van de deelname.
 - 9 maart 2017: de bemiddelaars geven de signalen uit het ambtelijk overleg terug aan de partijen. Partijen verkennen wederom verschillende opties, waarbij twee hoofdopties in diverse mogelijke uitwerkingen nader worden besproken: toetreding tot Windpark Zeewolde bv onder aangepaste voorwaarden of twee zelfstandige exploitaties.
 - o Windpark Zeewolde bv stelt dat het concessies wil doen met het bieden van de mogelijkheid tot een zelfstandige exploitatie ('afsplitsing'), maar dat het aandeel niet groter kan zijn dan het aandeel dat men zou hebben gekregen als men in een eerdere fase was ingestapt in Windpark Zeewolde bv. Dat zou 9 turbines betekenen voor de Ontwikkelgroep.
 - o Windpark Zeewolde biedt vervolgens richting Raedthuys en De Wolff aan de investeringsruimte te vergroten van 4 financieringsrechten naar 16. Dat zou leiden tot 13 turbines voor de Ontwikkelgroep.
 - o De turbine-eigenaren die zich verenigd hebben onder Windvereniging Zephyros willen terugzien dat hun inbreng van het eigen grondeigendom in het windmolenpark meer waard is dan de inbreng van langdurige grondpacht.
 - o De Wolff Nederland Windenergie en Raedthuys Pure Energie willen terug zien dat zij meer molens inbrengen dan de gemiddelde deelnemer van Windpark Zeewolde bv.
- Dit alles overziende, concluderen beide partijen dat geen van beide opties leiden niet tot overeenstemming. Partijen en bemiddelaars betreuren dit ten zeerste, maar zien geen alternatieven meer en moeten vaststellen dat zij verdere bemiddeling stopzetten. Partijen stemmen ermee in om het niet behaalde resultaat te delen met het bestuurlijk overleg.

- 13 maart 2017: bestuurlijk overleg neemt kennis van een tussentijdse rapportage van de bemiddelaars, herbevestigt de kaders en besluit de partijen individueel telefonisch te benaderen. Doel van deze telefonische ronde is om partijen alsnog te bewegen tot samenwerking, in het belang van het gebied en de voortgang van het project. Uit de terugmelding van deze telefonische ronde komen geen nieuwe inzichten naar voren.
- 27 maart 2017: indien de telefonische ronde tot nieuwe inzichten zou leiden cq er informatie naar voren is gekomen dat gedeeld moet worden, zouden vertegenwoordigers van beide partijen en de ambtelijk vertegenwoordigers van de gezamenlijke overheden de bemiddeling een nieuwe, laatste, impuls kunnen geven. In samenspraak met alle genodigden is dit overleg, op basis van geen nieuwe uitkomsten uit de telefonische ronde, in het weekend van 25 – 26 maart geannuleerd.

Gespreksverslag Ontwikkelgroep Windpark Zeewolde

Datum: 26 juni 2017

Aanwezig: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] en [REDACTED]

Aanleiding: Betreft de brief die op 4 mei j.l. is verzonden door dhr. [REDACTED] mede namens Raedthuys en de Wolff over het besluit van de stuurgroep over het bemiddelingsresultaat.

Doel van het gesprek: terugblikken op het afgeronde bemiddelingstraject en stilstaan bij de toekomst waarbij ook het besluit van de provincie over de onteigening wordt betrokken

Terugblik bemiddelingstraject

Dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED] blikken beiden terug op het bemiddelingstraject waarbij ze in eerste plaats hun teleurstelling over het resultaat uitspreken. Daarnaast staan ze stil bij de volgende belangrijkste punten:

- Vanaf de start van het proces was er sprake van een ongelijk speelveld en ontbrak de druk voor het windpark om er uit te komen.
- Dhr. [REDACTED] en dhr. [REDACTED] zijn verbaasd over de zinssnede uit het eindverslag waarin bemiddelaars aangeven dat de urgentie bij de Ontwikkelgroep leek te ontbreken.
- In het traject is geen mogelijkheid geboden om een zelfstandig plan in te dienen. Er was alleen een oplossing mogelijk waarbij het windpark op de een of andere manier verbonden werd aan de Ontwikkelgroep.

Voordat de provincie het woord aan de bemiddelaars geeft, stelt ze net als de overige aanwezigen ook teleurgesteld te zijn over het resultaat. Iedereen had liever gezien dat partijen er uit waren gekomen. De hoop bestaat overigens nog steeds dat er overeenstemming bereikt kan worden tussen partijen zodat de provincie haar onteigeningsinstrumentarium liever niet in hoeft te zetten. Ook geeft mevrouw [REDACTED] aan de overheden nu meer aan de voorkant van planprocessen stuurt op de saneringsopgave zodat dergelijke bemiddelingstrajecten ook eerder ingezet kunnen worden. Ze is zich ervan bewust dat de situatie voor Zeewolde hierdoor niet verandert.

In reactie op de aangehaalde punten van dhr. [REDACTED] en [REDACTED] geven de heren [REDACTED] en [REDACTED] aan dat ze aan de start van het traject bekend waren met de verschillende belangen en uitgangspunten van de partijen. Juist daarom zijn heel duidelijke spelregels afgesproken waar partijen elkaar gedurende het proces telkens aan herinnerd hebben. Ook is het proces gestart met de nadrukkelijke vraag of partijen voldoende openheid en bereidheid ervaren. Dit is door alle partijen gedurende het proces continue bevestigd.

Over het gevoel van urgentie lichten de bemiddelaars toe dat zij deze zinssnede hebben opgenomen vanwege hun ervaringen in de manier waarop partijen hun gesprekken hadden voorbereid. Hun ervaring is dat dit minder het geval was bij de Ontwikkelgroep. Dhr. [REDACTED] kan zich niet in deze waarneming vinden en er ontstaat een discussie of de zinssnede al dan niet terecht is opgenomen.

Bemiddelaars geven aan liever te spreken over de redenen waarom partijen inhoudelijk niet meer nader tot elkaar zijn gekomen. De aanwezigen besluiten om door te gaan met het agendapunt over de toekomst.

Het laatste punt (over het indienen van een apart plan) is in het gesprek op 26 juni 2017 niet meer aan bod gekomen.

Toekomst

Mevr. [REDACTED] geeft aan dat Provinciale Staten op 21 juni 2017 hebben besloten om het onteigeningsinstrumentarium in te zetten als dat nodig is als uiterste redmiddel. De gedeputeerde (dhr. Ad Meijer) heeft in de vergadering toegezegd een regierol op zich te nemen. In dat kader vraagt mevrouw [REDACTED] hoe de Ontwikkelgroep deze regierol ingevuld zou willen zien.

Dhr. [REDACTED] geeft aan dat de gedeputeerde de partijen zou moeten uitnodigen voor een ultieme poging om partijen tot elkaar te brengen. Als hij gebruik maakt van zijn positie verwacht dhr. [REDACTED] dat partijen eerder geneigd zijn er uit te komen. Mevrouw [REDACTED] stelt dat er wel zaken veranderd moeten zijn als partijen weer in elkaar gesprek gaan. Anders zou het betekenen dat het bemiddelingstraject weer wordt herhaald. Zowel dhr. [REDACTED] als dhr. [REDACTED] stellen dat er wat hun betreft wel sprake is van een nieuwe situatie en dat het mogelijk moet zijn om voor de Ontwikkelgroep een voorstel te maken dat de basis is voor een ultieme poging.

Gemaakte afspraken

Mevrouw [REDACTED] geeft aan dat ze deze informatie meeneemt in een gesprek met de gedeputeerde over de toegezegde regierol. Zij koppelt nog voor haar vakantie terug wat dit inhoudt.

Gespreksverslag Verkennend overleg Windpark Zeewolde en Ontwikkelgroep - *definitief*

Datum: 22 augustus 2017

Aanwezig: ██████████ (Ontwikkelgroep), ██████████ (Windpark Zeewolde BV), ██████████ (Inbo), ██████████ (RVO), ██████████ (provincie Flevoland), ██████████ (provincie Flevoland)

Opening

Na een voorstelronde licht ██████████ toe wat de aanleiding is voor dit verkennend overleg; In de vergadering van Provinciale Staten van 21 juni jl. is besloten over de inzet van het onteigeningsinstrument als uiterste middel om sanering van bestaande turbines te waarborgen. In deze vergadering heeft de gedeputeerde toegezegd een regierol op zich te nemen in de acties die mogelijk zijn om te voorkomen dat het onteigeningsinstrument daadwerkelijk moet worden ingezet. Bij het uitwerken van de regierol heeft de gedeputeerde aangegeven dat hij wil voorkomen dat het voorafgaande bemiddelingstraject wordt herhaald en dat er wel een bereidheid en basis bij beide partijen moet liggen om verder te praten. Dit eerste verkennende gesprek is bedoeld om te onderzoeken of de bereidheid en basis er zijn en kan mogelijk ook gebruikt worden om een bespreek-agenda voor een vervolg vast te stellen. De bemiddelaars (██████████) zijn overigens bij het gesprek aanwezig om het afgeronde bemiddelingstraject te schetsen, en te voorkomen dat discussies worden herhaald.

Terugblik op afgerond bemiddelingstraject

Omdat zowel ██████████ als ██████████ niet bij de gesprekken aanwezig zijn geweest blikt ██████████ terug op het afgeronde bemiddelingstraject. Doel van deze terugblik is niet om de standpunten opnieuw ter discussie te stellen maar om te starten met hetzelfde informatieniveau. Wel konden verhelderende vragen gesteld worden. ██████████ licht toe dat de bemiddeling in december 2016 startte met een reeks individuele gesprekken met Zephyros, Raedthuys, de Wolff en de windvereniging. Na de individuele gesprekken zijn de gesprekken met de Ontwikkelgroep voortgezet en hebben er geen individuele gesprekken meer plaatsgevonden. In de gesprekken zijn 2 opties onderzocht; het toetreden tot de windvereniging (met maatwerkafspraken) en een zelfstandige exploitatie van de Ontwikkelgroep. De eerste optie is verlaten omdat de belangen van Raedthuys en de Wolff (en daarmee de Ontwikkelgroep) daarin onvoldoende gekend werden. Bij het uitwerken van de zelfstandige exploitatie is onderhandeld over de verdeling van de nieuwe turbines over de twee zelfstandige exploitaties. De onderhandelingen zijn gestaakt bij een verschil van 7 windmolens. Waar de bemiddelaars dachten dat dit verschil nog overbrugd kon worden, bleek dit niet het geval. Ook de belronde van de gedeputeerde leverde bij de afzonderlijke partijen geen nieuwe inzichten of toenadering op. De bemiddelaars hebben daarom op 31 maart 2017 gesteld dat zij niet verwachtten dat de partijen op korte termijn tot samenwerking zouden komen. Van het gehele bemiddelingstraject is een zo feitelijk mogelijk verslag opgeleverd.

Stand van zaken (Provincie)

De provincie blikt kort terug op het besluit van de stuurgroep op 7 april waarin besloten is om de ontwikkeling van het windpark aan Windpark Zeewolde BV over te laten onder de uitdrukkelijke voorwaarde dat de spreekwoordelijke deur open blijft voor nog niet aangesloten (potentiele) deelnemers. Overheden hebben naar aanleiding van het bemiddelingsresultaat onderzocht hoe de saneringsopgave alsnog gerealiseerd kon worden. Omdat het onderling overleg niet tot de gewenste samenwerking had geleid is onderzocht hoe de sanering op juridische wijze kon worden afgedwongen. Het onteigeningsinstrument is hiervoor geschikt gebleken. Op 21 juni hebben Provinciale Staten besloten om het onteigeningsinstrument in te zetten als uiterste redmiddel. Tijdens de vergadering heeft de gedeputeerde de afspraak gemaakt over de eerder genoemde regierol. Over de inzet van het instrument (en de oprichting van een saneringsfonds) zijn vervolgens afspraken vastgelegd in een overeenkomst tussen rijk, provincie, gemeente en het windpark.

Vanwege de toezegging en de overeenkomst gaan er in de komende tijd twee trajecten lopen. Het gaat dan enerzijds om een onderzoek naar de mogelijkheden om onder leiding van de gedeputeerde alsnog te komen tot bredere samenwerking en deelname. Daarnaast worden er vanaf oktober individuele gesprekken gestart met de betrokkenen (eigenaren en zakelijk gerechtigden) bij de 11 windmolens die voor de start bouw/exploitatie gesaneerd moeten worden.

De provincie staat ook kort stil bij het inpassingsplan dat is vastgesteld. Het inpassingsplan zal tegelijkertijd met een aantal vergunningen binnenkort ter inzage worden gelegd.

Stand van zaken (Windpark Zeewolde bv)

█ geeft aan dat het een drukke tijd is. Het windpark is bezig met de vergunningen, de financiering, de vervolgovereenkomst met de gemeente, de subsidieaanvraag en de gedoogplicht voor grondeigenaren die een nieuwe molen op het perceel krijgen. In de afgelopen periode hebben zich ook nog nieuwe leden aangesloten. Over de financiering geeft █ aan dat de investeringen van het eigen vermogen worden vastgelegd en dat er gesprekken met de bank lopen voor het vreemd vermogen. Het windpark zal de organisatie gaan vergroten om het werk aan te kunnen.

Stand van zaken (Ontwikkelgroep Zeewolde)

Ontwikkelgroep Zeewolde zit tweeledig in het proces. Enerzijds wil zij gebruik maken van haar recht om op de verschillende besluiten te reageren. Ze huren hiervoor deskundigen in. Ze kijkt in dat kader ook met belangstelling naar de uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Buitengebied, waarin de bestaande turbines niet zijn bestemd. Naast het veiligstellen van haar rechten wil de Ontwikkelgroep Zeewolde ook onderzoeken of er mogelijkheden zijn om op een minnelijke manier tot samenwerking te komen. █ geeft aan dat de Ontwikkelgroep Zeewolde hier als geheel achter staat.

Inzicht in elkaars belangen en achterban

Na de toelichting op ieders situatie ontstaat er een gesprek over de situatie vlak na 7 april. █ is toen bij Windpark Zeewolde bv langs gegaan om te praten over de mogelijkheden voor toetreding. █ geeft aan dat hij toen de indruk overhield alleen "te kunnen tekenen bij het kruisje" en geeft aan dat er zo geen ruimte was voor een onderhandeling en ook de belangen van Raedthuys en de Wolff niet werden herkend. █ geeft aan dat hij dit anders ervaart en legt uit dat hij het zich naar zijn achterban niet kan veroorloven om andere voorwaarden voor de leden van Zephyros overeen te komen. Hij is bereid om voor Raedthuys en de Wolff maatwerkafspraken te maken.

Deze bespreking geeft aanleiding om dieper in te gaan op elkaars belangen en de verantwoording naar de achterban. De belangrijkste punten betreffen:

- Voor Ontwikkelgroep Zeewolde is het belangrijk dat ook de belangen van Raedthuys en de Wolff erkend worden en hoewel de belangen onderling verschillen vindt de Ontwikkelgroep het belangrijk dat ze niet los worden gezien van afspraken met Zephyros. Voor Ontwikkelgroep Zeewolde geldt 'samen uit, samen thuis'. Raedthuys en de Wolff hebben in het verleden de realisatie van windmolens in de polder (en dus ook in Zeewolde) mede mogelijk gemaakt en vanwege dit historische gegeven - als ook het wederzijds belang in de huidige situatie - trekt Ontwikkelgroep Zephyros gezamenlijk en als één geheel op. Het is ondenkbaar dat alleen met Zephyros afspraken worden gemaakt en met Raedthuys en de Wolff niet. Dat de afspraken onderling verschillen is wel voorstelbaar.
- Voor Windpark Zeewolde bv is het van belang om voor de leden van Zephyros dezelfde voorwaarden voor toetreding te hanteren als voor elk ander lid. Marginale verschillen kunnen voorkomen, maar █ geeft aan dat zijn achterban niet akkoord gaat met grote afwijkingen van reeds geaccordeerde afspraken. De realisatie van het windpark beschouwt █ als een project van het hele gebied en moet ook als zodanig worden gedragen. Hoe meer deelnemers, hoe beter dit is voor het gebied. Daarnaast zou Windpark Zeewolde bv graag ook tot

afspraken met Raedthuys en De Wolff komen en ziet, naast de afspraken met de leden van Zephyros, hier mogelijkheden voor.

Gedeelde conclusies en gemaakte afspraken

Na een uitwisseling van de belangen en inzicht in elkaars achterban kunnen de volgende conclusies worden gedeeld:

- ██████████ en ██████████ spreken beiden uit dat een grotere deelname in het windpark beter is voor het gebied en zien hier ook mogelijkheden voor
- ██████████ en ██████████ delen allebei de urgentie om tot gezamenlijke afspraken te komen en zijn bereid hier verder, met de achterban en onderling, met elkaar over te spreken
- ██████████ en ██████████ delen het uitgangspunt dat met leden van Zephyros vergelijkbare afspraken worden gemaakt als met de huidige leden van Windpark Zeewolde bv en dat met Raedthuys en De Wolff nadere maatwerkafspraken worden gemaakt, waarbij onder meer verkend moet worden wat de toegevoegde waarde van deze twee partijen kan zijn voor de windparkontwikkeling.
- ██████████ en ██████████ zijn beiden bereid om te onderzoeken of er onderlinge overeenstemming tussen Windpark Zeewolde bv en Ontwikkelgroep Zeewolde als geheel bereikt kan worden door afspraken per deelbelang vast te leggen. Hierbij geldt als voorwaarde dat er voor alle deelbelangen overeenstemming bereikt dient te worden.
- We spreken af dat deze bereidheid ook breder binnen Windpark Zeewolde bv en Ontwikkelgroep Zeewolde wordt voorgelegd zodat een eventueel vervolg met mandaat door de vertegenwoordigers kan worden voortgezet.
- De provincie plant een 2^e afspraak in waarin ██████████ en ██████████ hun mandaat kunnen toelichten en gezamenlijk een agenda voorbereiden voor een vervolg.

Gespreksverslag Agenderend overleg Windpark Zeewolde en Ontwikkelgroep - concept

Datum: 4 september 2017

Aanwezig: [redacted] (Ontwikkelgroep), [redacted] (Windpark Zeewolde BV), [redacted] (Inbo), [redacted] RVO en [redacted] (provincie Flevoland)

1. Opening

[redacted] opent de vergadering door iedereen welkom te heten. Zij kondigt aan dat het de laatste keer is dat [redacted] en [redacted] bij het gesprek aanwezig zijn. Nu we bij de voorgeschiedenis hebben stilgestaan en de gedeputeerde zelf de regie neemt, zet de provincie de gesprekken voort.

In het vorige gesprek is de bereidheid uitgesproken om de gewenste overeenstemming te onderzoeken in deelbelangen. [redacted] en [redacted] hebben dit teruggekoppeld bij hun achterban. In deze sessie bespreken we hoe dit is verlopen en hoe een vervolgproces er uit zou kunnen zien.

2. Verslag

[redacted] heeft geen opmerkingen bij het verslag. [redacted] vraagt om een aanpassing onder het kopje "Gedeelde conclusies en gemaakte afspraken". Bij de derde bullet wordt gesproken over *dezelfde* afspraken terwijl er eerder in het verslag wordt gesproken over maatwerk. [redacted] stelt voor om dit woord te vervangen voor *vergelijkbare*. Hiermee wordt ingestemd door de aanwezigen en het verslag wordt daarna vastgesteld. De definitieve versie is als bijlage 1 aan dit verslag toegevoegd.

3. Terugkoppeling achterban

[redacted] geeft aan dat hij vanuit het bestuur van het Windpark Zeewolde het mandaat heeft gekregen om vanuit deelbelangen overeenstemming voor het geheel te onderzoeken.

[redacted] geeft aan dat ditzelfde ook voor hem geldt. Hij heeft de resultaten uit het vorige overleg intern binnen Zephyros afgestemd en gesproken met Raedthuys en DeWolff. Hij heeft ook randvoorwaarden meegekregen voor de toekomstige onderhandelingen. Zo is het de bedoeling dat de partijen gelijk optrekken en dat er niet eerst op één deelbelang overeenstemming wordt bereikt.

[redacted] geeft aan dat Windpark Zeewolde overeenstemming wil bereiken om zo ook draagvlak in het gebied te vergroten en vraagt in hoeverre een afspraak met Zephyros ook voor alle leden van Zephyros geldt. [redacted] geeft aan dat hij niet kan garanderen dat alle leden tekenen, maar is er van overtuigd dat verreweg het grootste deel van de leden tot nu toe kan instemmen met de huidige uitgangspunten. Als [redacted] naar de huidige vorm van Zephyros vraagt, geeft [redacted] aan dat Zephyros een vereniging is die per 26/1/2017 staat ingeschreven bij de Kamer van Koophandel.

[redacted] concludeert dat de aanwezigen de intentie hebben om er samen uit te komen en er ook bij de achterban van beide partijen een bereidheid bestaat om overeenstemming te bereiken en dit via de deelbelangen te onderzoeken. Hierbij geldt ook het eerder genoemde "samen uit, samen thuis" principe en er dus voor alle deelbelangen overeenstemming bereikt moet worden.

4. Toekomstig proces

[redacted] schets eerst de provinciale context voordat zij [redacted] en [redacted] naar hun toekomstbeelden vraagt. Ze gaat daarbij in op:

- De wens van de gedeputeerde om het voorgaande bemiddelingstraject niet te willen herhalen.
- Dat de omstandigheden nu anders zijn dan in maart van dit jaar (besluit van Provinciale Staten, uitspraak Raad van State) waarin onderhandelingen alsnog kunnen plaatsvinden, maar dat bemiddeling eerder in het licht van een laatste ultieme poging zal plaatsvinden.

- Het voorliggende traject waarin vanaf oktober tot en met maart volgend jaar (op grond van de bestuurlijke overeenkomst met het Rijk, windpark Zeewolde en de gemeente) individuele minnelijke overleggen gestart worden waarin per individu gesproken wordt over schadeloosstellingen. In die gesprekken worden geen onderlinge samenwerkingsopties verkend, maar worden per individu geldelijke bedragen besproken. Na maart 2018 gaat de provincie de besluitvorming van Provinciale Staten voorbereiden zodat uiterlijk in juni 2018 een besluit van de Kroon kan worden aangevraagd. Tot aan het kroonbesluit kunnen de onderhandelingen overigens worden voortgezet.

Tijdspad

_____ vraagt vervolgens hoe de aanwezigen het huidige traject zien ten opzichte van de individuele gesprekken. Hoe lang willen partijen met elkaar in gesprek blijven? Moet er een deadline worden gesteld? _____ en _____ geven beiden aan dat zij niet de intentie hebben om tot maart of juni 2018 aan tafel te blijven en willen zo spoedig mogelijk draagvlak in het gebied realiseren. _____ had er liever gisteren uit willen zijn en _____ oppert of het geen mogelijkheid is om een week lang in een hok te gaan zitten. Uitgangspunt is om er samen en zo snel mogelijk uit te komen.

Wie?

We spreken af dat de gesprekken per deelbelang plaatsvinden met _____ en _____. Als het over Raedthuys en deWolff gaat schuiven _____ en _____ aan. Als _____ deskundigheid over een onderwerp nodig heeft schuift _____ aan. Uitgangspunt is om de setting zo klein mogelijk te houden. _____ stelt ook dat hij namens het geheel van de Ontwikkelgroep mag optreden.

Wat/waar beginnen?

Per deelbelang zijn de startpunten voor de onderhandelingen gemarkeerd en afspraken gemaakt.

Zephyros

- Zephyros krijgt inzage in de businesscase om de informatieachterstand hierover in te lopen. (Actie 1: Wim Veldboom nodigt _____ hiervoor uit)
- Uitgangspunt voor overeenstemming is dat er vergelijkbare voorwaarden worden gehanteerd als bij de huidige leden. De gedeputeerde kan een rol vervullen in het "uitlegbaar" maken van de voorwaarden.
- In het vervolgesprek komen de volgende zaken aan bod:
 - o Het moment van instappen
 - o De voorwaarden om de financiële achterstand in te lopen
 - o De wijze waarop en door wie de voorwaarden "uitlegbaar" gemaakt kunnen worden.

Raedthuys

- _____ en _____ bedenken de volgende opties als startpunt voor een vervolgesprek:
 - o Aantal molens overnemen
 - o Stroomverkoop
 - o Uitkopen van de bestaande molens
 - o Aandelen in het nieuwe park
- Actie 2: _____ vraagt aan Raedthuys of zij een aantal ideeën op papier kunnen zetten al dan niet gebaseerd op een combinatie van de bovenstaande opties. In een vervolgesprek kunnen de voor en nadelen van die opties worden verkend.

DeWolff

Zowel _____ als _____ geven aan dat ze geen of een slecht beeld hebben bij de belangen en drijfveren van DeWolff. _____ geeft aan dat dit een bespreekpunt kan zijn voor een vervolgesprek. Actie 3: _____ geeft aan dit zelf met DeWolff te willen bespreken en ook aan DeWolff te vragen om hun ideeën op papier te zetten die als startpunt van een vervolgesprek kunnen dienen.

Hoe verder?

█ geeft aan dat de provincie bereid is om een “snelkookpan-proces” te willen faciliteren door ruimtes en momenten vast te leggen. Er wordt gevraagd om de gesprekken over de deelbelangen parallel te laten verlopen en ruimte in te bouwen voor de terugkoppeling met de achterban. █ stuurt hiervoor zsm een procesvoorstel (zie bijlage 2).

Spelregels

De onderstaande spelregels zijn voor de vervolgsessies/periode afgesproken:

- Uitgangspunt is dat dit traject oprecht is en in ieders belang wordt aangegrepen om tot overeenstemming te komen.
- Iedereen spreekt met een mandaat vanuit de achterban. Uitgangspunt is om dit zo simpel mogelijk vast te leggen (voorkeur voor de verslagen - Navraag heeft opgeleverd dat met verslagen kan worden volstaan als de vertegenwoordigers van Raedthuys en DeWolff hun mandaat toelichten).
- Van de gesprekken worden verslagen gemaakt.
- Deze verslagen worden niet met de leden gedeeld. Wel met de achterban/besturen.
- De provincie deelt de verslagen met de gedeputeerde.
- De verslagen maken straks ook deel uit van de onteigeningsdossiers.
- De provincie, windpark Zeewolde en de Ontwikkelgroep houden elkaar op de hoogte van de communicatie die naar buiten gaat (dit geldt ook voor gesprekken in het kader van het onteigeningstraject).
- Het snelkookpan-proces is een prioriteit in ieders agenda.

Bijlagen

1. Vastgesteld verslag 22 augustus 2017
2. Procesvoorstel voor “Snelkookpan-proces”



Snelkooksessie Ronde 1

Verslaglegging van voorbereidingen
op bestuurlijke bemiddeling
windpark Zeewolde – sept 2017

Ronde -1: WPZ en de Wolff

Maandag 11 september

Aanwezigen

██████████ (Directeur De Wolff)

██████████ (vertegenwoordiger Ontwikkelgroep/voorzitter windvereniging Zephyros)

██████████ (voorzitter bestuur Windpark Zeewolde)

Willem Verhaak (algemeen directeur Windpark Zeewolde)

██████████ (provincie Flevoland)

██████████ (provincie Flevoland)

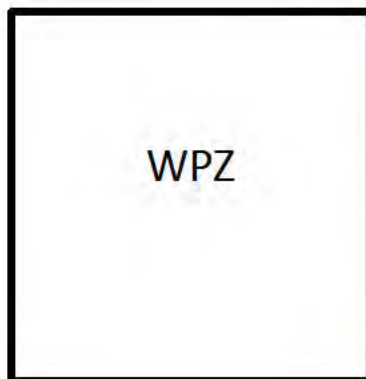
Context & doel

- Snelkooksessie is ingepland nav een 2-tal gesprekken op 22/8 en 4/9 2017 tussen [REDACTED] (Ontwikkelgroep) en [REDACTED] (WPZ) in bijzijn van [REDACTED].
- Deze gesprekken kwamen voort uit het stuurgroepbesluit van 7 april j.l., het PS besluit over de onteigening en de toezegging van gedeputeerde Meijer nog een uiterste poging te doen te onderzoeken of partijen bereid zijn samen te werken.
- Voorwaarde voor een ultieme bestuurlijke bemiddeling is dat het verleden niet wordt herhaald en er een nieuwe visie wordt gepresenteerd.



Gezamenlijk belang en aanpak

- In de voorgaande gesprekken is het gezamenlijk belang vastgesteld om in het kad[redacted]aagvlak in het gebied [redacted] sam[redacted]og eens te onderzoeken.
- De samenwerkingsmogelijkheden worden verkend aan de hand van de deelbelangen onder de voorwaarde dat er overeenstemming is over het geheel.





Verslag vorige keer

- Vastgesteld
- Opmerking bij de Wolff; verbaast over kennelijk onduidelijk uiteenzetting belang van de Wolff wind in Zeewolde. [redacted] wil dit belang nog eens duidelijk schetsen in het huidige overleg.



Belang & voorstel de Wolff

- Belang
 - proj [redacted] – demontage. [redacted]
 - [redacted] plus bouw / service en onderhoud [redacted] eerdere [redacted] molens / exploitatie / kwart van 350 gerealiseerde molen in eigen beheer / [redacted] verkoop elektriciteit aan derden / geen energiebedrijf.
- Voorstel
 - Zie presentatie de Wolff
 - 4-5 molens tegen vergoeding ontwikkelkosten, eventueel uitbreiding tegen commerciële waarde.



Reactie WPZ

- Kan instemmen met een oplossingsrichting dat de Wolff zelf exploiteert
- Financiële [redacted] vormen het vertrekpunt [redacted]
- Aant [redacted]
- [redacted] n tegen commerciële vergoeding onderzoeken waard, vergroot eigen vermogen.



Vervolg:

Er is sprake van een oplossingsbandbreedte 3-6 molens. Om hierover door te praten moet een aantal zaken worden uitgezocht:

- Prijs
- Welke nieuwe turbines (locatie)
- Aankoopprijs nieuwe turbines/kosten netinpassing
- Grondeigendom (voor WPZ is het van belang geen posities van leden ter beschikking te stellen voor een deelexploitatie)
- Instapmogelijkheden opstalverleners / compensatie opstalcontracten
- Bestaande afspraken met overheden
- Kun je van 3 naar 6 toe als er een deel commercieel wordt verworven?

Afspraken:

- WPZ werkt 2 scenario's (zelfstandige exploitatie van 3 of 6 windmolens) waarbij de aandachtspunten uit de vorige sheet worden onderzocht. Waarbij rekening wordt gehouden met iig de volgende voorwaarden:
 - De Wolff
 - Zorgt zelf voor de financiering
 - Zorgt voor de sanering van 11 turbines
 - Kan zelf de stroom verkopen (maar ziet daar ook mogelijkheden voor samenwerking)
- [REDACTED] levert dinsdag per mail de aandachtspunten die voor De Wolff van belang zijn en de productiegegevens van de huidige molens.

Ronde -1: WPZ en Raedthuys

Maandag 11 september

Aanwezigen

████████████████████ (manager windenergie Raedthuys)

████████████████████ (vertegenwoordiger Ontwikkelgroep/voorzitter windvereniging Zephyros)

████████████████████ (voorzitter bestuur Windpark Zeewolde)

Willem Verhaak (algemeen directeur Windpark Zeewolde)

████████████████████ (provincie Flevoland)

████████████████████ (provincie Flevoland)

Context, gezamenlijk belang, doel, spelregels

- Net als in de vorige sessie is toegelicht hoe de snelkooksessie tot stand is gekomen. Is stil gestaan bij het gezamenlijk belang (meer draagvlak in het gebied door samen te werken), de aanpak voor de komende week en de spelregels die daarbij zijn afgesproken.

Belang & voorstel Raedthuys

- Belang
 - Energieleverancier
 - Vanuit de core-business is het van belang dat Raedthuys grip houdt op een zo groot mogelijk deel van de energie-keten.
- Voorstel
 - Zie presentatie de Raedthuys
 - Zelfstandige exploitatie: 6 molens tegen vergoeding ontwikkelkosten, eventueel uitbreiding tegen commerciële waarde.

Reactie WPZ

- Kan instemmen met een oplossingsrichting dat Raedthuys zelf exploiteert
- Financieringsrechten vormen het vertrekpunt voor WPZ
- Aantal molens 4,3
- Vergroten tegen commerciële vergoeding onderzoeken waard, vergroot eigen vermogen.

- Gezamenlijk gekeken naar andere

Vervolg:

Er is sprake van een oplossingsbandbreedte 4,3-6 molens. Om hierover door te praten moet een aantal zaken worden uitgezocht:

- Prijs voor de vergunning
- Welke nieuwe turbines (locatie)
- Aankoopprijs nieuwe turbines /kosten netinpassing
- Grondeigendom (voor WPZ is het van belang geen posities van leden ter beschikking te stellen voor een deelexploitatie.)
- Instapmogelijkheden opstalverleners / compensatie opstalcontracten
- Kan de businesscase van een toekomstige deel-exploitatie de saneringskosten van 28 danwel 18 windmolens dragen?

Afspraken:

- WPZ maakt een exploitatie-spreadsheet voor de volgende sessie, waarin aan de hand van “knoppen” effecten inzichtelijk worden. Ook worden de aandachtspunten uit de vorige sheet betrokken.
- [REDACTED] levert dinsdag per mail de aandachtspunten die voor Raedthuys van belang zijn.

Ronde -1: WPZ en Zephyros

Dinsdag 12 september

Aanwezigen

██████████ (vertegenwoordiger Ontwikkelgroep/voorzitter windvereniging Zephyros)

██████████ (voorzitter bestuur Windpark Zeewolde)

██████████ (provincie Flevoland)

██████████ (provincie Flevoland)

Inleiding

- In het vorige overleg op 4/9 is afgesproken dat [REDACTED] zou krijgen in de businesscase. Dit is op hoofdlijnen gelukt en voldoende voor nu. Als het op een later moment met meer diepgang nodig is, dan kan dit alsnog georganiseerd worden.
- Daarnaast is afgesproken dat aansluiten onder vergelijkbare voorwaarden het vertrekpunt is voor afspraken tussen Zephyros en het Windpark. Het Windpark heeft hiervoor een voorstel voorbereid.

Belang & voorstel WPZ

- Belang

- Voor WPZ is het van belang dat er één windpark wordt gerealiseerd waarbij iedereen in het gebied de zelfde kansen moet krijgen en onder vergelijkbare voorwaarden kan aansluiten. Het moment waarop moet daarbij niet uitmaken.
- Nieuwe leden sluiten aan bij een windpark waarvoor al veel meer zekerheden gelden dan een aantal jaar geleden omdat het inpassingsplan is vastgesteld, vergunningen zijn verleend en de SDE wordt aangevraagd. Voor WPZ is het van belang dat de voorwaarden voor nieuwe leden uit te leggen zijn aan de achterban.

- Voorstel

- De leden van Zephyros kunnen zich aansluiten bij het windpark en krijgen daarbij de gelegenheid om alsnog hetzelfde bedrag in te leggen als de huidige leden (zonder risicobonus). Daarnaast gelden dezelfde voorwaarden (oa. de grondvergoeding, hectarevergoeding, woningvergoeding, participatieregeling en saneringsregeling) als de huidige leden en kunnen de aangesloten leden meedoen met toekomstige investeringsrondes

Reactie Zephyros

- Zephyros benoemt een kennisachterstand (wat staat er in de laatste versie van het Rijksinpassingsplan? welke afspraken liggen er met de overheden?) en het gevoel dat er een bondgenootschap met overheden is ontstaan waardoor de onderhandelingspositie van WPZ wordt versterkt.
- Inhoudelijk geeft [REDACTED] aan dat het voorstel nog niet op steun van zijn achterban kan rekenen en heeft de volgende opmerkingen
 - Risicobonussen: wat hebben de huidige leden maximaal aan risico-bonussen gekregen?
 - Grondvergoedingen: is het mogelijk om aan te sluiten bij de RvB-systematiek zonder lid te worden van het windpark (dit speelt voor 4 locaties)
 - Saneringsvergoeding: is het mogelijk om de vergoeding te baseren op een technische levensduur van 30 jr?

Vervolg:

Om de aansluit-opties verder te verkennen is afgesproken meer inzicht te bieden in:

- Structuur windpark en businesscase op hoofdlijnen (toelichting door Willem Verhaak)
- De maximale risicobonus die huidige leden vanaf de start konden krijgen
- De stand van zaken over de grondvergoeding op 4 locaties (uitgangspunt van WPZ en Zephyros is dat deze personen zich ook als lid aansluiten)
- De saneringsvergoeding
- Hoe partijen elkaar kunnen helpen om het verhaal uitlegbaar te maken

Bovenstaande punten zijn vastgesteld als agendapunten voor Ronde 2

Samenvatting Ronde 1:

Terugblik:

Gesprekken worden door zowel WPZ als de Ontwikkelgroep als serieus en constructief ervaren.

Voortgang:

Ingeslagen oplossingsrichtingen (2x zelfstandige exploitatie en 1x aansluiten) verder uitwerken met elkaar en zorgen dat we de toekomstige "showstoppers" wel op tafel hebben in Ronde 2.



Snelkooksessie Ronde 2

Verslaglegging van voorbereidingen
op bestuurlijke bemiddeling
windpark Zeewolde – sept 2017

Ronde -2: WPZ en de Wolff

Woensdag 13 september

Aanwezigen

Sander Bakker (Directeur De Wolff)

██████████ (vertegenwoordiger Ontwikkelgroep/voorzitter windvereniging Zephyros)

██████████ (voorzitter bestuur Windpark Zeewolde)

Willem Verhaak (algemeen directeur Windpark Zeewolde)

██████████ (provincie Flevoland)

██████████ (provincie Flevoland)

Ronde -2: WPZ en de Wolff

- ██████████ ██████████ vat het verloop van de 1^e ronde kort samen.
- WPZ meldt dat de terugkoppeling met het bestuur moeizaam is verlopen. ██████████ ██████████ geeft aan dat de optie voor een zelfstandige exploitatie mogelijk te snel akkoord is bevonden zonder de andere opties nog dieper te verkennen. Het bestuur van WPZ is bang dat andere leden ook een zelfstandige exploitatie willen terwijl de wens juist is om een collectief plan te realiseren. ██████████ ██████████ legt uit dat hij bij Zephyros dezelfde vraag kreeg en deze heeft weten te pareren door te benoemen dat De Wolff en Raedthuys verschillen van de boeren in het gebied.
- WPZ vraagt of DeWolff het uitkoop-scenario zou willen kwantificeren . ██████████ geeft aan dat dit scenario geen voorkeur heeft en hij hier liever op terugkomt als zelfstandige exploitatie niet tot de mogelijkheden behoort. Omdat er mogelijk minnelijke verwervingsgesprekken gaan plaatsvinden houdt hij deze informatie bovendien liever voor zich .
- WPZ geeft aan dat zij een slag om de arm moet houden bij het scenario voor zelfstandige exploitatie en zij dit morgen gaat voorleggen aan het STAK-bestuur en de klankbordgroep.

Ronde -2: WPZ en de Wolff

Verkenning zelfstandige exploitatie

- WPZ geeft een inzicht in de prijs voor de turbines gebaseerd op de ontwikkelingskosten (x2) en commerciële kosten voor een vergunning en stelt dat er onderhandeld kan worden over de verhouding om tot wederzijds geaccepteerd aantal te exploiteren turbines te komen.
- WPZ geeft daarnaast inzicht de kosten zoals de gebiedsgebonden bijdrage, aanleg van bouwwegen, bouwleges, OZB, de stilstandsregeling voor Oosterwold, afspraken over grondvergoedingen en saneringskosten.
- WPZ doet het voorstel om de saneringskosten voor haar rekening te nemen. De Wolff geeft daarbij aan dat zij dit ook als een “knop” zien om tot overeenstemming te komen. In de saneringsvergoeding van WPZ is ook rekening gehouden met de afspraken tussen grondeigenaar en opstalnemers.
- WPZ kan zich voorstellen dat de zuidelijke molens van beide adelaarstracés in aanmerking komen voor zelfstandige exploitatie.

Ronde -2: WPZ en de Wolff

Verkenning zelfstandige exploitatie (vervolg)

- ██████████ zou ook graag inzicht krijgen in de windsnelheden. WPZ overlegt dit met het bestuur en komt daar morgen op terug.
- WPZ maakt aan de hand van de financieringsrechtensystematiek inzichtelijk hoe zij tot een aantal van in totaal 7 turbines voor ██████████ en ██████████ komt en laat daarbij ook zien dat de opschalingsequivalent nagenoeg gelijk is aan die van de huidige molenaars (als deze 84 windmolens zouden exploiteren).
- De Wolff geeft aan dat de opbouw van het aantal via de financieringsrechten en opschalingsequivalent navolgbaar is maar ook subjectief. ██████████ zal de redeneerlijn intern delen en nadenken over een eigen.
- Ook wordt geopperd om het volgende overleg eventueel te combineren met Raedthuys omdat zij dezelfde belangen hebben in het gebied. (wordt later die dag besproken)
- De volgende knoppen worden benoemd die mogelijk tot overeenstemming kunnen leiden:
 - Saneringskosten
 - Verhouding prijs (obv ontwikkelingskosten) en commerciële prijs
 - Locatie

Ronde -2: WPZ en de Wolff

Afspraken

- Vrijdag 3^e ronde
- Op basis van beide redeneerlijnen wordt een eerste richting bepaald.

Ronde -2: WPZ en Raedthuys

Woensdag 13 september

Aanwezigen

████████████████████ (Manager Raedthuys)

████████████████████ (vertegenwoordiger Ontwikkelgroep/voorzitter windvereniging Zephyros)

████████████████████ (voorzitter bestuur Windpark Zeewolde)

Willem Verhaak (algemeen directeur Windpark Zeewolde)

████████████████████ (provincie Flevoland)

████████████████████ (provincie Flevoland)

Ronde -2: WPZ en Raedthuys

- [REDACTED] vat het verloop van de 1^e ronde kort samen.
- WPZ meldt dat de terugkoppeling met het bestuur moeizaam is verlopen. [REDACTED] geeft ook aan Raedthuys aan dat de optie voor een zelfstandige exploitatie mogelijk te snel akkoord is bevonden zonder de andere opties nog dieper te verkennen. Het bestuur van WPZ is bang dat andere leden ook een zelfstandige exploitatie willen terwijl de wens juist is om een collectief plan te realiseren.
- WPZ vraagt ook aan [REDACTED] of zij het uitkoop-scenario zouden willen kwantificeren. [REDACTED] geeft aan dat dit scenario geen voorkeur heeft en hij hier liever op terugkomt als zelfstandige exploitatie niet tot de mogelijkheden behoort. Als er nu een bedrag genoemd moet worden zal het bedrag de misgelopen exploitatie weerspiegelen. Alleen stroomverkoop is geen aantrekkelijk scenario omdat de marges als aandeelhouder te klein zijn en de exploitatie moeilijk te beïnvloeden is.
- WPZ geeft aan dat zij een slag om de arm moet houden bij het scenario voor zelfstandige exploitatie en zij dit morgen gaat voorleggen aan het STAK-bestuur en de klankbordgroep.

Ronde -2: WPZ en Raedthuys

Verkenning zelfstandige exploitatie

- WPZ geeft een inzicht in de prijs voor de turbines gebaseerd op de ontwikkelingskosten (x2) en commerciële kosten voor een vergunning en stelt dat er onderhandeld kan worden over de verhouding om tot wederzijds geaccepteerd aantal te exploiteren turbines te komen.
- WPZ geeft daarnaast inzicht de kosten zoals de gebiedsgebonden bijdrage, aanleg van bouwwegen, bouwleges, OZB, de stilstandsregeling voor Oosterwold, afspraken over grondvergoedingen en saneringskosten.
- WPZ doet het voorstel om de saneringskosten voor haar rekening te nemen. Raedthuys geeft daarbij aan dat zij dit ook als een “knop” zien om tot overeenstemming te komen. In de saneringsvergoeding van WPZ is ook rekening gehouden met de afspraken tussen grondeigenaar en opstalnemers. Raedthuys vindt het daarbij belangrijk dat grondeigenaren niet tussen het wal en schip geraken. Bij complexe contracten zal een jurist moeten bepalen hoe rechthebbenden gecompenseerd kunnen worden.
- WPZ kan zich voorstellen dat de zuidelijke molens van beide adelaarstracés in aanmerking komen voor zelfstandige exploitatie.

Ronde -2: WPZ en Raedthuys

Verkenning zelfstandige exploitatie (vervolg)

- [REDACTED] zou ook graag inzicht krijgen in de windsnelheden/capex/opex . WPZ overlegt dit met het bestuur en komt daar morgen op terug. Voor de windsnelheden doet [REDACTED] een suggestie voor een NDA.
- WPZ maakt aan de hand van de financieringsrechtensystematiek inzichtelijk hoe zij tot een aantal van in totaal 7 turbines voor Raedthuys en De Wolff komt en laat daarbij ook zien dat de opschalingsequivalent nagenoeg gelijk is aan die van de huidige molenaars (als deze 84 windmolens zouden exploiteren).
- Ook wordt in dit gesprek geopperd om het volgende overleg eventueel te combineren met Raedthuys omdat zij dezelfde belangen hebben in het gebied. (wordt later die dag besproken)
- De volgende knoppen worden benoemd die mogelijk tot overeenstemming kunnen leiden:
 - Saneringskosten
 - Verhouding prijs (obv ontwikkelingskosten) en commerciële prijs
 - Locatie van de molens

Ronde -2: WPZ en Raedthuys

Afspraken

- Maandag 18 september gaat Raedthuys de gegevens intern verwerken tot een voorstel
- Ivm de ingeplande afspraak met de gedeputeerde wordt er nog bekeken hoe dit voorstel in het gesprek wordt betrokken.

Ronde -2: WPZ en Zephyros

- WPZ geeft een toelichting op de bonusrente die verkregen kon worden als het maximale bedrag van het begin is ingelegd. [REDACTED] geeft aan dat hij aan zijn leden kan uitleggen hoe dit in elkaar zit en dat er wat hem betreft een mythe uit de lucht is.
- Ook geeft WPZ een toelichting op de organisatie-structuur van het windpark en de wijze waarop de financieringsrechten en certificaten worden toebedeeld.
- Zowel [REDACTED] als [REDACTED] hebben navraag gedaan naar de gesprekken die over de te verwerven gronden worden gevoerd. [REDACTED] geeft aan dat 2 van de 3 personen lid willen worden en dat er over een 3^e persoon zorgen zijn. WPZ gaat er achteraan.
- [REDACTED] heeft de reactie van [REDACTED] op zijn voorstel teruggelegd in het bestuur en legt uit dat de saneringsvergoeding vast ligt in contracten die niet open gebroken kunnen worden. Er zit wel ruimte in de investeringsruimte ([REDACTED]) en het aantal certificaten ([REDACTED]). Hij wil de leden van Zephyros de mogelijkheid bieden om onder deze voorwaarden toe te treden.
- [REDACTED] acht dit voorstel verdedigbaar en wil dit neerleggen bij het bestuur.
- Voor vrijdag 14 september wordt een derde ronde ingepland om dit terug te koppelen.



PROVINCIE FLEVOLAND





Snelkooksessie Ronde 3

Verslaglegging van voorbereidingen
op bestuurlijke bemiddeling
windpark Zeewolde – sept 2017

Ronde -3: WPZ en de Wolff

Vrijdag 15 september

Aanwezigen

Sander Bakker (Directeur De Wolff)

██████████ (vertegenwoordiger Ontwikkelgroep/voorzitter windvereniging Zephyros)

██████████ (voorzitter bestuur Windpark Zeewolde)

Willem Verhaak (algemeen directeur Windpark Zeewolde)

██████████ (provincie Flevoland)

Ronde -3: WPZ en de Wolff

- Provincie start met 2 mededelingen:
 - Bericht op omroep Flevoland over “ dwarse windboeren” wordt betreurd. Gesprekken deze week worden als zeer constructief ervaren. ██████ hoopt dat de berichtgeving hierover de gesprekken niet negatief beïnvloed.
 - ██████ is benaderd door een opstalverlener en onderopstalverlener die graag aan de onderhandelingstafel hadden gezeten. Zij heeft deze personen uitgelegd dat er primair met de windmoleneigenaren wordt gesproken maar dat de belangen wel op tafel liggen. Ze geeft het advies aan de Wolff om goed te kijken naar de contracten die zijn afgesloten en inzichtelijk te maken of iedereen in beeld is. Dit advies ook telefonisch met Raedthuys gedeeld.
- ██████ geeft aan dat de Windunie haar leden heeft gebeld met de vraag of zij nog wat kunnen betekenen in relatie tot een mogelijk lidmaatschap van de ontwikkelvereniging. Dit komt gezien het huidige traject niet handig uit. Willem Verhaak spreekt daarom af dat de Windunie te vragen de belronde tijdelijk te staken.
- WPZ koppelt haar bestuursvergadering terug. Het was een lastig gesprek maar ██████ heeft het bestuur kunnen overtuigen dat overeenstemming met alle partijen belangrijker is dan een tweespalt in het gebied. Het helpt daarbij dat Zephyros geen zelfstandige exploitatie wil.
- Partijen stellen vast dat het pad van zelfstandige exploitatie verder verkend kan worden.

Ronde -3: WPZ en de Wolff

Verkenning zelfstandige exploitatie

- WPZ geeft aan dat zij maximaal 2,56 windturbineposities ter beschikking wil stellen aan de Wolff. Dit baseert ze op de systematiek waarop financieringsrechten worden verdeeld.
- ██████████ geeft nogmaals aan dat deze systematiek subjectief vind en dat je net zo goed op een hoger aantal kan komen als de Wolff als 3 entiteiten gezien kan worden.
- ██████ ██████ heeft zitten rekenen met de toegezonden informatie en heeft gezien dat er goede producties in het vooruitzicht zijn. Hij kan zich zo voorstellen dat de Wolff 4 windmolens tegen ontwikkelwaarde of 3 tegen ontwikkelwaarde **en meerdere** tegen commerciële waarde worden overgenomen. Ook is het bespreekbaar dat de ontwikkelwaarde niet 2x maar 4x de ontwikkelkosten bedraagt.
- WPZ geeft aan dat het aantal (zeker voor de achterban) heel belangrijk is. Belangrijker dan bijvoorbeeld de positie of de vergoeding. Ook kijkt ze naar het aantal dat voor Raedthuys beschikbaar gesteld moet worden. WPZ vraag of Raedthuys en de Wolff samen een voorstel kunnen doen.
- Ook voor de Wolff is het aantal heel belangrijk. Ze willen minimaal 4 windmolens kunnen exploiteren en zijn bereid om over de voorwaarden te praten

Ronde -3: WPZ en de Wolff

Verkenning zelfstandige exploitatie (vervolg)

- Over de grondvergoeding merkt [REDACTED] op dat RvB-gronden minder gunstig zijn dan de overige gronden omdat de RvB wel de volledige vergoeding in rekening brengt. WPZ beaamt dit.
- De Wolff wil met Raedthuys om tafel om een gezamenlijk voorstel voor te bereiden. Er is nu voldoende informatie beschikbaar.
- De volgende knoppen worden benoemd die mogelijk tot overeenstemming kunnen leiden:
 - Aantal
 - Prijs
 - Locatie (verdiencapaciteit)
 - Saneringskosten
 - Grondeigenaar (vergoeding en medewerking)
 - SDE-regimes

Ronde -3: WPZ en deWolff

Afspraken

- WPZ levert een kaart met vrije locaties
- De Wolff en Raedthuys komen met een gezamenlijk voorstel. In principe wordt dinsdag 15u gereserveerd om dit voorstel te bespreken.

Ronde -3: WPZ en Zephyros

- Zephyros heeft het voorstel van WPZ (inhalen [REDACTED] financiering + [REDACTED] certificaten) voorgelegd aan het bestuur. Daarbij kwam ook de mogelijkheid voor zelfstandige exploitatie aan de orde, maar [REDACTED] heeft het bestuur er van overtuigd dat dit voor Zephyros niet tot de mogelijkheden behoort. Over de instaprechten geeft [REDACTED] aan dat het de leden niet zo zeer om de [REDACTED] euro te doen is, maar dat het uiteindelijk om de certificaten gaat. Zijn verzoek is daarom of de verhouding tussen het ingehaalde instapgeld en de certificaten zo veranderd kan worden dat er meer certificaten voor het instapgeld beschikbaar kunnen komen. Bijvoorbeeld [REDACTED] certificaten voor [REDACTED] euro.
- WPZ geeft aan dat de [REDACTED] euro + [REDACTED] certificaten als zeer genereus bod zijn uitgebracht en dat het niet de intentie is geweest om nog verder te onderhandelen. [REDACTED] stelt dat dit het eindbod is en er niet verder over na wil denken.
- Zephyros gaat dit signaal terugleggen aan haar bestuur (**afpraak**)
- Over de heer [REDACTED] bestaat nog onduidelijkheid. [REDACTED] en [REDACTED] spreken af om met de adviseurs om tafel te gaan om een goede oplossing voor dhr. [REDACTED] te vinden. (**afpraak**)



Snelkooksessie Ronde 4 en 5

Verslaglegging van voorbereidingen
op bestuurlijke bemiddeling
windpark Zeewolde – sept 2017

Ronde -4: WPZ en Zephyros

Maandag 18 september 2017

Aanwezigen

■ ■■■■■ (vertegenwoordiger Ontwikkelgroep/voorzitter windvereniging Zephyros)

■ ■■■■■ (voorzitter bestuur Windpark Zeewolde)

■ ■■■■■ (provincie Flevoland)

Ronde - 4: WPZ en Zephyros

- Gebleken is dat de Windunie op woensdag 20 september een bijeenkomst willen organiseren. [REDACTED] [REDACTED] en [REDACTED] spreken af dat ze na het overleg met de gedeputeerde bespreken of de bijeenkomst wel moet doorgaan.
- [REDACTED] vraagt hoe zij het vervolgtraject voor zich zien. [REDACTED] geeft aan dat er een intentieovereenkomst met stappenplan voor het uitwerken van de details moet komen. WPZ kan zich daarin vinden. Beide partijen zien nog steeds een urgentie voor het spoedig opstellen van deze overeenkomst. Hiervoor is uiteraard nodig dat ook met Raedthuys en de Wolff op hoofdlijnen overeenstemming is.
- Zephyros heeft de reactie van WPZ op het instap-voorstel teruggekoppeld. Zephyros kan zich echter niet vinden in de voorwaarden. [REDACTED] doet daarom het voorstel om de verhouding tussen de inleg en het aantal certificaten alleen te veranderen als er [REDACTED] euro wordt ingelegd. Alleen in dat geval worden er [REDACTED] certificaten verkregen. In de bedragen daaronder geldt de verhouding voor de overige leden. (Dus [REDACTED] = [REDACTED] certificaten, [REDACTED] = [REDACTED] certificaten, [REDACTED] = [REDACTED] certificaten en [REDACTED] = [REDACTED] certificaten).

Ronde - 4: WPZ en Zephyros

- ██████████ geeft bij het aangepaste voorstel aan dat hij op deze manier de leden kan uitleggen dat zelfstandige exploitatie niet aan de orde is.
- WPZ geeft aan dat het belangrijk blijft om vergelijkbare voorwaarden te hanteren voor de huidige leden. Dit is het fundament onder de windvereniging.
- WPZ neemt het voorstel mee terug naar het bestuur, maar vraagt om niet met nieuwe eisen te komen en ook inzet te plegen op de totstandkoming van een totaaloplossing.
- Als WPZ akkoord gaat met dit voorstel wil Zephyros een ledenvergadering gaan beleggen om iedereen mee te krijgen.
- De deadline voor de storting zal begin oktober zijn ivm een nieuw ingeplande financieringsronde.
- ██████████ ██████████ heeft een afspraak met de adviseur van WPZ en dhr. ██████████ In het volgende overleg wordt dit gesprek teruggekoppeld.

Ronde -5: WPZ en Zephyros

Donderdag 21 september 2017

Aanwezigen

■ ■■■■■ (vertegenwoordiger Ontwikkelgroep/voorzitter windvereniging Zephyros)

■ ■■■■■ (voorzitter bestuur Windpark Zeewolde)

Willem Verhaak (algemeen directeur Windpark Zeewolde)

■ ■■■■■ (provincie Flevoland)

Ronde -5: WPZ en Zephyros

- Over ██████ wordt afgesproken dat Willem Verhaak een maatwerk-voorstel voor de woning (ivm bijzondere situatie) en bemiddeling door ██████ en ██████. Belangrijk aandachtspunt dat er “niet op meerdere schaakborden wordt geschaakt”. ██████ geeft hierover aan dat hij de bijzondere situatie van ██████ kan uitleggen in de richting van de overige grondeigenaren en hij verwacht dat Verschoor achter Zephyros blijft staan.
- ██████ heeft het laatste voorstel van Zephyros (inleg ██████ + ██████ certificaten, bij een lagere inleg wordt vastgehouden aan de oorspronkelijke verhouding inleg:certificaten) aan het bestuur voorgelegd en geeft aan dat WPZ akkoord is onder de voorwaarde dat 90% van de leden meekomt.
- ██████ geeft aan zijn best te doen maar kan de leden niet dwingen. Ook stelt hij dat WPZ het voorstel niet zomaar kan terugtrekken als blijkt dat minder dan 90% instemt. Hij stelt voor om het voorstel in een ledenvergadering neer te leggen en de peiling terug te koppelen zodat een week later getekend kan worden. WPZ stemt hiermee in.

Ronde -5: WPZ en Zephyros

- **Afspraak**
- WPZ en Zephyros komen overeen dat toetreding tot het windpark kan plaatsvinden onder de volgende voorwaarden:
 - inleg ■■■ + ■■■ certificaten, bij een lagere inleg wordt vastgehouden aan de oorspronkelijke verhouding inleg:certificaten (■■■■)
 - Instappen kan begin oktober.
 - ■■■ ■■■■■ gaat zijn uiterste best doen zijn leden mee te nemen.

Ronde -4: WPZ en RH/DW

Donderdag 21 september 2017

Aanwezigen

██████████ (Directeur De Wolff)

██████ ██████████ (Manager Raedthuys)

██ ██████████ (vertegenwoordiger Ontwikkelgroep/voorzitter windvereniging Zephyros)

██████ ██████████ (voorzitter bestuur Windpark Zeewolde)

Willem Verhaak (algemeen directeur Windpark Zeewolde)

██████ ██████████ (provincie Flevoland)

Ronde -4: WPZ en RH/DW

- De verslagen van ronde 1 t/m 3 worden vastgesteld met 2 aanpassingen.
- Raedthuys en de Wolff ondertekenen de NDA zsm
- Het gesprek met WPZ vindt nu plaats met Raedthuys (RH) én de Wolff (DW) omdat beiden met WPZ in overleg zijn om een deel van het windpark zelfstandig te exploiteren. Dat het gesprek met RH en DW plaats vindt is op verzoek van beide partijen
- **Inleiding:**
 - ██████████ ██████████ brengt de aanwezigen nog even terug naar het begin van dit traject en schetst een aantal gezamenlijke uitgangspunten.
 - Doel van de gesprekken is om er samen uit te komen om uiteindelijk het draagvlak voor windenergie in het gebied te vergroten
 - Nadat de belangen van de partijen zijn besproken is het pad van zelfstandige exploitatie als meest passend beschouwd en ook als zoekrichting vastgesteld voor de vervolgesprekken.
 - WPZ begrijpt dat alleen zelfstandige exploitatie tegemoet komt aan de belangen/drijfveren van RH/DW en dat daarvoor een deel van het toekomstige park beschikbaar gesteld kan worden.
 - RH/DW begrijpen dat ook niet-molenaars nu meedoen in het windpark en dat dit gevolgen heeft voor het deel dat WPZ beschikbaar kan stellen voor zelfstandige exploitatie.
 - Op basis van elkaars uitgangspunten zijn voorstellen gedaan van 7 (WPZ) of 10 (RH/DW) windmolens. Vraag is of en hoe dit verschil te overbruggen is?

Ronde -4: WPZ en RH/DW

- In het laatste gezamenlijke voorstel van RH/DW vragen RH/DW om 10 windmolens zelfstandig te ontwikkelen waarvan 7 tegen ontwikkelwaarde en 3 tegen commerciële waarde. Met dit voorstel hopen RH/DW tegemoet te komen aan het gevoel van WPZ dat zij molens moet “weggeven”.
- ██████████ ██████████ stelt dat er over de 7 windmolens in principe overeenstemming is en dat het de vraag is hoe het verschil van 3 molens overbrugt kan worden.
- WPZ geeft aan dat als er 3 molens tegen commerciële waarde bovenop de 7 windmolens tegen ontw.waarde worden verkocht, er minder investeringsruimte overblijft voor het WPZ. RH/DW geven aan dat je met 3 extra commerciële turbines de opbrengsten kan uitsmeren over het totaal. RH heeft eerder begrepen dat de extra equity ook gewenst zou zijn. WPZ geeft aan dat extra inkomsten altijd gewenst zijn, maar dat er voldoende over moet blijven voor de grote groep investeerders.
- Om te onderzoeken hoe de verschillen overbrugt kunnen worden pakken partijen de kaart met toekomstige posities en de eerder benoemde knoppen erbij.

Ronde -4: WPZ en RH/DW

- RH kijkt naar de hogere molens langs de A27 in de noord-west hoek en wil daar 6 molens ontwikkelen.
- Het past beter bij DW om reguliere turbines te ontwikkelen en zij kijken naar 4 molens aan het Adelaars-tracé (oost of west) ten zuiden van de Vogelweg. Het gaat dan om molens met een maximale tiphoogte van 150m (rood) of 160m (blauw).
- WPZ geeft aan dat de NW-hoek complex ligt wat betreft de grondposities en stelt daarnaast dat de opbrengst van de molens aan de A27 veel hoger ligt dan de molens elders in het gebied. Zou RH dan ook 4 molens willen ontwikkelen? Gezien de risico's in de NW hoek acht RH voorstelbaar als deze molens dan ook in het Adelaars-tracé gerealiseerd kunnen worden.
- Over de saneringskosten stelt WPZ dat zij 50% van de kosten wil vergoeden omdat de overige 50% uit het saneringsfonds vergoed wordt. RH/DW stemmen hiermee in. RH/DW geven aan dat juristen moeten uitzoeken hoe op redelijke wijze tegemoet gekomen kan worden aan de afspraken uit de bestaande opstalcontracten.
- Over de projectrisico's geven RH/DW aan dat zij hierin gezamenlijk willen optrekken door o.a. afspraken te maken over de ontwikkelkosten en afspraken te maken in het geval er bijv. posities afvallen in de beroepsprocedure.

Ronde 4: WPZ en RH/DW

- ██████████ ██████████ vraagt tegen welke kosten RH/DW de 8 molens wil overnemen. RH/DW doen het voorstel om uit te gaan van 6 tegen ontwikkelwaarde en 2 commercieel. Jan Broertjes geeft aan dat je tegen de achterban kan aangeven dat er 6 ipv 7 molens zijn “weggeven”.
- WPZ geeft aan dat wanneer RH/DW de molens met een goed rendement gaan exploiteren dit ten koste gaat van het overall projectrendement. RH/DW begrijpt dit, maar stelt dat als het aantal belangrijk is er ook concessies gezocht moeten worden.
- Willem Verhaak vraagt of DW mogelijk 4 windmolens langs de A27 in het Almeerse deel (= lagere SDE) wil exploiteren. DW wil hier best in meedenken.

Afspraken:

- WPZ gaat rekenen aan het voorstel om 8 windmolens beschikbaar te stellen voor zelfstandige exploitatie onder de besproken voorwaarden/uitgangspunten.
- ██████████ wil ook meerekenen aan de variant om 4 windmolens aan de A27 op het Almeerse deel te exploiteren.
- Willem Verhaak kijkt hoe de commerciële prijzen uit het rapport van Green Giraffe zijn opgebouwd/onderling verschillen.

Ronde -5: WPZ en RH/DW

Woensdag 27 september 2017

Aanwezigen

■■■■■■ ■■■■■■ (Directeur De Wolff)

■■■■■■ ■■■■■■■■ (Manager Raedthuys)

■■■■■■ ■■■■■■■■ (vertegenwoordiger Ontwikkelgroep/voorzitter windvereniging Zephyros)

■■■■■■ ■■■■■■■■ (voorzitter bestuur Windpark Zeewolde)

Willem Verhaak (algemeen directeur Windpark Zeewolde)

■■■■■■ ■■■■■■■■ (provincie Flevoland)

Ronde 5: WPZ en RH/DW

Afspraken

- Windpark Zeewolde, Raedthuys en de Wolff hebben op hoofdlijnen overeenstemming over het zelfstandig exploiteren van 2 x 4 windmolens in het toekomstige windpark
- WPZ, RH en DW gaan deze afspraak binnen twee weken in een intentieovereenkomst vastleggen.
- WPZ vraagt Stibbe om een concept overeenkomst op te stellen.

- In de intentieovereenkomst wordt vastgelegd
 - Dat WPZ 4 windmolens aan RH ter beschikking stelt voor zelfstandige exploitatie
 - Dit betreffen de windmolens ADW 1 t/m ADW 4
 - Voor deze molens betaalt RH 4 x ██████████ (ontwikkelwaarde) op het moment dat definitieve overeenkomst wordt ondertekend.
 - Voor 1 molen wordt het bedrag aangevuld tot ██████████ (deel van de commerciële waarde) op het moment dat de vergunningen onherroepelijk zijn en de SDE is beschikbaar.

Ronde 5: WPZ en RH/DW

Afspraken (vervolg)

- In de intentieovereenkomst wordt vastgelegd
 - Dat WPZ 4 windmolens aan DW ter beschikking stelt voor zelfstandige exploitatie
 - Dit betreffen de windmolens ADW 9 t/m ADW 12 (onder voorbehoud van grondposities), als alternatieven zijn A27 14 t/m 17 en ADW 19,20 met ADO 20,21 beschikbaar.
 - Voor deze molens betaalt DW 4 x [REDACTED] (ontwikkeltaal) op het moment dat definitieve overeenkomst wordt ondertekend.
 - Voor 1 molen wordt het bedrag aangevuld tot [REDACTED] (commerciële waarde) op het moment dat de vergunningen onherroepelijk zijn en de SDE is beschikbaar.

Ronde 5: WPZ en RH/DW

Afspraken (vervolg)

- In de intentieovereenkomst wordt verder vastgelegd:
 - Wanneer de definitieve overeenkomst moet zijn afgerond.
 - Over welke onderwerpen er in de definitieve overeenkomst nadere afspraken worden uitgewerkt. Het gaat dan in elk geval om de ontwikkelkosten (beroepsprocedure, overige vergunningen, juridische kosten onteigening en gedoogplicht), risico's, saneringskosten, grond- en woningvergoedingen , een evt. gezamenlijke aanbesteding en opstalcontracten. In zijn algemeenheid wordt hierover afgesproken dat de systematiek van windpark Zeewolde wordt gevolgd en dat kosten naar rato van Mwh wordt gedeeld.
 - Hoe de informatie onderling wordt gedeeld en RH en DW een positie krijgen/betrokken worden bij de besluitvorming.

Ronde 5: WPZ en RH/DW

Afspraken (vervolg)

- Totdat de afspraken tussen WPZ , RH en DW definitief zijn lopen de andere “sporen” gewoon door. Dit houdt in dat de provincie vanaf 1 oktober het minnelijk traject met individuele betrokkenen zal starten en dat RH en DW zich beraden op de beroepsprocedure. De aanwezigen begrijpen dat rechten veilig gesteld moeten worden.
- Zephyros tekent niet mee in de intentieovereenkomst. Zij hebben op 28/9 een ledenvergadering waarna individuen zich kunnen aansluiten bij WPZ.
- De gemaakte afspraken geven wel aanleiding om de onderlinge afspraken tussen WPZ, RH en DW op te heffen.
- De afspraak met de gedeputeerde op 28/9 hoeft niet door te gaan. Wel geven partijen nu gezamenlijk aan dat er mogelijk een beroep op bestuurders wordt gedaan over de toepassing van de kaders.
- Tot de intentieovereenkomst is ondertekend wordt nog niet gecommuniceerd over de inhoud ervan. Na het ondertekenen wordt een gezamenlijke boodschap/strategie afgesproken.



Bestuurlijk overleg windpark Zeewolde en Ontwikkelgroep

Concept verslag bestuurlijke
bemiddeling windpark Zeewolde –
Ontwikkelgroep 18 sept 2017

- Dhr. Meijer heet de aanwezigen welkom en vraagt iedereen zich voor te stellen.
- Na de voorstelronde licht dhr. Meijer toe dat hij de Staten in juni heeft toegezegd zich tot het uiterste in te spannen om de inzet van het onteigeningsinstrumentarium te voorkomen. Dit instrument zou alleen in het uiterste geval ingezet moeten worden, maar als het niet anders kan houdt de provincie zich wel aan haar woord.
- In de afgelopen week is uit naam van de gedeputeerde een bemiddelingsproces in gang gezet waarbij onderzocht wordt in hoeverre de Ontwikkelgroep en het Windpark Zeewolde nader tot elkaar kunnen komen. Hij weet dat er zeer constructieve gesprekken hebben plaatsgevonden en weet ook dat de partijen er nog niet uit zijn. Hij vraagt de heren ██████████ en ██████████ naar hun bevindingen tot nu toe.
- Dhr. ██████████ geeft aan dat het altijd de bedoeling van het windpark is geweest dat mensen met een woning, molen of grond kunnen deelnemen in de ontwikkeling van het nieuwe windpark. Dit geldt dus ook voor de leden van Zephyros. In de afgelopen week zijn zeer goede gesprekken gevoerd en dhr. Veldboom geeft aan dat Zephyros en het windpark er op een “haar na” uit zijn.

- Voor ██████████ en ██████████ ligt het ingewikkelder omdat met deze partijen over een andere oplossing (zelfstandige exploitatie) wordt gesproken. Het voelt voor het windpark alsof zij een deel van het park “weggeven”. Het park wordt daarmee kleiner waardoor er minder te verdelen is tussen de huidige leden van het windpark. In de komende week zal blijken of men het eens wordt over het aantal en de prijs.
- Dhr. ██████████ geeft aan dat ook de leden van de Ontwikkelgroep hebben willen meewerken aan een breed gedragen windproject. Helaas heeft een gebeurtenis in het verleden (waarbij de saneringstermijn van 30 naar 25 jaar werd teruggedraaid) er voor gezorgd dat de samenwerking verstoord werd. Dhr. ██████████ kijkt liever vooruit en voelt in dit traject aan beide kanten de oprechte intenties om er samen uit te komen. Hij beaamt dat ██████████ en het windpark er bijna uit zijn. Voor ██████████ en ██████████ was hij sceptischer, maar ook daar heeft dhr. ██████████ de verwachting dat partijen er onderling uit gaan komen.
- Dhr. Meijer geeft aan dat hij binnenkort een vergadering van provinciale Staten heeft en vraagt aan de heren wat hij vanuit de gespreken aan de Staten kan mededelen. Dhr. ██████████ en ██████████ geven aan dat het beter is om inhoudelijk nog geen mededelingen te doen, maar dat aan de staten wel kan worden medegedeeld dat er constructieve gesprekken worden gevoerd en dat hij daar een optimistisch (of niet-pessimistisch) gevoel bij heeft.

- Dhr. Meijer stelt dat hij inderdaad een positief gevoel heeft bij wat dhr. ████████ en ████████ terugkoppelen. Hij heeft er dan ook vertrouwen in dat partijen er uit gaan komen.
- Dhr. ████████ geeft ten slotte aan dat hij de Gedeputeerde mogelijk gaat vragen om met de vuist op tafel te slaan om ████████ en de Wolff over de streep te trekken. Dhr. ████████ vult dhr. ████████ aan door te stellen dat dit ook voor hem zou kunnen gelden. Dhr. Meijer stelt dat hij hiervoor op dit moment geen aanleiding ziet en rekt op de inzet van beide partijen op tot overeenstemming te komen.



Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265

Fax
(0320)-265260

E-mail
provincie@Flevoland.nl

Website
www.flevoland.nl

Windpark Zeewolde BV



Verzenddatum **28 FEB. 2018** Bijlagen 1

Uw kenmerk
n.v.t.

Ons kenmerk
2203244

Onderwerp

Stand van zaken verwervingstrajecten uit de bestuurlijke
overeenkomst saneringsopgave

Geachte heer 

In juni 2017 zijn wij met u, de gemeente Zeewolde en het ministerie van Economische Zaken een bestuurlijke overeenkomst aangegaan over de saneringsopgave van het Windpark Zeewolde. Omdat de saneringsopgave nog niet volledig was geborgd ten tijde van de vaststelling van het rijksinpassingsplan voor het windpark, zijn er o.a. over de inzet van het onteigeningsinstrumentarium en in te stellen saneringsfonds bestuurlijke afspraken gemaakt.

In dat kader heeft u ons onlangs op de hoogte gebracht van de definitieve overeenkomst tussen u, Raedthuys en de Wolff (nu Eneco) waardoor overeenstemming is bereikt over een aanzienlijk deel van de saneringsopgave. Daarnaast bereikte u al eerder overeenstemming met bijna alle Zephyros-leden over de sanering van hun windmolens. Eerder gaf u al aan dat inzet van het onteigeningsinstrumentarium voor deze windmolens vanwege deze afspraken niet langer noodzakelijk is. Met deze brief bevestigen wij deze conclusie en willen u vragen deze conclusies ook schriftelijk aan ons te bevestigen.

Uitkomsten bestuurlijke bemiddeling

Op 21 juni 2017 hebben Provinciale Staten besloten dat het onteigeningsinstrument als uiterste redmiddel kan worden ingezet voor de realisatie van de resterende saneringsopgave van windpark Zeewolde. Gedeputeerde Meijer heeft in de vergadering van Provinciale Staten toegezegd een uiterste poging te willen doen om te bezien of partijen alsnog tot overeenstemming zouden kunnen komen. De gedeputeerde heeft daarom in september en oktober 2017 bemiddeld tussen u, Raedthuys, De Wolff en Zephyros.

Een eerste resultaat van de bestuurlijke bemiddeling betrof de toetreding van het overgrote deel van de Zephyros leden tot Windpark Zeewolde BV. De bemiddeling heeft er ook toe geleid dat het windpark in oktober 2017 een intentieovereenkomst is aangegaan met Raedthuys Windenergie BV en De Wolff Windprojecten BV over de zelfstandige exploitatie van een aantal toekomstige windmolens en bijbehorende sanering. Op 12 februari 2018 heeft u ons op de hoogte gebracht van deze afspraken zijn vastgelegd in een definitieve overeenkomst.

Inlichtingen bij 

Doorkiesnummer
0320 

Bezoekadres
Visarenddreef 1
Lelystad

Gevolgen voor de afspraken uit de bestuurlijke overeenkomst saneringsopgave

In de bestuurlijke overeenkomst zijn wij overeengekomen om de verwerving (en indien noodzakelijk de onteigening) op ons te nemen van gronden onder windmolens waarover geen overeenstemming bestond over de sanering. Hierbij zijn twee tranches onderscheiden. Als voor molens uit tranche 1 (maximaal 11 windmolens) uiterlijk 1 oktober 2017 geen overeenstemming was bereikt zouden wij de verwerving starten. Voor windmolens in tranche 2 (maximaal 52 windmolens) is een uiterlijke datum van 1 april 2022 voor de start van het verwervingstraject genoemd. Nu er over de windmolens van Raedthuys, de Wolff en een groot deel van de voormalige leden van Zephyros definitieve afspraken zijn gemaakt over de sanering, zien wij geen aanleiding meer de verwerving in tranche 1 voort te zetten of voor tranche 2 op te starten (in de bijlage hebben wij de windmolenlocaties doorgekruid waarover alsnog overeenstemming is bereikt en de verwerving achterwege kan blijven).

Verwervingstraject voor één locatie uit tranche 1 wordt voortgezet

Voor één locatie uit tranche 1 is geen saneringsovereenkomst getekend voor de sanering van de windmolen in zijn eigendom. Voor deze locatie hebben uw inspanningen en het bestuurlijke bemiddelingstraject niet tot overeenstemming over de sanering geleid. Wij hebben daarom een minnelijk verwervingstraject opgestart dat mogelijk wordt vervolgd door de inzet van het onteigeningsinstrumentarium. In deze situatie zien we vooralsnog geen aanleiding het traject te beëindigen.

Verzoek

Wij verzoeken u de bovengenoemde conclusies over de beëindiging van de verwervingstrajecten uit de eerste tranche en uitblijven van verwervingstrajecten in de tweede tranche schriftelijk aan ons te bevestigen.

Vervolg

Wij zijn verheugd om te constateren dat u voor een groot deel van de resterende saneringsopgave tot overeenstemming bent gekomen en dat de mogelijke inzet van het overheidsinstrumentarium vooralsnog beperkt kan blijven tot één dossier in de eerste tranche. Wij blijven u op de hoogte houden van het verloop van dit verwervingstraject. Vanwege de bereikte overeenstemming blijven er in de tweede tranche maximaal 15 locaties over die conform de bestuurlijke overeenkomst in aanmerking komen voor verwerving. Wij gaan er vanuit dat u zich de komende jaren blijft inspannen om ook op deze locaties tot overeenstemming te komen.

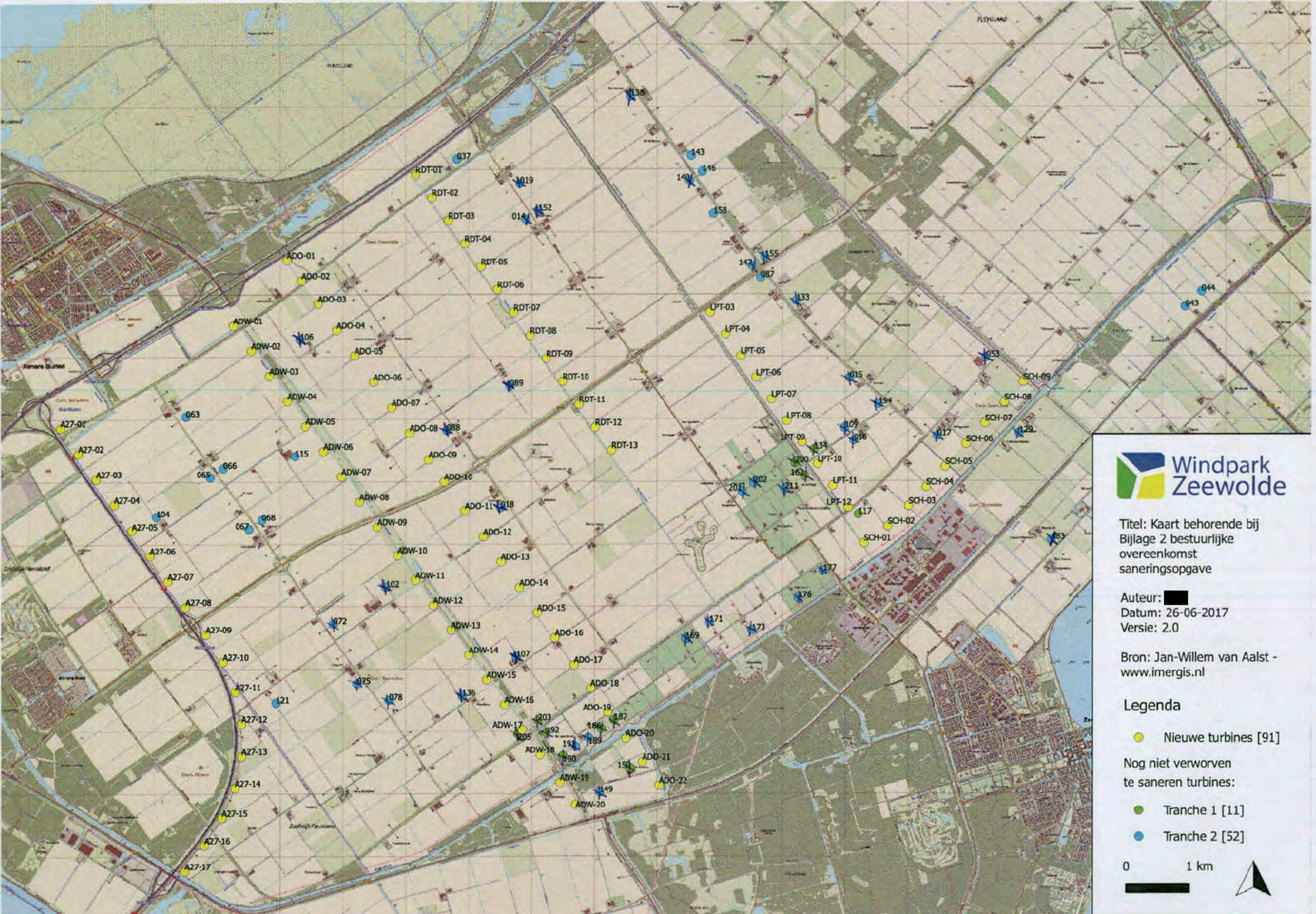
Hoogachtend,

het hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ordening en

mevrouw

Afschrift

- De gemeente Zeewolde, t.a.v. dhr. [REDACTED], Postbus 1 3890 AA Zeewolde
- Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, t.a.v. mevr. [REDACTED], Postbus 20401 2500 EK Den Haag



Titel: Kaart behorende bij Bijlage 2 bestuurlijke overeenkomst saneringsopgave

Auteur: [Redacted]
Datum: 26-06-2017
Versie: 2.0

Bron: Jan-Willem van Aalst - www.imergis.nl

- Legenda**
- Nieuwe turbines [91]
 - Nog niet verworven te saneren turbines:
 - Tranche 1 [11]
 - Tranche 2 [52]
- 0 1 km

Bemiddeling Windpark Zeewolde
RAPPORTAGE BEMIDDELAARS AAN BESTUURLIJK OVERLEG 13 MAART
VERSIE – 10 MAART 2017

Van: [REDACTED] (RVO) en [REDACTED] (Inbo)

Aan: Bestuurlijk overleg dd 13 maart 2017

CONTEXT

Medio december 2016 hebben de gezamenlijke overheden geconcludeerd dat in het ingediende plan door Windpark Zeewolde bv onvoldoende tegemoet gekomen is aan de eis van een zo groot mogelijke deelname van belanghebbenden uit het gebied. De overheden hebben naar aanleiding hiervan opnieuw de kaders geformuleerd. Zowel de indiener van het plan, Windpark Zeewolde bv, als de drie partijen die een samenwerkingsovereenkomst zijn aangegaan onder de naam Ontwikkelingsgroep Zeewolde (i.c. Vereniging Zephyros Zeewolde, Raedthuys Pure Energie en De Wolff Nederland Windenergie) is gevraagd in onderhandeling te gaan ter vergroting van de deelname uit het gebied en het maken van harde afspraken hiertoe. Hiervoor is, mede met oog op de planning van het windpark en huidige condities, als uiterste datum 31 maart 2017 gesteld.

Vanaf medio januari 2017 zijn de feitelijke onderhandelingen tussen Windpark Zeewolde bv en Ontwikkelgroep Zeewolde, onder begeleiding van twee bemiddelaars, gevoerd. Gedurende acht bijeenkomsten (zie hieronder) zijn de procesvoorwaarden voor het onderhandelingstraject geformuleerd en geaccordeerd, is inzichtelijk gemaakt waar ieders belangen liggen en is via een groot aantal opties verkend hoe tot een samenwerking gekomen kan worden en welke harde afspraken hieraan ten grondslag moeten liggen.

CONCLUSIES

1. Beide partijen hebben bij herhaling aangegeven zich in te willen spannen om tot samenwerking en harde afspraken te komen in het belang van het gebied en de voortgang van het project. In de voorbereiding van en tijdens de bijeenkomsten is deze inspanning regelmatig tot uitdrukking gekomen.
2. Beide partijen onderschrijven de urgentie om tot samenwerking en harde afspraken te komen voor de gestelde deadline (uiterlijk 31 maart 2017).
3. Ontwikkelgroep Zeewolde heeft nadrukkelijk aangegeven alleen als gezamenlijk samenwerkingsverband te willen onderhandelen. Het signaal uit het ambtelijk overleg met bemiddelaars van 9 maart, "dat de gezamenlijke overheden in hun afwegingsproces ter besluitvorming betekenis geven aan een situatie waarbij een minder grote deelname dan met de gehele Ontwikkelgroep bereikt is" is gemeld bij de start van de laatste sessie met partijen d.d. 9 maart. Vertegenwoordigers van ontwikkelgroep geven aan dat afspraken met een deel van haar achterban (Raedthuys/ de Wolff, Zephyros) voor hen geen optie is.
4. Twee hoofdopties zijn verkend:
 - Toetreding van Ontwikkelgroep Zeewolde tot Windpark Zeewolde bv met het recht op terugwerkende investering en ruimte voor maatwerkafspraken (o.m. over grondvergoedingen) maar zonder zelfstandige exploitatie door Ontwikkelgroep Zeewolde.
 - Twee zelfstandige exploitaties.
5. Beide partijen hebben vastgesteld dat de eerste hoofdoptie, in welke variant dan ook, niet acceptabel is. Beide partijen onderkennen dat de aangepaste condities die Windpark Zeewolde bv voorstelt, een goede stap in de richting van Ontwikkelgroep Zeewolde zijn, maar niet voldoende. Met name de onmogelijkheid tot zelfstandige exploitatie is voor Ontwikkelgroep Zeewolde niet acceptabel.
6. Beide partijen hebben vastgesteld dat hierdoor alleen de andere hoofdoptie resteert: twee zelfstandige exploitaties. Ook over deze hoofdoptie is geen overeenstemming bereikt omdat

partijen het niet eens kunnen worden over een verdeling van het aantal nieuw te ontwikkelen turbines in over de zelfstandige exploitaties.

7. Wat het aantal nieuw te ontwikkelen turbines betreft, is – in de onderhandelingsgesprekken – veel beweging gekomen, maar dit heeft niet tot een onderhandelingsresultaat geleid. Het verschil tussen het uiteindelijke voorstel van Windpark Zeewolde bv en het voorstel van de Ontwikkelgroep is 4 tot 7 turbines.
8. De bemiddelaars stellen, samen met beide partijen, vast geen perspectief meer te zien in een voortzetting van de onderhandeling. Partijen onderkennen hiermee in ieder geval de vertraging en het niet kunnen voortzetten van de procedure binnen de gestelde limiet en huidige condities (waaronder SDE).

OVERZICHT VAN PROCESSTAPPEN/BIJEENKOMSTEN

❖	15 december 2016: ambtelijk overleg tussen overheden (EZ, provincie, gemeente Zeewolde) en initiatiefnemers waarin kaders van gezamenlijke overheden worden toegelicht.
❖	23 december 2016: initiatiefnemers stemmen in met aanbod van gezamenlijke overheden om bemiddelingsproces te starten met als uiterste deadline 31 maart 2017.
❖	13 januari 2017: bilaterale intakegesprekken tussen vertegenwoordigers van enerzijds Windpark Zeewolde BV, Ontwikkelgroep Zeewolde, Vereniging Zephyros Zeewolde, Raedthuys Pure Energie en anderzijds de bemiddelaars. Doel van deze intakegesprekken: bereidheid tot samenwerking verkennen, procesvoorwaarden verkennen, status en vertegenwoordiging partijen bespreken. Beide partijen spraken de intentie uit tot samenwerking.
❖	24 januari 2017: gezamenlijk vervolgggesprek tussen vertegenwoordigers van Windpark Zeewolde BV, Ontwikkelgroep Zeewolde en bemiddelaars. Procesvoorwaarden zijn tijdens dit gesprek geaccordeerd. Beide partijen hielden presentatie over positie, mandaat en uitgangspunten. In het hierop volgende gesprek is de verdere basis gelegd voor afspraken over gemeenschappelijke uitgangspunten en zijn afspraken gemaakt over het aanleveren van feitelijke informatie (over grondposities en turbines die onder contract staan van partijen, over wat partijen verstaan onder 'maatwerk', over stappen die genomen worden om de organisatie in opbouw van Ontwikkelgroep Zeewolde te formaliseren).
❖	2 en 6 februari 2017: partijen hebben gezamenlijk een kaart ontwikkeld waarop de posities van windturbines staan weergegeven die partijen aantoonbaar kunnen inbrengen voor de saneringsopgave. Hieruit blijkt onder meer dat er sprake is van enige overlap, waar het gaat om turbines die staan op grond van het RVB. Tevens heeft Ontwikkelgroep Zeewolde een presentatie gegeven over de wijze waarop het maatwerk voor ogen ziet. Belangrijk onderdeel van de gesprekken ging over de methode waarop het aantal nieuwe windturbines toegerekend kan worden naar beide partijen. De kaart, de presentatie en de twee gesprekken op 2 en 6 februari verhelderden de posities en standpunten van partijen.
❖	9 februari 2017: beide partijen presenteren hun verder uitgewerkte visie op de samenwerking, met bijzondere aandacht voor de achtergrond/context per partij, uitgangspunten, een voorstel voor samenwerking, de voordelen van deze samenwerking en een voorstel voor vervolgspraken. Uit het gesprek naar aanleiding van deze presentaties wordt duidelijk dat op een groot aantal onderwerpen overeenstemming te bereiken is. Complicerend is dat beide partijen vooral het aantal turbines in aparte exploitatie (en locaties) bepalend vinden voor het succes van de onderhandeling. Als tweede punt is de vergoeding voor ruimtelijke procedure besproken. Daarbij werd de kanttekening door de partijen gemaakt dat wanneer men het eens wordt over aantal turbines, ook overeenstemming te bereiken is over het tweede geschilpunt.

❖ 10 februari 2017: in overleg met partijen voert bemiddelaar twee afzonderlijke gesprekken met partijen, om te verkennen of er meer invalshoeken, ideeën zijn die helpend zijn voor een gezamenlijk verhaal waarin beider belangen voldoende tot hun recht komen. Naar aanleiding daarvan is in een gezamenlijk "technisch overleg" d.d. 14 februari door de bemiddelaar voorgesteld dat partijen één verhaallijn opstellen. Partijen hadden hiervoor al een opzet. In deze verhaallijn zouden de onderwerpen samengevat worden waarover inmiddels overeenstemming bereikt is. Tevens zouden voor de onderwerpen waarover geen overeenstemming bereikt is, opties aangereikt worden. Dit laatste om te verkennen of het fundamentele geschilpunt – i.c. aantal nieuw te ontwikkelen windturbines – anders opgelost kan worden. Deze verhaallijn is, bij schrijven van onderhavige notitie, nog niet bij de bemiddelaars bekend.

❖ 6 maart: gezamenlijke sessie waarin beide partijen aan tafel zaten; Ze hadden aangegeven niet te willen onderhandelen op basis van eerdere voorstellen omdat die te ver uiteen lagen. Wel hebben wij verkend waar nog echt het verschil zit. Uiteindelijk hebben partijen aangegeven dat er gezamenlijk aan tafel, begeleid door bemiddelaars, benodigd vertrouwen groeit en begrip voor elkaars kant van het verhaal. Zij willen in een uiterste poging om bij elkaar te komen a.s. donderdagavond nog een keer een sessie olv ons doen. Partijen weten dat op basis van die stand a.s. maandag bestuurlijk standpunt wordt ingenomen door overheden.

❖ 9 maart: terugmelding bemiddelaars aan ambtelijke vertegenwoordiging gezamenlijke overheden. Op basis van deze terugmelding, concluderen de gezamenlijke overheden::

- Uitwerking kaders aan partijen: De kaders zoals gesteld in december blijven de uitgangspunten voor besluitvorming door de overheden. De wijze waarop partijen in het gebied hier invulling aan geven is aan de partijen.
- Zo groot mogelijke deelname: de gezamenlijke overheden geven de voorkeur aan een zo groot mogelijke deelname uit het gebied. Dit is een deelname van Windpark Zeewolde en de drie partijen die zich verenigd hebben als Ontwikkelgroep Zeewolde.
- Harde afspraken: de gezamenlijke overheden spreken van deelname wanneer er sprake is van harde afspraken. Onderdeel hiervan is een kaart met hierop aangegeven het huidig eigendom van de te saneren windturbines, het huidig eigendom van de grond en contracten waaruit de borging van de saneringsopgave blijkt. Deze kaart maat onderdeel uit van de wettelijke vereiste om voorafgaand aan de vaststelling van het ROIP en de vergunningverlening de uitvoerbaarheid van het plan aan te tonen
- Van betekenis in afwegingsproces besluitvorming: indien blijkt dat Windpark Zeewolde en de drie partijen die zich verenigd hebben als Ontwikkelgroep Zeewolde niet in staat zijn om tot harde afspraken te komen, zullen de gezamenlijke overheden in hun afwegingsproces ter besluitvorming op 7 april 2017 betekenis geven wanneer met minder partijen invulling gegeven is aan het vergroten van de deelname.

❖ 9 maart: de bemiddelaars geven de signalen uit het ambtelijk overleg terug aan de partijen. Partijen verkennen wederom verschillende opties, waarbij twee hoofdopties over blijven: toetreding tot Windpark Zeewolde bv onder aangepaste voorwaarden of twee zelfstandige exploitaties. Beide opties leiden niet tot overeenstemming. Partijen en bemiddelaars betreuren dit ten zeerste, maar zien geen alternatieven meer en moeten vaststellen dat zij geen perspectief zien in verdere onderhandeling (hoe zeer men deze uitkomst ook betreurt). Partijen stemmen ermee in om het verloop en het niet behaalde resultaat te delen met het bestuurlijk overleg.

10 maart 2017

Geachte [REDACTED]

Inleiding

Sinds 2013 bent u lid van de Windvereniging Zeewolde. Tot eind 2014 heeft Windvereniging Zeewolde in federatieverband met de andere windverenigingen in de provincie Flevoland geprobeerd om tot een gezamenlijke sanerings- en opschalingplan te komen. In het najaar van 2014 is dat proces echter tot stilstand gekomen, omdat er onvoldoende overeenstemming was tussen enerzijds de windverenigingen onderling en anderzijds was tussen de overheden en de federatie van windverenigingen.

Eind 2014 heeft Windvereniging Zeewolde het initiatief genomen om zelf met een plan te komen voor het oprichten van een nieuwe windpark in het Zuidelijk deel van Flevoland (gemeente Zeewolde). Dit nieuwe windpark, Windpark Zeewolde, voorziet in de realisatie van 91 nieuwe windmolens die de bestaande 221 windmolens vervangen. Daartoe is begin 2015 de zogenaamde Rijkscoördinatierегeling opgestart.

Die RCR-procedure heeft inmiddels geleid tot de vaststelling van het Rijksinpassingsplan Windpark Zeewolde door de ministers van I&M en EZ. En zeer binnenkort worden de vergunningen verleend, benodigd voor de SDE aanvraag van Windpark Zeewolde. Al deze besluiten worden medio september ter inzage gelegd. Op 3 oktober 2017 wordt de SDE aanvraag voor Windpark Zeewolde ingediend.

Ledenovereenkomst Ontwikkelvereniging Zeewolde

In de zomer van 2015 hebben de leden van de Windvereniging de Ledenovereenkomst Windpark Zeewolde vastgesteld (zie bijlage..). In die Ledenovereenkomst is vastgelegd tegen welke voorwaarden u lid kunt worden van de Ontwikkelvereniging Zeewolde (opvolger van de Windvereniging) en daarmee certificaathouder in Windpark Zeewolde B.V. Ondanks diverse gesprekken die we in 2015 en 2016 met u hebben gevoerd, heeft u de Ledenovereenkomst niet getekend.

Eind 2016 heeft de provincie Flevoland een bemiddelaar aangesteld om alsnog tot overeenstemming te komen. U bent toen een samenwerkingsverband aangegaan met [REDACTED] onder de noemer van *Ontwikkelgroep Zeewolde*. U heeft als participant van de Ontwikkelgroep ook een zienswijze ingediend op het Ontwerp Rijks Inpassingsplan (zie bijlage ..). De onderhandelingen tussen Windpark Zeewolde B.V. en de Ontwikkelgroep onder leiding van de provincie hebben helaas niet tot overeenstemming geleid. Het eindverslag van de bemiddelaars over die onderhandelingen is in uw bezit en hebben wij nog een keer toegevoegd (bijlage ..).

Saneringsopgave bij het Rijksinpassingsplan

Zoals u weet zijn de bestaande turbines in het buitengebied Zeewolde, die opgericht zijn voor 2010, in het bestemmingsplan Buitengebied Zeewolde 2016 wederom niet bestemd. Op 23 augustus 2017 is dat bestemmingsplan onherroepelijk geworden. Dat betekent dat er thans een juridische grond bestaat de turbines te onteigenen. In een eerdere brief van de gemeente Zeewolde en de provincie Flevoland aan u (zie bijlage..) hebben de overheden aangekondigd die mogelijkheid tot onteigening als uiterste middel te willen gebruiken.

Om invulling te geven aan de uitvoerbaarheid van de saneringsopgave zoals beschreven in het Rijks Inpassingsplan, heeft de provincie Flevoland in de *Bestuurlijke overeenkomst saneringsopgave Windpark Zeewolde* een strikte procedure afgesproken met Windpark Zeewolde B.V. over de te nemen stappen. Onderdeel van die afspraken is dat de provincie (in aanloop tot een eventuele onteigeningsprocedure) individuele gesprekken start met de eigenaren van gronden waarop turbines staan die te dicht bij de nieuw te bouwen turbines staan, per 1 oktober 2017 wordt opgestart. Uw turbine behoort tot die groep turbines.

Tegelijkertijd heeft Gedeputeerde Ad Meijer van de provincie Flevoland het initiatief genomen om een laatste gespreksronde te starten tussen Windpark Zeewolde B.V. en de Ontwikkelgroep, met als doel alsnog tot overeenstemming te komen. In dat kader hebben de eerste gesprekken plaats gevonden tussen de heer [REDACTED], als vertegenwoordiger van de Ontwikkelgroep en [REDACTED] van het bestuur van Windpark Zeewolde B.V. En er is procedurele overeenstemming over het vervolg van die gesprekken.

In de bestuurlijke overeenkomst staat opgenomen dat wij u in september 2017 een laatste minnelijk bod zouden doen. Om de bestuurlijke bemiddeling niet te frustreren hebben wij er in overleg met de provincie voor gekozen dit minnelijk bod en de onderhandeling daarover in het bemiddelingstraject met de vertegenwoordigers van de Ontwikkelgroep te laten plaatsvinden. In deze brief stellen wij u hiervan op de hoogte.

Wij hopen dat dat de bestuurlijke bemiddeling op korte termijn tot overeenstemming zal leiden, waardoor een onteigeningstraject niet meer nodig is.

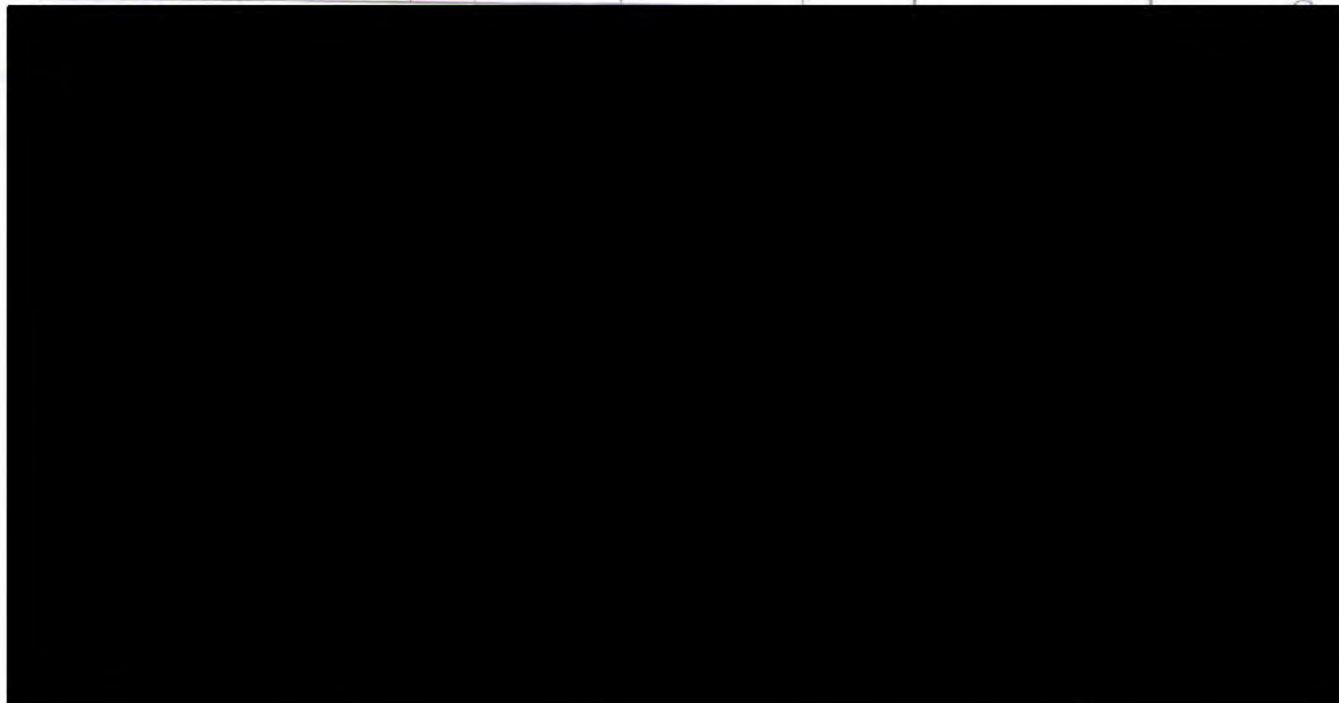
Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Bestuur Windpark Zeewolde B.V.

GEZIEN EN VOOR AKKOORD BEVONDEN DOOR ONDERGETEKENDE(N) DE NAVOLGENDE STUKKEN:

- ledenovereenkomst Ontwikkelvereniging Zeewolde, versiedatum 08-06-2015;
- bijlage: gebiedskaart;
- bijlage: statuten Ontwikkelvereniging Zeewolde, gevestigd te Zeewolde d.d. 25-03-2015;
- bijlage 1.A: Juridische structuur (inclusief situatieschets), versiedatum 11-06-2015;
- bijlage 1.A: Statuten B.V., versiedatum 20-05-2015
- bijlage 1.A: Statuten Stichting Administratie-Kantoor, versiedatum 12-06-2015;
- bijlage 1.A: Administratievoorwaarden, versiedatum 22-04-2014;
- bijlage 1.A: Akte van certificering, versiedatum 12-06-2015
- bijlage 1.B: Overeenkomst van geldlening, versiedatum 18-06-2015
- bijlage 2: grond structuur, versiedatum 08-06-2015;
- bijlage 2: akte verlening recht van opstal met vestiging erfdienstbaarheden, versiedatum 11-06-2015;
- bijlage 2: akte verlening recht van onder-opstal, versiedatum 11-06-2015;
- bijlage 3.A: financiële vergoedingen(-systematiek) voor turbine-eigenaren, versie per email verz. 23-06-2015;
- bijlage 3.B: financiële vergoedingen(-systematiek) voor grondeigenaren, versie per email verz. 18-06-2015;
- bijlage 3.C: financiële vergoedingen(-systematiek) voor grondgebruikers, versie per email verz. 18-06-2015;
- bijlage 3.D: financiële vergoedingen(-systematiek) voor bewoners, versie per email verz. 23-06-2015;
- bijlage 4: fasering projectontwikkeling.

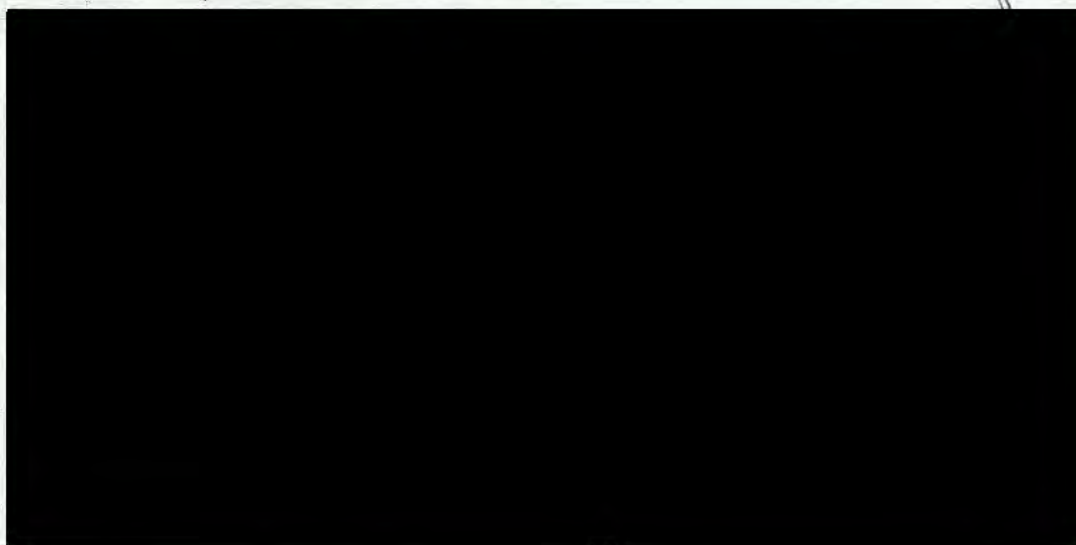
Naam	Adres	Echtgeno(o)t(e)/geregistreerd partner	Handtekening ondergetekende	Handtekening Echtgeno(o)t(e)



GEZIEN EN VOOR AKKOORD BEVONDEN DOOR ONDERGETEKENDE(N) DE NAVOLGENDE STUKKEN:

- ledenovereenkomst Ontwikkelvereniging Zeewolde, versiedatum 08-06-2015;
- bijlage: gebiedskaart;
- bijlage: statuten Ontwikkelvereniging Zeewolde, gevestigd te Zeewolde d.d. 25-03-2015;
- bijlage 1.A: Juridische structuur (inclusief situatieschets), versiedatum 11-06-2015;
- bijlage 1.A: Statuten B.V., versiedatum 20-05-2015
- bijlage 1.A: Statuten Stichting Administratie-Kantoor, versiedatum 12-06-2015;
- bijlage 1.A: Administratievoorwaarden, versiedatum 22-04-2014;
- bijlage 1.A: Akte van certificering, versiedatum 12-06-2015
- bijlage 1.B: Overeenkomst van geldlening, versiedatum 18-06-2015
- bijlage 2: grond structuur, versiedatum 08-06-2015;
- bijlage 2: akte verlening recht van opstal met vestiging erfdienstbaarheden, versiedatum 11-06-2015;
- bijlage 2: akte verlening recht van onder-opstal, versiedatum 11-06-2015;
- bijlage 3.A: financiële vergoedingen(-systematiek) voor turbine-eigenaren, versie per email verz. 23-06-2015;
- bijlage 3.B: financiële vergoedingen(-systematiek) voor grondeigenaren, versie per email verz. 18-06-2015;
- bijlage 3.C: financiële vergoedingen(-systematiek) voor grondgebruikers, versie per email verz. 18-06-2015;
- bijlage 3.D: financiële vergoedingen(-systematiek) voor bewoners, versie per email verz. 23-06-2015;
- bijlage 4: fasering projectontwikkeling.

Naam	Adres	Echtgeno(o)t(e)/geregistreerd partner	Handtekening ondergetekende	Handtekening Echtgeno(o)t(e)



V.o.f