



Van Iersel Luchtman Advocaten  
De heer [REDACTED]  
Postbus 44  
5201 AA 'S-HERTOGENBOSCH



Verzenddatum  
**08 APR. 2026**

Onderwerp

Bijlagen  
2

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
3500429

Beslissing op bezwaar ambtshalve wijziging vergunningvoorschriften  
asfaltcentrale Van der Lee

Geachte heer [REDACTED],

Op 11 april 2025, aangevuld met de gronden op 26 juni 2025, heeft u namens de asfaltcentrale van Gebr. Van der Lee in Lelystad bezwaar ingediend.

Op 16 april 2025 heeft [REDACTED] van Milieuvizier, namens zowel de coöperatie Mobilisation for the Environment als de stichting Mobilisation for the Environment, die beide zijn gevestigd in Nijmegen en hierna tezamen worden aangeduid als Mobilisation for the Environment (MOB), bezwaar ingediend.

Beide bezwaren zijn gericht tegen het besluit van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek (hierna: OFGV) namens het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland van 8 april 2025, met kenmerk Z2021-011385, tot ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning voor de asfaltcentrale van Gebr. Van der Lee VOF, gelegen aan de Mortelstraat 4 in Lelystad.

Met deze brief informeren wij u over onze beslissing op uw bezwaarschrift.

### **Commissie rechtsbescherming provincie Flevoland**

Op 8 juli 2025 bent u in de gelegenheid gesteld om uw bezwaar mondeling nader toe te lichten ten overstaan van de onafhankelijke Commissie rechtsbescherming provincie Flevoland (hierna: Commissie) tijdens een openbare hoorzitting. Van deze hoorzitting is een verslag gemaakt. De commissie heeft een advies aan ons uitgebracht over uw bezwaarschrift.

Een kopie van het advies en het verslag van de hoorzitting treft u bijgaand aan. In dat advies is ook een overzicht opgenomen van de chronologische weergave van de procedure.

In het advies van de Commissie van 2 maart 2026 wordt geadviseerd om de door bezwaarden ingediende bezwaarschriften in die zin gegrond te verklaren dat de voorschriften worden aangepast zoals is voorgesteld bij de brief van 9 september 2025 met kenmerk Z2025-006564/D2025-217936 van de OFGV aan de Commissie. Voor het overzicht raadt de Commissie aan om de wijzigingen van de vergunningvoorschriften geconsolideerd bij te voegen bij de beslissing op bezwaar.

### **Besluit op uw bezwaar**

Het college van Gedeputeerde Staten besluit om advies van de Commissie van 2 maart 2026 over te nemen en het door u, op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht, ingediende bezwaarschrift ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond te verklaren als omschreven in het advies van de Commissie. Daarnaast besluit het college van Gedeputeerde Staten om ter vervanging van het

primaire besluit de vergunningvoorschriften voor asfaltcentrale Van der Lee, Mortelstraat 4 in Lelystad te wijzigen zoals aangegeven in bijlage behorende bij dit besluit. U treft deze achter op bladzijde 4 van dit besluit aan.

Omdat de Commissie adviseert om het bezwaar gedeeltelijke gegrond te verklaren, adviseert de Commissie om de door u in bezwaar gemaakte proceskosten te vergoeden.

### **Motivering**

Voor de onderbouwing van dit besluit verwijzen wij naar het advies van de Commissie van 2 maart 2026. In aanvulling op dit advies overwegen wij nog het volgende.

*Met betrekking tot de motivering om vast te houden aan de bepaling in voorschrift 1.1.13 dat de temperatuur van het eindproduct niet hoger mag zijn dan 170 °C.*

Gedeputeerde Staten onderschrijven het advies van de Commissie omtrent de reactie van het bedrijf van 8 januari 2026. Bij deze reactie is geen sprake van een deskundigenrapport dat is gedateerd na het bestreden besluit en dus nieuw is. Zo blijft het standpunt van het bedrijf een stelling die niet aantoonbaar met een deskundigenrapport is onderbouwd zodat met deze reactie niet is gebleken waarom een maximale temperatuur van 170 °C niet mogelijk is. Het bezwaar van het bedrijf is op dit punt daarom ongegrond.

Daarnaast wordt opgemerkt dat indien de reactie van het bedrijf wel zou moeten worden aangemerkt als een deskundigenbericht, Gedeputeerde Staten de motivering onderschrijven die is opgenomen in de brief van de OFGV aan de Commissie, d.d. 5 februari 2026 met kenmerk Z2025-006564/D2026-118408, onder het kopje 'Reactie op de mail van Gebr. Van der Lee van 8 januari 2025' (brief bijgevoegd als bijlage bij dit besluit).

### **Proceskostenvergoeding**

Volgens artikel 7:15 lid 2 van de Algemene wet bestuursrecht komen door u gemaakte proceskosten voor vergoeding in aanmerking als het bestreden besluit wordt herroepen wegens aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. De proceskostenvergoeding in de bezwaarfase is gebaseerd op het Besluit proceskosten bestuursrecht. Aangezien het bestreden besluit gedeeltelijk wordt herroepen wordt er een proceskostenvergoeding toegekend van € 1.332,- (te weten: 1 punt x € 666,- (indienen bezwaar) en 1 punt x € 666,- (bijwonen hoorzitting)).

In verband hiermede wordt een totaalbedrag van € 1.332,- overgemaakt op rekeningnummer NL 61 ABNA 0426510984 ten name van Stichting Derdengelden Van Iersel Luchtman met kenmerk: 28986/EIJ/.

### **Beroep**

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken beroep worden ingediend. De beroepstermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het beroepschrift moet ingediend worden bij:

Rechtbank Midden-Nederland  
Afdeling bestuursrecht  
Postbus 16005  
3500 DA Utrecht.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom beroep wordt ingediend en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

### **Voorlopige voorziening**

Het indienen van een beroepschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, o.v.v. voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van beroep en een voorlopige voorziening is te vinden op [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl).

### **Vragen**

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via telefoonnummer: [REDACTED] of e-mail [REDACTED]@ofgv.nl.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris. [REDACTED] de voorzitter. [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## Bijlage behorende bij beslissing op bezwaar ambtshalve wijziging vergunningvoorschriften asfaltcentrale Van der Lee, Mortelstraat 4 te Lelystad

### Gewijzigde vergunningvoorschriften

Aan hoofdstuk 3 Lucht van de vergunning van 1 juni 2011 met kenmerk 1163929 worden de volgende voorschriften toegevoegd.

#### 1.1 Emissie-eisen en -metingen

1.1.1 Bij de asfaltproductie dient te worden voldaan aan de emissiegrenswaarden uit onderstaande tabel:

Tabel 1.

Bron	Stof	Stofklasse BAL	Emissie-concentratie (mg/m <sup>3</sup> )	Meetfrequentie per jaar
Centrale schoorsteen	PAK totaal (EPA 16)*	MVP 1	0,05	1
Centrale schoorsteen	Benzeen	MVP 2	norm paragraaf 5.4.4 Bal	1
Centrale schoorsteen	Formaldehyde	MVP 2	norm paragraaf 5.4.4 Bal	1
Centrale schoorsteen	Vluchtige organische stoffen (CxHy)	-	200	1
Centrale schoorsteen	Stof (totaal)	S	5	1

\* De som van de gemeten concentraties van acenafteen, acenaftyleen, antraceen, benz[a]antraceen, benzo[b]-fluoranteen, benzo[k]fluoranteen, benzo[ghi]peryleen, benzo[a]pyreen, chryseen, dibenz[a,h]antraceen, fenantreen, fluoranteen, fluoreen, indeno[1,2,3-cd]pyreen, naftaleen, pyreen;

1.1.2 De resultaten van emissiemetingen worden:

- gerapporteerd bij condities van de lucht bij een temperatuur van 273 K, 101,3 kPa en betrokken op droge lucht voor temperatuur en druk, en bij droog afgas.
- gecorrigeerd voor de meetonzekerheid.
- emissies worden omgerekend tot een volumegehalte aan zuurstof van 17%.

1.1.3 Een eenmalige meting bestaat uit drie deelmetingen van een half uur. Dit geldt niet als een langere bemonsteringstijd voortvloeit uit de meetmethode of de wijze van bemonsteren.

- 1.1.4
- Aan de emissiegrenswaarde voor stof (S), bedoeld in voorschrift 1.1.1, wordt voldaan als in geen van de metingen de emissies hoger zijn dan de emissiegrenswaarde in die tabel.
  - Als een emissie in een van de deelmetingen hoger is dan de emissiegrenswaarde voor stof (S), wordt de eenmalige meting uiterlijk drie maanden na de laatste deelmeting van de eenmalige meting herhaald.
  - Als de hogere emissie die aanleiding was voor de herhaalde eenmalige meting opnieuw hoger is dan de emissiegrenswaarde voor stof (S), worden maatregelen getroffen om verdere overschrijding te voorkomen.

- 1.1.5
1. Met het oog op het beperken van emissies in de lucht wordt een asfaltmenginstallatie ten minste eenmaal per vier jaar gekeurd op optimale verbranding.
  2. De keuring omvat:
    - a. de afstelling voor de verbranding;
    - b. het systeem voor de toevoer van brandstof en verbrandingslucht; en
    - c. de afvoer van verbrandingsgassen.
  3. De keuring wordt verricht door een onderneming met een certificaat voor de Deelregeling voor inspectie en onderhoud van stookinstallaties, onderdeel van de Certificatieregeling voor het kwaliteitsmanagementsysteem ten behoeve van het uitvoeren van onderhoud en inspectie aan technische installaties, van de stichting SCIOS, verstrekt door een certificatie-instantie met een accreditatie volgens ISO/IEC 17021-1 voor die Deelregeling.
  4. Als uit de keuring blijkt dat de stookinstallatie onderhoud nodig heeft, wordt dat onderhoud uiterlijk twee weken na de keuring verricht.

#### 1.1.6 Vervallen in het besluit op bezwaar.

1.1.7 Een controlemeting dient uitgevoerd te worden tijdens een productie van asfalt waarbij de hoogste emissies worden verwacht. Dit is bij inzet van gerecycled asfaltgranulaat (minimaal 50% PR-asfalt), representatieve product-doorzet en PR-trommeltemperatuur.

1.1.8 De metingen van individuele koolwaterstoffen, waaronder benzeen, dienen uitgevoerd te worden volgens de norm NPR CEN/TS 13649. De metingen voor formaldehyde dienen uitgevoerd te worden volgens de norm NVN CEN/TS 17638. De metingen voor PAK dienen uitgevoerd te worden volgens de norm ISO 11338-1, waarbij als laatste een XAD patroon in de monsternemingstrein is opgenomen.

1.1.9 De OFGV moet minimaal 5 werkdagen voorafgaand aan de meting schriftelijk op de hoogte worden gebracht van het tijdstip van de meting, zodat een toezichthouder van de OFGV in de gelegenheid wordt gesteld aanwezig te zijn.

1.1.10 De resultaten van de periodieke metingen moeten binnen 8 weken na uitvoering van de meting in een deelrapport zijn vastgelegd en aan het bevoegd gezag zijn aangeboden. Het meetrapport moet ten minste gegevens bevatten over:

- de meetopzet;
- de toegepaste meetmethode(n) en meetstrategie;
- de voor de beoordeling van de meetgegevens van belang zijnde bedrijfsomstandigheden:
  - I. Ingezette percentage recycling asfalt;
  - II. Samenstelling van het asfaltproduct en ingezette bitumen;
  - III. Geproduceerde hoeveelheid asfalt in ton/uur en de verhouding tot de maximale productie hoeveelheid;
  - IV. Temperaturen van de trommels en de verhouding tot de voor het geproduceerde product gangbare trommeltemperaturen;
  - V. Temperatuur van het eindproduct.
- de resultaten van alle afzonderlijke metingen, zoals concentraties, massastromen, gasdebiet en berekeningen en het bijbehorende betrouwbaarheidsinterval;
- de toetsing aan de wettelijke grenswaarde;
- de onnauwkeurigheid van de metingen.

1.1.11 Aan de emissie-eisen voor PAK totaal (EPA 16) en MVP2 stoffen in voorschrift 0 wordt voldaan wanneer het gemiddelde van de deelmetingen verminderd met de meetonzekerheid,

uitgedrukt als 95% betrouwbaarheidsinterval, lager is dan de emissie-eis. De hier gehanteerde meetonzekerheid dient door de meetinstantie te zijn onderbouwd in de rapportage en is voor benzeen en formaldehyde kleiner dan 40% van de emissiegrenswaarde (MVP2) en voor PAK (EPA 16) kleiner dan 29% op de gemiddeld gemeten concentratie. Bij toetsing dient de gemiddelde concentratie van de drie deelmetingen gecorrigeerd voor de meetonzekerheid te voldoen aan de emissie-eisen uit voorschrift 0 voor PAK (EPA 16) en MVP2-stoffen.

1.1.12 Metingen aan PAK (EPA 16) en benzeen worden verricht door een laboratorium met een accreditatie volgens NEN-EN-ISO/IEC 17025 voor de meetnorm die volgens voorschrift 1.1.11 van toepassing is op de stof die wordt gemeten.

## 1.2 Controles onderhoud/inspectie. Eisen t.a.v. de (nageschakelde) techniek

- 1.1.13 Het goed functioneren van de (nageschakelde) techniek gedurende de productie van asfalt wordt aangetoond door middel van het continu registreren en bewaken van de volgende emissierelevante parameter(s):
- In het afgas na het stoffilter dient met een Triboflow sensor (of gelijkwaardige sensor) de stofconcentratie na het filter te worden gemonitord. Bij een oplopend signaal dient het productieproces onmiddellijk te worden gestopt en het filter te worden gecontroleerd op lekkages/scheuren/vervanging;
  - De temperatuur van het eindproduct mag niet hoger zijn dan 170°C;
  - De temperatuur van het product uit de zwarte trommel dient beneden de 130°C te liggen;
  - De concentratie benzeen tijdens de productie met PR-asfalt dient continu gemeten te worden in de centrale schoorsteen en dient daggemiddeld (over de productie-uren met PR-asfalt van die dag) kleiner te zijn dan 1 mg/Nm<sup>3</sup>.  
Voor de relatie "mg/Nm<sup>3</sup>" benzeen naar "PPM" (Parts Per Million) wordt een referentiewaarde gehanteerd. De referentiewaarde in PPM moet na de initiële kalibratie van de benzeenmonitoringsinstallatie door het bedrijf, voor goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

Bij geconstateerde afwijkingen van de hierboven in dit voorschrift genoemde emissierelevante parameters worden corrigerende maatregelen uitgevoerd en geregistreerd in een logboek. Het logboek en de registraties van de emissierelevante parameter(s) worden tenminste 5 jaar bewaard.

### *Toelichting benzeenmonitoring:*

De monitoring van benzeen vindt plaats in PPM (Parts Per Million). Na de initiële kalibratie van de benzeenmonitoringsinstallatie, moet het bedrijf aan het bevoegd gezag de onderzoeksgegevens overleggen met betrekking tot de relatie tussen de grenswaarde van 1 mg/Nm<sup>3</sup> en de referentiewaarde in PPM. Het voorstel tot de te hanteren referentiewaarde dient voor goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

- 1.1.14 De uitstoot van benzeen via de centrale schoorsteen dient tijdens de productie met PR asfalt continu gemeten te worden met een Photo Ionisation Detection (PID) meter (of een meter die vergelijkbare concentraties benzeen kan meten). De meter dient jaarlijks te worden gekalibreerd of vergeleken te worden met de resultaten van periodieke metingen voor benzeen volgens de meetnorm NPR CEN/TS 13649.

- 1.1.15 **Vervallen in het besluit op bezwaar.**



Aan:

Gedeputeerde Staten

Betreft:

bezwaar Van Iersel namens Gebr. Van der Lee  
bezwaar milieuvizier namens MOB tegen vergunning Gebr. Van  
der Lee

Registratienummer

3414250



## 1. Inleiding

Het bezwaarschrift van 11 april 2025, aangevuld op 26 juni 2025 is ingediend door Van Iersel advocaten, namens de asfaltcentrale van Gebr. Van der Lee te Lelystad.

Het bezwaarschrift van 16 april 2025 is ingediend door [REDACTED] van Milieuvizier, namens zowel de coöperatie Mobilisation for the Environment als de Stichting Mobilisation for the Environment, die beide zijn gevestigd in Nijmegen en hierna tezamen worden aangeduid als Mobilisation for the Environment (MOB)

Beide bezwaren zijn gericht tegen het besluit van Gedeputeerde Staten (GS) van 8 april 2025, met kenmerk Z2021-011385, tot ambtshalve wijziging van de omgevingsvergunning luchtkwaliteit voor de asfaltcentrale van Gebr. Van der Lee VOF, gelegen aan de Mortelstraat 4 in Lelystad.

## 2. Hoorzitting

Op 8 juli 2025 heeft Gebr. Van der Lee zijn standpunten mondeling toegelicht. Milieuvizier heeft namens MOB aangegeven af te zien van een mondelinge toelichting. Het verslag van deze hoorzitting maakt onderdeel uit van dit advies en is opgenomen in bijlage I. Omdat in het verweer voorgesteld werd om een gewijzigd voorschrift op te nemen, en Gebr. Van der Lee daarbij aangaf dat zij hier in principe mee kon instemmen, mits een deskundige hier mee kon instemmen, is de behandeling van het bezwaar met instemming van MOB aangehouden.

## 3. Chronologische weergave procedure, Gebr. Van der Lee

- Besluit van 8 april 2025, tot ambtshalve wijziging van de vergunningvoorschriften voor de asfaltcentrale van de Gebr. Van der Lee VOF, Mortelstraat 4 Lelystad.
- Uitspraak Voorzitter Rechtbank Midden-Nederland van 9 mei 2025, zaaknummer UTR/25/2537 OWMIL V147 (verzoek om een voorlopige voorziening door de Gebr. van der Lee afgewezen).
- Zitting commissie rechtsbescherming van de provincie Flevoland op 8 juli 2025. Daarin is afgestemd dat het bedrijf nog kan reageren op de in het verweerschrift van de OFGV opgenomen gewijzigde tekst van enkele voorschriften.
- Bij mail van 24 juli 2025 heeft het bedrijf vervolgens gereageerd op het tekstvoorstel, Asfaltcentrale stelt een gewijzigde redactie van voorschrift 1.1.13 voor en een voorstel om daarmee voorschrift 1.1.15 te laten vervallen
- de OFGV heeft op 9 september 2025 een gewijzigd voorstel voor een definitieve formulering van de vergunningvoorschriften voorgesteld.
- Bij brief van 12 september 2025 van de secretaris van de commissie aan de advocaat van het bedrijf is de brief van de OFGV van 9 september doorgezonden en is de advocaat een termijn gegeven tot 6 oktober 2025 om te reageren op de vergunningvoorschriften.
- Bij mail van 6 oktober 2025 vraagt de advocaat van het bedrijf om aanhouding van de zaak omdat het bedrijf een asfaltdeskundige wil raadplegen voor een deskundigenrapport met betrekking tot de redactie van een van de voorschriften.
- Bij mail van 21 oktober 2025 aan het bedrijf stemt de secretaris van de commissie in met het verzoek van de asfaltcentrale tot aanhouding. In deze mail wordt geen termijn genoemd.

- Bij mail van 3 december 2025 van de secretaris van de commissie aan de advocaat van het bedrijf refereert de secretaris aan een op die dag gevoerd onderling telefoongesprek waarin gezegd zou zijn dat het voor de kerst gereed is. In die mail staat dat de advocaat van het bedrijf zal binnen twee weken laten weten wanneer het toegezegde rapport gereed is.
- Mail van 7 januari 2026 van de secretaris van de commissie aan de advocaat van de Gebr. Van der Lee met de vraag of er al een deskundigenrapport is.
- Bij mail van 8 januari 2026 heeft het bedrijf vervolgens aan de OFGV een reactie verzonden waarin door de heren Molenaar en Van de Ven wordt verwezen naar een 'Samenvattend verslag benzeen bij AC's, VBW okt 2018' van Bouwend Nederland. Deze mail is door de commissie op 15 januari 2026 ontvangen.
- Tijdens een hoorzitting op 13 januari 2026, inzake een last, is door de secretaris gevraagd naar het deskundige rapport.
- Bij mail van 14 januari 2026 aan de advocaat van het bedrijf en aan het bedrijf zelf heeft de secretaris van de commissie rechtsbescherming verzocht om het deskundigenrapport deze week (dus uiterlijk 16 januari) toe te sturen (en dus ook om aan te geven of de mail die de OFGV eerder op 8 januari 2026 heeft ontvangen zou moeten worden opgevat als het toegezegde deskundigenrapport)
- Bij mail van 16 januari 2026 is door asfaltcentrale bevestigd dat dit de reactie is op het voorstel van 9 september 2025.
- Bij mail van 5 februari 2025 heeft de OFGV namens GS een reactie gegeven op de mail van Gebr. Van der Lee van 8 januari 2026.

#### 4. Chronologische weergave procedure MOB, in aanvulling op bovenstaande

- Bij mail van 19 september 2025 geeft milieuvizier aan dat cliënten akkoord kunnen gaan met het gewijzigde besluit van 9 september 2025 omdat in het verweer staat dat de emissiegrenswaarden uit het Bal onverminderd van kracht blijven.
- Op 3 november 2025 is door secretaris van de commissie verzocht in te stemmen met aanhouding van de zaak tot 20 november 2025.
- Op 4 december 2025 is een ingebrekestelling ontvangen te laat beslissen
- Bij brief van 7 januari 2026, door GS ontvangen op 12 januari 2026 is aangegeven dat de rechtbank een beroepschrift heeft ontvangen van MOB dat is gericht tegen het niet tijdig nemen van een besluit (beslissing op bezwaar op een besluit van Gedeputeerde Staten van Flevoland van 8 juli 2025 met kenmerk Z2021-011385/D2024-155604).

#### 5. Bezwaargronden Gebr. Van der Lee

1. Ten onrechte is aansluiting gezocht bij het ontwerp Verzamelbesluit Omgevingswet I&W Milieu 2025.
2. Bezwaarde kan zich niet vinden in de voorschriften 1.1.1, 1.1.11, 1.1.13, 1.1.14 en 1.1.15. Het bedrijf geeft aan dat moet worden gewacht op het verzamelbesluit Omgevingswet die een datum van inwerking heeft op 1 juli 2025.
3. Bezwaarde vindt continu metingen van benzeen 1.1.13-1.1.15 niet noodzakelijk.
4. Als er wel een indicatieve meting genomen moet worden dan is er ten onrechte geen termijn opgenomen voor de implementatie van het meet- en registratiesysteem.
5. Bezwaarde geeft aan dat in voorschrift 1.1.13 wordt verwezen naar bandbreedtes in voorschrift 1.1.15.

Bezwaargronden n.a.v. voorstel voorwaarden 9 september 2025

6. De temperatuur in voorschrift 1.1.13 is met 170 graden celsius te laag, ter ondersteuning wordt een rapport 'Samenvattend verslag benzeen bij AC's, VBW okt 2018' van Bouwend Nederland meegezonden en in de mail wordt aangegeven wat de heren Molenaar en Van der Ven over dit rapport gezegd zouden hebben, te weten dat in het VBW onderzoeksprogramma reductie benzeenemissie uit 2021 voornamelijk wordt gesproken over het ontstaan van ZZS uit het asfaltproductieproces met recycling van asfaltgranulaat. Echter, vooruitlopend op dit onderzoek, waarin is geconcludeerd dat ZZS ontstaan in de PR trommel, is er door de VBW in

2018 gericht onderzoek gedaan naar waar de daadwerkelijke emissiebronnen van benzeen die in het asfaltproductieproces zaten.

Dit rapport is bijgesloten. Hieruit blijkt dat er wel ZZS ontstaan in de menger maar dat dit een uiterst geringe hoeveelheid is. Als dit in *per Nm<sup>3</sup>* wordt uitgedrukt is het verwaarloosbaar. Toe of afname ten gevolge van mengseltemperatuur is al helemaal niet waarneembaar.

Voor de rest wordt ingestemd met het gewijzigd voorstel.

## 6. Bezwaargronden MOB

1. Bezwaarde stelt voor om de gangbare notatie *mg/Nm<sup>3</sup>* te gebruiken.
2. In voorschrift 1.1.6 is opgenomen dat de sommatiebepaling uitsluitend geldt voor de stofklasse MVP 2 gebruiken, dit voorschrift is onduidelijk en ze vragen dit voorschrift te schrappen.

Bezwaargronden n.a.v. voorstel voorwaarden 9 september 2025

3. Geen bezwaargronden meer als duidelijk is dat de emissiegrenswaarden uit het Bal onverminderd van kracht blijven zoals is opgenomen in het verweerschrift.

## 7. Bestreden voorschrift uit voorstel 9 september 2025

Voorschrift 1.1.13

Het goed functioneren van de (nageschakelde) techniek gedurende de productie van asfalt wordt aangetoond door middel van het continu registreren en bewaken van de volgende emissierelevante parameter(s):

- In het afgas na het stoffilter dient met een Triboflow sensor (of gelijkwaardige sensor) de stofconcentratie na het filter te worden gemonitord. Bij een oplopend signaal dient het productieproces onmiddellijk te worden gestopt en het filter te worden gecontroleerd op lekkages/scheuren/vervangings;
- De temperatuur van het eindproduct mag niet hoger zijn dan 170°C.
- De temperatuur van het product uit de zwarte trommel dient beneden de 130°C te liggen;
- De concentratie benzeen tijdens de productie met PR-asfalt dient continu gemeten te worden in de centrale schoorsteen en dient daggemiddeld (over de productie-uren met PR-asfalt van die dag) kleiner te zijn dan 1 *mg/Nm<sup>3</sup>*.

Voor de relatie *3mg/Nm<sup>3</sup>* benzeen naar *3PPM* (Parts Per Million) wordt een referentiewaarde gehanteerd. De referentiewaarde in PPM moet na de initiële kalibratie van de benzeenmonitoringsinstallatie door het bedrijf, voor goedkeuring worden voorgelegd aan het bevoegd gezag.

Bij geconstateerde afwijkingen van de hierboven in dit voorschrift genoemde emissierelevante parameters worden corrigerende maatregelen uitgevoerd en geregistreerd in een logboek. Het logboek en de registraties van de emissierelevante parameter(s) worden tenminste 5 jaar bewaard.

Toelichting benzeenmonitoring:

De monitoring van benzeen vindt plaats in PPM (Parts Per Million). Na de initiële kalibratie van de benzeenmonitoringsinstallatie, moet het bedrijf aan het bevoegd gezag de onderzoeksgegevens overleggen met betrekking tot de relatie tussen de grenswaarde van 1 *mg/Nm<sup>3</sup>* en de referentiewaarde in PPM. Het voorstel tot de te hanteren referentiewaarde dient voor goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden voorgelegd.

## 8. Overwegingen commissie

### *Ontvankelijkheid*

Beide bezwaarschriften zijn tijdig ingediend en beide bezwaarden zijn belanghebbende. Het bezwaar voldoet ook aan de overige eisen die de Awb stelt, zodat de bezwaren ontvankelijk zijn en inhoudelijk kunnen worden behandeld.

De commissie stelt allereerst vast dat GS bevoegd is om een maatwerkbepaling vast te stellen. In het primaire besluit van 8 april 2025 is aangesloten bij de regels voor asfaltcentrales die geen complex bedrijf vormen als opgenomen in paragraaf 4.7 van het Bal. Tevens is aangegeven dat in het besluit van 8 april 2025 rekening is gehouden met de wijzigingen van het Bal als opgenomen in een op 6 september 2024 gepubliceerd Ontwerp Verzamelbesluit lenW 2025. Op 19 september 2025 is het definitieve Verzamelbesluit lenW milieu 2025 gepubliceerd (Stb. 2025, 242). De daarin voorziene wijzigingen van het Bal zijn in werking getreden op 1 januari jl. De tekst van het definitieve Verzamelbesluit lenW milieu 2025 wijkt op enkele onderdelen af van de eerder gepubliceerde tekst in het ontwerpbesluit. De commissie onderschrijft het standpunt van GS dat de gepubliceerde tekst van het Verzamelbesluit lenW milieu 2025 geen aanleiding geeft tot het wijzigen van de in het besluit van 8 april 2025 opgenomen vergunningvoorschriften of van het tekstvoorstel tot aanpassing daarvan in de brief van 9 september 2025.

In het verweerschrift en na de hoorzitting per brief van 9 september 2025 is de redactie van de voorschriften veranderd. De commissie zal daarom alleen advies geven over de voorgestelde gewijzigde voorschriften.

MOB heeft aangegeven in te kunnen stemmen met deze verandering van 9 september 2025, zodat de bezwaargronden van MOB geen verdere behandeling behoeven.

Gebr. van der Lee, heeft aangegeven niet in te stemmen met 1.1.13 te weten de temperatuur van 170 graden is te laag. Wat betreft de overige voorwaarden is tijdens de hoorzitting ingestemd, zodat deze bezwaargronden evenmin verdere behandeling behoeven.

Wat overblijft is daarom voorschrift 1.1.13 zoals dit is voorgesteld in de brief van 9 september 2025. Gebr. Van der Lee wilde een asfaltdeskundige raadplegen voor een deskundigenrapport met betrekking tot de redactie van de temperatuur. De commissie heeft hier mee ingestemd en deze reactie van 8 januari 2026, op 14 januari 2026 ontvangen. Bezwaarde geeft aan dat de temperatuurgrens van 170 graden Celsius voor het eindproduct op geen enkele wijze bijdraagt aan het voorkomen van emissies. Daarbij wordt in de mail verwezen naar een 'Samenvattend verslag benzeen emissiemetingen asfaltmenginstallaties VBW, Oktober 2018'.

De commissie heeft echter in de reactie van 8 januari 2026 geen deskundigenrapport aangetroffen dat is gedateerd van na het bestreden besluit, en dus nieuw is. Het rapport 'Samenvattend verslag benzeen emissiemetingen asfaltmenginstallaties VBW, Oktober 2018' is bijgevoegd. Dit rapport ging vooraf aan het VBW-onderzoeksprogramma 'Reductie benzeenemissie bij asfaltproductie', uitgevoerd in opdracht van de Vakgroep Bitumineuze Werken (VBW) van Bouwend Nederland (juni 2021). Dit laatste rapport wordt aangehaald op bladzijde 14 van het adviesdocument ODNL 'Omgevingsdiensten VTH-aanpak asfaltcentrales' van 16 oktober 2024. Dat document is weer aangehaald in de considerans bij het besluit van 8 april 2025.

Gebr. Van der Lee stelt dat uit dit rapport blijkt op welke wijze het nadere onderzoeksrapport van VBW tot stand is gekomen; op basis van dat laatste onderzoeksrapport is vervolgens het advies van OmgevingsdienstNL (ODNL) opgesteld, waarbij zonder enige onderbouwing een voorschrift ten aanzien van 170 graden Celsius in de menger (bij het eindproduct) is opgenomen, terwijl al eerder was gebleken dat daar nagenoeg geen ZZS ontstaan.

Volgens de door Gebr. van der Lee gecontacteerde heren Molenaar en Van de Ven, asfaltdeskundigen, is verwezen naar dit Samenvattend verslag opgesteld door de VBW, waarin aandacht is besteed aan het ontstaan van ZZS (benzeen) in de menger en wijzen zij specifiek op paragraaf 9 van het stuk. In het VBW-onderzoeksrapport van 2021 is daarom uitsluitend voortgeborduurd op het vrijkomen van ZZS in de trommel.

Gelet op bovenstaande is Gebr. Van der Lee van mening dat het stellen van een temperatuurgrens van 170 graden Celsius voor het eindproduct op geen enkele wijze bijdraagt aan het voorkomen van emissies. Bovendien raakt deze temperatuurgrens niet slechts een heel klein deel van onze productie maar betreft dit ca. 30% van de totale hoeveelheid geproduceerd asfalt, waarvan een aanzienlijk aandeel asfalt zonder PR betreft.

De commissie overweegt hieromtrent dat het raadplegen van deskundigen en het citeren van wat deze deskundigen zouden hebben gezegd niet gelijk staat aan een deskundigenrapport waaruit zou blijken dat 170 graden Celsius niet mogelijk is. Zo blijft het standpunt van Gebr. Van der Lee een stelling die niet aantoonbaar met een deskundigenrapport is onderbouwd zodat evenmin op deze wijze is gebleken waarom 170 graden niet mogelijk is. De commissie is daarom van oordeel dat dit onderdeel van bezwaar ongegrond is. De commissie betreurt het dat vier maanden is gewacht op een deskundigenrapport dat er uiteindelijk niet is gekomen.

Voorts adviseert de commissie om voor beide bezwaarden in de beslissing op bezwaar een overweging op te nemen inzake de procedure kosten.

#### 9. Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert de commissie GS om de door bezwaarde ingediende bezwaarschrift in die zin gegrond te verklaren dat de voorschriften worden aangepast zoals is voorgesteld bij de brief van 9 september 2025 van de OFGV. Voor het overzicht raadt de commissie aan om de wijzigingen geconsolideerd bij te voegen aan de beslissing op bezwaar.

Lelystad, 2 maart 2026

Namens de commissie rechtsbescherming provincie Flevoland,

mr. [redacted], voorzitter

[redacted] secretaris

Bijlage I  
Verslag hoorzitting

<b>Aanwezigen</b>	
<b>Commissie</b>	mr. [REDACTED], voorzitter mr. [REDACTED], lid mr. drs. [REDACTED], lid verhinderd mr. [REDACTED], secretaris
<b>Bezwaarden</b>	[REDACTED], directeur, Gebr. Van der Lee [REDACTED], gemachtigde advocaat Gebr. Van der Lee [REDACTED], technisch adviseur van Iersel advocaten
<b>Namens GS</b>	mr. [REDACTED], jurist omgevingsdienst Flevoland, Gooi en Vechtstreek (OFGV) ing. [REDACTED], luchtkwaliteit OFGV

De voorzitter heet een ieder welkom en licht de procedure toe.

Eerst zal de advocaat inzoomen op de principiële punten, het legaliteitsbeginsel en het verzamelbesluit. De advocaat begrijpt niet waarom niet gewacht wordt op het verzamelbesluit die op korte termijn van kracht wordt.

GS hebben de plicht om toegespitste voorschriften aan asfalt op te leggen. Welke PAK moet je meenemen bij het meten. Onder activiteitenbesluit stond hiervoor het een en ander geregeld, in de omgevingswet is hierin een omissie. Bij asfalt geldt hfdst 4 van het bal niet. De zorgplicht werkt niet. Er moet daarom een passend voorschrift worden opgenomen.

Er zijn heel veel klachten vanuit de omgeving, ze willen daarom dat er meetgegevens zijn. Dat is de reden waarom OFGV niet wil wachten op het verzamelbesluit. Ze willen meetfrequentie van eenmaal per jaar. De ingangsdatum van het verzamelbesluit sleept zich voort. Het zou juni van kracht zijn maar dat is nu naar januari 2026 verplaatst.

De advocaat van bezwaarde vraagt zich af of GS kan vooruit lopen op het verzamelbesluit. Er is dan geen level playing field. Het enkele feit van klachten rechtvaardigt volgens hem niet dat er een extra voorschrift wordt opgelegd. In de nota van toelichting is het uitgangspunt dat continu meeting niet wordt opgelegd. De advocaat ziet wel dat RvS geen opmerkingen had en dan zou het verzamelbesluit snel genomen kunnen worden.

De OFGV geeft aan dat in het verweer over de nota van toelichting het volgende is opgenomen. In de conceptversie van het Verzamelbesluit Omgevingswet IenW milieu 2025 is ook een verplichting opgenomen tot het jaarlijks meten van PAK en benzeen. In de Nota van toelichting bij dit conceptbesluit, p. 19. Gekozen is voor een meetfrequentie van één keer per kalenderjaar. Een continu meting voor het aantonen dat aan de emissiegrenswaarden wordt voldaan vereist ook een kwaliteitsborging volgens NEN-EN 14181. De kosten die hiermee gepaard gaan, zijn niet proportioneel voor benzeen en PAK. Als er twijfels zijn over het continu voldoen aan de emissiegrenswaarde, kan ervoor worden gekozen om bij maatwerk aanvullende eisen te stellen voor het registreren van emissierelevante parameters. In dat geval kan bijvoorbeeld worden gekozen om naast de periodieke metingen een indicatieve continue benzeenmeting te installeren en als emissierelevante parameter aan te wijzen.

De advocaat van bezwaarde geeft aan dat t.a.v. benzeen meeting er nu een verplichting is van continu meeting wat is hiervan de grondslag. Uit de eerdere metingen zijn immers geen overschrijding geconstateerd. De motivering is telkens dat er iets is geconstateerd. Dat is echter voor PAK en VOS maar niet voor benzeen.

De heer [REDACTED] van de OFGV geeft aan dat ZZS, benzeen verminderd, en voorkomen moet worden. Het klopt dat benzeen destijds inderdaad geen overschrijding gaf, maar dat werd toen slechts 1 keer per jaar gemeten.

De voorzitter begrijpt hieruit dat de aard van de stof dan doorslaggevend is en niet de eerdere metingen.

De standpunten in de brief van 26 juni 2025 zijn wat puntiger dus de advocaat meent dat het handig is om die lijn te volgen.

De OFGV stelt voor om eerst een toelichting te geven over de continu meting omdat daarover onduidelijkheid bestaat. De OFGV veronderstelt dat bezwaarde denkt dat als er uit continu meting overschrijding blijkt dat dan meteen een last volgt. Dit is niet zo bedoeld.

Bezwaarde zegt dat dit er wel zo staat.

De OFGV heeft daarom een voorstel waarbij de tekst nu duidelijker is geformuleerd, dit voorstel is opgenomen in het verweer. Bij geconstateerde afwijkingen moeten er corrigerende maatregelen worden uitgevoerd en dat moet worden bewaard. Bedoeling is om inzicht te krijgen. Dit betekent niet dat als je eroverheen gaat je een brief van OFGV krijgt, maar je krijgt wel een brief als je geen maatregelen hebben getroffen.

Bezwaarde geeft aan dat ze instemmen met deze wijziging, zo willen ze 1.1.13 inderdaad graag lezen. Maar 1.1.15 geeft wel een hele concrete normstelling. Advocaat, denkt dat je op 1.1.15, benzeen wel een last kunt schrijven. Bij stof is het wel juist geformuleerd.

De OFGV geeft aan dat bezwaarde een tegenvoorstel kan doen. Bij een eenmalig meting wordt wel gehandhaafd maar bij continue meting niet.

Het voorstel van OFGV zijn ze het mee eens, de formulering moet alleen iets anders.

Bij 1.1.13 staan nu vier aspecten. Wat betreft de temperatuur daar maken ze zich ook zorgen over. Bij gereed product staat nu 170 graden. Ze hebben echter ook producten die als gereed product 195 graden zijn. Als dit punt blijft staan kunnen ze bepaald asfalt niet produceren.

De OFGV geeft aan dat de temperatuur wel een randvoorwaarde is, omdat bij hoge temperatuur stoffen vrijkomen. Er is wel verschil tussen eindtemperatuur of temperatuur van het eindproduct. Landelijk willen ze zelfs terug naar 140 graden. Het voorschrift gaat over de opslag in de silo van het eindproduct.

Bezwaarde geeft aan dat als je draait op 140 graden de kwaliteit van het asfalt onvoldoende is. De producent van bitumen geeft de hogere temperatuur aan. Bij 10% van de producten is opslag nu 195 graden.

OFGV geeft aan dat naarmate je asfalt meer gaat verwarmen de bitumen slechter wordt. De OFGV wil dat het bedrijf de noodzaak van hoge temperatuur concreet maakt. Dat de temperatuur en de hoeveelheid in logboek wordt bijgehouden.

De voorzitter stelt voor dat partijen nog op het voorstel kunnen reageren en dat de OFGV dan met een eindvoorstel komt.

Bezwaarde geeft aan dat de volgende stap is de 130 graden zwarte trommel, zij dachten dat dit ging over temperatuur van het product maar uit het verweerschrift blijkt dat dit de temp in de trommel is. Dat kan ook niet. Want om eindmateriaal 110 graden te krijgen is de temperatuur in de trommel veel hoger. In stukken van ODNL gaat het om de output.

De vergunning is gebaseerd op het advies van ODNL. De OFGV wil dit met collega's toetsen.

Drie dingen staan nu ter discussie

- 1 continue meting, uitwerking
2. Temperatuur eindproduct
3. Temperatuur trommel

Bezwaarde geeft aan dat de discussie is: normaal kuubs of kuubs, N3 uit Voorschrift 1.1.1.

Kan blijven staan maar moet wel verandert worden in voorschrift 1.1.13.

Bij een continue meting wordt alleen benzeen gemeten en de rest niet. De omrekening van kuubs naar normaal kuubs kan je dan niet maken. De officiële meting duurt 6 uur.

De OFGV ziet dat in 1.1.2 de omrekening van kuubs naar normaal kuub staat. Die zit ook in art 5.13 BAL.

Bezwaarde geeft aan akkoord te zijn met 1.1.1 en 1.1.2

Bezwaarde geeft verder aan dat bij continue meting je niet tot normaal kuub kan komen. Voorschrift 1.1.15 gaat over continue meting erp (emissie relevante parameter)

De OFGV geeft aan dat er geen formele toets is uit de wet op deze grenswaarde, het geeft alleen inzicht. In het ODNL sjabloon staat dit zo gepresenteerd. ODNL is akkoord met de monitoring van benzeen. De OFGV vraagt wat het voorstel van bezwaarde is.

Bezwaarde geeft aan dat de waarde uit de meting is bpn, dat is niet relateerbaar aan normaal kuubs. Gekalibreerde waarde vaststellen is anders dan een dagwaarde. Hij denkt dat doordat je de zuurstof en vocht niet meet dat het gissen is missen wordt.

De voorzitter geeft aan dat de behandeling van het bezwaar wordt aangehouden.

- Herformulering wordt aangeleverd door bezwaarde voor voorschrift 1.1.13
- Temperatuur, OFGV willen graag een opdracht zien waaruit blijkt dat de klant deze hoge temperatuur wil. Dat zal OFGV dan aan ODNL en Rijkswaterstaat laten zien.
- Bezwaarde zal een deskundige rapport opvragen waarin gekeken wordt naar de temperatuur.
- ook onderbouwing over zwarte trommel.
- normaal kuubs zoekt OFGV uit.

Beslistermijn wordt verlengd met 12 weken.

Bezwaren van MOB.

Bezwaarde heeft geen reactie op bezwaargronden van MOB.

De voorzitter vraagt of er nog een reactie is op stuk van 26 juni

Zijn er nog restpunten uit het aanvullend bezwaar.

Bezwaarde vindt dat er een langere implementatietermijn moet zijn. Hij is het niet eens met de voorzieningenrechter. In de last staat nu een begunstigingstermijn voor stofmeting met een termijn van 1 augustus 2025 en 1 januari 2026.

De OFGV geeft aan dat er uitstel van een begunstigingstermijn aangevraagd kan worden maar dan moet dit wel onderbouwd worden.

Bezwaarde meent dat door de termijn dit wel weer een vinkje bij Bibob geeft. Zij willen een advies van de commissie of er een termijn opgenomen moet worden.

De OFGV denkt dat dit voor de Bibob heel goed uit te leggen is.

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de hoorzitting.