

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

*Telefoon*  
(0320)-265265

*Fax*  
(0320)-265260

*E-mail*  
provincie@Flevoland.nl

*Website*  
www.flevoland.nl

Maatschap  
BIDDINGHUIZEN



*Verzenddatum*  
25 april 2017

*Bijlagen*  
2

*Uw kenmerk*

*Ons kenmerk*  
2064075

*Onderwerp*

Wet natuurbescherming: vergunning voor het in bedrijf hebben van een legkippenbedrijf aan ... te Biddinghuizen

Geachte

Op 13 december 2016 heeft de heer T. van de Beek namens u bij de provincie Gelderland een vergunningaanvraag ingediend voor het in bedrijf hebben van uw legkippenbedrijf aan ... te Biddinghuizen.

Provincie Gelderland heeft deze aanvraag vervolgens aan ons doorgezonden vanwege de wijziging van bevoegdheden ten gevolge van de inwerkingtreding van de Wet natuurbescherming (hierna Wnb). Per 1 januari 2017 zijn wij het bevoegd gezag voor activiteiten binnen de provincie Flevoland. Omdat niet is voorzien in overgangsrecht voor vergunningaanvragen (artikel 9.10, eerste lid Wnb), betekent dit tevens dat uw aanvraag verder door ons is afgehandeld als een vergunningaanvraag overeenkomstig het bepaalde bij en krachtens hoofdstuk 2 van de Wnb, welk hoofdstuk ziet op de bescherming van Natura 2000-gebieden.

Het project of de handeling vindt in hoofdzaak plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn daarom gezien artikel 1.3 lid 1 en 4 van de Wnb het bevoegd gezag.

Bijgevoegd treft u het besluit van Gedeputeerde Staten aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris, de voorzitter,

Drs. M.G.E.C. Overmars

L. Verbeek

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een vergunning op grond van artikel 2.7, tweede lid Wnb en artikel 2.7 van het Besluit natuurbescherming.

### Inhoudsopgave

- A. Besluit
- B. Motivering besluit
  - B.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming
  - B.2 Aanvraag en procedure
  - B.3 Vergunningenhistorie
  - B.4 Inhoudelijke beoordeling
  - B.5 Conclusie
- C. Kennisgeving en afschriften
- D. Bezwaar
- E. Ondertekening

### Bijlagen

- 1. Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland
- 2. AERIUS berekening met kenmerk RWM5kagAf7SN

### A. Besluit

Gedeputeerde Staten van Flevoland HEBBEN BESLOTEN, op grond van artikel 2.7, tweede lid van de Wet Natuurbescherming, een vergunning voor onbepaalde tijd conform de beschrijving in de aanvraag te verlenen aan: Maatschap ... Biddinghuizen Aan deze vergunning zijn de volgende voorwaarden verbonden:

- 1. Op het bedrijf mogen maximaal de diercategorieën en aantallen binnen de daarvoor aangegeven stallen en stalsystemen worden gehouden zoals vermeld in de bij deze vergunning bijbehorende AERIUS Register-bijlage (bijlage 2) met kenmerk RWM5kagAf7SN.
- 2. De vergunning dient op het bedrijf aanwezig te zijn en op verzoek getoond te kunnen worden.

Wij maken u erop attent dat de vergunning op grond van artikel 5.4 Wnb kan worden gewijzigd of ingetrokken.

### B. Motivering besluit

#### B.1 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

##### Vergunningplicht

De Wnb is per 1 januari 2017 het nationale wettelijke kader voor toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de aangewezen natuurwaarden van Natura 2000-gebieden. Artikel 2.7, tweede lid Wnb luidt: Het is verboden zonder vergunning van Gedeputeerde Staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. De stikstofemissie die uit uw bedrijf vrijkomt, veroorzaakt een stikstofdepositie van meer dan 1 mol/ha/jaar op een of meerdere Natura 2000-gebieden. Derhalve heeft u een vergunning op grond Van de Wnb nodig voor de aangevraagde activiteit. Op een of meerdere Natura 2000-gebieden veroorzaakt het project of andere handeling een stikstofdepositie van meer dan 0,05 mol/ha/jaar, maar minder dan 1 mol/ha/jaar. Ten tijde van het indienen van de aanvraag was de grenswaarde verlaagd voor een of meerdere van deze Natura 2000-gebieden. Derhalve heeft u ook op grond hiervan een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig voor de door u aangevraagde activiteit

##### Programma Aanpak Stikstof (verder PAS)

Op 1 juli 2015 is de voormalige Natuurbeschermingswet 1998 gewijzigd ten behoeve van het PAS. Met deze wetswijziging is het programma wettelijk ingebed. In het overgangsrecht van de Wnb is in

artikel 9.3, derde lid geregeld dat dit programma opgevat dient te worden als een programma als bedoeld in artikel 1.13 Wnb. Daarmee is de wettelijke grondslag van het programma ook in de huidige wet geborgd. Aan het PAS 2015-2021 ligt een (generieke) passende beoordeling als bedoeld in artikel 2.8, derde lid Wnb ten grondslag. Onderdeel van deze passende beoordeling vormen de gebiedsanalyses die voor alle in de PAS betrokken Natura 2000-gebieden zijn opgesteld. De conclusie van de passende beoordeling (inclusief de gebiedsanalyses) is dat op grond daarvan de zekerheid bestaat dat de natuurlijke kenmerken van de in het PAS 2015-2021 betrokken Natura 2000-gebieden als gevolg van de uitvoering van dit programma niet zullen worden aangetast. Door Gedeputeerde Staten van Flevoland is zowel met het PAS 2015-2021 als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling ingestemd.

#### Bevoegdheid

Artikel 1.3 Wnb regelt de bevoegdheidsverdeling onder de Wnb. Het eerste lid luidt: "Ingeval gedeputeerde staten ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet bevoegd zijn tot het nemen van een besluit met betrekking tot projecten of handelingen, zijn, tenzij anders bepaald, bevoegd gedeputeerde staten van de provincie waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht". Uw bedrijf is gelegen in provincie Flevoland, waardoor Gedeputeerde Staten van provincie Flevoland op grond van artikel 1.3, eerste lid Wnb bevoegd zijn een besluit te nemen op deze aanvraag.

#### Overeenstemming met andere bevoegde gezagen

Artikel 1.3, derde lid stelt dat wanneer projecten of andere handelingen nadelige gevolgen hebben voor een geheel of gedeeltelijk in een andere provincie gelegen Natura 2000-gebied, gedeputeerde staten geen besluiten nemen, dan in overeenstemming met gedeputeerde staten van die andere provincie. Deze vergunning is verleend in overeenstemming met gedeputeerde staten van Drenthe, Fryslân, Gelderland, Noord-Holland en Overijssel.

#### B.2 Aanvraag en procedure

Op 13 december 2016 heeft ... namens u bij de provincie Gelderland een vergunningaanvraag ingediend. Provincie Gelderland heeft deze aanvraag vervolgens aan ons doorgezonden vanwege de wijziging van bevoegdheden ten gevolge van de inwerkingtreding van de Wnb. De aanvraag voorziet in het vastleggen van de bestaande situatie. Op 11 januari 2011 is de ontvangstbevestiging naar u verzonden. Uw aanvraag is door ons ingeboekt onder zaakmapnummer 2008755. U vraagt vergunning aan voor het in bedrijf hebben van een legkippenbedrijf.

#### B.3 Vergunningenhistorie

##### Historie voor inwerkingtreding PAS

Voor dit bedrijf is niet eerder een vergunning danwel een verklaring van geen bedenkingen (hierna vvgb) op grond van de Wnb (voorheen Natuurbeschermingswet) verleend.

##### Historie na inwerkingtreding PAS

Voor deze locatie is niet eerder een toestemmingsbesluit verleend onder de PAS.

#### B.4 Inhoudelijke beoordeling

In onderstaande tabel 1 wordt de aangevraagde situatie weergegeven. Deze komt overeen met situatie 2 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

Tabel 1 beoogde situatie

Stal	Diersoort	RAV-code/ BWL/ maatregelen	Aantal	Emissie NH3 (kg/j)
Pluimveestal	Legkippen/ouderdieren van legrassen	E.2.11.1 (BWL 2004.09.V1) i.c.m. E6.8b	44.600	6244,0

#### Vaststellen van de feitelijk door de bestaande activiteit veroorzaakte stikstofdepositie

Artikel 2.4, vijfde lid van de Regeling natuurbescherming vormt de grondslag voor de bepaling van de feitelijk veroorzaakte stikstofdepositie. Dit betreft de stikstofdepositie die in de periode van 1 januari 2012 tot en met 31 december 2014 ten hoogste werd veroorzaakt als gevolg van hetgeen daadwerkelijk plaatsvond binnen de kaders van een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onderdeel e of i van de Wet algemene bepaling omgevingswet of een vergunning of melding krachtens de Wet milieubeheer of Hinderwet. Deze feitelijke situatie van het bedrijf waarop de aanvraag van toepassing is, is aangetoond met een Afleverings- en meldingsformulier Pluimvee van Stichting Avined. Hieruit blijkt dat er op 23 oktober 2012 de aantallen zoals in Tabel 2 weergegeven aanwezig waren op het bedrijf.

Tabel 2 Feitelijke situatie (passend binnen milieuvergunde situatie)

Stal	Diersoort	RAV-code/ BWL/ maatregelen	Aantal	Emissie NH3 (kg/j)
Pluimveestal	Legkippen/ouderdieren van legrassen	E.2.11.1 (BWL 2004.09.V1) i.c.m. E6.8b	44.600	6244,0

Deze komt overeen met situatie 1 in de bijgevoegde AERIUS-berekening.

#### Vaststellen overige effecten

Gezien de afstand tot het Natura 2000-gebied zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op het Natura 2000-gebied.

#### B.5 Conclusie

Met onze instemming met het programma aanpak stikstof 2015-2021 hebben wij ook ingestemd met de conclusie van de passende beoordeling dat met het programma van 2015-2021 kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. De emissies van het bedrijf vonden al plaats vóór aanvang van het programma. Daardoor zijn deze emissies betrokken binnen de passende beoordeling van het programma. Gelet hierop zijn wij van mening dat de gevraagde vergunning kan worden verleend voor de bestaande activiteit en de daarbij behorende hiervoor vastgestelde feitelijke stikstofdepositie van het betreffende bedrijf. Gezien het feit dat de emissies van het bedrijf al plaatsvonden vóór aanvang van het programma is toedeling van ontwikkelingsruimte bij dit besluit niet nodig.

#### C. Kennisgeving en afschriften

Van dit besluit zal conform artikel 3:42, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht door ons kennis worden gegeven door middel van publicatie in de Flevopost Dronten en op de website van provincie Flevoland.

Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland
- Afdeling handhaving van de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek
- Adviseur dhr. T. van de Beek, Agrifirm Exlan
- Provincie Drenthe, Fryslân, Gelderland, Noord-Holland en Overijssel
- Gemeente Dronten

#### **D. Bezwaar**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

#### **E. Ondertekening**

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris, de voorzitter,

Drs. M.G.E.C. Overmars

L. Verbeek

## Bijlage 1: Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

### **Bezwaar**

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

### **Verzoek om voorlopige voorziening**

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

### **Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure**

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is. Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

### **Proceskostenvergoeding**

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.