

Eeltink Nijkerk B.V.
De heer
Luxoolseweg 20
3862 WJ NIJKERK GLD

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum
31 juli 2018

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk
2214944

Onderwerp

Wet natuurbescherming: vergunningaanvraag zandwinning vaarroute
Molenrak in het IJsselmeer

Geachte heer

Wij hebben op 17 januari 2018 uw aanvraag ontvangen voor een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voor het project 'zandwinning vaarroute Molenrak'. In verband met het project is het van belang om vast te stellen of er negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen kunnen optreden in Natura 2000-gebied IJsselmeer. De effecten van de aangevraagde activiteit blijven in hoofdzaak beperkt tot het grondgebied van de provincie Flevoland. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn daarom gezien artikel 1.3 lid 1 en 4 van de Wet natuurbescherming het bevoegd gezag. Bijgevoegd treft u het besluit van Gedeputeerde Staten aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

Drs. M.F.A. Haselager

H.J. Hofstra

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een vergunning op grond van artikel 2.7 lid 2 Wet natuurbescherming (Wnb).

Inhoudsopgave

- A. Onderwerp aanvraag
- B. Wettelijk kader
- C. Procedure
- D. Inhoudelijke beoordeling
- E. Zienswijzen en reactie op zienswijzen
- F. Kennisgeving en afschriften
- G. Besluit
- H. Bezwaar
- I. Ondertekening

Bijlage 1: Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

A. Onderwerp aanvraag

Ter plaatse van de vaarroute Molenrak wil Eeltink Nijkerk BV zand winnen uit de IJsselmeerbodem. De werkzaamheden bestaan uit zandwinning ter hoogte van de bestaande vaarroute 'Molenrak' tussen Urk en Den Oever, in het oosten van het IJsselmeer, waardoor een vaargeul ontstaat van 7,4 kilometer en 200 meter breed, die voor grote scheepvaart bevaarbaar wordt. Het Natura 2000-gebied IJsselmeer bestaat uit een uitgestrekt zoetwatermeer met een oppervlakte van 113.346 hectare. Binnen dit oppervlak zal het projectgebied een totaal oppervlakte van 148 hectare beslaan, waarin voor de zandwinning zal plaatsvinden in 37 daartoe aangewezen 'winvakken' van 200 meter lang en 200 meter breed, waar per winvak ongeveer 80.000 - 100.000 m³ zand kan worden gewonnen. Het project zal naar verwachting starten in 2018 en duren tot 2028 en zal dus maximaal 10 jaar duren. Vanwege de variatie in de bodemopbouw in het projectgebied vindt de zandwinning plaats door middel van omputten of onderzuigen. Per werkvak wordt het afgegraven slib en veen naar een gereed zijnd vak gebracht, waardoor naar het meest westelijke deel van het projectgebied wordt toegewerkt. De zandwinning wordt op deze manier op een efficiënte wijze gerealiseerd waarbij de bestaande waterbodem zo min mogelijk worden aangetast. Daarnaast vindt er door het gebruik van deze methode minder tijdelijke vertroebeling van het water plaats ten opzichte van het gebruik van andere methoden. De huidige diepte van het projectgebied bedraagt circa NAP -4,5 meter. Na de zandwinning is een vaargeul gerealiseerd met een diepte van minimaal NAP -8 meter tot maximaal NAP -10 meter. Bij de aanvraag hoort een voortoets van Buijs Eco Consult B.V. (R.J. Buijs & S.J.M.P. Halters, 'Voortoets zandwinning vaargeul Molenrak, projectnummer 17082, update 4 juli 2018) en een Natuurtoets van Tauw bv (V. Wisgerhof & A. van Hooff, 'Natuurtoets zandwinning voor vaargeul Urk-Den Oever -', kenmerk R001-1237698VJW-mvg-V01, 24 maart 2016).

B. Wettelijk kader

De Wnb is per 1 januari 2017 het nationale wettelijke kader voor toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de belangrijkste natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden.

B.1 Aanwijzingsbesluit

De werkzaamheden worden uitgevoerd in het Natura 2000-gebied IJsselmeer. Dit gebied is op 23 december 2009, onder artikel 10a en 15 van de Natuurbeschermingswet 1998 (oud) (kenmerk PDN/2009-072), definitief aangewezen als speciale beschermingszone (VR en HR) voor de hieronder genoemde habitatsoorten en habitattypen. Voor alle habitattypen geldt als instandhoudingsdoel behoud van kwaliteit en oppervlakte. Voor de habitatrichtlijnsoorten Rivierdonderpad en Meervleermuis als doel behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie, voor de noordse woelmuis uitbreiding omvang en behoud kwaliteit leefgebied voor uitbreiding populatie en voor de Groenknolorchis geldt tot slot Behoud omvang en kwaliteit biotoop voor behoud populatie. Voor de vogelrichtlijnsoorten geldt voor de Roerdomp, Porseleinhoen, Bontbekplevier, Kemphaan als instandhoudingsdoel uitbreiding van de omvang en/of verbetering kwaliteit van het leefgebied. Voor de andere vogelrichtlijnsoorten waarvoor het gebied is aangewezen geldt het doel behoud omvang en kwaliteit van het leefgebied.

Habitattypen: H3150: Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden; H6430: Ruigten en zomen en H7140: Overgangs- en trilvenen.

Habitatrichtlijnsoorten: Rivierdonderpad, noordse woelmuis en groenknolorchis.

Broedvogels: Aalscholver, roerdomp, lepelaar, bruine kiekendief, porseleinhoen, bontbekplevier, kemphaan, visdief, snor en rietzanger.

Niet-broedvogels: Fuut, aalscholver, lepelaar, kleine zwaan, toendrarietgans, kleine rietgans, kolgans, grauwe gans, brandgans, bergeend smient, krakeend, wintertaling, wilde eend, pijlstaart, slobbeend, tafeleend, kuifeend, topper, brilduiker, nonnetje, grote zaagbek, meerkoet, kluut, goudplevier, kemphaan, grutto, wulp, dwergmeeuw, reuzestern en zwarte stern.

B.2 Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming is het nationale wettelijke kader voor de soortenbescherming van in Nederland in het wild levende planten en dieren. De Wnb geeft algemene beschermingsmaatregelen met de zorgplicht (artikel 1.11) en de actieve soorten- en gebiedsbescherming (artikel 1.12). Artikel 1.3 lid 1 van de Wnb luidt: Ingeval Gedeputeerde Staten ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet bevoegd zijn tot het nemen van een besluit met betrekking tot projecten of handelingen, zijn, tenzij anders bepaald, bevoegd Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht. Artikel 1.3 lid 4 van de Wnb luidt: Ingeval een project of handeling mede wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht in een andere provincie, wordt een besluit als bedoeld in het eerste lid genomen door Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of de handeling in hoofdzaak wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht, in overeenstemming met gedeputeerde staten van die andere provincie. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn gezien artikel 1.3 lid 1 en 4 van de Wnb het bevoegd gezag voor onderhavig project. Artikel 2.7 lid 2 Wnb luidt: Het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten projecten te realiseren of andere handelingen te verrichten die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied de kwaliteit van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten in dat gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen. Op dit moment is er geen definitief beheerplan vastgesteld voor het IJsselmeer. Gedeputeerde Staten maken voor de toetsing gebruik van de definitieve aanwijzingsbesluiten met instandhoudingsdoelstellingen. Daarnaast wordt gebruik gemaakt van aanvullende informatiebronnen over actuele natuurwaarden.

B.3 Bevoegdheid en overeenstemming met andere provincies

Met het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) is uitgebreid overleg gevoerd over de bevoegdheden. Uiteindelijk is onderling overeengekomen dat provincie Flevoland in dit geval het bevoegd gezag zal zijn. De activiteit vindt plaats in Flevoland, GS Flevoland is het bevoegd gezag. Er is afgestemd met de provincie Friesland en Noord-Holland en het ministerie van LNV.

C. Procedure

De aanvraag is op 17 januari 2018 ontvangen. Op 26 maart bent u om aanvullingen verzocht en is besloten de proceduretermijn met 7 weken te verlengen. De aanvullingen zijn door ons op 2 mei 2018 ontvangen. Er heeft afstemming met provincie Noord-Holland, Friesland en het ministerie van LNV plaatsgevonden. Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en Friesland en het ministerie van LNV stemmen in met het afgeven van onderhavige vergunning.

D. Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 3 stappen:

1. Identificeren van mogelijke negatieve effecten;
2. Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen van aangewezen habitattypen en soorten;
3. Mitigerende of andere maatregelen in de aanvraag die de effecten beperken.

Ad. Stap 1: Identificeren van mogelijke negatieve effecten

- Oppervlakteverlies aan voor vogels bereikbare mosselbanken en waterplanten door het verdiepen van de bodem,
- Vertroebeling,
- Stikstofdepositie
- Verstoring door menselijke aanwezigheid, geluid, licht.

Ad. Stap 2: Toets aan de instandhoudingsdoelstellingen van aangewezen habitatsoorten en -type

Bij de beoordeling is gebruik gemaakt van de bij de aanvraag aangeleverde natuurtoets, voortoets en AERIUS notitie. Bij de beoordeling zijn afgezien van de aanvraag de volgende aanvullende informatiebronnen betrokken:

- RIZA rapport 2005.014, Ecologie en Ruimte: gebruik door vogels en mensen in de SBZ's IJmeer, Markermeer en IJsselmeer, 2005,
- Rijkswaterstaat, Tweekleppigen in IJsselmeer en Markermeer, 2006-2008, juni 2009,
- rapport Trends en ontwikkelingen in ecologie en draagkracht voor Tafeleend en Brilduiker in de Veluwerandmeren, R. Noordhuis, 2015,
- www.sovon.nl.

In de bij de vergunningaanvraag geleverde toets is beschreven welke ingrepen plaatsvinden en wat de gevolgen daarvan zijn op de instandhoudingsdoelstellingen. Samenvattend worden hieronder de belangrijkste conclusies genoemd.

Habitattype

Op en nabij de plek van de ontgroning bevinden zich geen beschermde habitattypen. De ontwikkeling vindt plaats buiten het habitatrictlijngebied. Significante negatieve effecten als gevolg van de zandwinning kunnen worden uitgesloten.

Habitatrictlijnsoorten

Op de locatie waar de voorgenomen ontgroning plaats vindt zijn de waargenomen aantallen rivierdonderpadden en meervleermuizen relatief laag. Voor het IJsselmeer is het complementaire doel voor de meervleermuis komen te vervallen. Noordse woelmuis en groenknolorchis komen niet in of nabij het plangebied niet voor. Mogelijk vindt enige verstoring plaats van enkele rivierdonderpadden maar dit heeft geen effect op de populaties in het Habitatrictlijngebied. Significante negatieve effecten als gevolg van de zandwinning kunnen dan ook worden uitgesloten.

Broedvogels

Het plangebied bestaat uit open water en vormt daarmee geen broedgebied voor de aangewezen broedvogels van het IJsselmeer. Visdief en Aalscholver foerageren wel op het open water, vaak gebeurd dit ook bij vaargeulen omdat vanwege de turbulentie vaak vissen aan de oppervlakte komen. Significant negatieve effecten op deze broedvogels als gevolg van de zandwinning kunnen worden uitgesloten.

Niet- broedvogels

Viseters als aalscholver, visdief, dwergmeeuw, reuzenster en zwarte stern Tijdens de werkzaamheden zal mogelijk enige verstoring optreden, hier tegenover staat het feit dat visetende watervogels regelmatig bij vaarroutes en vaargeulen komen foerageren. Werkzaamheden vinden in plaats in en nabij een bestaande vaarroute. Het optreden van significant negatieve effecten kan worden uitgesloten.

Waterplantenetende soorten als kleine zwaan, wilde eend, bergeend, wintertaling, pijlstaart, kraakeend, meerkoet en krooneend

In het plangebied groeien geen waterplanten, waterplanten etende soorten komen hier dan ook niet voor. Deze soorten worden niet verstoord door de werkzaamheden.

Brandgans, toendrarietgans, kleine rietgans, kolgans, grauwe gans en smient

Brandgans, grauwe gans en smient foerageren op gras en rusten op het water, hiervoor zoeken ze een rustgebied langs de kust wat uit de wind ligt. Het plangebied ligt meer dan 3 km uit de kust in open water. Brandgans, grauwe gans of smient komen hier niet voor en worden ook niet verstoord door de werkzaamheden.

Lepelaar, kluut, goudplevier, kemphaan, grutto, wulp en slobbeend

Soorten als lepelaar en slobbeend komen alleen voor in ondiep water langs de oever, deze soorten komen niet in de omgeving voor en worden niet verstoord door de werkzaamheden.

Mosseletende soorten, tafeleend, kuifeend, topper, brilduiker en meerkoet

Driehoeksmosselen bevinden zich in het IJsselmeer vooral langs de oever op een gunstige diepte (tot max. -3.70 NAP) voor mosseletende watervogels. Door de verdieping van de vaargeul worden mosselen onbereikbaar. In de vaarroute kan als gevolg van verstoring op dit moment al slecht gevoerd worden door mosseletende vogels. Bekend is dat vooral de randen van de vaargeulen benut worden door mosselen en mosseletende watervogels. In RIZArapport 2005.014, "Ecologie en Ruimte: gebruik door vogels en mensen in de SBZ's IJmeer, Markermeer en IJsselmeer", wordt een kustzone van 3 km aangehouden waar mosseleters als tafeleend, kuifeend, topper, brilduiker en (deels) meerkoet kunnen foerageren op driehoeksmosselen. Onderhavig plangebied ligt ca 3 km uit de kust en is reeds ca 4,5 m diep. Er bevinden zich hier geen belangrijke concentraties aan driehoeksmosselen op energetisch winbare diepte. Belangrijke concentraties aan driehoeksmosselen bevinden zich in het IJsselmeer vooral aan de Noord-Hollandse kust. De trend van tafeleend, topper en meerkoet is positief, significant negatieve effecten op deze soorten kunnen worden uitgesloten. Populatietrends van kuifeend en brilduiker zijn negatief, deze soorten kennen een slechte staat van instandhouding. Uit de studie van R. Noordhuis (rapport Trends en ontwikkelingen in ecologie en draagkracht voor Tafeleend en Brilduiker in de Veluwerandmeren, R. Noordhuis, 2015) blijkt ook dat de vogels in het IJsselmeergebied minder afhankelijk zijn van aanwezigheid van driehoeksmosselen dan eerder aangenomen. Vogels in het gebied blijken meer de gebieden met waterplanten op te zoeken teneinde daar te foerageren op invertebraten die tussen de waterplanten leven. Enige verstoring zou kunnen optreden als gevolg van af- en aanvoer van boten, significant negatieve effecten kunnen worden uitgesloten omdat het plangebied geen geschikt gebied is voor deze soorten omdat er nauwelijks mosselen op winbare diepte voorkomen. Verstoring wordt verder zoveel mogelijk voorkomen door het aanhouden van vaste routes voor het scheepvaartverkeer.

Fuut, nonnetje en grote zaagbek

Fuut, nonnetje en grote zaagbek zijn viseters, deze soorten hebben een matig positieve populatietrend in het gebied. De fuut heeft een slechte staat van instandhouding. Fuut, nonnetje en grote zaagbek foerageren en rusten hoofdzakelijk in de eerste 3 km vanaf de kust. De zandwinning ligt op ca 3 km uit de kust in de bestaande vaarroute, van extra verstoring zal daarom geen sprake zijn. Verstoring wordt verder zoveel mogelijk voorkomen door het aanhouden van vaste routes voor het scheepvaartverkeer. Ruiende futen worden niet verstoord daar deze samscholen op rustige plekken langs de kust. Er zijn in de winter voldoende alternatieve geschikte voedselgebieden voor deze vogels zonder verstoring. Significant negatieve effecten als gevolg van de zandwinning zijn daarom uitgesloten.

Ad. Stap 3: Mitigerende of andere maatregelen in de aanvraag die effecten beperken

Er zijn geen mitigerende maatregelen in de aanvraag opgenomen.

Stikstof

Voor de zandwinning is een AERIUS Calculator berekening uitgevoerd waarbij er vanuit gegaan is dat er gedurende 40 weken per jaar, 5 dagen per week en 8 uur per dag wordt gewerkt met één zandzuiger. De berekening is inclusief het vervoer van het gewonnen zand richting Amsterdam en Elburg. De berekening liet op geen enkel PAS-gebied een stikstofdepositie zien die boven de drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jaar uitkomt. Op basis van artikel 2.12 van het Besluit natuurbescherming is er dan geen sprake van een vergunningplicht voor het onderdeel stikstofdepositie.

Cumulatie

In paragraaf 4.5 van de voortoets wordt uitgebreid stil gestaan bij de cumulatie. Wij delen de conclusie dat cumulatie niet leidt tot significant negatieve effecten.

Conclusie

Significant negatieve effecten kunnen met zekerheid worden uitgesloten. Negatieve effecten kunnen voldoende worden gemitigeerd. Er kan een vergunning in het kader van de Wnb worden afgegeven.

E. Kennisgeving en afschriften

Van dit besluit zal conform artikel 3:42, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht door ons kennis worden gegeven middels publicatie in een huis-aan-huisblad en op onze website. Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- Gemeente Lelystad
- Gemeente Dronten
- Rijkswaterstaat Midden-Nederland
- Provincie Friesland
- Provincie Noord-Holland
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Directie Natuur
- OFGV, Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving

G. Besluit

Gedeputeerde Staten van Flevoland HEBBEN BESLOTEN, op grond van artikel 2.7 lid 2 van de Wet natuurbescherming, een vergunning te verlenen aan Eeltink Nijkerk bv voor een zandwinning in het IJsselmeer. Aan deze vergunning zijn de volgende voorwaarden verbonden:

1. De werkzaamheden worden uitgevoerd vanaf zonsopgang tot zonsondergang. Afwijkingen van deze tijden dienen tenminste 24 uur van te voren met ons te worden besproken en goedgekeurd, bij voorkeur in periodiek overleg met de Omgevingsdienst Flevoland en Gooi en Vechtstreek (via handhaving@ofgv.nl).

2. Het gebruik van de vergunning mag niet eerder plaatsvinden dan nadat de vergunninghouder een week voorafgaand aan de eerste actie hiervan melding heeft gemaakt via info@ofgv.nl.
3. Wanneer de werkzaamheden voor een jaar of langer worden gestaakt, dient opnieuw een melding gedaan te worden.
4. Op de plaats waar de vergunde activiteiten worden uitgevoerd beschikt de uitvoerder over een kopie van deze beschikking en kan hij deze tonen op de eerste vordering aan de daartoe bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
5. Bij windkracht 5 of meer worden geen werkzaamheden uitgevoerd waardoor ernstige vertroebeling in het IJsselmeer kan ontstaan.
6. De aanvrager past de best beschikbare techniek (bbt) toe om vertroebeling tot een minimum te beperken. Hiertoe wordt voorafgaand aan de werkzaamheden een werkprotocol opgesteld, dat ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Flevoland, Gooi- en Vechtstreek (OFGV) wordt voorgelegd.
7. De werkzaamheden worden stilgelegd in geval van een ' vertroebelingpluim ' in het water vanaf de werklocatie van meer dan 200 meter. Hiervan is sprake als het doorzicht gemeten met de Secchi-schijf op 200 meter afstand minder is dan 1 meter.
8. Verlichting op de schepen dient zodanig te worden afgeschermd dat uitstraling van het schip over het open water zoveel mogelijk wordt vermeden (bbt). In het werkprotocol wordt aangegeven welke lichtafscherming wordt toegepast (indien er bij donker wordt gewerkt).
9. Binnen 2 jaar na het gebruik van de vergunning wordt door vergunninghouder een overleg met de OFGV georganiseerd, waarin de naleving van de voorschriften en de werkplanning wordt besproken.
10. De vergunning is geldig vanaf het moment van dagtekening tot en met 31 december 2028.
11. Alle door of namens Gedeputeerde Staten gegeven aanwijzingen dienen onverwijld te worden opgevolgd.

H. Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

I. Ondertekening

Lelystad,

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

Drs. M.F.A. Haselager

H.J. Hofstra

Bijlage 1: Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Verzoek om voorlopige voorziening

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De Rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de administratieve rechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo'n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is. Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.