

Postbus 55  
8200 AB Lelystad

*Telefoon*  
(0320)-265265

*Fax*  
(0320)-265260

*E-mail*  
provincie@Flevoland.nl

*Website*  
www.flevoland.nl

Mercatus  
De heer  
Postbus 20  
8300 AA EMMELOORD



*Verzenddatum*  
21 maart 2019

*Bijlagen*  
3

*Uw kenmerk*

*Ons kenmerk*  
2395983

*Onderwerp*

Wet natuurbescherming: ontheffing aantasting verblijfplaatsen van de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis in verband met sloop van woningen aan de Baan 63-73 te Ens

Geachte heer

Op 19 november 2018 hebben wij uw aanvraag, voor een ontheffing van artikel 3.1 lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming ontvangen voor het opzettelijk verstoren, vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen of het wegnemen van nesten van de huismus en gierzwaluw. Tevens wordt ontheffing aangevraagd van artikel 3.5 lid 2 en 4 Wet natuurbescherming voor het verstoren van de gewone dwergvleermuis, respectievelijk het vernielen of beschadigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, in verband met de sloop en nieuwbouw van woningen aan de Baan 63 t/m 73 in Ens.

Het project of handeling vindt plaats op het grondgebied van de provincie Flevoland. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn daarom gelet op artikel 1.3 lid 1 en 4 van de Wet natuurbescherming het bevoegd gezag. Wij hebben uw aanvraag beoordeeld op basis van de in artikel 3.3 en 3.8 van de Wet natuurbescherming genoemde voorwaarden en criteria, op grond waarvan een ontheffing kan worden verleend. Bijgevoegd treft u ons besluit aan.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris, de voorzitter,

Mr. Drs. T. van de Wal L. Verbeek

Besluit van GEDEPUTEERDE STATEN VAN FLEVOLAND op een verzoek voor een ontheffing op grond van artikel 3.3 en 3.8 Wet natuurbescherming

Inhoudsopgave

- A. Besluit
- B. Motivering besluit
- B1. Wettelijk kader Wet natuurbescherming
- B2. Aanvraag
- B3. Inhoudelijke beoordeling
- B4. Cumulatie
- B5. Conclusie
- C. Kennisgeving en afschriften
- D. Bezwaar
- E. Ondertekening

A. Besluit

Gedeputeerde Staten van Flevoland hebben besloten op grond van artikel 3.3 en artikel 3.8 van de Wet natuurbescherming, aan Mercatus, een ontheffing te verlenen:

- van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.1 lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft het opzettelijk verstoren, vernielen of beschadigen, van nesten, rustplaatsen en eieren van de huismus en gierzwaluw of het wegnemen van nesten van deze soorten.
- van de verbodsbepalingen genoemd in artikel 3.5 lid 2 en 4 van de Wet natuurbescherming voor wat betreft het opzettelijk verstoren of vernielen en beschadigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis.

Aan deze ontheffing zijn de volgende voorschriften verbonden:

Algemene voorschriften

1. De ontheffing wordt slechts voor de hierboven genoemde soort en beschreven verboden handelingen verleend.
2. Deze ontheffing geldt alleen voor de werkzaamheden die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze ontheffing zelf niet anders is aangegeven.
3. De ontheffinghouder dient onverwijld contact op te nemen met provincie Flevoland (via [wnb@flevoland.nl](mailto:wnb@flevoland.nl) en [handhaving@ofgv.nl](mailto:handhaving@ofgv.nl)) indien bij het uitvoeren van de werkzaamheden van het project andere beschermde soorten dan de genoemde worden aangetroffen of andere handelingen als bedoeld in voorschrift 1 noodzakelijk zijn.
4. Deze ontheffing kan uitsluitend gebruikt worden door (medewerkers van) de ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers of in opdracht van de ontheffinghouder handelende (rechts-)personen. De ontheffinghouder of haar rechtsopvolgers blijven daarbij verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze ontheffing.
5. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient een afschrift van deze ontheffing en de bijbehorende brief op de locatie van de werkzaamheden aanwezig te zijn en op verzoek te worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichhouders of opsporingsambtenaren.
6. Een week voordat wordt begonnen de uitvoering van de werkzaamheden moet hiervan melding worden gedaan bij de OFGV via [handhaving@ofgv.nl](mailto:handhaving@ofgv.nl).
7. Deze ontheffing kan worden ingetrokken, indien blijkt dat de ontheffinghouder zich niet houdt aan de voorschriften.
8. Indien blijkt dat de in de ontheffing gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de ontheffing betrekking heeft uit te voeren, dient u, minimaal drie maanden voor het verstrijken van deze termijn een nieuwe aanvraag in te dienen. Dit voorkomt onnodige vertraging van het project.
9. Deze ontheffing is geldig vanaf de datering van dit besluit tot en met 31 december 2019.

#### Specifieke voorschriften

10. Drie maanden voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, en vóór 1 april dient mitigatie voor de huismus (minimaal 20 nestplaatsen) aan de 8 woningen aan de Baan 75-89 gerealiseerd te zijn door middel van het toegankelijk maken van de ruimte onder de eerste rij dakpannen of middels het gebruik van vogelvides.
11. Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, en vóór 15 april dient permanente mitigatie voor de gierzwaluw (minimaal 15 nestplaatsen) aan de woningen aan de Baan 75-89 gerealiseerd te zijn in de vorm van neststenen, nestkasten of speciale dakpannen (vogelvides niet geschikt).
12. Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden aan de Schoolstraat 14, 16, 26 en 28, minimaal 8 tijdelijke verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis gerealiseerd.
13. Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden en vóór het broedseizoen van de huismus (1 april), worden de woningen aan de Baan 63-73 ongeschikt gemaakt voor huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis conform de methode beschreven in het activiteitenplan en middels het gebruik van exclusion flaps.
14. De voorgenomen sloopwerkzaamheden van de woningen aan de Baan 63-73 starten in de ecologisch meest gunstigste periode, na 15 april wanneer de winterrust periode van de gewone dwergvleermuis voorbij is.
15. De werkzaamheden worden tezamen met de begeleidende ecooloog beslist, uitgevoerd en gecontroleerd op hun effectiviteit.
16. Voordat verblijfplaatsen ongeschikt worden gemaakt dient hiervan uiterlijk een week van tevoren een melding te worden gedaan via [handhaving@ofgv.nl](mailto:handhaving@ofgv.nl). Deze melding bevat minimaal de informatie wanneer de verblijfplaatsen ongeschikt worden gemaakt en wanneer de sloop gepland is.
17. Ter compensatie voor de huismus dienen ten minste 20 alternatieve permanente nestplaatsen te worden aangeboden door middel van het toegankelijk maken van de ruimte onder de eerste rij dakpannen van de woningen aan de Baan 63-73 (geen vogelvides). Voor het broedseizoen van per 1 april 2020 zijn alle huismusvoorzieningen gereed.
18. Ter compensatie voor de gierzwaluw dienen ten minste 15 alternatieve permanente nestlocaties te worden aangeboden in de nieuwe woningen aan de Baan 63-73. Voor het broedseizoen van 2020 (15 april) zijn alle gierzwaluwvoorzieningen gereed.
19. Ter compensatie van de gewone dwergvleermuis dient ten minste gecompenseerd te worden voor twee zomer- en paarverblijfplaats in de vorm van vijf permanente inpandige vleermuiskasten per gevel (30 totaal), aan de woningen langs de Baan 63-73.
20. Nadat door de ecooloog is vastgesteld dat alle huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen de verblijfplaatsen hebben verlaten, dienen de sloop en bouwwerkzaamheden zo snel mogelijk te worden uitgevoerd. Als tijdens de werkzaamheden toch exemplaren van de huismus, gierzwaluw of vleermuizen worden aangetroffen, dienen de werkzaamheden onmiddellijk te worden stopgezet en dient de begeleidend ecooloog ingeschakeld te worden. Tevens dient hiervan binnen 24 uur melding te worden gedaan via [handhaving@ofgv.nl](mailto:handhaving@ofgv.nl).
21. De ontheffinghouder dient een ecologisch werkprotocol op te stellen met daarin aangegeven hoe omgegaan wordt met de voorschriften van deze ontheffing. Alle betrokken partijen, met name ook de uitvoerenden op de bouw- of projectlocatie, dienen van het werkprotocol op de hoogte gesteld te worden en dienen dit na te leven. Voor aanvang van de werkzaamheden dient dit ecologisch werkprotocol te worden verzonden aan de Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek via [handhaving@ofgv.nl](mailto:handhaving@ofgv.nl).

#### B. Motivering besluit

##### B1. Wettelijk kader Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) is het nationale wettelijke kader voor de toetsing van activiteiten, plannen, projecten en handelingen met mogelijke gevolgen voor de belangrijkste natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden en voor de soortenbescherming van in Nederland in het wild levende planten en dieren.

De Wnb geeft algemene beschermingsmaatregelen ten aanzien van de zorgplicht (artikel 1.11 lid 1 en 2) en de actieve soortenbescherming (artikel 1.12). Artikel 1.3 lid 1 luidt: ingeval Gedeputeerde Staten ingevolge het bepaalde bij of krachtens deze wet bevoegd zijn tot het nemen van een besluit met betrekking tot projecten of handelingen, zijn, tenzij anders bepaald, bevoegd Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of de handeling wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn gezien artikel 1.3 lid 1 het bevoegd gezag voor de onderhavige handeling. In hoofdstuk 3 van de Wnb (betreft soortenbescherming) zijn drie beschermingsregimes opgenomen:

- de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 tot en met 3.4);
- de Habitatrichtlijn (artikel 3.5 tot en met 3.9); en
- de Andere soorten (artikel 3.10 tot en met 3.11).

De soorten (huismus en gierzwaluw) waarvoor ontheffing is aangevraagd van de in de Wnb genoemde verboden, vallen onder het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn. Hiervoor gelden de navolgende verboden:

- artikel 3.1, lid 1: het opzettelijk doden of vangen van vogels;
- artikel 3.1, lid 2: het opzettelijk vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren of het wegnemen van nesten van vogels;
- artikel 3.1, lid 3: het rapen en onder zich hebben van eieren van vogels;
- artikel 3.1, lid 4, respectievelijk lid 5: het opzettelijk storen van vogels, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van desbetreffende vogelsoort.

Gedeputeerde Staten kunnen op basis van artikel 3.3 Wnb ontheffing verlenen, indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- zij is nodig:
  - o in verband met de volksgezondheid of de openbare veiligheid;
  - o in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer;
  - o ter voorkoming van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren;
  - o ter bescherming van flora of fauna
  - o voor onderzoek of onderwijs, het uitzetten of herinvoeren van soorten, of voor de daarmee samenhangende teelt, of;
  - o om het vangen, het onder zicht te hebben of elke andere wijze van verstandig gebruik van bepaalde vogels in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.
- de maatregelen leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding van de desbetreffende soort

De soorten (gewone dwergvleermuis) waarvoor ontheffing is aangevraagd van de in de Wnb genoemde verboden, vallen onder het beschermingsregime van de Habitatrichtlijn. Hiervoor gelden de navolgende verboden:

- artikel 3.5, lid 1: Het opzettelijk doden of vangen;
- artikel 3.5, lid 2: Het opzettelijk verstoren;
- artikel 3.5, lid 3: Het opzettelijk vernielen of rapen van eieren;
- artikel 3.5, lid 4: het beschadigen of vernielen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen;
- artikel 3.5, lid 5: het opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, ontwortelen of vernielen van beschermde plantensoorten.

Gedeputeerde Staten kunnen op basis van artikel 3.8 Wnb ontheffing verlenen, indien is voldaan aan de volgende voorwaarden:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- zij is nodig:

- o in het belang van de bescherming van de wilde flora of fauna, of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats;
  - o ter voorkoming van ernstige schade aan met name de gewassen, veehouderijen, bossen, visgronden, wateren of andere vormen van eigendom;
  - o in het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid, of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
  - o voor onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van deze soorten, of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten; of,
  - o om onder strikt gecontroleerde omstandigheden op selectieve wijze en binnen bepaalde grenzen een beperkt, bij de ontheffing of vrijstelling vastgesteld aantal van bepaalde dieren van de aangewezen soort te vangen of onder zich te hebben.
- er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van Instandhouding te laten voortbestaan.

#### Bevoegdheid en overeenstemming met andere provincies

Artikel 1.3 lid 4 luidt: ingeval een project of handeling mede wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht in een andere provincie, wordt een besluit als bedoeld in het eerste lid genomen door Gedeputeerde Staten van de provincie waar het project of de handeling in hoofdzaak wordt gerealiseerd, onderscheidenlijk verricht, in overeenstemming met gedeputeerde staten van die andere provincie. Gedeputeerde Staten van Flevoland zijn gezien artikel 1.3 lid 1 en 4 van de Wnb het bevoegd gezag voor onderhavig project. De gevraagde activiteit vindt uitsluitend plaats op grondgebied van de provincie Flevoland; overeenstemming met andere provincies is niet noodzakelijk.

#### B2. Beleid Provincie Flevoland

##### Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Flevoland 2016

In de Verordening uitvoering Wet natuurbescherming Flevoland 2016 zijn door Provinciale Staten regels gesteld ter invulling van de taken die de Provincie Flevoland heeft voortvloeiende uit de Wet natuurbescherming.

##### Beleidsregels uitvoering Wet natuurbescherming Flevoland 2016

De beleidsuitgangspunten voor het verlenen van ontheffingen van de Wet natuurbescherming zijn opgenomen in de Beleidsregels Wet natuurbescherming.

#### B3. Aanvraag

Op 19 november 2018 hebben wij uw aanvraag voor een ontheffing van artikel 3.1 (de leden 2 en 4) van de Wet natuurbescherming ontvangen voor het opzettelijk verstoren, vernielen of beschadigen van nesten, rustplaatsen of het wegnemen van nesten van de huismus en gierzwaluw, respectievelijk het opzettelijk verstoren van de soorten; tevens voor ontheffing van artikel 3.5 (de leden 2 en 4) van de Wet natuurbescherming voor het verstoren van de gewone dwergvleermuis, respectievelijk het vernielen of beschadigen van voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis, dit in verband met de sloop en nieuwbouw werkzaamheden aan de Baan 63-73 te Ens (zie bijlage 2). Bij de aanvraag behoren de volgende bijlagen:

- Aanvraagformulier Wet natuurbescherming;
- Activiteitenplan Baan 63 t/m 73 Ens;
- Baan 63-73 Tekening slooplocatie;
- Baan 63-73 tekening mitigatie;
- Onderzoeksrapportage Landschapsbeheer Flevoland (J. Reinhold, oktober 2018).

De voorgenomen werkzaamheden bestaan globaal uit;

- Sloop bestaande woningen aan de Baan 63-73 te Ens;
- Nieuwbouw op dezelfde locatie.

U vraagt de ontheffing aan voor een periode vanaf 1 januari 2019 tot en met 1 januari 2020.

#### B4. Inhoudelijke beoordeling

De beoordeling van de aanvraag en de bijbehorende belangenafweging vindt plaats in 3 stappen:

1. alternatieven afweging;
2. wettelijk belang;
3. gunstige staat van instandhouding.

##### Ad. 1: Alternatieven afweging

Er zijn geen redelijke alternatieven met minder ecologische impact voor de voorgenomen activiteit. Het uitvoeren van de sloop en nieuwbouwwerkzaamheden is locatie gebonden en kan niet op een andere plek worden uitgevoerd. Het zijn deze panden die asbesthoudend zijn en daarnaast een bijdrage leveren aan een verhoogde CO2-uitstoot. Alternatieve inrichtingsplannen zijn geen optie. De huidige woningen zijn in een verouderde staat en toe aan vernieuwing waarbij tevens asbest wordt verwijderd. De nieuwbouw biedt Mercatus tevens de kans om bij te dragen aan energie neutrale woningen die een bijdrage leveren aan het terugbrengen van CO2-uitstoot. Het achterwege blijven van sloop en nieuwbouw is geen optie. De sociale cohesie en veiligheid van de buurt is daarbij sterk gediend. Indien dergelijke vernieuwingen uitblijven zal de kwaliteit van het woonbestand afnemen wat (mogelijk) leidt tot onveilige leefomstandigheden van de bewoners en negatieve effecten op volksgezondheid. Voor de periode waarin de werkzaamheden uitgevoerd worden zijn geen betere alternatieven. De werkzaamheden worden nu uitgevoerd buiten de periode waarin de soorten het meest kwetsbaar zijn en gedurende de werkzaamheden zijn er ruim voldoende alternatieve nestgelegenheden voorafgaand aan de werkzaamheden aangeboden. De sloop en nieuwbouw van de woningen vindt plaats in de ecologisch meest gunstige periode waardoor er geen redelijke alternatieven met minder ecologische impact zijn.

##### Ad. 2: Wettelijk belang

**U heeft ontheffing van de verbodsbepaling aangevraagd op grond van de belangen ‘volksgezondheid of openbare veiligheid’.**

##### Volksgezondheid en Openbare veiligheid

De voorgenomen ontwikkeling, i.c. het slopen en afvoeren van het asbest en van de gebouwen zelf, is noodzakelijk in het kader van het wettelijke belang uit de Vogelrichtlijn (artikel 9 lid 1 sub a Vogelrichtlijn, respectievelijk artikel 3.3, lid 4, sub b onder 1 Wnb) en de Habitatrichtlijn (artikel 16 lid 1 sub c Habitatrichtlijn, respectievelijk artikel 3.8 lid 5 sub b onder 3 Wet natuurbescherming) **‘openbare veiligheid of volksgezondheid’**. De te slopen gebouwen bevatten asbest dat met het oog op de volksgezondheid en de openbare veiligheid verwijderd moet worden. De sociale cohesie en veiligheid van de buurt is daarbij sterk gediend. Sterk achterblijven van de kwaliteit van het woonbestand leidt tot onveilige leefomstandigheden van de bewoners. De woningen zijn gebouwd naar de norm van de jaren vijftig en sluiten daarmee niet meer aan bij de woonwensen van starters, gezinnen en senioren qua afmeting en comfort. De woningen zijn bovendien zeer energie-onzuinig. Als gevolg daarvan zijn deze woningen steeds minder gewild en dreigt leegstand en daarmee verloedering. Ook de leefbaarheid komt in het geding. Niets doen is daarom vanuit het oogpunt van sociale veiligheid geen optie. De nieuwbouw biedt Mercatus ook de kans om bij te dragen aan energie neutrale woningen die een bijdrage leveren aan het terugbrengen van CO2-uitstoot en de daarbij behorende klimaatsveranderingen. Ook dit komt de Volksgezondheid ten goede. Op grond van het voorgaande zijn wij van oordeel dat de wettelijke belangen **‘volksgezondheid of openbare veiligheid’ voldoende onderbouwd zijn.**

### Ad. 3: Gunstige staat van instandhouding

#### Huismus

Als gevolg van de voorgenomen sloop en nieuwbouw werkzaamheden gaan 10 nestplaatsen van Huismus verloren. De landelijke staat van instandhouding van de huismus als broedvogel wordt in **Nederland gekarakteriseerd als 'matig ongunstig'** ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl), Bij12). Regionaal zijn er nog wel verschillen. In steden is de afname sterk terwijl de huismus het goed doet in het zandige agrarische gebied. In het kleilige agrarische gebied doet de huismus het slecht. Verwacht mag worden dat de Noordoostpolder bij deze laatste categorie behoort. Over de staat van instandhouding van de huismus in alleen Ens is niets bekend. Uit onderzoek van Landschapsbeheer Flevoland (in opdracht Mercatus) in de wijken in eigendom van Mercatus blijkt wel dat de huismus een normale verschijning is. Sterke concentraties van waarnemingen op deze kaart zijn meer toe te schrijven op de onderzoeksinspanning dan op de verspreiding van de soort in Ens. Hoe de populatie zich echter de laatste jaren ontwikkeld heeft is niet onderzocht en niet bekend. Voor het mitigeren van huismusnesten stelt het Kennisdocument Huismus (Bij12, 2017) dat er meer nesten teruggebracht moeten worden om het effect van het verwijderen van een nest te mitigeren. Meer dan twee nesten terugbrengen per te verwijderen nest volstaat om het effect voldoende te mitigeren. Door de realisatie van voor de huismus geschikte en toegankelijke ruimte onder de eerste rij dakpannen over de breedte van woningen aan de achterzijde aan de Baan 75-89 en door het aanbieden van de nestgelegenheid onder het dak van de nieuwe woningen zal het aanbod van nestgelegenheid niet de beperkende factor zijn. Wijzigingen in het voedselaanbod zullen door de geplande werkzaamheden niet optreden. Effecten op de staat van instandhouding door de sloop van de Baan 63-73 zijn daarmee uitgesloten.

#### Gierzwaluw

Door de renovatiewerkzaamheden gaan 3 nestplaatsen van de gierzwaluw verloren. De landelijke staat van instandhouding van de gierzwaluw als broedvogel wordt in Nederland gekarakteriseerd als **'gunstig'** ([www.sovon.nl](http://www.sovon.nl), Bij12). Op basis van telgegevens van Sovon, wordt de populatie omvang voor Ens geschat op ongeveer 25. Voor het mitigeren van gierzwaluwnesten stellen de Kennisdocumenten van gierzwaluw (Bij12, 2017) dat er meer nesten teruggebracht moeten worden om het effect van het verwijderen van een nest te mitigeren. Voor gierzwaluw volstaat een factor 5 voor permanente compensatie, om het effect voldoende te mitigeren. Door de realisatie van tijdelijke en vaste broedgelegenheden in en om het plangebied zal het aanbod van nestgelegenheid niet de beperkende factor voor de gierzwaluwen in dit gebied zijn. Effecten op de staat van instandhouding door de renovatiewerkzaamheden zijn daarmee uitgesloten.

#### Gewone dwergvleermuis

Door de renovatie gaat één kraamkolonie (verspreid over twee woningen), één zomer- en paarverblijfplaats van gewone dwergvleermuis verloren. De landelijke staat van instandhouding van **gewone dwergvleermuis wordt beoordeeld als 'gunstig' (BIJ12, 2017c)**. Gewone dwergvleermuis is de meest wijdverspreide en de algemeenste vleermuis soort in Nederland. De aantallen worden geschat op 300.000 tot 600.000 dieren (<https://minez.nederlandsesoorten.nl/content/gewone-dwergvleermuis-pipistrellus-pipistrellus>). Regionaal is de gewone dwergvleermuis ook verreweg de meest algemene vleermuissoort van Flevoland. Het grootste gevaar dat deze soort loopt is de toegankelijkheid van gebouwen als verblijfplaats. Binnen Flevoland is de staat van instandhouding (nog) gunstig. Er zijn geen trends beschikbaar, maar de lokale staat van instandhouding wordt **eveneens als 'gunstig' beoordeeld**. De functionaliteit van de leefomgeving van gewone dwergvleermuis is niet in het geding. Door het tijdig realiseren van alternatieve voorzieningen, die ook fungeren als tijdelijke voorzieningen blijft de komende jaren de functionaliteit gegarandeerd. Afbreuk aan de gunstige instandhouding is niet aan de orde omdat te allen tijde ruim voldoende verblijfplaatsen aanwezig zijn.

#### Mitigatie

Bij de uitvoering van de sloop en bouwwerkzaamheden vinden de volgende mitigerende maatregelen plaats:

- Drie maanden voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, en vóór 1 april dient mitigatie voor de huismus (minimaal 20 nestplaatsen) aan de 8 woningen aan de Baan 75-89 gerealiseerd te zijn door middel van het toegankelijk maken van de ruimte onder de eerste rij dakpannen of middels het gebruik van vogelvides.
- Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden, en vóór 15 april dient mitigatie voor de gierzwaluw (minimaal 15 nestplaatsen) aan de woningen aan de Baan 75-89 gerealiseerd te zijn in de vorm van neststenen, nestkasten of speciale dakpannen (vogelvides niet geschikt).
- Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden worden aan de Schoolstraat 14, 16, 26 en 28, minimaal 8 tijdelijke verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis gerealiseerd die dienen als zomer- een paarverblijfplaats.
- Voorafgaand aan de sloopwerkzaamheden en vóór het broedseizoen van de huismus (1 april), worden de woningen aan de Baan 63-73 ongeschikt gemaakt voor huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis conform de methode beschreven in het activiteitenplan en middels het gebruik van exclusion flaps.
- De voorgenomen sloopwerkzaamheden van de woningen aan de Baan 63-73 starten in de ecologisch meest gunstigste periode, na 15 april wanneer de winterrust periode van de gewone dwergvleermuis voorbij is.
- Ter compensatie voor de huismus dienen ten minste 20 alternatieve permanente nestplaatsen te worden aangeboden door middel van het toegankelijk maken van de ruimte onder de eerste rij dakpannen over de breedte van de woningen aan de Baan 63-73 (geen vogelvides). Voor het broedseizoen van 2020 (1 april) zijn alle huismusvoorzieningen gereed.
- Ter compensatie voor de gierzwaluw dienen ten minste 15 alternatieve permanente nestlocaties te worden aangeboden in de nieuwe woningen aan de Baan 63-73. Voor het broedseizoen van 2020 (15 april) zijn alle gierzwaluwvoorzieningen gereed.
- Ter compensatie van de gewone dwergvleermuis dient ten minste gecompenseerd te worden voor 2 zomer- en paarverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in de vorm van vijf permanente inpandige vleermuiskasten per gevel (30 totaal), aan de woningen aan de Baan 63-73 zoals voorgesteld in de reactie van Landschapsbeheer Flevoland.

#### B5. Conclusie

De aangevraagde situatie past binnen de wettelijke regels. Zowel voor het behoud van de broedgelegenheid als voor het behoud van de functionele leefomgeving van de huismus en gierzwaluw worden passende maatregelen getroffen. Op grond daarvan zijn er geen effecten op de gunstige staat van instandhouding van de huismus, gierzwaluw en gewone dwergvleermuis te verwachten. De aanvraag past binnen de door de provincie Flevoland vastgestelde beleidsregels. Wij zijn van mening dat de gevraagde ontheffing voor de beoogde situatie kan worden verleend. De ontheffing wordt verleend voor een periode van een jaar (tot 1 januari 2020).

#### C. Kennisgeving en afschriften

Van dit besluit zal conform artikel 3.42 tweede lid van de Algemene wet Bestuursrecht door ons kennis worden gegeven door middel van publicatie in De Noordoostpolder en op de website van de Provincie Flevoland. Afschriften van dit besluit worden verzonden aan:

- OFGV, [info@ofgv.nl](mailto:info@ofgv.nl)



D. Bezwaar

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

E. Ondertekening

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
de secretaris, de voorzitter,

Mr. Drs T. van der Wal

L. Verbeek

## Bijlage I Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

### Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website <https://www.flevoland.nl/loket/producten/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365>.

### Verzoek om voorlopige voorziening

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

### Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende **ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift** ontvankelijk is. Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

### Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels **uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek** moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.

Bijlage II

Te slopen woningen langs de Baan 63-73



Bijlage III

Mitigatie Locatie

