Provincie Flevoland
t.a.v. College van Gedeputeerde Staten

Ingediend per mail: woo@flevoland.nl

Onderwerp: Indiening Woo-verzoek inzake campagne voor vliegveld Lelystad.
Ons kenmerk: [redacted]
Datum: 18 juni 2026

Zeer geachte leden van het College van Gedeputeerde Staten,

Tot mij wendde zich [redacted], met de vraag om namens de in Amsterdam gevestigde mediaorganisatie [redacted] bij u een Woo-verzoek in te dienen inzake campagne voor vliegveld Lelystad.

De machtiging van [redacted] aan [redacted] en ondergetekende treft u aan als bijlage.

Dit Woo-verzoek wordt hieronder nader uitgewerkt.

Introductie

Vanaf januari 2026 is onder de verantwoordelijkheid van de Gedeputeerde Staten (GS) van de Provincie Flevoland een website opgezet en zijn advertenties in papieren en online media geplaatst, over het voornemen om vliegveld Lelystad te openen voor groothandelsverkeer en als basis voor jachtvliegtuigen van de Koninklijke Luchtmacht.

Met deze campagne namen GS namens de provincie een standpunt in voor het openen van het vliegveld. Die potentiële opening is onderwerp van een maatschappelijke discussie die in veel gemeenten een thema in aanloop naar de Gemeenteraadsverkiezingen van 18 maart 2026. Juist in de weken voorafgaand aan die verkiezingen plaatsten GS advertenties in 3 regionale publicaties en 11 lokale, in het gebied waar dit thema speelt, en deels buiten de eigen provincie. Aan de campagne hebben GS 86.000 euro uitgegeven, onder meer aan het inhuren van een ‘creatief strateeg’ die de inhoud van de campagne heeft opgesteld[1].

Als bestuurlijk orgaan met gemeenschapsgeld campagne voeren voor een specifiek politiek standpunt ligt democratisch gevoelig en kent juridische grenzen[2]. Het is daarom een belangrijk onderwerp van democratische controle door onderzoeksjournalisten.

Het verzoek

Met een beroep op de Woo verzoek ik u om een kopie van de volgende documenten bij of onder u, in de periode van 1 juli 2025 tot heden, aangaande de campagne die Gedeputeerde Staten hebben gevoerd via de website www.nederlanddoorflevoland.nl en advertenties in papieren en internetmedia:

1. documenten aangaande de besluitvorming door de Gedeputeerde Staten
    a. waaronder ambtelijke adviezen en notulen van overleggen;
2. Alle documenten inzake interne en externe communicatie over deze campagnes. Waaronder: correspondentie tussen (ambtenaren van) de Gedeputeerde Staten en de creatief strateeg die de campagne heeft vormgegeven

[1] Deze informatie over de totstandkoming van de advertentiecampagne en de kosten ervan is afkomstig uit correspondentie van [redacted] met de perswoordvoering van de provincie.
[2] Zo stelt [redacted] in zijn proefschrift *Politieke overheidscommunicatie: Een onderzoek naar de juridische grenzen aan politieke beïnvloeding door de overheid* uit 2022.
https://research.tilburguniversity.edu/en/publications/politieke-overheidscommunicatie-een-onderzoek-naar-de-juridische-/

De inzet van weigergronden

Mocht u op een of meer onderdelen overwegen over te gaan tot niet-integrale verstrekking van het gevraagde dan verzoek ik om:

- proportionele weigeringen,
- per, deel van, een te weigeren document of paragraaf, om motiveringen overeenkomstig Woo, Awb, EVRM, waaronder het noodzakelijkheidsvereiste in EVRM art. 10, en overeenkomstig geldende jurisprudentie.
- indien u de toegang tot delen weigert. inzake die delen ambtshalve beperkte versies van het document of de paragraaf te verstrekken met in meest subsidiaire posities samenvattingen met tenminste de naakte feiten [term van De Afdeling van de Raad van State].

Overwegingen bij de zoekslag

Gelet op het zorgvuldigheidsbeginsel Awb wordt gevraagd om in de beslissing in enkele regels aandacht te besteden aan de methode van de zoekslag.

Bijvoorbeeld of het raadplegen van het DMS: Document Management Systeem afdoende was; of dat er ook op andere wijzen gezocht is in andere systemen en of er mensen geraadpleegd zijn en hoe dit verlopen is.

Deze toelichting wordt ook gevraagd omdat bij een bijzonder groot deel van de Woo-procedures in de bezwaarfase en zelfs in de beroepsfase nog onduidelijkheid bestaat over de breedte en de diepte van de zoekslag.

Inventarislijst

In het kader van de Woo hoeft u geen nieuwe documenten op te stellen toch vraag ik u om een inventarislijst van de onder de reikwijdte van dit verzoek vallende documenten onderdeel te laten zijn van de primaire beslissing. Formeel is dit een vraag om kopie van een deel van een bestaand document, en dus niet een vraag om een nieuw document op te stellen.

Deze vraag is gebaseerd op het zorgvuldigheidsbeginsel in de Awb en in overeenstemming met een groeiend gebruik in de verstrekkingspraktijk. Alleen met zo een lijst geeft een primaire beslissing een uitputtend beeld van de onder het verzoek vallende documenten. In de lijst zie ik graag per document aangegeven: verstrekt / deels geweigerd / geheel geweigerd, en bij weigeringen per weigering de grond en de aan die weigering gebonden motivering

Het opstellen van zo een lijst is niet het maken van een nieuw document aangezien het een eenvoudig te genereren deel is van een bestaand document of bestaande documenten: het documentenbestand of de documentbestanden bijvoorbeeld in uw DMS: Document Management Systemen.

Doorgeleiding, wanneer wel en wanneer niet

Mochten delen van het gevraagde zich niet bij of onder u bevinden dan verzoek ik om doorverwijzing [Woo art. 4.2.1 t/m 4.2.3]. Indien u dit doet dan ontvang ik graag een bericht inzake wat u wanneer aan wie doorgeleid heeft.

Beslistermijn, overleg en het tijdigheidsvereiste

Ik ga akkoord met een primaire beslissing 42 dagen na ontvangst van dit verzoek.

Tijdens de behandeling van dit verzoek ben ik beschikbaar voor overleg over manieren waarop aan dit verzoek gevolg gegeven kan worden.
Vraagt u om overleg dan is het van belang om voorafgaand aan dat overleg en overeenkomstig het motiverings- en zorgvuldigheidsbeginsel te vernemen wat uw vragen en knelpunten zijn.

Zit het probleem in het aantal deel-aangelegenheden of in het aantal documenten dan kan het overleggen van een op de aangelegenheid gemaakte deel-uitdraai van uw documentregister, welke in het kader van de Archiefwet bij of onder u berust, zeer behulpzaam zijn.

Zo een uitnodiging voor overleg zie ik graag binnen de kaders van Woo art. 4.1.5 en met inachtname van het tijdigheidsvereiste zoals vermeld in Woo art. 4.4.1.

Omdat zo een overleg kan leiden tot afspraken over bijvoorbeeld inperking, verdaging of fasering is het van belang dat tenminste één Awb bevoegde ambtenaar deelneemt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl

Verzenddatum	*Bijlagen*	*Uw kenmerk*	*Ons kenmerk*
			3544512

Onderwerp
Besluit inzake uw Woo-verzoek m.b.t. campagne voor vliegveld Lelystad Airport

Geachte verzoeker,

Op 18 juni 2026 heeft u een verzoek om openbaarmaking van informatie ingediend op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Uw verzoek heeft betrekking op documenten uit de periode van 1 juli 2025 tot en met 18 juni 2026 die verband houden met de campagne die Gedeputeerde Staten hebben gevoerd via de website www.nederlanddoorflevoland.nl en door middel van advertenties in gedrukte en digitale media.

U verzoekt specifiek om openbaarmaking van de onderstaande documenten. De omschrijving hiervan is letterlijk overgenomen uit uw verzoek:

1. Documenten aangaande de besluitvorming door de Gedeputeerde Staten
    a. waaronder ambtelijke adviezen en notulen van overleggen;
2. Alle documenten inzake interne en externe communicatie over deze campagnes. Waaronder: correspondentie tussen (ambtenaren van) de Gedeputeerde Staten en de creatief strateeg die de campagne heeft vormgegeven.

Verloop van de procedure
Op 19 juni 2026 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek schriftelijk bevestigd bij brief met kenmerk 3519831.

Op 22 juni 2026 hebben wij telefonisch contact met u gehad over de behandeling van uw verzoek. Tijdens dit gesprek hebben wij in onderling overleg afgesproken de beslistermijn voor uw Woo-verzoek op te schorten tot 6 oktober 2026.

Wettelijk kader
Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Wet open overheid (hierna: Woo) kan eenieder een verzoek om publieke informatie indienen bij een bestuursorgaan of bij een instelling, dienst of bedrijf dat onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzaam is. Uw verzoek valt binnen de reikwijdte van deze bepaling.

De Woo heeft betrekking op publieke informatie die is neergelegd in documenten die bij een bestuursorgaan berusten. De Woo verplicht bestuursorganen niet om naar aanleiding van een verzoek nieuwe documenten op te stellen, bestaande documenten te bewerken of afzonderlijke toelichtingen of verantwoordingen te geven. De beoordeling van uw verzoek beperkt zich daarom tot de openbaarmaking van de bij ons berustende documenten die binnen de reikwijdte van uw

verzoek vallen. Dit uitgangspunt sluit aan bij de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State [1].

Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo. Dit betekent dat openbaarmaking van informatie geheel of gedeeltelijk achterwege kan blijven indien een of meer van de uitzonderingsgronden als bedoeld in de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo van toepassing zijn.

Voor de relevante wettelijke bepalingen verwijzen wij u naar bijlage A bij dit besluit.

Inventarisatie
Naar aanleiding van uw verzoek heeft de provincie een gerichte en zorgvuldige zoekslag uitgevoerd naar documenten die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. De zoekslag heeft betrekking op de periode van 1 juli 2025 tot en met 18 juni 2026, de datum waarop uw verzoek is ontvangen.

De provincie heeft de zoekslag uitgevoerd in haar digitale informatiesystemen en archiefvoorzieningen, waaronder het documentmanagementsysteem. Daarbij is gezocht naar documenten die betrekking hebben op de besluitvorming door Gedeputeerde Staten over de campagne, waaronder ambtelijke adviezen en verslagen van overleggen. Daarnaast is gezocht naar interne en externe correspondentie over de campagne, waaronder e-mailwisselingen tussen betrokken ambtenaren onderling en correspondentie tussen (ambtenaren van) de provincie en externe partijen, waaronder de creatief strateeg die de campagne heeft vormgegeven.

De aangetroffen documenten zijn vervolgens beoordeeld op hun inhoudelijke relevantie voor uw verzoek. Documenten die weliswaar overeenkomsten vertonen met de gehanteerde zoektermen, maar geen inhoudelijke betrekking hebben op de door u gevraagde informatie, zijn buiten beschouwing gelaten omdat deze niet binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen.

Bij de uitgevoerde zoekslag zijn meerdere documenten aangetroffen die binnen de reikwijdte van uw verzoek vallen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage B onderdeel uitmaakt van dit besluit.

Zienswijze
Bij de voorgenomen openbaarmaking van een aantal documenten zijn belangen van derden betrokken. Op grond van artikel 4:8, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) hebben wij de betrokken derde-belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen over de voorgenomen openbaarmaking van deze documenten.

Uitgestelde openbaarmaking (artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo)
Op grond van artikel 4.4, vijfde lid, van de Woo wordt de feitelijke openbaarmaking van de documenten waarbij belangen van derden zijn betrokken, uitgesteld met twee weken na bekendmaking van dit besluit. Dit uitstel biedt de betrokken derde-belanghebbenden de gelegenheid om bezwaar te maken tegen het besluit en zo nodig een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen bij de voorzieningenrechter.
De documenten worden in beginsel openbaar gemaakt op 3 november 2026, tenzij binnen de termijn van twee weken een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend. In dat geval wordt de feitelijke openbaarmaking opgeschort totdat de voorzieningenrechter op het verzoek heeft beslist.

[1] Uitspraak 202306930/1/A3 | Raad van State

Besluit
Wij besluiten de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. Voor een nadere specificatie per document verwijzen wij u naar de inventarisatielijst.

Motivering bij gedeeltelijke openbaarmaking
Op grond van artikel 4.1, zevende lid, van de Woo wordt een verzoek om openbaarmaking van informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 van de Woo.
Het uitgangspunt van de Woo is dat publieke informatie openbaar is, tenzij een van de wettelijke uitzonderingsgronden van toepassing is. Openbaarmaking dient het algemene belang van een transparante en democratische bestuursvoering. Daarbij is niet van belang wie om de informatie verzoekt of welk persoonlijk belang de verzoeker bij openbaarmaking heeft.

Bij de beoordeling van uw verzoek hebben wij het algemene belang van openbaarheid afgewogen tegen de belangen die worden beschermd door de uitzonderingsgronden van de Woo, voor zover de wet een dergelijke belangenafweging voorschrijft. Dit heeft ertoe geleid dat bepaalde informatie in de aangetroffen documenten niet openbaar wordt gemaakt. De motivering voor het toepassen van de betreffende uitzonderingsgronden wordt hieronder nader toegelicht.

Informatie die op grond van de Woo openbaar wordt gemaakt, is voor eenieder toegankelijk. De onderstaande beoordeling heeft daarom betrekking op openbaarmaking voor eenieder en niet uitsluitend op verstrekking van informatie aan u.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer
Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd. In diverse documenten staan (in)direct identificerende persoonsgegevens. Dit betreft onder meer namen, telefoonnummers en emailadressen van de medewerkers van de provincie en die van de bij de aangelegenheid betrokken partijen. Wij wegen het hier bedoelde belang zwaarder dan het belang van openbaarheid. Deze informatie maken wij dus niet openbaar.

Waar het gaat om de persoonsgegevens van ambtenaren in de documenten merken wij het volgende op. Indien het gaat om namen van medewerkers die niet wegens hun functie in de openbaarheid treden, weegt het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de desbetreffende ambtenaar zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen de openbaarmaking daarvan verzetten. Daarbij Is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam van een ambtenaar aan een individuele burger die met deze ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van deze persoonsgegevens in de zin van de Woo. Deze persoonsgegevens maken wij dus ook niet openbaar.

Waar van *toepassing hebben wij deze persoonsgegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1, tweede lid, onder e, van de Woo.*

Vertrouwelijke bedrijfs- en fabricagegegevens
Een deel van de documenten bevat bedragen en informatie waarvan openbaarmaking kan leiden tot onevenredige benadeling van bij de aangelegenheid betrokken partijen. Het betreft gegevens die inzicht geven in bedrijfsprocessen, werkwijzen of commerciële strategieën, waarvan openbaarmaking de concurrentiepositie of economische belangen van deze partijen kan schaden. Gelet hierop achten wij het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling, als bedoel in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder f, van de Woo, zwaarder wegen dan het belang van openbaarheid.

Waar *van toepassing hebben wij deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.1, tweede lid, onder f, van de Woo.*

Persoonlijke beleidsopvattingen ten behoeve van intern beraad
Het uitgangspunt van de Woo is dat de overheidsinformatie openbaar is. Dit geldt in principe ook voor documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad. Intern beraad is het overleg tussen en met ambtenaren binnen een bestuursorgaan, of binnen een kring van bestuursorganen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor een bestuurlijke aangelegenheid. Documenten die bestemd zijn voor intern beraad kunnen persoonlijke beleidsopvattingen bevatten. Dat is hier ook het geval.

Ten aanzien van openbaarmaking van deze opvattingen geldt het volgende:
Uitgangspunt is dat op grond van artikel 5.2, eerste lid, van de Woo persoonlijke beleidsopvattingen in documenten die bestemd zijn voor intern beraad niet openbaar worden gemaakt. Persoonlijke beleidsopvattingen zijn ambtelijke adviezen, meningen, visies, standpunten, aanbevelingen, conclusies en overwegingen ten behoeve van intern beraad.

Een aantal documenten is opgesteld ten behoeve van intern beraad en bevat persoonlijke beleidsopvattingen. Het is van belang dat ambtenaren vrij met elkaar van gedachtes moeten kunnen wisselen over beleidskeuzes. Een zekere mate van vertrouwelijkheid is nodig om te kunnen komen tot een effectieve en zorgvuldige besluitvorming. Het belang van de gedachtewisseling tussen en met ambtenaren weegt als uitgangspunt dan ook zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie.

Waar *van toepassing hebben wij deze gegevens in de documenten onleesbaar gemaakt onder vermelding van artikel 5.2, eerste lid van de Woo.*

Informatie buiten de reikwijdte Woo-verzoek
U heeft in uw verzoek aangegeven over welke aangelegenheid u informatie wenst te ontvangen. Een aantal documenten gaat gedeeltelijk niet over de door u aangegeven aangelegenheid. Om die reden valt in sommige gevallen de informatie geheel of deels buiten de reikwijdte van uw verzoek.

Wijze van openbaarmaking
Dit besluit wordt per e-mail aan u toegezonden. De documenten die geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden met inachtneming van de in dit besluit genoemde termijn voor uitgestelde openbaarmaking op een later moment per e-mail aan u verstrekt.

Plaatsing op het internet
Dit besluit en de documenten die naar aanleiding hiervan geheel of gedeeltelijk openbaar worden gemaakt, worden, voor zover van toepassing geanonimiseerd, gepubliceerd op de website van de provincie Flevoland via https://www.flevoland.nl/loket/openbare-documenten/woo-verzoeken-actueel. De publicatie vindt plaats met inachtneming van de in dit besluit genoemde termijn voor uitgestelde openbaarmaking.

Rechtsmiddelen
Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij het college van Gedeputeerde Staten bezwaar maken. Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hiernavolgende informatieblad.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar
Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website https://www.flevoland.nl/loket/loketoverview/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365.

Verzoek om voorlopige voorziening (VOVO):
Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen. Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure
Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding
Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.

Bijlage A

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.

Artikel 5.1. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
   a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
   b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
   c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
   d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
   e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.

2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
   a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
   b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
   c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
   d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
   e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
   f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevensgegevens;
   g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
   h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
   i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.

3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.