



OMGEVINGSDIENST
FLEVOLAND & GOOI EN VECHTSTREEK

[X] AANTEKENEN [X] PER POST

J.F.R. van der Lee Holding B.V.

Lekdijk 28
4124 KC HAGESTEIN

Verzenddatum

07-07-2025

Bijlagen

-

Kenmerk

Z2025-010440/D2025-187477

Onderwerp

Last onder dwangsom stookinstallaties, Mortelstraat 4 in Lelystad

Geachte heer

In mijn voornemen tot het opleggen van een last onder dwangsom van 24 april 2025 met kenmerk Z2025-005393/D2025-151186 heb ik u bericht dat ik van plan ben om aan uw bedrijf op bovengenoemd adres een last onder dwangsom op te leggen. Tijdens een milieucontrole op 29 januari 2025 is namelijk geconstateerd dat uw bedrijf een aantal artikelen van het Bal overtreedt.

Aanschrijving

Voor de aanschrijving van deze brief heb ik de Kamer van Koophandel geraadpleegd. Uw bedrijf Gebroeders van der Lee wordt bestuurd door Fa. Gebr. Van der Lee. Dit bedrijf bestaat uit enkele vennoten waaronder J.F.R. van der Lee Management B.V. J.F.R. van der Lee Management B.V. wordt bestuurd door J.F.R. van der Lee Vastgoed B.V.. Dit bedrijf wordt bestuurd door J.F.R. van der Lee Holding B.V. Dit laatste bedrijf wordt bestuurd door de heer [REDACTED] Om die reden richt ik mij in deze brief tot u.

In deze brief informeer ik u over de geconstateerde overtreding en over het besluit dat ik naar aanleiding van deze overtreding genomen heb.

Bevindingen milieucontrole

Uw bedrijf is gevestigd op adres Mortelstraat 4 in Lelystad, en kadastraal bekend gemeente Lelystad, sectie F, nummers 345. 381 en 624. Tijdens de milieucontrole op 29 januari 2025 is door de heer [REDACTED] van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek vastgesteld dat niet wordt voldaan aan:

Overtreding 1

Tijdens de controle op 29 januari 2025 is geconstateerd dat u nog steeds niet voldoet aan artikelen 3.4 en 3.6 van het Bal in combinatie met artikelen 4.1326 en 4.1327 van het Bal. Per e-mail van 12 maart 2025 bent u nogmaals door de toezichthouder gevraagd om een update met betrekking tot de geconstateerde overtreding. Uit de door u toegestuurde mails van 27 maart 2025 is gebleken dat er nog steeds sprake is van de volgende overtreding:

Uit de aanvraag van 2011 blijkt dat ten behoeve van de productielijnen drie branders in werking zijn, welke inmiddels zijn overgeschakeld op gas. Daarmee moeten zowel de branders als de gastoevoerleidingen een maal per vier jaren gekeurd worden overeenkomstig de SCIOS.

De brander behorende bij de Astec is niet goedgekeurd; deze wordt momenteel gerepareerd en is in revisie. Ook een koolmonoxidemeting heeft niet plaats gevonden. Verder zijn de brandstoftoevoerleidingen alsmede ook de branders van de bovengrondse tanks met gereed product (asfalt) niet gekeurd.

Op grond van de artikelen 3.4 en 3.6 van het Bal in combinatie met artikelen 4.1326 en 4.1327 van het Bal moeten de stookinstallaties ten minste éénmaal in de vier jaar worden gekeurd (en goed worden gekeurd) op:

- de afstelling voor de verbranding;
- het systeem voor de toevoer van brandstof en verbrandingslucht;
- de afvoer van verbrandingsgassen; en
- voor stookinstallaties met een nominaal thermisch ingangsvermogen van ten minste 1 MW de meting van het gehalte koolmonoxide, uitgevoerd direct voorafgaand aan de afstelling van de verbranding, uitgedrukt in mg/Nm³ bij een zuurstofpercentage van 3% in afgas.

Nu gebleken is dat aan bovenstaande eisen niet is voldaan is er sprake van een overtreding van de artikelen 3.4 en 3.6 van het Bal in combinatie met artikelen 4.1326 en 4.1327 van het Bal.

Zienswijze

Als reactie op het voornemen heeft u op 8 mei 2025 een zienswijze kenbaar gemaakt. Deze zienswijze houdt, kort samengevat, het volgende in:

1. Aanschrijving

U geeft aan dat de voornemen last onder dwangsommen onterecht zijn gericht aan N.C.J. van der Lee Holding B.V. en J.F.R. van der Lee Holding B.V. Een last onder dwangsom kan worden opgelegd aan de overtreder: degene die een overtreding pleegt of medepleegt. U geeft aan dat FA. Gebr. van der Lee VOF exploitant is van de asfaltcentrale, zij heeft geen bestuurders maar vennoten. Gelet hierop kunnen de aangeschreven holdings niet als individuele overtreders worden aangemerkt. Tot slot geeft u aan dat artikel 5:6 van de Awb in de weg staat aan het aanschrijven van zowel de vennootschap onder firma als individuele vennoten, nu het juridisch dezelfde persoon zijn.

2. Overtreding

U stelt dat het voornemen last onder dwangsom onterecht is gebaseerd op artikel 3.4 en 3.6 van het Bal in combinatie met artikel 4.1236 en 4.1237 van het Bal nu de asfaltcentrale een complex bedrijf is en artikel 3.49 aangeeft dat artikelen 3.4 tot en met 3.11 niet gelden voor een complex bedrijf.

3. Onjuiste omschrijving van de overtreding

U geeft aan dat er geen stookinstallatie is voor de bovengrondse verwarming van gereed product (asfalt) deze kan derhalve niet gekeurd worden.

4. Proportionaliteit

U stelt dat de OFGV bekend is met de acties van uw bedrijf om een toereikende SCIOS-keuring op alle stook installaties te laten uitvoeren. De keuring is verwacht in de week van 2 juni. U acht het gelet op bovenstaande niet proportioneel dat er een last onder dwangsom wordt opgelegd.

Over uw zienswijze wil ik het volgende opmerken:

1. Reactie OFGV: aanschrijving

Een last onder dwangsom kan worden opgelegd aan degene wie het in zijn macht heeft om de overtreding te beëindigen. Ik zie niet in waarom een vennoot de overtreding niet ongedaan kan maken. Het feit dat de vennoten in de respectievelijke dwangsbesluiten, al of niet onterecht, als bestuurder zijn aangemerkt doet hier niet aan af. Zoals bezwaarmaker terecht aanvoert vormen de vennoten tezamen de VOF. Anders dan bezwaarmaker stelt ben ik echter van mening dat de vennoten, los van ieders handelingsbevoegdheid binnen de VOF ieder aansprakelijk en verantwoordelijk zijn voor het handelen van de VOF en daarmee voor het nakomen van de daarop van toepassing zijnde wet- en regelgeving. Dit maakt dat beide vennoten direct aangesproken kunnen worden door middel van een last onder dwangsom. Ik ben dan ook van mening dat ik de last onder dwangsom kan opleggen aan zowel N.C.J. van der Lee Holding B.V. als aan J.F.R. van der Lee Holding B.V.

Daarnaast blijkt nergens uit dat zij de zorg hebben betracht die van hen mag worden verwacht, namelijk het bewegen van de dagelijkse leiding om een meting uit te voeren conform de last onder dwangsom.

Ik volg u niet in wat gesteld wordt over het opleggen van een last onder dwangsom aan FA. Gebr. van der Lee VOF omdat ik de last niet richt aan deze VOF. Er is dan ook geen sprake dat artikel 5:6 Awb in de weg zou staan aan het opleggen van de last onder dwangsom aan N.C.J. van der Lee Holding B.V. en J.F.R. van der Lee Holding B.V.

2. Reactie OFGV: Overtreding

U geeft in uw zienswijze een onjuiste uitleg aan artikel 3.49 van het Bal. Dit artikel verwijst naar afdeling 3.4 tot en met 3.11 van het Bal. De overtredingen zoals genoemd in deze brief zijn juist gebaseerd op artikel 3.4 en 3.6 van het Bal. Deze artikelen staan in afdeling 3.2 van het Bal en zijn daarom wel van toepassing op een complex bedrijf.

3. Reactie OFGV: Onjuiste omschrijving van de overtreding

U geeft aan dat er geen stookinstallatie is voor de bovengrondse verwarming van gereed product (asfalt) deze kan derhalve niet gekeurd worden. In bijlage 1 behorende bij artikel 1.1 van het Bal worden begrippen nader toegelicht. Onder stookinstallatie staat vermeld dat dit een technische eenheid is waarin brandstoffen worden geoxideerd om de warmte die zo wordt opgewekt te gebruiken. Om gereed product (asfalt) langere tijd op temperatuur te houden wordt het materiaal verwarmd door middel van een technische eenheid, waarin brandstoffen worden geoxideerd om de vrijkomende warmte te gebruiken. Gelet hierop is er dan ook wel sprake van een stookinstallatie voor bovengrondse verwarming van gereed product (asfalt).

4. Reactie OFGV: Proportionaliteit

U geeft aan dat de OFGV bekend is met de acties welke het bedrijf uitvoert om een toereikende SCIOS-keuring te krijgen op alle stookinstallaties en dat het daarom niet proportioneel zou zijn om een last onder dwangsom op te leggen. Ik acht het opleggen van een last onder dwangsom wel proportioneel. Er is op dit moment nog sprake van een overtreding. Doormiddel van het opleggen van een last onder dwangsom hoop ik dat de overtreding ongedaan wordt gemaakt. Wanneer geen last onder dwangsom wordt opgelegd kan er weer onterecht veel tijd overheen gaan welke in het nadeel is van het milieubelang. Daarnaast worden er met enige regelmaat overtredingen geconstateerd en in het kader daarvan ook last onder dwangsommen opgelegd. De LHSO geeft ook aan dat, bij dergelijke hoeveelheden overtredingen, sneller overgegaan dient te worden tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Daarnaast heeft u aangegeven dat de keuring verwacht werd in de week van 2 juni. U heeft een overzicht aangeleverd op 5 juni, maar deze zijn onvoldoende omdat het volgende nog niet is goedgekeurd:

- Gastoevoerleidingen
- De Astec
- De bitumen tanks

Daarnaast is er nog geen koolstofmonoxidemeting bij de Astec uitgevoerd.

Gelet op bovenstaande is er wel degelijk sprake van proportionaliteit.

Bovenstaande betekent dat er geen feiten of omstandigheden zijn die aanleiding geven om alsnog af te zien van het opleggen van een last onder dwangsom.

Belangenafweging

De zorgplicht voor het milieu beschouw ik als een zaak van algemeen belang. Naar mijn oordeel moet dit algemeen belang zwaarder wegen dan een eventueel (economisch of ander) belang dat u heeft bij het laten voortbestaan van een situatie die niet voldoet aan de wettelijke voorschriften. Daarnaast ben ik van mening dat het gedogen of anderszins laten voortbestaan van een met de wettelijke voorschriften strijdige situatie zeer ongewenste precedentwerking kan opleveren.

Besluit

Het college van Gedeputeerde Staten van de Provincie Flevoland is bevoegd handhavend op te treden op grond van artikel 122 van de Provinciewet en artikel 5:32 van de Algemene wet bestuursrecht. De directeur van Omgevingsdienst Flevoland & Gooi en Vechtstreek is door provincie Flevoland gemandateerd om deze bevoegdheid uit te oefenen.

Ik besluit aan u de volgende last op te leggen:

Last 1

U dient de overtreding van artikel 4.1326 en 4.1327 van het Bal te beëindigen door de stookinstallaties tenminste éénmaal in de vier jaar te laten keuren op voornoemde zaken. Van deze keuringen dient u de goedkeuringsverklaringen en de bijbehorende SCIOS rapporten aan ons te overleggen via info@ofgv.nl.

Het betreft een dwangsom van € 5.000,- per stookinstallatie,- wanneer na het verstrijken van de begunstigingstermijn de overtreding niet is beëindigd. De begunstigingstermijn bedraagt acht weken na verzenddatum van deze brief. Voor elke vier weken dat de overtreding van artikel 4.1326 en 4.1327 van het Bal voortduurt, verbeurt u weer een dwangsom van € 5.000 per stookinstallatie,-. Het maximum te verbeuren dwangsombedrag is € 25.000,-.

Toelichting op het besluit

Hoogte dwangsom en begunstigingstermijn

De hoogte van de dwangsom en de begunstigingstermijn is gebaseerd op Bijlage 11, 'Standaard dwangsomhoogten en begunstigingstermijnen' van de Regionale Uitvoering en Handhaving Strategie 2024-2027. Dit kader is vastgesteld door het college van Gedeputeerde Staten van Flevoland en heeft tot doel om uniformiteit te bereiken en inzicht te geven met betrekking tot handhaving in de provincie Flevoland en de regio Gooi en Vechtstreek.

De hoogte van de dwangsom staat in redelijke verhouding tot de aard en ernst van de overtreding en is daarnaast gebaseerd op het economisch voordeel dat u heeft genoten en/of mogelijke winst die het in stand houden van de overtreding voor u oplevert, de kosten die gemaakt moeten worden om de overtreding te beëindigen en beëindigd te houden en de milieuschade die bij het voortduren van de overtreding kan ontstaan.

Geldigheid dwangsombesluit

Deze beschikking is voor onbepaalde tijd van kracht. Ingevolge artikel 5:34 tweede lid Awb kunt u een verzoek tot opheffen van dit besluit doen, wanneer sinds het van kracht worden van dit besluit tenminste een jaar is verlopen, zonder dat door u een dwangsom is verbeurd.

Dwangsomcontrole

Na afloop van de begunstigingstermijn wordt uw bedrijf op de naleving van de genoemde voorschriften gecontroleerd. Als tijdig aan de vermelde voorschriften wordt voldaan, wordt er geen dwangsom verbeurd (en ingevorderd).

Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen

Dit besluit geldt ook voor uw rechtsopvolger en iedere verdere rechtsopvolger van degene aan wie het handhavingsbesluit oorspronkelijk was opgelegd en kan ook ten uitvoer worden gelegd tegenover die rechtsopvolger met verhaal van de daarmee verbonden kosten, tenzij bijzondere omstandigheden zich daartegen verzetten. Dit besluit kan worden ingeschreven in het gemeentelijk/provinciaal register op basis van de Wet Kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken.

Bezwaar

Dit besluit treedt in werking op de dag na de verzenddatum. Tegen dit besluit kan door belanghebbenden binnen een termijn van zes weken een bezwaarschrift worden ingediend. De bezwaartermijn begint op de dag na de verzenddatum van dit besluit. Het bezwaarschrift moet verzonden worden aan:

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Commissie Rechtsbescherming
Postbus 55
8200 AB Lelystad

Of u kunt uw bezwaarschrift online indienen via www.flevoland.nl

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en bevat in ieder geval naam, adres, datum en een omschrijving van het besluit. Ook moet een motivatie worden gegeven waarom bezwaar wordt gemaakt en een kopie van het besluit moet worden bijgevoegd.

Voorlopige voorziening

Het indienen van een bezwaarschrift schorst de inwerkingtreding van dit besluit niet. Als de onmiddellijke uitvoering van dit besluit onherstelbare gevolgen met zich meebrengt, kan daarnaast een verzoek om een voorlopige voorziening worden ingediend bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, onder vermelding van voorlopige voorzieningen, postbus 16005, 3500 DA Utrecht. In het verzoek moet worden aangegeven waarom sprake is van een spoedeisend belang.

Aan het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten (griffierecht) verbonden. Meer informatie en uitleg over het indienen van een voorlopige voorziening is te vinden op www.rechtspraak.nl.

Vragen

Heeft u vragen dan kunt u contact opnemen met [REDACTED] via
telefoonnummer: [REDACTED]

Deze brief heb ik aan u verzonden per gewone post en aangetekend met bericht van
ontvangst, zodat ik er zeker van ben dat de brief u heeft bereikt.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland
Namens deze,

[REDACTED]

Afschriften:

- Gebroeders van der Lee, Mortelstraat 4;
- College van Gedeputeerde Staten van Flevoland;
- Contactpersoon wet publiekrechtelijke beperkingen provincie Flevoland.