


**Van:**   
**Aan:** [Woo](#)  
**Onderwerp:** Woo-verzoek inzake vergunningverlening pesticiden nabij Natura 2000  
**Datum:** dinsdag 10 februari 2026 10:51:00

---

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Op grond van de Wet open overheid (Woo) verzoek ik u om openbaarmaking van informatie over de vergunningverlening voor het gebruik van pesticiden met mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden binnen de provincie Flevoland. In het licht van de intensieve landbouw en de nabijheid van beschermde natuurgebieden is inzicht in de uitvoering van deze vergunningplicht relevant.

Dit verzoek ziet op de periode vanaf de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tot en met heden.

Ik verzoek u om openbaarmaking van:

1. Het aantal ontvangen vergunningaanvragen voor pesticidengebruik sinds genoemde uitspraak, inclusief datum en status.
2. Interne beleidsdocumenten, instructies of werkwijzen voor de beoordeling van deze aanvragen.
3. Documenten waaruit blijkt of vergunningverlening (tijdelijk) is opgeschort of als niet uitvoerbaar wordt beschouwd, inclusief motivering.
4. Interne correspondentie en bestuurlijke afwegingen over de toepassing van de vergunningplicht.
5. Correspondentie met andere overheden of het IPO over de uitvoering van deze vergunningplicht.

Indien documenten geheel of gedeeltelijk niet openbaar worden gemaakt, verzoek ik u dit per document gemotiveerd toe te lichten conform de Woo.

Met vriendelijke groet,



Postbus 55  
8200 AB Lelystad

Telefoon  
(0320)-265265  
Fax  
(0320)-265260  
E-mail  
provincie@Flevoland.nl  
Website  
www.flevoland.nl



Verzenddatum

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk  
3494048

Onderwerp

Besluit inzake uw Woo-verzoek m.b.t. vergunningverlening voor het gebruik van pesticiden nabij Natura 2000-gebieden binnen de provincie Flevoland

Geachte verzoeker,

Op 10 februari 2026 heeft de provincie Flevoland uw verzoek om informatie op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo) ontvangen. Uw verzoek ziet op openbaarmaking van informatie over de vergunningverlening voor het gebruik van pesticiden met mogelijke gevolgen voor Natura 2000-gebieden binnen de provincie Flevoland. Het verzoek heeft betrekking op de periode vanaf de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State tot het moment van ontvangst van het verzoek.

In uw verzoek geeft u aan dat u specifiek op zoek bent naar de volgende informatie. Hieronder is dit gedeelte letterlijk uit uw verzoek overgenomen:

1. Het aantal ontvangen vergunningaanvragen voor pesticiden gebruik sinds genoemde uitspraak, inclusief datum en status.
2. Interne beleidsdocumenten, instructies of werkwijzen voor de beoordeling van deze aanvragen.
3. Documenten waaruit blijkt of vergunningverlening (tijdelijk) is opgeschort of als niet uitvoerbaar wordt beschouwd, inclusief motivering.
4. Interne correspondentie en bestuurlijke afwegingen over de toepassing van de vergunningplicht.
5. Correspondentie met andere overheden of het IPO over de uitvoering van deze vergunningplicht.

Op 11 februari 2026 heeft de provincie Flevoland de ontvangst van uw verzoek schriftelijk bevestigd bij brief met kenmerk 3487484.

### **Ingebrekestelling**

Op 10 maart 2026 hebben wij een ingebrekestelling ontvangen. Conform artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: Awb) hebben wij beoordeeld of de door u gestelde termijnoverschrijding gegrond is.

Wij informeren u hierbij dat wij binnen twee weken na ontvangst van uw ingebrekestelling een besluit hebben genomen. Hiermee wordt voldaan aan de wettelijke termijn zoals vastgesteld in de Awb. Op basis hiervan is er geen sprake van een dwangsom wegens niet-tijdig beslissen.

### **Wettelijk kader**

Op grond van artikel 4.1, eerste lid, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie indienen bij een bestuursorgaan, dan wel bij een instelling, dienst of bedrijf dat onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzaam is. Uw verzoek valt binnen de reikwijdte van deze bepaling.

Daarnaast is het van belang te benadrukken dat de Woo uitsluitend van toepassing is op publieke informatie die is vastgelegd in reeds bestaande documenten. De wet verplicht bestuursorganen niet om op verzoek nieuwe documenten op te stellen, bestaande documenten te bewerken of toelichtingen of verantwoordingen te geven, ongeacht de daartoe benodigde inspanning. Deze uitleg is in overeenstemming met de jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Onze beantwoording blijft daarom beperkt tot het doel en de strekking van de Woo.

### **Inventarisatie**

Naar aanleiding van uw verzoek, conform de wettelijke bepalingen van de Woo, is een zoekslag uitgevoerd binnen de systemen van de provincie Flevoland, tot aan de datum van ontvangst van uw verzoek. Deze zoekslag is uitgevoerd op basis van de door u geformuleerde verzoekpunten. Daarbij is gezocht naar verschillende typen documenten, waaronder ook e-mailberichten, het (digitale) archief, de relevante systemen en bij de betrokken collega's.

Op basis van deze zoektocht zijn er **geen documenten** aangetroffen.

Wel kunnen wij u verwijzen naar een gepubliceerd artikel over hetzelfde onderwerp. Dit artikel is tot stand gekomen naar aanleiding van persvragen die destijds door alle provincies zijn ontvangen over het gebruik van bestrijdingsmiddelen.

Het betreffende artikel kunt u raadplegen via:

[www.nu.nl/binnenland/6384103/na-eeen-jaar-zijn-er-nog-geen-vergunningen-voor-pesticiden-schandalig.html](http://www.nu.nl/binnenland/6384103/na-eeen-jaar-zijn-er-nog-geen-vergunningen-voor-pesticiden-schandalig.html).

### **Besluit**

Wij besluiten uw Woo-verzoek af te wijzen.

De Woo ziet toe op de openbaarmaking van informatie die is neergelegd in documenten. Alleen reeds bestaande documenten vallen onder de reikwijdte van de Woo. Indien documenten niet bestaan, kunnen deze ook niet openbaar worden gemaakt. De provincie is bovendien niet gehouden om nieuwe documenten te vervaardigen of te creëren teneinde aan een verzoek te voldoen.

### **Wijze van openbaarmaking**

Dit besluit wordt per e-mail aan u toegezonden. Daarnaast wordt dit besluit voor een ieder geanonimiseerd openbaar gemaakt en op <https://www.flevoland.nl/loket/openbare-documenten/woo-verzoeken-actueel> geplaatst.

### **Rechtsmiddelen**

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij het college van Gedeputeerde Staten bezwaar maken. Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

*Bladnummer*

3

*Ons kenmerk:*

**3494048**

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,  
namens deze,

## **Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland**

### Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website <https://www.flevoland.nl/loket/loketoverview/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365>

### Verzoek om voorlopige voorziening (VOVO):

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen. Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken.

### Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

### Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.

## **Bijlage A**

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.

Artikel 5.1. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieuinformatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.