

Postbus 55
8200 AB Lelystad

Telefoon
(0320)-265265
Fax
(0320)-265260
E-mail
provincie@Flevoland.nl
Website
www.flevoland.nl



Verzenddatum

Bijlagen

Uw kenmerk

Ons kenmerk

Onderwerp

Besluit op uw Woo-verzoek Rekenmodule NDFF

Geachte verzoeker,

Op 23 november 2022 heeft u namens uw cliënt, met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo), een verzoek ingediend om openbaarmaking van informatie. U verzoekt, kort samengevat, openbaarmaking van onderstaande punten;

1. alle besluiten aangaande het opnemen van data in databanken die deel uitmaken van de NDFF;
2. alle data opgenomen in databanken die deel uitmaken van de NDFF; en
3. alle data waarvan door of namens het Interprovinciaal Overleg/BIJ12 c.q. het College is besloten om deze niet in het NDFF op te nemen en alle besluiten dienaangaande.

De ontvangst van uw verzoek is schriftelijk bevestigd op 24 november 2022, kenmerk 3044977.

Op 23 december 2022 heeft u de provincie in gebreke gesteld, wegens overschrijding van de behandeltermijn van uw Woo-verzoek.

De bovengenoemde drie punten van uw Woo-verzoek hebben wij afzonderlijk behandeld. Ten aanzien daarvan delen wij u het volgende mee;

1. U verzoekt om alle besluiten aangaande het opnemen van data in databanken die onderdeel uitmaken van de NDFF. Wij nemen geen besluiten aangaande het opnemen van data in de databanken die onderdeel uitmaken van de NDFF. Het eigenaarschap van de data uit de databanken berust niet, en behoort niet te berusten, bij ons. Wij leveren slechts een financiële bijdrage voor de technische voorzieningen van de NDFF. Wij beschikken niet over informatie onder punt 1 van uw verzoek.
2. Daarnaast verzoekt u om alle data opgenomen in databanken die onderdeel uitmaken van de NDFF. De NDFF is niet ondergebracht bij de Provincie Flevoland. De data van de NDFF berust niet bij ons en behoort ook niet bij ons te berusten. Daarnaast willen wij u er op wijzen dat de data in databanken van de NDFF reeds voor een ieder openbaar is. Iedereen kan toegang krijgen tot de databank en er zijn geen beperkingen voor het verkrijgen van informatie. De beperking in de hoeveelheid data die per verzoek wordt verstrekt en de financiële vergoeding die daar tegenover staat, maakt niet dat de informatie daarmee als niet-openbaar dient te worden beschouwd. Een ieder die een verzoek doet krijgt dezelfde informatie. Naar ons oordeel is de data in de databanken voor een ieder publiekelijk toegankelijk en daarmee reeds openbaar.

3. Tevens verzoekt u om alle data waarvan door of namens het Interprovinciaal Overleg/BIJ12 c.q. het College is besloten om deze niet in het NDFF op te nemen en alle besluiten dienaangaande. De besluiten om informatie niet op te nemen in de NDFF worden niet genomen door het College (van Gedeputeerde Staten van de Provincie), het Interprovinciaal overleg of BIJ12. De afweging om informatie niet op te nemen wordt door de Stichting NDFF gemaakt. Voor verdere vragen daaromtrent kunt u zich tot hen wenden.

De data in de databanken berust niet bij provincie Flevoland. Daarnaast is de data in de databanken reeds openbaar en informatie die al openbaar toegankelijk is valt buiten de reikwijdte van de Woo en hoeft dus niet alsnog op grond van de Woo openbaar te worden gemaakt. Tot slot worden besluiten om data niet op te nemen in de NDFF niet worden genomen door het College van provincie Flevoland.

Daarom wijzen wij uw verzoek op punten 1, 2 en 3 af. “

Tevens verzoekt u namens uw cliënt openbaarmaking van het onderstaande;

1. alle bestuurlijke informatie waaruit blijkt hoe de besluitvorming omtrent de NDFF is geregeld; en
2. alle bestuurlijke informatie omtrent de wijze van financiering van de NDFF in de breedste zin des woords.

Wettelijke kader

Uw verzoek valt gedeeltelijk onder de reikwijdte van de Woo. Voor de relevante Woo-artikelen verwijzen wij u naar bijlage A. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1, 5.2 en 5.3 van de Woo waarin is aangegeven wanneer informatie niet openbaar wordt gemaakt.

Inventarisatie

Er is uitgebreid onderzoek uitgevoerd of de provincie Flevoland beschikt over de documenten waarop uw Woo-verzoek betrekking heeft. Hiervoor zijn het (digitaal) archief, de systemen en de betrokken medewerkers bij de afdelingen geraadpleegd.

Op basis van uw verzoek zijn er **18** documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als Bijlage B bij dit besluit is gevoegd. Middels deze inventarisatielijst wordt per document duidelijk wat is besloten.

Zienswijze

Bij de openbaarmaking van diverse documenten spelen de belangen van derden een rol. Deze derde-belanghebbenden zijn vooraf gevraagd om hun mening te geven over openbaarmaking van de documenten.

Besluit

Wij besluiten de door u gevraagde informatie (gedeeltelijk) openbaar te maken. De reden waarom wij deze informatie gedeeltelijk openbaar maken volgt uit hetgeen wij hieronder hebben opgenomen. De openbaarmaking van documenten zal twee weken na datum van dit besluit aan u doorgezonden worden gemaakt.

Motivering

Allereerst willen wij u wijzen op het volgende.

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5 (uitzonderingen) van de Woo. Het recht op openbaarmaking op grond van de Woo dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt een ieder in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar de persoon, de bedoeling of de belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen betrokken, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

Evenmin kent de Woo een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten aan u, volgens de Woo, niet uitsluitend aan u verstrekt worden. Indien wij aan u de betreffende documenten verstrekken, moeten wij deze dan ook in de meeste gevallen aan anderen geven, indien zij daarom verzoeken. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats.

De economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen;

Artikel 5, eerste lid, onder 2 b. de economische of financiële belangen van de Staat, de andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen.

Diverse gegevens hebben in het rapportage betrekking op de economische en de financiële belangen van de provincie en betrokken belanghebbenden. Wij zijn van oordeel dat kennisneming van die financiële gegevens, in onderlinge verband gezien, zodanig inzicht kan verschaffen in de door betrokken partijen bij de onderhandelingen ingenomen positie, dat derden in toekomstige gevallen hun positie daarop kunnen afstemmen. Concurrenten van belanghebbende kunnen namelijk bij een mogelijke volgende procedure hun onderhandelingstactiek op de thans door belanghebbende met de provincie overeengekomen bedragen afstemmen.

Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat de bescherming van het economische of financiële belang van de provincie, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Daarom maken wij deze gegevens niet openbaar. Waarvan toepassing hebben wij deze informatie onleesbaar gemaakt in de documenten onder vermelding van: 5.1.2.b van de Woo.

Ingebrekestelling

Op 23 december 2022 is u ingebrekestelling door de provincie ontvangen. In artikel 4:17 Awb is bepaald dat een bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van de ingebrekestelling een besluit moet nemen. Dat wil zeggen dat wij voor 6 januari 2023 een beslissing moeten nemen op uw verzoek. Nu wij binnen twee weken na datum ingebrekestelling een beslissing hebben genomen op uw Woo-verzoek, een beroep bij de bestuursrechter wegens het uitblijven van een tijdige beslissing op uw verzoek niet meer nodig.

Wijze van openbaarmaking

De documenten worden gelijktijdig met het besluit openbaar gemaakt. Op uw verzoek wordt het besluit en de documenten per email aan u toegestuurd.

Plaatsing op het internet

De stukken die met dit besluit voor een ieder openbaar gemaakt worden, zullen geanonimiseerd op [http://www.flevoland.nl/loket/wet-open-overheid-\(woo\)](http://www.flevoland.nl/loket/wet-open-overheid-(woo)) worden geplaatst.

Rechtsmiddelen

Tegen dit besluit kunt u binnen zes weken na datum van verzending van deze brief schriftelijk bij ons bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend te zijn en voorzien van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar.

Nadere informatie over de bezwaarprocedure treft u aan in het hierna volgende informatieblad.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris, de voorzitter,

Informatieblad bezwaarprocedure Gedeputeerde Staten van Flevoland

Bezwaar

Tegen onze besluiten kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na datum van verzending ervan bij ons schriftelijk bezwaar maken. Uw bezwaarschrift dient ondertekend en voorzien te zijn van uw naam en adres, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht en de gronden van het bezwaar. U dient het bezwaar in op onze website <https://www.flevoland.nl/loket/loketoverview/bezwaar-tegen-beslissing-provincie-6365>

Verzoek om voorlopige voorziening (VOVO):

Wanneer u van mening bent dat, in afwachting van de behandeling van uw bezwaarschrift, een voorlopige voorziening moet worden getroffen, kunt u een verzoek daartoe indienen bij de voorzieningenrechter. Het adres is Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, voorlopige voorzieningen. Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Uw verzoek om voorlopige voorziening wordt pas in behandeling genomen wanneer u griffierecht heeft betaald. De rechtbank laat u weten hoe hoog het griffierecht is en op welke wijze u dit kunt overmaken

Overslaan van de bezwaarschriftenprocedure

Op grond van artikel 7:1a van de Algemene wet bestuursrecht kunt u in uw bezwaarschrift aangeven dat u de bezwaarschriftenprocedure wilt overslaan en rechtstreeks in beroep wilt gaan bij de bestuursrechter. In artikel 7:1 a tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht is bepaald dat wij een dergelijk verzoek in ieder geval moeten afwijzen wanneer: A) het bezwaarschrift is gericht tegen het niet op tijd nemen van een besluit. B) tegen het besluit door een andere belanghebbende ook een ander bezwaarschrift is ingediend waarin zo' n verzoek niet is gedaan en dit bezwaarschrift ontvankelijk is.

Wij stemmen alleen in met het verzoek om de bezwaarschriftenprocedure over te slaan, wanneer de zaak daarvoor geschikt is. Wanneer dit het geval is, zenden wij het bezwaarschrift door aan de bevoegde rechter.

Proceskostenvergoeding

Tot slot wijzen wij u er nog op dat u op grond van artikel 7:15, tweede lid van de Algemene wet bestuursrecht bij ons - voordat wij een besluit hebben genomen op uw bezwaarschrift - een verzoek kunt indienen om de kosten die u redelijkerwijs in verband met de behandeling van uw bezwaarschrift moet maken, te vergoeden. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om kosten van rechtsbijstand, kosten van een getuige/deskundige; reis- en verblijfkosten, kosten van uittreksels uit openbare registers, telefoongesprekken. Bij het indienen van zo'n verzoek moet u het bedrag van de vergoeding aangeven en stukken overleggen waaruit blijkt dat u deze kosten daadwerkelijk heeft gemaakt. Bij het besluit dat wij op het bezwaarschrift nemen, wordt tegelijkertijd een besluit genomen op een ingediend verzoek om vergoeding van de kosten.

Bijlage A

Ingevolge artikel 4.1, zevende lid, van de Woo, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in artikel 5.

Artikel 5.1. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien

van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.

6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2. van de Woo luidt, voor zover relevant, als volgt:

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.
2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.
3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.
4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

OVEREENKOMST TUSSEN BIJ12 EN PROVINCIE FLEVOLAND INZAKE DE TOEGANG TOT EN HET GEBRUIK VAN DE NATIONALE DATABANK FLORA EN FAUNA

Partij 1

De provincie Flevoland gevestigd aan de Visarenddreef 1 te Lelystad, op grond van een door de Commissaris van de Koning op 10 september 2013 krachtens artikel 176, tweede lid van de Provinciewet afgegeven algemene volmacht rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw [REDACTED] in haar functie van [REDACTED] verder te noemen: "Partij 1".

Partij 2

BIJ12, kantoorhoudend aan Leidseveer 2 te Utrecht (3511 SB), te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door mevrouw [REDACTED] deze bij ondervolmacht gemandateerd namens Het Interprovinciaal Overleg ("IPO"), statutair gevestigd te 's-Gravenhage, ingeschreven in het handelsregister van de Kamers van Koophandel onder nr. 27261712, verder te noemen: "BIJ12"

Hierna gezamenlijk te noemen, "Partijen" of ieder afzonderlijk, "Partij"

Overwegende dat:

- BIJ12, als gemeenschappelijke werkorganisatie van de Provincies, op 1 januari 2014 bij het IPO is ondergebracht, optredend als zelfstandig onderdeel zonder rechtspersoonlijkheid van het IPO;
- het bestuur van het IPO bij besluit van 30 januari 2014 heeft ingestemd met het verstrekken van een bijzonder ondervolmacht aan de directeur van BIJ12 om de benodigde werkzaamheden ten behoeve van BIJ12 (en in naam van het IPO) te kunnen verrichten;
- BIJ12 onder meer als doel heeft te zorgen voor betrouwbare, zo volledig mogelijke en toegankelijke Natuurgegevens en het gebruik van Natuurgegevens te bevorderen door deze Natuurgegevens na validatie ter borging van hun kwaliteit beschikbaar te stellen in een landelijke gegevensvoorziening;
- Partijen verklaren te zijn overeengekomen een samenwerkingsverband voor het beschikbaar stellen van Natuurgegevens en de daarbij behorende producten die het zorgvuldig gebruik van Natuurgegevens in Nederland ten goede komen;
- De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP) een middel is om de betrouwbaarheid en beschikbaarheid van Natuurgegevens te waarborgen, beschikbaarstelling van Natuurgegevens te verbeteren en gebruik te optimaliseren;
- BIJ12 zorg draagt voor het in stand houden van de NDFP;
- Een Aansluiting op de Nationale Databank Flora en Fauna nodig is om Natuurgegevens in de NDFP te brengen, te beheren en om deze in de NDFP te bekijken;

- Partij 1 de Natuurgegevens van zichzelf en van Overige gebruikers die betrekking hebben op haar Aansluiting kan Gebruiken, met inachtneming van de voorwaarden waaronder die Natuurgegevens beschikbaar zijn gesteld;
- het IPO op grond van artikel 2 van de Databankenwet databankrechthebbende is van de NDFF;
- het databankenrecht van partijen die data in hun eigendom of bezit vanuit hun eigen databank hebben ingebracht in de NDFF, alsmede de intellectuele eigendom en andere rechten die zij op deze data hebben, onverkort van kracht blijft.

En zijn overeengekomen als volgt:

Artikel 1 Definities

1. NDFF: Nationale Databank Flora en Fauna, zijnde een verzameling gedistribueerde databanken, bestaande uit de hardware-systemen, softwareapplicaties, systeemprogrammatuur en de hierin opgenomen data, waaronder (maar niet beperkt tot) Natuurgegevens, metadata en afgeleide producten die hierin worden ingevoerd, beheerd, gevalideerd, bewerkt en/of uitgevoerd. In het bijzonder betreft het gegevens over het voorkomen in Nederland van planten en dieren, alsmede gegevens over de validatie, taxonomie en codes en de verantwoording hiervan door middel van onder meer bronvermeldingen, standaarden en registratie van meetmethoden.
2. Overige gebruikers: overige gebruikers van de NDFF die net als Partij 1 een overeenkomst met BIJ12 hebben gesloten voor het beschikbaar stellen van Natuurgegevens en het Gebruiken van Natuurgegevens van overige partijen op de NDFF.
3. Natuurgegevens (ook wel waarnemingen genoemd): gegevenscombinatie van datum, locatie (punt, lijn of vlak), soort, aantal en waarnemer die duidt op aan- of afwezigheid van flora of fauna. Natuurgegevens kunnen afkomstig zijn uit projecten waarbij geregistreerde meet- en verwerkingsprotocollen zijn gehanteerd, of als losse waarneming gedaan zijn.
4. Technische validatie: controle op de bestaanbaarheid van de in de NDFF ingevoerde Natuurgegevens.
5. Inhoudelijke validatie: controle op de waarschijnlijkheid van de in de NDFF ingevoerde Natuurgegevens.
6. Dienstverlening: het geheel van werkzaamheden van BIJ12 ten behoeve van de uitvoering van deze overeenkomst.
7. Aansluiting: de aansluiting van Partij 1 op de NDFF, waarmee BIJ12 Partij 1 toegang biedt tot de NDFF, het desgewenst beheren en valideren door BIJ12 van de ingevoerde gegevens en het, via dat systeem, beschikbaar stellen van Natuurgegevens, tegen periodieke betaling van Partij 1 aan BIJ12.
8. Grondgebied: het grondgebied van Partij 1, met inbegrip van het gebied dat daaraan grenst met een afstand tot maximaal 5 km vanaf het grondgebied.
9. Gebruikersbeheerder: door Partij 1 aan te wijzen persoon die bepaalt welke gebruikers binnen de organisatie van Partij 1 toegang krijgen tot de NDFF.
10. Externe account: een door de helpdesk te vertrekken account voor derde(n) die in opdracht van Partij 1 werkt, waarmee toegang wordt verkregen tot de NDFF voor een limitatieve periode en een limitatief gebied.
11. Geaggregeerd: samengevoegd vanuit punt-, lijn- of andersoortige kleinschalige vlakwaarnemingen weergegeven op 1 x 1 kilometer.
12. Applicatie: een technische voorziening (softwaremodule) die bedoeld is om gebruiker op maat te bedienen.
13. Gebruiken van Natuurgegevens: het opvragen van gegevens in het systeem en het kunnen beschikken over die gegevens in de eigen omgeving.

14. Licentie: het verbintenisrechtelijk verlenen van toestemming tot het gebruik van het auteurs- en databankenrecht.
15. Sublicentie: het verbintenisrechtelijk verlenen van toestemming tot het gebruik van een licentie.
16. Werkdagen: kalenderdagen, behoudens weekenden en algemeen erkende feestdagen of daarmee gelijkgestelde dagen in de zin van artikel 3 Algemene termijnenwet.

Artikel 2 Aanvang en looptijd van de overeenkomst

1. De overeenkomst treedt na ondertekening door Partijen met terugwerkende kracht in werking vanaf 1 januari 2014.
2. Partij 1 en BIJ12 spannen zich ervoor in dat alle gegevens die noodzakelijk zijn voor het tot stand brengen van de Aansluiting van Partij 1 op de NDFF tijdig beschikbaar zijn.
3. Deze overeenkomst wordt aangegaan voor een initiële periode van drie (3) jaar met een stilzwijgende verlenging van steeds drie (3) jaar, onverminderd het bepaalde in artikel 10 ("Beëindiging van de overeenkomst").

Artikel 3 Rechten en verplichtingen van Partij 1 op grond van deze overeenkomst

1. Op grond van deze overeenkomst heeft Partij 1 recht op:
 - a. toegang tot een web-based invoerportaal op de NDFF, dat in onderling overleg tussen Partijen qua lay-out kan worden aangepast naar de organisatie van Partij 1, waarmee Partij 1 haar eigen Natuurgegevens in de NDFF kan invoeren;
 - b. Inhoudelijke en Technische validatie van de ingevoerde eigen Natuurgegevens;
 - c. toegang tot het standaard NDFF uitvoerportaal;
 - d. het Gebruiken van de in de NDFF ondergebrachte Natuurgegevens, voor zover die gegevens betrekking hebben op het Aansluiting van Partij 1, met inachtneming van de voorwaarden waaronder die gegevens in de NDFF beschikbaar zijn gesteld.
2. Het recht op toegang tot het invoer- en uitvoerportaal, bedoeld in het eerste lid, mag Partij 1 toedelen aan zes (6) accounts binnen de organisatie van Partij 1. Op verzoek van Partij 1 kan het aantal accounts worden uitgebreid. Afspraken hierover leggen Partijen vast in een door Partijen te tekenen addendum, welke als bijlage zal worden toegevoegd aan deze overeenkomst. Hiertoe wijst Partij 1 binnen de organisatie een Gebruikersbeheerder aan die bepaalt en bijhoudt welke accounts dit zijn.
3. Indien BIJ12 uitvoerproducten voor de NDFF voor algemeen gebruik heeft ontwikkeld, zullen deze, binnen de kaders van deze overeenkomst, ook voor Partij 1 beschikbaar komen.
4. Partij 1 mag geen handelingen verrichten waardoor de normale exploitatie van de NDFF in gevaar wordt gebracht.
5. Op grond van deze overeenkomst zal Partij 1 de eigen Natuurgegevens in de NDFF invoeren en via de NDFF beschikbaar stellen aan de Overige gebruikers. Partij 1 mag

bij het invoeren van de eigen Natuurgegevens voorwaarden en beperkingen verbinden aan het ter beschikking stellen van die gegevens aan Overige gebruikers, indien daartoe aanleiding bestaat uit oogpunt van zeldzaamheid of kwetsbaarheid van de betrokken soort.

6. Het eigendom op de door Partij 1 in de NDFF in te brengen Natuurgegevens ligt bij Partij 1 dan wel Partij 1 garandeert met de ondertekening van deze overeenkomst onherroepelijk dat zij bevoegd is de door haar aangeleverde Natuurgegevens in te brengen in de NDFF.
7. Het intellectuele eigendom en auteursrecht op de door Partij 1 in de NDFF ingevoerde gegevens blijven berusten bij Partij 1, dan wel bij de waarnemer die voor Partij 1 optreedt, ook na bewerking ervan.
8. Het risico ter zake van voldoende kwaliteit en accuratesse van (technische) ict-verbindingen ligt bij Partij 1
9. Op grond van deze overeenkomst is Partij 1 bij het aangesloten houden van haar organisatie op het systeem van NDFF en het beschikbaar maken van de Applicatie verantwoordelijk voor het aanbrengen van de benodigde aanpassingen aan de eigen systemen en middelen. BIJ12 verleent hierbij ondersteuning en verstrekt desgevraagd relevante technische informatie.
10. Partij 1 blijft zelf verantwoordelijk voor eventuele voor Partij 1 geldende wettelijke verplichtingen ter zake het verzamelen van Natuurgegevens.
11. Partij 1 verbindt zich mee te werken aan de validatie in het kader van het kwaliteitsproces. Hiertoe wordt door Partij 1 een contactpersoon aangewezen.
12. Partij 1 onthoudt zich ervan Overige gebruikers of derden te hinderen en schade toe te brengen aan het systeem. Het is Partij 1 niet toegestaan processen of programma's – al dan niet via het systeem – op te starten waarvan Partij 1 weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat daarmee BIJ12, Overige gebruikers of derden worden gehinderd of schade wordt toegebracht.
13. Partij 1 vermeldt bij het gebruik van gegevens uit de NDFF in een schriftelijke of digitale publicatie, losse kaart of afbeelding als bron de NDFF, zoals ten aanzien van de betrokken gegevens vermeld in de NDFF, met aanduiding van de datum en het tijdstip waarop deze gegevens zijn ingezien of geëxporteerd.

Artikel 4 Rechten en verplichtingen van BIJ12 op grond van deze overeenkomst

1. BIJ12 is verantwoordelijk voor:
 - a. de validatie van in de NDFF ingevoerde gegevens;
 - b. het bieden van inlogmogelijkheid op de NDFF ten behoeve van het gebruik door Partij 1 van het invoer- en uitvoerportaal;
 - c. het tot stand brengen en in stand houden van de verbindingen die via het systeem met het internet gemaakt kunnen worden;
 - d. de beveiliging van gegevens die opgeslagen worden;
 - e. het treffen van (voorzorgs)maatregelen om het oneigenlijk gebruik van via de NDFF beschikbaar gestelde Natuurgegevens zoveel mogelijk te voorkomen.

2. Met het aangaan van deze overeenkomst verklaart BIJ12 op grond van overeenkomsten met de Overige gebruikers dan wel met eigenaren of anderszins rechthebbenden op de overige in de NDFF opgenomen Natuurgegevens, bevoegd te zijn aan Partij 1 de in artikel 5 bedoelde Sublicentie te verlenen.
3. BIJ12 heeft te allen tijde het recht om bij Partij 1 de met de Natuurgegevens uit de NDFF opgestelde producten op te vragen, indien daartoe naar het oordeel van BIJ12 aanleiding bestaat in verband met handelingen van Partij 1 die mogelijk in strijd zijn met de op grond van deze overeenkomst aan haar verleende Sublicentie.
4. De beschikbaarheid voor het gebruik door Overige gebruikers van door Partij 1 beschikbaar gestelde Natuurgegevens kan in geval van opzettelijke fouten of misbruik bij het gebruik van deze gegevens door Overige gebruikers op verzoek van Partij 1 door BIJ12 worden ingeperkt, indien daarvoor naar het oordeel van BIJ12 aanleiding bestaat. De gegevens kunnen slechts bij hoge uitzondering en pas na toestemming van BIJ12 worden verwijderd. Bij het eventueel verlenen van die toestemming zal het belang van het beschikbaar blijven van de betrokken gegevens voor de NDFF nadrukkelijk een rol spelen.
5. Op grond van deze overeenkomst zal BIJ12:
 - a. zich inspannen om de NDFF aan Partij 1 beschikbaar te stellen en te houden, mits Partij 1 beschikt en blijft beschikken over de benodigde en geschikte computer- en randapparatuur, internetfaciliteiten en programmatuur;
 - b. ervoor zorg dragen dat de Natuurgegevens van Partij 1 altijd als zodanig in de NDFF herkenbaar zijn. Dit kenmerk is niet zichtbaar in de geaggregeerde gegevens die via de NDFF worden verstrekt;
 - c. ervoor zorg dragen dat de gegevens van Partij 1 na het doorlopen van het validatieproces worden voorzien van een kwaliteitskenmerk, dat informatie geeft over de juistheid en betrouwbaarheid van de gegevens, de juistheid van de bij de inwinning van de gegevens gehanteerde meetmethode en het schaalniveau waarop de gegevens zijn ingewonnen en toepasbaar zijn.
6. De Natuurgegevens van Partij 1 die (nog) niet zijn gevalideerd en de Natuurgegevens van Partij 1 die als niet-valide zijn aangemerkt, in de NDFF in beginsel alleen beschikbaar houden voor Partij 1 en de beheerder van BIJ12.
7. BIJ12 heeft het recht om het Gebruik van de Natuurgegevens uit de NDFF door Partij 1 te (laten) monitoren.

Artikel 5 Licenties

1. Indien er sprake is van Natuurgegevens van Partij 1 waar auteursrechtelijk voorbehoud op rust, is Partij 1 verantwoordelijk voor het uitdrukkelijk kenbaar maken van dit voorbehoud in de NDFF. Wanneer Partij 1 dit nalaat zijn deze Natuurgegevens auteursrechtelijk niet beschermd, indien en voor zover Partij 1 eigenaar is van het auteursrecht. Door het invoeren van Natuurgegevens ten aanzien waarvan Partij 1 een auteursrechtelijk voorbehoud heeft gemaakt, verleent Partij 1 met het aangaan van deze overeenkomst een Licentie voor onbepaalde tijd aan BIJ12, waarbij Partij 1 eigenaar blijft van het auteursrecht, maar BIJ12 toestemming geeft om openbaarmaking- en/of verveelvoudigingshandelingen te verrichten en om Sublicenties af te geven aan derden.

2. BIJ 12 verstrekt Partij 1, gelijk Partij 1 van BIJ12 aanvaardt, een non-exclusieve, niet-overdraagbare Sublicentie voor onbepaalde tijd, houdende toestemming om de Natuurgegevens van de Overige gebruikers, waarop de Sublicentie betrekking heeft, te gebruiken voor haar projecten en plannen. De Natuurgegevens op puntniveau mogen uitsluitend worden gebruikt in rapporten, andere documenten of digitale bestanden voor intern gebruik binnen de organisatie van Partij 1, dan wel door personen en organisaties die op basis van die rapporten, documenten of digitale bestanden werkzaamheden verrichten in opdracht van Partij 1.
3. Het verder openbaar maken en/of vermenigvuldigen van de Natuurgegevens van de Overige gebruikers is uitsluitend toegestaan in de navolgende situaties:
 - a) het publiceren van de Natuurgegevens door Partij 1 voor publieksdoeleinden, mits op Geaggregeerde wijze, waarbij de exacte locatie van de waarnemingen in de aggregatie wordt vervangen door een aanduiding van ten minste 1 bij 1 km. Publicaties op puntniveau geschieden uitsluitend met voorafgaande toestemming van BIJ12;
 - b) het voor publiekdoeleinden verlenen van inzage in de Natuurgegevens, die via het Uitvoerportaal voor Partij 1 beschikbaar komen, op een algemeen toegankelijke wijze, indien Partij 1 vanwege haar taken en doelstellingen te maken heeft met bezoek van publiek en voor zover hiermee de publieksdoeleinden van Partij 1 worden gediend. Deze gegevens mogen echter niet aan het publiek ter beschikking worden gesteld;
 - c) het verstrekken van de Natuurgegevens door Partij 1 aan het bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure waarin Partij 1 belanghebbende is;
 - d) het verstrekken van de Natuurgegevens door Partij 1, in haar hoedanigheid van bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure, aan een aanvrager om vrijstelling of ontheffing;
 - e) het verstrekken van de Natuurgegevens door Partij 1 aan een derde die als opdrachtnemer van Partij 1 ten behoeve van een project of plan van Partij 1 optreedt, in welk geval deze derde – in de hoedanigheid van gebruiker als bedoeld in artikel 3, tweede lid, - de beschikking krijgt over die Natuurgegevens die noodzakelijk zijn voor dat project of plan voor de duur van dat project of plan. Daarbij blijft Partij 1 verantwoordelijk dat de opdrachtnemer de gegevens alleen voor dit project gebruikt en deze na afloop van bovengenoemd project of plan weer retourneert of vernietigt.

Partij 1 ziet erop toe en is ervoor verantwoordelijk dat de derde aan wie de gegevens uit hoofde van artikel 5.3 sub c, d, e worden verstrekt de gebruikersvoorwaarden, zoals vastgelegd in deze overeenkomst, te allen tijde zal naleven.

4. Het recht tot toegang tot de NDFF kan niet aan anderen dan de op grond van artikel 3, tweede lid, door Partij 1 aangewezen gebruikers worden overgedragen, in gebruik gegeven, verhuurd of op andere wijze afgestaan worden, dan wel gedeeld worden.
5. Indien Partij 1 ten aanzien van Natuurgegevens uit de NDFF wordt geconfronteerd met een beroep uit hoofde van de Wet openbaarheid van bestuur tot actieve of passieve openbaarmaking van gegevens of op die gegevens gebaseerde informatie die betrekking hebben op het voorkomen van soorten van de Rode Lijst uit de categorie Bedreigd (BE) of Ernstig Bedreigd (EB), zal Partij 1 – binnen de kaders van artikel 4.4 van het Verdrag van Aarhus en artikel 10, zevende lid, van de Wet openbaarheid van bestuur – BIJ12, alsmede de eigenaar van of anderszins rechthebbende op de gegevens in de betrokken procedure in de gelegenheid stellen hun zienswijze op het verzoek tot openbaarmaking van die gegevens of informatie kenbaar maken en zal Partij 1 die zienswijzen op zorgvuldige wijze meewegen in de beslissing op het verzoek

tot openbaarmaking. Contacten ter zake met de eigenaar van of anderszins rechthebbende op de betrokken gegevens lopen via BIJ12.

6. In geval van openbaarmaking van gegevens of informatie ten gevolge van de toepassing van de Wet openbaarheid van bestuur als bedoeld in het voorgaande lid mogen die gegevens of informatie uitsluitend in niet-bewerkbare, niet-elektronische vorm openbaar worden gemaakt.
7. Ingeval van handelen van Partij 1 in strijd met de op grond van deze overeenkomst verleende Sublicentie, is BIJ12, in verband met contractuele verplichtingen van BIJ12 jegens Overige gebruikers, genoodzaakt zich bij deze te allen tijde het recht voor te behouden om die Sublicentie in te trekken of daaraan nadere beperkingen te verbinden. Partij 1 zal direct na schriftelijke mededeling hiervan de verveelvoudiging en openbaarmaking van de Natuurgegevens waarvoor Sublicentie is verleend, staken en gestaakt houden; verder gebruik van de Sublicenties en de daarop betrekking hebbende gegevens is vanaf dat moment onrechtmatig.
8. Natuurgegevens van Partij 1 mogen door de Overige gebruikers gebruikt worden voor het maken van bewerkte producten. In elke schriftelijke of digitale publicatie, losse kaart of afbeelding waarin Natuurgegevens van Partij 1 zijn verwerkt zal de gebruiker van de Natuurgegevens als bron de NDFF vermelden met aanduiding van de datum en het tijdstip waarop deze gegevens uit de NDFF zijn verstrekt.
9. Partij 1 gaat met het sluiten van deze overeenkomst ermee akkoord dat BIJ12 de Natuurgegevens van Partij 1 kan gebruiken voor het maken van producten en diensten ter verbetering of uitbreiding van de NDFF.
10. Wanneer Partij 1 met de Natuurgegevens van Overige gebruikers een uitvoerproduct wil maken, dat weer verkocht wordt, dient Partij 1 vooraf in overleg met BIJ12 te treden over het verkrijgen van de daarvoor benodigde schriftelijke toestemming van die Overige gebruikers en BIJ12. Zonder deze toestemming is verkoop van dat uitvoerproduct niet toegestaan. Deze bepaling zal door BIJ12 ook worden opgelegd aan overige partijen waarmee BIJ12 een samenwerkingsovereenkomst tot Aansluiting op de NDFF aangaat.
11. Geen bepaling in deze overeenkomst kan uitgelegd worden als inhoudende een overdracht van rechten die niet zijn benoemd in deze overeenkomst.

Artikel 6 Vergoeding, tarief en indexering

1. De vergoeding voor de toegang van Partij 1 tot de NDFF en de door BIJ12 op grond van deze overeenkomst te verrichten diensten bedraagt vanwege deelname aan het consortium € 0,00. Deze vergoeding is van kracht voor de tijd dat het IPO in het consortium ten minste € 500.000 bijdraagt aan de kosten voor het beheer van de NDFF.
2. BIJ12 is gerechtigd haar prijzen te verhogen. Mededelingen van prijsverhogingen, anders dan de stijging op grond van de consumentenprijzenindex, zullen tijdig kenbaar worden gemaakt en gaan telkens in met ingang van het eerstvolgende kalenderjaar. Indien het tarief voor het volgende kalenderjaar een verhoging inhoudt ten opzichte van het lopende kalenderjaar met een groter bedrag dan de stijging van de consumentenprijzenindex over laatstbedoelde kalenderjaar, zal BIJ12 voor het verstrijken van het lopende kalenderjaar Partij 1 hierover tijdig informeren, met inachtneming van het bepaalde in artikel 10.1.

3. Indien Partij 1 het recht op toegang tot het uitvoerportaal aan meer accounts wenst toe te delen, dan is vastgelegd in artikel 3.2, zal BIJ12 hiervoor een meerprijs in rekening brengen conform de geldende staffel. Deze staffel is te raadplegen op www.ndff.nl.

Artikel 7 Betaling en facturering

1. De betalingsverplichting van Partij 1 vangt aan op 1 januari 2014.
2. BIJ12 zal jaarlijks een factuur versturen voor het bedrag van het tarief voor het lopende kalenderjaar.
3. De facturen van BIJ12 dienen binnen dertig (30) kalenderdagen na factuurdatum en op de wijze die is aangegeven op de factuur, te zijn voldaan. De betalingstermijnen zijn jaarlijks.
4. BIJ12 zal niet in verzuim raken door de enkele late verzending van een factuur. Het enkele niet of later zenden van een factuur door BIJ12 impliceert geen afstand van het recht op betaling door BIJ12. De vordering verjaart alleen conform de wet.
5. Indien de Partij 1 niet tijdig betaalt, is deze zonder nadere ingebrekestelling in verzuim. Indien de Partij 1 niet binnen dertig dagen na factuurdatum schriftelijk en onder opgave van redenen heeft geprotesteerd bij BIJ12, wordt Partij 1 geacht met de factuur in te stemmen. In dat geval verliest Partij 1 het recht te protesteren tegen declaraties van BIJ12.
6. Indien Partij 1 niet voldoet aan zijn betalingsverplichting, is hij tevens gehouden aan BIJ12 te voldoen de wettelijke rente inclusief omzetbelasting over de openstaande vorderingen. De rente over het opeisbare bedrag zal worden berekend vanaf het moment dat Partij 1 in verzuim is tot het moment van voldoening van het volledige verschuldigde bedrag.
7. In geval van niet tijdige betaling kan BIJ12 aanspraak maken op vergoeding van buitengerechtelijke incassokosten, als BIJ12 zich teneinde betaling door Partij 1 te bewerkstelligen tot een derde wendt. De buitengerechtelijke incassokosten worden gefixeerd op 15% van het declaratiebedrag, inclusief omzetbelasting en vertragingsrente, onverminderd het recht van BIJ12 ter zake volledige schadevergoeding te vorderen, indien de buitengerechtelijke incassokosten 15% van het declaratiebedrag, inclusief omzetbelasting en vertragingsrente, overtreffen.
8. Door BIJ12 ontvangen bedragen strekken allereerst in mindering op de verschuldigde incassokosten, vervolgens op de verschuldigde rente, terwijl het restant zal worden afgeboekt van de oudste declaratie, ongeacht de door Partij vermelde strekking van betaling.
9. Partij 1 is niet bevoegd de door haar aan BIJ12 verschuldigde bedragen te verrekenen met gepretendeerde dan wel echte vorderingen van Partij 1 op BIJ12, zonder voorafgaande, schriftelijke machtiging van BIJ12 dan wel de bevoegde rechter.

Artikel 8 Ondersteuning

1. De helpdesk van de NDFF zal aan Partij 1 ondersteuning per telefoon of per e-mail leveren bij de toepassing van de Dienstverlening en eventuele problemen die daarin door de medewerkers van Partij 1 worden ondervonden. De Helpdesk zal binnen 3 Werkdagen na melding de vraag in behandeling nemen.

2. De portalen en de diensten van de NDFF zijn 24 uur per dag gedurende 7 dagen per week toegankelijk. De zorg voor de beschikbaarheid vindt, op grond van de service-overeenkomsten die BIJ12 met derden heeft gesloten en waarop de kosten voor de toegang tot de NDFF mede zijn gebaseerd, evenwel plaats op Werkdagen binnen kantooruren, met dien verstande dat een Werkdag 8 kantooruren bevat.
3. Per kalenderjaar mag de NDFF op Werkdagen en binnen kantooruren ten hoogste 50 uur niet beschikbaar zijn vanwege gepland regulier onderhoud, waarvan Partij 1 minimaal 5 Werkdagen van te voren op de hoogte wordt gebracht. Daarnaast mag de NDFF ten hoogste 50 uur niet beschikbaar zijn vanwege onvoorziene omstandigheden. BIJ12 spant zich ervoor in de tijd dat de NDFF niet beschikbaar is, steeds tot een minimum te beperken.
4. Elke Werkdag (op basis van 8 kantooruren) dat de NDFF buiten de in het vorige lid bedoelde toegestane tijdsduur niet beschikbaar is, vindt naar rato restitutie van dan wel korting op de door Partij 1 reeds betaalde dan wel nog verschuldigde vergoeding plaats door BIJ12.
5. Wanneer Partij 1 een lek of onvolkomenheid in de beveiliging van het systeem vindt, moet deze hier zo spoedig mogelijk melding van maken bij de Helpdesk van de NDFF.
6. Klachten omtrent de Dienstverlening kunnen telefonisch of per e-mail worden gemeld aan het IPO en zullen worden behandeld conform de klachtenprocedure van het IPO.

Artikel 9 Overmacht

1. Tekortkomingen in de nakoming van een of meer van haar verplichtingen voortvloeiend uit deze overeenkomst kunnen niet aan Partijen worden toegerekend, indien deze - direct of indirect - het gevolg zijn van of samenhangen met: overheidsmaatregelen of overheidsvoorschriften, staat van beleg, staat van oorlog, technische storingen in de organisatie van Partij die een beroep doet op de overmacht, werkstakingen, uitsluitingen, bedrijfsbezettingen, verkeersbelemmeringen, technische storingen aan vervoermiddelen, brand, explosie, internetstoringen of andere omstandigheden, die buiten de invloedssfeer liggen van de Partij die een beroep doet op overmacht.
2. De Partij die voorziet dat hij door overmacht zal tekortschieten in de nakoming van één van de bepalingen uit deze overeenkomst, meldt deze overmacht onverwijld schriftelijk aan de andere Partij.
3. Indien BIJ12 bij het intreden van de overmacht al gedeeltelijk aan haar verplichtingen heeft voldaan, of slechts gedeeltelijk aan haar verplichtingen kan voldoen, is zij gerechtigd het reeds geleverde c.q. het leverbare deel afzonderlijk te factureren en is Partij 1 gehouden deze factuur te voldoen als betrof het een afzonderlijk contract.

Artikel 10 Beëindiging van de overeenkomst

1. Partijen zijn elk afzonderlijk gerechtigd de overeenkomst op te zeggen tot uiterlijk twee (2) maanden voor het einde van de looptijd als bedoeld in artikel 2, derde lid. Deze opzegging dient schriftelijk aangetekend te geschieden.

Bij gebreke van een tijdige opzegging wordt de overeenkomst stilzwijgend verlengd met de looptijd als bedoeld in artikel 2, derde lid.

Indien Partijen geen overeenstemming kunnen bereiken over de door BIJ12 aangekondigde prijsverhoging als bedoeld in artikel 6.2, heeft Partij 1 tot twee (2) maanden voor het einde van het lopende kalenderjaar de gelegenheid de overeenkomst schriftelijk, aangetekend op te zeggen, tenzij het tarief van de lopende contractperiode tot stand is gekomen onder toepassing van kortingen of aanbiedingen van de kant van BIJ12 en de factuur een verhoging betreft van het tarief ten opzichte van de lopende contractperiode die lager is dan of gelijk is aan het tarief dat zou hebben gegolden zonder de toegepaste kortingen of aanbiedingen, vermeerderd met de stijging van de consumentenprijsindex over de lopende contractperiode.

2. Partijen zijn gerechtigd de overeenkomst tussentijds per omgaande te ontbinden indien:
 - één der Partijen constateert en daarvan bij aangetekend schrijven mededeling doet aan de andere Partij, dat deze niet voldoet of niet heeft voldaan aan één of meer der bepalingen van deze overeenkomst, tenzij de tekortkoming gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Partijen dienen daartoe eerst overleg te hebben om te trachten tot een minnelijke oplossing te komen, waarna, indien dit niet leidt tot een oplossing, alsnog in verzuim- en ingebrekestelling kan volgen voorafgaande aan de ontbinding;
 - één der Partijen komt te verkeren in staat van faillissement of surseance van betaling;
 - één der Partijen haar activiteiten staakt, ophoudt haar statutaire doel na te streven, tot liquidatie besluit, anderszins haar rechtspersoonlijkheid verliest of haar bedrijf overdraagt dan wel fuseert;
 - BIJ12 de verlening van haar diensten definitief staakt;
 - de onderneming van één der Partijen wordt beëindigd;
 - één der Partijen onder bewind wordt gesteld.
3. Het bepaalde in het vorige lid laat onverlet de overige aan beide Partijen bij tekortkoming in de nakoming van de wederpartij rechtens toekomende bevoegdheden, zoals die tot het vorderen van nakoming en/of volledige schadevergoeding.
4. Indien er sprake is van een opzegging of ontbinding op grond van de gronden genoemd in de voorgaande twee leden, treden Partijen in overleg over de wijze waarop zij zullen omgaan met reeds verrichte, dan wel op grond van de overeenkomst nog verschuldigde betalingen voor de resterende looptijd van de overeenkomst. Daarbij zal in aanmerking worden genomen voor wiens rekening de gevolgen van de tussentijdse beëindiging in redelijkheid en billijkheid behoren te komen.

Artikel 11 Gevolgen voor Natuurgegevens op de NDFP na einde of opzegging overeenkomst

1. Na beëindiging van de overeenkomst zal Partij 1 geen toegang meer hebben tot de NDFP.
2. Tot een periode van zes (6) maanden na beëindiging van de overeenkomst en uitsluitend op schriftelijk verzoek van Partij 1, zal BIJ12 er zorg voor dragen dat een afschrift van de Natuurgegevens van Partij 1 waarop auteursrecht berust ter beschikking worden gesteld aan Partij 1.
3. Het eindigen van de overeenkomst zal geen consequenties hebben voor de reeds door Partij 1 aan BIJ12 verleende Licenties.

4. Het eindigen van de overeenkomst zal geen consequenties hebben voor de reeds door BIJ12 aan Partij 1 verleende en door Partij 1 gebruikte Sublicenties. Gebruik van gegevens waarvoor door BIJ12 Sublicentie is verleend, is vanaf het moment van beëindiging van de overeenkomst niet meer toegestaan.
5. Het eindigen van de overeenkomst zal geen consequenties hebben voor de reeds door Partij 1 gebruikte informatie.

Artikel 12 Afwijking / Wijziging van de overeenkomst

1. BIJ12 behoudt zich het recht voor om, indien zij daartoe aanleiding ziet, de NDFF te wijzigen qua inhoud of verschijningsvorm, frequentie of distributiewijze. Indien een zodanige wijziging een vermindering betekent van de Dienstverlening jegens Partij 1, mag zij aanpassing of opzegging van de overeenkomst verlangen.
2. De bepalingen van deze overeenkomst kunnen slechts worden gewijzigd bij een, schriftelijk en door beide Partijen ondertekende, verklaring, die daartoe strekt.
3. De wijziging treedt in werking op het moment dat in de schriftelijke vastlegging is opgenomen of op, een ander moment dat nader door Partijen is overeengekomen.
4. Afwijkingen van hetgeen is overeengekomen kunnen door geen van de Partijen, ook niet als de afwijkingen gedurende langere tijd door één van de Partijen is geaccepteerd, als een wijziging van de overeenkomst worden beschouwd.

Artikel 13 Aansprakelijkheid en vrijwaring

1. BIJ12, is behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van de zijde van BIJ12, niet aansprakelijk voor indirecte of gevolgschade, waaronder schade die kan voortvloeien uit misbruik van de inloggegevens door de Overige gebruikers of derden. BIJ12 spant zich in om misbruik te voorkomen en is gehouden al hetgeen te doen wat redelijkerwijs mogelijk is om schade door derden en Overige gebruikers te voorkomen.
2. BIJ12 is niet aansprakelijk voor enige schade, waaronder materiële of immateriële schade, die kan voortvloeien uit inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van Partij 1 en Overige gebruikers of derden. Partij 1 vrijwaart BIJ12 voor aanspraken van Overige gebruikers of derden wegens schending van het intellectuele eigendomsrecht, ten aanzien van de Natuurgegevens die Partij 1 heeft ingevoerd in de NDFF.
3. Indien de internetverbindingen met de NDFF en de portalen binnen de NDFF niet beschikbaar zijn, is BIJ12 niet aansprakelijk voor enige schade die Partij 1 lijdt als gevolg daarvan.
4. BIJ12 is voor de afwikkeling van haar dienst afhankelijk van de medewerking van andere netwerkaanbieders. BIJ12 spant zich in om de dienst zo ongestoord mogelijk te laten verlopen, maar kan echter geen onbelemmerde toegang tot de NDFF garanderen, noch dat te allen tijde gebruik gemaakt kan worden van de diensten.
5. BIJ12 noch Partij 1 zijn jegens elkaar aansprakelijk voor schade van welke aard dan ook, veroorzaakt door conclusies die getrokken zijn op basis van de Natuurgegevens uit de NDFF.
6. BIJ12 verleent geen enkele garantie met betrekking tot ongehinderd gebruik, afwezigheid van belemmeringen, afwezigheid van retentierechten, afwezigheid van

inbreuk op intellectuele eigendommen van derden, onafgebroken of foutloze toegang tot de NDFF noch enige andere garantie, die niet expliciet in deze overeenkomst is opgenomen.

7. BIJ12 zal de website van de NDFF met zorg onderhouden en beveiligen. Zij kan echter niet garanderen dat er op geen enkele wijze schade kan worden veroorzaakt aan hardware of software van Partij 1 door programmeringen van Overige gebruikers of derden, die buiten de wil en de wetenschap van BIJ12 via het internet verspreid zijn.
8. Indien Partij 1 schade meent te hebben geleden dient hij dat BIJ12 terstond te melden. Ieder recht van Partij 1 tot het vorderen van schadevergoeding vervalt, indien die vordering niet uiterlijk 14 kalenderdagen na het bekend worden van de schade schriftelijk aan BIJ12 is kenbaar gemaakt.
9. Indien en voor zover een Partij aansprakelijk mocht zijn voor enigerlei schade, en deze schade vloeit niet voort uit opzet of bewuste roekeloosheid, dan blijft de eventuele aansprakelijkheid van BIJ12 beperkt tot het maximum van het bedrag dat BIJ12 voor de betreffende dienst in rekening heeft gebracht over een aaneengesloten periode van twaalf (12) maanden bij Partij 1 of een uitkering gedaan door de verzekeringsmaatschappij waarbij BIJ12 het risico voor aansprakelijkheid heeft ondergebracht, afhankelijk van welk bedrag het hoogst is.

Artikel 14 Overdracht rechten en verplichtingen

1. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de andere Partij zijn Partijen niet gerechtigd hun rechten of verplichtingen uit de overeenkomst geheel of gedeeltelijk aan derden over te dragen. Goedkeuring zal niet op onredelijke gronden worden onthouden.

Artikel 15 Algemene Voorwaarden

1. De algemene of bijzondere voorwaarden van Partijen zijn niet van toepassing op deze overeenkomst, tenzij Partijen uitdrukkelijk anders overeenkomen.

Artikel 16 Toepasselijk recht / Geschillen / Bevoegde rechter

1. Partijen komen overeen dat in geval van een conflict tussen Partijen de uitvoering van deze overeenkomst in principe niet zal worden stopgezet opdat de goede voortgang niet onnodig wordt verhinderd, tenzij de aard van het geschil zodanig is dat dit in redelijkheid niet van BIJ12 of van Partij 1 mag worden verlangd.
2. Op deze overeenkomst is uitsluitend Nederlands recht van toepassing.
3. Alle geschillen betreffende deze overeenkomst zijn in eerste instantie onderworpen aan de bevoegde rechter in het arrondissement Utrecht.

Ondergetekende verklaart onherroepelijk van het bevoegde gezag van het bestuursorgaan dat hij/zij vertegenwoordigt bij deze overeenkomst, dat hij/zij van het bevoegd gezag rechtsgeldig en voldoende mandaat heeft gekregen in de zin van het bepaalde in hoofdstuk 10 van de Algemene Wet Bestuursrecht, om rechtsgeldig deze overeenkomst namens het bevoegd gezag aan te gaan en te ondertekenen.

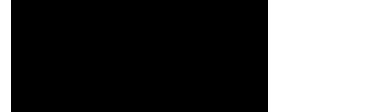
Aldus door Partijen opgemaakt in twee originelen en getekend

Partij 1

BIJ12, bij ondervolmacht gemandateerd door Het IPO

voor deze: de directeur a.i.





 (plaats en datum)

 (plaats en datum)

Hamerlijst
Gedeputeerde Staten



Onderwerp

Aansluiting van de provincie Flevoland op de Nationale Database Flora en Fauna

Registratienummer

907680

Datum

26 oktober 2009

Auteur

[REDACTED]

Afdeling/Bureau

RWN

Telefoonnummer

793

Bestispunten

Instemmen met de overeenkomst van abonnement tussen de Gegevensautoriteit Natuur en de provincie Flevoland

Datum behandeling

10 november 2009

Agendapunt

Categorie

-

Bevoegdheid

-

Openbaarheid

Passief openbaar

Portefeuillehouder

Blik-de Jong, A.E.

Inleiding

De Gegevensautoriteit Natuur (GaN, onderdeel van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit) werkt aan een uniforme inwinning, opslag en uitwisseling van betrouwbare natuurgegevens in Nederland via de realisatie van de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF). Hierdoor wordt de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze informatie voor onder meer ruimtelijke planvorming, wegbeheer, vergunningverlening en natuurbeleid verbeterd. In een pilot die de GaN en de provincie Flevoland sinds 22 september 2008 hebben uitgevoerd is onderzocht of en op welke manier de NDFF en het provinciale Geoloket met elkaar verbonden kunnen worden. Deze pilot is succesvol verlopen: er is een technische verbinding tussen de databases tot stand gebracht en er zijn applicaties aan de NDFF toegevoegd waardoor de werkbaarheid van de NDFF voor Flevoland en andere provincies is vergroot.

Door over te gaan op een definitieve aansluiting op de NDFF, waaraan binnen een jaar al meer dan 5 miljoen waarnemingen zijn toegevoegd, wordt de hoeveelheid beschikbare en betrouwbare natuurinformatie voor de provincie aanzienlijk vergroot. Ook de gemeenten Almere en Lelystad zijn inmiddels op de NDFF aangesloten.

Namens de provincie Flevoland zal Gedeputeerde Blik - de Jong de samenwerkingsovereenkomst tussen het Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit en de provincie Flevoland ondertekenen. Een volmacht van de Commissaris van de Koningin is hiertoe gegeven en als bijlage bijgevoegd.

Beoogd effect

1. Aansluiting van de provincie Flevoland op de Nationale Database Flora en Fauna.

Argumenten

Aansluiting op de NDFF maakt een grote hoeveelheid betrouwbare natuurgegevens beschikbaar voor de provincie Flevoland. Hiermee kunnen natuurwaardenkaarten ten behoeve van ruimtelijke ordening, wegbeheer en vergunningverlening worden ontwikkeld.

Kanttekeningen

Nvt

Evaluatie

Nvt

Besluit

Datum besluit

Akkkoord:

Portefeuille houder	Afd hoofd	Med FIN/P&O
Secretaris	Bureauhoofd	Prog manag
Directeur	Beleidsmed	Overige

Financiën

Na ondertekening zal, in overeenstemming met de mandaatregeling, via een Nota Afdelingshoofd opdracht verleend worden aan de Gegevensautoriteit Natuur een aansluiting te bewerkstelligen. Op basis van deze opdrachtbrief met bijbehorende nota financiën kan door de GaN worden gefactureerd.

Uitvoering

Nvt

Communicatie

Persbericht volgt.

Bijlagen

- Overeenkomst van abonnement tussen Gegevensautoriteit Natuur en provincie Flevoland.
- Getekende volmacht Commissaris van de Koningin aan gedeputeerde Natuur.

Van: [redacted]
Aan: [redacted] @overijssel.nl; [redacted] @zeeland.nl;
 [redacted] @pvlimburo.nl; [redacted] @zeeland.nl;
 [redacted] @drenthe.nl; [redacted] @landschapnoordholland.nl;
 [redacted] @provincie-utrecht.nl; [redacted] @pvlimburo.nl;
 [redacted] @brabant.nl; [redacted] @pzh.nl; [redacted] @overijssel.nl;
 [redacted] @brabant.nl; [redacted] @zeeland.nl; [redacted] @pzh.nl; [redacted]

Onderwerp: FW: [redacted] voor NDFF
Datum: dinsdag 10 september 2013 15:36:31

Ter informatie. Fijn dat [redacted] zo'n duidelijk antwoord geeft!

Als jullie hier nog vragen over hebben, hoor ik die graag!

Van: [redacted] @IPO.NL]
Verzonden: woensdag 4 september 2013 18:14
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: [redacted] voor NDFF

[redacted]

Indien de begroting voor de GWO wordt goedgekeurd door de AACVP en de Provinciesecretarissen en de middelen vanuit de [redacted] (of minder) beschikbaar komen, dan is het geld voor de bijdrage aan de NDFF van [redacted] gedekt.

De provincies betalen dan via de GWO aan de NDFF en hoeven dan geen abonnement af te sluiten. De provincies die nu wel een abonnement hebben houden dan wat geld over.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

T 06- [redacted]

E [redacted] @ipo.nl

W www.vitaalplatteland.nl

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 4 sep. 2013 om 17:05 heeft [redacted] @ gelderland.nl > het volgende geschreven:

Beste [REDACTED]

Naar aanleiding van PCO: hoe gaan we om met de provinciale bijdrage [REDACTED] voor de NDFF?

Er zit [REDACTED] in de [REDACTED], dus ik zou het redelijk vinden die te benutten en de provincies te melden dat individuele contracten (en daar aan hangende budgetten) komen te vervallen. Hoe kijk jij daar tegen aan? Hoe moet besluitvorming hierover lopen?

Gezien geldgebrek bij enkele provincies willen ze graag hier uitsluitel over, zodat ze dit budget anders kunnen inzetten, bijvoorbeeld voor monitoring.

Maandag even verder over praten?

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

(mobiel verzonden)

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de provincie Gelderland. De provincie Gelderland staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van c.q. de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend het door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende papieren document is bindend.

De informatie verzonden met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde is niet toegestaan. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan, behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de provincie Gelderland. De provincie Gelderland staat niet in voor de juiste en volledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail, noch voor tijdige ontvangst daarvan. Uitsluitend het door de bevoegde persoon of het bevoegde bestuursorgaan getekende papieren document is bindend.

MEMO

Aan : provinciale programmamanagers Implementatie Omgevingswet
 Van: : ██████████, ██████████ NDFF
 Datum : 9 januari 2020
 Bijlagen :
 Onderwerp : stand van zaken NDFF

Gevraagd: kennisnemen van de stand van zaken NDFF*Achtergrond*

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) is het landelijke natuur registratiesysteem met meer dan 150 miljoen waarnemingen van planten en dieren. Deze databank bundelt en valideert natuurgegevens van soorten die verzameld worden door zowel professionele inventarisaties zoals de ecologische meetnetten (NEM) en de monitoring voor natuurbeheer (SNL), als door vrijwillige waarnemers via bijv. Waarneming.nl. Deze natuurgegevens worden gebruikt voor natuurbeleid en -beheer en onderzoek, en door bijv. CBS voor het opstellen van Rode Lijsten van bedreigde soorten, door provincies voor de rapportages voor het Rijk en Brussel over de stand van onze natuur en tevens door alle bevoegde gezagen voor vergunningverlening en planvorming.

De huidige governance en financiering van de NDFF is geregeld middels een licentie op de exploitatie aan IPO/BIJ12 en een samenwerkingsovereenkomst met drie partijen die samen 40% van de exploitatiekosten van ██████████ op zich hebben genomen. De overige middelen komen uit abonnementsgelden van bedrijven en hoofdzakelijk overheidspartijen.

De databank en de organisatie die deze informatievoorziening draaiende houdt, kent echter een aantal problemen. De ICT-voorziening is sterk verouderd, de data is alleen toegankelijk voor abonneerders, de exploitatielicentie loopt af zonder zicht op structurele financiering en het personeel is allemaal in tijdelijke dienst wat grote onzekerheid betekent voor de mensen. Om deze problemen het hoofd te bieden en de databank duurzaam onder te brengen, is in 2018 een verbeterplan opgesteld wat zich richt op een transitie naar Open data voor een ieder, structurele financiering voor het onderhoud (██████), een gastheer-organisatie voor het duurzaam onderbrengen van het personeel en een eenmalige investering voor de vernieuwing van de ICT-voorziening (██████). Op dit moment bestaat er over de uitvoering van het plan nog bestuurlijke onzekerheid en is het benodigde budget voor deze transitie nog niet gevonden. Echter, het afgelopen jaar zijn er al veel stappen gezet en is er in ieder geval al consensus over het laten voortbestaan van de NDFF. Deze memo geeft de huidige stand van zaken van dit proces.

Licentie NDFF tot eind 2019 en Bijdrage Provincies via de Samenwerkingsovereenkomst

In 2017 heeft de Stichting NDFF de licentie verlengd voor het exploiteren van de NDFF door IPO/BIJ12. De basisfinanciering van de NDFF wordt bijeengebracht conform de samenwerkingsovereenkomst tussen IPO/BIJ12, het ministerie van LNV en de Terreinbeherende organisaties Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer en De 12 Landschappen. In 2019 bedroeg de gezamenlijke bijdrage aan de exploitatie van de NDFF vanuit de provincies ██████████. Als belangrijke extra voorwaarde voor de verlenging in 2017 is gesteld dat er een veranderagenda wordt opgesteld die gedragen wordt door alle direct betrokken partijen, waaronder ook alle soortenorganisaties.

Veranderagenda NDFF

Midden 2018 is er inhoudelijk een akkoord bereikt over waar het met de NDFF naar toe moet. Dit gedragen toekomst perspectief is vastgelegd in het document Richtinggevende besluiten NDFF v.0.8.

De belangrijkste veranderingen die de NDFF zal moeten doormaken om duurzaam te kunnen functioneren zijn:

1. De structurele financiering wordt opgehoogd en omgebouwd naar een volledig publiek gefinancierde voorziening.;
2. De ICT wordt verbeterd en op punten vernieuwd, en gelijk met deze investering worden de gegevens in de databank voor een ieder toegankelijke Open Data;
3. Er wordt een gastheer-organisatie gezocht waar het personeel kan worden ondergebracht zodat kennis, kwaliteit en ervaring in de organisatie duurzaam kunnen worden geborgd;
4. Er wordt een nieuw governance model voor de NDFF opgesteld.

Ten aanzien van de toekomstige financiering van de NDFF zijn stappen gezet. Er is een begroting voor de nieuwe NDFF en een eenmalige investering voor de ICT opgesteld. Dit resulteert in een structurele begroting van ██████ per jaar en een eenmalige investering voor de ICT-voorzieningen van ook ██████. Dit is een flink bedrag waar bestuurlijk draagvlak voor gevonden moet worden. Inmiddels is er duidelijkheid over de portefeuillevdeling van de provinciale bestuurders en is gedeputeerde Harold Hofstra uit Flevoland bereid gevonden om het bestuurlijk gesprek over de financiering te starten. Inmiddels heeft de stikstofcrisis en de bijbehorende behandeling van de noodwet in de EK ook het Ministerie van LNV aangespoord om bij te dragen.

Transitiejaar 2020 voor de NDFF

Gedurende 2019 is de bestuurlijke onzekerheid meermalen besproken in de Regiegroep Veranderagenda. Om de ontwikkelingen toch niet stil te laten vallen, is in augustus 2019 het besluit genomen om een transitiejaar in te stellen. Dit heeft tot de volgende acties en besluiten geleid:

1. De licentie voor de exploitatie van de NDFF is verlengd met 1 jaar tot eind december 2020, de financiële bijdragen van de samenwerkingspartijen is daarmee ook voor één jaar verlengd.
2. Tevens is een eerste eenmalige extra bijdrage bijeengebracht om de voorbereidingen voor de transitie in gang te kunnen gaan zetten, in afwachting van een besluit. Daartoe is in de begroting van BIJ12 ruimte gevonden om twee cruciale formatieplaatsen voor de informatievoorziening voor natuurinformatie vanuit de NDFF structureel op te nemen (██████). Vanuit het Ministerie van LNV is een eenmalige extra bijdrage van ██████ toegezegd voor het opstellen van het transitieplan voor de ICT vernieuwing. En de vanuit de bestemmingsreserve van de NDFF is ██████ vrijgemaakt voor de versterking van het team en de voorbereidingen op de transitie. Met deze ██████ kunnen de eerste stappen tot versterking en verduurzaming worden gezet.

Vervolgstappen eerste kwartaal 2020

In januari 2020 zullen de reserveringen voor subsidie voor de NDFF in 2021 bij het Ministerie worden ingediend. Tevens zal er op basis van de uitkomst van het bestuurlijk gesprek een besluit voor de BAC-VP worden voorbereid voor maart 2020, zodat gedurende dit jaar duidelijk wordt hoeveel provincies willen en kunnen bijdragen aan de structurele exploitatie van de NDFF. Afhankelijk van de besluitvorming zal ook een nieuw governance model worden uitgewerkt dat vanaf 2021 zal moeten functioneren.

Relatie met de ontwikkeling van de Informatieproducten voor de Omgevingswet

Financieel, inhoudelijk en qua route van besluitvorming is er geen relatie met de ontwikkeling van de informatieproducten, anders dan dat de NDFF de essentiële primaire bron van data is voor informatieproducten over wettelijk beschermde en bedreigde soorten in Nederland.

**ipo-stukken ter
bespreking in gs**Registratienummer
2558214Betreft vergadering commissie
AACVPAgendapunt
2gDatum vergadering
13-02-2020Onderwerp
Voorbereiding besluit over NDFFAuteur/Inlichtingen bij
[REDACTED]Telefoonnummer
06 [REDACTED]**IPO-Voorstel**

De AAC VP wordt gevraagd:

1. In te stemmen met een principe besluit tot het gezamenlijk dragen van de structurele kosten [REDACTED] voor de verduurzaming van de NDFF door de provincies;
2. In te stemmen met het zo veel mogelijk verhalen van de incidentele kosten op het Rijk. Een bestuurlijke delegatie gaat op korte termijn in gesprek met het Rijk en mogelijk andere partijen.

Samenvatting /essentie bespreekpunt

De NDFF is de centrale database voor alle natuurdata in Nederland. De financiering van de NDFF is achterhaald en zwaar onvoldoende om de database te laten functioneren. Op korte termijn is besluitvorming over aansturing en over structurele en incidentele middelen nodig om de NDFF toekomstbestendig te maken en te kunnen houden. Dat vraagt van de provincies een grotere rol en verantwoordelijkheid, inclusief de financiering, passend bij de rol van de provincies in het natuurdossier. In Flevoland is [REDACTED] de [REDACTED] NDFF. Als provincie maken wij ook gebruik van de NDFF. Kennis over soortenverspreiding is essentieel voor verschillende natuurthema's en soortenbescherming.

Financiële aspecten

De huidige governance en financiering van de NDFF is geregeld middels een licentie op de exploitatie aan IPO/BIJ12 en een samenwerkingsovereenkomst met drie partijen die samen 40% van de exploitatiekosten van [REDACTED] op zich hebben genomen. De provincies dragen gezamenlijk [REDACTED] per jaar bij. De overige 60% van de kosten is gedekt middels de abonnementsgelden van bedrijven en overheidspartijen (merendeel).

De belangrijkste veranderingen die de NDFF zal moeten doormaken om duurzaam te kunnen functioneren zijn de volgende:

- 1) de structurele financiering zou moeten worden opgehoogd en bij voorkeur omgebouwd worden naar een volledig publiek gefinancierde voorziening.
- 2) de ICT moet sterk worden verbeterd en op punten vernieuwd, en gelijk met deze investering worden de gegevens in de databank voor een ieder toegankelijke Open Data.
- 3) er zou een gastheer-organisatie gezocht moeten worden waar het personeel kan worden ondergebracht zodat kennis, kwaliteit en ervaring in de organisatie duurzaam kunnen worden geborgd,
- 4) er wordt een nieuw governancemodel voor de NDFF opgesteld.

Besluitvormingstraject

Maart 2020 : definitief besluit over opname structurele bijdrage NDFF in begroting 2021
 Mei 2020 : definitief besluit over opname structurele exploitatie NDFF in jaarplan BIJ12.
 Juni 2020 : besluit over nieuw governance-voorstel NDFF.
 Oktober 2020 : definitief besluit over governance NDFF 2021 en verder.

Posities andere provincies

?

Positie van provincie Flevoland (ingenomen evt. afwijkende standpunten)

De doorontwikkeling van de NDFF lijkt essentieel. Het verlaten van de NDFF en overstappen naar een eigen natuur-datamodel is geen optie en zal veel duurder uitvallen.

Flevolands advies

Akkoord gaan

Terugkoppeling bestuurder

**ipo-stukken ter
bespreking in gs**Registratienummer
2558251Betreft vergadering commissie
BACVPAgendapunt
2eDatum vergadering
20-02-2020Onderwerp
Voorbereiding besluit over Nationale databank flora en faunaAuteur/Inlichtingen bij
[REDACTED]Telefoonnummer
06 [REDACTED]**IPO-Voorstel**

De AAC VP wordt gevraagd:

1. In te stemmen met een principe besluit tot het gezamenlijk dragen van de structurele kosten [REDACTED] voor de verduurzaming van de NDFF door de provincies;
2. In te stemmen met het zo veel mogelijk verhalen van de incidentele kosten op het Rijk. Een bestuurlijke delegatie gaat op korte termijn in gesprek met het Rijk en mogelijk andere partijen.

Samenvatting /essentie bespreekpunt

De NDFF is de centrale database voor alle natuurdata in Nederland. De financiering van de NDFF is achterhaald en zwaar onvoldoende om de database te laten functioneren. Op korte termijn is besluitvorming over aansturing en over structurele en incidentele middelen nodig om de NDFF toekomstbestendig te maken en te kunnen houden. Dat vraagt van de provincies een grotere rol en verantwoordelijkheid, inclusief de financiering, passend bij de rol van de provincies in het natuurdossier. Als provincie maken wij ook gebruik van de NDFF. Kennis over soortenverspreiding is essentieel voor verschillende natuur-thema's en soortenbescherming.

Financiële aspecten

De huidige governance en financiering van de NDFF is geregeld middels een licentie op de exploitatie aan IPO/BIJ12 en een samenwerkingsovereenkomst met drie partijen die samen 40% van de exploitatiekosten van [REDACTED] op zich hebben genomen. De provincies dragen gezamenlijk [REDACTED] per jaar bij. De overige 60% van de kosten is gedekt middels de abonnementsgelden van bedrijven en overheidspartijen (merendeel).

De belangrijkste veranderingen die de NDFF zal moeten doormaken om duurzaam te kunnen functioneren zijn de volgende:

- 1) de structurele financiering zou moeten worden opgehoogd en bij voorkeur omgebouwd worden naar een volledig publiek gefinancierde voorziening.
- 2) de ICT moet sterk worden verbeterd en op punten vernieuwd, en gelijk met deze investering worden de gegevens in de databank voor een ieder toegankelijke Open Data.
- 3) er zou een gastheer-organisatie gezocht moeten worden waar het personeel kan worden ondergebracht zodat kennis, kwaliteit en ervaring in de organisatie duurzaam kunnen worden geborgd,
- 4) er wordt een nieuw governancemodel voor de NDFF opgesteld.

Besluitvormingstraject

Maart 2020 : definitief besluit over opname structurele bijdrage NDFF in begroting 2021

Mei 2020 : definitief besluit over opname structurele exploitatie NDFF in jaarplan BIJ12.

Juni 2020 : besluit over nieuw governance-voorstel NDFF.

Oktober 2020 : definitief besluit over governance NDFF 2021 en verder.

Posities andere provincies

Positie van provincie Flevoland (ingenomen evt. afwijkende standpunten)

De doorontwikkeling van de NDFF is essentieel. Het verlaten van de NDFF en overstappen naar een eigen natuur-datamodel is geen optie en zal veel duurder uitvallen.

Flevolands advies

Akkoord gaan

Terugkoppeling bestuurder

Overleg financiering Nationale Databank Flora en Fauna

Datum: 12 maart 2020

Aanwezig: Gedeputeerde Harold Hofstra (Fld), Gedeputeerde Esther Rommel (NH), Donné Slangen, directeur Natuur (LNV), [REDACTED] (LNV), [REDACTED] (Fld) en [REDACTED] (BIJ12)

Onderwerp:

Onderwerp van gesprek was de verkenning van de gezamenlijke ambitie voor de transitieopgave voor de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) en de mogelijke wettelijke verankering van het register voor natuurdata.

Afspraken:

- Er is vastgesteld dat provincies en LNV de transitie van de NDFF, inclusief de nodige professionalisering gezamenlijk gaan willen ondersteunen, en hiervoor middelen willen gaan vrij maken. De NDFF is belangrijk in het natuur-dossier, maar natuurdata gaan ook een steeds grotere rol en essentiële rol spelen in het Stikstofdossier (oa in relatie tot gebiedsgerichte aanpak en onderbouwing t.b.v. vergunningverlening cf. recente uitspraak RvS), Omgevingswet, Milieu, Infrastructuur en Water, Economische ontwikkeling, Klimaat en Biodiversiteit. Uitgaande van de vele dossiers waar de natuurdata vanuit de NDFF op dit moment al toeleverend aan zijn, worden ook enkele kansen om de NDFF als onderdeel van de informatievoorziening voor deze dossiers besproken. Het aankomende nieuwe natuurakkoord maar ook de onderhandelingen over de kennispool in het Stikstofdossier lijken op termijn kansrijk als optie voor mogelijke medefinanciering.
- De urgentie voor het nemen van stappen voor de NDFF wordt gedeeld. Voor de transitie zal op korte termijn nog deel van de benodigde middelen moeten worden gevonden. Op dit moment is er nog geen zicht op de volledige dekking voor het bedrag dat noodzakelijk is voor de gehele transitie ([REDACTED] structureel en [REDACTED] incidenteel). De inzet wordt om de reeds aangesloten overheden (Gemeenten en Waterschappen) te benaderen met de vraag hun bijdrage te blijven leveren zodat hiermee een deel van de risico's blijvend kunnen worden gedekt. Hier zal dan een andere vorm voor moeten worden gevonden. Tevens zal LNV op zich nemen om haar collega-departementen te benaderen voor een bijdrage.
 - Actie [REDACTED]: er wordt een brief opgesteld die gezamenlijk vanuit provincies en LNV gestuurd zal worden om genoemde partijen uit te nodigen om hierover in gesprek te gaan.
 - Actie Harold: benadert alvast informeel het bestuur van de Unie van Waterschappen via Mw [REDACTED]
 - Actie Esther: benadert alvast informeel het bestuur van de VNG of G40.
 - Actie Donné: benadert de collega-departementen
- Om meer gevoel en duiding van de risico's binnen de transitiebegroting te krijgen is het nodig de verschillende onderdelen van de begroting en daarbij behorende tijdspad in meer detail te bespreken.
 - Actie [REDACTED]: bereidt voor het volgende gesprek een notitie voor met meer detail en sturingsparameters voor de transitiebegroting NDFF
- LNV en provincies zien beiden nut en noodzaak van de verkenning van een wettelijke verankering van het natuurregister.

- Actie [REDACTED]: voert een verkenning uit naar de route voor deze wettelijke verankering inclusief planning. In de Omgevingswet is reeds een haakje voor het aanwijzen van registers opgenomen, in de amvb zou het natuurregister kunnen worden benoemd. Hierin komt dan ook de vraag aan de orde waar het beheer ervan wordt belegd.
- Actie [REDACTED]: zorgt voor de planning van een vervolgoverleg eerste helft van mei. Op de agenda staan dan in ieder geval: 1) de begroting, 2) voorbereiding gesprek met mede-overheden, en 3) start overleg over de governancestructuur.

**ipo-stukken ter
bespreking in gs**Registratienummer
2615009Betreft vergadering commissie
BAC VPAgendapunt
2cDatum vergadering
4 juni 2020Onderwerp
NDFPAuteur/Inlichtingen bij
[REDACTED]Telefoonnummer
0320-[REDACTED]**IPO-Voorstel**

1. Instemmen met het leveren van een gezamenlijke provinciale bijdrage voor de transitie van de Nationale Databank Flora en Fauna voor 2021 en verder, afgestemd op de verwachte substantiële structurele rijksbijdrage en mogelijke bijdrage van andere partijen.
2. Instemmen met het uitvoeren van de businesscase voor de verduurzaming van de NDFP zoals gepresenteerd in de financiële bijlage 1.
3. Instemmen met een gezamenlijke bijdrage van de provincies in 2021 van [REDACTED] voor de verduurzaming van de NDFP (zie tabel 1).
4. Instemmen met het opnemen van de gezamenlijke reservering voor de NDFP voor 2022 en verder, conform de business case (zie tabel 1).

Samenvatting /essentie bespreekpunt

Aan de BACVP wordt gevraagd een besluit te nemen over de bijdrage aan de financiering van de NDFP door de provincies in 2021 en verder.

Vanuit afspraken in de huidige SOK dragen provincies ([REDACTED]) en LNV ([REDACTED]) dragen structureel bij aan de NDFP. De consortiumbijdrage conform de huidige SOK 2020 vervalt op 31/12/2020 en wordt omgezet in de bijdrage aan de transitie. Voor de voorbereiding van de transitie is door de provincies en LNV voor 2020 eenmalig [REDACTED] extra ter beschikking gesteld (zie tabel 1). Het financieringsscenario is door besprekingen met LNV aangepast. De provincies en LNV komen overeen om gezamenlijk de transitie van de NDFP vanaf 2021 in te zetten.

Het voorstel is om gezamenlijk als provincies voor 2021 [REDACTED] bij te dragen zodat de transitie kan worden ingezet. In de daaropvolgende jaren zal de bijdrage van de provincies mogelijk oplopen tot een maximum van totaal [REDACTED] (2024) en vervolgens (na ict-investering) tot [REDACTED] per jaar (zie tabel 1 en 2). Voor de inzet van de provincies is uitgegaan van reeds toegezegde bedragen vanuit medefinanciers.

- De structurele rijksbijdrage is opgelopen van [REDACTED] naar [REDACTED] (voor 2021 toegezegd). Mogelijk loopt dit nog verder op tot [REDACTED], afhankelijk van de uitkomst van de onderhandelingen die LNV intern en met mede-departementen op dit moment voert.
- Planning was na 2022 de abonnementsstructuur op te heffen. Nu wordt een mogelijke (tijdelijk) omzetting van abonnementsbijdragen naar transitiebijdragen van gemeenten en waterschappen onderzocht. In tabel 1 met benodigde financiering staat daarom een minimale (gem. + waterschappen blijven abonnementsbijdrage leveren) en een maximale (extra medefinanciering blijft uit) bijdrage van provincies vanaf 2021 genoemd. Met bestuurders van de Unie v. Waterschappen en VNG zijn verkennende gesprekken gevoerd door de provincies. Hierin zijn nog geen harde toezeggingen gedaan, vervolgesprekken worden ingepland.

Financiële aspecten

De inzet van provincies wordt nu geraamd op [REDACTED] voor 2021.

In de daaropvolgende jaren loopt dit op tot mogelijk een maximum van totaal [REDACTED] in 2024 en vervolgens, na de ict-investering, tot [REDACTED] per jaar (zie tabel 1 en 2). Verwacht wordt dat het bedrag naar beneden kan worden bijgesteld bedrag wanneer de lopende onderhandelingen van het

ministerie intern en met de rijks partners zijn afgerond. Bij verdeling van de bijdrage van de afzonderlijk provincies volgens de verdeelsleutel Jansen-2 (zie tabel 2) komt het met een percentage van 3% voor Flevoland neer op █████ voor 2021. Daaropvolgend met max. van █████ in 2024, met daaropvolgend (na ict-investering) █████ in 2025.

Besluitvormingstraject

Op basis van het advies uit de BACVP zal elk van de provincies voor 2021 gevraagd worden de bijdrage conform tabel 1 in bijlage 1 op de begroting te reserveren. Er zal tevens een voorstel worden voorbereid wat op 25 juni ter besluitvorming aan het IPO-Bestuur zal worden voorgelegd.

Posities andere provincies

Alle provincies onderkennen het belang voortbestaan van de NDFF. De discussie gaat m.n. om de cofinanciering (bijdrage verdeling). Ook is er enige onduidelijkheid of het besluit geldt voor de bijdrage voor 2021 of ook 2022 en verder.

Op het voorstel voor bijdrage in 2021 wordt ambtelijk positief geadviseerd (o.a. geluid vanuit NH,NB,ZL,UT,LB, OV), maar voor de volgende jaren vinden veel provincies de bijdrage vanuit de provincies hoog en dat er gesproken moet worden met LNV over de rijksbijdrage (o.a. ZH,NB,ZL,LB). Verwezen wordt naar de afspraak met LNV (zie notitie) om de kosten zo gelijk mogelijk te dragen voor de gehele transitie. Daarbij laat de planning open wanneer de definitieve kosten per provincie beschikbaar zijn. Ook de toewijzing v. middelen vanuit programma natuur wordt genoemd.

Positie van provincie Flevoland (ingenomen evt. afwijkende standpunten)

-

Flevolands advies

Instemmen.

**ipo-stukken ter
bespreking in gs**Registratienummer
2743466Betreft vergadering commissie
IPOAgendapunt
4 cDatum vergadering
11 02 2021Onderwerp
Samenwerkingsovereenkomst transitie NDFF

Auteur/Inlichtingen bij

[REDACTED]

Telefoonnummer

0320-[REDACTED]

IPO-Voorstel

In te stemmen met bijgevoegde samenwerkingsovereenkomst tussen LNV en IPO/BIJ12 ten behoeve van het beheer, de exploitatie en de transitie van de Nationale Databank Flora en Fauna voor de periode 2021 t/m 2024.

Samenvatting /essentie bespreekpunt

Het IPO-bestuur heeft 6/2020, op grond van het positief advies van de BACVP, ingestemd met het

- leveren van een gezamenlijke financiële bijdrage door de provincies in 2021 aan de transitie van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF);
- opnemen van de gezamenlijke reservering voor de NDFF voor 2022 en verder, nu ook het rijk hieraan bijdraagt.

De financiële bijdrage van de provincies voor de NDFF voor 2021 is opgenomen in de begroting 2021 die in november door de AV is vastgesteld. Om uitvoering te geven aan dit besluit, is de bestaande samenwerkingsovereenkomst ten behoeve van het beheer en de exploitatie van de Nationale Databank Flora en Fauna tussen LNV en de provincies vernieuwd.

Financiële aspecten

De gezamenlijke bijdrage van de provincies staat in 2021 op [REDACTED] geraamd. In de daaropvolgende jaren loopt dit op tot een max. van [REDACTED] euro per jaar. Gezamenlijke reservering voor de NDFF voor 2022 en verder is opgenomen met het financieringsvoorstel van verdeling van de bijdrage van de afzonderlijk provincies via de prov. verdeelsleutel Jansen-2. Met 3% voor Flevoland.

Met LNV is de afspraak gemaakt de kosten zo gelijk mogelijk te dragen voor de gehele transitie. Verwacht wordt dat de gezamenlijke bijdrage vanuit de provincies naar beneden kan worden bijgesteld wanneer de lopende onderhandelingen van het ministerie intern en met de rijks partners zijn afgerond.

Besluitvormingstraject

-

Posities andere provincies

Provincies onderkennen het belang van het voortbestaan van de NDFF.

Eerder is discussie geweest over de verdeling van bijdrage (rijksbijdrage/cofinanciering). In de sok staat nu opgenomen:

- LNV is bereid een bijdrage beschikbaar te stellen voor de uitvoering door BIJ12 van het beheer en de exploitatie van de NDFF en de Transitie NDFF in 2021;
- LNV zich inspannen om de bijdrage van rijkszijde vanaf 2022 t.o.v. van de bijdrage van de via het IPO vertegenwoordigde twaalf provincies meer in balans te brengen.

Positie van provincie Flevoland (ingenomen evt. afwijkende standpunten)

-

Flevolands advies

Instemmen met de samenwerkingsovereenkomst transitie NDFF tussen LNV en IPO/BIJ12.

Terugkoppeling bestuurder -

**ipo-stukken ter
bespreking in gs**Registratienummer
2391243Betreft vergadering commissie
Uitnodiging Strategische werksessie veranderagenda NDFFAgendapunt
-Datum vergadering
14-03-2019Onderwerp
Strategische werksessie over doorontwikkeling van de Nationale
Databank Flora en Fauna (NDFF).0320-

IPO-Voorstel

Strategische werksessie Veranderagenda NDFF

Samenvatting /essentie bespreekpunt

De werksessie geeft een vervolg aan de memo van de NDFF aan de AACVP van 12 december 2018.

De NDFF is databank waarin natuur(flora en fauna's) waarnemingen staan opgeslagen.

- De belanghebbende partijen en gebruikers van de data van de NDFF, incl. provincies, hebben zich t/m 31-12-2019 georganiseerd in een consortium.
- Tot deze periode is de organisatie, financiering en het gebruik van de data geborgd
- De periode tot eind 2019 is gekozen omdat vooraf het beeld bestond dat het Informatiehuis Natuur in de tussentijd gebouwd zou worden, en dat het NDFF daarin haar beslag kreeg. Uitstel van de bouw van de verschillende informatiehuizen zorgt nu voor een noodzakelijke keuze door de provincies.
- Sinds de ontwikkeling van de NDFF en het verdienmodel werd gehanteerd dat de markt niet alleen beheer en onderhoud maar ook doorontwikkeling zou opbrengen, dit is helaas niet mogelijk gebleken. Daarmee is de ICT nu verouderd.

In de sessie wil de NFF inzicht geven in:

- de noodzaak van een stabiele NDFF,
- de voorwaarden voor een stabiele NDFF
- en de benodigde middelen voor een stabiele NDFF.

Daarna willen ze van gedachte wisselen over

- keuze scenario's, binnen het proces van de Veranderagenda, voorafgaande aan op de aanstaande ontbinding van de overeenkomst per 31 december 2019 (o.a. vanwege mogelijke financiële consequenties),
- de beste strategische aanpak voor het realiseren van een toekomstbestendig NDFF,
- de te betrekken partijen voor de benodigde financiering,
- het vaststellen van een advies aan het BAC-VP

Vervolgstappen in het Veranderagenda proces

Bestuurlijke besluitvorming over welk scenario met welke deelnemers uitvoerbaar wordt geacht kan dan mogelijk, na een eerste ronde gesprekken op bestuurlijk niveau, door BIJ12 worden voorbereid en via de AAC-VP aan de BAC-VP worden voorgelegd in juni 2019. Deze notitie zal ook in de werkgroepen Monitoring en Natuurbeleid worden geagendeerd.

Financiële aspecten

De oorspronkelijke financiering ligt op een begroting van [redacted] waarvan [redacted] van provincies. De toekomstige financiering ligt op [redacted] eenmalig, gebaseerd op een marktconsultatie van zes partijen voor nieuwbouw van het hele systeem en [redacted] constructief, gebaseerd op kengetallen, een benchmark en de beperkte capaciteit voor alle service en functionaliteit die de NDFF nu al ervaart.

-

Aandachtspunten

- Belang vanwege (centrale) opslag natuurgegevens. De afspraak bij de SNL monitoring is dat flora en fauna gegevens op worden geslagen in de NDFF. Daarnaast staat er data van vrijwilligers in en ook de informatie vanuit de meetnetten (zoals het NEM). Nu is het een centrale plek en downloads zijn mogelijk.
- De rol (en financiën) van LNV voor het NDFF? - Gegevens uit de NDFF worden ook gebruikt voor EU rapportages (HR/VR) en de omgevingswet.
- Openbare data mogelijkheid (met vervagingen of protocol afspraken waar nodig)
- NDFF nieuwbouw, nieuwe privacy wet maar ook data voorkomend uit nieuwe technologieën, mogelijkheid opslag formatie of grootte van data

Memo

Datum

28 augustus 2009

Aan

Gedeputeerde Bliëk-de Jong

Afdeling

RWN

Van

[REDACTED]

Doorkiesnummer

[REDACTED]

Betreft

Ondertekening definitieve aansluiting op nationale database Flora en Fauna

Afschrift

[REDACTED]

Registratienummer:

883298



Opmerkingen

In 2008 is een pilot gestart met de Gegevensautoriteit-Natuur (GaN), een agentschap van het ministerie van LNV, om de Provincie Flevoland aan te sluiten op de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF).

De NDFF moet de natuurinformatie die beschikbaar is bij talloze overheden, natuurorganisaties en bedrijven bundelen, voorzien van een kwaliteitslabel en op overzichtelijke en eenduidige wijze toegankelijk maken. Zo wordt veel toegevoegde informatie geleverd over het voorkomen van planten- en diersoorten. Een dergelijke grote bundeling van beschikbare natuurinformatie zal de kwaliteit van ons Geoloket vergroten en daarmee zowel vergunningverlening als beleidsontwikkeling beter kunnen faciliteren. Het past hierbij dan ook uitstekend in het Bedrijfs Informatie Plan (BIP).

De pilot heeft inmiddels geresulteerd in een technische koppeling tussen beide systemen. Deze koppeling is te gebruiken voor andere GIS-gebruikers, waardoor deze ook aantrekkelijk is voor andere (middel)zware gebruikers als provincies (belangrijke potentiële relaties voor de GaN). Het is dan ook tijd om over te gaan tot een definitieve aansluiting en het aangaan van een abonnement op de NDFF. Flevoland zal daarmee als eerste provincie aangesloten worden op de NDFF en vervult daarmee een voortrekkersrol.

Het idee is om dit najaar (in november) een bestuurlijke afsluiting van de pilot en de definitieve aansluiting te ondertekenen. Bij deze afsluiting willen we, naast de Gegevensautoriteit-Natuur, ook het Ministerie van LNV, IPO en andere provincies uitnodigen.

Voor de bestuurlijke ondertekening vanuit Provincie Flevoland zijn er twee mogelijkheden:

- de Commissaris van de Koningin, vanuit zijn verantwoordelijkheid voor het BIP en de bevoegdheid voor het aangaan van verbintenissen met andere privaatrechtelijke partijen;
- de Gedeputeerde Natuur, vanuit haar inhoudelijke bevoegdheid voor natuurbeleid en omdat zij de startovereenkomst van de pilot heeft ondertekend en daarmee al betrokken is bij het project. Zij dient voor ondertekening dan gemandateerd te worden door de CdK.

Vraag:

Welke bestuurder dient de overeenkomst tot een definitieve aansluiting op de NDFF te ondertekenen?

OVEREENKOMST VAN ABONNEMENT TUSSEN DE GEGEVENS AUTORITEIT NATUUR EN PROVINCIE FLEVOLAND

Partij 1

De provincie Flevoland gevestigd te Lelystad, rechtsgeldig vertegenwoordigd krachtens artikel 143 lid 2 jo. 105 van de Provinciewet door het college van gedeputeerde staten van de provincie in de persoon van gedeputeerde mevrouw A.E. Blik – de Jong, verder te noemen: Provincie Flevoland.

Partij 2

De Staat der Nederlanden, de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, gevestigd te 's-Gravenhage, gemandateerd hebbende de directeur van de Directie Natuur van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, drs. R.P. van Brouwershaven, om in deze het dienstonderdeel Gegevensautoriteit Natuur, gevestigd en kantoorhoudende aan de Catharijnesingel 64, te 3511 GK Utrecht, rechtsgeldig te vertegenwoordigen, verder te noemen: de GaN.

Overwegende dat:

- de GaN optreedt als onafhankelijke organisatie met als doel te zorgen voor betrouwbare, zo volledige mogelijk en toegankelijke natuurgegevens en het gebruik van natuurgegevens te bevorderen door deze natuurgegevens na validatie ter borging van hun kwaliteit beschikbaar te stellen in een landelijke gegevensvoorziening;
- beide partijen verklaren te zijn overeengekomen een samenwerkingsverband voor het beschikbaar stellen van natuurgegevens en de daarbij behorende producten die het zorgvuldig gebruik van natuurgegevens in Nederland ten goede komen;
- de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) een middel is om de betrouwbaarheid en beschikbaarheid van natuurgegevens te waarborgen, beschikbaarstelling van natuurgegevens te verbeteren en gebruik te optimaliseren;
- de GaN zorg draagt voor het instandhouden van het NDFF-systeem;
- een aansluiting middels een Abonnement Nationale Databank Flora en Fauna nodig is om natuurgegevens in de NDFF te brengen, te beheren en om deze in de NDFF te bekijken;
- Provincie Flevoland de natuurgegevens van alle aangesloten partijen in haar abonnementsgebied op kan vragen, met inachtneming van de voorwaarden waaronder die natuurgegevens beschikbaar zijn gesteld;
- partijen tot overeenstemming zijn gekomen over de voorwaarden van de dienstverlening, welke zijn vastgelegd in deze overeenkomst en de bijlagen daarbij;
- dat partijen bij elkaar te rade zijn gegaan, de GaN d.d. 28 oktober 2009 een offerte heeft uitgebracht tot verstrekking van natuurgegevens op basis van abonnement;
- de GaN op grond van de Databankenwet de rechthebbende is van het databankenrecht dat berust op de NDFF;
- het databankenrecht van partijen die data in hun eigendom vanuit hun eigen databank hebben ingebracht in de NDFF, onverkort van kracht blijft;
- de Nationale Databank Flora en Fauna een geïntegreerd systeem vormt voor het beschikbaar maken van natuurgegevens.

En zijn overeengekomen als volgt:

Artikel 1 Definities

1. NDFF: Nationale Databank Flora en Fauna, zijnde een verzameling gedistribueerde databanken die gegevens bevat over het voorkomen in Nederland van planten en dieren, alsmede gegevens over de validatie, taxonomie en de verantwoording hiervan door middel van onder meer bronvermeldingen, standaarden en registratie van meetmethoden.
2. Overige gebruikers: overige gebruikers van het NDFF systeem die net als Provincie Flevoland een samenwerkingsverband met de GaN hebben gesloten voor het beschikbaar stellen van natuurgegevens en het inzien en gebruiken van natuurgegevens van overige partijen op het NDFF systeem.
3. Natuurgegevens: punt-, lijn-, of vlakdekkende informatie over de aan- en afwezigheid van planten en dieren in Nederland gebaseerd op waarnemingen uit projecten waarbij geregistreeerde meet- en verwerkingsprotocollen zijn gehanteerd, alsmede op losse waarnemingen.
4. Technische validatie: controle op de bestaanbaarheid van de door Provincie Flevoland in de NDFF ingevoerde natuurgegevens.
5. Inhoudelijke validatie: controle op de waarschijnlijkheid van de door Provincie Flevoland ingevoerde natuurgegevens.
6. Dienstverlening: het geheel van werkzaamheden van de GaN ten behoeve van de uitvoering van deze overeenkomst.
7. Abonnement: Met ondertekening van deze overeenkomst sluit Provincie Flevoland een abonnement af met de GaN, waarbij door Provincie Flevoland periodieke betalingen worden verricht aan de GaN voor de toegang tot het NDFF-systeem, het desgewenst beheren en valideren door de GaN van de door Provincie Flevoland ingevoerde gegevens en het, via dat systeem, beschikbaar stellen van natuurgegevens.
8. Abonnementsgebied: het gebied waar het abonnement betrekking op heeft. Provincie Flevoland is gerechtigd om alleen de natuurgegevens in te zien van overige gebruikers die betrekking hebben op het overeengekomen abonnementsgebied.
9. Gebruiksbeheerder: door Provincie Flevoland aan te wijzen persoon die bepaalt welke gebruikers binnen de organisatie van Provincie Flevoland toegang krijgen tot de NDFF.
10. Geaggregeerd: samengevoegd vanuit punt-, lijn- of andersoortige kleinschalige vlakwaarnemingen tot een hoger schaalniveau, waarbij de exacte locatie van de waarnemingen in de aggregatie wordt vervangen door een aanduiding van ten minste 1 bij 1 km.
11. Applicatie: een technische voorziening (softwaremodule) die bedoeld is om gebruiker op maat te bedienen.

12. Inzien van natuurgegevens: het bekijken van gegevens in het systeem zonder daarbij te kunnen beschikken over databestanden.
13. Gebruiken van natuurgegevens: het opvragen van gegevens in het systeem en het kunnen beschikken over die gegevens in de eigen omgeving;

Artikel 2 Aanvang en looptijd van de overeenkomst

1. De overeenkomst vangt aan op datum van ondertekening door partijen. De uitvoering van deze overeenkomst door de GaN vangt aan op 1 november 2009, dan wel zoveel later als Provincie Flevoland de voor de uitvoering van deze overeenkomst, naar het oordeel van de GaN, noodzakelijke medewerking heeft gerealiseerd.
2. Provincie Flevoland spant zich ervoor in dat alle gegevens waarvan de GaN aangeeft dat deze noodzakelijk zijn of waarvan Provincie Flevoland redelijkerwijs behoort te begrijpen dat deze noodzakelijk zijn voor het uitvoeren van de overeenkomst, tijdig aan de GaN worden verstrekt. Het risico van de juistheid en volledigheid van de door Provincie Flevoland verstrekte informatie komt volledig voor rekening en risico van Provincie Flevoland.
3. De overeenkomst loopt tot en met 1 november 2010. De GaN zal uiterlijk drie kalendermaanden voorafgaande aan het einde van de looptijd van deze overeenkomst aan Provincie Flevoland per brief een voorstel doen tot voortzetting van de overeenkomst. Indien Provincie Flevoland niet op dit voorstel reageert binnen de in die brief gestelde termijn, wordt de overeenkomst stilzwijgend verlengd met één jaar conform het voorstel tot voortzetting. Indien Provincie Flevoland wel tijdig op dit voorstel reageert, eindigt de overeenkomst van rechtswege en wordt desgewenst door partijen een nieuwe overeenkomst gesloten.
4. De GaN heeft vanaf de datum waarop de uitvoering van deze overeenkomst door de GaN aanvangt, zoals bedoeld in lid 1, tien werkdagen de tijd om ervoor te zorgen dat de organisatie van Provincie Flevoland aangesloten wordt op het NDFF systeem en hiervan gebruik kan maken.

Artikel 3 Abonnement

Het abonnement omvat:

1. De standaard NDFF invoerportaal (web-based). Hiermee kan Provincie Flevoland haar eigen natuurgegevens invoeren. In de bij deze overeenkomst behorende bijlage wordt de werking van het invoerportaal uitvoerig uiteengezet;
2. Inhoudelijke en technische validatie van de ingevoerde eigen natuurgegevens door of namens de GaN;
3. De standaard NDFF uitvoerportaal. Middels het uitvoerportaal kan Provincie Flevoland de in de NDFF ondergebrachte natuurgegevens inzien en gebruiken, waartoe zij op grond van deze overeenkomst gerechtigd is;
4. Het abonnement van Provincie Flevoland op grond van deze overeenkomst betreft een regionaal abonnement, dat betrekking heeft op het werkgebied van de provincie Flevoland met een straal van 5 km daaromheen.

5. Provincie Flevoland krijgt de beschikking over een sublicentie op basis waarvan 3 gebruikers kunnen inloggen. Hiertoe dient Provincie Flevoland binnen de organisatie een gebruiksbeheerder aan te wijzen die bepaalt welke gebruikers dit zijn.
6. Een technische ondersteuning van ten hoogste 16 werkuren, binnen een termijn van drie maanden na aansluiting op het NDFF-systeem.
7. De GaN kan in onderling overleg ervoor zorg dragen dat het standaard in- en uitvoerpor-taal beperkt wordt aangepast naar de organisatie van Provincie Flevoland.

Artikel 4 Beschikbaarstelling gegevens

1. Provincie Flevoland is bij het aansluiten van haar organisatie op het systeem van NDFF en het beschikbaar maken van de applicatie zelf verantwoordelijk voor het aanbrengen van de benodigde aanpassingen aan de eigen systemen en middelen. De GaN kan haar inspanningsverbintenis ter zake van het beschikbaar stellen van de NDFF systeem uitsluitend nakomen indien Provincie Flevoland beschikt over de benodigde en geschikte computer- en randapparatuur, internet faciliteiten en programmatuur. De GaN verleent hierbij ondersteuning en verstrekt gevraagde technische informatie.
2. Het recht tot toegang kan niet aan anderen dan de op grond van artikel 3 lid 5 door Provincie Flevoland aangewezen gebruikers worden overgedragen, in gebruik gegeven, verhuurd of op andere wijze afgestaan worden, dan wel gedeeld worden.
3. Provincie Flevoland stelt de eigen natuurgegevens beschikbaar aan overige gebruikers door middel van de NDFF. Hierbij heeft Provincie Flevoland de mogelijkheid om vooraf restricties te verbinden aan de ter beschikking gestelde natuurgegevens, indien daartoe aanleiding bestaat uit oogpunt van zeldzaamheid of kwetsbaarheid van de betrokken soort.
4. De GaN borgt dat de natuurgegevens van Provincie Flevoland altijd als zodanig in de NDFF herkenbaar zijn. Dit kenmerk is niet zichtbaar in de geaggregeerde gegevens die via de NDFF worden verstrekt.
5. De beschikbaarheid voor en het gebruik door overige partijen van door Provincie Flevoland beschikbaar gestelde natuurgegevens kan in geval van opzettelijke fouten of misbruik bij het gebruik van deze gegevens door overige gebruikers op verzoek van Provincie Flevoland door de GaN worden ingeperkt, indien daarvoor naar het oordeel van de Gegevensautoriteit Natuur aanleiding bestaat. Zij kunnen slechts bij hoge uitzondering en pas na toestemming van de Gegevensautoriteit Natuur worden teruggevorderd. Bij het eventueel verlenen van die toestemming zal het belang van het beschikbaar blijven van de betrokken gegevens voor de NDFF nadrukkelijk een rol spelen.
6. Standaard uitvoerproducten die de GaN voor de NDFF heeft ontwikkeld, dan wel zal ontwikkelen, zullen, binnen de kaders van deze overeenkomst, ook voor Provincie Flevoland beschikbaar komen.
7. De natuurgegevens van Provincie Flevoland die (nog) niet zijn gevalideerd en de natuurgegevens van Provincie Flevoland die als niet-valide zijn aangemerkt, zijn

standaard in de NDFF alleen zichtbaar voor Provincie Flevoland en de beheerder van die gegevens.

8. Na het doorlopen van het validatieproces door de GaN krijgen de gegevens van Provincie Flevoland een kwaliteitskenmerk van de GaN, dat ziet op de juistheid van de gegevens, de juistheid van de bij de inwinning van de gegevens gehanteerde meetmethode en de duiding van de toepassingen waarvoor de gegevens kunnen worden gebruikt.

Artikel 5 Gegevensverzameling

1. Provincie Flevoland blijft zelf verantwoordelijk voor eventuele voor Provincie Flevoland geldende wettelijke verplichtingen ter zake het verzamelen van natuurgegevens.
2. Provincie Flevoland verbindt zich hierbij mee te werken aan validatie in het kader van het kwaliteitsproces. Hiertoe wordt door Provincie Flevoland een contactpersoon aangewezen.

Artikel 6 Licenties

1. Indien er sprake is van natuurgegevens van Provincie Flevoland waar auteursrechtelijk voorbehoud op rust, is Provincie Flevoland verantwoordelijk voor het uitdrukkelijk kenbaar van dit voorbehoud in de NDFF. Wanneer Provincie Flevoland dit nalaat zijn deze natuurgegevens auteursrechtelijk niet beschermd. Door het invoeren van natuurgegevens waarop een auteursrechtelijk voorbehoud rust door Provincie Flevoland, verleent Provincie Flevoland automatisch een licentie voor onbepaalde tijd aan de GaN, waarbij Provincie Flevoland eigenaar blijft van het auteursrecht, maar de GaN toestemming geeft om openbaarmaking- en/of verveelvoudigingshandelingen te verrichten en om sublicenties af te geven aan derden.
2. Provincie Flevoland heeft de mogelijkheid om voor eigen projecten en plannen de via de NDFF beschikbaar gekregen natuurgegevens van de overige gebruikers te gebruiken en daarover op geaggregeerde wijze te publiceren. Voorts heeft Provincie Flevoland de mogelijkheid om deze gegevens, mits de onderhavige overeenkomst een lokaal abonnement betreft, voor publieksdoeleinden op algemeen toegankelijke wijze ter inzage aan te bieden en, zodra in de NDFF een voorziening voor het aggregeren van gegevens beschikbaar is, op geaggregeerde wijze ter beschikking te stellen. Hiertoe verstrekt de GaN aan Provincie Flevoland, gelijk Provincie Flevoland van de GaN aanvaardt, een non-exclusieve, niet-overdraagbare sublicentie voor onbepaalde tijd, houdende toestemming om met betrekking tot de gegevens waarop de sublicentie betrekking heeft, openbaarmakings- en/of vermenigvuldigingshandelingen te verrichten. Provincie Flevoland heeft uitdrukkelijk niet het recht de sublicentie over te dragen of verder te licentiëren en daarmee aan derde toestemming te verlenen tot openbaarmakings- en/of vermenigvuldigingshandelingen te verrichten, tenzij sprake is van een van de volgende situaties:
 - a. de gegevens worden door Provincie Flevoland verstrekt aan het bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure waarin Provincie Flevoland belanghebbende is;

- b. de gegevens worden door Provincie Flevoland in haar hoedanigheid van bevoegd gezag in het kader van een vrijstellings- of ontheffingsprocedure verstrekt aan een aanvrager om vrijstelling of ontheffing dan wel,
 - c. de gegevens worden door Provincie Flevoland verstrekt aan een derde die als opdrachtnemer van Provincie Flevoland ten behoeve van een project of plan van Provincie Flevoland optreedt, in welk geval deze derde – in de hoedanigheid van gebruiker als bedoeld in artikel 3, lid 5 - uitsluitend de beschikking krijgt over die natuurgegevens die noodzakelijk zijn voor dat project of plan voor de duur van dat project of plan, en waarbij Provincie Flevoland verantwoordelijk blijft voor de naleving van deze bepaling en in het bijzonder voor het retourneren door bovenbedoelde derde van aan deze ter beschikking gestelde gegevens na het verstrijken van de duur van bovenbedoeld project of plan.
3. De GaN behoudt te allen tijde het recht om een door de GaN verleende sublicentie aan Provincie Flevoland in te trekken. Provincie Flevoland zal direct na schriftelijke mededeling hiervan verveelvoudiging en openbaarmaking van natuurgegevens waarvoor sublicentie is verleend staken en gestaakt houden en alle verveelvoudigingen van natuurgegevens vernietigen dan wel verwijderen.
 4. Natuurgegevens van Provincie Flevoland mogen door de overige gebruikers gebruikt worden voor maken van bewerkte producten. In elke schriftelijke of digitale publicatie, losse kaart of afbeelding waarin natuurgegevens van Provincie Flevoland zijn verwerkt zal de gebruiker van de natuurgegevens als bron de NDFF vermelden met aanduiding van de datum en het tijdstip waarop deze gegevens uit de NDFF zijn verstrekt. Tevens dient de gebruiker indien er sprake is van auteursrechtelijke beschermde natuurgegevens, aan te geven dat er auteursrecht rust op de gegevens.
 5. De GaN heeft te allen tijde het recht om bij Provincie Flevoland de met de natuurgegevens uit de NDFF opgestelde producten op te vragen, indien daartoe naar het oordeel van de GaN aanleiding bestaat.
 6. Provincie Flevoland gaat met het sluiten van deze overeenkomst ermee akkoord dat de GaN de natuurgegevens van Provincie Flevoland kan gebruiken voor het maken van producten ter verbetering of uitbreiding van de NDFF.
 7. Wanneer Provincie Flevoland met de natuurgegevens van overige gebruikers een uitvoerproduct wil maken, dat weer verkocht wordt, biedt Provincie Flevoland in overleg met de GaN aan in overleg te treden over het verkrijgen van de daarvoor benodigde schriftelijke toestemming van die overige gebruikers en de GaN. Zonder deze toestemming is verkoop van dat uitvoerproduct niet toegestaan.
 8. Indien de overeenkomst met Provincie Flevoland een landelijk of regionaal abonnement betreft, mag Provincie Flevoland gegevens uit de NDFF, behoudens in de situaties als beschreven in het tweede lid, onderdelen a, b en c, niet verspreiden in welke vorm dan ook.
 9. Geen bepaling in deze overeenkomst kan uitgelegd worden als inhoudende een overdracht van rechten die niet zijn benoemd in deze overeenkomst.

Artikel 7 Databank

1. De GaN is rechthebbende van het databankenrecht dat berust op de NDFF.

2. Provincie Flevoland mag geen handelingen verrichten waardoor hij de normale exploitatie van de databank in gevaar brengt.

Artikel 8 Vergoeding

1. De kosten van het abonnement bedragen ██████ exclusief omzetbelasting, per jaar. Prijswijzigingen voorbehouden met betrekking tot komende jaren.
2. De betalingsverplichting van Provincie Flevoland vangt aan op 1 november 2009.
3. De facturen van de GaN dienen binnen dertig dagen na factuurdatum en op de wijze die is aangegeven op de factuur, te zijn voldaan.

Artikel 9 Ondersteuning

De Helpdesk van de NDFP zal aan Provincie Flevoland telefonische ondersteuning leveren bij de toepassing van de dienstverlening en eventuele problemen die daarin door de medewerkers van Provincie Flevoland worden ondervonden.

Artikel 10 Einde van de overeenkomst van rechtswege

1. Deze overeenkomst eindigt, onverminderd het bepaalde in artikel 2 door:
 - het komen te verkeren in staat van faillissement of surseance van betaling van één der partijen;
 - onder curatele stellen van één der partijen;
 - één der partijen haar activiteiten staakt, ophoudt haar statutaire doel na te streven, tot liquidatie besluit anderszins haar rechtspersoonlijkheid verliest of haar bedrijf overdraagt of fuseert;
 - GaN de verlening van de betreffende dienst staakt;
 - de onderneming van één der partijen wordt beëindigd;
 - onder bewindstelling van één der partijen.
2. Het bepaalde in het vorige lid laat onverlet de overige aan beide partijen bij tekortkoming in de nakoming van de wederpartij rechtens toe komende bevoegdheden, zoals die tot het vorderen van nakoming en/of volledige schadevergoeding.

Artikel 11 Opzegging van de overeenkomst

1. Partijen zijn gerechtigd de overeenkomst tussentijds te beëindigen, doch met inachtneming van een opzegtermijn van drie kalendermaanden. Deze opzegging dient schriftelijk, aangetekend te geschieden. De opzegtermijn gaat in op de eerste van de kalendermaand volgend op die waarin is opgezegd.
2. Partijen zijn gerechtigd de overeenkomst tussentijds te beëindigen wanneer één der partijen constateert en daarvan middels aangetekend schrijven mededeling doet aan de andere partij, dat deze niet voldoet of niet heeft voldaan aan één der bepalingen van deze overeenkomst.
3. Indien er sprake is van opzegging op grond van de gronden genoemd in de voorgaande twee leden, is Provincie Flevoland gehouden het abonnementsgeld over de resterende looptijd van de overeenkomst te betalen aan de GaN.

Artikel 12 Gevolgen voor natuurgegevens op NDFF na einde of opzegging overeenkomst

1. Bij beëindiging of opzegging van de overeenkomst zal Provincie Flevoland geen toegang meer hebben tot de NDFF.
2. De GaN zal bij beëindiging of opzegging van de overeenkomst er zorg voor dragen dat de natuurgegevens van Provincie Flevoland waarop auteursrecht berust ter beschikking worden gesteld aan Provincie Flevoland.
3. Het eindigen of de opzegging van de overeenkomst zal geen consequenties hebben voor de reeds door Provincie Flevoland aan de GaN verleende licenties.
4. Het eindigen of de opzegging van de overeenkomst zal geen consequenties hebben voor de door de GaN aan Provincie Flevoland reeds verleende sublicenties.

Artikel 13 Afwijking / Wijziging van de overeenkomst

1. De bepalingen van deze overeenkomst kunnen slechts worden gewijzigd bij een, schriftelijk en door beide partijen ondertekende, verklaring, die daartoe strekt.
2. De wijziging treedt in werking op het moment dat in de schriftelijke vastlegging is opgenomen of, op een ander moment dat nader door partijen is overeengekomen.
3. Afwijkingen van hetgeen is overeengekomen kunnen door geen van de partijen, ook niet als de afwijkingen gedurende langere tijd door één van de partijen is geaccepteerd, als een wijziging van de overeenkomst worden beschouwd.

Artikel 14 Aansprakelijkheid

1. De GaN, is behoudens opzet of grove nalatigheid van de zijde van de GaN, niet aansprakelijk voor eventuele schade die kan voortvloeien uit misbruik van de inloggegevens door de overige gebruikers of derden.
2. De GaN is niet aansprakelijk voor enige schade, waaronder materiële of immateriële schade, die kan voortvloeien uit inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van Provincie Flevoland en overige gebruikers. of derden.
3. Indien de internetverbindingen met de NDFF en de portalen binnen de NDFF niet beschikbaar zijn, is de GaN niet aansprakelijk voor enige schade die Provincie Flevoland lijdt als gevolg daarvan.
4. De GaN is niet aansprakelijk voor schade van welke aard dan ook, veroorzaakt door conclusies die getrokken zijn op basis van de natuurgegevens uit het NDFF systeem.

Artikel 15 Diverse bepalingen

1. De GaN spant zich in zorg te dragen voor:
 - a. het bieden van inlogmogelijkheid op het NDFF systeem;
 - b. het tot stand brengen en in stand houden van de verbindingen die via het systeem met het internet gemaakt kunnen worden;
 - c. de beveiliging van gegevens die opgeslagen worden;
 - d. het voorkomen van oneigenlijk gebruik van via de NDFF beschikbaar gestelde natuurgegevens.

2. Het risico ter zake van voldoende kwaliteit, prestaties en accuratesse, van verbindingen ligt bij Provincie Flevoland.
3. De GaN verleent geen enkele garantie met betrekking tot ongehinderd gebruik, afwezigheid van belemmeringen, afwezigheid van retentierechten, afwezigheid van inbreuk op intellectuele eigendommen van derden, onafgebroken of foutloze toegang tot het NDFF systeem noch enige andere garantie, die niet expliciet in deze overeenkomst is opgenomen.
4. De GaN is voor de afwikkeling van haar dienst afhankelijk van de medewerking van andere netwerkaanbieders. De GaN spant zich in om de dienst zo ongestoord mogelijk te laten verlopen maar kan echter geen onbelemmerde toegang tot het NDFF systeem garanderen, noch dat te allen tijde gebruik gemaakt kan worden van de diensten.
5. Er kunnen zich omstandigheden voordoen, waaronder operationele fouten, waardoor de dienst tijdelijk niet beschikbaar is. De GaN zal storingen zo spoedig mogelijk onderzoeken en zal zich inspannen om de storing zo snel mogelijk op te lossen.
6. De GaN zal de website van het NDFF systeem met zorg onderhouden en beveiligen. Zij kan echter niet garanderen dat er op geen enkele wijze schade kan worden veroorzaakt aan hardware of software van de abonnee door programmeringen van overige gebruikers of derden, die buiten de wil en de wetenschap van de GaN via het internet verspreid zijn.
7. Provincie Flevoland is zelf verantwoordelijk voor de beveiliging van hardware en software tegen de hiervoor bedoelde risico's.
8. Provincie Flevoland zal zich opstellen en gedragen conform hetgeen van een verantwoordelijk en zorgvuldig gebruiker verwacht mag worden. Hierbij dient Provincie Flevoland zich te onthouden van elk gebruik van het NDFF systeem dat onrechtmatig is of schadelijk voor de belangen van de GaN of overige belanghebbenden.
9. In het bijzonder zal Provincie Flevoland het NDFF systeem niet gebruiken op een wijze die het NDFF systeem of de daaraan gekoppelde netwerken zou kunnen uitschakelen, overbelasten, benadelen of die de gebruikservaring van elke willekeurige gebruiker van het NDFF systeem op negatieve wijze zou kunnen beïnvloeden.
10. Provincie Flevoland onthoudt zich ervan overige gebruikers of derden te hinderen en schade toe te brengen aan het systeem. Het is Provincie Flevoland verboden processen of programma's -al dan niet via het systeem- op te starten waarvan Provincie Flevoland weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat een dergelijke zaak de GaN, overige gebruikers of derden hindert of schade toebrengt.
11. Wanneer Provincie Flevoland een lek of onvolkomenheid in de beveiliging van het systeem vindt, moet deze hier melding van maken bij de Helpdesk van de NDFF.
12. De GaN behoudt zich het recht voor om , indien zij daartoe aanleiding ziet, het NDFF-systeem te wijzigen qua inhoud of verschijningsvorm, frequentie of

distributiewijze. Indien een zodanige wijziging een vermindering betekent van de dienstverlening jegens Provincie Flevoland, mag zij aanpassing van de overeenkomst verlangen.

13. Klachten omtrent de dienstverlening kunnen telefonisch of per e-mail worden gemeld bij de GaN.

Artikel 16 Eigendom

1. Het eigendom van in te brengen natuurgegevens ligt bij Provincie Flevoland dan wel Provincie Flevoland garandeert onherroepelijk dat zij bevoegd is door haar aangeleverde natuurgegevens in te brengen in het NDFD systeem.
2. Provincie Flevoland blijft eigenaar van de ingebrachte natuurgegevens.

Artikel 17 Algemene Voorwaarden

Door middel van ondertekening van deze overeenkomst verklaren partijen zich akkoord met de algemene voorwaarden van de Gegevensautoriteit Natuur en de Algemene Inkoopvoorwaarden van . Deze zijn als bijlage aan deze overeenkomst gehecht en maken hierdoor onderdeel uit van deze overeenkomst.

Artikel 18 Toepasselijk recht / Geschillen / Bevoegde rechter

1. Partijen komen overeen, dat in geval van een conflict tussen partijen de uitvoering van deze overeenkomst in principe niet zal worden stopgezet opdat de goede voortgang niet onnodig wordt verhinderd, tenzij de aard van het geschil zodanig is, dat dit in redelijkheid niet van de GaN of van Provincie Flevoland mag worden verlangd.
2. Op deze overeenkomst is Nederlands recht van toepassing.
3. Alle geschillen betreffende deze overeenkomst zijn in eerste instantie onderworpen aan de bevoegde rechter in het arrondissement Utrecht.

Ondergetekende verklaart onherroepelijk van het bevoegde gezag van het bestuursorgaan dat hij/zij vertegenwoordigt bij deze overeenkomst, dat hij/zij van het bevoegd gezag rechtsgeldig en voldoende mandaat heeft gekregen in de zin van het bepaalde in hoofdstuk 10 van de Algemene Wet Bestuursrecht, om rechtsgeldig deze overeenkomst namens het bevoegd gezag aan te gaan en te ondertekenen.

Aldus opgemaakt in twee originelen en getekend

Namens Provincie Flevoland
De Commissaris van de Koningin
Namens deze,
De gedeputeerde Natuur

Namens de Staat der Nederlanden

Mevrouw A.E. Blik – de Jong

Lelystad, 13 november 2009

drs. R.P. van Brouwershaven

Lelystad, 13 november 2009

Bijlage:

- Algemene voorwaarden

Algemene Voorwaarden Gegevensautoriteit Natuur, gevestigd en kantoorhoudende te Utrecht

Deze algemene voorwaarden maken onderdeel uit van de overeenkomst tussen de GaN en Provincie Flevoland, hierna te noemen wederpartij, d.d. 13 november 2009.

Artikel 1 Definities

In deze algemene voorwaarden worden de onderstaande begrippen uitgelegd als volgt:

1. Aanbieding: Elk prijsaanbod dat de GaN doet, dat niet specifiek bedoeld is voor een bepaalde abonnee.
2. Wederpartij: De rechtspersoon met wie de GaN een overeenkomst sluit.
3. Abonnementsovereenkomst: Iedere overeenkomst tussen de GaN en de wederpartij, waarbij de wederpartij als abonnee het recht heeft om gedurende de contractsduur toegang te krijgen tot de gehele of een gedeelte van het NDFF systeem.
4. NDFF: staat voor Nationale Databank Flora en Fauna. NDFF is een verzameling gedistribueerde databanken die gegevens bevat over het voorkomen in Nederland van planten en dieren, alsmede gegevens over de validatie, taxonomie en de verantwoording hiervan door middel van onder meer bronvermeldingen, standaarden en registratie van meetmethoden;

Artikel 2 Algemeen

1. De Algemene Voorwaarden GaN zijn van toepassing op alle aanbiedingen en offertes van de GaN, alsmede op alle abonnementsovereenkomsten die tussen de GaN en de wederpartij gesloten worden.
2. Indien een overeenkomst wordt gesloten door twee of meer (rechts)personen, dan is ieder van hen hoofdelijk verbonden voor de nakoming van de verbintenissen die voortvloeien uit de overeenkomst.
3. Zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de GaN is de wederpartij niet gerechtigd zijn of haar rechten of verplichtingen uit de overeenkomst aan derden over te dragen.
4. De GaN is gerechtigd om deze Algemene Voorwaarden GaN te wijzigen. De gewijzigde Algemene Voorwaarden GaN zullen alsdan in plaats van de onderhavige komen vanaf de datum van publicatie op de website van de GaN.

Artikel 3 Offertes en prijzen

1. De offertes van de GaN zijn gebaseerd op de informatie die vooraf door de wederpartij is verstrekt. De wederpartij staat ervoor in dat daarbij alle essentiële informatie voor de opzet en uitvoering van de opdracht aan de GaN is verstrekt.
2. Alle aanbiedingen en offertes van de GaN zijn altijd eenmalig en vrijblijvend. Indien in de offerte een termijn voor aanvaarding is gesteld, vervalt deze na

verloop van deze termijn. Indien in de offerte of aanbieding niet expliciet een termijn is genoemd, is de offerte of aanbieding geldig gedurende 14 dagen.

3. De GaN kan niet aan haar offertes of aanbiedingen worden gehouden indien de abonnee redelijkerwijs kan begrijpen dat de offertes of aanbiedingen, dan wel een onderdeel daarvan, een kennelijke vergissing of verschrijving bevat.
4. De GaN is gerechtigd haar prijzen te verhogen. Prijsverhogingen gaan telkens in met ingang van de eerstvolgende nieuwe termijn van de overeenkomst.
5. Elke verhoging van de prijzen zal tijdig kenbaar worden gemaakt.
6. De prijzen vermeld in aanbiedingen en offertes gelden niet voor de voortgezette overeenkomst, tenzij de GaN uitdrukkelijk anders heeft vermeld.

Artikel 4 Betaling

1. Tenzij uitdrukkelijk anders is overeengekomen dient betaling plaats te hebben, binnen 30 dagen na factuurdatum en op de wijze die is aangegeven in de overeenkomst tussen de GaN en de wederpartij.
2. De GaN is gerechtigd elke wijziging van het omzetbelastingtarief aan de wederpartij door te berekenen.
3. De GaN zal niet in verzuim raken door de enkele late verzending van een factuur. Het enkele niet of later zenden van een factuur door de GaN impliceert geen afstand van het recht op betaling door de GaN. De vordering verjaart alleen conform de wet.
4. Indien de wederpartij niet tijdig betaalt, is deze zonder nadere ingebrekestelling in verzuim. Indien de wederpartij niet binnen dertig dagen na factuurdatum schriftelijk en onder opgave van redenen heeft geprotesteerd bij de GaN, wordt de wederpartij geacht met de factuur in te stemmen. In dat geval verliest de wederpartij het recht te protesteren tegen declaraties van de GaN.
5. Indien de wederpartij niet voldoet aan zijn betalingsverplichting, is hij tevens gehouden aan de GaN te voldoen de wettelijke rente inclusief omzetbelasting over de openstaande vorderingen. De rente over het opeisbare bedrag zal worden berekend vanaf het moment dat de wederpartij in verzuim is tot het moment van voldoening van het volledige verschuldigde bedrag.
6. In geval van niet tijdige betaling kan de GaN aanspraak maken op vergoeding van buitengerechtelijke incassokosten, als de GaN zich teneinde betaling door de wederpartij te bewerkstelligen tot een derde wendt. De buitengerechtelijke incassokosten worden gefixeerd op 15% van het declaratiebedrag, inclusief omzetbelasting en verdragingsrente, onverminderd het recht van de GaN ter zake volledige schadevergoeding te vorderen, indien de buitengerechtelijke incassokosten 15% van het declaratiebedrag, inclusief omzetbelasting en verdragingsrente, overtreffen.
7. Door de GaN ontvangen bedragen strekken allereerst in mindering op de verschuldigde incassokosten, vervolgens op de verschuldigde rente, terwijl het

restant zal worden afgeboekt van de oudste declaratie, ongeacht de door wederpartij vermelde strekking van betaling.

8. De wederpartij is niet bevoegd de door haar aan de GaN verschuldigde bedragen te verrekenen met gepretendeerde dan wel echte vorderingen van de wederpartij op de GaN, zonder voorafgaande, schriftelijke machtiging van de GaN dan wel de bevoegde rechter.
9. De GaN kan, zonder daardoor in verzuim te komen:
 - een aanbod tot betaling weigeren, indien de wederpartij een andere volgorde voor de toerekening van de betaling aanwijst;
 - in geval van betalingsachterstand volledige aflossing van de hoofdsom weigeren, indien daarbij niet eveneens de opengevallen rente en incassokosten worden voldaan.

Artikel 5 Wanprestatie

1. Indien de wederpartij toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van een of meer van haar verplichtingen voortvloeiend uit de overeenkomst, is de GaN gerechtigd deze overeenkomst te ontbinden bij aangetekend schrijven met bericht van ontvangst of bij deurwaardersexploot. Indien er sprake is van een abonnementsovereenkomst, is de GaN hierbij tevens gerechtigd van wederpartij het abonnementsgeld over de resterende looptijd van de abonnementsovereenkomst te vorderen.
2. Indien de GaN tekort schiet in de nakoming van één of meer van haar verplichtingen voortvloeiend uit deze overeenkomst, doch dit haar, naar haar redelijk oordeel, niet kan worden toegerekend, zal de GaN gerechtigd zijn de nakoming van haar verplichtingen op te schorten en niet schadeplichtig zijn jegens de wederpartij uit hoofde van deze tekortkoming. Alsdan is de wederpartij eerst na ingebrekestelling door de wederpartij en na verloop van 6 weken gerechtigd de overeenkomst te ontbinden bij aangetekend schrijven met bericht van ontvangst of bij deurwaardersexploot.
3. Tekortkomingen in de nakoming van een of meer van haar verplichtingen voortvloeiend uit deze overeenkomst kunnen niet aan de GaN worden toegerekend, indien deze - direct of indirect - het gevolg zijn van of samenhangen met: overheidsmaatregelen of overheidsvoorschriften, staat van beleg, staat van oorlog, technische storingen in het bedrijf van de GaN, werkstakingen, uitsluitingen, bedrijfsbezettingen, verkeersbelemmeringen, technische storingen aan vervoermiddelen, brand, explosie, internetstoringen of andere omstandigheden, die buiten haar invloedssfeer zijn gelegen. Indien ter zake het voorgaande een rechtsgeding aanhangig wordt gemaakt, is de uitspraak van de bevoegde rechter bindend voor partijen, indien deze uitspraak in kracht van gewijsde is gegaan. Indien een der partijen bij wijze van voorlopige voorziening een uitspraak heeft gekregen, geldt deze tussen partijen als bindend, totdat de beslissing ten gronde wordt gegeven.
4. Een partij die voorziet dat hij door overmacht zal tekortschieten in de nakoming van één van de bepalingen uit deze overeenkomst, meldt deze overmacht onverwijld schriftelijk aan de andere partij.

5. Indien de GaN bij het intreden van de overmacht al gedeeltelijk aan haar verplichtingen heeft voldaan, of slechts gedeeltelijk aan haar verplichtingen kan voldoen, is zij gerechtigd het reeds geleverde c.IQ. het leverbare deel afzonderlijk te factureren en is wederpartij gehouden deze factuur te voldoen als betref het een afzonderlijk contract.

Artikel 6 Aansprakelijkheid

1. Aansprakelijkheid van de GaN voor indirecte of gevolgschade, waaronder begrepen bedrijfsschade, inkomstenderving, immateriële schade of gemiste besparingen, bij haar wederpartij of derden is te allen tijde uitgesloten.
2. De GaN is niet aansprakelijk voor enige schade, waaronder materiële of immateriële schade, die kan voortvloeien uit inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van haar wederpartij of derden.
3. Indien de wederpartij schade meent te hebben geleden dient hij dat de GaN terstond te melden. Ieder recht van de wederpartij tot het vorderen van schadevergoeding vervalt, indien die vordering niet uiterlijk 14 dagen na het bekend worden van de schade schriftelijk aan de GaN is kenbaar gemaakt.
4. Indien de GaN aansprakelijkheid mocht zijn voor enigerlei schade, blijft de eventuele aansprakelijkheid van de GaN beperkt tot het maximum van het bedrag dat de GaN voor de betreffende dienst in rekening heeft gebracht of een uitkering gedaan door de verzekeringsmaatschappij waarbij de GaN het risico voor aansprakelijkheid heeft ondergebracht.

Voor akkoord, 13 november 2009, Lelystad

Provincie Flevoland

Memo

Datum
4 februari 2010

Aan
Gedeputeerde Blik - de Jong

Afdeling
RWN

Van

Doorkiesnummer

Betreft

Annotatie voor telefonisch interview met blad Provincies n.a.v.
aansluiting op de Nationale Database Flora en Fauna

Afschrift Vrijdag 5 februari 13.15-14.00 uur

Registratienummer:
953548



Opmerkingen

Flevoland is op 13 november 2009 als eerste provincie aangesloten op de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) als eerste provincie, wil het blad provincies een dubbelinterview met gedeputeerde Blik namens Flevoland en [REDACTED] als [REDACTED]. Het interview wordt afgenomen door [REDACTED] en zal een half uur duren met een mogelijke uitloop naar drie kwartier.

Uit een kort voorgesprek blijkt dat zijn vragen aan de Gegevensautoriteit Natuur gericht zijn op de structuur en het doel van de organisatie en hoe de Nationale Database Flora en Fauna in elkaar zit en wie er al op zijn aangesloten.

Van Flevoland wil hij graag horen waarom wij zijn aangesloten en in welke concrete projecten of beleidsterreinen wij al gebruik maken van de NDFF.

Achtergrond Gegevensautoriteit Natuur

De Gegevensautoriteit Natuur (onderdeel van het ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit) werkt aan een uniforme inwinning, opslag en uitwisseling van betrouwbare natuurgegevens in Nederland via de realisatie van de Nationale Database Flora en Fauna. Hierdoor wordt de beschikbaarheid en betrouwbaarheid van deze informatie voor onder meer ruimtelijke planvorming, wegbeheer, vergunningverlening en natuurbeleid verbeterd.

Pilot Flevoland - Nationale Database Flora en Fauna

In een pilot die de GaN en de provincie Flevoland sinds 10 oktober 2008 hebben uitgevoerd is onderzocht of en op welke manier de NDFF en het provinciale Geoloket met elkaar verbonden kunnen worden. Deze pilot is succesvol verlopen: er is een technische verbinding tussen de databases tot stand gebracht en er zijn applicaties aan de NDFF toegevoegd waardoor de werkbaarheid van de NDFF voor Flevoland en andere provincies is vergroot.

Op 13 november wordt tijdens een middagbijeenkomst de pilot toegelicht en daarna afgesloten met de ondertekening van de overeenkomst van abonnement op de Nationale Database Flora en Fauna. Het programma is bijgevoegd. Er bestaat een ruime belangstelling voor de resultaten van de pilot en de ervaringen die Flevoland heeft opgedaan met de Nationale Database Flora en Fauna. Op de bijeenkomst waren belangstellenden van 8 verschillende provincies, IPO, het ministerie van LNV, Waterschap Zuiderzeeland en Flevo-Landschap aanwezig.

Natuurmonumenten, Staatsbosbeheer, Lelystad en Almere waren al aangesloten op de database. Inmiddels denken veel provincies er over na het voorbeeld van Flevoland te volgen.

Aanleiding pilot voor Flevoland

- Flevoland jonge provincie met veel ontwikkeling.
- Flevoland wil woningbouw en recreatie optimaal vormgeven, maar wel met duurzaam behoud van de leefomgeving.
- Omgevingsplan: “nee, tenzij” ombuigen in “ja, want”: *ja*, de ontwikkeling kan doorgaan, *want* de natuur wordt met hiermee ook versterkt.
- Daarom worden termen als saldering, natuurinclusief ontwerpen en de leefgebiedenbenadering verder uitgewerkt en loopt Flevoland hiermee voorop in Nederland (Rugstreepaddenmanagementplan Oostrand, TMIJ, exacte EHS-begrenzing, wezenlijke kenmerken en waarden)
- Voor deze ontwikkeling is goede informatie nodig over ruimtelijke ontwikkeling en natuurwaarden
- Voor het ontwikkelen van benodigde natuurwaardenkaarten is veel goede en betrouwbare informatie nodig.
- Daarom al uitwisselovereenkomsten met gemeenten en expertorganisaties als SOVON en Zoogdiervereniging.
- Aansluiting op NDFF betekent
 1. stroomlijning van uitwisseling en
 2. verdere uitbreiding van hoeveelheid betrouwbare en beschikbare natuurinformatie voor Provincie.
- Goede manier om natuurdata van de Provincie te ontsluiten voor andere partijen als natuurorganisaties, overheden en bedrijfsleven.

Flevolandse voorbeelden gebruik Nationale Database Flora en Fauna

1. Rugstreepaddenmanagementplan:
 - Noordoostpolder heeft een van 's lands grootste populaties strikt beschermde Rugstreepadden
 - Padden zitten in sloten en gebouwen en kunnen last hebben van beheer en bedrijfsuitbreiding
 - NDFF maakt inzichtelijk waar de padden zitten en waar aanvullend onderzoek gedaan moet worden.
 - Zo kan vroegtijdig rekening gehouden worden met ontwikkeling en dieren
 - Rugstreepaddenmanagementplan: werkwijze afgesproken met regio die ervoor zorgt dat ontheffing Flora en Faunawet niet meer nodig is: ontwikkeling Noordoostpolder en behoud padden wordt vergemakkelijkt.

2. Ontwikkeling recreatie in Randmeren:

- Veluwerandmeren belangrijk voor waterrecreatie
- Ook aangewezen Natura 2000-gebied voor watervogels\
- NDFF maakt snel inzichtelijk waar en op welke tijd de vogels er precies zitten.
- Op andere plekken kan uitbreiding van surfen en varen dan wel worden toegestaan.

3. Wegonderhoud en -ontwikkeling:

- als (vaar)wegbeheerder heeft Flevoland de gedragscode Flora en Fauna ondertekend.
- Bij beheer en aanleg nieuwe wegen dus rekening houden met beschermde en bedreigde planten en dieren.
- Uit NDFF makkelijk te zien waar ze zitten of waar nog onderzoek nodig is.

4. Toepassing Spelregels EHS en saldering:

- Flevoland vindt dat ontwikkelingen in de EHS mogelijk moeten zijn als de natuurwaarden er netto niet op achteruitgaan: natuurinclusief ontwerpen.
- Spelregels EHS geven hier handvat voor.
- NDFF is informatiebron bij bepalen van wezenlijke waarden van een EHS gebied: voor welke soorten is het gebied nu echt belangrijk.
- Dit geeft vervolgens richting aan welk natuurtype beschermd moet worden of elders terug moet komen.

AACVP-werkgroep Natuurbeheer**OVERLEG D.D.: 20-08-2013**

Onderwerp	Stand van zaken Nationale Database Flora & Fauna (NDFF)
Opsteller(s) :	██████████
Status	0 Ter bespreking x Ter kennisname
Advies-/Beslispunten	NVT
██████████ van de AACVP-werkgroep Natuurbeheer email: ██████████@ipo.nl tel: 070-██████████	

Toelichting

Ter informatie volgt hier de stand van zaken wat betreft de NDFF.

2^e Stakeholdersoverleg NDFF 19-6-2013:

Zoals eerder aangekondigd (28-5-2013 in WgNb en 6-6-2013 in AACVP) heeft op 19 juni 2013 het 2^e Stakeholdersoverleg NDFF plaatsgevonden onder voorzitterschap van ██████████. Het concept-verslag van deze bijeenkomst is verderop bijgevoegd.

De volgende besluiten zijn genomen:

- Voorstel 1: EZ/IPO gaan gesprek aan met VNO-NCW en MKB NL over gestandaardiseerde levering van natuurgegevens in de NDFF;
- Voorstel 2: Gebruikers van de gestandaardiseerde aangeleverde natuurgegevens uit de NDFF zullen zelf zorgdragen voor applicaties om in hun eigen informatievoorziening te kunnen voorzien;
- Voorstel 3: Voorgestelde driedeling in NDFF-taken (NDFF-kern, NDFF-plus en NDFF-schil) is akkoord;
- Voorstel 4: Op basis van de huidige standpunten van de deelnemers van de Taskforce is besloten om:
 - a) in het perspectief van de nieuwe Omgevingswet een tijdelijke overbrugging (van circa drie jaar) van de exploitatie van de NDFF mogelijk te maken;
 - b) de deelnemers aan de NDFF-kern minimaal te laten bestaan uit het ministerie van EZ, provincies en TBO's. Dit Consortium zal in totaal een bijdrage van ██████████ - leveren (EZ: ██████████ provincies: ██████████ en TBO's ██████████);

- c) het tekort van [REDACTED] op de exploitatie te dichten met opbrengsten uit abonnementen. Dit tekort moet worden opgehoogd met [REDACTED] voor de administratieve kosten die verband houden met het instandhouden van de abonnementenstructuur. Totaal te financieren: [REDACTED];
 - d) voorwaarde bij het instandhouden van de abonnementenstructuur is de garantie van de huidige abonnementshouders dat zij voor minimaal drie jaar een nieuw abonnement onder aangepaste voorwaarden afsluiten met de nieuwe exploitatieorganisatie van de NDFF. Als deze garantie niet gegeven wordt, kan de tijdelijke overbrugging van circa drie jaar niet doorgaan.
- Voorstel 5: aansturing van de NDFF-kern wordt ondergebracht in een stichting, met de vaste groep van stakeholders (consortium) in het bestuur;
 - Voorstel 6: de vaste groep van stakeholders (consortium) en de GaN stellen gezamenlijk een uitvoeringsagenda op om de transitie op korte termijn mogelijk te maken.

In vervolg op het 2^e Stakeholdersoverleg:

- Het bestuur van Stichting GaN heeft besloten om haar activiteiten als exploitant van de NDFF per 1-1-2014 te beëindigen en de stichting op te heffen. Zij heeft haar medewerking toegezegd om de overgang naar het nieuwe consortium zo soepel mogelijk te laten verlopen (zie bericht nieuwsbrief verderop);
- Rijkswaterstaat is toegetreden tot het consortium voor een bedrag van in ieder geval [REDACTED] (mogelijk meer: besluit hierover volgt later);
- Door IPO ingestelde Regiegroep Transitie NDFF (EZ, RWS, GaN, PGO's en IPO) is op 9 juli voor het eerst bijeengewees. Op 14-8 en 21-8 komt deze regiegroep weer bij elkaar. Voor externe besluitvorming wordt een stuurgroep opgericht met de directeurs van de consortiumpartners. Interne besluitvorming bij de provincies vindt plaats via AACVP, BACVP en IPO-bestuur.
- [REDACTED] is door IPO gevraagd als [REDACTED] het transitieproces in de 2^e helft van 2013 op zich te nemen.

CONCEPT VERSLAG 2^E STAKEHOLDERSOVERLEG TOEKOMST NATIONALE DATABASE FLORA & FAUNA (NDFF)

Datum : 19 juni 2013, 11.30 tot 13.30 uur
Locatie : Interprovinciaal Overleg
Zurichtoren, Muzenstraat 61 te Den Haag

Aanwezigen: zie lijst onder aan het verslag.

VERSLAG

Opening

Directeur IPO () heet iedereen welkom en geeft korte toelichting op de aanleiding en doel van het overleg

Korte voorstelronde

Zie bijgevoegde lijst van aanwezigen.

Terugblik op het werk van de Taskforce Toekomst NDFF

licht de werkwijze van de Taskforce toe en geeft aan op basis van welke uitgangspunten Vellekoop & Meesters een businesscase heeft opgesteld.

Presentatie Businesscase NDFF

(Vellekoop & Meesters) licht zijn advies toe, omschrijft de vastgestelde NDFF-kern en de daarbij behorende kosten.

Afspraken naar aanleiding van zijn presentatie:

- Betere afstemming NDFF-kern met het systeem Naturalis (catalogibeheer): afspraak zal worden belegd om mogelijkheden voor besparingen na te gaan (opgenomen in uitvoeringsagenda, zie agendapunt 6). adviseert om hierbij een onafhankelijk deskundige te betrekken;

- Validatie/kwaliteitsborging: IPO, EZ en TBO's zijn van mening dat validatie op de voorgestelde wijze goed kan werken (zie blok 4 rapport Vellekoop & Meesters: [REDACTED]). Toch is dit belangrijk punt van aandacht bij de uitwerking in de uitvoeringsagenda en de communicatie daarover.

Perspectief op toekomst NDFF

Op basis van bijgevoegde notitie zijn de volgende besluiten genomen over de voorstellen:

Voorstel 1

Voor een goede inbedding van de NDFF in de (in ontwikkeling zijnde) informatievoorziening Natuur maken overheidsorganisaties en brancheverenigingen uit het bedrijfsleven voor 1 januari 2014 afspraken over een gestandaardiseerde levering (invoer of uitwisseling) van natuurgegevens in de NDFF.

VNO-NCW en MKB NL: grondhouding is positief. Afspraak is dat hierover nader overleg tussen EZ/IPO zal plaatsvinden met de intentie om dit goed te gaan organiseren.

Voorstel 2

Gebruikers van de standaard aangeleverde natuurgegevens uit de NDFF-databank zullen zelf zorgdragen voor applicaties om in hun eigen informatiebehoefte te kunnen voorzien.

Akkoord.

Voorstel 3

Instemmen met de driedeling in taken (NDFF-kern, NDFF-plus en NDFF-schil).

Nadere toelichting:

NDFF-kern: 4 basisfunctionaliteiten, invoer, opslag, validatie/kwaliteitsborging en uitvoer: gefinancierd door Consortium van stakeholders.

NDFF-plus: gebruik van data met NDFF-kern applicaties: gefinancierd door abonnementen en éénmalige leveringen.

NDFF-schil: applicaties en diensten buiten de NDFF-kern, bijvoorbeeld specifieke analysetools: gefinancierd door specifieke opdrachtgever(s) onder regie van Consortium.

Akkoord. Spreekt alle aanwezigen aan.

De volgende opmerkingen zijn gemaakt:

- Rijkswaterstaat: geeft – na nadere uitleg over de verschillen tussen kern, plus en schil - aan deel te willen nemen aan de kern financiering en zal daar nadere afspraken met IPO en EZ over maken;
- Invoerportaal vrijwilligers: is opgenomen in de NDFF-kern zonder te bepalen welk invoerportaal dit moet zijn. Op dit moment zijn er meerdere. In de uitvoeringsagenda (zie agendapunt 6) wordt nadere uitwerking meegenomen;
- Gebruikersoverleg voor abonenthouders zal worden georganiseerd.

Voorstel 4

Op basis van de huidige standpunten van de deelnemers van de Taskforce wordt voorgesteld om:

- a. in het perspectief van de nieuwe Omgevingswet een tijdelijke overbrugging (van circa drie jaar) van de exploitatie van de NDFF mogelijk te maken;
- b. de deelnemers aan de NDFF-kern minimaal te laten bestaan uit het ministerie van EZ, provincies en TBO's. Dit Consortium zal in totaal een bijdrage van ██████████, - leveren;
- c. het tekort van ██████████ op de exploitatie te dichten met opbrengsten uit abonnementen. Dit tekort moet worden opgehoogd met ██████████ voor de administratieve kosten die verband houden met het instandhouden van de abonnementenstructuur. Totaal te financieren: ██████████;
- d. voorwaarde bij het instandhouden van de abonnementenstructuur is de garantie van de huidige abonnementshouders dat zij voor minimaal drie jaar een nieuw abonnement onder aangepaste voorwaarden afsluiten met de nieuwe exploitatieorganisatie van de NDFF. Als deze garantie niet gegeven wordt, kan de tijdelijke overbrugging van circa drie jaar niet doorgaan.

Reactie VNG: kan zich goed vinden in het voorstel. VNG heeft echter geen mandaat om voor 408 gemeenten uitspraken te doen. Zegt toe actief te zullen ondersteunen om gemeenten abonnement te laten continueren en om de abonnementen om te zetten van de oude stichting naar de nieuwe stichting voor een tijdsperiode van 3 jaar.

Reactie UvW: heeft moeite met de opstelling van EZ om, gezien haar verantwoordelijkheden voor monitoring en vooruitlopend op de ontwikkelingen in het kader van de omgevingswet en basisregistratie, toch haar bijdrage aan de NDFF tot 25% te reduceren. De kostenreductie die de businesscase oplevert wordt daardoor niet gelijkelijk verdeeld over de deelnemers. Kosten vormen voor de waterschappen een wezenlijk argument in deze kwestie. Een nader gesprek over één en ander is vanzelfsprekend mogelijk. Overigens zijn de waterschappen alleen bereid om deel te nemen in een individuele (abonnementen)constructie, een meerjarige invulling daarvan is bespreekbaar.

Afspraak wordt gemaakt dat de directeurs van EZ en IPO op korte termijn nader overleg hebben met directeur UvW over de bovengenoemde garanties en de actieve ondersteuning om deze garanties te realiseren. In de uitwerking zal met de VNG nader ambtelijk worden gesproken.

De volgende opmerkingen zijn gemaakt:

- Met de term 'Tijdelijke overbrugging' kan verkeerd beeld ontstaan: hier wordt bedoeld dat een noodzakelijke voorziening als de NDFF (die straks ook in omgevingswet goed ingepast dient te worden) nu echt adequaat geregeld wordt;
- Netwerk Groene Bureaus geeft aan ook haar leden te stimuleren gebruik te maken van de NDFF.

Voorstel 5

Instemmen met het voorstel om de aansturing van de NDFF-kern onder te brengen in een stichting, met de vaste groep van stakeholders (Consortium) in het bestuur.

Afgesproken wordt om, naast de partijen in het Consortium, ook de vrijwilligers ook een rol in het bestuur te geven. Deze rol moet nog nader worden uitgewerkt.

Voorstel 6

Instemmen met het voorstel dat de vaste groep van stakeholders (consortium) en de GaN een gezamenlijke uitvoeringsagenda opstellen om de transitie op korte termijn mogelijk te maken.

Akkoord.

De volgende opmerkingen zijn gemaakt:

- Regiegroep Recreatie & Natuur breekt nogmaals een lans voor neutrale kwaliteitsborging (zie ook agendapunt 4);
- GaN: blij met positieve steun voor de voorstellen. Het bestuur van de stichting GaN heeft in eerder overleg met EZ aangegeven dat zij bereid is mee te werken aan een andere opzet voor de exploitatie van de NDFF. Het voorstel wordt met positief advies aan het bestuur voorgelegd. Aandachtspunt is het op een goede manier omzetten van de huidige contracten.

Conclusies en vervolgspraken

IPO zegt toe het verslag met besluiten en vervolgspraken z.s.m. rond te sturen.

Afronding en sluiting

█ bedankt iedereen voor de positieve reactie en inbreng.

Meegezonden stukken:

- Notitie 'Perspectief op de Toekomst van de NDFF'
- Bijlage 1a: Schema over de informatie-infrastructuur Natuur
- Bijlage 1b: toelichting op het schema
- Bijlage 2a: Eindrapport Businesscase V&M
- Bijlage 2b: Samenvatting Eindrapport Businesscase V&M

Lijst van aanwezigen 2^e Stakeholdersoverleg:

1. De heer [REDACTED]: DLO-Alterra
2. De heer [REDACTED]: Unie van Waterschappen
3. De heer [REDACTED]: Naturalis
4. De heer [REDACTED]: IPO
5. De heer [REDACTED] (VZ): IPO
6. De heer [REDACTED] (SEC): IPO
7. De heer [REDACTED]: Natuurhistorisch Genootschap Limburg
8. De heer [REDACTED]: Natuurmonumenten
9. De heer [REDACTED]: min. EZ
10. De heer [REDACTED]: Gegevensautoriteit Natuur
11. De heer [REDACTED]: VNG
12. Mevrouw [REDACTED]: Rijkswaterstaat
13. De heer [REDACTED]: Netwerk Groene Bureaus
14. De heer [REDACTED]: VNO-NCW
15. De heer [REDACTED]: Stichting Natuurinformatie
16. De heer [REDACTED]: Gemeente Zwolle
17. Mevrouw [REDACTED]: Regiegroep Recreatie & Natuur
18. De heer [REDACTED]: Vellekoop & Meesters
19. De heer [REDACTED]: Unie van Waterschappen
20. De heer [REDACTED]: Bouwend Nederland
21. De heer [REDACTED]: min. I&M
22. De heer [REDACTED]: min. EZ
23. De heer [REDACTED]: RAVON, Zoogdiervereniging en FLORON
24. De heer [REDACTED]: Provincie Fryslân
25. De heer [REDACTED]: SOVON Vogelonderzoek Nederland
26. Mevrouw [REDACTED]: De Vlinderstichting
27. Mevrouw [REDACTED]: min. EZ

U ontvangt dit bericht, omdat u abonnee bent van de Nationale Databank Flora en Fauna. Via dit bericht houden wij u op de hoogte van ontwikkelingen.

Kunt u deze nieuwsbrief niet lezen?
[Lees dan de digitale versie](#)

Toekomst Stichting GaN en NDFF

Geachte abonnees,

Graag informeren wij u over het volgende.

De stichting Gegevensautoriteit Natuur (GaN) en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) hebben van het begin af aan te maken gehad met te lage inkomsten. Het Ministerie van Economische Zaken (EZ) heeft in 2010 voor 3 jaar subsidie verstrekt om de aanloopkosten te dekken, met als doel dat het beheer en onderhoud van de NDFF daarna uit de markt betaald werden. Deze inkomsten bedragen nu ruim [REDACTED] per jaar, maar dat is onvoldoende om de kosten van de NDFF te dekken. Het ministerie blijft bij haar oorspronkelijke besluit om na 2013 geen nieuwe subsidie te verstrekken. De stichting wordt geconfronteerd met een structureel tekort op de begroting dat, zoals o.a. blijkt uit onderzoek van Het Expertise Centrum, niet uit de markt kan worden gedekt. De stichting GaN heeft daarom besloten haar activiteiten als exploitant van de NDFF per 1-1-2014 te beëindigen en de stichting op te heffen.

Voortbestaan NDFF

De stakeholders bij de NDFF, een brede groep van overheden en vertegenwoordigers van bedrijven, zijn van mening dat de NDFF een zeer nuttige maatschappelijke functie vervult en niet mag verdwijnen. Het Interprovinciaal Overleg (IPO) heeft dit voorjaar samen met Rijkswaterstaat, terreinbeherende organisaties (TBO's), het Ministerie van EZ en enkele Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's) een plan ontwikkeld om de NDFF in afgeslankte vorm voort te zetten. Het IPO, het Ministerie van EZ, Rijkswaterstaat en de TBO's willen een consortium oprichten dat de exploitatie van de NDFF op zich neemt. In het bestuur komt ook een vertegenwoordiger van de vrijwilligers/waarnemers. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG), het Netwerk Groene Bureaus en de Unie van Waterschappen hebben te kennen gegeven dat zij niet zullen deelnemen in het consortium en willen vasthouden aan de huidige abonnementsstructuur voor hun leden.

Veranderingen voor abonnees

De stichting GaN is verheugd dat er een oplossing is voor de financiële problemen rond de NDFF. Zij heeft haar medewerking toegezegd om de overgang naar het nieuwe consortium zo soepel mogelijk te laten verlopen. Het plan van het IPO en anderen biedt volgens haar goede kansen om belangrijke onderdelen en eigenschappen van de NDFF en de organisatie zoals het softwarepakket, de validatie, de bundeling van bijna alle waarnemingen in Nederland en de goede samenwerking, te behouden. Daardoor zou op langere termijn de beschikbaarheid en toegankelijkheid van gevalideerde natuurdata gewaarborgd kunnen worden. De komende maanden zal verder worden uitgewerkt of er veranderingen zijn voor abonnees en bronhouders van de NDFF. Uiteraard zullen wij u steeds tijdig over de voortgang informeren.

Onafhankelijk toezicht

De stichting GaN verricht naast de exploitatie van de NDFF nog andere taken. De belangrijkste zijn de ondersteuning van de Gegevensautoriteit Natuur, prof. dr. Jan van Groenendael, de coördinatie van meetnetten en inventarisaties en het laten verrichten van risico-analyses op de data in de NDFF. Deze taken worden niet overgenomen door het consortium en komen bij het opheffen van de stichting GaN te vervallen.

Het Ministerie van EZ zoekt geen opvolger voor [REDACTED]. Het bestuur van de stichting GaN en diverse andere partijen zoals de Regiegroep Recreatie en Natuur hebben hun teleurstelling daarover bij meerdere gelegenheden duidelijk gemaakt. Zij zien onafhankelijk toezicht als een wezenlijk kenmerk van betrouwbare informatievoorziening. Het Ministerie stelde daarop dat zij zich nog beraadt op een andere vorm van onafhankelijk toezicht.

De stichting GaN zal met de opdrachtgevers van haar overige taken afspraken maken over de beëindiging dan wel de overdracht daarvan.

Hebt u vragen?

Aarzel dan niet om te benaderen via helpdesk@natuurloket.nl of 0317-[REDACTED]

Wanneer u nu al contact wilt opnemen met een vertegenwoordiger van het consortium, dan kunt u bellen of e-mailen met [REDACTED] van het IPO, [REDACTED]@gelderland.nl.

Namens bestuur en medewerkers van de stichting GaN,

[REDACTED]
[REDACTED]

-

Het Natuurloket, uw toegang tot de NDFF

Het Natuurloket
Postbus 607
6700 AP Wageningen

-
0800 2356333
helpdesk@natuurloket.nl
www.natuurloket.nl

De Helpdesk van Het Natuurloket
is op werkdagen bereikbaar
tussen 9.00 uur en 17.00 uur.

Op de hoogte blijven?
[Word lid van de nieuwsbrief](#)
[Volg ons op Twitter](#)

[Uitschrijven](#)

Bent u abonnee van de NDFF? Schrijf u dan niet uit. Deze berichtgeving houdt u op de hoogte van
storingen, werkzaamheden en onderhoud aan de NDFF. Neem voor meer informatie contact op met de
[Helpdesk.](#)

AACVP-werkgroep Natuurbeheer**OVERLEG D.D.: 28-05-2013**

Onderwerp	Toekomst Nationale Database Flora & Fauna (NDFF)
Opsteller(s) :	██████████
Status	0 Ter bespreking x Ter kennisname
Advies-/Beslispunten	Geen. Wel 6 juni 2013 ter besluitvorming in AACVP.
██████████ van de AACVP-werkgroep Natuurbeheer email: ██████████@ipo.nl tel: 070-██████████	

Toelichting

Donderdagmiddag 23 mei 2013 heeft de 5^e bijeenkomst van de Taskforce Toekomst NDFF plaatsgevonden.

Op deze bijeenkomst heeft Vellekoop & Meesters een presentatie verzorgd wat de NDFF-kern zou moeten bevatten om aan de 4 gestelde basisfunctionaliteiten te kunnen voldoen en wat de ingeschatte kosten hiervoor zijn (zie **bijlage 15.1**). Dit heeft de Taskforce gister vastgesteld (zie **bijlage 15.2**).

Het structurele benodigde bedrag hiervoor is berekend op ██████████ structureel per jaar met ██████████ eenmalige investeringskosten (2014).

Het voorstel voor een kostenverdeling tussen de verschillende Taskforceleden om deze NDFF-kern structureel te financieren (zie **opgenomen in bijlage 15.2**) is door VNG en UvW afgewezen. Zij achtten het niet haalbaar om dit zo aan de achterban ter goedkeuring voor te leggen. Zij vinden de voorgestelde bedragen te hoog en disproportioneel, willen vasthouden aan het abonnementensysteem en hebben aangegeven geen mandaat te hebben om dergelijke afspraken te maken voor alle gemeenten en waterschappen. Het lukt de Taskforce niet om een goed voorstel voor de kostenverdeling af te spreken (om aan de achterban voor te leggen).

Afgesproken is dat VNG en UvW (samen met RWS die voor het eerst aan tafel zat en waarvan geen bijdrage opgenomen was in de verdeelsleutel) uiterlijk donderdag 30 mei een schriftelijke reactie geven op de voorgestelde kostenverdeling. Pas hierna kan bekeken worden wat ter besluitvorming in de AACVP van 6 juni wordt ingebracht.

In het behandelde voorstel voor de kostenverdeling (om ter besluitvorming voor te leggen aan de achterban) is opgenomen dat IPO jaarlijks structureel ██████████ bijdraag aan de NDFF-kern en in 2014 eenmalig ██████████. Op het moment hebben 9 provincies voor ██████████ een

abonnement op de NDFF en is binnen de begroting van [REDACTED] ([REDACTED])
ook budget gereserveerd voor de NDFF.

NB Het voorstel voor de kostenverdeling vanuit de Taskforce zal direct in de AACVP van 6 juni worden inbracht en kan dus helaas niet in de Werkgroep Natuurbeheer voorbesproken worden.

Oplegnotitie Toekomstige Financiering en Organisatie NDFF

Aan: Leden Taskforce Toekomst NDFF

Van: [REDACTED] (IPO)

Datum: 22-5-2013

Onderwerp: Voorstel Toekomstige Financiering en Organisatie NDFF

Voorstel Toekomstige Financiering NDFF

Het bureau Vellekoop&Meesters (V&M) heeft een businesscase opgesteld voor de NDFF-kern en de kosten hiervoor in kaart gebracht (zie bijgevoegd eindrapport).

Wat zit wel in de NDFF-kern en wat niet?

V&M stelt voor dat de toekomstige NDFF-kern grofweg uit de volgende onderdelen bestaat:

1. Invoer-API (stopcontact-in);
2. Database
3. Hulpapplicaties om de data te valideren, te standaardiseren en te beheren;
4. Uitvoer-API (stopcontact-uit);
5. Invoerapplicatie voor vrijwilligers.

Opmerkingen hierbij:

- De leveranciers van gegevens dienen zelf de 'stekkers' passend te maken (ontwikkeling en beheer) op de 'stopcontact-in'. De excel-upload telmee.nl, een applicatie ontwikkeld en beheerd door de GAN voor invoer gemeentelijke gegevens, zijn daarom geen onderdeel van de NDFF-kern;
- De afnemers van gegevens dienen zelf de 'stekkers' passend te maken (ontwikkeling en beheer) op de 'stopcontact-uit'. Het huidige uitvoerportaal is daarom geen onderdeel van de NDFF-kern;
- De invoerapplicatie voor vrijwilligers wordt als belangrijk onderdeel gezien voor de meerwaarde voor de diverse stakeholders van de NDFF. Daarom is deze wel onderdeel van de NDFF-kern.

Gaat de Taskforce akkoord met de voorgestelde NDFF-kern?

Wat zijn de kosten voor de NDFF-kern?

Kosten:	2014				2015 t/m 2018		
	NDFF-kern	Eenmalige Ontwikkelkosten NDFF-kern	Invoerportaal excel-upload telmee.nl en huidig uitvoerportaal	Totaal	NDFF-kern	Invoerportaal excel-upload telmee.nl en huidig uitvoerportaal	Totaal jaarlijks
Blok 1: Beheer							
Blok 2: Onderhoud							
Blok 3: Ontwikkeling							
Blok 4: Validatie_kwaliteit							
Blok 5: Contractbeheer							
Totaal	1.318	200	120	1.638	1.318	120	1.438

Grofweg zijn de indicatieve kosten voor de NDFF-kern in 5 blokken op te delen (zie voor omschrijving en detaillering het bijgevoegde eindrapport van V&M).

Naast de structurele jaarlijkse kosten voor de NDFF-kern () dient er in 2014 éénmalig extra geïnvesteerd te worden in ontwikkeling van de invoer-API en de uitvoer-API.

Buiten de NDFF-kern bevinden zich 2 applicaties die voor de Taskforce-stakeholders van belang zijn: het invoerportaal excel-upload telmee.nl en het huidige uitvoerportaal. Overwogen kan worden om die toch mee te financieren en te besluiten deze op te nemen in de NDFF-schil. De kosten hiervoor zijn hierboven in een aparte kolom opgenomen en ook meegenomen in het voorgestelde dekkingsplaatje hieronder.

De kosten voor de flexibele schil (ontwikkeling en beheer) buiten de NDFF-kern dienen door de aanbieder of afnemende partijen zelf gefinancierd te worden.

Gaat de Taskforce akkoord met de ingeschatte kosten voor de NDFF-kern?

Op basis van deze ingeschatte kosten zullen de Taskforce-stakeholders met elkaar afspraken maken over de toekomstige exploitatie van de NDFF-kern.

Wat is het voorstel voor dekking van deze kosten voor de NDFF-kern?

Voorstel Dekking:	2014				2015 t/m 2018		
	NDFF-kern	Eenmalige Ontwikkelkosten NDFF-kern	Invoerportaal excel-upload telmee.nl en huidig uitvoerportaal	Totaal 2014	NDFF-kern	Invoerportaal excel-upload telmee.nl en huidig uitvoerportaal	Totaal jaarlijks
Min. EZ							
IPO							
UvW							
VNG							
TBO's							
Totaal	1.320	200	120	1.640	1.320	120	1.440

Toelichting op het voorstel voor dekking van de kosten:

- Het voorstel voor de verdeling van de kosten voor de NDFF-kern is door IPO () opgesteld, op basis van huidige abonnementskosten, naar relatief belang van de NDFF voor de verschillende organisaties en naar redelijkheid;

- EZ: structurele bijdrage van [REDACTED] aan de kern, eventueel [REDACTED] structureel voor het huidige uitvoerportaal en eenmalig [REDACTED] in 2014. Structurele bijdrage wordt dan verminderd van [REDACTED] (ca. -80%);
- IPO: structurele bijdrage van [REDACTED] aan de kern, eventueel [REDACTED] structureel voor het huidige uitvoerportaal en eenmalig [REDACTED] in 2014. Structurele bijdrage wordt dan verhoogd van [REDACTED] (ca. +300%);
- UvW: structurele bijdrage van [REDACTED] aan de kern en eenmalig [REDACTED] in 2014. Structurele bijdrage wordt dan verlaagd van [REDACTED] (ca. -10%) met als belangrijkste verschil dat alle waterschappen dan gebruik kunnen maken van de NDFF-kern (nu 18 van de 25);
- VNG: structurele bijdrage van [REDACTED] eventueel [REDACTED] structureel voor het huidige invoerportaal (excel-upload telmee.nl) en eenmalig [REDACTED] in 2014. Structurele bijdrage wordt dan verhoogd van [REDACTED] (ca. 20%) met als belangrijkste verschil dat alle gemeenten gebruik kunnen maken van de NDFF-kern (nu ca. 60 van de 408);
- TBO: structurele bijdrage van [REDACTED] en eenmalig [REDACTED] in 2014. Structurele bijdrage wordt dan verhoogd van [REDACTED] (ca. 200%);
- Invoerportaal excel-upload telmee.nl en huidig uitvoerportaal: het invoerportaal is exclusief ontwikkeld voor de gemeenten. Vandaar een structurele VNG-bijdrage van [REDACTED] per jaar voor het beheer hiervan. Voorstel is dat EZ en IPO de kosten voor het beheer van het uitvoerportaal, ieder [REDACTED] voor hun rekening nemen.

Gaat de Taskforce akkoord om op basis van deze kostenverdeling (voor de NDFF-kern en voor de éénmalige ontwikkelkosten) de achterban te consulteren?

Kiest de Taskforce om het invoerportaal excel-upload telmee.nl en huidige uitvoerportaal mee te nemen in de financiering of niet? Zo ja, is de voorgestelde kostenverdeling dan akkoord?

Voorstel Toekomstige Organisatievorm NDFF

Voor de exploitatie van de NDFF-kern is een stichting, Stichting 'Exploitatie NDFF' (werktitel), de meest geschikte organisatievorm. In deze vorm bestaat de meeste vrijheid van handelen. Het oprichten van een NV of BV is geen optie, want dat is niet toegestaan voor overheidspartijen.

Stichting 'Exploitatie NDFF' kan een nieuw op te richten stichting zijn of de oude Stichting GAN kan worden 'omgebouwd'. Dit moet nog nader uitgewerkt worden. Juridische aspecten zijn hierbij een belangrijk aandachtspunt;

Het doel van deze stichting is het exploiteren van de NDFF. Dat is dan in ieder geval de NDFF-kern en zo mogelijk ook de flexibele schil om de NDFF-kern heen wanneer daar voldoende financiële dekking buiten de NDFF-kern voor gevonden wordt.

De deelnemers van de Stichting 'Exploitatie NDFF' hebben het gebruiksrecht op de data. De overige gebruikers kunnen via betaalde licenties gebruiksrechten krijgen op de NDFF. De inkomsten van de overige gebruikers kunnen gebruikt worden voor de flexibele schil (buiten

de NDFF-kern). Onderscheid zou gemaakt kunnen worden in licenties voor het gebruik van de data en voor gebruik van de invoer- en uitvoerportalen.

Het bestuur kan worden gevormd door de stakeholders die de NDFF-kern financieren (vertegenwoordigers van landelijke en provinciale overheden, UvW, VNG, RWS, TBO's, e.d.). De PGO's en waarneming.nl maken geen deel uit van het bestuur. Overwogen kan worden om de vrijwilligers wel te vertegenwoordigen in het bestuur via de VOFF. De exploitatie van de NDFF kan op afstand worden begeleid door een Gebruikerscommissie waarin klanten van de NDFF zijn vertegenwoordigd.

De uitvoering of het laten uitvoeren van de exploitatietaken kan in 3 vormen. Hier moet een keuze in gemaakt worden:

1. Met eigen medewerkers (of in eigen dienst of gedetacheerd). Bestuur op afstand. NB Eigen medewerkers in dienst kent veel nadelen vanwege hogere overhead, P&O-zaken, verzekeringen etc.;
2. Met eigen medewerkers (of in eigen dienst of gedetacheerd) en een deel van het werk uitbesteed in een commerciële overeenkomst of overeenkomsten (conform huidige GAN). Bestuur op afstand;
3. Al het werk uitbesteed in één commerciële overeenkomst (conform CMSI bij TBO's). Bestuur voert ook operationele taken uit, bijvoorbeeld met een algemeen bestuur en een dagelijks bestuur.

Gaat de Taskforce akkoord met het voorstel voor de hierboven omschreven Stichting Exploitatie NDFF en met de verdere uitwerking hiervan?

Welke voorkeur heeft de Taskforce voor bovengenoemde 3 opties?

Bijlage 10.4

InterProvinciaal Overleg (IPO), GBO

Voorstudie Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)
14 december 2012

Twynstra Gudde

ADVISEURS EN MANAGERS

InterProvinciaal Overleg (IPO), GBO

Stationsplein 1
Postbus 907
3800 AX Amersfoort
Telefoon 033 4677777
www.twynstragudde.nl

Voorstudie Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP)

ing. E.J. van Capelleveen
M. Gloudemans

Amersfoort, 14 december 2012
WO-1212-0248-ebo

Twynstra Gudde

ADVISEURS EN MANAGERS

InterProvinciaal Overleg (IPO), GBO

Stationsplein 1
Postbus 907
3800 AX Amersfoort
Telefoon 033 4677777
www.twynstragudde.nl

Voorstudie Nationale Databank Flora en Fauna (NDFP)

ing. E.J. van Capelleveen
M. Gloudemans

Amersfoort, 14 december 2012
WO-1212-0248-ebo

Samenvatting

Aanleiding voor deze voorstudie is het feit dat Natuur en biodiversiteit werkgebieden zijn waarop de provincies in het kader van bestuursakkoord met het Rijk taken heeft overgenomen. Daardoor moeten de provincies voor het uitvoeren van die taken ook onbelemmerde beschikbaarheid en toegang tot gegevens over Natuur en biodiversiteit hebben. Dit om beleid en plannen te kunnen maken, de uitvoering daarvan te ondersteunen en de voortgang, resultaten en effecten van getroffen maatregelen op effectiviteit te kunnen beoordelen. De hiervoor genoemde veranderingen in het takenpakket en financiering van de ontwikkeling van de natuur maken dat het voor de provincies van evident belang is om de uitgaven aan de natuur continue af te wegen naar de verbetering van de natuur zowel in omvang als in kwaliteit.

Centrale vraagstelling bij het onderzoek luidt dat ook: 'Hoe past het gebruik van de NDFF voor het informatiesysteem Monitoring Kwaliteit van de Natuur in het beeld over omgaan met natuur en bijbehorende informatiehuishouding, gegeven de taken en ambities van provincies en ontwikkelingen en historie van NDFF en de Informatie-infrastructuur Natuur '?

De **conclusies** die de onderzoekers van Twynstra Gudde trekken luiden:

- de NDFF blijkt de defacto nationale databank waarin gegevens over voorkomen van flora en fauna samenhangend en landsdekkend verzameld worden en gevalideerd ter gebruik wordt aangeboden en een serieus alternatief voor de NDFF bestaat er feitelijk niet
- de kosten voor de huidige abonnementen op de NDFF zijn qua omvang niet hoog gelet op wat er voor gedaan wordt en wanneer bedacht wordt dat ze essentieel zijn voor het verantwoord en effectief uitgeven van de programmagelden natuur (lenteakkoord). Het alternatief voor de provincies zelf inzamelen en verwerken zou een veelvoud aan kosten met zich meebrengen
- de NDFF maakt tegelijk deel uit van een informatie-infrastructuur Natuur in opbouw. Een actuele visie en architectuur waarin de samenhang met de vigerende sturing op de natuur is niet aangetroffen. Een informatiehuis Natuur waarin alle betrokkenen participeren is nog geen gespreksonderwerp
- organisatorisch en juridisch levert de samenwerking tussen overheden en particuliere organisaties extra uitdagingen op die nader onderzocht moeten worden om een uitgebalanceerd beeld te kunnen bieden
- informatiekundig en sturingstechnisch loopt een eerste onderzoek bij Alterra ten aanzien van de samenhang en overlap tussen verschillende richtlijnen voor informatiestructuur, rapportage en sturingsvormen
- provincies kunnen als collectief naar verwachting beter onderhandelen over participatie, voorwaarden en abonnement
- de geschetste alternatieven voor een NDFF vragen om nader onderzoek qua haalbaarheid, maar zijn afhankelijk van een gekozen rol en positie van de provincies.

Twynstra Gudde

Dat leidt tot de **aanbeveling** om:

- na te gaan of de GaN qua businessmodel in staat geacht mag worden te overleven na 2013
- positie en gewenste rol te bepalen inzake het vormgeven van een nationale informatie-infrastructuur natuur
- te overwegen een haalbaarheidstudie uit te laten voeren (samen met potentiële alliantiepartners) naar een gezamenlijk te exploiteren Informatiehuis Natuur
- na te gaan welke rol men wenst voor GBO provincies in deze.

De **historie** van de NDFF gaat terug tot 2004 waarin de eerste pogingen zijn gedaan om het versplinterde datalandschap op het gebied van flora en fauna te bundelen. Het initiatief voor het oprichten van een GaN is afkomstig uit de Taskforce Impuls Soortenbeleid die zich in medio 2006 op verzoek van de minister van LNV heeft gebogen over de vraag hoe het soortenbeleid, naast het gebiedenbeleid (EHS), een nieuwe impuls zou kunnen krijgen. Een van de aspecten was het beter toegankelijk en beschikbaar maken van gegevens over flora en fauna door middel van een Gegevens Autoriteit en door de ontwikkeling van een NDFF.

De **decentralisatie van taken** op het gebied van de natuur maakt dat het Rijk niet langer automatisch de rol van regisseur op het gebied van de informatiehuishouding natuur invult. De transitie die gaande is met betrekking tot ILG/EHS binnen het programma Vitaal Platteland is gevolg van de **ontwikkelingen werkveld natuur**. Daardoor komen taakverschuivingen, informatiestandaardisatie, **juridische veranderingen** als die op het gebied van open data en hergebruik van overheidsgegevens samen in een traject als Monitoring Natuurkwaliteit en de rol van de NDFF daarin. Het is de onderzoekers van Twynstra Gudde duidelijk geworden dat Europese regelgeving zoals INSPIRE en de Vogel- en Habitatrichtlijnen (waaronder bescherming via de Natura 2000 regels) qua **sturing en informatiestructuur** verstreckende gevolgen hebben voor de Nederlandse actoren in het werkveld natuur.

Organisatorisch roept het de vraag op of de huidige vorm waarin de NDFF door de GaN geëxploiteerd wordt levensvatbaar is en welke rol de provincies daarin kunnen en willen vervullen om de beschikbaarheid, voeding en onbelemmerde toegang tot de NDFF te kunnen garanderen.

Inhoudsopgave

Samenvatting

1	Inleiding	1
1.1	Opdrachtgever	1
1.2	Vigerende redenen voorstudie	1
1.3	Inhoud van dit rapport	2
2	Historie Nationale Databank Flora en Fauna	4
2.1	Fenomeen Gegevensautoriteit Natuur GaN	4
2.2	Eerdere initiatieven	4
2.3	In samenwerking ontwikkeld	5
2.4	Toetsing aan de wet- en regelgeving in het ruimtelijke domein	5
2.5	Rol PGO's in NDFD	6
3	Relatie met taak provincies	7
3.1	Decentralisatie taken Natuur	7
3.2	Samenhang NDFD met provinciale taken op het gebied van natuur	9
3.3	Borgen van beschikbaarheid en onbelemmerde toegang	10
3.4	Borgen van kostenefficiëntie	10
3.5	Relevante wettelijke taken	10
3.5.1	Beheren	10
3.5.2	Verwerven en herinrichten	11
3.5.3	Monitoring en rapportage	11
3.6	Gegevensbehoefte op basis van wettelijke taken	11
4	Ontwikkelingen NDFD en werkveld Natuur	13
4.1	Ontwikkelingen NDFD	13
4.2	Ontwikkelingen in werkveld Natuur	14
4.3	Decentralisatie Natuurtaken	15
4.4	Organisatorische rolverdeling bij de realisatie	15
4.4.1	ILG	16
4.4.2	Subsidieregelingen	16
4.4.3	Gegevens Autoriteit Natuur als exploitant	16
4.4.4	NEM Netwerk Ecologische Monitoring	16
5	Juridische context NDFD gebruik	17
5.1	Juridisch	17
5.1.1	Richtlijnen open data	18
5.1.2	Hergebruik overheidsgegevens	19

Twynstra Gudde

5.1.3	Inspire	19
6	Informatiekundige pasvorm NDFF gebruik	20
6.1.1	Informatiekundig	20
6.2	IMNa's	22
6.3	LIFEWATCH	22
6.4	Natura 2000	22
6.5	Netwerk Ecologische Monitoring	23
6.6	Informatie-infrastructuur Natuur	24
7	ICT technische aspecten	27
7.1	ICT-technisch	27
7.1.1	Applicaties	27
8	Organisatorische aspecten	28
8.1	Organisatie van de NDFF/GaN	28
9	Alternatieven	29
9.1	Potentiële alternatieven NDFF	29
9.1.1	Scenario 1: Doorgaan op de bestaande manier NDFF abonnement	29
9.1.2	Scenario 2: Streven naar een beperkt abonnement gericht op IPO wensen	29
9.1.3	Scenario 3: streven naar opname van GaN als onderdeel van GBO	29
10	Aanbevelingen voor vervolg	30
10.1	Conclusies	30
10.2	Aanbevelingen	31
11	Verantwoording	32
11.1	Onderzoeksopzet	32
11.2	Bijlagen	32

1 Inleiding

De provincies hebben recent een aantal taken op het gebied van natuurbeheer overgenomen van het Rijk (Decentralisatieakkoord). Taken die samenhangen met het uitvoeren van het SNL, ILG en daarmee ook op het gebied van aandragen van informatie over de kwaliteit en kwantiteit van Natuur en biodiversiteit op zowel Nationaal als Europees niveau. Tegen deze achtergrond van taakoverdracht heeft het ministerie van EL&I in 2011 aangekondigd dat de lopende investeringssubsidies aan de GaN¹⁾ ter dekking van de exploitatie van NDFF²⁾ met ingang van 2013 niet langer gecontinueerd zullen gaan worden. Hiermee komt het voortbestaan van de GAN en daarmee die van de NDFF potentieel in gevaar. De stichting GAN heeft recent adviesbureau HEC gevraagd een onderzoek uit te voeren naar de alternatieven om de GAN en de NDFF te kunnen blijven voortzetten en financieren. De resultaten van dit onderzoek naar businessmodellen komt waarschijnlijk in het 3^e kwartaal 2012 beschikbaar. Voor de provincies lijkt de beschikbaarheid van de NDFF ook van vitaal belang onder meer om de beoogde monitoring van de kwaliteit van de Natuur in te richten. Daardoor hebben de provincies, gegeven de komende gesprekken met de GAN, de behoefte de uitgangssituatie, historie en alternatieven voor het invullen van de eigen, noodzakelijk geachte en gegevensbehoefte op het werkveld van natuur & biodiversiteit te leren kennen.

1.1 Opdrachtgever

Opdrachtgever voor het maken van deze voorstudie NDFF is de heer [REDACTED] Als dagelijks opdrachtgever voor de voorstudie hebben mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED] opgetreden.

1.2 Vigerende redenen voorstudie

Natuur & biodiversiteit zijn werkgebieden waarop de provincies in het kader van bestuursakkoord met het Rijk taken heeft overgenomen. Voor het uitvoeren van deze taken moeten de provincies kunnen beschikken over gegevens met betrekking tot natuur en biodiversiteit. Dit om beleid en plannen te kunnen maken, de uitvoering daarvan te ondersteunen en de voortgang, resultaten en effecten van getroffen maatregelen op effectiviteit te kunnen beoordelen.

¹⁾ GaN Gegevens Autoriteit Natuur

²⁾ NDFF Nationale Databank Flora & Fauna

De hiervoor genoemde veranderingen in het takenpakket en financiering van de ontwikkeling van de natuur maken dat het voor de provincies van evident belang is om de uitgaven aan de natuur continue af te wegen naar de verbetering van de natuur zowel in omvang als in kwaliteit. Daartoe hebben de provincies de behoefte aan kostenefficiënte informatiesystemen die de taken op het gebied van verwerving, inrichting en beheer van natuur kunnen ondersteunen. Ondersteuning die bestaat uit:

- het opstellen van natuurbeheerplannen (ambitiekaarten)
- beoordelen en verlenen van subsidies in het kader van de SNL & SKNL
- beheren van natuurterreinen
- verwerven van natuurterreinen in het kader van de EHS
- inrichten van natuurterreinen in het kader van de EHS
- uitvoeren van de monitoring op de effecten van inrichting en beheer in termen van natuurkwaliteit.

Hiertoe zijn door de provincies in de afgelopen jaren informatiesystemen tot stand gebracht die deze taken (m.u.v. de monitoring) ondersteunen. Informatiesystemen die tevens gebruik maken van gezamenlijk met andere bij de natuur betrokken actoren geformuleerde standaarden. Standaarden op het gebied van begrippen, meten, beoordelen en bepalen van de kwantiteit en kwaliteit van de natuur en de manier van weergeven daarvan.

Het stoppen van de investeringssubsidies van het ministerie van EL&I past in het beleid dat het voormalige ministerie van LNV al in 2010 heeft gecommuniceerd. De beweging lijkt ook samen te hangen met het decentraliseren van de taken op het gebied van natuur. Alleen de rapportage taken van de Rijksoverheid inzake Natura 2000 blijven onverkort bij het Rijk liggen, onverlet de plicht van de provincies provinciale natuurgegevens inzake N2000, op basis van horizontale rapportage aan Provinciale staten, aan het Rijk te verstrekken. Tegen deze achtergrond wegen de provincies, verenigd in IPO verband, de samenwerking met de GaN (exploitant van het NDFF) gegeven de provinciale taken op het gebied van natuur en met name de informatievoorziening daarbij af.

1.3 Inhoud van dit rapport

Dit rapport bevat een voorstudie naar de uitgangssituatie van het NDFF waarin beknopt de historie, de ontwikkelingen in het werkveld natuur & biodiversiteit alsmede de redenen voor de provincies om op dit vlak te acteren zijn beschreven. Daarbij wordt zowel naar juridische, organisatorische, informatiekundige als ICT-technische aspecten gekeken. Bij deze ICT-technische aspecten gaat het om applicaties en kaderstellende ICT-aspecten als architectuur, beveiliging, standaarden, testprincipes en dergelijke. In onderstaand schema is de reikwijdte van deze voorstudie weergegeven.



Figuur 1: centrale vraag en invalshoeken voorstudie

Deze voorstudie dient duidelijk te maken welke wettelijke taken welke noodzakelijke gegevensbehoefte genereren en in welke mate de NDFF (in beheer bij de stichting GAN) daarin onmisbaar is en blijft. Dit tegen de achtergrond van allereerste standaardisatie initiatieven op Europees niveau (INSPIRE, LIFE-WATCH, Kaderrichtlijnen, Habitat, Natura 2000, enzovoort) en de vigerende open data richtlijnen

Achtereenvolgens komen de volgende aspecten in deze voorstudie aan bod:

- historie NDFF
- relatie met taak provincies
- ontwikkelingen NDFF en werkveld Natuur
- juridische context NDFF gebruik
- informatiekundige pasvorm NDFF gebruik
- ICT technische aspecten
- organisatorische aspecten.

2 Historie Nationale Databank Flora en Fauna³

2.1 Fenomeen Gegevensautoriteit Natuur GaN

De NDFF is een systeem waarmee gegevens van flora en fauna in Nederland ontsloten worden. De ontwikkeling is een van de verantwoordelijkheden van [REDACTED]. Bij zijn benoeming in juli 2007 door de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV) kreeg hij als taak de beschikbaarheid, betrouwbaarheid en volledigheid van natuurgegevens voor bedrijven en overheden te bevorderen. Daarnaast wordt van hem verwacht dat hij de samenwerking tussen gegevensverzamelaars, -beheerders en -gebruikers stimuleert. De GaN opereert onafhankelijk en neutraal.

Achtergrond voor het instellen van de GaN was het garanderen van validiteit van gegevens over flora en fauna ten behoeve van gebruik door derden. Derden die deze gegevens nodig hebben voor het uitvoeren van onderzoek bij geplande veranderingen in de ruimte (projectontwikkeling, infrastructuur aanpassingen enz). Tot dat moment werden gegevens over de Natuur op overwegend uiteenlopende manieren en door verschillende los van elkaar opererende organisaties verzameld en bewaard. De PGO's (Particuliere Gegevensverzamelende Organisaties) zijn vanaf het begin van de oprichting van de GaN betrokken bij de ontwikkeling van de NDFF. Vanaf 2010 exploiteren de Stichting GaN en de PGO's samen de NDFF en hebben zij daartoe een St. NDFF in het leven geroepen waar de juridische rechten op software en de gegevens zijn ondergebracht.

2.2 Eerdere initiatieven

Eerder waren er al initiatieven tot bundelen van natuurgegevens geweest. In het verleden was er al een Natuurloket welke in principe ook de gegevens van de PGO's bij elkaar bracht, zij het minder efficiënt en uitgebreid dan via de NDFF nu. Daarnaast was er het project VOGN (Verbetering Organisatie Gegevens Natuur, ontstaan uit de Taskforce Impuls Soortenbeleid, voorloper van de GaN), waarin het voormalige expertisecentrum van LNV, maar o.a. ook de VOFF een rol speelde. Dit naar aanleiding van de in 2005 gewijzigde natuurbeschermingswet en Natura 2000 wetgeving. Deze ontwikkeling volgde de in 2004 gestarte werkzaamheden van de Taskforce Impuls Soortenbeleid ingesteld door de minister van LNV op.

³ bronnen: Wikipedia, GaN, UvA-IBED

2.3 In samenwerking ontwikkeld

De NDFF is ontwikkeld in samenwerking met de VOFF, het [Instituut voor Biodiversiteit en Ecosysteem Dynamica](#) (UvA IBED), de PGO's en de GaN. De NDFF stelt gevalideerde verspreidingsgegevens van soorten beschikbaar voor het maken van analyses over onder andere de verspreiding van alle in Nederland levende planten- en diersoorten. Daartoe worden bestaande gegevens samengebracht en nieuwe gegevens verzameld. Het is in Nederland een landsdekkend systeem dat natuurgegevens bundelt, uniformeert, valideert en op een eenvoudige manier toegankelijk maakt.

In het kader van het BSIK programma Virtual Lab eScience is een informatie-systeem ontwikkeld, toe nog EcoGRID genaamd, waarmee natuurgegevens geïntegreerd kunnen worden en toegankelijk gemaakt voor wetenschappelijk en toegepast onderzoek. De VOFF en IBED's Computational Geo-Ecology onderzoeksgroep waren de oprichters en architecten van het systeem terwijl de verschillende PGO's verantwoordelijk waren voor de kwaliteitsborging van de data. Na de start in 2003 is het consortium in 2007 uitgebreid met de GaN om het systeem verder te perfectioneren en te implementeren. Inmiddels is een groot aantal partijen op het systeem, respectievelijk databank, aangesloten waaronder diverse gemeenten, provincies, waterschappen, Staatsbosbeheer, Rijkswaterstaat, Tennet, Prorail enzovoorts en heet het inmiddels NDFF.

Het tijdpad van de NDFF ziet er globaal als volgt uit:

Tabel 1.

Jaar	Mijlpaal
2006	LNV Min. Veerman bereidt oprichting GaN voor (20 miljoen investering voor 2007-2010)
2007	Stichting GaN wordt opgericht
2010	GaN wordt zelfstandig en ontvangt de NDFF van de minister LNV
2013	Investeringssubsidie EL&I aan de GaN inzake de NDFF vervalt

2.4 Toetsing aan de wet- en regelgeving in het ruimtelijke domein

Sinds de implementatie van de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet is er grote behoefte aan natuurinformatie: waar bevinden zich welke al dan niet beschermde soorten planten en dieren?

De Nederlandse Rijksoverheid wilde ondernemers en anderen toegang geven tot de gegevens die in Nederland over Flora en fauna zijn verzameld opdat ze bij hun planvorming daarmee rekening kunnen houden en deze kunnen toetsen aan wet- en regelgeving in het ruimtelijke domein.

De reeds bestaande opslagsystemen en gegevensbestanden in het werkveld natuur sloten echter vaak niet op elkaar aan en de aanwezige informatie is daardoor versnipperd en soms moeilijk toegankelijk.

Daarom zijn de GaN, het Instituut voor Biodiversiteit en Ecosysteem Dynamica van de Universiteit van Amsterdam (UvA/IBED) en de Stichting Veld Onderzoek Flora en Fauna (VOFF) sinds 2007 aan de slag met deze databank.

De gegevens uit deze databank zijn de bron voor analyses om, afhankelijk van soort of soortgroep, gebruikers een goed beeld te geven van het voorkomen van beschermde of bedreigde planten en dieren. Aan de hand daarvan kan natuuronderzoek veel doelmatiger worden uitgevoerd en kan het beleid beter worden afgestemd. De bedoeling is om onnodige vertraging bij bouwprojecten te voorkomen en zeldzame planten en dieren beter te beschermen.

2.5 Rol PGO's in NDFF

Sinds 2010 wordt deze databank (NDFF) gevormd door onder andere de gegevens van de PGO's die zijn aangesloten bij de VOFF. Op 20 februari 2009 werd op het kantoor van de GaN een samenwerkingsovereenkomst getekend met **Waarneming.nl** de snelst groeiende natuurwebsite in Europa die beschikt over een enorme database met gegevens over Flora en fauna. Het NDFF wordt gevoed met gegevens die via meerdere kanalen binnenstromen (bijvoorbeeld Rijkswaterstaat, terreinbeheerders, gemeenten en provincies). Al deze gegevens komen op termijn na validatie door de GaN terecht in de NDFF. De GaN zorgt voor borging van de kwaliteit van de natuurgegevens.

3 Relatie met taak provincies

3.1 Decentralisatie taken Natuur

Op 20 september 2011 zijn het Rijk en de onderhandelingsdelegatie van het IPO een onderhandelingsakkoord overeengekomen over de decentralisatie natuur. In het akkoord is destijds afgesproken dat de provincies tot 24 december 2011 de tijd hebben om goedkeuring te verkrijgen van Provinciale Staten.

- *Provincies voeren natuurbeleid uit*
- natuurbeheer is geen zaak meer van Den Haag. Op 8 februari 2012 sloten kabinet en provincies het Natuurakkoord waarmee afspraken werden gemaakt over de decentralisatie van het natuurbeleid in Nederland. Natuurbeleid wordt nu in de regio bepaald. Dat betekent dat provincies de gebiedsregisseurs van het landelijke gebied zijn. Projecten voor het landelijk gebied richten zich op het versterken van natuur, recreatie, landbouw, milieukwaliteit en sociaaleconomische vitaliteit. Provincies doen dit efficiënt en werken samen met maatschappelijke organisaties (zoals Natuurmonumenten, Landschappen, Staatsbosbeheer, natuurorganisaties), waterschappen en gemeenten
- het IPO behartigt de belangen van provincies ten aanzien van de wet- en regelgeving in het ruimtelijke domein (Natura 2000/PAS/Kader Richtlijn Water, Natuurwet, Flora- en Faunabeheer).
- Onderstaand zijn de voor dit onderzoek relevante passages uit het bestuursakkoord weergegeven.



Passages bestuursakkoord & toelichting

Het Rijk is verantwoordelijk voor en door de EU aanspreekbaar op het voldoen aan de internationale verplichtingen, zoals in dit akkoord vastgelegd in de aannames met betrekking tot de omvang van verwerving en inrichting en de kwaliteit van beheer. Uitsluitend wanneer sprake is van nalatigheid van de provincies (wanneer provincies niet gehandeld hebben conform bovenstaande punten), zal het Rijk de provincies aanspreken op het niet realiseren van de internationale verplichtingen en eventuele consequenties daarvan, die door Europa aan de lidstaat Nederland worden opgelegd, aan de provincies doorvertalen.

Voor provincies is het belangrijk dat het rijk aanspreekbaar is op het voldoen aan de Europese verplichtingen en dat de consequenties hiervan niet op de provincies kunnen worden afgewenteld. Elke provincie moet wel kunnen aantonen dat zij de beschikbare rijksmiddelen voor verwerving, inrichting en beheer voor de afgesproken doelen heeft ingezet. De provincies zijn alleen verantwoordelijk voor de Europese verplichtingen voor zover het rijk daarvoor in het akkoord rijksmiddelen beschikbaar heeft gesteld.

Verantwoording en Monitoring

Partijen richten geen aparte verticale toezichtsrelaties in. Uit de verantwoording van Gedeputeerde Staten aan Provinciale Staten leest het Rijk af hoe de herijkte EHS ruimtelijk vordert. De ontwikkeling van de stand van soorten en de kwaliteit van habitats wordt gevolgd via de gezamenlijk door Rijk en provincies uit te werken eersvuldige monitoringsystematiek. Deze gaat niet verder dan de Europese rapportageverplichting. Provincies verzamelen de data die het Rijk aanbiedt aan de Europese Commissie.

Uit deze passages is op te maken dat de provincies de eigen prestaties inzake het behalen van de natuurdoelen, EHS/ILG doelen in kaart dienen te brengen en moeten rapporteren aan PS. Internationale rapportageverplichtingen berusten bij het Rijk. Het Rijk maakt gebruik van de provinciale rapportages aan PS voor het voldoen aan de internationale rapportages.



Passages bestuursakkoord & toelichting

Bijlage 1: Bevoegdheden van de provincies na decentralisatie

In aanvulling op de wettelijke taken die nu af door de provincies worden uitgevoerd, worden de volgende taken naar provincies gedecentraliseerd (samengevat):

1. beheersplannen SBB
2. Natura 2000 instandhoudingsmaatregelen
3. beoordeling toelaatbaarheid van activiteiten
4. jachtregime
5. invasieve exotische soorten
6. ontheffingen uitkratten dieren
7. schadeopmerkingen (Pasmafonds)
8. Spowet
9. passende maatregelen Vogel- en Habitatrichtlijn

Zoals in het begin van deze Memorie van Toelichting al is aangegeven bevat Bijlage 1 van het onderhandelingsakkoord een aantal taken, die samenhangen met de decentralisatie van de Natuurwetgeving en die niet onder de decentralisatie van de EHS en afronding ILG gerekend kunnen worden. Dit gaat het met name om de punten 4, 5, 6 en 8.

Bij de EU-verantwoordelijkheid is afgesproken dat de provincies alleen verantwoordelijk zijn voor de Europese verplichtingen voor zover het rijk daarvoor in het akkoord rijksmiddelen beschikbaar heeft gesteld. Dit geldt met name bij de punten 1, 2 en 9 (voor zover dit betrekking heeft op de EHS en de Natura-gebieden).

Het rijk blijft verantwoordelijk voor gebieden waarvoor een specifieke rijksverantwoordelijkheid geldt, zoals de rijkswateren, ruimte voor de rivieren (NURG) en Maaswerken. Verantwoordelijkheid voor de laatste genoemde twee onderwerpen betreft de ontwikkelingsopgave in het kader van waterveiligheid. Provincies zijn bij NURG en Maaswerken verantwoordelijk voor het beheer.

De ontwikkelingsopgave waterveiligheid voor NURG en Maaswerken blijft een rijksverantwoordelijkheid. Dit houdt in dat verwerving en inrichting in het kader van NURG, Ghentsemaai en Zandmaai I en II door het rijk worden gedaan. Het beheer van deze gebieden (binnen de EHS) komt voor rekening van de provincies.

Daar waar rijksmiddelen ter beschikking gesteld zijn, heeft de provincie wel een realisatie en rapportageplicht.

Een en ander impliceert naar het oordeel van de onderzoekers van Twynstra Gudde dat de provincies zelf hun informatiehuishouding voor de toebedeelde taken dient in te richten en met name deze zo op te zetten dat het Rijk in staat blijft aan haar internationale rapportage verplichtingen te kunnen voldoen. De werkzaamheden die samenhangen met conversie respectievelijk bewerking van de rapportage gegevens aan PS tot een op internationale rapportage uitgelegd formaat/structuur vallen niet toe aan de provincie. In het kader van behoorlijk bestuur ligt het naar het oordeel van de onderzoekers van Twynstra Gudde wel in de rede dat de rapportage aan PS zo veel mogelijk in lijn gebracht wordt met internationale verplichtingen, maar een plicht hiertoe lijkt niet te bestaan.

3.2 Samenhang NDFF met provinciale taken op het gebied van natuur

Gebleken is dat de NDFF een belangrijke bron is voor de benodigde gegevens voor de monitoring kwaliteit natuur als onderdeel van de informatiesystemen van de provincies bekend onder de verzamelnaam DKN Digitale Keten Natuur.

Het NDFF wordt gevoed via waarnemingen gedaan door natuurbeheerders, natuuronderzoekers en particuliere natuurwaarnemers. De vigerende standaarden voor de DKN met betrekking tot monitoring natuurkwaliteit (IMNA 3.0) zijn gestructureerd volgens de principes van de in de NDFF opgeslagen data en kent een validatie via de GaN.

De in 2006 ingezette beweging om als actoren in het werkveld natuur samen te werken aan een sectorbrede informatie-infrastructuur heeft geleid tot landsdekkende concentratie van waarnemingen met betrekking tot de natuur in het NDFF. De NDFF is daarmee het loket (GaN) en opslagplaats NDFF voor data over het voorkomen van Flora en fauna in Nederland geworden. Daarmee is naar het oordeel van de onderzoekers van Twynstra Gudde feitelijk een defacto monopolie voor gegevens over het voorkomen van Flora en fauna ontstaan.

De Rijksoverheid heeft bij het inzetten van deze beweging om te komen tot een landsdekkende informatie-infrastructuur natuur ingezien dat samenwerken op het gebied van informatieverwerking **kostenefficiënt** kan zijn en dat de **onbelemmerde beschikbaarheid en toegang** tot natuur gegevens dan ook verzekerd dient te zijn.

3.3 Borgen van beschikbaarheid en onbelemmerde toegang

Op basis van de documenten van de GaN, de beleidsuitspraken van de GaN en EL&I alsmede de gebruiksovereenkomsten kan in onze ogen gesteld worden dat voor provincies de toegang tot eigen en andermans gegevens gegarandeerd is. De borging van beschikbaarheid is mede afhankelijk van het vermogen van de GaN (en dus haar klanten) om de exploitatie van de NDFF ook na 2013 rond te krijgen. Op dit moment wordt in opdracht van de GAN een studie uitgevoerd naar de mogelijkheden om de exploitatie sluitend te krijgen. Uit het interview met de GaN werd niet uitgesloten dat de tarieven voor de huidige gebruikers moeten verdubbelen om de exploitatie van het NDFF sluitend te houden. Het aantal gebruikers is namelijk niet, zoals verwacht werd, sterk gegroeid.

3.4 Borgen van kostenefficiëntie

Kostenefficiency vanuit de optiek van de provincies kan bereikt worden door:

- als verzamelde provincies één overeenkomst met de GaN af te sluiten (inkoopvoordelen)
- differentiatie toe te passen op de vanuit de GaN NDFF af te nemen dienstverlening.

In de context van de tekorten op de dekking van de begroting bij de GaN staan beide voorgestelde kostenbesparende maatregelen naar verwachting onder druk. De provincies wensen een tegengestelde beweging dan die de GaN thans noodgedwongen door de bezuinigingen op de EL&I subsidie voorspiegelt. Tegelijkertijd komen de huidige abonnementskosten (uitgaande van 12 provincies) van [REDACTED] ruwweg overeen met het kostenniveau van 2 fte (DAR tarief schaal 11 incl. overhead) + aandeel ICT kosten voor de NDFF infrastructuur. Op een begroting voor de taken van natuur van circa 200 miljoen in vier jaar (Lenteakkoord 2012) een relatief laag bedrag voor een belangrijke component van de data-inwinning voor monitoring van natuurkwaliteit. Optuigen van een commercieel alternatief wordt aanmerkelijk duurder ingeschat. Het opstellen van een businesscase kan dat onderbouwen.

3.5 Relevante wettelijke taken

3.5.1 *Beheren*

Van de 'bevoegde gezagen' zijn de provincies verantwoordelijk voor **vergunningverlening** in kader van Natuurbeschermingswet. Directie Regionale Zaken, Dienst Landelijk Gebied zijn verantwoordelijk voor de ontheffingverlening in het kader van de Flora- en faunawet. Naast de vergunningverlening is er sprake van **subsidieverlening**. In het kader van de decentralisatieakkoorden en eerder ILG regelgeving is deze bij de provincies neergelegd.

Het feitelijke terrein beheer is belegd bij de terreinbeheerders. Grote terreinbeheerders zoals Natuurmonumenten, De landschappen en Staatsbosbeheer voeren die taak binnen de natuurdoelen uit, maar kunnen wel zelfstandig het operationeel beheer inrichten. Via subsidieverstrekking en overleg wordt getracht de effecten van het terreinbeheer te laten passen binnen de ambities van de provincies (ambitiekaarten). De natuurbeheer typekaarten vormen de basis voor het terreinbeheer.

3.5.2 *Verwerven en herinrichten*

De provincies zijn in het kader van taakverdeling involge de ILG en recente decentralisatieakkoorden verantwoordelijk voor het realiseren van de EHS en verwerven en herinrichten van natuurterreinen.

3.5.3 *Monitoring en rapportage*

Het Rijk (Minister van EL&I) is verantwoordelijk voor de rapportages in het kader van Monitoring richting EU (Natura2000) aan de EC en de Tweede Kamer. De 'bevoegde gezagen' (provincies en Ministeries van Defensie, RWS en EL&I) zijn verantwoordelijk voor beheerplannen. Maar water- en terreinbeherende instanties en deels ook private partijen voeren in principe het beheer uit, dus spelen een cruciale rol in de monitoring. De beheerplannen moeten in overleg met deze partijen worden opgesteld.

Ten aanzien van de monitoring geldt de volgende taakverdeling:

Het Rijk is verantwoordelijk voor de monitoring van de staat van instandhouding van soorten en habitattypen.

Het bevoegd gezag voor het opstellen van het beheerplan is verantwoordelijk voor het monitoren van de maatregelen (inclusief de effectiviteit ervan) en van veranderingen in het gebied en in het gebruik in en om het gebied.

De uit te voeren monitoring van (instandhoudings)maatregelen is primair de verantwoordelijkheid van de partij die de maatregel neemt. Diegene die verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een maatregel is daarmee ook verantwoordelijk voor het uit (laten) voeren van de bijbehorende monitoring en de daarbij behorende kosten.

3.6 **Gegevensbehoefte op basis van wettelijke taken**

PS (Provinciale Staten) stellen waarnodig eisen aan de rapportage over het uitvoeren van de inmiddels gedecentraliseerde taken op het gebied van natuur. Gegevens die nodig zijn om de operationele taken in volge het decentralisatieakkoord uit te voeren (natuurbeheer, subsidieverlening, vergunningverlening, verweven en herinrichten van natuurterreinen alsmede monitoring kwantiteit en kwaliteit van de natuur) dienen te worden afgeleid uit de werkprocessen en sturing op deze werkprocessen.

Dat is in het kader van natuurbeheer binnen het traject IMNAB (IMNA 1.0) gebeurd en het bijbehorende informatiesysteem is hiertoe ingericht. In het kader van verwerven en herinrichten van natuurterreinen is dit bij het vormgeven van het informatiesysteem IMNA 2.0 gebeurd. In het kader van het thans in uitvoering genomen traject IMNA 3.0 Monitoring natuurkwaliteit is dit proces van bepalen van de gegevensbehoefte gaande. Qua monitoring natuurkwaliteit dient de relatie met het NEM wel in ogenschouw genomen te worden.

Zie ook onder informatie-infrastructuur Natuur in hoofdstuk 6.6 pagina 24

Op dit moment wordt gewerkt aan het opnemen van soortgegevens van het NEM en andere partijen in de NDFF. Daarmee zullen al voor veel soorten relevante gegevens voorhanden zijn per gebied. Voor veel gebied X soortcombinaties worden bovendien globale trends berekend in het NEM (o.b.v. informatie uit de NEM-projecten en NEM monitornetwerk) die ook beschikbaar zijn voor beheerders. De bedoeling is dat de beheerders deze informatie gaan benutten en waar nodig aanvullen. Het is uitdrukkelijk niet de bedoeling dat een beheerder gegevens gaat verzamelen die al in een ander kader voorhanden zijn.

Voor de habitattypen is op dit moment nauwelijks informatie in de NDFF. Om straks alle vegetatie informatie ook te kunnen benutten voor het landelijke beeld is het relevant dat deze informatie ook in de NDFF wordt opgenomen.

De GaN zal deze database straks gaan beheren en onderhouden en zorgenvoor de beschikbaarstelling van de gegevens. Voor het totaal van de gebiedsgerichte informatie biotisch- en abiotisch zal worden aangesloten bij het traject dat voor dataopslag onder het project Waarborgen Natuurkwaliteit wordt ontwikkeld. Vooralsnog zijn er geen afspraken over het centraal opslaan van gegevens over maatregelen en gebruik (PM).

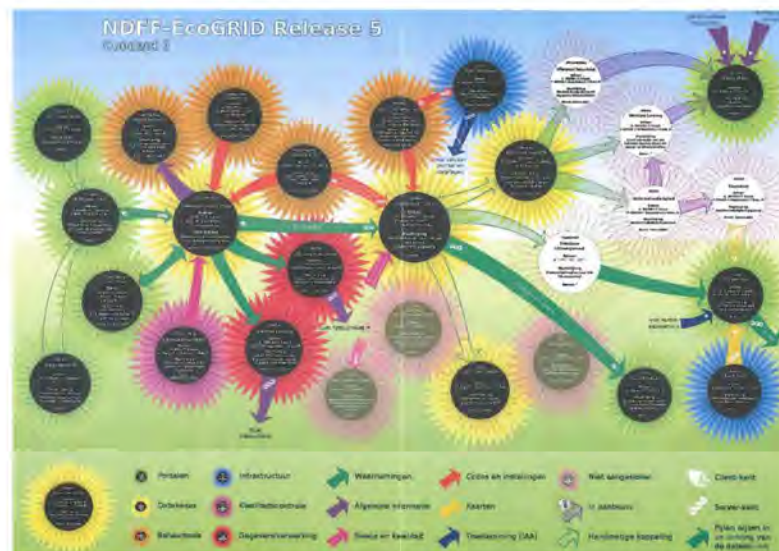
4 Ontwikkelingen NDFF en werkveld Natuur

4.1 Ontwikkelingen NDFF

De ontwikkelingen binnen de NDFF zijn divers van aard. Door het wegvallen van de investeringssubsidie vanuit het ministerie I&M per ultimo 2013, is er extra druk op de GaN ontstaan om de exploitatie van de NDFF kostendekkend te organiseren. Enerzijds, zo geeft de directie van de GaN aan, zal dit door kostenbesparingen en anderzijds door tariefaanpassingen, nieuwe diensten en vergroten van het aantal afnemers van diensten moeten worden gerealiseerd. Een onderzoek naar de verschillende businessmodellen en hun effect op de bedrijfsvoering van de GaN loopt en komt naar verwachting in het 3^e kwartaal van 2012 beschikbaar. Duidelijk is wel dat de huidige tarieven voor gebruik van en deelname aan de NDFF mogelijk verdubbeld moeten worden.

Daarnaast lopen er binnen de NDFF omgeving meerdere trajecten gericht op systeemontwikkeling en implementatie/ aansluiting. Met deze trajecten, grotendeels gefinancierd met de nu nog beschikbare investeringssubsidies, wordt getracht meer bronnen (bijvoorbeeld natuurmonumenten) aan te sluiten waarmee de rijkdom aan gegevens over waarnemingen vergroot wordt. De systeemontwikkelingstrajecten zijn meer gericht op het vergroten van functionaliteit, analyse en verbeteren van de gebruikersinterface.

In onderstaand schema zijn deze ontwikkelingen (bollendiagram) schematisch weergegeven.



Figuur 2. bollendiagram met ontwikkeling systeemcomponenten NDFE omgeving

Uit onze gesprekken maken we op dat er onduidelijkheid bestaat over de financiering van en omvang en aard van deze ontwikkeltrajecten, waardoor de indruk ontstaat dat met de bijdragen van de provincies voor het gebruik van de NDFE meebetaald wordt aan ontwikkelingen ten behoeve van onderzoek of derden.

4.2 Ontwikkelingen in werkveld Natuur

De ontwikkelingen in het werkveld Natuur zijn divers van aard. We richten ons hier op die ontwikkelingen die rechtstreeks de NDFE respectievelijk de provincies raken.

De implementatie van het soortenspoor en het gebiedenspoor van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn brengen rapportage- en biodiversiteitsverplichtingen met zich mee. Hiervoor is informatie nodig zoals trends in aantallen en verspreiding. Dit is belegd bij het NEM en vrij beschikbaar (niet via de NDFE). Daarnaast moet informatie beschikbaar zijn voor initiatiefnemer en bevoegd gezag om te ervan te vergewissen dat de wet- en regelgeving in het ruimtelijke domein een plan of project niet in de weg staat. De NDFE kan hiervoor een bron dienen, ondergebracht bij de GaN.

4.3 Decentralisatie Natuurtaken

Op 8 februari 2012 hebben het Rijk en een IPO-delegatie overeenstemming bereikt over uitvoeringsafspraken van het onderhandelingsakkoord decentralisatie natuur. Onderdeel van dit akkoord is hoe het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG) wordt afgerond. Deze uitvoeringsafspraken betreffen de inzet van het grond voor grond principe, de reikwijdte van de evaluatie in 2016, afronding RodS, juridische verplichtingen in het kader van de ontwikkelgave, uitvoeringskosten Faunafonds, agrarisch natuurbeheer buiten de EHS, rijksbijdrage voor de beheeropgave en de uitvoeringskosten Wet Natuur. Over de uitvoeringskosten van het Faunafonds is afgesproken dat rijk en provincies zich houden aan een taakstelling, zijnde ██████████ per jaar in 2012 en 2013 (totaal maximaal ██████████). De werkelijke kosten worden gelijk gedeeld door rijk en provincies. Tot en met 2013 wordt het natuurbeheer van de EHS betaald uit het restant van het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG). Daarna worden de provincies financieel verantwoordelijk voor de EHS. Vanaf 2014 krijgen de provincies daarvoor jaarlijks ██████████ extra in het Provinciefonds.

De provincies zijn verantwoordelijk voor de betrokken werkprocessen bij de uitvoering van de Natuur taken, te weten het beheren, verwerven/herinrichten en de monitoring, inclusief de informatievoorziening.

4.4 Organisatorische rolverdeling bij de realisatie

Het Rijk heeft in 1995 de algemene grenzen van de EHS aangegeven. Vervolgens hebben de provincies in hun structuurvisies (voorheen streekplannen) meer concrete grenzen vastgelegd. De provincies bepalen de contouren, waarna aan de gemeenten wordt gevraagd om de gebieden in het bestemmingsplan de juiste juridische bescherming te geven. Het Rijk financiert grotendeels de aankoop, de inrichting en het beheer van de grond. In natuurgebiedsplannen geven provincies aan waar grondeigenaren subsidie kunnen krijgen voor welke natuurdoelen. Het beleid van de overheid is erop gericht natuurbeheer door boeren en andere particuliere grondeigenaren te stimuleren. Particulieren krijgen subsidie voor inrichting en beheer van natuurgebieden. Daarnaast kunnen boeren beheerovereenkomsten afsluiten voor agrarisch natuurbeheer in gebieden die als beheergebied zijn aangegeven. De overheid koopt ook grond aan voor het realiseren van de EHS. Dat doet het Bureau Beheer Landbouwgronden - een onderdeel van de Dienst Landelijk Gebied (DLG) namens het Rijk en provincies. Natuurbeschermingsorganisaties zoals Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en het Provinciaal Landschap (terrein beherende organisaties, TBO's) richten de gebieden in en beheren ze. Het Rijk bepaalt hiervoor de kaders en stelt geld beschikbaar.

Twynstra Gudde

4.4.1 *ILG*

Het grootste deel van de EHS is gerealiseerd via het Investeringsbudget Landelijk Gebied (ILG). Dit is op 1 januari 2007 in werking getreden. Via het ILG zijn met de provincies 7-jarige afspraken gemaakt over de inrichting van het landelijk gebied, waar dus ook de EHS onder valt.

4.4.2 *Subsidieregelingen*

De belangrijkste subsidieregeling voor de EHS is de Subsidie Natuur- en landschapsbeheer (SNL). Informatie over deze subsidie is te vinden op de website van het LNV-Loket. Daarnaast zijn er onder meer subsidies voor landinrichting, herstructurering van veehouderijgebieden en gebiedenbeleid.

4.4.3 *Gegevens Autoriteit Natuur als exploitant*

De GaN heeft zoals eerder vermeld te maken met de noodzaak haar kosten te verlagen en haar tarieven te verhogen door het wegvallen van de investerings-subsidie vanuit EL&I per 2013. De individuele provincies worden als aparte publieke rechtspersonen als afnemer/toeleverancier beschouwd en met 10 provincies is een gebruiksovereenkomst afgesloten. De bijdrage van een provincie aan de GaN bedraagt (volgens opgave GaN) thans ████████ per jaar (BTW vrij). De GaN heeft overeenkomsten met alle provincies, behalve met Overijssel, Zuid-Holland en Zeeland.

4.4.4 *NEM Netwerk Ecologische Monitoring*

Binnen het NEM is naar aanleiding van de decentralisatie van de taken met betrekking tot natuur en de provinciale ontwikkeling van methoden om te sturen op het beheer, verwerving, inrichting en monitoring van natuur een gesprek op gang gekomen over de grondslagen van monitoring en de statistische validiteit onder deze vorm van monitoren. Deze hangt onder meer samen met de representativiteit (als je alleen op specifieke gebieden monitort en niet landsdekkend, de wijze van kiezen van steekproeven, meetfrequentie en het vaststellen van niet voorkomen van soorten. De binnen het NEM benoemde gespreksonderwerpen kunnen naar het oordeel van de onderzoekers niet los gezien worden van het tot nu toe niet aantreffen van een sectorbrede visie op en uitwerking van de architectuur (sturing en informatie) voor de natuur vanuit nationaal en Europees perspectief. Regelgeving dwingt Nederland in toenemende mate tot manieren van structureren van gegevens (INSPIRE en N2000). Een eenduidig beeld over de voor meerdere invalshoeken (overheidsbeleid, uitvoering door uiteenlopende partners, onderzoek, publieksinteresse) benodigde informatie-infrastructuur hoort daar in onze ogen onlosmakelijk bij. Zie ook onder informatiekundige aspecten.

5 Juridische context NDFF gebruik

5.1 Juridisch

Juridisch gezien is de maker van informatie (een gegevensproduct) eigenaar van deze informatie, tenzij vigerende wetgeving het informatieproduct vrij van rechten verklaart, zoals bijvoorbeeld bij wetsteksten/afbeeldingen aan de orde is. Daarnaast verkrijgt de vastlegger van gegevens in een databank het zogeheten databankrecht. Het databankrecht wordt gevestigd op verzamelingen met enige omvang van elektronisch vastgelegde gegevens en beschermt feitelijk de investeringen van een data-exploitant. De gegevens kunnen dus niet onttrokken en zonder aantoonbare bewerking (dataverrijking) zonder inbreuk op de rechten van de databankrechter, in omvangrijke hoeveelheden gebruikt worden. Deze constructie zorgt ervoor dat gebruikers van het NDFF een gebruiksovereenkomst dienen af te sluiten met de NDFF.

De Stichting NDFF is opgericht door de Stichting GaN en de PGO's die samen in het bestuur zitten. In de Stichting NDFF zitten de eigendomsrechten of gebruiksrechten van alle data die in de NDFF zijn opgeslagen. De Stichting NDFF heeft een exclusieve licentie op het gebruik van de NDFF data gegeven aan de Stichting GaN die samen met de PGO's de NDFF exploiteert. Daarmee ontstaat een situatie waarin de provincies de, involge een gebruiksovereenkomst van het NDFF, de opgelegde rechten dienen te eerbiedigen. Het is overigens niet zo dat Stichting GaN en PGO's de eigendomsrechten hebben gekregen van data van anderen dan de data die zijzelf (PGO's) hebben ingebracht.

- de GaN op grond van de databankenwet de rechthebbende is van het databankenrecht dat berust op de NDFF
- het databankenrecht van partijen die data in hun eigendom of bezit vanuit hun eigen databank hebben ingebracht in de NDFF, alsmede de intellectuele eigendom en andere rechten die zij op deze data hebben, onverkort van kracht blijft.

Bron modelovereenkomst NDFF GaN

Hoewel de Stichting GAN en de Stichting NDFF private juridische entiteiten zijn, kan naar ons oordeel niet zondermeer gesteld worden dat zij op basis van hun functie en onderliggende overeenkomsten geen (publiekrechtelijke) organen zijn waarop de Wet Openbaarheid van Bestuur (WOB) van toepassing is. Wellicht is het daarom mogelijk voor provincies mogelijk op grond van de WOB selectief documenten/data op te vragen. Dit vergt nader onderzoek. Momenteel 2012 is Nederland zelf ook bezig met de wetswijziging van de WOB.

5.1.1 *Richtlijnen open data*

De richtlijn 'Open Data' (hergebruik overheidsdata), de Aarhus en INSPIRE richtlijnen welke vanuit Europa op overheidsdata met betrekking tot de natuur van kracht zijn, zorgen er wel voor dat door overheden ingezamelde gegevens, tenzij vigerende wetgeving zich daar tegen verzet, door de overheden als open data aangeboden dienen te worden. Bronhouders van natuurdata binnen het publieke domein **kunnen** naar verwachting verplicht worden hun data ook rechtstreeks, zonder tussenkomst van de NDFF, te verstrekken. Er ontstaat dan wel een deelverzameling, omdat alle privaat aangeleverde gegevens niet onder dit regime vallen. De door LNV destijds ingezette koers om een nationale informatie-infrastructuur natuur te realiseren was en is bedoeld deze versnippering te voorkomen.

Het is technisch gemakkelijker dan ooit om data te verzamelen, te delen, te verbinden en te (her)gebruiken. Open Data wordt gezien als stimulans voor sociale en economische innovatie. De Europese Unie schat de economische waarde van Open Data op 27 miljard euro. Ongeacht de precieze waarde van een dergelijke berekening, levert het openen van databases kansen op voor burgers, overheid en bedrijfsleven. Die kunnen daarmee nieuwe diensten, producten, visualisaties en praktijken ontwikkelen.

Meegaan in deze ontwikkeling betekent voor de provincies dus het gestandaardiseerd (en liefst inhoudelijk geharmoniseerd) aanbieden van geo-informatie. Een eerste aanzet daartoe wordt gegeven in het gemeenschappelijk Provinciaal Georegister (PGR). Met het inrichten van het PGR zetten de provincies een eerste stap richting het vindbaar en toepasbaar aanbieden van data op een klantgerichte, professionele en duurzame wijze. Deze ontwikkeling biedt nieuwe mogelijkheden voor gebruik. Kern is dat de provinciale ruimtelijke gegevens bij de bron beheerd blijven, terwijl het gebruik ervan verloopt via een lange keten van externe en interne gebruikers.

Deze open en vrij beschikbare gegevens stimuleren het creëren van toepassingen door derden. Provincies kunnen daar gebruik van maken en de aandacht op andere zaken richten. Toepassing van de laatste technische ontwikkelingen kunnen beter aan markt of community worden overgelaten. Door deze open voorwaarden en breed toepasbare standaarden goed te communiceren, eventueel met voorbeeldtoepassingen, kunnen ontwikkelaars verleid worden om de gewenste toepassingen te ontwikkelen. De provincies zullen bij het beschikbaar stellen de vraag stellen op welke beleidsterreinen transparantie gewenst en dus rendabel is.

5.1.2 *Hergebruik overheidsgegevens*

De richtlijn hergebruik overheidsgegevens (2003) spreekt zich ook uit over de prijsstelling bij doorleveren van overheidsgegevens. Ze spreekt van dekking van de marginale kosten van verstrekking. Dit kan (2003) geïnterpreteerd worden als nul (digitale doorlevering kost niets extra) maar net zo makkelijk als (alle kosten gemoeid met validatie, opslag en levering) waarmee de kosten van de organisatie en informatiesystemen inclusief overhead naar rato kunnen worden doorberekend. In de praktijk zien we tarifiering op het gehele geschetste spectrum.

Het voorstel hergebruik overheidsgegevens (2012) van de Europese Commissie gaat, in afwijking van de huidige richtlijn, uit van de verplichting tot beschikbaar stellen van openbare overheidsinformatie voor hergebruik. De voorgestelde EU richtlijn 2012 maakt een uitzondering mogelijk voor overheidsorganen die voor een belangrijk deel van hun financiering afhankelijk zijn van hogere tarieven. Dit is de wettelijke basis om tarieven te vragen die te maken heeft met het financieren van de eigen bedrijfsvoering. Behalve deze uitzondering voor wat betreft wettelijke tarieven van een aantal overheidsorganen, zal de enige uitzondering op de marginale verstrekingskosten kunnen zijn dat hergebruikers specifieke eisen stellen aan de beschikbare informatie. Tevens mag de concurrentie op de markt niet worden verstoord door ondernemende overheidsinstellingen.

De Aarhus richtlijn (de rechten op toegang tot milieu-informatie (richtlijn 2003/4/EG)) verplicht overheden tot het digitaal ontsluiten van milieugegevens inclusief die van de natuur. Over de schaal waarop deze milieu-informatie moet worden ontsloten is op het moment nog veel discussie. De INSPIRE Annex III richtlijnen en datastructuren geven hier impliciet al wel enig inzicht in.

5.1.3 *Inspire*

Sinds 15 mei 2007 is de Europese kaderrichtlijn Inspire formeel van kracht. Deze richtlijn leidt tot een Europese geo-informatie infrastructuur, die een geïntegreerde aanpak van Europees milieubeleid mogelijk maakt. De invoering van Inspire is met een implementatiewet in de Nederlandse wet verankerd. De ingangsdatum van deze implementatiewet is per Koninklijk Besluit vastgesteld op 1 september 2009.) De INSPIRE richtlijn verplicht overheden tot het betekenisvol structureren van plaatsgebonden (34 datasets) gegevens en het ontsluiten van deze gegevens in een nationaal digitaal loket. Voor Nederland is het PDOK-loket aangewezen als INSPIRE loket. Natuurwaarnemingen zoals beschikbaar binnen het NDFP komen (nog) niet in dezelfde mate van detail en omvang voor in de PDOK databank (vooral dataset 18 en 19 (annex III)).

Zie ook onder informatie-infrastructuur Natuur in hoofdstuk 6.6 pagina 24

6 Informatiekundige pasvorm NDFF gebruik

6.1.1 Informatiekundig

De monitoring van natuurkwaliteit vraagt (binnen het ontwerp van de index natuur & landschap op gebiedsniveau) om gegevens over het (niet) voorkomen van soorten Flora en fauna. Deze gegevens worden in combinatie met gegevens over abiotiek (water & milieu) (o.a. Stikstofdispositie en grondwaterstanden), gegevens over vegetatiestructuurkenmerken (kartering) en ruimtelijke kwaliteit via een wegingskader (maatlat) vertaald naar een oordeel over de natuurkwaliteit. De NDFF levert de gegevens over gevalideerde waarnemingen van het wel voorkomen van soorten (flora en fauna) op puntniveau, als vlakken en langs routes wat in gebieden verantwoord (gelijksortige situaties) aggregaerbaar is.

De gehanteerde meetmethoden van de bronnen (waaronder CSMI van de grote TBO's) maken dat deze gegevens vanuit de NDFF bruikbaar zijn voor de doeleinden van de provincies.

Een eerste analyse met de wijze waarop INSPIRE in Annex III thema 19 vraagt om het aanleveren van gegevens over de verspreiding van soorten lijkt niet strijdig met de NDFF werkwijze. <check met Alterra gaande>

Een eerste voorbeeld is de INSPIRE Infrastructuur die dit- en komende jaren vorm krijgt. In 2007 is de Europese INSPIRE-richtlijn (Infrastructure for Spatial Information) van kracht geworden om de uitwisseling van milieu-informatie te verbeteren en het EU-milieubeleid te baseren op feiten in plaats van op vermoedens. De richtlijn moet het mogelijk maken om de gegevens uit verschillende landen en sectoren te koppelen tot consistente geharmoniseerde milieu-informatie en zo beleidsvorming een brede basis te geven. Daarbij is het motto: 'keep it simple and understandable, so things get done'. INSPIRE is een veeleisende en gedetailleerde richtlijn die niet alleen technisch hoge eisen stelt, maar ook de harmonisatie van veel (provinciale) ruimtelijke gegevens vereist.

Het in Nederland gehanteerde model van het centraal aanwijzen van dataproviders werpt haar vruchten af. Hierdoor is in het eerste deel van INSPIRE, Annex I, een overzichtelijk aanbod van basisgegevens ontstaan. Provincies zijn dataprovider van een zestal kaarten die onder het thema Beschermde Gebieden vallen. De eisen die Europa stelt zijn hoog en complex om uit te voeren. De provincies hebben daarom de handen ineen geslagen en één centrale omgeving gebouwd.

Twynstra Gudde

Deze centrale INSPIRE omgeving is ook geschikt voor publicatie van andere gegevens waaraan hoge beschikbaarheidseisen gesteld worden, zoals het Zwemwaterregister, het Landelijk Grondwaterregister en de Digitale Keten Natuur. Deze kunnen nu naadloos toegevoegd gaan worden. Vanaf 2012 zullen er dus steeds meer provinciale gegevens centraal beschikbaar komen, vrij voor gebruik en hergebruik door derden. De gegevens worden beschreven in het Provinciaal Georegister. (PGR)

Andersom profiteren de provincies van de beschikbaarheid van basisgegevens van het Rijk via PDOK, Publieke Dienstverlening op de Kaart. Vier rijksoverheidsorganisaties, waaronder het Kadaster, stellen hun gegevens vrij beschikbaar voor gebruik via het Internet. Provincies, samen met zo'n 80 andere organisaties, maken daar nu al gebruik van. Denk bijv. aan de topografische ondergrond Top10NL in het Portaal Natuur en Landschap, die kan nu rechtstreeks van de bron af getoond worden zonder tussenkomst van de provinciale gegevensbeheerder. Deze manier van werken is veel sneller en verbetert bovendien de kwaliteit, omdat de bronhouder een bepaalde garantie afgeeft.

Nog meer baten zijn te vinden in de digitale ketens Natuur en RO. Provincies hebben de regie in de Digitale Keten Natuur. Aanleiding daarvoor was een aantal jaar geleden de decentralisatie van het natuurbeheer, waarvoor de Subsidieregeling voor Natuur- en Landschapsbeheer is ontwikkeld. Om versnippering te voorkomen is samen met de ketenpartners één taal voor de natuur ontwikkeld die een goede basis bood voor digitalisering en gegevensuitwisseling. De provinciale natuurbeheerplannen worden nu gebruikt in vele andere processen in Nederland. Voorbeelden zijn de heffing van belasting door het Bosschap, natuurcompensatie door de ministeries van IenM en EL&I en de herijking van de Ecologische Hoofdstructuur. Monitoring van kwaliteit en aansluiting bij de EU-richtlijnen Natura2000 en INSPIRE vormen de volgende stap. De Digitale Keten Natuur is niet meer weg te denken en blijft volop in ontwikkeling, het is daarmee een geslaagd voorbeeld van keteninformatisering.

Onlangs is het 20.000e ruimtelijke plan gepubliceerd op RO-online. Sinds 1 januari 2010 moeten gemeenten en andere overheden al hun plannen en ruimtelijke besluiten die voortvloeien uit de Wet ruimtelijke ordening online publiceren. Naast bestemmingsplannen gaat het daarbij ook om de structuurvisies van de provincies. Na jaren van investering in de digitale uitwisseling van ruimtelijke plannen, zijn de resultaten nu zichtbaar. Alle processen waar gebruik gemaakt wordt van bestemmingsplannen, zijn nu efficiënter en sneller.

6.2 IMNa's

Het doel van het Informatiemodel Natuurbeheerplannen (IMNaB) is het uitwisselen van digitale informatie tussen ketenpartners in het domein Natuur. **Versie 1.0** van het informatiemodel had als doel afspraken vast te leggen voor de realisatie van een uniforme digitale basislaag voor het **Natuurbeheerplan 2010**. Feitelijk betrof het de vastlegging van beheerdoelen voor bestaande en nieuwe natuur (ambitie) ten behoeve van het foutloos, uniform en digitaal aanvragen van beheersubsidie. De rol van IMNaB bij Natuurbeheerplannen is het waarborgen van uniformiteit, het verstrekken van regels en definities en het bieden van een basis voor het maken van kaarten.

IMNa 2.0 richt zich op de uniforme uitwisseling van ruimtelijke informatie in de Digitale Keten Natuur. De Beheertypenkaart en Ambitiekaart en EHS staan hierin centraal. Vanaf deze versie worden ook **Verwerving en inrichtingcontracten** toegevoegd aan het informatiemodel.

Door de toevoeging van gegevens over de kwaliteit van de natuur in de EHS maakt het de provincies en beheerders ook mogelijk om uitspraken te doen over de ontwikkeling van de **Natuurkwaliteit** in de totale EHS (**IMNa 3.0**).

6.3 LIFEWATCH

LifeWatch is een overkoepelende infrastructuur voor biodiversiteit- en ecosysteemdata in Europa, die bestaande netwerken uitbouwt. LifeWatch richt zich op drie pijlers binnen dit onderzoeksveld:

- slimme methoden om bestaande gegevens en nieuwe data van moderne sensorsystemen te integreren en te analyseren
- de digitale toegankelijkheid van (publieke) onderzoeksdata met betrekking tot biodiversiteit in Europa te verbeteren
- oplossingen te leveren voor urgente vraagstukken rond het behoud van essentiële ecosystemendiensten en het halen van internationaal afgesproken doelen.

Onderzoekers verwachten met LifeWatch baanbrekend onderzoek te kunnen aanpakken op het gebied van de complexe relaties tussen enerzijds het gedrag van organismen in een dynamisch milieu en anderzijds de biodiversiteit in en het functioneren van ecosystemen. Doel is om samen innovatieve applicaties te ontwikkelen op het gebied van eco-engineering en decision support, die toepasbaar zijn in hun vaak inter-nationale werkerrein.

6.4 Natura 2000

Natura 2000 is het Europese netwerk van natuurgebieden dat eraan moet bijdragen de achteruitgang van de biodiversiteit tegen te gaan.

Het Natura 2000-netwerk bestaat uit gebieden die van belang zijn voor bepaalde dier- en plantensoorten en daarom bescherming verdienen. Het Ministerie van Economische zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) heeft in Nederland ruim 160 gebieden aangemeld als Natura 2000-gebied. Aanmelding heeft plaatsgevonden op ecologische gronden.

Ongeveer 1/3 van de oppervlakte van deze gebieden ligt op het land (bijvoorbeeld: Veluwe, Schoorlse duinen en Binnenveld) en 2/3 is water (bijvoorbeeld: IJsselmeer, Waddenzee en Noordzeekustzone). In de Natura 2000-aanwijzingsbesluiten zijn per gebied instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd. Deze moeten in een beheerplan worden uitgewerkt. Door middel van monitoring moet worden gevolgd of de instandhoudingsmaatregelen het gewenste resultaat ten aanzien van de gestelde doelen opleveren en of veranderingen in het gebied of het gebruik in en om het gebied effect hebben op het behalen of behouden van de gewenste doelstelling met betrekking tot biodiversiteit (voorkomen van soorten).

Er moet aan Europa gerapporteerd worden over genomen beleidsmaatregelen, de staat van instandhouding van soorten en de **verschillende soorten** van de Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn en de verschillende **habitattypen**.

6.5 Netwerk Ecologische Monitoring

De rol van de Netwerk Ecologische Monitoring (NEM) kan hier niet onvermeld blijven. Het NEM is het samenwerkingsverband van overheidsorganisaties voor de monitoring van de natuur in Nederland. Het doel is om de verzameling van gegevens af te stemmen op de informatiebehoefte van de overheid. De meeste meetnetten van het NEM worden uitgevoerd door PGO's, waaronder provincies. De GaN is vanuit EL&I gedelegeerd opdrachtgever voor de NEM-monitoring. Het CBS verwerkt de gegevens tot natuurstatistieken. Zo worden de natuur en de resultaten van het beleid op de voet gevolgd.

De steeds complexer wordende informatiebehoefte (Europees, landelijk en regionaal) en de sturing daarop, de ontwikkelingen ten aanzien van de decentralisatie, waarbij een aantal verantwoordelijkheden verschuiven van rijk naar provincies, geven aanleiding om naar de rol, taak en organisatie van het NEM te kijken.

Het decentralisatieonderhandelingsakkoord stelt dat *'de ontwikkeling van de stand van soorten en habitats wordt gevolgd via de gezamenlijk door Rijk en provincies uit te werken eenvoudige monitoringsystematiek. Deze gaat niet verder dan de Europese rapportage verplichting. Provincies verzamelen data die het Rijk aanbiedt aan de Europese Commissie'*.

Het decentralisatieakkoord beperkt zich tot de EU rapportages maar de monitoringverplichtingen van Nederland zijn uiteraard breder, denk aan bijvoorbeeld voor de Bossenverdragen, CBD, Bonn- en Bernconventies. Het is daarom wenselijk dat Rijk en provincies samenwerken aan een systeem dat het totaal aan verplichtingen op efficiënte wijze bedient.

Van de provincies wordt daarbij conform het akkoord **niet om meer gegevens dan noodzakelijk** voor de EU rapportages gevraagd.

Over kwaliteit en middelen EHS zal horizontaal gerapporteerd worden van Gedeputeerde Staten naar Provinciale Staten. Het Rijk beoordeelt de voortgang aan de hand van deze rapportage.

Alterra is recent gevraagd om alle gegevensstromen met betrekking tot de Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn rapportages in procesmodellen in beeld te brengen. Het doel hiervan is tweeledig. Op basis van de modellen zullen concrete afspraken met betrekking tot de decentralisatie worden gemaakt. Ook zal gekeken worden waar meer efficiency in gegevensstromen behaald kan worden. Alterra zal hier een advies voor schrijven. Dit betreft alle gegevensstromen voor de EU VHR Rapportages, SDF/Beheerplannen, Vergunningverlening.

6.6 Informatie-infrastructuur Natuur

Behalve gegevensinwinning en bewerking is een niet onbelangrijk onderdeel de onderliggende datastroom. Een onderdeel waar de EU ook steeds meer op stuur en dat ook consequenties gaat hebben voor onze datastromen. Te denken valt daarbij aan BISE (Biodiversity Information System for Europe, com 2011), Shared Information System (Seis, com 2008), Global Monitoring for Environment and Security (GMES, GEOSS/GEOBON) en de EU INSPIRE richtlijn. Het Europees Milieu Agentschap heeft een conceptueel raamwerk opgesteld om monitoring, evaluatie en rapportage beter te kunnen stroomlijnen (MDIAR CHAIN)



Figuur 3. Conceptueel Raamwerk monitoring evaluatie & rapportages

Tegen de achtergrond van bovengenoemd raamwerk vormen de NDFF en de IPO databanken behorende bij de IMNA-applicaties in beheer bij GBO Provincies en in gebruik bij de provincies slechts een onderdeel in een groter geheel. Tijdens deze voorstudie hebben de onderzoekers van Twynstra Gudde meerdere keren gevraagd naar een voor Nederland beschikbare visie op en architectuur voor de sectorbrede informatievoorziening natuur. De respondenten gaven aan dat deze sectorbrede visie en architectuur hen niet bekend was. De ontwikkelingen als hiervoor geschetst op het gebied van harmonisatie van de informatiehuishouding natuur maken in combinatie met de decentralisatie akkoorden natuur, de heroverwegingen NEM en het lopende ontwerptraject voor de informatisering van monitoring natuur (IMNA 3.0) het in onze ogen meer dan wenselijk dat de keuzen die provincies maken voor het inrichten van informatiesystemen passen in de Europese ontwikkelingen op het gebied van harmoniseren en herinrichten van de informatiehuishouding Natuur.

Ook viel tijdens het vooronderzoek op dat de sturingsprincipes op terreinbeheer, verwerven en herinrichten van terreinen qua sturingsprincipes en afwegingscriteria nog niet eenduidig gekoppeld lijken aan de monitoring. De verschillende sturingsprincipes **binnen** deze omgevingen zijn wel expliciet gemaakt en de bijbehorende informatieverzameling lijken daarop samenhangend ingericht. Maar **tussen** de stuuromgevingen is het voor de onderzoekers nog onduidelijk gebleven hoe de sturing en informatiekoppeling tussen deze regelkringen verloopt.

Het verder inrichten van een provinciale informatie-infrastructuur Natuur (DKN), waarin de NDFP verbonden wordt, vraagt in onze ogen ook om een sturingsarchitectuur waarin helder is welke informatie ten behoeve van welke sturing aangedragen worden en waarin grondslagen of gebruiksdoelen overeenkomen dan wel verschillen.

Onderstaande figuur tracht deze constatering te verbeelden.



Figuur 4. Verbinding en samenhang sturing

7 ICT technische aspecten

7.1 ICT-technisch

7.1.1 Applicaties

Met betrekking tot de werkprocessen in de Digitale Keten Natuur, te weten het beheren, verwerven/ herinrichten en de monitoring van natuurkwaliteit, is er een architectuur ontwikkeld voor het werkveld, de NDFF- EcoGRID. Dit is een samenhangend systeem voor de opslag en bevraging van waarnemingen uit de natuur. Het NDFF is onderdeel van deze architectuur.

Deze architectuur gaat uit van invoer door middel van een webapp vanuit het invoerportaal van de Vlinderstichting. Hier vind ook validatie van de gegevens plaats. Er zijn verschillende partijen die deze invoer realiseren, waar onder de PGO's en de TBO's. Veelal gebeurt dit in bulk, bijvoorbeeld door waarneming.nl van Zostera of de CSV conversietool van Arcadis. De invoer wordt verzameld, opgeslagen en gevalideerd in het basisarchief van waarnemingsgegevens volgens een standaard datamodel.

De uitvoer wordt gevormd door een aantal webapps, waarbij het natuurloket.nl en het uitvoerportaal de belangrijkste zijn. Daarnaast zijn er nog een aantal afnemers die gebruik maken van een XML koppeling of een service, denk aan de UvA onderzoeksdatabase en de PGO onderzoeksdatabase.

Het onderzoek heeft zich **niet gericht** op de ICT architectuur, standaarden, testkaders en eisen qua beveiliging van de NDFF omdat vragen op dat gebied in dit stadium niet relevant geacht werden.

8 Organisatorische aspecten

8.1 Organisatie van de NDFF/GaN

De GaN als functionaris is destijds in persoon benoemd door de minister van LNV. De GaN is nu een Stichting met een organisatie. De Stichting GaN exploiteert de NDFF namens de Stichting NDFF. De GaN in persoon heeft goedkeuring gegeven aan de te hanteren validatieregels en ziet er op toe dat de validatie conform deze regels plaatsvindt. De validatie zelf wordt gecoördineerd door de PGO's in het kader van de samenwerking met de St. GaN. De Stichting NDFF laatste heeft het eigendomsrecht of het gebruiksrecht op de in de NDFF opgenomen gegevens.

De organisatie van de GaN lijkt op basis van bestuurbaarheid en slagvaardigheid bij het vormgeven van de NDFF en eerste fase van gebruik van de NDFF vormgegeven. De GaN heeft geen publiekrechtelijke rechtsvorm en de provincies hebben nu geen rol in het bestuur van de GaN noch de NDFF. De relatie tussen provincies en de GaN is gebaseerd op de gebruiksovereenkomst NDFF tussen GaN en provincies.

Inmiddels lijkt er door het decentraliseren van de taken op het gebied van natuur naar de provincies en het afsluiten van de startfase van de NDFF (afsluiten investeringssubsidies) een nieuwe fase in de ontwikkeling van de GaN en exploitatie en besturing van de NDFF te zijn ontstaan.

In analogie met de wijziging qua rechtsvorm bij bijvoorbeeld Het Waterschapshuis (stichting naar gemeenschappelijke regeling) doemt de vraag op of en in welke mate en vanuit welke rol de provincies in het bestuur van de GaN en daarmee de exploitatie van de NDFF kunnen en willen participeren.

Het antwoord op deze vraag wordt mede beïnvloed door de kostendekking voor de exploitatie van de NDFF, de mate waarin GaN voortbestaansrecht heeft nu EL&I niet langer financiert en de mate waarin de NDFF als onderdeel van de informatie-infrastructuur Natuur door publieke en private partijen als onlosmakelijk onderdeel beschouwd wordt.

Voor de onderzoekers van Twynstra Gudde is wel duidelijk geworden dat het van groot belang is dat de NDFF als databank blijft bestaan, gevuld blijft worden en dat onbelemmerde toegang gegarandeerd dient te zijn. Dat de provincies daar een passende rol en juridisch werkzaam vehikel moeten kiezen is evident.

9 Alternatieven

9.1 Potentiële alternatieven NDFF

Een van de vragen die in het kader van de voorstudie gesteld wordt, richt zich op alternatieven voor het gebruik van de NDFF zoals geëxploiteerd door de Stichting GaN. Wij zien als onderzoekers nu een drietal scenario's:

- scenario 1: doorgaan op de bestaande manier NDFF abonnement
- scenario 2: streven naar een beperkt abonnement gericht op IPO wensen
- scenario 3: streven naar opname van GaN als onderdeel van GBO.

9.1.1 *Scenario 1: Doorgaan op de bestaande manier NDFF abonnement*

In dit scenario blijft alles vrijwel bij het oude. De provincies continueren hun abonnementen bij Stichting GaN en beïnvloeden de kosten van dat abonnement door gezamenlijk optreden via GBO (streven naar één abonnement met afnamekorting). De twee provincies die nog niet deelnemen doen dat alsnog. Daarnaast wordt via overleg met de PGO's en GaN getracht de gegevenskwaliteit (actualiteit, juistheid en volledigheid) in overstemming te brengen met de wensen van de provincies. IPO GBO kan als contractnemer optreden.

9.1.2 *Scenario 2: Streven naar een beperkt abonnement gericht op IPO wensen*

In dit scenario dat aanvullen dop scenario 1 kan worden uitgevoerd, streven de provincies samen naar een beperkt abonnement en bijdrage aan de GaN louter gericht op de afname van de NDFF gegevens voor het doel monitoring natuurkwaliteit. Wellicht is hiermee de verwachte kostenverhoging te beperken. In de contractvoorwaarden moet extra aandacht besteedt worden aan het passen van de voorwaarden aan de data vanuit de wijze van monitoren. Denk aan de bruikbaarheid die bepaald wordt door o.a. frequentie, minimaal aantal waarnemingen in de populatie, metadata, grondslagen bij meten/waarnemen enz.

9.1.3 *Scenario 3: streven naar opname van GaN als onderdeel van GBO*

In scenario 3 wordt de NDFF als een zo vitaal onderdeel van de informatie-infrastructuur Natuur voor de provincies gezien dat de continuïteit gegarandeerd moet worden. Dit kan door als provincies zitting te nemen in de (huidige of te vernieuwen) juridische entiteit die de exploitatie van NDFF onder haar hoede heeft dan wel de rechten en plichten van de GaN op dit gebied te willen overnemen dan wel te (kunnen) garanderen. Dit is realiseerbaar via een aparte overeenkomst, overname enz. Hiertoe lijkt een haalbaarheidsanalyse een gepast instrument. Deze kan waarschijnlijk niet eerder starten dan nadat het onderzoeksresultaat van de business modellen voor de GaN afgerond is.

10 Aanbevelingen voor vervolg

10.1 Conclusies

Op basis van de in deze voorstudie verkregen informatie trekken de onderzoekers van Twynstra Gudde de onderstaande conclusies:

- de NDFF blijkt de defacto nationale databank waarin gegevens over voorkomen van flora en fauna samenhangend en landsdekkend verzameld worden en gevalideerd ter gebruik wordt aangeboden
- een serieus alternatief voor de NDFF bestaat er feitelijk niet
- de kosten voor de huidige abonnementen op de NDFF zijn qua omvang niet hoog gelet op wat er voor gedaan wordt, aangeboden wordt. Het alternatief voor de provincies zelf inzamelen en verwerken zou een veelvoud aan kosten met zich meebrengen
- de kosten voor dataverkrijging ten behoeve van monitoring van de natuurkwaliteit vallen in het niet wanneer bedacht wordt dat ze essentieel zijn voor het verantwoord en effectief uitgeven van de programmagelden natuur (lenteakkoord)
- de NDFF maakt tegelijk deel uit van een informatie-infrastructuur Natuur in opbouw. Een actuele visie en architectuur waarin de samenhang met de vigerende sturing op de natuur is niet aangetroffen. Een informatiehuis natuur waarin alle betrokkenen participeren is nog geen gespreksonderwerp
- organisatorisch en juridisch levert de samenwerking tussen overheden en particuliere organisaties extra uitdagingen op die nader onderzocht moeten worden om een uitgebalanceerd beeld te kunnen bieden
- informatiekundig en sturingstechnisch loopt een eerste onderzoek bij Alterra ten aanzien van de samenhang en overlap tussen verschillende richtlijnen voor informatiestructuur, rapportage en sturingsvormen
- provincies zijn voor IMNA 3.0 aangewezen op de NDFF en kunnen als collectief naar verwachting beter onderhandelen over participatie, voorwaarden en abonnement
- de geschetste alternatieven vragen om naderonderzoek qua haalbaarheid.

10.2 Aanbevelingen

Wij raden u gegeven de hiervoor genoemde conclusies dan ook aan om:

- na te gaan of de GaN qua businessmodel in staat geacht mag worden te overleven na 2013
- positie en gewenste rol te bepalen inzake het vormgeven van een nationale informatie-infrastructuur natuur
- te overwegen een haalbaarheidstudie uit te laten voeren (samen met potentiële alliantiepartners) naar een gezamenlijk te exploiteren Informatiehuis Natuur
- na te gaan welke rol men wenst voor GBO provincies in deze.

11 Verantwoording

11.1 Onderzoeksopzet

Twynstra Gudde heeft ter voorbereiding van het afnemen van een serie interviews bij betrokkenen en belanghebbenden, de aangereikte documentatie doorgenomen en via het Internet nader onderzoek gedaan. Aansluitend is een vragenlijst opgesteld waarmee de interviews zijn afgenomen. De geïnterviewden zijn bepaald op basis van gesprekken met de opdrachtgever [REDACTED] IPO en een beknopte omgevingsanalyse.

Het rapport draagt het karakter van een voorstudie waarin is getracht de meest relevante zaken te belichten. Het pretendeert geen volledig en gedetailleerd beeld van de situatie te schetsen.

Dit concept rapport is op 7 juli 2012 ter verificatie op onjuistheden en onvolledigheden aangeboden aan de heer [REDACTED] mevrouw [REDACTED] en de heer [REDACTED]. De ontvangen reacties worden in de definitieve versie verwerkt.

Op 31 oktober 2012 is er vanuit IPO [REDACTED] een memo gestuurd aan de onderzoekers van Twynstra Gudde met daarin opmerkingen ten aanzien van de concept versie van het rapport. Dit naar aanleiding van een overleg tussen IPO en de PGO's op 10 september 2012. Deze opmerkingen zijn voordat deze verwerkt zijn besproken met [REDACTED] [REDACTED] ter verificatie. Bij het verwerken van de opmerkingen is per stuk aangegeven of en hoe deze verwerkt is. Na het verwerken is het definitieve concept van het rapport aan [REDACTED] gestuurd. Op basis hiervan is een definitieve versie gemaakt en aangeboden aan de opdrachtgever [REDACTED].

11.2 Bijlagen

Beknopte vragenlijst

Historie

- hoe is volgens u de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) ontstaan en wat valt u daarin op?
- welke stakeholders spelen er volgens u een belangrijke rol bij de totstandkoming van de NDFF?
- wat was de rol van de provincies tijdens de totstandkoming van de NDFF?
- welke toegevoegde waarde ziet u voor de NDFF nu en in de toekomst?
- welke ontwikkelingen ziet u in het werkveld?

Twynstra Gudde

- in welke mate en op welke manier is het Programma Vitaal Platteland van belang voor de NDFF?
- wat ziet u als de belangrijkste succesfactor van de NDFF of de digitale keten Natuur in het algemeen?
- welke van die ontwikkelingen vindt u relevant voor de NDFF en waarom?

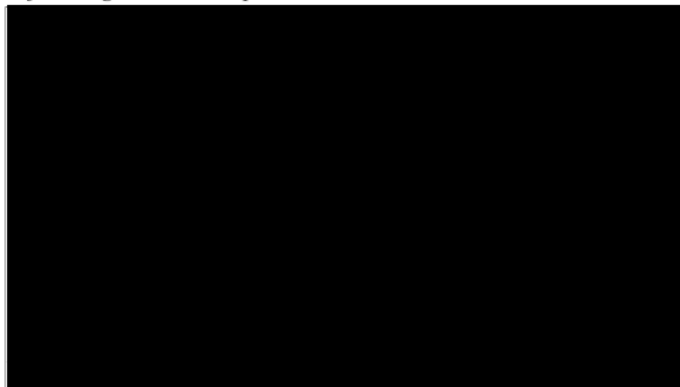
Technisch (afhankelijk van gesprekspartner)

- hoe is de huidige architectuur van het NDFF?
- wat zijn de belangrijkste bouwstenen voor het applicatielandschap van de NDFF?
- zijn er in uw ogen missende schakels bij het verkrijgen van natuurgegevens in Nederland en zo ja, welke?
- op welke wijze wordt de NDFF geraadpleegd bij het uitvoeren van het natuurbeheer, verwerven en monitoring?
- kunt u schetsen wat de belangrijkste afnemers zijn van de gegevens van de NDFF?
- zijn er nieuwe bronnen te noemen en zo ja, welke?
- kunt u een beeld geven van de toekomstige ontwikkelagenda van het NDFF?

Toekomst

- hoe kijkt u tegen de rollen van de belangrijkste stakeholders aan en specifiek van de provincies bij de doorontwikkeling van de het NDFF?
- hoe kijkt u aan tegen de rol van het NDF in de toekomst? Welke stakeholders zijn daarbij het meest belangrijk volgens u?

Lijst met geïnterviewde personen



Twynstra Gudde

Geraadpleegde documenten

- 20120210_brief_gs_uitvoeringsafspraken
- onderhandelingsafspraken_natuur_9-2-2012
- provincies_op_de_kaart_3_2
- factsheet - Natura 2000 en Biodiversiteit
- factsheet Beheerplannen Natura 2000 (versie 2)
- PvE gebiedsgerichte monitoring_versie juli-2009
- Advies Implementatie Systemen en standaarden SNL Natuurkwaliteit - Stap 3 20120222
- IPO werksessie DKN 2 v2
- 20110301_PrioriteitenPortaalNLFase2_1
- 20110301 - Sheets t.b.v. workshop Architectuur
- 20110222 -Sheets t.b.v. Workshop PNL Fase II
- 2010-05-27-IMNaB DR
- PSA SNL natuurkwaliteit_20120503
- specificaties systemen en standaarden SNL Natuurkwaliteit_20120505
- meerjaren programma vitaal platteland
- ipo-prov_gaandoor-a4_lr_0
- landelijke natuurdoelenkaart
- kaarten natuur
- monitoring - Alterra - [REDACTED]
- monitoring - Provincie Fryslan - [REDACTED]
- 20110224 -Sheets t.b.v. Workshop PNL Fase II
- de Nationale Databank Flora en Fauna Uw toegang tot betrouwbare natuurgegevens < factsheet>, GaN
- richtlijn hergebruik van overheidsinformatie, Europese Commissie
- Natuur Digitale Keten, Strategie en Werkplan 2012, IPO
- informatiemodel_natuur_v2_0_beta_2
- rapport 'Monitoring van Natura 2000 soorten en habitattypen, Altera, Wageningen UR, 2008.

Verklarende afkortingenlijst

Afkorting	Verklaring
GBO	Gemeenschappelijke Beheer Organisatie
NEM	Netwerk Ecologische Monitoring
EC	Europese Commissie
LNV	Voormalig ministerie LNV thans Ministerie EL&I
RWS	Rijkswaterstaat
DKN	Digitale Keten Natuur
PGR	Provinciaal geo register (onderdeel NGR)
NGR	Nationaal geo register (onderdeel PDOK)
IMNa	Informatie Model Natuur
NDFF	Nationale Databank Flora & Fauna
EHS	Ecologische Hoofd Structuur
DLG	Dienst Landelijke Gebieden
PDOK	Publieke Dienstverlening op de Kaart (Nationaal INSPIRE loket voor geo data)
INSPIRE	Europees harmonisatieprogramma/richtlijn voor geodata Infrastructure for SPatial InfoRmation Europe
PGO	Particuliere Gegevensverzamelende Organisaties
TBO	Terrein beherende organisaties
RodS	Programma Recreatie om de Stad
ILG	Investeringsregeling Landelijk Gebied
SKNL	Subsidieregeling Kwaliteitsimpuls Natuur & Landschap
CBS	Centraal Bureau voor de Statistiek
VOFF	Stichting VeldOnderzoek Flora en Fauna
UvA IBED	Onderdeel Universiteit van Amsterdam gericht op biodiversiteit
BSIK	Besluit Subsidies Investerings kennisinfrastructuur
RO	Ruimtelijke Ordening
SNL	Subsidieregeling Natuur & Landschap



Ministerie van Landbouw,
Natuur en Voedselkwaliteit

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Binnenhof 4
2513 AA DEN HAAG

**Directoraat-generaal Agro en
Natuur**

Directie Natuur en Biodiversiteit

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Ons kenmerk

DGAN-NB / 17173061

Datum **16 NOV. 2017**
Betreft Motie De Groot over OBN, NEM en NDFF

Geachte Voorzitter,

Ter uitvoering van de motie De Groot (Kamerstuk 32670, nr. 125) informeer ik uw Kamer over de rol, positie, bestuurlijke inbedding en financiering van het Kennisnetwerk Ontwikkeling en Beheer Natuurkwaliteit (OBN), het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM) en de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF). Kennis over de natuur is een belangrijke voorwaarde voor een adequaat natuurbeleid. Uw aandacht voor de inzet die gepleegd wordt voor de monitoring en toepassing van data en kennis over de flora, fauna en natuurherstel illustreert dit. Via het NEM worden gegevens verzameld over de aantallen en verspreiding van soorten in Nederland. Het NDFF bundelt deze gegevens met andere data en stelt ze beschikbaar voor gebruikers. Het OBN richt zich vooral op onderzoek en kennisuitwisseling over natuurherstel en natuurbeheer.

Kennisnetwerk Ontwikkeling en Beheer Natuurkwaliteit (OBN)

Rol en positie

Het OBN bestaat sinds het begin van de jaren negentig als adviserings- en onderzoeksprogramma van het ministerie van LNV¹. Het kennisnetwerk was van oudsher gekoppeld aan het subsidieprogramma Effectgerichte Maatregelen (EGM), dat zich richtte op het tegengaan van de effecten van verzuring, vermisting en verdroging in natuurgebieden. In 2006 is het netwerk verbreed naar natuurherstel in het algemeen en naar landschapsschaal, in plaats van op ecotoop- en soortniveau.

Tegenwoordig heeft het OBN als doel de ontwikkeling, ontsluiting, verspreiding en benutting van kennis over natuurherstel en natuurbeheer te bevorderen ten behoeve van Natura 2000, Programmatische Aanpak Stikstof (PAS), leefgebiedenbenadering, ontwikkeling van nieuwe natuur (het Nationaal Natuur Netwerk) en het cultuurlandschap.

Binnen het OBN-netwerk werken bos- en natuurbeheerders, onderzoekers van universiteiten en adviesbureaus, provincies, waterschappen en Rijk samen voor herstel, ontwikkeling en beheer van bos en natuur. Het netwerk formuleert en

¹ Destijds Landbouw, Natuurbeheer en Visserij.



beoordeelt onderzoeksvragen en zet onderzoek uit. De *evidence based* adviezen zijn van groot belang voor efficiënt en effectief beheer en voor ontwikkeling en onderbouwing van beleid. Daarnaast zorgt het netwerk voor een goede wisselwerking tussen kennis en beleidsontwikkeling. Het kennisnetwerk OBN is uniek en wordt door de Europese Commissie (EC) als voorbeeld gezien voor navolging in Europa.

Bestuurlijke inbedding en financiering

Tot 2010 werd het OBN netwerk aangestuurd door het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselvoorziening (LNV). Op verzoek van het ministerie van LNV nam het Bosschap in de periode 2010-2014 de verantwoordelijkheid voor de aansturing van het netwerk op zich. Tot 2006 was er jaarlijks ruim €1 miljoen beschikbaar voor onderzoek. Vanwege de verbrede opgaven werd vanaf 2006 het budget verdubbeld tot circa €2,4 miljoen per jaar.

Vanwege de decentralisatie van het natuurbeleid zijn vanaf 2014 het toenmalige ministerie van Economische Zaken en de provincies (via uitvoeringsorganisatie BIJ12) gezamenlijk bestuurlijk verantwoordelijk voor het netwerk en is de aansturing contractueel voor een periode van vijf jaar (t/m 2018) belegd bij de Vereniging van Bos- en Natuurterreineigenaren (VBNE). Daarvoor is een jaarlijks budget van €1,6 miljoen beschikbaar, waarbij zowel het ministerie van LNV als de provincies elk voor een bedrag van €800.000 aan het netwerk bijdragen. Aanvullend heeft het toenmalige ministerie van Economische Zaken de afgelopen twee jaar totaal €200.000 bijgedragen aan een nieuw onderdeel van het OBN-netwerk, het deskundigenteam cultuurlandschap. Vanaf 2018 stellen ook de provincies extra budget ter beschikking voor het deskundigenteam. Het verminderde aandeel van het Rijk past bij de decentralisatie van de verantwoordelijkheid voor het natuurbeheer naar de provincies.

Voor het kunnen uitvoeren van onderzoek is het netwerk er de laatste jaren in geslaagd om, naast de vaste bijdragen van het Rijk en BIJ12, cofinanciering te regelen van individuele provincies (bij duidelijk regionaal belang van onderzoek) en andere organisaties. Deze cofinanciering laat een positieve ontwikkeling zien en bedroeg €230.000 in 2017.

Op basis van de uitkomsten van een recent gestarte evaluatie zullen het Rijk, provincies en VBNE besluiten over de samenwerking en het budget voor de nieuwe contractperiode vanaf 2019.

Netwerk Ecologische Monitoring (NEM)

Rol/Positie

Het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM) is de belangrijkste bron van meetgegevens over soorten in Nederland. Het NEM volgt jaarlijks op veel vaste meetlocaties de aantalsontwikkeling van circa 1.000 soorten uit belangrijke soortgroepen zoals vogels, vlinders en planten. Ook worden gegevens verzameld voor onderzoek naar de verspreiding van deze soorten. Dit zijn voornamelijk terrestrische (land-) soorten, maar er is ook een meetnet voor mariene soorten.

De data worden verzameld door vrijwilligers van de soortenorganisaties². De soortenorganisaties zorgen voor een gestandaardiseerde telwijze. De gegevens worden opgeslagen bij de soortenorganisaties en naar het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) gestuurd voor controle op de kwaliteit van de data. Het CBS berekent de jaarlijkse trends van deze soorten. Deze trends van de populaties van soorten en de verspreiding van soorten worden gebruikt voor provinciale en nationale natuurrapportages, waaronder de rapportages over de uitvoering van de Vogel- en Habitatrichtlijnen, die eens in de zes jaar aan de Europese Commissie worden aangeboden. Ook worden NEM-gegevens gebruikt voor de actualisatie van de Rode Lijsten. Dit najaar wordt de geactualiseerde Rode Lijst Vogels in de Staatscourant gepubliceerd.

Vanwege het belang van de inzet van de vrijwilligers bij onder andere het NEM is uw Kamer eerder geïnformeerd over het Manifest 'De kracht van de groene vrijwilliger' (Kamerstuk 33576, nr. 99). Dit Manifest beoogt de ondersteuning van de verschillende typen groene vrijwilligers toekomstbestendig te maken. Er is een aantal onderzoeken uitgezet voor de verdere uitwerking van het programma. Daarnaast gaat een aantal provincies met de groene vrijwilligersorganisaties in gesprek over de gewenste ondersteuning voor de komende jaren.

Bestuurlijke inbedding en financiering

Het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM) is het samenwerkingsverband van organisaties (participanten) voor de monitoring van de natuur in Nederland. De samenwerking in het NEM is in 1999 verankerd in een overeenkomst. De participanten stellen gezamenlijk prioriteiten voor de meetdoelen en werken aan de optimalisatie van het verzamelen en bewerken van de gegevens. De participanten in het NEM zijn:

- Provincies / BIJ12
- Soortenorganisaties
- Terreinbeheerders
- Wageningen University Research (WUR)
- Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS)
- Planbureau voor de Leefomgeving (PBL)
- Ministerie van LNV, Directie Natuur en Biodiversiteit
- Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, Rijkswaterstaat (RWS)

De Regiegroep Informatievoorziening en Monitoring (RIM), met vertegenwoordigers van alle participanten, geeft richting aan het NEM. Het projectmanagement van het NEM is ondergebracht bij de WOT N&M (Wettelijke Onderzoekstaken Natuur & Milieu). Het CBS rapporteert over de resultaten en de kwaliteit van de meetnetten. De organisaties dragen zelf zorg voor het gebruik

² Soortenorganisaties zijn: De Vlinderstichting, SOVON Vogelonderzoek Nederland, Zoogdierverseniging, BLGW (Bryologische en Lichenologische Werkgroep), RAVON (Kennisorganisatie voor reptielen, amfibieën en vissen), NMV (Nederlandse Mycologische Vereniging), EIS (Kenniscentrum voor insecten en andere ongewervelden), ANEMOON (Analyse Educatie en Marien Oecologisch Onderzoek), FLORON (Floristisch Onderzoek Nederland) en Stichting Tinea (Kleine Vlinders).

van de verzamelde informatie. CBS, PBL en de WOT N&M publiceren de indexen op het Compendium voor de Leefomgeving.

Het ministerie van LNV draagt elk jaar circa €2,4 miljoen bij aan de uitvoering van de natuurmeetnetten van het NEM. Dit geld wordt met name besteed aan de coördinatie van de meetnetten en het programmamanagement. RWS draagt ruim €1,2 miljoen bij en de provincies ongeveer een €1,4 miljoen. Daarnaast betaalt het ministerie van LNV het CBS jaarlijks circa €1,1 miljoen voor het uitvoeren van NEM-gerelateerde Natuurstatistieken. Dit heeft betrekking op de kwaliteitsbewaking en gegevensverwerking van de meetprogramma's van het NEM.

Alle partijen bereiden nu een nieuwe samenwerkingsovereenkomst voor, die recht doet aan ieders verantwoordelijkheid in de nieuwe gedecentraliseerde structuur.

Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF)

Rol en positie

De Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) bundelt, uniformeert en valideert natuurgegevens in Nederland. De gegevens brengen in beeld wat in een bepaald gebied bekend is over het voorkomen van planten- en diersoorten. Mede via het NEM zijn deze gegevens afkomstig van o.a. de soortenorganisaties, terreinbeheerders, gemeenten, provincies, waterschappen, groene adviesbureaus en bedrijven. In de NDFF zijn ruim 100 databanken gebundeld en ruim 120 miljoen waarnemingen opgeslagen. De natuurgegevens zijn voor iedereen beschikbaar via een eenmalige levering of een abonnement.

Bestuurlijke inbedding en financiering

De Nationale Databank Flora & Fauna (NDFF) bestaat sinds begin 2010. Eerder werd zij beheerd door de Stichting Gegevensautoriteit Natuur (GAN). Toen deze eind 2013 ophield te bestaan, heeft een consortium van partijen ervoor gekozen de NDFF te handhaven. Dit consortium bestaat nu uit IPO/BIJ12, het ministerie van LNV, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en LandschappenNL.

Voor de aansturing en verantwoording van beheer en exploitatie van de NDFF is door de Consortiumpartijen een Stuurgroep NDFF geformeerd. In de stuurgroep zitten vertegenwoordigers van de Consortiumpartijen. De stuurgroep staat onder voorzitterschap van het IPO/BIJ12 en behartigt de belangen van de Consortiumpartijen ten aanzien van de ontwikkeling, het onderhoud en het gebruik van de NDFF en monitort de voortgang ervan.

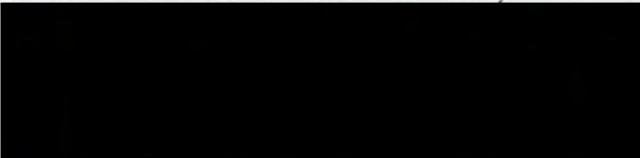
Naast het consortium NDFF is er een Stichting NDFF die in eerste instantie waakte over de gegevens ingebracht door de soortenorganisaties, maar tegenwoordig de gehele gegevensverzameling bewaakt die door alle aangesloten partijen bijeen wordt gebracht in de NDFF. De Stichting NDFF is eigenaar van de data en de benodigde software om de NDFF te kunnen exploiteren. De Stichting heeft aan het IPO/BIJ12 het gebruiksrecht verleend voor de exploitatie van de NDFF.

De Rijksoverheid heeft bij de start en het bouwen van de NDFF als voorwaarde gesteld dat de gebruikers zelf de kosten van het onderhoud en de verdere ontwikkelingen moeten betalen. De leden van het consortium zijn zelf ook gebruiker. Momenteel wordt een veranderagenda opgesteld om te komen tot een duurzame invulling en exploitatie van de NDFF.

Het consortium neemt nog een aanzienlijk deel van de kosten voor haar rekening. Voor onderhoud en beheer van de NDFF is jaarlijks circa €2 miljoen begroot. Van de consortiumpartijen stelt het ministerie van LNV jaarlijks €350.000 beschikbaar. IPO stelt €500.000 beschikbaar en SBB, LandschappenNL en Natuurmonumenten gezamenlijk €90.000. De rest van de uitgaven, ruim €1 miljoen, wordt gedekt door inkomsten uit abonnementen van bedrijven, gemeenten, waterschappen, groene adviesbureaus en losse leveringen.

Tot slot

Met de in voorbereiding zijnde nieuwe contractperiode voor het Kennisnetwerk OBN, de samenwerkingsovereenkomst voor het NEM en de veranderagenda voor het NDFF zijn alle betrokken partijen actief bezig om de uitvoering van deze taken ook voor de toekomst veilig te stellen. 7



Carola Schouten
Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

BIJLAGE B: INVENTARISLIJST					
doc.nr	onderwerp / inhoud document	datum	Woo artikel	Openbaar / niet openbaar	Link openbaar document
1	Bijlage - Overeenkomst NDFF provincie Flevoland 2014-2016	//	art. 5.1.2.e	gedeeltelijk openbaar	
2	Bijlage - NGS ondertekening abonnement Nationale Database Flora en Fauna	26-10-2009	art. 5.1.2.e	gedeeltelijk openbaar	
3	FW voor NDFF	10-9-2013	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
4	Memo PMO - stavaza NDFF	9-1-2020	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
5	Voorbereiding besluit over NDFF	13-2-2020	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
6	2e Voorbereiding besluit over NDFF	20-2-2020	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
7	concept - afspraken transitie NDFF - 120320	12-3-2020	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
8	BAC VP - 04062020 - 2c NDFF	4-6-2020	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
9	Samenwerkingsovereenkomst transitie NDFF	11-2-2021	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
10	Strategische werksessie NDFF veranderagenda	14-3-2019	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
11	Memo ondertekening definitieve aansluiting op nationale database Flora en Fauna	28-8-2009	art. 5.1.2.e	gedeeltelijk openbaar	
12	Overeenkomst GaN- Flevoland eindconcept	13-11-2009	art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
13	Annotatie interview blad Provincies nav aansluiting op Nationale Database Flora en Fauna	4-2-2010	art. 5.1.2.e	gedeeltelijk openbaar	
14	Stand van Zaken NDFF	20-8-2013	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
15	Rapport NDFF	28 mei 2013	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
16	Oplegnotitie Toekomstige Financiering en Organisatie NDFF DEF	22 mei 2013	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
17	Definitief rapport NDFF	14-12-2012	art. 5.1.2.e / art. 5.1.2.b	gedeeltelijk openbaar	
18	Motie de Groot over OBN NEM en NDFF brief aan de Tweede Kamer	16-11-2017	art. 5.1.2.e	gedeeltelijk openbaar	https://www.eerstekamer.nl/behandeling/20171116/brief_regering_uitvoering_motie/document3/f=vkjhoky5j9m.pdf