



Provinciale Staten van de Provincie Flevoland en partners die hebben meegewerkt aan het onderzoek



Datum **13 JAN. 2010**

Bijlagen
2

Uw kenmerk

Ons kenmerk
937394

Onderwerp 941454+55

Reactie van het college van Gedeputeerde Staten op de rapportage bestuurskracht voor de provincie Flevoland

Geachte heer, mevrouw,

Met deze brief bieden wij u de eindrapportage bestuurskracht aan. Met de eindrapportage bestuurskracht is een traject van een jaar voltooid, waarin Gedeputeerde Staten, Provinciale Staten en externe partners gezamenlijk diverse stappen hebben doorlopen om te komen tot een bestuurskrachtmeting voor de Provincie Flevoland. Een traject waarin de Randstadprovincies gezamenlijk, op basis van dezelfde methodiek hun bestuurskracht hebben laten meten. Wij kijken terug op een constructief proces. Tegelijkertijd kijken wij ook vooruit. Deze eindrapportage is immers niet het einde van het te doorlopen traject. De resultaten van de bestuurskrachtmeting en onze reactie daarop zullen onderwerp zijn van gesprek en dialoog met de Staten en onze partners. Juist deze dialoog zal het mogelijk maken om optimaal de doelstelling van de bestuurskrachtmeting, leren en ontwikkelen, te benutten.

Leren van de bestuurskrachtmeting

De provincie als lerende organisatie. Dat was de belangrijkste doelstelling die wij gezamenlijk voor ogen hadden bij het besluit om een bestuurskrachtmeting uit te laten voeren. Dit is dan ook de wijze waarop wij naar deze eindrapportage kijken. Wij zien het eindrapport als een spiegel die ons voorgehouden wordt. Met het beeld uit deze spiegel krijgen wij inzicht in wat er leeft en speelt bij onze partners en krijgen wij een indicatie van waar wij de uitvoering van onze taken kunnen optimaliseren. Wij zijn van mening dat wij met de signalen en richtingen in de eindrapportage ons voordeel kunnen en moeten doen. Met de uitvoering van een bestuurskrachtmeting hebben wij ons kwetsbaar opgesteld. Wij hopen dat onze Flevolandse gemeenten dit voorbeeld zullen volgen en ook een bestuurskrachtmeting uit zullen laten voeren.

Wij merken op dat wij op sommige punten een andere perceptie hebben bij de geschetste beelden en getrokken conclusies. Alle beelden en de bijbehorende conclusies zijn echter ons inziens interessant om in een gezamenlijke dialoog met onzer partners en gemeenten aan de orde te stellen. In deze brief geven wij alvast een eerste reactie op de bevindingen van de visitatiecommissie. Wij gaan in op een aantal algemene opvallende bevindingen van de visitatiecommissie. Vervolgens gegeven wij onze reactie op de bevindingen van de commissie per onderzochte opgave.



Herkenbaar beeld: Flevoland effectief en efficiënt, met accenten op (rijks)ontwikkeltaken

Wij herkennen ons voor het grootste deel in de bevindingen, conclusies en aanbevelingen van de visitatiecommissie. De visitatiecommissie ziet Flevoland als een effectief en efficiënt werkende provincie, die bovendien in staat is om grote ontwikkelopgaven van nationaal belang uit te voeren. De visitatiecommissie heeft opgemerkt dat de provincie Flevoland een laag aandeel heeft uit het Provinciefonds en weinig aandelen heeft in energiebedrijven en dat dit noopt tot keuzen. Volgens de visitatiecommissie slaagt de provincie er goed in om deze keuzen te maken. Wel constateert de visitatiecommissie dat Flevoland op een aantal punten de middelen ontbeert om processen te trekken waar het rijk om vraagt. De visitatiecommissie is van mening dat de ruimte die Flevoland vrijmaakt voor deze ontwikkeltaken, leidt tot het sober invullen van sommige wettelijke taken.

Wij vinden het beeld dat de visitatiecommissie schetst van de financiële positie van Flevoland herkenbaar. De grote ontwikkeltaken hebben grote financiële gevolgen voor onze provincie. Dit sluit aan bij de resultaten van het Cebeon onderzoek en het Flevolandse standpunt, dat Flevoland gecompenseerd zou moeten worden voor de uitvoering van deze ontwikkelopgaven in het provinciefonds. Flevoland maakt inderdaad scherpe keuzen waar het gaat om de inzet van haar middelen. Deze politieke keuzen zijn vastgelegd in het omgevingsplan en het hoofdlijnenakkoord. Deze documenten zijn dan ook de basis voor het ambitieniveau van de (wettelijke) taken.

Rolvastheid

De rolvastheid van de provincie Flevoland komt op diverse momenten in het rapport aan de orde. De visitatiecommissie is van mening dat de provincie Flevoland over het algemeen goed invulling geeft aan het zevental rollen dat in de rapportage wordt onderscheiden. Uit het rapport blijkt wel dat partners van de provincie de provincie soms ervaren als rolzenuwer en ook dominant. De commissie constateert dat de opstelling van de provincie soms wrevel kan opwekken bij medeoverheden en partners als zij zich zonder communicatie vooraf in een meer sturende rol begeeft. De provincie gaat volgens sommige partners "buiten haar boekje" als ze op het terrein van de gemeenten komt. Ook wordt opgemerkt dat de provincie uit haar rol schiet als ze andere partijen moet bewegen tot uitvoering of als andere partijen de uitvoering volgens de provincie te langzaam oppakken. Daarnaast wordt aangegeven dat de provincie de neiging heeft de uitvoering naar zich toe te trekken en zich te formeel op te stellen.

Wij herkennen het geschetste beeld. De provincie hanteert deze bestuursperiode immers het uitgangspunt "van beleid naar uitvoering". De wijze waarop de provincie hieraan invulling geeft is nog niet uitontwikkeld. Wij hebben onze uitvoeringsgerichtheid en met name onze rollen hierin nog onvoldoende gedefinieerd. Hierin kunnen wij nog slagen maken. Wij zijn overigens van mening dat de uitvoerende rol wel degelijk een provinciale rol kan zijn.

Daarnaast kunnen wij ons voorstellen dat de rollen die wij innemen en met name de rolwissels die noodzakelijk zijn, soms onduidelijk zijn voor onze partners. Lang niet altijd is sprake van één vaste rol. De provincie heeft verschillende rollen, die op verschillende momenten aan de orde komen. Overigens denken wij zeer terughoudend om te gaan met een puur dwingende/ toezichhoudende rol. In het kader van interbestuurlijk toezicht is deze rol ook in ontwikkeling. Indien noodzakelijk, behoort deze rol echter wel tot de instrumenten van de provincie. Wij zijn van mening dat als wij transparanter naar onze partners zouden kunnen zijn over onze rol en op momenten dat wij van rol wisselen. Wij verwachten dat met een betere communicatie naar onze partners, er meer duidelijkheid zal ontstaan over de rollen die de provincie in diverse trajecten inneemt.

Met betrekking tot de inmenging van de provincie op het terrein van gemeenten zijn er naar mening van Gedeputeerde Staten ook andere factoren die een rol spelen en die het geschetste beeld nuanceren. In de eerste plaats geven zowel GS als PS in het rapport ook aan dat de ervaring is, dat als de provincie zich afzijdig houdt, het juist de partners zijn die contact zoeken met de provincie om te participeren dan wel te financieren. Overigens zijn hierin wel verschillen op te merken tussen



de kleinere en de grotere gemeenten binnen Flevoland. Ook in het rapport wordt dit gedifferentieerde beeld geschetst. In het rapport wordt enerzijds gesproken over gemeenten die zich te weinig betrokken voelen en anderzijds gemeenten die behoefte hebben aan meer eigen sturing (Almere). In dit licht zien wij ook de aanbeveling van de commissie om de relatie met de grote steden te herijken. In de tweede plaats is in sommige situaties de rol die de partners zelf innemen ook niet duidelijk. Dat maakt het mogelijk dat de provincie zich gedwongen voelt om in het vacuüm dat ontstaat een rol in te nemen. Wij zouden dit als provincie kunnen voorkomen door ook zelf verwachtingen uit te spreken naar onze partners over de rol die zij naar onze mening in zouden moeten nemen.

Samenwerking, draagvlak en identiteit

De visitatiecommissie constateert dat de provincie zich zeer bewust is van het feit dat zij mede-overheden en maatschappelijke organisaties nodig heeft voor het oplossen van maatschappelijke vraagstukken. Het creëren van draagvlak is daarmee volgens de commissie voor de provincie Flevoland een min of meer continue proces geworden. Het lukt de provincie ook om deze organisaties te mobiliseren. Bij de onderzochte opgaven blijkt dat de samenwerking doorgaans goed verloopt, indachtig de belangentegenstellingen, en dat de partners gezamenlijk de uitvoering goed weten te realiseren. De visitatiecommissie geeft wel aan dat als inwoners, bedrijven en organisaties worden geconsulteerd, dit dan veelal gebeurt niet in de fase van de doelstellingen, maar meer bij de uitwerking daarvan.

De commissie constateert verder dat de provincie gekozen heeft om zich sterk te richten op de rijksopgaven, die zich richten op ontwikkelingen 'onder de Knardijk'. De commissie kan deze keuze volgen, maar constateert tegelijkertijd de spanning die dit oproept tussen Zuidelijk Flevoland en de overige delen van de provincie. De visitatiecommissie geeft aan dat zij van mening is dat de keuze voor bepaalde ontwikkelopgaven ten koste van aandacht en inzet voor de rest van de provincie. Gevolg daarvan is dat gemeenten en externe partners hun vizier zijn gaan richten op de omliggende provincies Overijssel en Gelderland als het gaat om gebiedsopgaven in het noordoosten van de provincie. Blijkens de visitatiegesprekken constateert de visitatiecommissie dat dit ten koste gaat van de doeltreffendheid, doelmatigheid en democratische legitimatie in dat deel van de provincie, omdat de onderlinge verhoudingen onder druk staan. Gemeenten hebben aangegeven dat de provincie van alle gemeenten dient te zijn en niet van twee (Almere en Lelystad).

Op basis van de bestuurskrachtmeting constateren wij dat we wat betreft samenwerking met elkaar goed op weg zijn. Wij zien samenwerking en het gezamenlijk formuleren van doelstellingen als een van de sleutels naar het succesvol behalen van doelstellingen in onze provincie. Het beeld dat bij partners bestaat dat het gebied "boven de Knardijk" minder aandacht en inzet van de provincie zou hebben dan Zuidelijk Flevoland, raakt ons. Wij trekken ons deze kritiek aan. Als deze beelden bij onze gemeenten bestaan, dan moeten wij hier mee aan de slag.

Wij zien dit signaal mede in het licht van de Schaalsprong en constateren dat wij nog meer kunnen investeren in dialoog en contact. Bijvoorbeeld over de keuzen die in ons Hoofdlijnenakkoord zijn gemaakt. Wij zien Flevoland als één provincie, waarbij wij als provincie staan voor de Flevolandse belangen als geheel. Elk gebied in Flevoland heeft zijn eigen dynamiek en karakter. De provincie Flevoland wil binnen de mogelijkheden van de diversiteit aan dynamiek en karakter in Flevoland inzetten op die ontwikkeling van de provincie als geheel. Dat er zich in Zuidelijk Flevoland een Schaalsprong afspeelt doet niets af aan onze inzet op het verhogen van het voorzieningenniveau en de ontwikkeling van Noordelijk Flevoland. Wij willen ons inzetten om samen met al onze partners de belangen voor Flevoland als geheel te dienen. Wij hebben en zullen hiervoor blijvend aandacht houden.

De commissie beschrijft in haar inleiding dat naar haar mening een eenduidig en samenbindend strategisch concept voor de provincie Flevoland ontbreekt. In onze ogen terecht merkt de visitatiecommissie op dat het de vraag is of de opgaven onvoldoende met elkaar in verband gebracht worden door de provincie Flevoland. Wij denken van niet. Het omgevingsplan van Flevoland is immers ons strategische kader. De commissie constateert dat door de keuzen die op



basis van het omgevingsplan met de speerpunten zijn gemaakt, het draagvlak en de binding ten aanzien van de keuzen van de provincie Flevoland bij sommige partners beperkt is. Wij zijn van mening, zoals hierboven al opgemerkt, dat wij hier nog meer op kunnen investeren.

Bestuurskracht naar type taak

De visitatiecommissie constateert dat de 4 provincies in het algemeen het meest tot hun recht komen op het ruimtelijk-fysiek terrein en minder op sociaal-maatschappelijk terrein. Hierbij willen wij opmerken dat deze conclusie niet gebaseerd kan zijn op de bevindingen van de commissie met betrekking tot de onderzochte Flevolandse opgave op sociaal-maatschappelijk gebied (hoger onderwijs). De opgave hoger onderwijs komt immers, net als de overige provinciespecifieke taken in Flevoland, als bestuurskrachtig uit de rapportage. Wij kunnen ons voorstellen dat de bestuurskracht van Flevoland op de provinciespecifieke taken samenhangt met het feit dat Flevoland een relatief jonge provincie is, die sterk gericht is op de verdere ontwikkeling van (het voorzieningenniveau in) haar gebied.

Wettelijke opgave 1: Structuurvisie/ omgevingsplan

Gedeputeerde Staten kunnen zich deel vinden in de bevindingen van de visitatiecommissie met betrekking tot deze opgave. Wel hebben wij enkele aanvullende opmerkingen:

- De visitatiecommissie constateert dat uit een ex post evaluatieonderzoek blijkt dat de keuze voor de burgerjury als vorm van burgerparticipatie zeker niet onjuist was, maar dat het instrument beter benut had kunnen worden. Wij kunnen ons vinden in deze constatering, maar willen graag opmerken dat het nieuw was wat we aan het doen waren. Er was op dat moment nergens kennis beschikbaar over hoe die benutting beter had gekund, dat hebben we van dit experiment geleerd.
- De visitatiecommissie constateert dat de betrokkenheid van het veld bij de beleidsuitvoering minder is dan bij de voorbereiding en ook door de betrokken partijen wordt gemist. Uit de rapportage blijkt bovendien dat partners van mening zijn dat de provincie huiverig is om zaken in bijvoorbeeld de Provinciale Omgevingscommissie Flevoland (POCF) te agenderen. Hierbij willen wij opmerken dat wij op dit moment onderzoeken hoe wij verder invulling willen geven aan het continue proces van een doorlopende en samenhangende dialoog met partners over de uitvoering van het omgevingsplan. Hierover is reeds nader van gedachte gewisseld met het POCF. De betrokkenheid van het POCF zien wij in dit kader in relatie tot de rollen en bevoegdheden van andere gremia, zoals gedeputeerde Staten en Provinciale Staten.

Wettelijke opgave 2: EHS

Het college van Gedeputeerde Staten is het eens met de bevindingen van de visitatiecommissie met betrekking tot deze opgave. Wij lezen in het rapport dat de provincie deze taak effectief en efficiënt uitvoert met voldoende democratische legitimiteit. Een aantal externe partners geeft aan dat de provincie, naast de vaststelling van het natuurbeleid en de natuurdoelstellingen, vanuit haar enthousiasme en deskundigheid ook graag betrokken is bij de wijze waarop dit in de praktijk ingevuld gaat worden. Dit leidt in min of meerdere mate tot irritatie bij deze organisaties. Wij koppelen deze laatste constatering aan onze eerder opmerkingen hierboven over onze wens om van beleid naar uitvoering te komen en de ontwikkeling die wij hierin nog willen doormaken m.b.t. onze roluitvoering. Over het punt dat de provincie ook natuurdoelstellingen nastreeft die buiten haar grondgebied liggen, verwonderen wij ons. Hier is naar onze mening geen sprake van.

Wettelijke opgave 3: Vergunningverlening en handhaving

Gedeputeerde Staten kunnen zich maar ten dele vinden in de bevindingen van de visitatiecommissie waar het gaat om deze opgave. Wij hebben daarom enkele kanttekeningen bij deze opgave:

- In de rapportage kan de suggestie gelezen worden dat de keuze van de provincie Flevoland voor ontwikkelopgaven tot een matig kwaliteitsniveau leidt m.b.t. de uitvoering van wettelijke taken. Wij benadrukken dat de keuze voor de ontwikkelopgaven bij het formuleren van het hoofdlijnenakkoord is gemaakt en niet van invloed is op het kwaliteitsniveau van vergunningverlening en handhaving. De in het rapport



genoemde herprioritering en de inzet van externen worden veroorzaakt door de diverse ontwikkelingen m.b.t. de wetgeving op het gebied van vergunningverlening en handhaving en staan los van de keuze voor de ontwikkelopgaven in dit hoofdlijnenakkoord.

- Wijziging van wet- en regelgeving heeft ervoor gezorgd dat in 2009 stevig moest worden geïnvesteerd in het aanpassen van werkprocessen en het bijscholen van medewerkers. Er is een bewuste keuze gemaakt om hiervoor meer capaciteit in te zetten. De reguliere primaire taken zijn in dit verband deels weggezet bij ingehuurde medewerkers, de noodzakelijke ontwikkeling van de bedrijfsprocessen en de voorbereidingen op wetwijzigingen (onder andere WABO) zijn bij vaste medewerkers neergelegd. Op deze wijze zorgen wij er voor dat de uitvoering van deze opgave ook in de toekomst blijft voldoen aan de gestelde kwaliteitseisen en wijzigingen in de wetgeving.
- Gezien de grote hoeveelheid actuele ontwikkelingen m.b.t. deze opgave en de noodzakelijke (deels ingehuurde) inzet hiervoor, is besloten tot een herprioritering van handhavingsactiviteiten aan de hand van risicoprofielen. Hieruit is bijvoorbeeld de keuze te verklaren om 20 % van de minder risicovolle bedrijven te bezoeken. In tegenstelling tot wat in het rapport staat vermeld is de herprioritering m.b.t. deze bezoeken wel degelijk in het college bekrachtigd bij de vaststelling van het Handhavingsuitvoeringsprogramma medio 2009.
- Deze opgave betreft met name uitvoeringstaken. De betrokkenheid van GS en PS is dan ook afgestemd op de aard van deze opgave. Het betreft een operationele taak waarmee primair het college van GS belast is en waarin de rol PS zich beperkt tot kaderstelling. Het is in de uitvoeringspraktijk van deze taak niet gebruikelijk, noch wenselijk dat PS een actieve rol spelen in de reguliere taakuitoefening.
- Volledigheidshalve kan worden gemeld dat met gemeenten in de provincie Flevoland actief wordt samengewerkt in de voorbereiding op de WABO. Voor de langere termijn is onlangs na rijp beraad een eenduidig standpunt bepaald over de vorming van een Regionale Uitvoeringsdienst.

Wettelijke opgave 4: Beheer en onderhoud provinciale wegen

Wij kunnen ons voor het grootste deel vinden in de bevindingen van de visitatiecommissie, maar hebben wel enkele opmerkingen bij deze opgave:

- In de rapportage wordt de suggestie gewekt dat de keuze van de provincie Flevoland voor ontwikkelopgaven tot een matig kwaliteitsniveau leidt m.b.t. wettelijke taken, waaronder beheer en onderhoud provinciale wegen. Dit is geenszins het geval. Met elkaar hebben PS en GS op basis van een inhoudelijke discussie over kwaliteitsniveau en budgetten gekozen voor het gewenste kwaliteitsniveau voor het beheer en onderhoud van wegen. Er is naar aanleiding van deze besluitvorming geen sprake van het onder druk staan van budgetten of personele capaciteit. Wel is sprake van een politieke keuze voor een beperkte mate van ambitie op deze wettelijke taak. Sober en daarmee efficiënt.
- Een tweede opmerking betreft het (positieve) feit dat partijen tevreden zijn over de provincie als het gaat om onderhoud en beheer van wegen. Er wordt echter wel opgemerkt dat zij financieel bij moeten dragen aan verbreding van een provinciale weg of brug. Hier past wel enige nuancering: de provincie heeft niet het beleid om gemeenten financiële bijdragen te vragen voor verbreding van wegen die voortvloeien uit de eigen wegbeheerdersverantwoordelijkheid van provincie. Er zijn wel voorbeelden van cofinanciering door gemeenten als het gaat om uitbreiding van een bestaande weg/ brug of de aanleg van een nieuwe weg/ brug vanuit gebiedsontwikkelingsvisies die ook door gemeenten ondersteund worden.

Wettelijke opgave 5: Implementatie Kaderrichtlijn Water

Wij zijn blij met de bevindingen van de visitatiecommissie waar het gaat om de kaderrichtlijn water. Wij lezen in het rapport dat de Implementatie van de Kaderrichtlijn Water door de provincie Flevoland effectief, efficiënt en democratisch gelegitimeerd is uitgevoerd. De opgave wordt meerdere malen als goed voorbeeld genoemd op de punten uitvoerbaarheid,



voortgangsbewaking, besluitvorming, aandacht aan externe consultatie, de regisseursrol en de betrokkenheid van Provinciale Staten.

Wettelijke opgave 6: Jeugdzorg

Het college van Gedeputeerde Staten kan zich herkennen in de bevindingen van de visitatiecommissie. Geconcludeerd wordt dat de provincie de laatste jaren een grote slag heeft gemaakt en nu stuurt op een heldere set van consistente doelstellingen. Deze sturing is flexibel gebleken, omdat op basis van herprioritering en voortschrijdend inzicht is bijgestuurd. Het gewenste maatschappelijke effect staat centraal. De outcome wordt behaald in samenwerking met andere partijen en wordt ook sterk beïnvloed door externe factoren. Als successen worden genoemd de kortere doorlooptijden in de keten en het wegwerken van de wachtlijst. Het budget voor jeugdzorg wordt als onvoldoende gezien. De besluitvorming over de jeugdzorg is transparant en adequaat met voldoende aandacht voor externe consultatie. De betrokkenheid en de inzet van de gedeputeerde jeugdzorg is een duidelijke factor. De Staten hebben veel aandacht voor de Jeugdzorg. De keuze voor een programmamanager voor dit onderdeel wordt als adequaat beoordeeld. Vanuit gemeenten is aangegeven dat de samenwerking met de provincie op het gebied van jeugdzorg kan verbeteren door meer samen te werken en samen te agenderen. Wij zien dit mede in het licht van de wens van sommige gemeenten om zelf directer sturing te kunnen geven. Daarnaast hebben wij het beeld dat partners op het gebied van de jeugdzorg zeer tevreden zijn met de wijze waarop de provincie aan deze opgave uitvoering geeft.

Wettelijke opgave 7: Financieel toezicht

Wij hebben enkele opmerkingen bij de bevindingen van de visitatiecommissie bij deze opgave.

- De visitatiecommissie is van mening dat de provincie Flevoland de opgave financieel toezicht redelijk beperkt invult. In de rapportage komt op meerdere plaatsen terug dat deze taak sober wordt ingevuld. De suggestie wordt gewekt dat de visitatiecommissie daarmee het ambitieniveau van de provincie ter discussie stelt in plaats van de bestuurskracht op deze taak. Dit wordt versterkt door de relatie die de visitatiecommissie legt met de keuze voor Flevoland voor ontwikkeltaken.
- Wij zijn van mening dat de provincie ondanks het feit dat er een sobere invulling van toezicht plaatsvindt en dat er met een beperkte formatie gewerkt wordt, de afgelopen jaren wel degelijk de gewenste resultaten zijn behaald. Zo zijn de gemeente Dronten en Zeewolde een paar jaar onder financieel preventief toezicht gesteld. Nadat de nodige financiële maatregelen waren genomen is het preventief toezicht weer opgeheven. Voorts was bij één Gemeenschappelijke Regeling sprake van een negatief eigen vermogen. Door intensieve inzet is dit uiteindelijk omgebogen naar een positief eigen vermogen.
- In de rapportage wordt aangegeven dat de provincie niets doet met de rapportages van het bestuurlijk toezicht in het kader van kennisdeling. In dit kader willen wij opmerken dat er sinds enige tijd een traject loopt binnen onze provincie met als doel diverse informatie uit interbestuurlijke toezichtrelaties aan elkaar te koppelen.

Randstad opgave 1: Randstad Urgent

Het college van Gedeputeerde Staten kan zich vinden in de bevindingen van de visitatiecommissie. Wel merken wij op dat wij ons niet geheel herkennen in het beeld dat de Randstadopgaven zich onttrekken aan de blik van Provinciale Staten. Wat betreft bijvoorbeeld de ontwikkelingen rond de RAAMbrief wordt intensief gecommuniceerd tussen GS en PS en zijn ook conferenties georganiseerd. Ook bij andere Randstadopgaven, zoals OV SAAL, TMIJ en AGU is uitgebreid gesproken met Provinciale Staten. Het is onze inzet om de Randstadopgave Randstad Urgent blijvend onder de aandacht brengen en houden van Provinciale Staten.

Randstad opgave 2: Strategische EU Randstadagenda

Het college van Gedeputeerde Staten heeft enkele opmerkingen bij de bevindingen van de visitatiecommissie bij deze opgave. De visitatiecommissie concludeert dat de Randstadopgaven zich grotendeels onttrekken aan de blik van organisaties en inwoners. Provinciale Staten zijn volgens de



commissie vrijwel volledig afhankelijk van de informatie die zij hierover van Gedeputeerde Staten ontvangen. Wij zijn ons er van bewust dat Gedeputeerde Staten inderdaad een belangrijke rol spelen bij het informeren van Provinciale Staten (minimaal twee maal per jaar een voortgangsrapportage). Inhoudelijke sturing van PS heeft ook plaatsgevonden bij het vaststellen van de strategische Randstadagenda 2007-2011. Provinciale Staten en griffie hebben daarnaast hun eigen informatielijnen. De Statenleden brengen bijvoorbeeld tweejaarlijks een bezoek aan Brussel en de griffies van de vier Randstadprovincies organiseren in overleg met de vertegenwoordiging in Brussel een aantal keren per jaar een Randstedelijk Netwerkforum om Statenleden te informeren over actuele dossiers. Verder willen wij nog opmerken dat wij sinds najaar 2008 uitwisselingsbijeenkomsten organiseren met de EU coördinatoren van de gemeenten. Wij denken dat wij de enige Randstadprovincie zijn die betrokkenheid van de gemeenten organiseert op deze opgave en zijn van mening dat dit zeker meerwaarde heeft.

Provinciespecifieke opgave 1: Oosvaarderswold

Het college van Gedeputeerde Staten kan zich vinden in de bevindingen van de visitatiecommissie. De commissie concludeert dat er sprake is van een professionele aanpak waarin doelstellingen zijn geformuleerd samen met andere partijen. De strategie en uitvoering zijn goed doordacht en er wordt doortastend opgetreden indien nodig. Daarnaast is de besluitvorming adequaat en transparant en is er bijvoorbeeld via de website veel informatie over het OostvaardersWold te krijgen.

Provinciespecifieke opgave 2: Duurzaamheid

Wij zijn het eens met de bevindingen van de commissie op deze opgave. Geconstateerd wordt dat de doelstelling voor duurzame energie het resultaat is van gedegen visievorming en dat strategie en uitvoering goed zijn doordacht. Verder lezen wij dat in het kader van duurzaamheid de provincie zich breed inzet om initiatiefnemers te faciliteren om duurzame energie en energiebesparing in Flevoland te realiseren. Ook vanuit Provinciale Staten is er ruime aandacht voor duurzaamheid.

De commissie constateert dat partners van mening zijn dat de provincie nog onvoldoende in staat is op een adequate wijze de samenwerking op te zoeken om de doelen te behalen. De samenwerking met kennisinstellingen (WUR/Acrres) en bedrijvigheid (OMFL) op het gebied van duurzaamheid verloopt naar onze mening goed. Voor wat betreft de samenwerking met gemeenten en maatschappelijke organisaties kunnen wij ons de mening van onze partners voorstellen. Maatschappelijke organisaties zoals NMF en IVN hebben de afgelopen periode te maken gehad met een kritische houding van de provincie jegens hun werkzaamheden in het kader van de subsidieverstrekking. Gemeenten zijn in het kader van het Nieuw Flevolands Peil (NFP) samen met private en maatschappelijke partners altijd betrokken geweest bij de duurzaamheidsdiscussie. De basis hiervoor is echter weggefallen met het bestuurlijk afwijzen van het NFP. Momenteel wordt met de verkenning van een duurzaam energie- en ontwikkelingsbedrijf de mogelijkheid onderzocht om in de uitvoering nauwer samen te werken met gemeenten en ook woningbouwcorporaties, maatschappelijke- en private partners te betrekken.

Provinciespecifieke opgave 3: Hoger Onderwijs

Het college van Gedeputeerde Staten kan zich vinden in de bevindingen van de visitatiecommissie. Wel hebben wij nog een enkele opmerking. M.b.t. het democratisch functioneren en democratische legitimiteit beluisteren wij in de teksten van de commissie het geluid dat het democratische functioneren in gedrang is gekomen als gevolg van het feit dat het dossier vertrouwelijk behandeld moest worden. Hierover willen wij opmerken dat ondanks de vertrouwelijkheid van het dossier, PS in besloten vergaderingen, regelmatig en volledig is geïnformeerd over de voortgang en stand van zaken van het project Hoger Onderwijs. De suggestie is onjuist dat PS onvoldoende is geïnformeerd als gevolg van de vertrouwelijkheid.



Bovenstaande betreft een eerste reactie van onze kant. Het spreekt voor zich dat wij mede aan de hand van de gesprekken die we over het eindrapport zullen voeren met elkaar zullen beslissen hoe wij verder invulling geven aan de conclusies en aanbevelingen uit de bestuurskrachtmeting.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Flevoland,
de secretaris,

de voorzitter,

mr. drs T. van der Wal

drs. H. Dijkstra

BESTUURSKRACHTMETING RANDSTADPROVINCIES

BIJLAGENRAPPORT PROVINCIE FLEVOLAND

Den Haag, 13 januari 2010

BESTUURSKRACHTMETING RANDSTADPROVINCIES

PROVINCIE FLEVOLAND

Den Haag, 13 januari 2010